

čj. CT43992/2026-58 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Otázky Václava Moravce

Vážená Rado České televize,

jako koncesionář a divák České televize podávám stížnost podle § 8 zákona č.483/1991 Sb., o České televizi, na obsah vysílání pořadu: Otázky Václava Moravce, vysílaného 1.2.2026 ve 12.00h na Čt 1. konkrétní výhrady:

Václav Moravec rozhodně nezastává roli nestranného moderátora pořadu, ale politického aktivisty hájícího a prosazujícího názory bývalé vlády, nynější opozice. V rozhovoru s ministrem zahraničí Petrem Macinkou, se neustále dopouštěl manipulativního výkladu situace, ministroví vkládal do úst slova, která nevyslovil, o přerušování a skákání do řeči, ani nemluvě.

V další části pořadu se věnoval semináři „3 roky po covidu, který proběhl 26.1.2026 v Poslanecké sněmovně. Ačkoliv na semináři vystoupilo množství odborníků (za všechny jmenuji prof. Beran a prof. Turánek), neobtěžoval se Václav Moravec nikoho z účastníků pozvat do debaty. Naopak neváhal celou akci dehonestovat a vystupující označovat za dezinformátory.

Nadále pak trvá situace, kdy v pořadu Otázky Václava Moravce nemůže vystoupit předseda SPD a současný předseda parlamentu Tomio Okamura. Tuto skutečnost považuji za opravdu skandální! Žádám, aby Rada ČT prošetřila, zda vysíláním tohoto pořadu nedošlo k porušení zákona o České televizi a chování Václava Moravce není opakovaným porušováním Kodexu České televize. Jsem velice znepokojena tím, že podobné chování se objevuje i ostatních redaktorů České Televize.

Ing. Eva Mirtesová

Vážená paní inženýrko,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Otázky Václava Moravce* odvysílaný dne 1.2.2026. Uvádíte, že v rozhovoru s ministrem zahraničí Petrem Macinkou podle Vás moderátor nejednal nestranně, dopouštěl se manipulativních interpretací a nenechával hosta nerušeně odpovídat. Ve své stížnosti poukazujete na to, že pořad kriticky hodnotil seminář o covidu, uspořádaný v Poslanecké sněmovně PČR, a že v debatě chyběli odborníci, kteří na semináři vystoupili. V obsahu svého podnětu rovněž vyjadřujete nespokojenost s nezávaním předsedy Poslanecké sněmovny Tomia Okamury do tohoto pořadu.

Rada České televize si v souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti vyžádala stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také stanovisko redakce k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti. K dispozici měla Rada také záznam předmětné epizody pořadu *Otázky Václava Moravce*.

Při hodnocení moderátorova přístupu k rozhovoru s Petrem Macinkou je zapotřebí zohlednit formát vedeného interview, tedy rozhovor moderátora s jedním hostem, který na roli moderátora klade jiné nároky než v případě diskuse s více hosty zastupujícími odlišné či protichůdné postoje. Dle informací redakce pozvání do diskuse s Petrem Macinkou nepřijal prezident Petr Pavel, tedy další z aktérů politického sporu, který byl tématem úvodní části předmětného pořadu. V takovém případě byl moderátor vázán povinností sehrát roli kvalifikovaného oponenta, jak mu to předepisuje čl. 6.1 Kodexu ČT. Je zcela v souladu nejen uvedeným článkem Kodexu, ale i s všeobecně přijímanými žurnalistickými profesními standardy, že moderátor v takové situaci klade kritické dotazy a podrobuje hostovy výpovědi kritickému rozboru, jehož součástí může být poukázání na protichůdnost použité argumentace, na nesoulad hostových tvrzení s fakty či prezentování relevantních oponentních názorů. Na takový přístup tedy nelze pohlížet jako na projevení moderátorových vlastních názorů a postojů.

Součástí kriticky vedeného interview je tak také určitá míra konfrontace, jejíž intenzita by měla být úměrná snaze moderátora usměrňovat diskusi zejména v případech odbočování hosta od tématu, nepřiměřeně dlouhých vstupů nebo vyhýbání se odpovědi na položenou otázku. Využití technik usměrňování rozhovoru, mezi něž patří například důrazné trvání na zodpovězení položené otázky či přerušení hostovy výpovědi, může u diváků vyvolávat dojem vyšší míry konfrontačnosti. Jsou-li však tyto nástroje uplatňovány úměrně, lze jejich využití považovat za legitimní, nikoliv jako projev moderátorových nesympatií vůči hostu. Rada České televize se po přezkoumání předmětné části pořadu a po seznámení se se všemi patřičnými materiály domnívá, že postup moderátora během rozhovoru s Petrem Macinkou nebyl v rozporu s principy ukotvenými v Kodexu ČT a v Zákoně o ČT.

V otázce Vaší stížnosti na diskusi o semináři o covidu je nutné vysvětlit, že rozsáhlejší diskusní formáty často obsahují celou řadu témat a není vždy možné mít v diskusi zastoupeny všechny klíčové aktéry s probíranými tématy spojené. Je tak nutné přihlížet spíše k relevanci pozvaných hostů k nastoleným tématům. V případě debaty o semináři o covidu byl ve studiu přítomný současný ministr zdravotnictví Adam Vojtěch (rovněž ministr zdravotnictví v době covidové pandemie), bývalý ministr zdravotnictví Vlastimil Válek, ministr pro sport, prevenci a zdraví Boris Šťastný a členka Výboru pro zdravotnictví Michaela Šebelová. Složení hostů bylo vyvážené i z hlediska stranické afiliace, neboť se jednalo o dva zástupce vlády a dva představitele opozičních politických subjektů. Vzhledem k odbornosti hostů a také s přihlédnutím k tomu, že samotná diskuse o semináři byla pouze jedním z témat dané části pořadu, přičemž také další témata pokrývala oblast zdravotnictví, lze konstatovat, že zastoupení diskutujících bylo odpovídající. Ze záznamu pořadu také vyplývá, že moderátor v žádné části diskuse neoznačil účastníky semináře za dezinformátory, jak naznačujete ve svém podnětu. Podle názoru Rady České televize tak nedošlo odvysíláním daného pořadu k porušení Zákona o ČT ani Kodexu ČT.

Na tomto místě si Vám dovoluujeme připomenout, že problematikou nezvání Tomia Okamury do pořadu *Otázky Václava Moravce* se Rada ČT zabývala podrobněji na svém jednání dne 12.11.2025 (audiozáznam a přepis jednání jsou k dispozici na webu Rady ČT: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/rada-ct/archiv-zasedani/2025/17-jednani-rady-ct-v-roce-2025/>). V době, kdy Rada ČT obdržela Váš dopis, běžela již lhůta k nápravě tohoto problému, která byla dle informací generálního ředitele ČT stanovena do konce února letošního roku, a rovněž proběhla výměna na pozici dramaturgyně pořadu. Následně byl dne 8.3.2026 současný předseda Poslanecké sněmovny do pořadu jako host pozván. V souvislosti s následným rozhodnutím moderátora Václava Moravce odejít z České televize teď podle slov Petra Mrzeny, ředitele divize Zpravodajství a publicistika, redakce připravuje nový formát nedělních politických diskusí.

Závěrem této odpovědi bychom Vám rádi poděkovali za Váš podnět i za důvěru, s jakou se obracíte na Radu České televize.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize