

Dobrý den,

v průběhu března jsem zakoupil chytré mobilní zařízení, a dle Velké mediální novely, která je platná od května minulého roku se tak na mě vztahuje povinnost registrovat se k placení televizního poplatku.

Činím tak tedy bezodkladně a zároveň se chci zeptat na jednu věc, kterou jsem zaznamenal v pořadu Duel s panem moderátorem Řezníčkem. Hosty byl Igor Červený za Motoristy a bývalá ministryně spravedlnosti za ODS z předchozí vlády. Řešil se státní rozpočet a pan Řezníček tvrdil, že deficit státního rozpočtu je o 50 miliard vyšší, než který schválila předešlá vláda.

Skutečností ale je, že deficit státního rozpočtu byl schválen ve výši 310 miliard a předchozí vláda navrhovala deficit ve výši 286 miliard, rozdíl tedy je 24 miliard, což není ani polovina toho, co uvedl moderátor ve zmíněném pořadu.

Považuji to za neobjektivní hodnocení, a tím pádem za porušení Kodexu České televize. Z tohoto důvodu adresuji tento podnět také na Radu ČT a očekávám vyjádření.

Děkuji.

S pozdravem,
Ing. David Evan

Vážený pane inženýre,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Duel ČT24* odvysílaný dne 15.2.2026 na kanále ČT24. Konkrétně namítáte, že moderátor Martin Řezníček uvedl, že schválený deficit státního rozpočtu je oproti návrhu předchozí vlády vyšší přibližně o 50 miliard korun, zatímco ve skutečnosti činí rozdíl mezi částkami 310 miliard a 286 miliard korun pouze 24 miliard korun. Tento postup považujete za neobjektivní hodnocení a možné porušení Kodexu České televize.

V souvislosti s projednáváním Vaší stížnosti požádala Rada ČT o stanovisko vedení České televize, které následně obdržela ve formě dopisu vedoucího Kanceláře generálního ředitele ČT. Přílohou dopisu bylo také vyjádření redakce k výhradám uvedeným ve Vaší stížnosti. K dispozici měla Rada ČT také záznam předmětné epizody pořadu *Duel ČT24*.

Po seznámení se všemi relevantními materiály Rada ČT konstatuje, že v případě Vaší stížnosti na nepřesnou informaci se zřejmě jedná o nedorozumění, neboť z kontextu uvedené pasáže diskuse vyplývá, že moderátor neupozorňoval na rozdíl schváleného deficitu státního rozpočtu současné vlády oproti návrhu vlády předchozí, Martin Řezníček ve skutečnosti odkazoval na hrubé přírůstky skrytých položek (cca 50 mld. Kč). Jeho otázka ve své úplné podobě přesně zněla: *„Ještě u toho zůstaneme. Byť tohle je formát, který má být na krátké otázky, krátké odpovědi. Ale vy jste škrtili 90 miliard a stejně vám tam 50 miliard přibýlo v tomhle tom, tak jak se to stalo?“* Poukázání na nově přidaných 50 miliard se tedy vztahuje k hrubým přírůstkům výdajových položek, které současná vláda musela v přepracovaném rozpočtu zohlednit. Z vyjádření redakce pak vyplývá, že dle informací Ministerstva financí šlo konkrétně o tyto položky:

- | | |
|---|--------------|
| • Mandatorní sociální výdaje (MPSV): | 17,0 mld. Kč |
| • Výdaje na dopravu a Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI): | 26,0 mld. Kč |
| • Výdaje na POZE (obnovitelné zdroje): | 7,3 mld. Kč |

Výše uvedené vysvětlení potvrzuje i následná reakce hosta pořadu Igora Červeného, který se proti citované informaci neohradil, a naopak se snažil moderátorem uvedenou skutečnost ze svého pohledu vysvětlit a zdůvodnit.

Vážený pane inženýre, věříme, že výše uvedené vysvětlení přispěje k objasnění vzniklého nedorozumění. Závěrem tohoto dopisu si Vám dovoluujeme poděkovat za důvěru, s níž se obrácíte na Radu ČT.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize

Vážený pane předsedo,

z pověření generálního ředitele zasílám vyjádření České televize k podnětu pana Davida Evana, který se týká pořadu Duel ČT24 odvysílaného dne 15. února 2026. Autor podnětu namítá, že moderátor Martin Řezníček v debatě uvedl nepřesnou informaci o výši rozdílu mezi návrhem státního rozpočtu předchozí vlády a schváleným deficitem nové vlády, čímž podle něj došlo k porušení objektivit, a dovozuje porušení Kodexu ČT.

Redakce zpravodajství ve svém stanovisku uvádí, že stížnost vychází z nesprávné interpretace moderátorova výroku. Moderátor netvrdil, že schodek státního rozpočtu byl o 50 miliard korun vyšší než návrh předchozí vlády, ale odkazoval na objem dodatečně doplněných výdajových položek, které bylo podle nové vlády nutné do rozpočtu zapracovat navzdory deklarovaným škrtům. Šlo zejména o výdaje v oblasti sociálních dávek, dopravy a podpory obnovitelných zdrojů energie.

Po posouzení podkladů jsme dospěli k závěru, že v daném případě nedošlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti podle zákona o České televizi ani Kodexu ČT. Moderátorův výrok byl součástí dynamické politické debaty a vycházel z interpretace konkrétních rozpočtových položek, nikoli z tvrzení o přesné výši konečného schodku státního rozpočtu. Česká televize považuje za důležité, aby v obdobných diskusních pořadech zaznívaly rozdílné názory a aby účastníci měli prostor jednotlivá tvrzení bezprostředně konfrontovat, což bylo v tomto případě naplněno. Podrobnější vysvětlení naleznete v redakčním stanovisku, které je přílohou tohoto dopisu.

S pozdravem

Mgr. Jiří Hrabovský
vedoucí Kanceláře generální ředitel ČT

Vážený pane Evane,

děkujeme za Váš podnět ze dne 31. března 2026, týkající se pořadu Duel ČT24, a za zájem o kvalitu vysílání České televize. Váš podnět jsme posoudili a níže Vám sdělujeme naše stanovisko.

Vaše stížnost vychází z nesprávné interpretace moderátorova výroku. Přesné znění otázky bylo: „Vy jste škrtili 90 miliard a stejně vám tam 50 miliard přibylo v tomhle tom, tak jak se to stalo?"

Moderátor netvrdil, že deficit je o 50 miliard vyšší než návrh předchozí vlády. Ptal se na mechanismus a logiku procesu revize rozpočtu: jak je možné, že přes deklarované škrtky ve výši 90 miliard korun byl výsledný deficit nakonec vyšší. Moderátor odkazoval na hrubé přírůstky skrytých položek (cca 50 mld. Kč), zatímco Vy porovnáváte čistou změnu výsledného deficitu (24 mld. Kč). Ze strany moderátora se nejedná o dezinformaci ani nepravdivé tvrzení.

Konstatování „50 miliard přibylo" se tedy vztahuje k hrubým přírůstkům výdajových položek, které Babišova vláda musela do přepracovaného rozpočtu zapracovat. Dle zveřejněných informací Ministerstva financí šlo konkrétně o tyto položky:

Mandatorní sociální výdaje (MPSV) +17,0 mld. Kč

Výdaje na dopravu a SFDI +26,0 mld. Kč

Výdaje na POZE (obnovitelné zdroje) +7,3 mld. Kč

Hrubý součet přidáných položek + 50,3 mld. Kč

Sám host Igor Červený výrok neopravoval, a naopak jej využil jako odrazový můstek pro podrobné vysvětlení mechanismu skrytých výdajů. Z kontextu a obsahu debaty ani nevyplývá, že by diváci byli uvedeni v omyl o podstatě věci.

Děkujeme za přízeň a přejeme vše dobré

Petr Švec

vedoucí dramaturg zpravodajství