

**čj. e133/26 – Text stížnosti**

***Stížnost na jednání člena Rady ČT***

---

Z veřejně dostupných informací vyplývá, že pan Matocha v rámci jednání Rady vznesl dotaz na generálního ředitele ČT ohledně zastoupení „odpůrců očkování“ v diskusích o očkování. Přestože formálně šlo o dotaz, způsob formulace a kontext působí jako nepřípustný nátlak člena Rady na dramaturgii a složení hostů v konkrétním tématu. Takový postup podle mého názoru překračuje rámec kontrolní role Rady ČT daný zákonem a může vést k zásahu do programové nezávislosti České televize. Zákon o České televizi i Kodex ČT ukládají ČT povinnost poskytovat ověřené, objektivní a ve svém celku vyvážené informace. Tlak na to, aby veřejnoprávní televize systematicky „vyvažovala“ odborný konsensus v oblasti očkování názory odpůrců očkování, může vést k porušení těchto povinností a k tzv. falešné vyváženosti – tedy k prezentaci vědecky marginálních či neodborných postojů jako rovnocenných s převládajícím odborným názorem. Člen Rady ČT by podle mého názoru neměl svými kroky a dotazy vytvářet situaci, kdy je ČT fakticky tlačena k porušování vlastního Kodexu a zákona. Tímto proto žádám Radu České televize, aby: 1. Věc projednala a vyjasnila, že členové Rady se musí zdržet jakýchkoli kroků, které by mohly být vnímány jako nátlak na konkrétní dramaturgická rozhodnutí nebo na zvaní konkrétních názorových skupin. 2. Přijala interní stanovisko či doporučení, že v obdobných případech nesmí docházet k tlaku na „vyvažování“ vědeckého konsensu názory, které nejsou podloženy relevantní odbornou evidencí, aby nedošlo k porušení zákonných povinností ČT a jejího Kodexu, a to zvláště s ohledem na to, že má být veřejnoprávní médium zárukou ověřených a pravdivých informací. Prosím o písemnou informaci o tom, jak byla má stížnost projednána a jaké závěry z ní Rada České televize vyvodila.

S pozdravem

Denis Cmunt

Vážený pane Cmunte,

Rada České televize od Vás obdržela podnět, ve kterém uvádíte, že považujete některé dotazy a požadavky člena Rady České televize Pavla Matochy týkající se zastoupení názorů na očkování za nepřiměřený zásah do redakční nezávislosti a dramaturgických rozhodnutí České televize.

Dovolte, abychom nejprve vyjasnili, že se Rada ČT zcela standardně v případech projednávání diváckých podnětů a stížností obrací na generálního ředitele ČT s žádostí o jeho stanovisko k diváckým výhradám a připomínkám. Běžně jsou pak součástí těchto vyjádření podklady vypracované příslušnými úseky České televize. V případě neúplnosti nebo vyšší míry nejasnosti dodaných podkladů se Rada ČT jako celek obrací prostřednictvím svého sekretariátu na vedení televize s konkrétně formulovanými dotazy, jejichž zodpovězení považuje za klíčové pro plnění svých povinností vyplývajících ze Zákona o České televizi. Samotná formulace takových dotazů v tomto procesu však sama o sobě neimplikuje přímé zasahování do výroby a vysílání televizních pořadů.

Členové Rady ČT pak mohou při komunikaci s generálním ředitelem ČT využít institut oficiálně položených dotazů, k jejichž zodpovězení dochází pravidelně na řádných jednáních Rady ČT. Obsah a formu vznesených dotazů pak Rada ČT nechává na osobní odpovědnosti každého jednotlivého člena Rady ČT, a to za předpokladu dodržení pravidla o písemném dodání dotazu ve lhůtě nejméně sedmi dní před řádným jednáním Rady ČT. Zároveň Rada ČT akcentuje doporučení, aby případné žádosti o konkrétní podklady ze strany České televize byly formulovány s ohledem na snahu nezahlcovat vedení České televize zadáním úkolů, jejichž plnění by neadekvátně komplikovalo chod příslušných úseků České televize.

V návaznosti na výše řečené si pak dovoluujeme dovysvětlit, že Rada ČT se dlouhodobě snaží o ustavení takové formy oficiální komunikace s generálním ředitelem ČT, která je vysoce efektivní při plnění její zákonem stanovené kontrolní funkce a která je zároveň striktně v mezích vytyčených Zákonem o ČT. V tomto ohledu se domníváme, že Rada ČT jako celek jedná v souladu s § 8 odst. 4 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, podle něhož „*Rada ani její členové nesmějí přímo zasahovat do výroby a vysílání televizních pořadů*“.

Je však na místě zdůraznit, že je Vaším právem zvážit individuální míru svého znepokojení jednáním kteréhokoli člena Rady ČT a v souladu s tím se případně obrátit na příslušnou komoru Parlamentu České republiky, tedy Senát nebo Poslaneckou sněmovnu (v závislosti na tom, kterou z těchto komor byl daný člen Rady ČT zvolen), do jejichž působnosti náleží rozhodování o personálních záležitostech Rady ČT.

Závěrem tohoto dopisu bychom Vám rádi poděkovali za Váš podnět, kterým vyjadřujete zájem o činnost Rady ČT.

S pozdravem

**Mgr. Karel Novák**  
předseda Rady České televize