

Vážená Rado České televize,

na sociálních sítích a v médiích jsem si přečetl status pana radního Pavla Matochy (adresovaný paní Kateřině Dostálové, předpokládám, že se jedná o bývalou poslankyni ODS, která měla vždy vřelé vztahy s televizními radními - například s paní Dědečkovou), v němž mimo jiné konstatuje, že Jakub Železný moderuje bezvýznamný pořad. S pravděpodobností hraničící s jistotou má pan radní na mysli pořad Historie.cs. Lhal bych, kdybych tvrdil, že se mě jeho slova osobně nedotkla, neboť jsem tento pořad spoluzakládal, mnoho let byl jeho vedoucím dramaturgem - a z důvodu tohoto postavení často přebíral i ocenění od diváků či odborníků. (Mimochodem Jakub Železný při moderování pořadu, kterého se ujal po odstranění paní Marie Koldinské, prokazuje svoji mimořádnou profesionalitu.) Ale to není důvod proč Vám píše. Zajímá mě, zda toto hodnocení pana radního - neboť bezpochyby není radním bezvýznamným, byl i předsedou a místopředsedou RČT - vychází z nějakých kritérií, která si Rada ČT stanovila a používá? Zda tak činí po dohodě s vedením ČT, nebo je to čistě interní záležitost Rady? Pokud tomu tak je, rád bych věděl, a předpokládám, že i široká veřejnost, které pořady ČT jsou významné a které bezvýznamné. A zda se to týká jen zpravodajství a publicistiky, nebo i jiných žánrů? Například filmů. Jestli je za významný film považován dejme tomu Troškův Slunce, seno a pár facek a bezvýznamný Formanův Přelet nad kukaččím hnízdem? Nebo je tomu naopak?

Samozřejmě záleží na Vašem rozhodnutí, ale myslím, že by tento můj dotaz měl být projednáván na veřejném zasedání RČT. Neboť diváci mají právo vědět, zda sledují významný nebo bezvýznamný pořad. A stejně tak i tvůrci a zaměstnanci ČT - zda se podílejí na přípravě a výrobě významných či bezvýznamných pořadů.

Děkuji za pochopení

Čestmír Franěk

Vážený pane Fraňku,

Rada České televize od Vás obdržela podnět, ve kterém reagujete na veřejné vyjádření Pavla Matochy, člena Rady České televize, v němž nepřímo označil pořad *Historie.cs* za „bezvýznamný“, a vyjadřujete osobní i profesní nesouhlas s tímto hodnocením. Zároveň se dotazujete, zda Rada ČT disponuje jasně stanovenými kritérii pro posuzování významnosti jednotlivých pořadů, zda jsou tato kritéria uplatňována systematicky a v součinnosti s vedením ČT, a zda se vztahují pouze na zpravodajství a publicistiku, nebo i na další žánry.

Dovolujeme si Vás informovat o tom, že výrok Pavla Matochy, na který upozorňujete, nereprezentuje postoj Rady České televize jako celku a je pouze soukromým názorem výše jmenovaného člena Rady ČT. Zároveň bychom Vám rádi sdělili, že Rada ČT nepoužívá žádná kritéria hodnocení významnosti jednotlivých pořadů, pořady v žádném případě takto nehodnotí a dohled nad vysíláním České televize provádí pouze v mezích pravomocí, jež jsou jí svěřeny Zákonem o České televizi.

Rada ČT pak také na svém jednání dne 14.1.2026 schválila usnesení č. 07/01/26 ve znění: „Rada ČT ohledně některých nedávných výroků jednoho ze svých členů na sociálních sítích, ve kterých se mimo jiné přihlásil k tomu, že přispěl k odchodu některých novinářů z ČT či ke změně hostů zvaných do diskusních pořadů, konstatuje, že pravomoci Rady ČT jsou vymezeny Zákonem o České televizi, který zasahování do výroby a vysílání televizních pořadů Radou ČT nebo jejími členy striktně zakazuje. Rada ČT se proto důrazně ohrazuje proti tomu, aby kdokoliv, a to zejména kterýkoli člen Rady ČT, vyvolával dojem, že Rada ČT platné zákony porušuje.“

Vážený pane Fraňku, vážíme si Vašeho zájmu o fungování Rady České televize a za Váš podnět Vám tímto děkujeme.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize