

čj. e172/26 – Text stížnosti

Stížnost na pořad Události, komentáře

Dobrý den Rado ČT

před časem jsem napsala prostřednictvím datové schránky stížnost ČT (30.1.2026) na nevhodné použití slova "vyhnání" Němců místo použití slova "odsun". Tento termín "vyhnání" užil účastník debaty dne 29.1.2026 v ČT 24 v závěru „Událostí a komentářů“ pro odsun "sudetských" Němců. V debatě moderátorka nereagovala a neopravila hosta, aby použil správné slovo "odsun" a neupozornila že slovo "vyhnání" je nevhodné. Dost mne to pobouřilo. Text stížnosti přikládám.

Víc jsem byla rozladěna odpovědí ČT, kde místo aby se omluvili a napsali, že dají pozor, aby se to už napříště nestalo, dostala jsem odpověď 23.3.2026 (příloha) ve smyslu, že o nic nešlo.

Jsem obyčejný koncesionář, tedy průsvitný, zajímavý jen tím, že platí poplatky ČT a tudíž nemám nárok, aby mne a i ostatní koncesionáře neuráželi tím, že nechají bez povšimnutí termín, který navozuje, jakoby my Češi jsme Němcům ublížili nikoli oni nám.

Moji rodiče žili v r. 1938 v Lounech a bydleli u nádraží; matka mi vyprávěla, jak Češi utíkali z pohraničí s vozíky, peřinami a dětmi na něm do vnitrozemí a snažili se útekem zachránit vlastní život.

Není mi proto lhostejné co se nyní děje, ani to že byl Čechy, Českými občany pozván Landsmaschaft, aby si zrealizoval svůj sjezd v Brně, za finanční podpory Spolku Meeting Brno, kterému poskytla údajně 6 mil. Kč dotaci Město Brno a údajně stejnou částku také Jihomoravský kraj. Tím smutnější je, že zvací dopis "Sudetským" Němcům podepsali české významné osobnosti politického života např. P. Pithart, bývalý předseda vlády ČR, Pavel Rychetský, býv. předseda Ústavního soudu, Bedřich Moldán býv. ministr živ. prostředí a další osobnosti povětšinou disidenti z předchozího období např. Anna Šabatová nebo osobnosti z kulturního či hereckého prostředí Bolek Polívka, Olga Sommerová a další. Nejsou náhodou někomu zavázáni, že se tak chovají? Nemohl by si někdo náhodou myslet, že těch cca 36 osobností, tj. čeští umělci, filozofové, historici, sociologové, učitelé, politici, publicisté a jiné veřejně činné osoby, co podepsali zvací dopis, že by si mohli vysloužit označení kolaboranti ?

Obracím se na Vás, protože máte větší možnosti domoci se alespoň připomenutí příslušným pracovníkům v ČT, že musí být respektována pravidla dohodnutá v Česko-německé deklaraci, v označení odsunu těch, kteří ztratili možnost žít zemi, které tolik ublížili a kteří pracovali pro její rozbití.

Kromě toho, podle mého soudu, zaměstnanci ČT, nejenže nectí vlastní etický kodex, ale i bagatelizují skutečnost, která se v živém vysílání stala.

Nevyvolali jsme ani 1. ani 2. sv. válku jako Němci, neobsadili jsme území jiného státu jako Němci Československo (nejen Československo), nebudovali jsme koncentráky jako Němci atd. atd. Nemáme proč se omlouvat ani smířovat, ani je hostit tím spíš, že i nadále se plíživě

domáhají práva na vlast a hned k tomu i majetků, nemluvě o zrušení tzv. "Benešových dekretů", tj. zákonů schválených Českým parlamentem pár dnů po jejich vydání. Němci se musí smířit sami se sebou, s realitou, která je výsledkem 2. sv. války, nechtěli přepisovat dějiny a ponechali ji historikům.

Ing. Alena Houdková

Znění původní stížnosti:

Velice mne pobouřilo, že ČESKÁ TELEVIZE, resp. moderátorka České televize se neohradila proti užití výrazu „VYHNÁNÍ“ v souvislosti s prezentací rodu Šichtů, zakladatelů továrny na mýdlo před druhou sv. válkou v Severních Čechách. Tento termín užil host, který hovořil o historii rodu (hovořil zástupce strany Sen 21) dne 29.1.2026 v ČT 24 v závěru „Událostí a komentářů“. Tento host nás diváky v celé zemi poučil, že rodina Šichtů byla po válce „vyhnána“ !! Nás poučil, avšak p. Posselta potěšil, protože p. Posselt zjistil, že i oficiální vysílání ČT v České republice užívá tento termín, který on důsledně prosazuje. Užívání tohoto termínu je v rozporu s přijatou terminologií v České republice i Deklarací uzavřenou s Německou spolkovou republikou. Po válce nešlo o vyhnání těch Němců, kteří kolaborovali s Hitlerem a nacisty, ale o ODSUN těchto osob.

Jako občanka České republiky si neumím představit, jak by po válce mohli tito Němci žít spolu s námi Čechy v naší republice u vědomí toho, co našim spoluobčanům způsobili za trýzně. Neumím si představit množství soudů, které by se musely odehrát, aby byli kolaboranti po právu potrestáni. Jestli si paní moderátorka neuvědomuje, že šlo spíš o humánní čin, aby tyto osoby mohly žít v klidu v zemi, kam si přáli odejít pod heslem „Heim ins Reich“, tak se podivuji, koho Česká televize zaměstnává.

Dost na tom, že má v květnu 2026 probíhat v Brně sjezd Sudetoněmeckého landsmaschaftu a v ČT není ani zmínka zpochybňující přípravu tohoto sjezdu, např. vystoupením odborníků co by zrušení těchto Dekretů znamenalo pro nás, Čechy a pro Český stát. Co vede představitele města Brna a Jihomoravského kraje k poskytnutí prostoru ke konání tohoto sjezdu a poskytnutí cca 30 mil. Kč na úhradu nákladů spojených s touto akcí.

Je všeobecně známo, že p. Posselt ve všech svých vyjádřeních a vystoupeních neopomene označovat odsun za „vyhnání“ výše uvedených Němců a vypočítávat křivdy, jichž se jim údajně dostalo. Nezmíní však o utrpení, které tito Němci rozbitím České republiky způsobili Čechům a to, co nám přinesla nacisty rozpoutaná 2. sv. válka. Nikdy neopomene požadovat návrat zde zanechaného majetku, aniž zmíní, že majetek Čechů, kteří byli vyhnáni z Českého pohraničí, po obsazení naší země Němci, musel zůstat na místě, když Hitler prohlásil (skoro cituji), že na místě musí Češi zanechat veškerý majetek, „včetně každé slepice“. Sudetoněmecký landsmanschaft plíživě a soustavně usiluje o zrušení Benešových dekretů, čímž útočí na samotnou podstatu České republiky. Je o tom tak malé povědomí v ČT?

Jestli si v pracovnice České televize neuvědomuje, že buď záměrně, z neznalosti avšak podprahově šířila ideologii sudetských Němců, tím že hosta neopravila tím, že ve veřejnosti vzbudila dojem, že slovo „vyhnání“ je přijatelné, je něco špatně v České televizi.

Prosím, abych v takto vážné věci byla informována, zda a jak se k věci staví Rada České televize, neboť jsem přesvědčena, že pí moderátorka opomenutím opravit hosta, porušila Kodex ČT, který je povinna dodržovat.

V preambuli Kodexu ČT se píše (ČT) „Vytváří svými pořady orientační bod pro všechny členy společnosti a podporuje soudržnost společnosti a integraci všech jednotlivců, skupin a společenství; jinými slovy: ČT je orientačním bodem pro nás občany.

V závěrečném ustanovení Kodexu se píše : „Při výkladu Kodexu se přednostně uplatní požadavek souladu s právním řádem České republiky a respektu k obecně v oboru uznávaným pravidlům profesní etiky“.

Je výše popsáný postup pí moderátorky v souladu s Deklarací uzavřenou před cca 10 lety mezi ČR a SRN, kde se nevyskytuje slovo „vyhnání“?

Ing. Alena Houdková

Vážená paní inženýrko,

Rada České televize od Vás obdržela stížnost na pořad *Události, komentáře* odvysílaný dne 29.1.2026 na kanále ČT24. Konkrétně namítáte, že v pořadu zaznělo označení poválečného odsunu sudetských Němců jako „vyhnání“, které považujete za nevhodné a věcně nesprávné. Namítáte, že moderátorka na tuto formulaci nereagovala, hosta neopravila ani diváky neupozornila na vhodnější termín „odsun“, což Vás pobouřilo. Na Radu ČT se obracíte na základě nespokojenosti s odpovědí Diváckého centra ČT na Váš původní podnět ze dne 30.1.2026. V příloze Vaší stížnosti jste Radě zároveň poskytla kopii své komunikace s Diváckým centrem.

Rada ČT prostudovala všechny příslušné materiály (včetně záznamu předmětné epizody pořadu *Události, komentáře*) a dospěla k závěru, že se moderátorka Tereza Řezníčková svým jednáním nedopustila porušení Kodexu ČT ani Zákona o ČT. Rada ČT se totiž ztotožňuje s obsahem odpovědi, kterou Vám ve svém dopise poskytlo Divácké centrum, neboť jím uvedená argumentace byla zcela korektní a věcná. Zvláště je nutné vyzdvihnout skutečnost, že jediný host dané části pořadu, Martin Krsek, užil Vámi kritizovaný termín „vyhnání“ v kontextu příběhu rodiny Schichtů, není tedy pravda, že by tento pojem užil jako univerzální pojmenování poválečného nuceného vysídlení německého obyvatelstva z Československa. Rovněž je nutné připomenout, že popsany příběh rodiny Schichtů nebyl součástí diskuse týkající se letošního sjezdu sudetských Němců v Brně, a není tedy namístě přikládat terminologii užitou hostem politický podtext.

Závěrem tohoto dopisu do dovolíme ještě jednu připomínku, neboť odvoláváte-li se na respektování terminologie užitou v Česko-německé deklaraci o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji z 21. ledna 1997, pak je nutné podotknout, že právě uvedený dokument pracuje s termínem „vyhánění“.

Za Váš podnět, jímž vyjadřujete zájem o kvalitu vysílání České televize, Vám však děkujeme.

S pozdravem

Mgr. Karel Novák
předseda Rady České televize