

8. jednání Rady ČT – 24. 6. 2026

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré dopoledne, vážené dámy, vážení pánové. Vítám vás na 8. jednání Rady České televize v tomto roce. Omluvu mám v tuto chvíli jednu, a to je Milada Richterová. A nevidím tu Vládu Karmazína, který by dorazit měl, ale zatím tu není. Dovolte mi přivítat hosty: generálního ředitele ČT Hynka Chudáka, jeho zástupce, ředitele divize Programu a digitální služby Milana Fridricha, Petra Mrzenu, ředitele divize Zpravodajství a publicistika, Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz, Jiřího Hrabovského, ředitele kanceláře generálního ředitele, Michala Filu, ředitele divize Korporátní vztahy a marketingové komunikace, Michala Kratochvíla, ředitele divize Technika, Václava Myslíka, ředitele divize Výroba, je tu Jiří Ponikelský, ředitel divize Sport, a je tu samozřejmě Petr Juchelka, předseda dozorčí komise Rady ČT, a Petr Mádle, místopředseda dozorčí komise Rady ČT. Měl by ještě v průběhu dorazit. Ladislav Musil, člen dozorčí komise. Prvním bodem dnešního jednání je Program. Já ho přečtu, jak je navržen, a pak samozřejmě otevřu diskusi, protože myslím si, že budeme diskutovat i o programu.

V tuto chvíli je Program navržen takto:

za prvé zahájení,

za druhé volba ověřovatelů zápisu,

za třetí bod, který se jmenuje "Konsekvence vládního návrhu na změnu financování médií veřejné služby",

za a) nástin dalšího postupu managementu ČT v období projednávání příslušné legislativy,

za b) analýza možností dodržení podmínek memoranda o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání v období let 2026 až 2030,

a bod c) variantní hospodaření ČT po případném snížení objemu financí,

za čtvrté různé,

a za páté závěr.

A otevírám diskusi s tím, že jsem přihlášený jako první. Jenom řeknu jednu větu k tomu: tentokrát jsme svolali toto mimořádné jednání, protože v tuto chvíli existuje vládní návrh zákona, kterým se mění financování ČT. My tu samozřejmě v žádném případě nebudeme posuzovat návrh, my se budeme ptát na případné dopady tohoto vládního návrhu, na další činnost České televize. A ještě jednu větu možná k tomu: já jsem vnímal v dubnu, když jsme svolávali to první mimořádné zasedání v letošním roce, ty hlasy, že vlastně v

tuhle chvíli na stole nic není, tehdy to bylo vyjádření jednoho z předsedů koaličních stran, nicméně v tuto chvíli na stole ten návrh je. Takže si myslím, že je nutné svolat toto mimořádné jednání. Znovu říkám, ne abychom něco hodnotili, ale abychom se ptali na dopady. A teď už otvíráme diskusi k tomuto bodu. Prosím, první je přihlášený kolega Luboš Xaver Veselý. Pane kolego, máte slovo.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuji, pane předsedo. Já budu stručný a chci na úvod říci, že já jsem byl jeden z těch, kteří byli proti svolávání té dnešní mimořádné rady. Budu u programu hlasovat proti. Domnívám se, že se tady Rada České televize posouvá mimo rámec působnosti, a myslím, že některé otázky šly probrat s managementem na kterémkoli dalším běžném jednání Rady. Nelíbí se mi, že Rada České televize jako celek naskakuje tímto na tu hysterii, kterou vidíme v médiích kolem České televize. Myslím si naopak, že Rada České televize by měla být tím pevným bodem. A navíc tedy sleduji to, co říká pan generální ředitel. Několikrát zaznělo, že jakákoli nezávislost České televize ohrožená není, že to všechno nějak dopadne. Navíc brod je ještě daleko. Jinými slovy, já mám pocit, že dnešní Rada je mnoho povyku pro nic. Proto nepodpořím návrh programu. Říkám to takhle otevřeně a rovnou, a děkuji vám za slovo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, já děkuji. Teď je přihlášený Vlastimil Ježek, po něm je přihlášený Petr Šafařík a po něm Lucie Plíšková, Martin Chalupský, a pak je Ivana Chmel Denčevová. A mám to zatím všechno v tuto chvíli zaznamenáno. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo. Já mám přesně opačný názor než můj předřečník. A vůbec ne z nějakých hysterických důvodů, ale prostě proto, že se přinejmenším vážně uvažuje o změnách, které dopadnou na příjmovou stránku, nebo mohou dopadnout na příjmovou stránku České televize. A vzhledem k tomu, že je to Rada ČT, která schvaluje plány dlouhodobého rozvoje, schvaluje rozpočty, schvaluje výsledky hospodaření a celou řadu dalších věcí, tak je to svolání mimořádného jednání zcela na místě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji místopředsedovi Ježkovi. Petr Šafařík, prosím, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Tak já mám nejdřív takový technický dotaz. Včera Bára Procházková a já jsme poslali nějaký návrh usnesení, je to tak, že ten je možný předložit během té schůze, nebo to má být nějak formálně dáno do programu? Předpokládám, že je to netřeba dávat jako zvláštní body do programu, tak to je jenom technický dotaz a pak ještě budu pokračovat. Ale abychom to nezamluvili, tak bych nejdřív chtěl slyšet stanovisko předsednictva na tu moji otázku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže, jestli dovolíte, usnesení k bodu 3, nějaký draft je předpřipravený. Já počítám s tím, že nejdřív musí proběhnout samozřejmě diskuse s managementem, kde management

odpoví na případné dotazy. Pak bychom vyhlásili přestávku a zkusili se dohodnout na tom usnesení jako celku, jestli budeme hlasovat po bodech, nebo nebudeme. To záleží všechno na dohodě. Včera jsem to nastínil v tom mailu, nebo jestli po těch částech A, B, uvidíme. Co se týká, Petře, tvého usnesení, mně úplně nezapadá do toho bodu 3.

To by musel být nový bod v programu, protože ten bod— to, co jsi posílal ty, k tomu dodržování kodexu, článku 23 a tak dále, v tuhle chvíli ten bod 3 o tom není. Protože ten bod 3 má název "Konsekvence vládního návrhu na změnu financování médií veřejné služby". Takže jestli chceš, tak to navrhni jako zvláštní bod v programu.

Petr Šafařík (radní)

No, nechci teda mluvit za Báru Procházkovou, ale jak je to tedy s jejím usnesením, to je stejného rázu, asi obecnějšího jako to moje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Báro, vnímáš to tak, že je obecně, že nezapadá do toho bodu 3? Já jsem to bral tak, že zapadá do toho bodu 3.

Bára Procházková (radní)

Můžu si vzít slovo, nebo jak mám odpovědět?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Uděláme to tak: vezmi si slovo mimo pořadí, protože teď se bavíme o programu, ať dojedeme tuto diskusi. Takže si vezmi slovo.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já vnímám, že můj návrh zapadá do bodu programu 3, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to taky tak vnímal. Takže to bychom o tom usnesení, tvém návrhu, hlasovali v rámci bodu 3. Tak, Petře, to je odpověď na tvůj dotaz.

Petr Šafařík (radní)

Já rozumím, že se na tom shodnete v rámci nějakých jako spoluprací, ale obsahově to, co Bára Procházková navrhuje, nějaké jako apelativní, ohledně širší nabídky programů, pořadů, to je ve vztahu ke kodexu stejně tak jako moje usnesení je ve vztahu ke kodexu. Takže prosím pěkně, tady v té věci je to i dobře vidět, teda mějme rovný přístup. A opravdu to, co navrhuje paní kolegyně, je toho rázu stejného, jako navrhuji já.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já nevím, Petře, to je prostě o financování České televize, to Báry usnesení. Za mě zapadá do bodu 3, to je moje stanovisko.

Petr Šafařík (radní)

Dobře, já to teda navrhuji jako bod samostatný. Ale předtím ještě chci k tomu svolávání. V dubnu bylo mimořádné jednání a bylo svoláno způsobem, který nebyl v pořádku. Já jsem se k tomu vyjadřoval, zvolil jsem i tu formu, že jsem připojil to stanovisko do zápisu

z toho dubnového mimořádného jednání. A znovu to opakuji: stejně jako v dubnu ani nebylo řečeno, kdo svolal, jako kdo inicioval, jaká část radních, kdo konkrétně stojí za konáním té mimořádné schůze. A standard by byl, opakuji, že v pořádku, podle jednacího řádu to příslušná skupina radních může svolat, ale měla by se zeptat všech radních na termín a čas, který jim vyhovuje. Já jsem to psal i e-mailem, bylo mi řečeno, že dnes management má nějakou akci s EBU, jenomže problém je ten, že členové managementu se můžou nechat zastoupit, což čas od času dělají. Radní se zastoupit nemohou nechat. A dříve se dlouhou dobu jednalo od 13:00, potom už určitě déle než rok jednáme od 12:00, takže je prostě standardní očekávat, že ve svých diářích máme ty středy od 12:00 pro ta jednání. Jednání Rady je vždycky veřejné, myslím to jednání podle zákona, ne to pracovní. Takže v tomto ohledu ani to dnešní mimořádné jednání není svoláno tak jako korektně dovnitř Rady, přehledně, jak by být mělo a určitě mohlo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom technickou reakci: dubnové jednání bylo svoláno na ten termín proto, že jsme měli ve svých diářích týden před řádným jednáním vždycky kolonku "pracovní jednání", které bylo dopoledne. Takže to bylo úplně normálně v souladu s tím, co jsme všichni měli ve svých diářích. Naopak, pokud by se to dubnové jednání svolalo o 12:00, tak to už by bylo mimo to, co jsme si tady my mezi sebou dohodli. Pokud jde o dnešní jednání, ano, je to i z toho důvodu, že odpoledne začíná 96. shromáždění EBU, Evropské vysílací unie, takže jsme zvolili tenhle termín v souladu s jednacím řádem. Petře, poslední větu. Nechci diskutovat o tom, jako jak to bylo svoláno.

Petr Šafařík (radní)

Já poznám, že ty nechceš diskutovat, ale třeba někdo diskutovat chce. A opravdu velice rozhodně přestaň, Karle, mást ohledně jednání Rady. Jednání Rady podle zákona je pouze to veřejné. Část radních nechodí na pracovní jednání, je to jejich právo, a zacházíme s tím kalendářem, co kdo má v kalendářích. Jo, a samozřejmě, že všichni asi tuší, že mohou být mimořádná jednání, takže jako kdo může, tak si určitě ty středy od 12:00 pro veřejná jednání nechá rezervovat. Ale nikdo nemá povinnost s pracovním jednáním si to rezervovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji. Prosím, nevyzývej mě, co já mám nebo nemám dělat, já nikoho nematu. A teď je přihlášená Bára. Ty jsi přihlášená k tomu programu? Tak prosím, k tomu programu. Dokončíme bod program, ty pak navrhneš, Petře, nový bod programu. Uděláme program a půjdeme dál.

Bára Procházková (radní)

Děkuji, jen krátce. Já mám možná řešení tohoto nedorozumění pro příští rok, protože když se domlouvají termíny na celý rok, tak se vlastně domlouvá 9:30 jako začátek, že tady máme být. A jestli jakoby pracovní, nebo řádné jednání se tam neřeší, tak možná až budeme domlouvat termíny na celý příští rok, což bývá někdy v srpnu, v září, tak se to prostě řekněme jasněji. Takže si myslím, že tento spor je spíš jako velké nedorozumění, že část Rady má v termínu 9:30 na celý rok a část Rady, která nechodí na pracovní

jednání, má možná až do 12:00. Takže možná si to řekneme jasněji v tom září. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, to je dobrý nápad. Tak, má ještě někdo něco k programu, než Petr navrhne? Je to k programu?

Moment, tady je víc přihlášených. Lucie Plíšková, Martin Chalupský, Ivana Chmel Denčevová. Takže Lucie Plíšková, prosím.

Lucie Plíšková (radní)

Tak ještě možná necháme Petra, ne? On chtěl k tomu programu, ať to dokončíte.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne.

Petr Šafařík (radní)

Děkuju, jenom chci říct, že aby to nevyznělo jako nějak pejorativně, že nikdo nechodí na pracovní jednání. Většina radních chodí na pracovní jednání, já například na ně chodím důsledně. Tak aby to nevypadalo, že já jsem tady plédoval pro nějakou malou účast na jednáních, ať už pracovních nebo veřejných. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já odpovím Lucii. Normálně teď proběhne diskuse k programu, je to bod programu z e-mailu.

Lucie Plíšková (radní)

Dobré ráno všem kolegům. Já jsem jenom včera rozesílala do e-mailu, prosila jsem tam o doplnění vlastně toho nějakého plánu. Já bych byla velmi ráda, kdybychom zároveň i vyzvali generálního ředitele k zadání a zajištění nezávislého personálního auditu. Prosím?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Že tohle bude k bodu 3.

Lucie Plíšková (radní)

Dobře. Tak jo, tak v tom případě počkám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máme to usnesení všichni, ale je to do bodu 3. Teď je to čistě v programu jenom.

Lucie Plíšková (radní)

Dobře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale pak samozřejmě to dostanete slovo, uvedete ten svůj návrh. Martin Chalupský, vůbec k programu této schůze a ke konání této schůze.

Martin Chalupský (radní)

Dobré ráno, kolegyně a kolegové, jsem tady poprvé, tak vás takhle osobně chci pozdravit.

A chtěl bych říct, že se naprosto ztotožňuju s tím navrženým návrhem pořadu mimořádné schůze. A řeknu vám jenom proč: já se chci ptát managementu. Ta situace se změnila a já se chci ptát managementu, jak je připravený na tu změnu té situace, nebo potenciální změnu situace. Chci se ptát, jak je management připraven na případné snížení celkové sumy, která bude potom určena, dejme tomu, ze státního rozpočtu, jestli bude všechno tak prohlasováno, jak vládní koalice chce. Chci se ptát na to, jakým způsobem bude nadále funkční a platné memorandum, které je uzavřené a je součástí stávající legislativy. A byl bych moc rád, kdyby Rada České televize fungovala jako standardní dozorčí rada třeba ve velkých firmách a vlastně zadávala a kontrolovala management. A to si myslím, že je základní cíl dnešního jednání Rady, a proto já ty body podporuju a budu rád, když najdeme nějaký konsenzus potom i třeba s personálním auditem a dojdeme k nějakému společnému usnesení, které pomůže připravit management na příští měsíce, případně roky, a pomůže překlenout tu dobu, kdy televize bude s největší pravděpodobností muset projít nějakou dílčí změnou. Všechno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Martinovi Chalupskému. Přihlášená je Ivana Chmel Denčevová, poté Petr Šafařík.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Dobrý den, milé kolegyně, milí kolegové, opravdu nejsem s panem kolegou Chalupským domluvená, viděli jsme se dnes poprvé, ale chtěla jsem vlastně velmi podobně konstatovat své stanovisko. Kdo je připraven, není překvapen. To je dle mého naprosto zásadní sdělení, proč se dnes tady scházíme. Jednoznačně nesouhlasím se subjektivními hodnotícími stanovisky ohledně nějaké hysterie. Domnívám se, že rada nepodléhá žádné hysterii a má přesně postupovat tak, jak by měl kontrolní orgán postupovat nejen směrem k České televizi, ale především jsme zástupci veřejnosti, vůči které máme také odpovědnost. Takže já podpořím daný program jednání, považuji to za správné, abychom my a především management byli připraveni a byli také připraveni skládat účty z našeho počínání směrem k veřejnosti. A krátká poznámka ohledně svolání: já bych chtěla naopak předsednictvu poděkovat za to, že velmi operativně jednání svolali. A dokonce si myslím, že operativněji, než kdybychom někde vyplňovali tabulky, komu se který termín hodí nebo nehodí. Myslím, že to, že všichni byli obvoláni telefonicky, se všemi bylo konzultováno, že bylo naprosto správné. Děkuji za to ještě jednou předsednictvu. Nikoho nemuseli upomínat a nemuseli jsme vzájemně prostě laborovat s plejádou termínů. Ostatně účast všech našich členek a členů naznačuje, že to bylo vlastně přijatelné řešení právě tento termín. Děkuji. A program podpořím. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, paní kolegyně. Pro záznam, 9:50, Vladimír Karmazín příchod. Petře, prosím, teď jsi přihlášený ty.

Petr Šafařík (radní)

Tak snad se pro příště stane standardem, že přijde zpráva, kdo z radních svolává, jaká je ta skupina těch, kdo iniciovali to jednání. To, že si člověk potom často i jako velmi obtížně ten čas najde, tak nelze potom zpětně vykládat za doklad toho, že všichni mohli. To bych

prostě tyhle figury nechal stranou. Vzhledem k tomu, co říkal pan Chalupský, ono my bychom si měli sednout a trochu si vyjasnit, co Rada České televize je a co není. Ani pozor na ty příměry k dozorčí radě, ke správní radě. Rada České televize je radou kontrolní a je třeba na to dbát. To má opravdu vážné konsekvence. A ohledně toho příměr k tomu, k čemu třeba bylo nebo nebylo to dubnové jednání, kde pak se řada věcí ukázala jako tak, že bude jiná, tak předpokládám, že je vám známa zpráva poměrně čerstvá o tom, že se senátor David Smoljak, který předsedá stále komisi Senátu pro sdělovací prostředky, po pondělním zasedání pracovní skupiny k vládnímu návrhu zákona o financování České televize a Českého rozhlasu, tak se vyjádřil v tom smyslu, že by opozice byla ochotná přistoupit na kompromis a vyzdvihl švédský model daně a tak dále. To znamená, skutečně, kdybychom byli bývali, počkali o 10 dní, nebo jak to máme, do dalšího řádného jednání, věci už by byly jasnější. Takže jako rozumím tomu, že někdo chce jako třeba deklarovat, že se Rada o to zajímá a tak dále, ale ty věci jsou a určité budou v pohybu a bylo by dobré na to myslet i ve vztahu k tomu, co dnes bude Rada očekávat, nebo co bude požadovat po managementu. A přimlouvám se za to, jako zohledňovat ten pracovní potenciál také příslušných lidí v České televizi, protože pokud po nich dnes budeme chtít nějaké propočty k tomu, co dosud zaznělo, a za týden, za 10 dní, za 14 přijde něco jiného, tak ten čas nebude využit efektivně. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Přihlášený Ivan Tesař. Jenom jednou větou: nebyla žádná skupina radních, já jsem svolal jednání podle článku 6, odstavce 2. Ivane, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji, pane předsedo. Já bych reagoval vlastně na Petra Šafaříka a na kolegu Martina Chalupského. Já jsem vlastně od ledna patřil k těm členům Rady, kteří byli proti svolávání mimořádných jednání nebo zařazování agendy o novele zákona. Vždy jsem říkal: pojďme se bavit ve chvíli, kdy nebude nějaký poslanecký návrh, kdy nebudou nějaké teze nějakého návrhu zákona, ale kdy vlastně ten zákon už bude v nějaké podobě. Ten zákon, nebo ten návrh zákona, je schválený vládou, domnívám se, že ta podoba už je konkrétní. Lze se už bavit nějakým způsobem o konkrétních číslech. A je to vlastně stejné, co říkal kolega Chalupský. Já se chci ptát managementu, jak je připraven, co plánuje, co bude nutné udělat, v jakém časovém horizontu. Ať se bavíme už nějakým způsobem prostě věcně, nejsme pak zaskočení ze dne na den, nebo z týdne na týden. A domnívám se, že 10 dnů do řádného jednání, kde nějakým způsobem si nejsem úplně jistý, že v Ostravě budou všichni členové Rady, tak se domnívám, že ta mimořádná rada dnes má velké opodstatnění. A děkuji, že byla svolána.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Ivanovi. Teď už nikdo jiný přihlášený není. Je přihlášený Vladimír Karmazín. Láďo, prosím.

Vladimír Karmazín (radní)

Já se omlouvám, já jsem přišel o něco, o něco déle, z důvodu technických věcí na silnici, ale tak to nevadí. Já jsem jenom chtěl říci jednu věc. Dřív jsme se scházeli, už to tady

pamatuju delší dobu, dřív jsme se scházeli každých 14 dní a nemusely být nějaké mimořádné věci. Souhlasím tady s Ivanem, souhlasím tady s Petrem, souhlasím tady s lidmi. Tyhle mimořádná zasedání jsou vždycky špatná, protože člověk si něco naplánuje, člověk má nějaké rodinné záležitosti, své záležitosti, zdravotní problémy a tak dále a tak dále. Já jenom teď navrhuju, a nechci udělat žádné usnesení, že bychom se měli tak jako víme támhle s Vlastou Ježkem, v rozhlase a tak dále, že to nějakým způsobem fungovalo. A já teda navrhuju, tak jak se rozhodnete, navrhuju, abychom se sešli každých 14 dní a nemusíme dělat tyhle záseky do rozpočtů časových, rodinných. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, David. Nebo já ti zareaguju. Můžeme se o tom pobavit, až budeme dělat plán na příští rok, jo? V pohodě. Není to pozměňovák nebo nějaký návrh. Jenom odpovídám, jenom reaguju na tebe. Určitě už, jak už tu zaznělo, budeme dělat teď na podzim plán na příští rok, tak se v rámci toho můžeme o tomhle samozřejmě pobavit. Děkuju za příspěvek Vláďovi Karmazínovi. Přihlášený je David Brabec.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Hezké pořádky ještě dopoledne. Já si tady dovolím jako velmi nesouhlasit, protože sám jsem toho názoru, že mimořádnými radami by se mělo šetřit jako šafránem. Neměly by být příliš často. Sám pokaždé zvažuju, zda se případně k iniciativě připojit, nebo ne. Na druhou stranu, mimořádné události si žádají i mimořádnou radu. A zároveň bych připomněl, jasně, já si pamatuju dobu, kdy jsme se tu scházeli jednou za 14 dní, ale vždycky ta jedna rada za 14 dní byla pracovní, neveřejná. A tohle si určitě zaslouží veřejné jednání. A další věc je, pojďme si říct, my máme jasný plán na rok dopředu. Jasně, že naše práce obnáší práci i mimo ten den, kdy se tady setkáme, ale pořád jsme nějakým způsobem zvoleni do služeb veřejnosti. A myslím si, že není úplně na místě i s ohledem na odměnu, kterou za to pobíráme, si říkat, jsou prostě dovolené, jsou nějaké věci, se kterými asi hnout nejde. To plně respektuju, ale spoustu věcí se dá přeorat, přeprogramovat. A tohle to je, myslím si, ta věc, kdy bychom měli teda napsat veškeré síly, abychom tu mohli být. A myslím, že všichni zaměstnavatelé by to měli i pochopit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Někdo? Vláďa ještě?

Vladimír Karmazín (radní)

Já se k tomu ještě vrátím. Omlouvám se, pane kolego. Nikdy tady nebylo dané, že by se tady nemělo scházet v případě nutných věcí, které jsou teď. Ale bylo tady dané to, že to bylo jednou za 14 dní, ať to bylo dozorčka, ať to bylo vedení a tak dále a tak dále, tak jako já nemohu souhlasit úplně s tím, co říkáte. Ale tyhle mimořádky, které tady jsou, ano, souhlasím s tím, co říkáte. A to je to, že pokud je tady tahle věc, která tady nastává, s tím nemám žádný problém, ale jednou za měsíc se sejít a dělat tady závěry nějaké, to je pro mě málo. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Vláďovi Karmazínovi. Přihlášený je Ivan Tesař. A pak už bych tuhle diskuzi sunul

k závěru. A ty, Petře, samozřejmě navrhneš ten svůj pozměňovací návrh nebo doplnění programu. Ivane, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji, pane předsedo. Já bych měl podobný návrh, co měl kolega předseda Novák. Pojdme se prosím domluvit, že na příštím jednání pracovního charakteru, nebo v Ostravě, se začneme bavit o termínech, komu by byly vyhovovat, jakým způsobem od září, od října letošního roku. Zařadme si je třeba pevně, alternativně do kalendáře, udělejme nějaký mechanismus, jak, ale pojdme se prosím bavit o programu a přejdeme k těm závažnějším bodům. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže, Petře, prosím o tvůj návrh. Přečti svůj návrh na bod, kam bys ho zařadil, a budeme o něm hlasovat.

Petr Šafařík (radní)

Já to zdůvodním. Víte to, co stojí v návrhu teď jako bod 3, to je takový zajímavý jazykový úkaz. Ten nadpis připouští dvojí čtení. Já ho přečtu. "Konsekvence vládního návrhu na změnu financování médií veřejné služby." Jedno čtení je, že autor myslel "konsekvence na", byť to není jazykově pěkná vazba, ale někdo to tak užívá. A druhý význam je, že je to "konsekvence návrhu", a to jádro je "návrhu na změnu financování". Pokud platí to druhé, a asi ano, protože byste se asi ani nehlásili k té jazykové jaksi neobratnosti, tak vězte, že ke konsekvencím toho návrhu patří také to, že Česká televize stávkuje, že ve vysílání České televize probíhají nějaká prohlášení ve věci České televize, a je tam celá řada diskusních pořadů, které kladou pro hlavně politickou publicistiku a zpravodajství České televize jako dobrý úkol, které kvalitní médium zvládne. A sice takový úkol, že se tam jako téma probírá záležitost, která se bezprostředně týká České televize. A to, co já chci apelativně, a rozeslal jsem vám to, umístil jsem to i na naši internetovou nástěnku, tak chci, aby Rada České televize v téhle souvislosti připomněla články Kodexu České televize 23.3 až 23.5, kde se mimo jiné uvádí, že Česká televize nesmí zneužívat svého programu, zejména zpravodajských a publicistických pořadů, k prosazování vlastních institucionálních zájmů. A mám tam, jak víte, navrhoval jsem taky, abychom požádali, a v souladu s tím, co Rada má dělat, je to i zadáno zákonem, patří to do její působnosti, tak aby Rada požádala Českou televizi, aby i ohledně tématu změny financování médií veřejné služby ve vysílání České televize dodržovala zásady plurality, vyváženosti a objektivit. Takže pokud platí to mé čtení názvu třetího bodu, tak do toho patří i tato problematika a nebylo by třeba dávat to jako zvláštní bod, ale vnímám tu náladu, takže ten můj návrh zní tak, aby se nově jako bod číslo 3 zařadil bod s názvem "Apelativní usnesení Rady České televize k povinnostem České televize". A za sebe uvádím, že o tom, nebudou-li nějaké dotazy nebo zájem to více probrat, tak si nemyslím, že bychom s tím strávili mnoho času. Znovu potvrzuji, je to záležitost apelativní, vztahuje se ke Kodexu, k zákonu o Českém rozhlase, k zákonu o vysílání. A je to něco, co nám určitě už přichází a bude ještě přicházet také v diváckých ohlasech, podnětech a stížnostech. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak to je nová informace, respektive návrh nového bodu. Chce se k tomu někdo vyjádřit? K novému bodu? Kolega Ježek, místopředseda, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Budu velmi stručný. Kolega Šafařík citoval 23.4 z Kodexu, ale ono to má také 23.5, zpravodajství a publicistika vážící se k záležitostem České televize musí postupovat obdobně, jako by byla podávána informace o jiné instituci nebo podniku v České republice. Tak příště možná dobré, jako když něco připomíná, aby se připomněl celý text. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr Šafařík, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem, já jsem tam, i v tom mém návrhu to je, že uvádím z té dané části celý ten rozsah 23.3 až 23.5, kde jsou i další klauzule. Samozřejmě to usnesení nemůže, nemá smysl, aby citovalo ten Kodex. Vzalo se tam k jednomu citátu z toho podbodu 23.4, kde to je velmi pregnantní. A já sám jsem viděl relace, kde diskuse, kde i co do složení hostů a jednání moderátorů, tak mi bylo smutno z toho, že u téhle tak exponované věci si prostě ti moderátoři nedají pozor na to, aby v té věci ten Kodex a vůbec zásady jako kvalitní novináři dodržovali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já nevím, jestli pan místopředseda Ivan Tesař navrhoval ve svém vystoupení ukončení diskuse. Pokud ano, tak pouze to podporuji. Pokud ne, tak navrhuji, pane předsedo, ukončení diskuse. Necht' můžeme hlasovat o programu a posuneme se dál. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro ukončení diskuse v tuhle chvíli? Děkuji. Optická většina. Tak. Dávám hlasovat teď o návrhu Petra Šafaříka na doplnění programu o ten bod, který tu citoval.

00:32:14 Usnesení číslo 135/08/26

Návrh radního P. Šafaříka na zařazení bodu č. 3 - Apelativní usnesení Rady ČT k povinnostem České televize

Kdo je pro doplnění programu Petra Šafaříka? Raz, dva, tři, čtyři. Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Petr Šafařík. Kdo je proti? Karel Novák, Vlastimil Ježek, Lucie Plíšková, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Martin Chalupský. Kdo se zdržel? Zdrželi se: Vladimír Karmazín, Ivan Tesař, Luboš Xaver Veselý a Ilja Racek. 4:8:4

Takže teď dám hlasovat o bodu, který nebyl zařazen do programu, takže dávám hlasovat o návrhu programu tak, jak jsem ho tu přečetl na začátku. Chcete ho přečíst znovu? Já si myslím, že ne. Všichni ho máte. Je to ten, co jste dostali v těch materiálech. Takže kdo je pro? Přečtu usnesení, pardon, ať to máme formálně správně.

00:33:12 Usnesení číslo 136/08/26

Dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 136/08/26, které zní: "Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění."

Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Plíšková, Berkovec, Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Petr Brozda, Ilja Racek, Petr Šafařík, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Děkuji. Kdo je proti? Proti je Luboš Xaver Veselý. A kdo se zdržel? Zdržel se Jiří Šlégr, Vladimír Karmazín. Takže program byl schválen v tom navrženém znění. 13:1:2

Jména jsem přečetl pro zápis jenom, takže můžeme přejít k bodu 2. Volba ověřovatelů zápisu. Navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli, byli místopředseda Ivan Tesař a radní Petr Šafařík, a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otevírám diskusi k tomuto bodu, kterou uzavírám, a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 137/08/26.

00:34:25 Usnesení číslo 137/08/26

Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu místopředsedu Ivana Tesaře a radního Petra Šafaříka. Kdo je pro toto usnesení? Myslím, že všichni, ale uvidíme, kdo je proti. Proti není nikdo. A zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže všichni hlasovali pro ověřovateli zápisu v počtu 16:0:0.

Můžeme přejít k bodu 3. "Konsekvence vládního návrhu na změnu financování médií veřejné služby." My už jsme tu k tomu mluvili 40 minut nebo 35, k tomu, zda má být tento bod zařazen, nebo zda se má vůbec jednat dnes k těmhle všem záležitostem. Takže si myslím, že už není třeba teď v tuhle chvíli diskutovat o podstatě toho dnešního jednání. Takže já bych možná, než otevřu diskusi, respektive otevřu diskusi mým příspěvkem. Otevřu diskusi a na začátek řeknu pár vět a pak poprosím možná generálního ředitele, protože tam vznesu i jeden dotaz, a pak je otevřená diskuse pro všechny z vás. My jsme to, když jsme dělali ten program, tak já jsem to zařadil do tří podbodů, což byl nástin dalšího postupu managementu v době, kdy se vlastně ještě stále projednává ta legislativa. Za B, pak jsem tam dával analýzu možností právě dodržení podmínek memoranda, a za třetí, zda Česká televize bude zpracovávat nějaké variantní hospodaření při tom navrhovaném snížení, nebo ještě nevíme stejně, v jaké výši bude. Takže tohle byl bod C. Já osobně bych se chtěl zeptat pana generálního ředitele, protože to považuji za velmi důležité, nejen z toho důvodu, že jsem se na tom nějak podílel, ale z toho důvodu, trochu to zopakuju, co už jsem tu říkal několikrát minule. Je schválené memorandum o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání v období let 2026 až 2030. Proč si myslím, že ten dokument je důležitý? Myslím si, že je důležitý proto, že to memorandum vzniklo ve spolupráci s komerčními subjekty. A vzniklo tak, jestli jsem to pochopil dobře,

z té diskuse, která trvala rok a tři čtvrtě, která začala 8. prosince 2023 a skončila v polovině září 2025, tady na Radě, kdy jsme schválili to memorandum poměrem hlasů, tehdy to bylo 12 ze 16, tak ta diskuse celou dobu probíhala právě s těmi komerčními subjekty a probíhala za účelem toho, aby to memorandum nenarušilo tu volnou soutěž, aby nenarušilo celý mediální trh, nejen veřejnoprávní, ale celý mediální trh, včetně těch komerčních subjektů v České republice. A dodnes, já si myslím, že to můžu říct, na tom nic není, dodnes jsem s těmi komerčními subjekty v kontaktu, oni se na mě obrací v případě, že chtějí něco konzultovat, v případě, že jsou s něčím nespokojeni, pak teda posílají samozřejmě dotazy na Radu. My jsme se tu tím zabývali. Otevřeli jsme ten bod vlastně na předminulém jednání, který se týkal JOSKY třeba a zavádění nové významné služby a tak dále a tak dále. Proto moje první otázka je na pana generálního ředitele, jestli můžu poprosit. Vy už jste něco vydal v té tiskové zprávě, která vyšla, tuším, že v pátek, myslím, že minulý pátek, ale moje konkrétní otázka je, do jaké míry bude možné naplňovat tento, to je můj názor, zásadní dokument, který vznikl vlastně v průběhu uplynulých dvou let. Jestli můžu poprosit.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ty už jsi otevřel diskusi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem otevřel diskusi, ale já jsem se rovnou přihlásil.

Což mi umožňuje, a po mně je přihlášený Petr Šafařík a Vlastimil Ježek, a já si to budu psát. Moment, moment, ještě mi vydržte. Petr Šafařík, Vlastimil Ježek, vidím Jefima. A to je zatím šest přihlášených. Jestli můžu poprosit, pane řediteli, jestli byste se mi vyjádřil k tomu, co jsem tu teď říkal.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak dobrý den všem, dobrý den. To je jednoduchý, jednoduchá odpověď. To memorandum nemůže být při částce, která byla představena vládou, naplňováno. Prostě na to nebudou prostředky. Už nyní jsme v podstatě zamrazili investice a zrovna investice 7 % jsou součástí toho memoranda. To znamená, a to není jediný vlastně měřitelný údaj, který v tom memorandu je. Já bych se ještě možná chtěl vyjádřit i k tomu, že ta jedna miliarda není jednou miliardou, protože ta jedna miliarda je vztažená k roku 2026. Pokud bychom ji vztahovali k roku 2027, kdy se plánuje účinnost zákona, i když vypadá to, že toto nelze stihnout, ale vycházím z toho, co je dáno, tak je to rozdíl dlouhodobých plánů, kde máme 7 miliard z poplatků oproti 5,7, tak už se dostáváme na 1,3 miliardy, už to není miliarda. A další věc je, že v tom roce 2024, s kterým jsme vlastně srovnáváni, tak jsme čerpali přes 400 milionů ještě z rezervy poplatků, což nyní už nemůžeme. Takže ten propad je v řádu daleko větších než jenom ta jedna miliarda, která už sama o sobě je nepříjemná, ale ta částka je daleko větší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu generálnímu řediteli. V tuto chvíli je přihlášený Petr Šafařík. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já bych se rád zeptal ve vztahu k tomu, co já už jsem naznačil, ta zpráva o jednání pracovní skupiny, kterou svolal senátor David Smoljak, kde signalizoval, a otázka je nakolik samozřejmě za celou opozici, ochotu přistoupit na kompromis. Pravděpodobně tam Českou televizi zastupoval ředitel korporátních vztahů a marketingové komunikace Michal Fila. Tak je možné k tomu říci, a možná tady, jak Karel Novák říká, že se na něho obrací zástupci komerčních médií, tak někteří z vás možná vědí něco z kuloárů. Jak moc je pravděpodobné, že z tohoto vzejde nějaká dohoda, která celé toto změni tak zásadně, že ty naše dnešní diskuse a odhady potom v zásadě padnou pod stůl? A mimo jiné se to bude týkat i toho memoranda, které, jako bude-li to nastaveno jinak, tak nakonec třeba naplňováno být bude moci. Tak je možné, aby tohle Česká televize se vyjádřila k nějakou, třeba ohledně nějaké pravděpodobnosti, nakolik se ještě dojde k nějakým zásadním změnám? Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, já děkuji za dotaz.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já to jenom uvedu, že jednání vlastně v Senátu bylo v době, kdy jsme měli velkou programovou radu, kde jsme se museli vyjádřit víceméně k některým projektům a už jsme se k nim vyjadřovali právě z hlediska úspor, šetření a budoucnosti. To znamená, už jsme udělali některé úpravy. Ta programová rada byla velice důležitá, já jsem její součástí vlastně podle RGŘ, musím tam být, takže mě v Senátu zastupoval Michal Fila, kterého teď poprosím, aby nám řekl informaci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, ředitel divize korporátních vztahů, prosím.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní vztahy a marketingová komunikace)

Dobré dopoledne. Na té pracovní skupině bylo téma memorandum a jeho naplňování, jeho parametry velmi diskutovaným tématem. A v průběhu té víc než dvouhodinové debaty pan senátor Smoljak, který předsedá té pracovní skupině, zmínil jako svůj názor, že pokud by měl zvažovat, snad to reprodukuju správně, zvažovat nějakou alternativní variantu ke stávajícímu modelu financování, tak mu často zmiňovaný takzvaný skandinávský model, který sám o sobě neexistuje, ale rozparcelovaný na jednotlivé státy Skandinávie, připadá jako nejvhodnější, potenciálně nejvhodnější ten, který funguje ve Švédsku. Tím ta debata na tohle téma vlastně byla ukončena, dál se nerozvíjela. Byl přednesený jeho postoj v dané situaci jako jeden z možných jiných modelů, než je ten stávající.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Tak to byl dotaz a děkuji za odpověď panu řediteli Filovi. Vlastimil Ježek, místopředseda, po něm se připraví Jefim. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Pro mě má ta dnešní debata opravdu takové dva základní obsahy. Tím prvním je jistě to, co je v návrhu usnesení vlastně pod bodem A, a to je připravenost managementu na cosi, co se zřejmě stane nebo stát jí může, to je jasná věc. Ale pak je to taky to B, a to je to, že podle mého soudu by měla Rada upozornit na to, jaké následky taková věc bude mít. Protože ty následky, které to bude mít, dopadnou na diváky, na voliče všech politických stran bez ohledu na to, kdo koho preferuje a kdo koho volí, a bude je mít zcela určitě. A ještě navíc, já nemám rád pasti, 30 let něco řídím. A teda fakt bych nechtěl být v kůži vedení České televize, které na jednu stranu de iure je povinno dodržovat platný rozpočet, dlouhodobé plány a úkoly z toho plynoucí, memorandum o veřejné službě, za jehož porušení mimochodem může být generální ředitel vlastně velmi snadno odvolán. A to ale prostě nejde. Myslím, že je strašná škoda, že jsme všichni přišli o možnost se opravdu nějakou dobu bavit o definici veřejné služby, o redefinici veřejné služby, o rozsahu a obsahu toho, co to je. A na základě toho se pak určitě dá spočítat, kolik peněz by na to mělo stačit. Ale my jsme tohle všechno odmítli, nebavíme se o tom podstatném, bavíme se ve finále jenom o tom čísle. A ve finále největším se bavíme jenom o tom, kolik ta zlá, utrácějící, nešetřící Česká televize, o kolik peněz ji připravíme. To prostě nejde. Nemůžeme říct, miliarda sem bude pryč, miliarda a půl bude pryč, a zároveň nechat v platnosti všechny ty právně závazné dokumenty. To je fakt nepříjemná, hluboká past, na které já se v žádném případě a v žádném ohledu nechci podílet. Navíc se ve veřejném prostoru objevují věci nepřesné a někdy i vysloveně lživé, a to mě teda mrzí ze všeho nejvíc. Například výrok, že Česká televize není ochotna šetřit, to je přece obłudné zkreslení toho, jak to je. Před loňským, před loňským zvýšením rozhlasových a televizních poplatků byla naposled příjmová stránka České televize upravena v roce 2008. A nejpozději od roku 2010, podle mého soudu, Česká televize a v Českém rozhlasu je to obdobné, nedělá nic jiného, než šetří, protože reálná hodnota těch peněz vybíraných z rozhlasových a televizních poplatků se smrskává dramaticky v době pandemie covidu a smrskává se natolik, že jsme v desítkách procent toho rozdílu. Jsem ten poslední, kdo by odmítal důslednou kontrolu České televize, to je jasná věc. Také jsme tu několikrát probírali věci, které s tím souvisí, zveřejňování smluv, začerňování jejich obsahu, konkurenční doložky a tak dále, to všechno je v pořádku. Ale to Běčko, ten návrh usnesení, který jsme všichni dostali, tak ten obsah toho B je pro mě stejně důležitým obsahem dnešního dne jako to A. Ano, budme připraveni na věci, které se mohou stát, a nejspíš se možná i stanou, ale za B, upozorníme na to, jaké následky to bude mít. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Jefime, prosím.

Jefim Fistein (radní)

Myslím si, že problém, který je podáván většinou jako ryze finanční, kolik ztratí či neztratí televize, bychom měli přece jenom posuzovat z toho hlediska, které dominuje ve společnosti, a to, zda finanční útraty sníží nebo nesníží nezávislost zpravodajství České televize a České televize jako instituce v zásadě. Zrovna včera v televizi jsem viděl nějaký rozhovor moderátorky České televize s nějakým vysoce postaveným úředníkem

Mezinárodní novinářské organizace, nevím, zda to byl Svaz novinářů, Federace novinářů či Vysílací unie, kde moderátorka se ptala: "Co říkáte tomu, že v Evropě přece jenom model financování z rozpočtu je běžný?" On na to řekl popravdě: "Ano, je to velice běžný, ale existuje celá řada jiných pojistek, které zajišťují nezávislost." A to mě zarazilo. Já bych rád věděl konkrétně, jaké pojistky, v jaké podobě, jsou to instituce, jsou to nadřízené orgány, je to něco jako Rada televize? Jaké pojistky nezávislosti? Konkrétně. A nedozvěděl jsem se, jako jsem se nedozvěděl o žádných pojistek, pojistkách vůbec nikdy. V žádných polemikách jsem se nedozvěděl, jaké jiné prostředky zajišťující novinářskou nezávislost jsou v Evropě běžné. Protože modely jsou dva. Když tvrdíme jedním, jedním dechem, že financování z rozpočtu vede k snížení nezávislosti, a přitom ale druhým dechem dodáváme, že existují pojistky, tak bych přece jenom rád věděl, jaké. A rád bych se případně na vypracování takových pojistek podílel. Byl slíben nějaký kulatý stůl, kde se sedneme s zástupci novinářské obce, s vládou, něco posoudíme. Já bych rád viděl, že pracujeme na těch pojistkách, které nám umožní přejít k věcné, nikoli abstraktní diskuzi o financích. Když se dohodneme, že toto je pojistka nezávislosti, něco, dejme tomu jako instituce nějaká, či co já vím, či Rada moudrých, že toto je pojistka zajišťující nezávislost za každou, za každého počasí, jak se říká, tak úplně jinak se řeší otázka financování. Milion sem, milion možná ne, možná půl milionu a tak dále, a úplně jiná diskuze to bude, která už nebude redukovatelná na nezávislost. Dneska cokoliv se řekne v tomhle smyslu, tak je to redukovatelné na nezávislost. Chcete nám vzít nezávislost, ale máme-li pojistky, které platí v celé Evropě, pak už nemůžete to říct. Já bych vrátil se k otázce jednání s vládou na základě vypracování těch pojistek, které jsou platné v Evropě a zajišťují nezávislost, nezáleží na tom, zda funguje model financování z rozpočtu nebo příspěvkový.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Jefime. Já tě vidím, že se hlásíš s technickou. My to trochu máme v tom usnesení v tom bodě A, ty odpovědi na tu otázku, kdy vlastně vyzýváme management. Ale děkuju za příspěvek. Petře, ty máš technickou.

Petr Šafařík (radní)

Ano, ano, já mám technickou. Prosím, když to navrhujete usnesení, dejte je konečně na tu naši nástěnku elektronickou. Už jednáme hodinu a půl a není tam jediné usnesení navržené na dnešek. Ne, dejte to na tu nástěnku, vždyť tam na tom standardně pracujeme, upravuje se to, vychytávají se tam jazykové chyby. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Ted' je Brabec, Tesař, Ivana Chmel Denčevová, pak jsi ty, Vlasto. To byl s technickou Petr. Kdo ted' je? Davide, ted' jsi ty.

David Brabec (radní)

Děkuju, děkuju za slovo. Já tady se ještě připojím k tomu, co tady vlastně začal nakousl Vlastimil Ježek, tedy ty následky, které změnil způsob financování, a respektive ne změněný způsob financování, ale ta výše částky, o které se momentálně diskutuje, bude mít. Protože Jefim měl pravdu, je tady otázka financování. To je věc, která nám možná

úplně nepřísluší, byť se můžeme bavit o tom, že současný systém je transparentní, robustní, funkční, lidé platí a vlastně nijak se to, nijak tenhle systém nemá úplně smysl rozbourávat, ale to nám asi opravdu nepřísluší. Nicméně ta diskuze nad tím, aby to financování bylo dostatečné, je naprosto v pořádku, protože my se tady, a bylo to tady také už nadhozeno, máme bavit i o tom memorandu, které samozřejmě tímhle způsobem přestává platit. Vlasta říkal, že, a správně říkal, že ve chvíli, kdy memorandum nebude plněno tak, jak má, rada může odvolat ředitele České televize. Ale jak může ředitel České televize naplňovat memorandum, když prostě na to nemá prostředky a nemá na to možnosti? Další věc, která tady je, a Vlasta ji taky zmínil, je ten duální trh, který je vlastně velmi křehký. Na tom vytváření memoranda se podílel. Éterem se ozývají hlasy, ať si na to Česká vydělá sama, ale v tu chvíli, co si budeme říkat, se nám ozvou komerční média a bude, protože by to znamenalo návrat reklamy. Jak jinak si má Česká televize vydělávat sama? Ona nemůže donekonečna rozprodávat věci a vlastně jí to i z velké části, i vlastně to memorandum zamezuje v rámci toho nějakého zlatého fondu. Bude ve chvíli, kdy to financování nebude dostatečně jasné, dostatečně silné a robustní, tak se nám tady rozkolísá i celý audiovizuální systém. My se tady naprosto legitimně, a myslím si, že to je úplně v pořádku, bavíme o nezávislosti publicistiky a zpravodajství, a je to dobře, že se o tom bavíme, ale zároveň si pojďme říct, že ve chvíli, kdy Česká televize, České televize by byly takto radikálně omezeny prostředky, jak ten návrh zákona požaduje, tak to nabourá nějakou jako velmi křehkou stabilitu audiovizuálního trhu, nabourá to, i v rámci memoranda je to zmíněné, různé věci pro děti a mládež, na kterých se tady shodujeme, že jsou potřeba. A na ty věci prostě jako nebudou peníze, pokud ta, pokud ta novela, pokud se nepohne s finančními prostředky, které ta novela, které ta novela navrhuje. Takže, a kromě toho, že tady byla, ještě navážu opět na Vlastu Ježka, který zmínil, že se tím vracíme do roku 2008. Já si troufnu říct, být ještě možná větší pesimista, vracíme se možná ještě před rok 2008, protože v tom roce byly navýšeny poplatky na tu roveň, které platily do minulého roku, ale ještě pořád dobíhala reklama. V té době si vlastně Česká televize vytvořila rezervu, takže my se nevracíme do roku 2008, ale v takové nejvíc možná skeptické a pesimistické variantě se vracíme ještě víc zpátky. Jo, takže ono se to nedotkne jenom zpravodajství, nedotkne se to jenom toho, že můžeme se obávat nějakých jako zájmů, ale opravdu to rozkolísá velmi křehký ekosystém audiovizuálního průmyslu, a to slovo průmysl bych ještě rád podtrhl, protože je to věc, která tady do státní kasy přináší nemalé peníze. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Davidu Brabcovi. Ivane, teď jsi ty. Pak Ivana Chmel Denčevová Vlasta a Standa Berkovec. Prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Já bych měl konkrétní dotaz na pana ředitele. Jak je to v této souvislosti s výjimkou na daň z přidané hodnoty? Díky.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak ta výjimka samozřejmě všichni víme, že končí v roce 2027, od roku 2028 zatím není plánována. Já už jsem to zmiňoval i ministru kultury, že toto je pro nás nepřijatelné,

protože by to znamenalo od roku 2028 další výpadek ve výši zhruba 400 milionů korun, což je další obrovský propad. Vlastně v současném poplatkovém zákoně to mělo být řešeno indexací poplatku, který by se tímto výpadkem dorovnal. To v této nové novele opět není, opět je nepřijatelné, abychom dostali navýšený poplatek až poté, co se dostaneme na 10 % inflace kumulativně. To je v podstatě období pěti let, takže je to další věc, o které budeme muset jednat jednoznačně. Prodloužení této výjimky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu generálnímu řediteli, kolegyně Ivana Chmel Denčevová, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Alarmující slova pana kolegy Brabce, že ten propad bude ještě vyšší než v roce 2008, poněvadž si připomeňme, že v té době opravdu Česká televize měla zákonem stanovený výrazně vyšší objem reklamy. A to jsou bezpochyby čísla, která lze také započítat, pane řediteli, až budeme hodnotit tehdejší situaci a nynější. Představme si, že máme příjmy jako v roce 2008 našich domácností a platíme náklady, které jsou v současnosti. Jak ráda bych jezdila za litr nafty za 17 korun, jenom tímto úhlem pohledu. Patřím k těm, kteří dávají velmi někdy pro finančního ředitele a další nepříjemné otázky, které se týkají ekonomiky, hospodaření a dalších věcí. Myslím, že jsem ve své historii tady navrhla několik usnesení, které se týkaly prohloubení kontroly či dokladů, informací o efektivitě. Stejně tak jako dozorčí komise, když doporučila, abychom žádali podrobnější informace, tak jsem v tomto duchu nazvala usnesení, na minulé schůzi jsme ho přijali. Bezpochyby patřím k těm, kteří chtějí, abychom důsledně plnili kontrolní roli. Ale pak nemůžeme také stejným dechem říkat, že Česká televize se může stát jakýmsi fackovacím panákem za to, že nešetří. Možná může opravdu některé finance ušetřit, ale to gró, když se podíváme na velmi, dle mého, amatérská srovnávání s nákladovostí komerčních vysílatelů, je jednoduché. Kolik vysílají komerční vysílatelé původní tvorby a kolik vysílají licencované, o které je jasné, že je výrazně levnější. Česká televize vysílá cirká dvě třetiny původní tvorby, proto má mnohem větší náklady, a proto má mnohem větší spotřebu finančních prostředků. A otázka řečnická je: chceme, aby Česká televize také omezila výrobu vlastních pořadů? Chceme, abychom měli odpovědnost za to, že našim potomkům zanecháme kulturní dědictví blížící se nule a vyplníme to nějakými jednoduchými pořady, které budou takzvaně nejlevnější? Opravdu si myslíme, že nejsme odpovědní i za obsah vysílání tak, aby například, promiňte mi to, můj oblíbený novoroční koncert Vídeňských filharmoniků nebyl na našich obrazovkách přinášén? A to jsou všechno otázky, které jsou naprosto zásadní, když hovoříme o memorandu, hovoříme o křehké rovnováze na mediálním trhu. A stejně tak jsou to zcela zásadní otázky, které se týkají, jak říká pěkně pan kolega Vrabec, kreativního průmyslu. Jsou to všechno kreativní lidé, kteří jsou nějakým způsobem spojení s výrobou České televize. Od scénáristů, uměleckých profesí, technických. Je to celý segment podpory distribučních filmů. Pokud Česká televize skončí tímto způsobem vykoštěná, je to cesta k jisté likvidaci. Mám obavy, že celý tento segment i související s uměleckými školami a dalšími bude mít velké problémy, aby mohl alespoň v nějaké podobě realizovat to, co bychom chtěli. Já velmi děkuji za návrh usnesení, který v první řadě říká, aby pan generální ředitel, je to žádost,

se zaměřil na provozní náklady. Jednak před snižováním počtu zaměstnanců, ale především před omezením programové tvorby. K tomu, aby ji neomezil, k tomu, aby Česká televize plnila i tyto, řeknu, přesahující každodennost úkoly, a je to naše povinnost související s kulturním dědictvím, musí na to mít adekvátní počet finančních prostředků. Je zcela správné, když budeme projednávat a budeme mít varianty krizových scénářů, ale stejně tak je zcela správné, abychom jako kontrolní orgán upozornili na to, že je třeba přesně mít toto na paměti, poněvadž jednoduché krátkozraké řešení může být přesně tou cestou do pomyslného pekla. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, paní kolegyni. Dobře, technickou.

Petr Šafařík (radní)

Je to tak. Já předpokládám, že dnešní jednání není mimořádné v tom, že by neplatil jednací řád. A oba dva předřečníci, David Brabec, paní Chmel Denčevová, mluvili déle než tři minuty. A já, když jste měnili jednací řád, právě vaše většina, tak jsem se stavěl proti tomu. A zrovna tihle dva kolegové říkali, že co se neřekne do tří minut, tak se říci nemá. Tak prosím pěkně, dodržujme to, platí jednací řád. Děkuji. A stopujte to, prosím, ten čas.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Budu stopovat.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Technická, Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, pokud jsem překročila o nějaké vteřiny, tak se omlouvám. A ráda bych řekla, že jsem velmi vděčná, že máme mezi sebou pana kolegu Šafaříka, že to dohlídí a dozoruje. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Budu stopovat. Teď je pořadí Vlastimil Ježek, Stanislav Berkovec, Martin Chalupský. Petr Brozda. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Stačí minuta, tři nepotřebuju. Já se chci vrátit jenom k Jefimovi. Tady existují minimálně dvě studie, které velmi podrobně zpracovávají financování médií veřejné služby. A stejně jako je chiméra skandinávský model, který neexistuje, protože ve všech skandinávských zemích je to jinak, tak stejně tak není pravda, že existují dva systémy: poplatky nebo rozpočet v některých zemích. Jsou to přímé platby z daní, v některých zemích dokonce v závislosti na příjmech těch plátců. To vůbec není takhle jednoduché. A tohle zjednodušování pak vede k naprosto klamným představám o realitě. A myslím, že pro nás jako předsednictvo nebude těžké ty existující studie stáhnout a všem vám je poslat,

protože tam je přesně všechno to, o čem jsi mluvil. A tam je to, tam jsou i ty pojistky, o kterých jsi mluvil. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Stanislav Berkovec, prosím.

Stanislav Berkovec (radní)

Děkuju, pane předsedo. Já budu do minuty zase. Dovolte poznámku k těm pojistkám, o kterých mluvil pan vážený kolega Fistein. Česká republika je signatářem Evropského paktu o nezávislosti médií EMFA, European Media Freedom Act, který vstoupil v platnost, tuším, 8. srpna 2025. A ten se stará právě o svobodu médií, o nezávislost redakcí, o transparentnost majitelů médií. Takže, a jednou z podmínek tohoto paktu nebo aktu, je definice veřejné služby. Stejně tak jako při notifikaci, která je podle mě nutná při takové změně financování, notifikaci Evropské unie, která taky vyžaduje definici veřejné služby a její rozsah. Od toho se odvíjí finance a jejich udržitelnost. A tohle všechno já považuju za pojistky. A tím vlastně navazuju na pana místopředsedu Ježka ohledně toho, že tady opravdu chybí jasná definice toho, co je veřejnoprávní. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju kolegovi Berkovcovi. Teď je Martin Chalupský a po něm Petr Brozda, je přihlášený. Martine, máš slovo.

Martin Chalupský (radní)

Děkuju. Já zkusím jenom krátce. Já jsem překvapený, jakou akademickou debatu tady vedeme. Poměrně dlouze. A chtěl bych se vrátit k té podstatě a k tomu programu té dnešní rady. Mým cílem by skutečně dneska bylo požádat, vyzvat management, aby předložil analýzy, jakým způsobem je plněné memorandum, jakým způsobem bude schopná Česká televize hospodařit za 5,7, 6, 6,5 miliardy ročně. Pokud jsem dobře informován, tak nikdy v historii tady nebyl takový variantní plán připraven ani za minulého vedení České televize. A teprve podle mého soudu poté se můžeme bavit, jaké to má ty konsekvence, jaké to má ty dopady, kde opravdu neplní ta Česká televize, nebo je schopná ještě plnit. Proto bych jako rád vrátil trošku tu debatu na zem. Myslím si, ještě osobně si myslím, že debata, veřejná debata, bude pokračovat skutečně hodně dlouho. Jako o roli České televize a roli veřejnoprávních médií. A myslím si, že se postupně na všechna nejrůznější zákoutí, která to ovlivní, třeba ten stávající vládní návrh, postupně dostane. Ale dneska bych byl rád, aby tahle ta instituce byla skutečně připravená. Aby byla připravená na to, co se může, případně co se odehraje v příštím roce, měsících. Všechno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji i za dodržení limitu. Petr Brozda, po něm Vlastimil Ježek. Děkuju, Martine. Petře, prosím.

Petr Brozda (radní)

Dobré dopoledne. Já bych měl v podstatě tři takové otázky. Dvě možná na pana generálního ředitele. První, jak v tuto chvíli probíhají jednání s vládou, případně jestli existuje nějaký harmonogram, jak to bude dál se vyvíjet. Druhá otázka, možná k nějakému

vyčíslení přímých nákladů na výběr poplatků, protože ve veřejném prostoru zaznívají různá čísla. To znamená, není to jenom to, co se platí České poště, ale je to správa poplatků, rozesílání výzev a tak dále, personální náklady, provozní a tak dále. A potom jestli ještě se můžu přihlásit ještě jednou k jednotlivým částím usnesení. A pane předsedo, chtěl jsem se zeptat, jestli management má návrh usnesení, abych mohl jít konkrétně k některým věcem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To dělám já. Management Rady myslel Petr Brozda, čili předsednictvo rady. Ano, já jsem to tak pochopil. Nicméně, pane generální řediteli, byly tam dvě otázky od pana kolegy. První byla, jak probíhá jednání s reprezentací, dejme tomu politickou, v tuto chvíli. A druhá náklady na ten výběr poplatků, vlastně kolik to je, protože ty částky, ano, někdy je to 100, někdy je to 150, dočítáme se různě. Tak jestli vás můžu poprosit o odpověď na tu první otázku a pak, jestli pověříte Davida.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ty jednání probíhají především v úrovni okamžitě po tom, co byl zveřejněn ten návrh, tak jsem vstoupil do nějakých jednání s ministrem kultury, což je samozřejmě náš nejbližší partner. Je to člen vlády, je to, jsme v tomto rezortu a tímto směrem to patří. A upozornil jsem na všechny rizika, které jsem si zanalyzoval, protože těch vlastně propadů příjmů tam je ještě daleko více, než jsou jenom to, že nám řeknou nějakou částku. Protože my se vlastně vracíme před poplatkovou novelu, ale to, že vzniklo navýšení poplatku, tak vedlo nejen ke vzniku memoranda, ale k dalším vlastně restrikcím pro Českou televizi. To znamená odvodu 25 % do fondu kultury, zrušení obchodování onlinu, což byla vlastně opět dohoda mezi komercí a vlastně naší televizí, ale bylo to na bázi toho, že máme navýšený příjem. Čili těch restrikcí je tam daleko víc. Zastropování možnosti sponzorských vzkazů na kanále ČT1, omezení počtu vzkazů a tak dál a tak dál. A my vlastně jsme dostali sníženou částku, ale všechna tato restriktivní opatření v tom zákoně, který je načtený a který by měl jít do prvního čtení, zůstala. Čili jsem řešil, že toto tam prostě nemůže být, protože to je další ztráta příjmu pro Českou televizi. A bohužel to může být měněno jenom už pozměňovacími návrhy. Proto musíme jednat, jednat, jednat. Takže ministr kultury ano, jednotliví politici ano, na straně opoziční byla debata v Senátu, příští týden je debata v Poslanecké sněmovně u pana Rakušana a tak dál. Čili ta jednání probíhají velmi intenzivně, a to nejen na mé úrovni, ale i na úrovni kolegů z managementu. A teď bych poprosil Davida, jestli by nám řekl něco k těm poplatkům.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Prosím pana ředitele divize finance.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dobrý den, děkuji. Náklady na výběr poplatků, konkrétně za rok 2025, byly v neto částce 106 milionů korun. Hnedka vysvětlím, co myslím neto částkou. Na jedné straně máme náklady, což, jak bylo zde zmíněno, hlavní položkou je platba České poště za to, že Česká televize umožňuje poplatníkům využívat službu České pošty SIPO. A další náklady jsou primárně náklady mzdové na zaměstnance, kteří obhospodařují agendu televizních

poplatků, ať už přihlašování, změny v evidenci nebo upomínání a vymáhání dluhů, a zároveň oslovování nebo vyhledávání neevidovaných poplatníků. Jednou z těchto činností je tedy i vymáhání dluhů, pokud poplatník nezaplatí na základě výzvy od České televize, těch výzev je několik, tam máme e-mail, datovou schránku, tak tímto způsobem, případně poštou. Těch výzev je několik, na základě kterých poplatník, dlužník má možnost zaplatit. Pokud i tak nezaplatí, tak Česká televize přistupuje k soudnímu vymáhání dluhů, které jsou spojené i s nějakými dalšími náklady na zastupování České televize u tohoto soudního vymáhání. Česká televize zároveň vyžaduje, nebo požaduje náhradu těchto nákladů od dlužníků, a pokud jsou soudem tyto náklady přiznány, tak vlastně tvoří příjem České televize, respektive pokrývají náklady vynaložené Českou televizí. Proto mluvím o těch 106 jako neto. To znamená, na jedné straně náklady přibližně 140 milionů, na druhé straně v roce 2025 to byly výnosy kolem 35 milionů korun. Právě na těch náhradách nákladů vynaložených na soudní vymáhání. Tyto částky, které jsem zde zmiňoval, uvádíme i ve výroční zprávě o hospodaření. Je tomu taky za rok 2025, kde v části výroční zprávy, teď ještě spojené o hospodaření, v nějaké analýze nákladů, je i to, co jsem zde teď zmiňoval, uvedeno, včetně toho rozdělení na ty náklady a výnosy z náhrad nákladů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Já odpovím na třetí otázku, Petře. Já jsem měl takový záměr, ale samozřejmě se to může změnit, že tady proběhne diskuse právě s managementem. Pak bych vyhlásil pauzu a tam bychom se domluvili na tom usnesení, co je akceptovatelné, co ne. A pak bychom samozřejmě případně hlasovali buď, a jak jsem psal včera v mailu, kterým jsem odpovídal Báře Procházkové, buď jako celek, nebo po částech, anebo po bodech. Ale bude záležet na naší domluvě. Ty máš technickou?

Petr Brozda (radní)

Já jsem se teď měl na mysli, jestli to usnesení, které jsme rozeslali, jestli má management České televize, teď nemyslím jako vedení Rady, protože jsem se chtěl na některé věci k tomu usnesení zeptat, které máme připravené managementu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No to se můžeš zeptat managementu teď.

Petr Brozda (radní)

Já se přihlásím.

Petr Brozda (radní)

Takže já si tě píšu po kolegovi Ježkovi, protože v pořadí je teď on. Místopředseda Ježek. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju. A jenom k Martinovi, milý příteli, past není akademická, past je reálná. To bych se fakt spořil s tebou. A navíc ty možnosti jsou dány, stačí si vzít výroční zprávy, výsledky hospodaření. No a tam jako je to jasný, že jo. Tak základní dominantní náklad je výroba a vysílání, kterému dominuje výrobní úkol. První možnost šetřit. Jak to, není naše věc, to je věc managementu. Druhá věc jsou personální náklady. Na to asi narážela kolegyně

Plíšková, když mluvila na začátku o personálním auditu. A pak existují provozní náklady. A můžeme takhle jako jít téma čísla k větší konkrétnosti. Ale tady jako toho prostoru pro kreativitu moc není. Tady je přece jenom prostor pro to říct, co zařídíme, nebo co vedení, co management teda hodlá zaříznout, oslabit, zlikvidovat. Takže pro mě to není akademická debata.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kolega Brozda s konkrétními dotazy na management.

Petr Brozda (radní)

Tak já jsem chtěl k tomu memorandu. Já jsem si ho znovu osvěžil během víkendu a díval jsem se, že vlastně tam jsou stanoveny podíly ve vysílání a výrobě. To znamená, ono v tom návrhu usnesení, který vlastně prošel předsednictvem Rady České televize, tak je to vlastně formulováno obecně ve smyslu, abychom do příštího zasedání nebo přespříštího jednání rady v srpnu obdrželi vlastně, jak je naplňováno memorandum za první dvě čtvrtletí s výhledem do konce roku 2026, jestli ta procenta jsou plněná. Někde jsou vyložena ta čísla definovaná tak, že se to počítá na kvartální bázi, takže by to neměl být žádný zvláštní nebo dodatečný úkol, u některých to bude trošičku prostě práce navíc. Já jsem jenom měl takovou prostě představu, abychom ještě získali i přehled, jak to vypadá s finančními náklady na plnění těch jednotlivých podílů a také jaký tam je podíl třeba premiér a vlastně tím pádem, kolik tam je repríz, a abychom si možná, to je samozřejmě potom na akademickou debatu, protože tady zaznělo od paní kolegyně, že dvě třetiny je původní tvorba, tak já jenom zase se odvolám na výroční zprávu, kde podíl premiér je 43 % z celkového vysílacího času, takže abychom si jako vysvětlili některé pojmy. Takže to je možná potom na diskuzi, až my si uděláme přestávku, abychom si možná ještě doplnili to usnesení, ale kterým směrem bych si já osobně představoval, nevím, jestli celá Rada, představoval tu odpověď managementu na naše usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, rozumím tomu, že ti jde o zpřesnění toho výstupu, který budeme požadovat po managementu v případě, že přijmeme usnesení. To je určitě možné nějakým způsobem tam doplnit, to je technická věc, která nemění podstatu. Chápu to tak, nemění podstatu toho bodu.

Petr Brozda (radní)

Přesně tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, dobře. Děkuji. Takže to si můžeme pak naformulovat o přestávce. To byl poslední příspěvek do diskuze? Tak super. Je 10:50 v tuhle chvíli. Já jsem avizoval, že do 12:00 skončíme dneska, takže já bych se sešel, stihneme to? Řekněme si, že 11:10, stejně to bude 11:15, kdy navážeme druhou částí a budeme pak hlasovat. Vyhlašuju teď přestávku do 11:10. Jestli můžu poprosit.

11:15, takže přesně jak jsme odhadovali, když jsme dávali začátek na 11:10. Usnesení je v tuto chvíli na nástěnce. Bod, jenom k tomu řeknu, bod Armagedon jsme dali pryč celý,

což byl část B, bod 2. A je několik návrhů na doplnění toho usnesení. Bára má jeden, Lucie Plíšková má druhý. Kdo máte další návrhy na doplnění? Nikdo? Takže budeme hlasovat o těch.

Petr Šafařík (radní)

Technickou, můžete to zobrazit? Protože ne všichni mají ty notebooky u sebe, tak můžete to zobrazit, aby to bylo vidět. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já jenom chci říct, poněvadž jsem zasílala také svůj návrh usnesení, ale vzhledem k tomu, že to je usnesení, které se týká toho, že Rada znovu vysvětluje a ohrazuje se proti tomu, že by pravidelně nekontrolovala, tak je to součástí hromadného. Takže v logice věci to usnesení, které jsem vám poslala jako předsednictvu, jste zavtělili a tím je to vyřešeno. Takže děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuji za vstřícnost. Takže jo, takže budeme hlasovat o těchto dvou usneseních. Já přečtu usnesení jako celek, i když Kuba už ho zobrazuje. Kubo, jak se ti to daří? Nefunguje odkaz. Já ho pak stejně budu číst klasicky. Tak kdo přednese první usnesení? Už to jde. Tak Procházková, Plíšková. Plíšková je v abecedě dřív, uděláme to podle abecedy.

Lucie Plíšková (radní)

Určitě. Děkuju moc za slovo. Milí kolegové, já bych měla návrh na doplnění usnesení. Já bych poprosila, je to dole. Ano, tady. Děkuji. Rada České televize vyzývá generálního ředitele k zadání a zajištění nezávislého personálního auditu celé instituce. Zároveň také prosíme management o předložení postupu při výběru externí společnosti pro výkon nezávislého personálního auditu celé instituce, a to do 16. 8. 2026. Jestli to takto bude v pořádku, nebo chcete lehce pozměnit?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hned dám slovo. My jsme přemýšleli že bychom to dali k datu 17. 8.

Lucie Plíšková (radní)

To už je asi termínus technicus.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Aby to bylo vlastně v pondělí, že to nemusí být do neděle, jestli to nevádí. A vy se k tomu hlásíte? Vlasta a poté Ivana Chmel Denčevová.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám jenom drobný návrh. Místo vyzývá, žádá. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Navrhovatelka souhlasí?

Lucie Plíšková (radní)

Ano, samozřejmě. Akorát se omlouvám, nejde mi to tam pozměnit.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Bude tam slovo žádá.

Lucie Plíšková (radní)

Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Vidíme vyzývá, čteme žádná.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kuba už to procesuje. Ivana Chmel Denčevová, poté Petr Šafařík

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já mám dotaz v souvislosti s personálním auditem, poněvadž samozřejmě všechny mediální domy, stejně tak Česká televize, pracují s poměrně velkým počtem externistů. A ptám se, do jaké míry se pak v takovém personálním auditu, který předpokládám z toho znění se týká zaměstnanců, projeví právě ta škála externistů. A nemyslím tím v žádném způsobem pejorativní vztah à la schwarz systém, ale například ORF má de facto takřka všechny tvůrce mimo zaměstnanecké poměry, poněvadž se to týká tvůrců na základě autorských a uměleckých děl. Takže já jenom se ptám, jakým způsobem se to promítne a zda je tam i nějaké toto hledisko, poněvadž to všechno vytváří vlastně nákladovou finanční položku na výrobu programu a následného provozu. Pokud se bude se to týkat jenom zaměstnanců, tak se přiznám, že to pro mě pak nemá ten, řekněme, široký pohled na kompletní nákladovost České televize ve smyslu personálních nákladů. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tady místopředseda mi našeptává, že by se tam dalo včetně externistů.

Lucie Plíšková (radní)

Já co mám zkušenosti, tedy pardon, ze soukromých firem, tak tam ve své podstatě, pokud předložíme takovýmto způsobem zadání, tak oni počítají i právě s prací od externistů. To je úplně jako běžná praxe.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

V tom případě bych se tedy zeptala, jestli management České televize to také považuje jako běžnou praxi a případně, jak říkal pan kolega a místopředseda Ivan Tesař, případně o doplnění, abychom si dobře rozuměli a bylo srozumitelné to usnesení, že to je celá tato škála, jakkoliv to v nějakém segmentu může být prostě ustálený zvyk. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, zeptáme se managementu s tím, že se jedná o to, že by nám management předložil návrh na to, jakým způsobem to bude realizováno. Takže já požádám management. Já tě vidím, Báro, vidím Petra. Já bych rád, kdybychom dokončili diskusi k tomuto bodu. A pak bude samozřejmě čas na Báry Procházkové návrh a diskusi k tomu. Chceš reagovat na ten personální audit? Petr taky na ten personální audit? Dobře. David chce reagovat a pak je Bára Procházková.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem přihlásil ještě před Báru Procházkovou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže pak je po Davidu Břinčilovi Petr Šafařík, poté je Bára Procházková. Rozumíme si. K personálnímu auditu. Davide, prosím.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Tak k tématu externisté, abychom nějak si sladili očekávání, tak ona úplně neexistuje definice externisty. Tak teď pojďme se shodnout na tom, co je z vaší strany tím míněno, protože pokud se bavíme o tom, že Česká televize vedle zaměstnanců najímá hodně služeb externě, ty služby mohou poskytovat obchodní společnosti nebo fyzické podnikající osoby. A těch činností, které zajišťují, je velká škála. Mohou se týkat výroby, ale nemusí. Příklad zahradnické služby poskytuje České televizi osoba samostatně podnikající, fyzická osoba, která má své zároveň zaměstnance, což jako může. To znamená, pokud se bavíme o dodavatelích, z nichž někteří mohou být osoby samostatně výdělečně činné, tak vlastně se dostáváme k auditu jako veškeré činnosti České televize, nejenom zaměstnanců. A rozšiřuje se velice tím ten rozsah auditu, o kterém se zde bavíme a zároveň ještě doplním, že audit by se měl zabývat primárně procesy. Vlastně to, kolik potřebuje lidí, je nějaká potom druhotná věc a mohou lidi mít zaměstnané nebo najít jiný způsob spolupráce, ale audit primárně vychází z popisu činností, který ta společnost dělá, jak ta činnost je zajišťována, zda ta činnost je vůbec potřebná pro fungování společnosti. A vedle toho se zajímá, jak je zajišťována. Může být zajišťována zaměstnanci nebo jiným způsobem. Proto pokud bychom to rozšířili i na dodavatele, tak říkám, bavíme se už o činnosti celé České televize a auditu vlastně procesů České televize, nejenom zaměstnanců.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pan generální a pak je pořadí Petr Šafařík, Bára Procházková, Vlastimil Ježek.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já bych ještě poprosil kolegu Václava Myslíka, který by řekl pár konkrétních čísel, na kterých byste třeba viděli ten příklad, protože my to máme zpracovaný. Vašku, můžeš?

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Dámy a pánové, dobrý den. Já bych jenom doplnil Davida Břinčila, co si představujeme pod pojmem externích spolupracovníků jenom za výrobu. Tak součástí zprávy za divizi

Výroba každoročně uvádíme, že na výrobě pořadu kromě zaměstnanců se podílí mezi 14 a 15 tisíci externích dodavatelů. Pro vaši představu je to kupříkladu 4 482 autorů, 1 500 výkonných umělců, štábní profese, které nejsou autorské, jsou v počtu 1 400, 91 nezávislých producentů a 8 500 dalších dodavatelů, kteří dodávají externí služby při výrobě pořadu. To samozřejmě nejsou lidé, kteří pracují pro Českou televizi každodenně nebo můžou opakovaně, ale jsou to všichni unikátní dodavatelé, byť třeba s námi mají uzavřenou jednu jedinou smlouvu na jeden jediný den v roce, ale je jich téměř 15 tisíc jenom ve výrobě. Čili ten rozsah toho auditu by byl obrovský jenom ve výrobě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr, ale Bára jsou taky přihlášení a teď tu mám dvě technický. Ivana Chmel Denčevová a Martin Chalupský, Jestli technická, tak ano, podle jednacího řádu technická má přednost, ale ať je to prosím technická.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já si počkám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Martine, chceš technickou nebo počkáš na konec?

Martin Chalupský (radní)

Opravdu technická. Já si myslím, že co se týká provozních úspor a otázka dodavatelů pro Českou televizi je řešená v jiném bodě usnesení a tady jde opravdu o personál. A ještě bych dořeknul, jsem přesvědčený, že v České televizi pracujou stovky lidí, takzvané externistů, externích zaměstnanců na denní bázi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To úplně nebyla technická, byla k tomu bodu, ale to nevadí, učíme se to. V pohodě. Jenom tady si musíme nastavit tyto postupy. Tak teď Petr Šafařík, Bára Procházková, Vlastimil Ježek, Ivana Chmeli Denčevová, Vlastimil Ježek.

Petr Šafařík (radní)

Jsem rád, že paní kolegyně Plíšková v tom návrhu má to slovo nezávislé a dávám do úvahy, abychom v té věci postupovali podobně jako u některých právních analýz nebo těch mediálně vědných, které iniciovala rada a vznikly vlastně jako na přání Rady v těch možnostech, jak to umožňuje ten stav, kdy Rada nemá právní subjektivitu. To si myslím, že je jediná jako cesta k té nezávislosti a aby to zkrátka si neformulovala Česká televize sama. I z toho, co říkali předřečníci, páni ředitelé, vidíte z toho, jak důležité je zadání toho auditu. A jako nebudu navrhopat protinávrh, to asi si můžou kolegové sami říct, jestli by se jim jako spíše pozdávala ta cesta, aby to bylo jaksi z iniciativy Rady, z rozpočtu Rady, ale i kdyby to nebylo, tak prosím pěkně i opravdu ve vztahu k tomu, co tady zaznělo velice jasně, nechť je rada i ve variantě, která je navržena, ať se Rada spolupodílí na formulaci zadání toho auditu. Jo, je to jako klíčová věc. Ať to nenechá Rada na samotné České televizi. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My žádáme pouze o návrh toho a pak to samozřejmě můžeme rozvinout. Tak Bára Procházková, Vlastimil Ježek. Báro, prosím. A David Brabec po Vlastovi.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já mám k tomu tři dotazy. Jeden byl právě k tomu, co znamená personální audit v souvislosti s externisty nebo s někým, kdo v roce 2025 3. ledna měl na jeden den podepsanou smlouvu, protože ten den odevzdal třeba scénář nějakého pořadu, tak jestli takový člověk také spadá do personálního auditu, případně jestli tuto smlouvu podepsal v roce a zároveň tuto smlouvu podepsal před třemi lety, ale zároveň třeba teď je na základě této smlouvy točen nějaký pořad. To znamená, je s tím nějak jako pracováno. Tak to je jedna věc. Druhá věc je, jaká je nákladovost takovéto záležitosti, protože my jsme tady hodinu se bavili o tom, že je možnost, že finanční prostředky České televize jsou kráceny, ale zároveň bychom je jaksí zvyšovali něčím, co není v ročním rozpočtu, který jako rada schválila. A třetí věc je, co je cílem takového personálního auditu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To jsou tři otázky. Tak Lucie, já vás poprosím, co je cílem takového auditu, a pak bychom se zeptali televize.

Lucie Plíšková (radní)

Já bych chtěla říci, že právě v té chvíli, pokud řešíme nějaké finanční úspory, to, kde se dá šetřit, nedá šetřit, tak si myslím, že takový vypracovaný dokument, byť netuším, v jakých rádech se budeme pohybovat u takto velké společnosti. Co já mám zkušenosti, tak to jsou firmy ohledně třeba 100 zaměstnanců a tak dále. Ale já si myslím, co je důležité, jsou ta výstupní data, která my pak můžeme nebo popřípadě management, samozřejmě hlavně management, můžou použít v jakékoliv formě. Pokud to bude taková částka nebo bude vyšší částka, která se obdrží, tak pořád vy budete mít prostě reálný audit toho, jestli třeba tady pořad není, já nevím, opravná psacích strojů, jestli tady všichni prostě dělají to, co mají a jestli jsou využíváni plně. S těmi externisty, tam jsme trošku na křehkém ledě, protože já mám tedy osobní zkušenost ze zpravodajství, že a teď to nechci říci, prostě je to před lety, nevím, je možné, že už to je narovnané, ale že spousta lidí, tak jak říkal Martin Chalupský, taky asi z vlastní zkušenosti, tak byť jsou externí, tak nevím, samozřejmě, tak jsou tu na denní bázi. Takže tam opravdu já bych byla velmi ráda, kdybychom se společně zamysleli nad tou specifikací toho, ale mělo by to být prostě u lidí, kteří tady samozřejmě dělají na nějaké časté, neříkám denní bázi, ale chápu samozřejmě, že jsou to dodavatelé, subdodavatelé, ale prostě tak, abychom věděli, že ty personální záležitosti a ty počty prostě jsou takové, jaké by měly v roce 2026 být.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Jenom znovu připomínám, máme měsíc a půl na tu specifikaci, jak by to mělo být zadáno tímto způsobem. Chcete reagovat na tu finanční náročnost nebo ne? To by bylo, kdyžtak v tom návrhu.

Bára Procházková (radní)

Chceme reagovat, nechceme reagovat. Já jsem měla nějaký dotaz a jestli tady mám hlasovat o něčem, co by znamenalo jaksi velký finanční schodek, protože takováto věc je nákladná, tak to jako zásadním způsobem ovlivňuje mé hlasování. Takže nevím, jestli to chcete nebo nechcete. Já bych ráda, aby někdo mi řekl, v jakém řádu, ať už je to dozorčí komise nebo někdo, takováto věc je nákladná.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To může. Ano, máš pravdu, Báro, promiň. To je samozřejmě relevantní dotaz a Vlastimil chce na něj odpovědět.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Podle mého soudu tady mluvíme o milionech korun. Tohle se nedá v téhle instituci udělat za menší peníze. Podle mě minimálně tři a víc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Teď jsi byl ty s dotazem.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To nebylo moje vystoupení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No já vím, proto tě vyzývám teď k tvému vystoupení.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jenom chci navrhnout, abychom tady nemodelovali dopředu ten audit. Je to zadání nebo žádost vůči generálnímu řediteli a pojdme se k té debatě vrátit, až nějaký návrh bude předložen. Z toho, co jsem říkal předtím, jasně plyne, že v rozpočtu Rady České televize rozhodně nejsou peníze na to, abychom si takový audit zadali sami.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, a to ani při všech úsporách, které jsou myslitelné. Petře, já tě vidím. Byla Ivana teď. Ivana Chmeli Denčevová, poté Petr Brozda.

David Brabec (radní)

Já byl po Vlastovi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já to mám špatně napsané. David, Ivana Chmel Denčevová a Petr Brozda.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já po tom, co tady všechno padlo od kolegyň a kolegů, v zásadě nejsem vůbec proti personálnímu auditu. Myslím si, že to může být jakoby dobrá a možná i zásadní věc, která může ukázat to či ono. Nicméně tím, jak dlouho už se na tom točíme, je otázka, jestli to má být v tom dnešním usnesení, anebo jestli to máme vyprecizovat do příště.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V dnešním usnesení je záměr, respektive žádost managementu o tom záměru, o tom, jak by to zpracovali. Nemá to být konkrétní zadání. Ivana Chmel Denčevová.

David Brabec (radní)

Dobře, děkuju.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych se ohledně daného návrhu usnesení chtěla zeptat, prosíme management o předložení postupu při výběru externí společnosti. Tak budu predikovat, že management nám předloží nějaký postup a jaký teoreticky bude další postup rady jako kontrolního orgánu, když se nám nebude líbit navržený postup managementu nebo nebudeme považovat za správnou, řekněme, specifikaci. Já se opět vracím k vlastně tomu pojetí včetně externistů. Já rozumím, pane řediteli, že to je takto složité. Je to také odpověď na některé veřejně pronesené výroky, že kdyby Česká televize zrušila externisty a dělali to zaměstnanci, takže by nemusela propouštět, tak jak sdělil pan generální ředitel o hrozícím riziku. Neumím si představit, jak zaměstnáte kostýmní výtvarníky a scénáristy a tak dál. A stejně tak, když se objevují ve veřejném prostoru, kolik snad že stačí České televizi asi 1500 zaměstnanců. No, já nevím, já bych si netroufla říct, kolik asi tak stačí zaměstnanců do Škody Mladá Boleslav, přestože autem jezdím několik dekád. A stejně tak mám otázku, když říkala paní navrhovatelka, externisté, kteří působí na časté bázi. I to jsou přesně ty otázky. Co je častá báze? Je to dennodenní, je to půl měsíce, je to smlouva autorská, to znamená umělecká, je dohoda o provedení práce, činnosti a tak dál. To jsou otázky, které to ve mně vzbuzuje. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Znovu jenom zopakuju, tohle by mělo být v tom návrhu, ke kterému bychom se vrátili 26. 8., který bychom dostali do toho 17. 8. Petr Brozda?

Petr Brozda (radní)

Tak já jsem rád za diskuzi a já bych na základě toho možná zprecizoval návrh toho usnesení, jestli nebude vadit hlavně navrhovatelce, že žádá generálního ředitele k návrhu zadání nezávislého personálního auditu a předložení postupu. V podstatě místo prosíme a tak dále management, protože my máme vztah.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, jestli můžu. Takže by to bylo žádá generálního ředitele o návrh zadání a zajištění.

Petr Brozda (radní)

K návrhu, ano, žádá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

O návrh.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Česky, prosím.

Petr Brozda (radní)

Já jsem si nevšiml tam, že to začíná jinde.

Žádá o návrh zadání. Přesně tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

O návrh zadání a zajištění nezávislého.

Petr Brozda (radní)

Personálního auditu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Paní navrhovatelka už souhlasí.

Lucie Plíšková (radní)

Já si myslím, že to není nic proti ničemu. Jenom bych ještě chtěla doplnit, že opravdu máme čas na to si vyspecifikovat ty dané věci, kdo jsou externisti, kdo jak často dělá. Máme na to opravdu měsíc a půl a já doufám, že až se tu příště sejdem, tak i samozřejmě management nám předloží nějaký jistý postup a my se o tom můžeme bavit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesně tak. Takže jelikož není nikdo přihlášený do diskuze, tak dám hlasovat o, ještě generální ředitel samozřejmě.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já jsem chtěl rychle zareagovat, protože samozřejmě to, jak vypíšeme audit, je běžná praxe. Máme tady oddělení veřejných zakázek, které šlape jako hodinky. Tam žádný problém není. Problém je v tom zadání jako takovém. Takže my bychom samozřejmě raději dostali zadání od vás, protože jak my ho máme vytvářet a když budeme soutěžit vlastně toho auditora, tak první, co on bude chtít vědět od nás zadání, co má nacenit a co má udělat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pardon, já to jenom vysvětlím. Vy to nebudete soutěžit ještě. My se o tom tady budeme bavit o tom zadání 26. 8. až. Nebudete to soutěžit dřív.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Chtěl jsem říct něco podobného. Tak Česká televize má kapacity, které Rada rozhodně nemá a myslím, že já to teda nechci zjednodušovat, ale v podstatě to tak je. Tak čas od času se ve veřejném prostoru neustále mluví o přezaměstnanosti České televize, o tom, jak 10 lidí jede někam, kde stačí dva. Nejspíš jsou to chiméry, ale to je to, já myslím, že o tohle tady jde. A kdo jiný by měl předložit návrh toho zadání než Česká televize? A v srpnu se o tom můžeme bavit znova, ale to fakt nechtejte po nás, jo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to návrh. Je to, tak Petře. A pak pojďme hlasovat. Je to návrh. Nic nebudete zadávat. Vůbec nic. Petře.

Petr Brozda (radní)

Přesně tak, jak říká pan předseda, jde o to, že vlastně my tu teď nejsme schopni oddiskutovat ty jednotlivé detaily. Určitě tam by za mě teda asi neměl být prostě zahradník, ale to je jedno. To je věc prostě k diskuzi jako. Takže jde o návrh. Já chápu, že potřebujete zadání, ale zazněly tady dneska určité konsekvence, takže já předpokládám, že když přinesete na příští Radu v srpnu návrh toho zadání, že tam ty věci budou vyspecifikovány a od těch povedeme diskuzi, která povede k následnému zadání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesně tak. Dáme hlasovat o návrhu Lucie Plíškové na doplnění usnesení.

01:41:13 Usnesení číslo 138/08/26

Ve znění Rada České televize žádá generálního ředitele o návrh zadání a zajištění nezávislého personálního auditu celé instituce. Prosíme management o předložení postupu při výběru externí společnosti pro výkon nezávislého personálního auditu celé instituce do 17. 8. 2026.

Kdo je pro tento bod? Vidím optickou, ale ne. Novák, Ježek, Plíšková, Šlégr, Berkovec, Fistein, Brozda, Racek, Petr je tam, Vláďa, Karmazín, Martin Chalupský, Ivan Tesař, sebe jsem říkal. Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se: Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková, David Brabec, Luboš Xaver Veselý. Přečetl jsem to všechno. Přečetl jsem to všechno. Mělo by to být 12:04.

Tak dalším návrhem je návrh Báry Procházkové. Báro, takže já ti dávám teď slovo k tomu tvému návrhu.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já bych, mile kolegyně, milí kolegové, měla jeden pozměňovací návrh toho předloženého usnesení předsednictvem, a to je doplnění ještě o úhel pohledu občanů a občanek naší republiky, protože ty jako rada v zásadě zastupujeme. Žijeme v demokratické společnosti a demokracie žije kontroverzními názory a předpokladem pro to je společný informační základ. A tento společný informační základ, ten vzniká důkladnou novinářskou prací, rešerší, ověřováním a redakční zodpovědností a tak dále a tak dále. A aby nebo my tam vlastně pan kolega Berkovec zmínil už ten evropský akt o svobodě médií a ten v této souvislosti připomínám, protože tam je zmíněno právě právo na spolehlivé informace. A aby zaměstnanci, zaměstnankyně České televize mohli toto vytvářet a mohli pracovat dobře, tak potřebují stabilní pracovní prostředí. A bez, bez, já bych asi řekla, to zase budu citovat kolegu Petra Šafaříka, bez těch aktuálních pohybů, které jsou velmi, velmi dynamické. A právě v takových momentech bychom měli jako rada začít být velmi ostražití. A v druhém bodě je nutné upozornit na trvale udržitelné zajištění financování, protože my jsme opakovaně slyšeli z úst managementu České televize a z úst generálního ředitele České televize, že výroba pořadů České televize se plánuje v časovém horizontu tří až pěti let. Tedy shrnuto a podtrženo, Česká televize plánuje dlouhodobě a případná krátkodobá změna sumy finančních prostředků, a tady dávám důraz na slovo krátkodobá a ne na slovo změna sumy, by mohla zásadně zamíchat s

obsahovou nabídkou pro občany a občanky této země. A to by se v důsledku dotklo úplně všech. A tady opět záměrně hovořím o tom slově krátkodobá a ne o výši finančních prostředků, tedy o tom, jak je vše v pohybu, jak říkal kolega Petr Šafařík. Tedy můj návrh usnesení, nevím, jestli je teď k dispozici ho vidět na nástěnce. Teď myslím, já jsem ho na nástěnku nedávala, jestli se ho tam nedávalo předsednictvu, když jsem to posílala. Nedávalo. Dobře. Máte ho všichni k dispozici v mailu? Tak ho tam ještě můžeme dát. Prosím o strpení.

Už je to vidět. Děkuji. Tak jste byl o chvíličku rychlejší než já. A můj návrh usnesení je: Rada České televize jako zástupce občanů a občanek České republiky upozorňuje, že nejasné zajištění trvale udržitelného financování České televize by pro všechny mohlo znamenat omezení jejich práva na spolehlivé a všestranné informace dle evropského aktu o svobodě médií i dle české legislativy. Rada České televize upozorňuje, že hrozí riziko budoucího omezení šíře nabídky programů a pořadů pro co nejširší počet obyvatel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Chce se k tomu někdo vyjádřit? Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

No, problém obecně vždycky, když se něco píše, jako takový ty výrazy každý, všechen, vždy, takzvané jako absolutní kvantifikátory, tak s tím mám problém. A celkově já jsem pro to, aby Rada ta usnesení, jako tohle je jedno z toho rodu takových těch jako obecných apelativních, které míří nějak na veřejnost. Mně si myslím, že rada má nějaké úkoly ohledně toho, aby kontrolovala, jestli Česká televize poskytuje spolehlivé a všestranné informace. Já to mám pochybnosti, že a už jsme to i některé analýzy to ukázaly, byly to důležité pořady předvolební a další, takže já se asi tady z těch důvodů zdržím. Nebo nenapadá mě teď něco jako opravitelného, ale je to vlastně takové spíše politické usnesení a rada má ve své práci, myslím, hodně deficitů, aby taková usnesení mohla s klidným svědomím přijímat. Takže jak říkám, kdyby někoho napadlo něco, jak to upřesnit, aby to nebylo tak nějak zvláštně paušální, tak bych to zvážil, jinak bych se asi zdržel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Ivana Chmeli Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já se domnívám, že vlastně tato kvantifikující slova vyjadřují to, že to má být pro co nejširší počet diváků. Ostatně zákonná povinnost České televize je ta celá šíře tak, aby si mohl každý z našich spoluobčanů tam najít něco takzvaně svého. Bezpochyby souhlasím s panem kolegou Šafaříkem, že Rada má i ve své činnosti deficity. Myslím, že jednoduchým sebezpytem deficity najde pravděpodobně i každý sám u sebe. Ostatně, jak říká klasik, jenom Bůh je dokonalý. Myslím si, že my jako členové kontrolního orgánu jsme i tak, jak zákon přesně uvádí, zástupci veřejnosti. Veřejnosti se také máme jaksi zodpovídat ze své ze své činnosti a máme také konstatovat, v čem si myslíme, že bychom měli veřejnost my sami upozornit. Tam nevidím ani jednu věc, co by bylo politickým vyjádřením. Je to naše zpětná vazba vůči veřejnosti. Za sebe říkám, že si myslím, že to je zcela správné, abychom právě připomněli to, že máme zodpovědnost tak, jak jsme byli

nominování i zpětnou vazbou. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Vlasta, pak já.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jsem jenom, pardon, nepochopil, Báro, jestli to je návrh na doplnění toho navrženého usnesení A, B, a pokud ano, tak kam by to patřilo. Já ten návrh podpořím, ale na druhé straně musím přiznat, že se odlišuje od těch zbylých bodů toho navrženého usnesení. To asi je jasná věc. A za třetí, jestli by nepomohlo, kdyby se to druhé, to poslední dvouvěté souvětí vypustilo. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chceš reagovat, nebo teď jsem já přihlášený, ale tak reaguj. Dobře.

Bára Procházková (radní)

Já asi nejsem ta, která by měla určovat, kam to patří. Na to jsem se právě ptala v mailech, jak se bude hlasovat. O přestávce jsem se ptala předsedy Rady a ten říkal, že toto by měl být pozměňovací návrh, který by měl být případně doplněn do toho navrženého usnesení. Mně v zásadě je jedno, na jakém místě to bude, jestli to bude extra usnesení a jestli jednáme o extra usnesení nebo o pozměňovacím návrhu usnesení, které bylo předloženo předsednictvem Rady. To spíš jsem brala jako, že to je rozhodnutí předsedy Rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Tak za mě. Já k tomu řeknu vlastně historii, protože tys to posílala včas samozřejmě a my jsme to diskutovali a nezařadili jsme to tam ve finále, protože jsme nedospěli ke shodě v předsednictvu, takže jsme to tam nezařadili z toho důvodu. Já bych to hlasoval úplně zvlášť, ale to je můj návrh. Nehlasoval bych to jako usnesení celý jako ty. Nechal bych to usnesení tak, jak je tam teď na nástěnce a pak bych hlasoval to tvoje. Jestli souhlasí místopředsedové. Jo, souhlasí. Ivana

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem jenom chtěla podpořit, pane předsedo, váš návrh, poněvadž se domnívám, že to je svým sdělením samostatné a zcela rozdílné oproti předchozím. Takže zrcadlím předsednictvo. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak to je skvělé. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

A ještě odpověď Vlastu Ježkovi na to, zda by se dalo vyškrtnout to druhé souvětí nebo poslední souvětí. No, my vlastně jako ve veřejném prostoru i tady na půdě Rady jsme mnohokrát slyšeli, co by změna financování České televize znamenala. A tady opět podotýkám, je to spíš to trvale udržitelné a časově plánovatelné než suma. A už jsme mnohokrát slyšeli, co vše by v programu České televize nebylo. A myslím si, protože Rada zastupuje občany a občanky této země, tak jenom upozorňujeme na to, že někteří občané

a občanky, kteří určité pořady třeba sledují, takže by se mohlo stát, že prostě ty pořady nebudou už jenom proto, ne, že by třeba na to nebyly finance, ale že třeba právě budou obětí toho, že věci jsou v pohybu rychleji třeba než by se daly, než se dají plánovat ty pořady. My jsme slyšeli a už jsem to dneska říkala o tom, jak ten výrobní úkol funguje a že spousta projektů je prostě plánována tři až pět let nebo realizována tři až pět let a že prostě ta současná situace nepřispívá tomu, aby třeba aby třeba ten program byl v plné šíři tak, jak je divák a divačka zvyklý.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Takže končím diskuzi, protože nikdo není přihlášený v tuhle chvíli. Uděláme to takhle. Oba hlasujeme úplně samostatně, takže dám o ně hlasovat jako první.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Není to samostatně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já vím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

A pak tady ten bod jsme otevřeli nějakým návrhem usnesení, který byl před Bárrou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr.

Petr Brozda (radní)

Doporučím následující postup. Hlasovali jsme o návrhu usnesení kolegyně Lucie Plíškové samostatně. Navrhuju v podstatě hlasovat v tuto chvíli o návrhu kolegyně, abychom prostě, je to samostatný bod a uzavřít tento bod hlasováním o tom, co bylo předloženo předsednictvem, případně upraveno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ano, Vlasto.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To je ale zcela něco jiného. O doplňujících nebo pozměňujících návrzích k předloženému usnesení se hlasuje podle jednacího řádu vždycky přednostně. To ke kolegyni Plíškové. Bára předložila nakonec samostatné usnesení podle mě až poté, kdy tady zazněl návrh toho usnesení navrženého předsednictvem. A z tohoto důvodu si myslím, že by mělo být hlasováno až poté, ale jinak je mi to teda opravdu šum a fuk.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Co kdybychom odhlasovali ten návrh usnesení, který přišel od předsednictva s tím, že si řekneme, zda to bude vcelku, či to bude po bodech, či to bude po nějakých tematických okruzích? Bude to vcelku jednoznačně. A součástí toho je pozměňovací návrh, který Rada

přijala na návrh paní kolegyně Plíškové. Tak tím dle jednacího řádu odsouhlasili jsme pozměňovací návrh. Nyní by se mělo hlasovat dle mého názoru o celém návrhu usnesení a následně o samostatném usnesení paní kolegyně Báry Procházkové. Přesně tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře.

Petr Šafařík (radní)

Mohli byste prosím na té na tom projektoru odvinout teda to, co je to usnesení navržené předsednictvem?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to A a B. A je tam doplněný pozměňovací návrh kolegyně Plíškové.

Petr Šafařík (radní)

To je teda i to béčko. Tak to tedy jestli teda byste to takhle mohli postupně odvíjet, tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to teď budu číst.

Petr Šafařík (radní)

Já v tom případě, ale já budu mít pozměňovací návrh, protože v té části B tam jsou nějaké takové jako vzpomínkové pasáže, co Rada opakovaně dělala či nedělala a kdy to přijala. To můžeme připomenout v té rozpravě, ale rozhodně bych to nedával do toho usnesení. Ta usnesení by měla být krátká.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Počkej, ale diskuzi už jsme uzavřeli teď k tomu.

Petr Šafařík (radní)

No, ale mně z toho vůbec nebylo jasné, že protože jste neukazovali tu část B, tak mně nebylo jasné, jestli to je A, B jsou varianty a že by byla uzavřená rozprava. To si teda nemyslím jako ohledně toho, ale skutečně jako nebyly jasné, jestli je to A a B.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, hlasuje se to jako celek.

Petr Šafařík (radní)

Tak ať si řeknou ostatní kolegové, jestli jako vnímali A, B jako alternativy nebo proč proč A, B. Tak jako já to nechci nějak rozbíjet, ale myslím, že u toho B, o kterém jsme se dosud nebavili, tam je jako prostor na úpravy a sice zkrátit to, aby to usnesení neobsahovalo, jak jsem řekl, ty vzpomínkové pasáže.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To mě mrzí, že jste to nepochopil, ale nicméně to usnesení má části A a B a mě zase vůbec nenapadlo, že by kdokoliv z přítomných si myslel, že jsou to dvě varianty, když část A obsahuje zcela něco jiného, ale absolutně něco jiného než část B. Je to rozdělené,

protože A jsou naše žádosti směrem k managementu a část B je to, o čem jsem já mluvil před dvěma hodinami nebo dvěma a půl, už to skoro dvě a půl hodiny. To jest, že každé rozhodnutí o výši příjmu České televize má své následky, když to tak zjednoduším. A podle mého soudu byla rozprava uzavřena větou: "Není nikdo přihlášen do diskuse, přejdeme k hlasování," což Karel Novák myslím přesně takhle řekl. Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže já teď přečtu usnesení číslo kolik? 139/08/26

01:57:24 Usnesení číslo 139/08/26

V souvislosti s vládním návrhem zákona měnícím způsob financování veřejnoprávních médií rada České televize

- vyzývá generálního ředitele, aby i nadále aktivně jednal se zákonodárci o konečné podobě návrhu zákona, zejména s ohledem na předpokládaný objem finančních prostředků, které bude mít Česká televize v následujících letech k dispozici.

- žádá generálního ředitele, aby zpracoval krizové varianty hospodaření a přehledání úspor se přednostně zaměřil na provozní náklady, a to před případným snižováním počtu zaměstnanců nebo omezováním programové tvorby

- žádá generálního ředitele, aby ve vztahu k navrhované změně financování vypracoval analýzu dopadů na schopnost České televize řádně plnit povinnosti stanovené platnou právní úpravou

- žádá generálního ředitele, aby vypracoval analýzu možností dalšího plnění memoranda o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání v období let 2026 až 2030. Zároveň žádá generálního ředitele o vyhodnocení plnění memoranda za první pololetí roku 2026, případně s výhledem i na druhé pololetí

- ukládá dozorčí komisi rady České televize věnovat zvýšenou pozornost bodu čtyři v plánu činnosti dozorčí komise na třetí kvartál 2026, kterým je dvojtečka monitoring legislativních změn financování ČT a reakce managementu na ně

- a Rada České televize žádá, takže žádá generálního ředitele o návrh, o návrh zadání a zajištění nezávislého personálního auditu celé instituce. Prosíme management o předložení postupu při výběru externí společnosti pro výkon nezávislého personálního auditu celé instituce do 17. 8. 2026.

Oddíl B

- upozorňuje, že opakovaně poukazovala na neadekvátní výši finančních prostředků ČT, která by mohla vést k výraznému omezení rozsahu poskytované veřejné služby. První takové usnesení přijala již dne 7. prosince 2022 a to jednomyslně

- konstatuje, že současný návrh zákona upravující financování České televize by její finanční situaci fakticky vrátil na úroveň období 2008 až 2024, kdy Česká televize musela čerpat dodatečné finance z fondu poplatků, kde už žádné disponibilní zdroje nejsou

- konstatuje, že hospodaření České televize podléhá pravidelné kontrole. Rada ČT

každoročně zpracovává výroční zprávu o činnosti a hospodaření ČT, v níž jsou způsob hospodaření i jeho kontrola podrobně popsány. Účetní závěrka České televize je zároveň každoročně ověřována nezávislým auditorem společností EY, která patří mezi čtyři největší auditorské společnosti na světě. Za rok 2025, stejně jako v předchozích letech, vydal auditor výrok bez výhrad. Výroční zpráva je následně předkládána oběma komorám parlamentu České republiky. Výroční zpráva ČT za rok 2025 byla odeslána dne 11. června 2026

- ukládá předsedovi Rady ČT, aby výroční zprávu ČT za rok 2025 do jednoho týdne zaslal rovněž předsedovi vlády České republiky a ministru kultury České republiky.

Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Plíšková, Šlégr, Berkovec, Brabec, Chmel Denčevová, Jefim, Bára Procházková, Petr Brozda, Ilja Racek, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Vladimír Karmazín, sebe jsem neřikal. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti je Luboš Xaver Veselý. A zdrželi s? Zdržel se Petr Šafařík. Děkuju. Usnesení bylo přijato. 14:1:1.

A teď dáme tedy hlasovat o návrhu toho usnesení Bány Procházkové. Já ho přečtu z té nástěnky.

02:01:28 Usnesení číslo 140/08/26

Rada ČT jako zástupce občanů a občanek upozorňuje, že nejasné trvale udržitelné zajištění financování ČT by pro všechny mohlo znamenat omezení jejich práva na spolehlivé a všestranné informace dle Evropského aktu o svobodě médií. Rada ČT upozorňuje, že hrozí riziko budoucího omezení šíře nabídky pořadů a programů pro co nejširší počet obyvatel.

Kdo je pro toto usnesení? Vlastimil Ježek, Brabec, Ilona Chmel Denčevová, Bára Procházková. Kdo je proti? Proti je Luboš Xaver Veselý a zdrželi se Karel Novák, Lucie Plíšková, Šlégr, Berkovec, Fistein, Brozda, Šafařík, Karmazín, Chalupský, Tesař, Novák. Děkuji.

Děkuji managementu za účast na tomto bodě a děkuji všem kolegům za dotazy. Byly zajímavé pro mě a ty odpovědi byly skutečně zajímavé. V tuhle chvíli končím projednání bodu číslo tři. My tam ten termín máme v tom jednom usnesení, v tom jednom bodě, je to 17. 8. 2026. Rozumíme, když jsme to takhle dojednávali, že bychom to získali týden předem, respektive v pondělí předem, před 26. 8., abychom se s tím mohli seznámit a diskutovat včetně návrhu na provedení personálního auditu.

Já končím bod číslo tři. Máme bod číslo čtyři, kterým je bod různé. Přihlásil se Petr Brozda. Petře, bod různé. Jenom, jenom prosím tě jednu věc. Podle jednacího řádu tady můžou být pouze věci, které jsou organizačního či, a to slovo si nepamatuju, co tam navrhoval kolega Řehák. Prostě nejsou to žádná závažná usnesení. Nemůžou být přijata. Jenom na vysvětlení. Prosím, máš slovo.

Petr Brozda (radní)

Děkuju za vysvětlení. Tak snad nepřekročím pravidla. Já jsem se chtěl možná chtěl bych chtěl vrátit k tomu, co tady navrhoval pan Šafařík, protože to se týká toho článku 23. Jestli

se teda k tomu můžeme vrátit na příštím řádném zasedání Rady v Ostravě, protože ono to zaznívá ve veřejném prostě prostoru a myslím si, že bychom na to měli nějakým způsobem reagovat a hlavně by na to měl reagovat asi i management. Já nečekám na to teď bezprostřední reakci. To je jedna věc. A druhá věc, o víkendu se vlastně v mediálním prostoru i v pondělí hlavně, následně potom objevila ta informace, která se týká vlastně v uvozovkách cenzury Jaromíra Nohavici, když měl vystoupit nebo vystoupil skutečně na zahájení hokejbalového světového šampionátu v Ostravě. Televize na to nějakým způsobem v pondělí reagovala. Já jsem to vysvětlení zaznamenal. Nicméně já, když jsem si pustil ten záznam, tak jsem vlastně zjistil, že bylo to vysvětleno tím, že šlo o technickou věc. Tam v podstatě, že se do živého vysílání dostala předtočená událost. Z toho záznamu je vidět, že vlastně po celou dobu tam visí titulek živě. Takže já bych jenom doporučoval v rámci důvěryhodnosti, aby když se zařazují předtočené věci, tam nesvítíl popisek vpravo nahoře pod ČT Sport titulek živě, když to bylo ze záznamu. Nehledě na to, že vlastně ten překryv byl 21 vteřin, zatímco česká hymna má délku více než jedna minuta. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak díky. Já odpovím na první, Petře, jestli to chceš zařadit, tak to tak to navrhní. Je to v jednacím řádu, je to popsáno nebo mi zavolej a já ti řeknu. Navrhní to. A co se týká té dvojky, ty jsi to konstatoval. Já myslím, že to všichni tady přítomní slyšeli, takže děkuju. Teď je Bára Procházková. Prosím.

Bára Procházková (radní)

Já mám jenom organizační návrh, případně prosbu na předsednictvo, abychom se několikrát do roka nevraceli k debatě způsobu svolávání a hodin a podobně. Tak jestli by třeba předsednictvo mohlo nejpozději na srpnovém zasedání předložit nějaký koncept svolávání, abychom měli pravidla a pořad dokola jsme nediskutovali, jak se svolává, v kolik hodin se svolává, jakým způsobem se svolává, jestli mailem, telefonáty, doodlovským dotazníkem a podobně, tak si myslím, že by to jako ušetřilo všem energii a čas, kdybychom to měli nějak sjednocené na příští rok. A jenom v té debatě myslím, že od Ivana Tesaře padlo, že si tedy někdy v srpnu řekneme, jak to bude od září, tak abych prosila nějakou dlouhodobou plánovatelnost, takže si prosím v srpnu řekneme, jak to bude od ledna. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Vlastimil Ježek se hlásí, že ti odpovídá.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Nic proti tomu návrhu. Nicméně znovu musím připomenout, že nikdy neproběhlo žádné jednání Rady, které by nebylo svoláno v souladu s existujícím jednacím řádem. Tak to prosím také berme na vědomí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Petr ještě.

Petr Šafařík (radní)

Ano, ale v jiných věcech také má váhu nějaký úzus, zvyklosti a dbejme i na ně. To znamená prostě ta veřejná jednání od 12 hodin, tak pokud někdo usoudí, že to má být dřív, tak v tom případě prosím udělejte vše pro to a hodí se k tomu právě ty volně dostupné formuláře ohledně svolávání nějakých akcí, jako je Doodle a další, tak prosím pěkně, ať je to umožněno se vyjádřit všem, aby v tomto byla jaksi rovnost a transparentnost. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky za účast. Nikdo není přihlášený. Končím bod číslo čtyři. Bodem pět je závěr a já se s vámi všemi těším na jednání v Ostravě. Program bude zaslán podle zvyklostí zase dopředu. Díky! A děkuji za dnešní účast i managementu a mějte se hezky.