

## **6. jednání Rady ČT – 13. 5. 2026**

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dobré poledne, vážené dámy, vážení pánové, vítám vás na šestém jednání Rady České televize v roce 2026. Na začátku, stejně jako před dvěma měsíci, bych rád poděkoval za dosavadní spolupráci třem našim kolegům, jednak Pavlovi Matochovi a Luboši Xaverovi Veselému, kteří zatím nejsou přítomni. Pavel se omlouval. A tím třetím je kolega Ladislav Mrklas. Takže já bych ti rád oficiálně poděkoval za ty čtyři roky, které jsme měli spolu možnost tady strávit, za spolupráci na usneseních, která jsme přijali, a na všech dalších věcech. A rád bych Ti předal tady malou pozornost.

Díky moc ještě jednou. Děkuju. Rád bych ti popřál všechno nejlepší v tvé další kariéře. A mrzí mě, že už tu nebudeš.

Dále bych rád přivítal hosty. Generálního ředitele Hynka Chudárka, vítěj. Milana Fridricha, zástupce GŘ a ředitele divize Program a digitální služby. Vítám Petra Mrzenu, ředitele Divize zpravodajství a publicistika, Jiřího Hrabovského, ředitele kanceláře GŘ, Michala Filu, ředitele divize Korporátní vztahy a marketingové komunikace, Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz, Petru Dostálovou, vedoucí projektové kanceláře, Jirku Ponikelského, vedoucího divize Sport, Tomáše Motla, ředitele ČT Artu, protože ten máme i v dnešním jednání. Petr Juchelka zde zatím není, předseda dozorčí komise, ale on se dostaví určitě v průběhu.

Prvním bodem dnešního jednání je program. Dostali jste ho v materiálech. Přečtu body, jak je navržen.

### **Program:**

Za prvé zahájení.

Za druhé volba ověřovatelů zápisu.

Za třetí plnění usnesení a kontrola zápisů.

Za čtvrté informace generálního ředitele.

Za páté informace předsednictva Rady ČT.

Za šesté výroční zpráva o činnosti a hospodaření ČT za rok 2025.

Za sedmé jednací řád Rady ČT.

Za osmé jsou to stížnosti, podněty.

Za deváté dlouhodobé plány ČT na roky 2006 až 2030.

Za desáté materiály z dozorčí komise Rady ČT.

Za jedenácté zpráva o činnosti ČT ART za rok 2025.

Za dvanácté podnět k plnění tzv. Memoranda o veřejné službě na roky 2006 až 2030.

Za třinácté Různé.

Tam chceme probrat analýzy, které jsme obdrželi, ty zpravodajské. Říkám to, Petře, dopředu, že to tam zmíníš.

Za čtrnácté závěr.

Tak a já teď otevírám diskusi k bodu program, kterou uzavírám, a dávám hlasovat o tomto Programu.

### **00:03:32 Usnesení číslo 96/06/26**

Kdo je pro? Jednomyslně děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo.

Bylo to tedy přijato 13:0:0, jestli dobře počítám. Tak to byl návrh usnesení 96/06/26.

Tak. Za druhé volba ověřovatelů zápisu. Navrhuji, aby dnešními ověřovateli byli radní Jefim Fistein a radní Ivana Chmel Denčevová, aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Diskusi zahajuji a zároveň ukončuji.

### **00:04:07 Usnesení číslo 97/06/26**

A dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 97/06/26, které zní: Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu radního Jefima Fisteina a radní Ivanu Chmel Denčevovou.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Jefim Fistein, 12:0:1.

Bod tři: plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela následující materiály, ke kterým schválíme nebo budeme hlasovat o příslušných usneseních. Já otevířu formálně diskusi k tomuto bodu. My už jsme to řešili na dopoledním jednání, doplnili jsme tam ty analýzy. Diskusi uzavřu a dávám hlasovat o jednotlivých usneseních.

### **00:04:49 Usnesení číslo 98/06/26**

První je 98/06/26. Rada obdržela materiál Zpráva o ČT2 za rok 2025 a pověřuje radního Ilju Racka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení k této věci.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. Zdržel se Ilja Racek. 12:0:1.

### **00:05:09 Usnesení číslo 99/06/26**

Usnesení 99/06/26. Rada obdržela materiál Zpráva komunikace za rok 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 13:0:0

### **00:05:30 Usnesení číslo 100/06/26**

Usnesení 100/06/26. Rada obdržela materiál Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2025 a pověřuje místopředsedu Vlastimila Ježka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti? Nikdo. Zdržel se Vlastimil Ježek, 12:0:1.

### **00:05:55 Usnesení číslo 101/06/26**

Návrh usnesení číslo 101/06/26. Rada obdržela materiál Analýza předvolebních diskusních pořadů ČT před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2025. Zpracovateli byli profesor doktor Jan Jirák, PhD., a magistra Patricie Šimkovičová. A Analýza předvolebních debat odvysílaných Českou televizí 28. 9., 30. 9. a 2. 10. 2025. Zpracovatelem byl doktor Jaromír Volek.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 13:0:0

Formální část máme za sebou. A přichází na řadu bod čtyři, kterým jsou informace generálního ředitele. Poprosím pana generálního ředitele Hynka Chudárka o přednesení jeho zprávy. Prosím, máš slovo.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Dobrý den všem. Informace budou tentokrát trošku delší vzhledem k turbulentní době, která je kolem nás.

Za prvé, 20. dubna vydali Česká televize a Český rozhlas společné prohlášení k návrhu zákona o médiích veřejné služby, které obdržela i Rada ČT. Upozorňujeme v něm na nejasnost a problematická ustanovení, jež podle nás nezajišťují modernizaci, ale zvyšují právní nejistotu veřejnoprávních médií. Kritika se týká hlavně ohrožení kontinuity institucí, nejednoznačného vymezení veřejné služby a sporného nastavení financování.

Za druhé, 22. dubna jsem se, jsem jednal s premiérem Andrejem Babišem o budoucnosti financování České televize. Dohodli jsme vznik pracovní skupiny, která se této otázce bude věnovat po skončení připomínkového řízení k návrhu mediálního zákona. Zdůraznil jsem, že Česká televize se nebrání kontrole hospodaření ze strany NKÚ a dále, že považujeme zachování stávajícího systému poplatků v aktuální výši za klíčové pro svou nezávislost.

Za třetí, 22. dubna vyhlásila odborová organizace České televize stávkovou pohotovost. Vedení ČT tento krok respektuje a oceňuje zájem zaměstnanců o budoucnost instituce. Váží si také podpory od spolupracovníků i odborné divácké veřejnosti.

Za čtvrté, 23. dubna jsem se zúčastnil debaty v Poslanecké sněmovně k návrhu zákona o médiích veřejné služby. Opozice zde formulovala požadavek na zapojení svých zástupců do připravované pracovní skupiny na Ministerstvu kultury. 11. května se pak za účasti zástupců veřejnoprávních médií, odborů, mediálních expertů, opozičních poslanců a senátorů poprvé sešla pracovní skupina iniciovaná parlamentní opozicí, která vyzvala koaliční politiky ke spolupráci a ke stažení návrhu mediálního zákona.

Za páté, Česká televize je zapojena do připomínkového řízení, které probíhá v souvislosti s návrhem mediálního zákona předloženým Ministerstvem kultury. Na připomínkách v současné době pracujeme a jejich finální podobu budeme ministerstvu doručovat 14. května.

Za šesté, externí auditorská a poradenská společnost dokončila kontrolu vybraných smluv České televize. Auditoři potvrdili jejich účelnost, hospodárnost i efektivitu a nezjistili zásadní nedostatky. Doporučili pouze prověřit možnost modernizace zabezpečení objektů s využitím moderních technologií.

Za sedmé, zpravodajství ČT připravilo nový diskusní pořad Na dosah, zaměřený na klíčová společenská témata. Natáčet se bude po celé republice za účasti diváků, na místě i online. První díl na téma budoucnosti medicíny odvysílá ČT24 živě 19. května.

Za osmé, herečka Jiřina Bohdalová oslavila 3. května 95. narozeniny. Česká televize tuto příležitost připomněla speciálním programem na svých kanálech, a i v iVysílání. Diváci mohli zhlédnout výběr pohádek, filmů i dokumentů mapující její mimořádnou kariéru.

Za deváté, 4. května jsem se spolu s ředitelem ČT Sport Jiřím Poníkelským setkal s ministrem Borisem Šťastným. Představili jsme rozsah vysílání ČT Sport i zajištěná vysílací práva na příštích pět let. Zdůraznili jsme také význam podpory menšinových sportů, které ČT vysílá jako jediná.

Za desáté, digitální služby ČT spustily nový projekt TAK MOMENT určený generaci Z. Nabídne obsah o aktuálním dění, sportu, kultuře, technologiích i internetových trendech. Cílem je oslovit mladé publikum a přiblížit mu relevantní obsah a tvorbu České televize.

### **A nyní k interpelacím.**

Paní radní Chmel Denčevová se v souvislosti s návrhem mediálního zákona předloženým ministrem kultury a informacemi o vzniku pracovní skupiny dotazuje, jaké změny bude ČT prosazovat, dále jaké důsledky by mělo pro Českou televizi, pokud by byl daný návrh přijat bez připomínek ČT, a kdo bude Českou televizi v pracovní skupině zastupovat.

Česká televize předně zdůrazňuje nedůvodnost navrhovaných změn, problematické rušení stávajících zákonů o ČT a Českém rozhlase, zásadní nedostatky ve vymezení veřejné služby, absenci vyhrazení kmitočtu pro teroristické vysílání a pochopitelně způsob financování a navrhovanou výši. Osobně si neumím představit situaci, že by zákon zůstal ve stejné podobě, jak byl předložen ministrem kultury. Česká televize je do připomínkového řízení zapojena na připomínkách, na připomínkách pracujeme a mohu vás ubezpečit, že management vyvíjí maximální úsilí, aby významně ovlivnil konečnou podobu zákona. Co se týká pracovní skupiny, v této věci jsme doposud nebyli ministrem osloveni a není tedy v tuto chvíli zřejmý formát této pracovní skupiny. Její vznik předpokládáme v nejbližších dnech či týdnech a osobně budu prosazovat, aby zde Českou televizi zastupoval minimálně generální ředitel, statutární zástupce Milan Fridrich a právník České televize.

Pan radní Šafařík poslal dotazy týkající se uzavírání konkurenčních doložek v ČT. Poměrně obsáhlý úvod k dotazům je součástí písemného podkladu a z časových důvodů přistoupím rovnou k dotazům samotným. Pan radní se ptá, kolik konkurenčních doložek je nyní v ČT uzavřeno, zda jsou uzavřeny i s administrativními pracovníky a jaký je obecně přístup současného vedení ve věci uzavírání konkurenčních doložek.

K dnešnímu dni evidujeme u zaměstnanců 105 sjednaných konkurenčních doložek, z toho

jednu sjednanou s administrativním pracovníkem. Současné vedení České televize přistupuje ke konkurenčním doložkám systematicky a s důrazem na jejich účelnost a přiměřenost. Principem je, aby byly uzavírány pouze u pozic, kde existuje reálné riziko pro Českou televizi, a aby jejich rozsah i délka odpovídaly povaze tohoto rizika. Od 1. 4. 2025 proto platí interní pravidla, která stanovují podmínky pro sjednávání konkurenčních doložek i postup jejich schvalování. V podrobnostech dále odkazují na zprávu o stavbu řešení doporučení dozorčí komise Rady České televize za rok 2025, kterou jsme předkládali Radě ČT na počátku tohoto roku. Děkuji za pozornost.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuji generálnímu řediteli a otevírám diskusi. Ivana Chmel Denčevová, poté Petr Šafařík, poté Jiří Padevět. Ivano, prosím.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji, pane předsedo. Já mám dotaz, pane řediteli, týká se bodu šest o vysoutěžené nadnárodní auditorské a poradenské společnosti, která dokončila posouzení vybraného vzorku smluv a souvisejících plnění. A můj dotaz zní: kdo a jakým způsobem vybíral tento vzorek smluv a souvisejících plnění, které byly předmětem zkoumání? Děkuji.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

My jsme nechali prověřit právě ty smlouvy, které jsou i předmětem veřejného zájmu, to znamená provozní smlouvy, typ smluv, jako je například ostraha České televize, úklid atd., ty, o kterých se hovoří. Takže jsme společně s finančním ředitelem a společně s dalšími kolegy tyto smlouvy vytypovali.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Rozumím tomu tedy správně, že ten výběr smluv prováděla sama Česká televize?

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Ano, samozřejmě.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Teď je přihlášený Petr Šafařík. Prosím, Petře.

### **Petr Šafařík (radní)**

Já děkuji za odpověď na můj dotaz a já jenom pro souvislost krátce připomenu, že, a kdyby to někoho zajímalo více, tak já cituji v úvodu svého dotazu, a bude to součástí zápisu, tak já tam cituji ze zápisu jednání Rady České televize ze 17. dubna 2024, kde bylo také vyjádření kontrolní, dozorčí komise, pardon, dozorčí komise Rady České televize, která tehdy reagovala na zadání od Rady a byla tam taková sumarizace toho, jak to vypadalo s konkurenčními doložkami v České televizi k březnu 2024. A jenom pro zajímavost, tehdy těch, počet pracovníků s konkurenční doložkou v České televizi byl 125. Je tam také nějaká pasáž o tom, že odcházející generální ředitel Petr Dvořák v tom mezidobí, kdy už věděl, že nebude pokračovat ve funkci, uzavřel sedm nových konkurenčních doložek, z toho čtyři byly pro pracovníky, pracovnice sekretariátu generálního ředitele. A čtyři z těch pracovníků, kteří tehdy získali konkurenční doložky,

odešli z České televize v období září 2023 až leden 2024. Tak myslím, že ten trend i ve vztahu k tomu, že tehdy dozorčí komise hodnotila počet těch, nebo nakládání s konkurenčními doložkami jako, cituji, využívání poměrně intenzivní, tak jenom opakují ta čísla: v březnu 2024, v polovině března 2024, těch konkurenčních doložek v České televizi bylo 125 a generální ředitel v té své odpovědi uvádí, že nyní je to 105, z toho jedna je sjednaná s administrativním pracovníkem.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Já samozřejmě vycházím ze současného čísla, které mi předložila současná vedoucí HR, a nemám důvod zpochybňovat to číslo. Určitě je správné. Souhlasím s tím, že je to nepřiměřeně vysoký počet doložek. Rozhodně já nemám, nemám ten tendenci pokračovat v tom, aby toto pokračovalo. Naopak teď prověřujeme víceméně všechny doložky, pracovníky na různém stupni, a jsme připraveni s nimi vstoupit v jednání o ukončení těchto doložek, pokud to shledáme za vhodné.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji generálnímu řediteli za odpověď. Teď je Jiří Padevět, přihlášený po něm je Ivan Tesař. Prosím.

### **Jiří Padevět (radní)**

Děkuju za slovo, pane předsedo. Pane generální řediteli, k bodu šest. Tam je uvedeno, že vám auditor doporučil provést revizi rozsahu služeb fyzické ostrahy s důrazem na možnost alternativních řešení. Bude se tímto doporučením Česká televize nějak zabývat? Já se domnívám, že bezpečnost jak budov, tak zaměstnanců je v současné době velmi podstatná.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Určitě se tím budeme zabývat. Pan ředitel Fila, v kterého gesci toto je, tak už ode mě tento pokyn dostal. Je to vlastně jediný nálezný té auditorské společnosti, který spočívá samozřejmě pouze v doporučení čili ne v tom, že by to bylo špatně, ale bohužel nejslabším článkem, my máme zvlášť smlouvu pro Brno, Ostravu a Prahu. A Praha je v tomto případě tím nejslabším článkem, který chceme přehodnotit a chceme jednak technologicky, ale i lidsky změnit. Takže budeme se věnovat ostraze Prahy.

### **Jiří Padevět (radní)**

Děkuju pěkně. A druhý dotaz: Bude Česká televize požadovat omluvu po poslanci Radku Vondráčkovi za, v uvozovkách, útok na moderátora Martina Řezníčka? Bude nebo nebude? Stačí mi jednoduchá odpověď.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Tak za mě se přiznám, že v tom problému nejsem úplně ponořen. Můžu poprosit kolegu Petra Mrzenu, ale nemám na to názor teď.

### **Jiří Padevět (radní)**

To mi stačí, děkuju.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Ivan Tesař, prosím.

## **Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)**

Děkuji, pane předsedo, za slovo. Já mám dva dotazy. Jeden je k těm konkurenčním doložkám. Nyní jsem během uplynulých pár dnů registroval informace o tom, že pan Václav Moravec chystá nějak v květnu, v červnu nový pořad. Chtěl bych se zeptat, jak je to vzhledem k jeho konkurenční doložce. A druhý dotaz bude směřovat: Registroval jsem výsledek soudu s bývalým generálním ředitelem panem Součkem. Chtěl jsem se zeptat, jaký bude další postup České televize nebo obecně, jak to bude pokračovat? Děkuji.

## **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Tak já bych k těmhle otázkám poprosil o odpověď pana Hrabovského, coby právníka. Ale co se týče pana Václava Moravce, tak konkurenční doložka stále platí. My jsme žádnou dohodu o tom, že bychom toto doložku dohodou vypověděli nebo ukončili, neučinili. Takže konkurenční doložka pana Václava Moravce je platná.

## **Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)**

Dobrý den. Já jenom potvrzuji, že k žádné dohodě s panem Moravcem ohledně ukončení nebo změny limitace konkurenční doložky nedošlo. Takže to pouze jsou jeho prohlášení, které my čteme stejně jako vy, pouze z médií. Takže vůbec nemáme představu o nějakém pořadu, ani o formátu, ani o tom, kdy, jak, co. Co se týká sporu s panem bývalým generálním ředitelem Janem Součkem, oba dva spory, to znamená jednak na neplatnost odvolání, tak i na doplacení bonusu za rok 2024, byly v prvním stupni rozhodnuty v neprospěch žalobce. To znamená, žaloba byla, žaloby byly zamítnuty. Jedná se pouze o prvoinstanční rozhodnutí. Právní zástupce pana Součka si vzal čas na rozmyšlenou, zdali podá odvolání proti těmto rozhodnutím. Pokud podá odvolání, bude pokračovat řízení ve druhém stupni. Pokud nebude, nepodá odvolání, bude samozřejmě pravomocně ukončeno. Nemáme informaci bližší. Každopádně v tuhle chvíli v prvním stupni obě dvě žaloby byly zamítnuty.

## **Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)**

Já děkuji za odpověď. Ještě bych měl vlastně jednu, jednu otázku k panu Moravcovi. Je to opět z médií, že pan Moravec posílá mzdu, která mu pravidelně ještě chodí zpátky České televizi? Jestli jsem to dobře pochopil. Díky.

## **Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)**

Já teď si nejsem opravdu jistý, co všechno pan Moravec sdělil médiím. A já bych určitě byl velmi opatrný sdělovat cokoli za zaměstnavatele ohledně jednání nebo komunikace s bývalým zaměstnancem. Probíhá tam komunikace, vyjasňování některých věcí, ano, ale nezlobte se, já bych opravdu nerad byl nějak podrobnější, protože je to pořád věc mezi Českou televizí a jednou fyzickou osobou.

## **Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)**

Děkuji. Dobře, respektuji vaši odpověď.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ona je to živá kauza. Já jenom doplním pro záznam 12:20, přišel Luboš Xaver Veselý. Dobrý den, vítám vás, pane kolego, na zasedání. A teď je přihlášený po Ivanovi Tesařovi Jefim Fistein. Jefime, prosím. A přišel Petr Juchelka, předseda dozorčí komise, taktéž pro záznam 12:25. Jefime, prosím, můžeš.

### **Jefim Fistein (radní)**

Mě by zajímalo, jaká, jaká, jaká bude skladba, složení oné pracovní skupiny, zda probíhají jmenovitá jednání již s druhou stranou, s ministerstvem kultury, zda ministerstvo souhlasilo s jmenovitou nabídkou České televize nebo Českého rozhlasu. Protože my mluvíme pořád o budoucí skupině, která, mimochodem, bude hrát klíčovou roli přece při přepracování mediálního zákona nebo toho zákona, který nás tak rozčílil. Chtěl bych vědět, v jakém stadiu jsou jednání v tomto směru. A pokud jsou jména, tak jaká?

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Takováto konkrétnost vůbec neexistuje, protože od pana ministra žádný návrh o pracovní skupině nevznikl. Vlastně to, že bude ustanovena pracovní skupina, vzniklo na mém jednání s premiérem Andrejem Babišem, který potvrdil, že tato skupina bude a že se jí dokonce bude účastnit. A že tato skupina, skupina pracovní vznikne poté, co budou dány připomínky k zákonu. To znamená, ještě ani není známo, kdo za instituce bude samozřejmě této skupiny, součástí této skupiny. Ale samozřejmě za nás jako za Českou televizi je to tak, jak jsem uvedl. To znamená, jednoznačně musím tam být já, Milan Fridrich a právník České televize. Pokažd' bude umožněno širší zastoupení, tak rádi budeme mít širší zastoupení. Ale když se například vyjednávalo o memorandu, tak bylo stanoveno, že tam budou tři zástupci z každé instituce. Takže my skutečně detail nemáme. Vlastně velkým pokrokem bylo to, že vůbec pan premiér řekl, že ta skupina vzniká. Ale to bylo sdělení od pana premiéra, nikoli od pana ministra.

### **Jefim Fistein (radní)**

Jenom doplním si drobnost. Nemůže se stát nakonec, pokud žádný další první krok není stanoven jasně, nemůže se stát, že ten problém vyčpí a nebude vůbec žádná skupina, nebudou vůbec žádné změny?

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Myslím si, že vzhledem k tomu, že pan premiér to deklaroval i veřejně, tak nepředpokládám, že by se to mohlo stát. A navíc připomínky skutečně, myslím, že zítra je ten deadline, vlastně se postupně dávají na, na ten portál, takže si myslím, že skutečně to teďko nabude nějaký, nějaký, nějakou dynamiku.

### **Jefim Fistein (radní)**

Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

A jelikož žádné další dotazy nevidím, tak děkuji tázajícím i generálnímu řediteli za jeho informace. A uzavřu tento bod čtyři v tuhle chvíli.

A přejdeme k bodu pět, což jsou informace předsednictva Rady ČT, což je bod, ve kterém bychom vás rádi informovali o tom, co se stalo vlastně za ten poslední měsíc nebo za ty týdny od toho posledního jednání. Já mám tři body k tomu, kdyžtak mě doplní moji kolegové z předsednictva. Já bych chtěl informovat o třech záležitostech.

My jsme se také potkali s ministrem kultury jako zástupci rady, k čemuž jsme byli vlastně zmocnění, zmocnění na tom dubnovém jednání v Hradci Králové. Potkali jsme se 29. dubna. Já chci poděkovat za toto setkání, za vstřícnost a za rychlost, s jakou to bylo domluveno. My jsme byli tři zástupci ze strany ministerstva kultury, tam byli čtyři, včetně paní doktorky Smolíkové, která tam vlastně léta připravuje legislativu ministerstva kultury. Já osobně to jednání považuji za velmi otevřené, věcné. A ještě jednou, jak říkám, děkuji za něj. Vyplynula z toho pro mě jedna věc, že pan ministr tam říkal, že při přípravě toho návrhu vycházel z čísel, z financí za rok 2024, protože neměl vlastně k dispozici novější data. Tak pak mám v závěru navržené usnesení, kterým byste zmocnili předsednictvo k zaslání rozpočtu na rok 2026 a dlouhodobých plánů tak, aby tam byla k dispozici prostě ta čerstvá čísla, se kterými teď Česká televize hospodaří, operuje a na jejich základě prostě vyrábí a všechny tyhle věci. To je z mé strany, co se týká bodu jedna, setkání s ministrem.

Já možná dopovím ty dva a pak řeknu, jestli mě chcete doplnit.

Druhá věc je informace o výběrovém řízení na právní kanceláře, které by poskytovaly poradenství Radě České televize. Tady chci poděkovat České televizi. Situace je taková, že proběhlo samozřejmě to řízení optávkové, byly vyhodnoceny podklady, které nám dodaly ty právní kanceláře, které se přihlásily. Do toho proběhly ústní pohovory s jednotlivými zástupci těch právních kanceláří. Tento proces byl ukončen někdy vlastně první týden v květnu, nebo tak zhruba. A v současné době je to tak, že jeden z těch uchazečů podal stížnost nebo odpor, nebo námítky k průběhu. Proto v tuhle chvíli se musí ÚHOS vypořádat s těmito námítkami a my musíme počkat na to, jaké zaujme stanovisko. Proto nemůžeme říct nic detailnějšího k tomu ani k bodovému hodnocení jednotlivých těch účastníků a tak, protože to není možné ze zákona. A skutečně prostě tohle je proces, který je zdoluhavý. Nechci hodnotit legislativu samozřejmě, která se toho týká, ale fakt jsme se snažili nezameškat ani jediný den, byť já si uvědomuji, že to zadání bylo někdy z října, ale opravdu prostě ty lhůty jsou takové, jaké jsou, a nikdo s tím nic neudělá. Myslím, že ze strany Rady i ze strany managementu ČT jsme k tomu přistoupili skutečně pečlivě a žádná prodleva tam nenastala. V tuto chvíli teda čekáme na rozhodnutí toho správního úřadu, jak se s tím vypořádá. To je dvojka.

Za třetí, návštěva v Berlíně. Rada ČT uskutečnila pracovní návštěvu v Berlíně, kdy jsme se setkali se zástupci jednak ZDF a jednak jejich kontrolních orgánů. Potkali jsme se s generálním ředitelem ZDF Norbertem Himmlerem, setkali jsme se s paní Dreyer, což je vlastně bývalá předsedkyně správní rady. A pak jsme se potkali i s paní Rab, což je předsedkyně jejich televizní rady. Ona zároveň má i jistou agendu v Bruselu. Já si myslím, ty diskuse trvaly nějaké tři a půl hodiny. Jestli mám říct dva highlighty z toho, všechny nás tam docela zaujalo, že o poplacení v Německu rozhoduje ve finále nejvyšší správní soud. Byl ten termín, oni na to mají nějaký termín, ale je to ekvivalent našeho správního soudu,

protože tam třeba ohledně poplatků musí být shodné jednomyslné stanovisko těch jednotlivých zemí. Pokud k tomu nedojde, tak je to právě ten nejvyšší správní soud, který rozhoduje o výši poplatku, což bylo velmi zajímavé. Bavili jsme se tam samozřejmě na dotaz Pavla Matochy o tom, že oni rušili v nedávné době tři programy, tak jsme se ptali na základě jakých kritérií atd. A jinak, co zaujalo mě nejvíc bylo, že se všude řeší stejné problémy, což je míra zábavy, míra sportu v televizním vysílání, veřejné služby a vlastně i do jisté míry digitalizace, respektive online prostor, protože je to vlastně nová služba, takže si to taky vyjasňují. Takže ta diskuze probíhá vlastně skoro stejně jako u nás.

Tolik je asi moje stručná informace o těchto těch třech bodech. A teď Vlasta mě doplní určitě, pokud budeš chtít, tak to prosím.

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Já jenom krátce k návštěvě u pana ministra. Musím říct, že argument, že měl k dispozici pouze čísla za rok 24, považuji za velmi úsměvný, neboť rozpočet na rok 25, rozpočet na rok 26 jsou k dispozici. Stačí si otevřít webové stránky České televize. Existují dlouhodobé plány, které také počítají s nějakými příjmy a s nějakými výdaji, ale budiž, budou minimálně brzy čerstvá čísla, výsledky hospodaření za rok 25. A jinak, kdybych měl hodnotit tu schůzku za sebe, tak si každý řekl své a tím to v podstatě skončilo. Takže to je jako moje hodnocení schůzky, ke které nás jako předsednictvo vyzvala svým usnesením Rada.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Ivane.

### **Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)**

Asi doplním jednu, jednu věc, kterou neřekl pan místopředseda. Vlastně panu ministru Klempířovi jsme zdůraznili vlastně to, jakým způsobem Rada schvaluje rozpočet a dlouhodobé plány. A zopakovali jsme závazky České televize při dlouhodobých plánech, televizní práva, výrobní procesy, které trvají nějakým způsobem dlouho. A tak, pokud novelu připravují a pokud ji realizují, tak ať počítají s tím, že jsou tam závazky v průběhu několika dlouhých let, které by Česká televize musela vypořádat tak, aby měla případně prostor se s tím nějakým způsobem vypořádat, ne z měsíce na měsíc, ale ať tam je případně poskytnutý nějaký delší časový interval. Díky.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, ano, děkuji za doplnění. Tohle jsme tam zdůrazňovali skutečně. Díky za doplnění. Tak jestli je to ze strany předsednictva vše, tak otevírá diskusi k tomuto našemu bodu.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji za slovo. V rámci daného bodu informace předsednictva Rady České televize jsem také navrhla usnesení, a to bych ráda požádala kolegyně a kolegy o podporu. A týká se samozřejmě aktuálního dění okolo České televize, okolo médií veřejné služby. Domnívám se, že výčet jednotlivců, skupin, institucí, organizací, které podpořily média veřejné služby, je poměrně rozsáhlý, jak v tuzemsku, tak víme i v zahraničí. Jsou to úctyhodné skupiny a myslím si, že je to velká výzva a velký závazek pro obě média veřejné služby dostat takové

podpory občanů jak České republiky, tak profesních organizací ze zahraničí. A je třeba si také připomenout, že je to na úkor volného času dotyčných s jejich velkým nasazením. A myslím, že některé ty, některé ty výstupy opravdu jsou až někdy velmi, řeknu, dojemné či emočně působící. V souvislosti s tím, poněvadž bychom měli s pokorou a vděčností přijmout tuto podporu veřejnosti, navrhuji následující usnesení. Rada České televize děkuje jednotlivcům, různým skupinám, neziskovým organizacím a institucím za veřejně deklarovanou podporu médiím veřejné služby. Konec návrhu. A jak jsem řekla již úvodem, budu ráda, milé kolegyně, milí kolegové, když tento text děkovného charakteru podpoříte.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, děkuji Ivaně. Vy to máte v těch podkladových materiálech, které jsme obdrželi samozřejmě spolu s tím usnesením, které pak navrhuje předsednictvo ohledně zaslání těch materiálů, jak jsem o tom hovořil předtím. Takže pak dáme samozřejmě hlasovat o tomto na konci, až uzavřeme diskusi. Davide, prosím.

### **David Brabec (radní)**

Jo, děkuji za slovo. Hezké už popoledne. Já bych se ještě vrátil k tomu výjezdnímu zasedání, které jsme měli minulý týden do Berlína. Mně tam vlastně utkvělo jak od Malu Dreyer, tak od pana ředitele ZDF Himmlera dvě věci. Ony se v nich v zásadě shodovaly, a to, že sledují situaci českých veřejnoprávních médií a že vnímají, že v České republice může být na základě toho ohrožena svoboda slova. Nevím, nakolik byl přesný ten překlad v případě Malu Dreyer. Varovali v zásadě před populismem a myslím si, že bylo zajímavé i to, co řekl pan ředitel čili to, že důvěra, které se Česká televize jako zásadní veřejnoprávní médium, jediné veřejnoprávní médium audiovizuální, těší, tedy kolem těch 60 %, je velmi vysoká vzhledem k tomu, že žádná politická strana se takhle vysoké, takhle vysoké důvěře netěší a že za to máme být vděční a nenadbíhat populistům.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji za doplnění, Davide. Já jsem to tu měl v poslední větě, kterou jsem nepřečetl, že vlastně všichni drží ČT palce v tom, aby uhájila nezávislost, že? Takhle by se to dalo taky doplnit. Tak to byl David. Kdo je dál? Petře, prosím.

### **Petr Šafařík (radní)**

Já mám technickou. I předseda Rady Karel Novák zmiňoval, že máme návrhy usnesení v materiálech, tak přehledu materiálů pro jednání rady ČT nevidím. To usnesení třeba kolegyně Chmel Denčevové a nevidím ho ani na té nástěnce Rady.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Na první stránce dole, Petře.

### **Petr Šafařík (radní)**

Aha, jo, jo. Je to tam, informace předsedy. Už to vidím tady. Děkuji, беру to zpět. Přehlédl jsem to, omlouvám se.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ne, v pořádku. To byl Petr Šafařík. Kdo se dál hlásí do diskuse? Jelikož nikoho nevidím,

tak diskusi ukončuji. Dám hlasovat o těch dvou usneseních avizovaných.

### **00:36:45 Usnesení číslo 102/06/26**

První to usnesení s číslem 102/06/26, která předložila radní Ivana Chmel Denčevová.

A zní: Rada České televize děkuje jednotlivcům, různým skupinám, neziskovým organizacím a institucím za veřejně deklarovanou podporu médií veřejné služby.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se Luboš Xaver Veselý.  
13:0:1

### **00:37:11 Usnesení číslo 103/06/26**

A druhé usnesení je 103/06/26.

Rada bere na vědomí informace od předsednictva o agendě, která byla řešena od posledního řádného jednání Rady ČT dne 15. 4. letošního roku. A Rada v této souvislosti pověřuje předsednictvo, aby v návaznosti na schůzku s ministrem kultury zaslalo na ministerstvo kultury schválený návrh rozpočtu na rok 2026 a dlouhodobé plány na roky 2026 až 2030.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se. Nikdo.14:0:0

Uzavírám bod pět, kterým byly informace předsednictva, a přejdeme k bodu šest, kterým je výroční zpráva o činnosti a hospodaření ČT za rok 2025. Já bych poprosil Láďu, aby shrnul to, co máme zatím k dispozici, a navrhl, jak bychom pokračovali dál. Samozřejmě v souladu se schváleným harmonogramem. Ale to už řekne Láďa. Láďo, prosím.

#### **Ladislav Mrklas (radní)**

Tak dobrý den. Děkuji za slovo. Na minulém zasedání jsme projednávali stav výroční zprávy, přičemž tady byly vznášeny nějaké námitky, respektive poznámky k tomu, co by se v ní ještě mělo objevit. Nicméně, pokud vím, tak ty poznámky nedoputovaly, aspoň ke mně nedoputovaly, předpokládám, že asi k nikomu z vás. Z toho důvodu považuji vlastně ty dvě první části, tedy tu část jedna a dvě za kompletní. Žádné připomínky k nim již nejsou. Na rozdíl od toho ta třetí část, která se týká hospodaření, tak v ní chybí to podstatné, a to je tedy zpráva o auditu. Z toho důvodu se domnívám, že bychom dnes mohli odhlasovat, schválit ty první dvě části a o té další potom jednat na příštím jednání, jakmile bude k dispozici zpráva o auditu.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Otevírám diskusi teď k tomuto bodu. Tak a nevím, kdo byl dřív. Petr a po něm Vlastimil. Petře, prosím.

#### **Petr Šafařík (radní)**

Tak ale ony ty části nejsou kompletní, protože tam chybějí například úvodní slova, úvodní slova generálního ředitele České televize a předsedy Rady České televize. To myslím, ani e-mailem jsme nedostali separátně. A to dubnové jednání, tam já jsem to chápal tak, to, co tam vznášel radní Pavel Matocha, že bylo řečeno, že už to říká pozdě po termínu.

Takže jestli tady z toho důvodu, nebo pokud vyplatila ta otevřenost, mně tam třeba chybí zmínka o těch dvou analýzách předvolebního vysílání z roku 2025, co jsme dostali 7. dubna. A to byl jeden z bodů, které, pokud si dobře pamatuji, vznášel na dubnovém jednání radní Pavel Matocha. A já s tím souhlasím, ale i vzhledem k tomu, že tam ještě jedna část chybí, tak navrhuji, abychom o tom dnes nehlasovali a abychom to o tom hlasovali pak dohromady i teda ještě s otevřením možnosti tam alespoň doplnit informace a linky na ty dvě analýzy, které budou zveřejněny po dnešku. A rozumím tomu, že asi se spěchal kvůli tomu, že editorem toho byl radní kolega Mrklas, který už na další jednání nebude v Radě České televize. Ale myslím, že to nic jako nemění na tom, že na přípravu odhlasování té zprávy je ještě času dost, protože i byl posunut ten termín po spojení těch dvou zpráv, které dříve byly odděleny, to znamená o činnosti a o hospodaření. Takže i z důvodu té nekompletnosti to ještě, prosím pěkně, o tom nehlasujme.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Petrovi Šafaříkovi. Teď je přihlášený místopředseda Ježek, po něm já.

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Díky za slovo. Já podporuju návrh kolegy Mrklase úplně přesně tak, jak to řekl. Úvodní slova generálního ředitele a předsedy mi tam nijak v tuto chvíli nechybí. Za prvé si myslím, že je možné je napsat až poté, kdy zpráva bude opravdu kompletní, tedy včetně hospodaření, neboť i ta úvodní slova budou jenom jednou. A za druhé jsou to úvodní slova generálního ředitele a předsedy, takže si úplně neumím představit, že bychom jednomu či druhému pánovi škrtili odstavec a jiný připsali. To mi nepřipadá možné. A pokud jde o Pavla Matochu, tak nic proti jeho připomínkám, ale my jsme si schválili harmonogram, ten je stále platný, nic se na něm nezměnilo. Už ty připomínky na minulém zasedání Rady byly po stanoveném termínu a vzhledem k tomu, že do dnešního dne nic písemně nepřišlo, tak z mého pohledu jakoby nebyly. Takže máme harmonogram a řídme se tím, co si schválíme, včetně toho, že do 27. května jsou možné připomínky k té ekonomické části té sjednocené zprávy. Díky.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Teď jsem já přihlášený, ale nebudu to prodlužovat. To, co řekl Vlastimil Ježek, vlastně bych řekl to samé. Slovo od slova téměř. Tak kdo je dál? Kdo se hlásí? Petr Šafařík.

### **Petr Šafařík (radní)**

Tak hlasovat o nekompletním textu je problematické. Já třeba jsem v minulosti vznášel pochybnosti o tom, jak Karel Novák, předseda, pojímá to úvodní slovo. Bylo mi řečeno, že to vnímá jako svůj vlastní text a nikdo z dalších radních se k tomu nevyjadřoval. Tak já osobně bych tam předpokládal nebo rád viděl to, že se tam nějak uvede, na co se Rada zaměřila v tom daném roce, že to bude takové věcnější. Ale vnímám tedy v tom, že jsem v tom jaksi ve velmi malé menšině. Na druhou stranu opravdu hlasovat o nekompletním textu je zvláštní. A mám k tomu teda ještě jeden dotaz, ten je spíš technický. Já vidím, že tam v tom textu některé linky jsou funkční a některé ne. Takže třeba na straně 145 v prvním odstavci je odkaz na webové stránky Rozpočet České televize a na straně 132, kde je zmínka o semináři, který iniciovala Rada České televize ohledně systému

nastaveného hodnocení plnění veřejné služby, tak z toho je dostupná audio nahrávka, tak jak tyto akce děláme, i s Power Pointovými prezentacemi těch, kteří tam vystoupili. A přestože ten link jako s jinou cestou je funkční, tak přestože v té zprávě uvedený link k, bude to úplně poslední odstavec na té straně 132, přestože ten link je, co se týká toho, jaké znaky písmena jsou v něm obsažené, přestože je stejný jako ten, kde to funguje, tak proklik z toho PDF souboru funkční není. Tak se chci zeptat, jestli je to třeba jenom nějaký mezistav a ještě to bude nějaká, jo, tam se objevuje stránku, jsme bohužel nenašli při prokliku z toho PDF souboru v tom druhém mnou zmíněném případě. Tak jestli tohle bude ještě nějak sjednocováno nebo doladěováno později. Tolik ještě k tomu technicky.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Prosím Láďu Mrklase.

### **Ladislav Mrklas (radní)**

Já jsem dostal informaci, že všechny ty linky budou ještě jednou prověřeny tak, aby odkazovaly tam, kam mají.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Jasně, je to technická věc, ano. Rozumím tomu. Teď je přihlášená Ivana Chmel Denčevová po Petrovi.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji za slovo. Domnívám se, že opravdu ani slovo pana generálního ředitele úvodní, ani slovo pana předsedy rady nebudeme editovat. A pánové, bezpochyby jsou si vážnosti a odpovědnosti z titulu svých funkcí. Moje otázka zní, zda předsednictvo či zpravodaj, pan kolega Mrklas, budou navrhopvat usnesení, ve kterém je možným řešením, že bude schválená část výroční zprávy jedna, část dvě. Tím necháváme zcela bokem úvodní slova obou pánů a následně ten, kdo přebere, pravděpodobně pan místopředseda Ježek, agendu ekonomické části této výroční zprávy, tak ta následně bude doplněna ke kompletnímu odhlasování. Takže se ptám, zda bude tento postup a kdo bude navrhopvat variantu z usnesení, které se domnívám, může být řešením této situace. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Přečtu navržené usnesení. Stejně se nikdo nehlásil. Je to odpověď na váš dotaz. Usnesení zní: Rada ČT za prvé schvaluje výroční zprávu o činnosti a hospodaření ČT za rok 2025 části jedna a dva. Za druhé konstatuje, že část tři věnovanou hospodaření projedná Rada po předložení zprávy nezávislého auditora k účetní závěrce, přičemž zpravodajem k této části ustanovuje místopředsedu Rady Vlastimila Ježka. Takhle bude znít návrh usnesení, které, o kterém nechám hlasovat po diskuzi. A diskuzi teď končím, protože nikdo další přihlášený není. Takže usnesení, návrh usnesení číslo 104/06/26: Já to přečtu ještě jednou.

### **00:47:34 Usnesení číslo 104/06/26**

Rada ČT za prvé schvaluje výroční zprávu o činnosti a hospodaření ČT za rok 2025 části jedna a dva. Za druhé konstatuje, že část tři věnovanou hospodaření projedná Rada po

předložení zprávy nezávislého auditora k účetní závěrce, přičemž zpravodajem k této části ustanovuje místopředsedu rady Vlastimila Ježka.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Petr Šafařík. 13:0:1.

Takže máme schválenou část jedna, dvě a část tři projednáme samozřejmě po zprávě, po výroku auditora. Děkuju.

Končím bod šest a otevírám bod sedm, čímž je jednacím řád Rady ČT. Tam jsou tři úpravy. Já nechám to odůvodnit kolegu místopředsedu Vlastimila Ježka, který to vlastně zpracoval, ty úpravy. Já jenom chci říct jednu. Ta změna jednacímho řádu jednak vychází ze změny legislativy tak, aby byla v souladu s platnou legislativou a jednak i z aktuální situace, protože po dnešním jednání bude počet členů rady dvanáct, pokud nedojde mezitím do příštího jednání k dovolbě. Takže na to reaguje ta změna jednacímho řádu, ale podrobnosti bych nechal představit Vlastimila Ježka, místopředsedu. Tak Vlasto, prosím, jestli můžeš.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Děkuju. Ty návrhy změn jednak plynou z různých diskusí, které vedeme delší dobu, jednak ze zvyklostí, které se ustálily v posledních, při posledních jednáních Rady, a jednak proto, že minimálně jedna část našeho stávajícího jednacímho řádu je v rozporu s aktuálním zněním zákona o České televizi. Ta první změna je relativně kosmetická a spíše jazyková. Týká se článku šest odstavce jedna, kde se praví v tom současném znění: Rada jedná podle potřeby, nejméně však alespoň jednou za kalendářní měsíc. To je trochu jako se zároveň otrávit a oběsit. Takže navrhuji vynechat slovo alespoň, a to nové znění potom bude: Rada jedná podle potřeby, nejméně však jednou za kalendářní měsíc. Druhá změna se týká rovněž článku šest, tentokrát z odstavce šest. Byl to návrh kolegyně Procházkové. Je to ta část jednacímho řádu, která, která v tom odstavci šest pojednává o tom, co program schůze rady, pardon, co program schůze rady obvykle obsahuje. A je to nové písmeno E, zpráva předsednictva Rady České televize. První zpráva vlastně proběhla v dnešním dni, přičemž to nové éčko se zařadí za šest D, zprávu generálního ředitele, a následující čtyři odrážky, zpráva dozorčí komise a tak dále, se potom přečíslojí na písmena F, G, H a I. Větší změnou je článek sedm odstavce tři a týká se toho, o čem už mluvil Karel. Musím říct, že dlouhodobě vedeme diskusi o tom, zda umožnit hlasování u online účasti na Radě. Myslím si, že drobná většina byla dosud proti, ale dostali jsme se do situace, kterou nikdo nepředpokládal. Takže ještě článek sedm odstavce dva, to je ten soulad se zákonem, neboť ten náš stávající jednacím řád říká, že Rada je způsobilá se usnášet, pokud je přítomna nadpoloviční většina členů rady a alespoň jeden člen předsednictva. Nic takového v zákoně není. Takže nový text článku sedm odstavce dvě zní takto: Rada je způsobilá se usnášet za přítomnosti alespoň deseti svých členů. To je přesná citace zákona o České televizi. Zbytek toho textu nebo ten původní text by se zrušil. No a na to vlastně navazuje ta změna, o které už mluvil Karel a která vysvětluje, co je přítomnost těch deseti členů. Dostali jsme se do situace, kdy nás po dnešku minimálně nějakou dobu bude dvanáct. A víme z praxe, z praktického života, že přijde-li nějaká vážná příčina nemožnosti se účastnit fyzicky, ale s možností se účastnit alespoň online, tak nám to umožní uskutečňovat schůze Rady a nebyť neustále v napětí, že by se mohlo snadno

stát, že rada nebude usnášeníschopná, takže se sejdeme, dáme si kafe a zase se rozejdeme. Ten text je delší, protože vysvětluje, vysvětluje, jak to udělat nebo za jakých podmínek se člen rady může zúčastnit online a za jakých podmínek může také hlasovat. Online zákon o České televizi nic takového nevyklučuje, mluví pouze o přítomnosti člena Rady, nespecifikuje nutnost fyzické přítomnosti. A koneckonců jsou tu precedenty i z jiných útvarů, které naprosto běžně umožňují hlasování online svých členů. Tohle není tak, že bychom umožňovali hlasování úplně běžně. Pořád tu musí být nějaká vážná příčina, vážný důvod pro osobní nepřítomnost, které všichni nebo většina z nás dává přednost. Takže text v článku sedm odstavci tři se nahrazuje tímto textem: Pokud z vážných důvodů nemůže člen Rady ČT, pokud se z vážných důvodů nemůže člen Rady ČT zúčastnit jednání rady osobně, může se, pokud je to technicky možné a rada s tím vysloví souhlas, zapojit do jednání prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu. V takovém případě se může hlásit o slovo, ale nemůže hlasovat a není započítán mezi přítomné ve smyslu odstavce dva. Pokud je aktuální celkový počet všech členů rady dvanáct nebo méně a nikdo nevznese námitku, je člen Rady připojený prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu započítán mezi přítomné ve smyslu odstavce dva a smí hlasovat. Pokud je námitka vznesena, hlasuje se o vyloučení takového člena Rady z možnosti účastnit se jednání ve smyslu odstavce dva a jeho účasti v procesu hlasování. Další změnou, další změna reaguje na praxi, kterou už nějakou dobu provozujeme. Týká se článku sedm odstavce osm, kam se za první souvětí vkládá nový text tohoto znění. Délka příspěvku je časově omezena na maximálně tři minuty. Diskutující se do rozpravy může přihlásit opakovaně. Další změnou je nový článek devět, který zase reagoval na praktický život, ve kterém, a který popisuje způsob komunikace Rady s generálním ředitelem, který docela fungoval nějakou dobu a poté se někteří z nás rozhodli to dělat trochu jinak. Takže proto doplnění, doplnění návrhu, doplnění jednacího řádu: Za článek osm se vkládá nový článek devět s nadpisem nebo titulkem "Komunikace Rady s generálním ředitelem ČT". A tento nový článek devět je následujícího znění: Za prvé: Dotazy generálnímu řediteli pokládají členové Rady výhradně na jejím řádném zasedání nebo s předstihem písemně prostřednictvím sekretariátu Rady nejpozději sedm kalendářních dnů před jednáním Rady. Takto položené dotazy nemohou obsahovat žádost o zpracování a předložení dalších podkladů viz též odstavec tři. Odstavec dva: V rámci agendy odpovědí na stížnosti může předsednictvo Rady žádat generálního ředitele o vyjádření ke stížnostem bez souhlasu Rady. Tato vyjádření jsou pak vždy dostupná všem členům rady jako součást podkladů k návrhům odpovědí rady na doručené stížnosti. A za třetí: O vyžádání podkladů, přehledů, statistik, seznamů a podobně rozhoduje Rada vždy svým usnesením. A technicky: Původní článek devět, závěrečná ustanovení se přečíslovává na článek deset. A takto upravený jednací řád Rady České televize je platný a účinný dnem následujícím po jeho schválení Radou České televize. Jinými slovy, pokud ho dnes schválíme, platí od zítřejšího dne. To je všechno. Ten návrh usnesení je v podstatě totožný nebo téměř totožný s tím, co jsem teď přečetl. Takže samozřejmě je možné to přečíst, ho přečíst znovu jako celek, a pokud to formálně jako bude potřeba, ale nic jiného v tom návrhu usnesení není než tyhle návrhy na změnu. Děkuju.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuju za představení těch změn kolegovi Ježkovi. Já ho pak jako samozřejmě přečtu, počítám s tím, že, že ho přečtu celý, aby to bylo komplet. Tak a otevřu diskusi a jako první je přihlášený Petr Šafařík. Prosím, Petře.

## **Petr Šafařík (radní)**

Tak nechci tady být nějak jako už jako zavedený opozičník, ale tam je řada problémů v těch návrzích a jsou vlastně tak komplexní, že si myslím, že to nelze dělat stylem jaksi laickým. Nezmínili jste při tom představení těch změn žádné konzultace třeba s právníky a jsou tam místa, která by si tu konzultaci rozhodně zasloužila. Tak já to vezmu podle postupně, jo. Ten první bod, tam se, to je jazyková korektura, která je určitě na místě v tom prvním návrhu. V druhém bodě, ale vidíte, že jak je důležitá vlastně to pečlivé čtení, tam to slovo "zpráva předsednictva" musí být ve čtvrtém pádě, tak jako jsou i ty jiné tam uvedené věty. To je článek šest odstavec šest. Tak to věřím, že můžete, protože to asi tady na to máte většinu kolegové k odhlasování a to asi můžete, můžete přijmout bez dalšího, předpokládám. Takže článek šest, to je ten druhý bod, článek šest, odstavec šest, protože tam víte, že program zahrnuje tak čtvrtý pád. To je asi bez dalšího, můžete přijmout. To jsou maličkosti. A ten bod třetí, tam když se podíváte na současné znění článku sedm odstavce dva, tak tam, tady opravdu to dosud to byly takové banality, ale teď už jde jaksi do tuhého, protože v tom současném znění je asi, předpokládám, z dobrého důvodu uvedeno, že k tomu jednání, kdy je rada způsobila se usnášet, tak v tom současném znění je, je-li přítomen předseda nebo místopředseda. Netuším, jestli jste při úvahách, kdy kdo navrhovali změny, pomysleli i na tohle, jestli jste jako počítali s možností, že by to znamenalo nějaké uvolnění cesty k tomu, aby, jak se občas dochází při podobných grémiích, že se, že se skupina členů grémia nějak postaví proti jeho předsednictvu a udělají nějaké svolání jaksi samostatné, kde třeba i převolí to to dané grémium. Takže to je jedna třeba otázka, kterou by bylo třeba určitě velmi důkladně probrat a zase ideálně, ideálně s právníkem, který může kvalifikovaně poradit právě s ohledem na ty všechny potenciální situace, které mohou nastat. To samé platí pro ten čtvrtý bod navrhované změny, kde v podstatě umožňujete, aby při počtu dvanáct mohl být ten, kdo bude přítomen pouze online, také, že by byl započten mezi přítomné a aby směl hlasovat. Tak třeba tady skutečně ve vztahu k zákonu o České televizi paragraf sedm, kde se píše o jednání rady, tak tady by to samozřejmě chtělo velmi kvalifikovaný výklad a konzultaci s advokátem, jestli a možná i se dívat do nějaké důvodové zprávy a tak dále. Umím si představit velmi silný právní názor opřený o nějaké jako obdobné instituce, že se jednáním míní fyzická přítomnost a vy vlastně jako tady, tady ten návrh a koneckonců nemluvě o otázce, proč zrovna dvanáct ane třeba už jedenáct. To, to skutečně hm mi přijde, že to je takovým stylem, když pes a kočička dělali, dělali dort. Nemluvě o tom, že může nastat třeba situace, že jednání přejde do neveřejného režimu, na což ten zákon také pomýšlí. A jestli jsem to nepřehlédl, tak ta ten bod čtyři ohledně navrhovaných změn nehovoří o tom, jak, jak by to bylo v případě ve vztahu k tomu online připojenému radnímu. A k té konzultaci ještě i u toho předchozího bodu, dejme tomu, to znamená, kdy je rada uzpůsobila se usnášet, on se může třeba změnit zákonem teď hypoteticky, ale je to ukázka toho, co se všechno může stát. Počet členů rady a pak nebude odpovídat těch

deset pro nadpoloviční, takže se tím pádem, jo, zpravidla je dobré ty normy psát obecně, jo, aby nemusely s každou změnou další normy být měněny i ty, i ty podzákoné v tomhle případě. A dál k bodu pět, to je pozoruhodné, to mě prosím se rád nechám poučit, tedy srovnatelný orgán si takto do jednacího řádu dá omezení času jednotlivých vystoupení na tři minuty. Já rozumím tomu, že je nás tady hodně, že jsou některá jednání dlouhá a jako myslím, že to můžu říct s čistým svědomím, že já hodně myslím na to, abych je zbytečně neprodlužoval. To si myslím, že i ta tvrdá data by to doložila. Ale působí to vlastně divně, jako byste jako předjímal, že někdo může dělat v tom jednání prostě jako problémy, ale ta aktuální většina si může být jistá, že to poslední slovo k nějaké kauze vždycky dořekne někdo, když se přihlásí členů více. Působí to velmi účelově. A umím si představit jako doporučení nějaké jaksi gentlemanské nebo si to tady připomínat, případně když bude jednání časově už pokročilé, tak si to zkrátit prostě, když už tady budeme nějakou čtvrtou, pátou hodinu. Ale dávat to jednacího do jednacího řádu takto natvrdo, to kolegové jako působí nějak jako podivně. A i ve vztahu k tomu, kdo jak dlouze hovoří a opakovaně, tak si myslím, že průřezově by si tady radní, ať patří do jakýchkoliv, řekněme, frakcí či skupin, které jsou si blízké, tak si myslím, že jako průřezově toto tvrdé nastavení takto být nemělo. A k tomu poslednímu bodu osmém, šestému, tak myslím si, že by mohl vlastně, protože jsem nejmenoval nikoho z radních konkrétně, kdo by překračoval rámec těch dotazů. Myslím si, že více než jedno jméno by uvést ani nemohl, protože jinak to vlastně v zásadě byly všechny dotazy. A i tady v tom ohledu jaksi dávat si, dávat nějak jako předjímat, jako by radní byli tak neukáznění, že by, že by potřebovali nějak reglementovat to, jak se mohou nebo nemohou obracet na generálního ředitele, když těch případů, kdy někdo žádal nějaký materiál, když jich bylo vlastně v úhrnu, když těch takzvaných interpelací minimum, tak mně to vlastně zase přijde, přijde zbytečné. Ale hlavně jako celek, tam je tolik problematických míst z hlediska jakoby technické konstrukce té normy, protože se bavíme o nějaké normě, že navrhuji jako po diskusi to přerušit a konzultovat s právníkem, právníky, a hlavně v těch bodech, které já jsem zmiňoval. To znamená ten bod tři a čtyři, tam je to opravdu, a připusťme si, že jsme v tomhle laici a že to, co kvalifikovaný právník v téhle záležitosti může navrhnout, poradit, zohlednit hypotetické situace, je totiž, že to je něco, co skutečně potřebujeme v tomto expertní oporu. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuji Petrovi Šafaříkovi za diskusní příspěvek. Je teď přihlášený Vlastimil Ježek. Tak Vlasto, prosím.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Ani ne tak diskusní příspěvek jako odpověď. Musím říct, že je s podivem, že dosud všechny nechávalo chladným to, že náš jednací řád je v rozporu s aktuálním zněním zákona o České televizi, takže volání po právnících je trochu zábavné, ale dobře. S tím pádem máš pravdu, má tam být zpráva předsednictva Rady ČT, nikoli zpráva. To je chyba, která tam opravdu je. Pokud jde o článek sedm, odstavec dva, tak to je prostě znění současného zákona. V tom předchozím byla nejen nadpoloviční většina, ale také povinnost účasti předsedy nebo místopředsedy. Nic takového v tom současném zákoně není, ale je tam napsáno zcela jasně, že Rada je způsobilá se usnášet za přítomnosti

alespoň deseti svých členů. Jestli to v jednacím řádu je nebo není, je vlastně úplně jedno, protože zákon je v každém případě víc než jakýkoliv jednacím řád, takže tohle platí. Osobně si myslím, že je docela dobré v tomhle případě do jednacím řádu ten zákon zopakovat jakkoliv obecně. Proto teda moc nejsem rád zbytečně opisovat něco, co existuje, ale tohle je nějaká kompaktní norma, takže proč by to tam býti nemělo. A jak říkám, povinná přítomnost předsedy nebo místopředsedy z toho zákona vypadla. Pokud bude mít většina členů rady za to, že si tam takovou povinnost zanesou, tak je to možné. Ale vzhledem k tomu, že zákon nic takového nepožaduje, tak tady bych se já naopak obával toho, že bychom v případě sporu mohli dojít k tomu, že jednacím řád v tomhle případě si osobuje něco, co nemá. Ale nemám s tím žádný problém. Pokud jde o pejska a kočičku, abych použil, použil vtipné charakteristiky pana kolegy Šafaříka, tak já myslím, že tohle žádný dort, ze kterého by bylo všem špatně, rozhodně není. A je to věc názoru, ale v každém případě zase zákon mluví o přítomnosti, nemluví o fyzické přítomnosti a přítomnost je slovo, které v dnešní digitální době má dle mého názoru zcela určitě i tu možnou digitální podobu. Omezení příspěvku na tři minuty vzniklo z praktických důvodů. Navíc to nijak zásadně neomezuje nikoho vzhledem k tomu, že se diskutující do rozpravy může přihlásit opakovaně. Pokud jde o pravidla komunikace rady s generálním ředitelem, tak bude nás dvanáct, bude šest nových členů a mít pravidla v tomhle případě popsaná považují za užitečná. Stačí si přečíst jednacím řád, a i noví členové, kteří budou dovozeni, budou v obraze, aniž by to zkoušeli metodou pokusu a omylu. Absolutně nic z navrhovaných změn jednacím řádu není v žádném rozporu s právním pořádkem České republiky. O tom jsem za a) přesvědčen sám a za b) já samozřejmě takovéto věci vždycky konzultuju s právníky, které znám, ale není to samozřejmě oficiální konzultace rady, to je pravda. Takže to je za mě vše a stále trvám na tom, že navrhuji přijmout tuto úpravu jednacím řádu od někoho.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Vlastimilovi Ježkovi a v tuhle chvíli vidím Petra Šafaříka, prosím.

### **Petr Šafařík (radní)**

To Vlastimil Ježek dodal ještě jeden důvod, který myslím je také validní. Rada by měla být osmnáctičlenná, je nás teď čtrnáct, brzy bude šest nových členů nebo mělo by být šest nových členů. Takže vlastně jako bylo by ideální tu normu rady České televize přijímat v plném počtu, v plné obsazenosti rady. To teď není. To, co se takto stalo, jsou tady teď dva kolegové, kterým mandát brzy vyprší, takže to jednání je pro ně jako nebo myslím, že pan kolega Mrklas nebyl znovu nominován nebo se o to neucházel, takže s jistotou je u něho jasné, že pro jeho jako budoucnost Rady v tomhle nebude. Ale tenhle ten, řekněme, etický důvod schvalovat si normu při plném členu Rady a nedělat to tak, že přijdou kolegové noví a my, my jsme vám takhle krátce před zvolením si udělali tady i jednacím řád, tak to si děkuji Vlastimilu Ježkovi, že mne tenhle ten etický bod k tomu ještě doplnil. A opravdu jako jednání, zda online nebo fyzicky přítomně, plus proč dvanáct a ne zrovna třináct nebo jedenáct, prosím pěkně, pojďme oficiálně tohle zadat klidně tak, jak to teď běží, ukázat prostě vysoutěženým právníkům a ta záležitost nehoří, protože ani ohledně dotazů ke generálnímu řediteli nedochází k žádným excesům. Na tři minuty si to ad hoc může rada České televize odhlasovat vždy, takže skutečně nespěchejme. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Přihlášená je Ivana Chmel Denčevová. Ladislav Mrklas, po něm David Brabec. Paní kolegyně, prosím.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Číslovka dvanáct, domnívám se alespoň, jak já tomu návrhu a zdůvodnění rozumím, není číslovkou, která by jen tak předkladatele či kohokoliv jiného napadla, ale je to přesně počet členů, jejichž hlasy ve prospěch věci jsou nezbytně nutné v zákonem taxativně vymezených důvodech. To znamená, je to číslo, které koresponduje s dikcí zákona tak, jak je nezbytně nutné. Já bych ráda řekla, že to, že bude pravděpodobně Rada pracovat v počtu členů menším, než je zákonem stanovený počet osmnácti, je i jakousi velmi vážnou možností do budoucna, se kterou se domnívám, že je třeba také pracovat, poněvadž není v našich silách ani není v našich možnostech jakýmkoliv způsobem ovlivnit, zda budou noví členové na uvolněná místa zvoleni tehdy nebo tehdy. To je výsostné rozhodnutí a výsostná pravomoc zákonodárců, kteří tak rozhodnou. Někdy se může stát, že dokonce ta místa jsou neuvolněná i několik měsíců. Takže vycházet z toho, že v nějakém reálném termínu, při nějakém reálném harmonogramu budou doplnění radní na daná volná místa, se domnívám, že by byla, že by byla nešťastná úvaha, poněvadž takto předjímat a takto pseudo úkolovat prostě kohokoliv z našich zákonodárců je nemístné. Já toto znění podpořím, poněvadž i ta délka diskusních příspěvků na tři minuty právě proto, že obecně bývá využívána takřka všemi členy. Stejně tak způsob komunikace s generálním ředitelem, takřka všichni tato pravidla dodržujeme, tak se domnívám, že je to jakási osvědčená praxe u většiny členů, která, když bude mít tu písemnou dikci v jednacím řádu, tak pouze popíše to, co se obvykle děje. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuji paní kolegyni. Teď Ladislav Mrklas, po ní David Brabec.

### **Ladislav Mrklas (radní)**

Tak já, já se domnívám, že je správné jít touhle cestou. To znamená, novelizovat jednací řád, nějakou dobu platí. Ten jednací řád z velké části psal kolega Řehák, já jsem se na tom také částečně podílel. Už tehdy jsme některé z těch podnětů, které se tady teď objevují, vznášeli, nicméně ještě jsme je odsunuli. Takže já to považuju za naprosto logické, že se tam dostávají teď, a navíc po nějakých zkušenostech z různých, z různých typů jednání, a to teď myslím jednání jako takových i jednání některých konkrétních členů. Takže já se nedomnívám, že by bylo špatně tady, byť tady opravdu jsem dnes naposledy a nekandiduji znovu do Rady České televize, nevidím důvod, proč by mělo být nějak nelegitimní o tom v tomhle složení hlasovat. Nota bene, když některé ty části jsou právě jakýmsi řešením možných krizových situací, které mohou nastat v případě, že nedojde k rychlé volbě členů a kdy ten počet klesne. A my jsme to tady zažili a myslím, že i minulé rady to několikrát zažily. Koneckonců ona kauza dozorčí komise z velké části je záležitostí doby, kdy právě Rada nebyla, nebyla kompletní. Takže myslím si, že to je i taková pojistka právě proto, aby nedocházelo k nějakému zablokování a aby Rada mohla dále fungovat i v případě, že nebude kompletní.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji kolegovi Mrklasovi. Prosím, Davide.

### **David Brabec (radní)**

Děkuju za slovo. Já už asi jenom doplním Láďu Mrklase. Těch dvanáct členů já vnímám, jsou to prostě dvě třetiny. Variovat tady číslem, s čísly samozřejmě můžeme, ale přijde mi to co nej, jak vlastně jako velmi jednoduché, že tady změníme něco drobného v jednacím řádu. My, když jsme před dvěma a půl lety byli jmenováni, zvoleni a jmenováni senátem, tak jednacím řádem tady taky byl. A vlastně nijak jsme se neohrazovali, že jednacím řádem byl přijat předtím, než, než my jsme nastoupili. Co se týče komunikace s generálním ředitelem, já jsem přesvědčený o tom, že tam se jedná jenom o daleko větší transparentnost, než byla, nebo napsanou transparentnost. A když se dostanu k těm třem minutám, já jsem toho názoru, že co člověk nezvládne říct za tři minuty, už neřekne ani potom a v zásadě se začíná opakovat a zaplétat do toho, co říká.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. A Petr Šafařík.

### **Petr Šafařík (radní)**

Tak hovoříme o normě, o které, změně, která určitě má většinu, ale aspoň teda já si taky přeju, aby ten jednacím řádem byl kvalitní, když ho, tak to asi to i budete navrhovat jako celek. Ty změny nepodpořím, ale dva body, které by asi prospěly. První, ten zákon v paragrafu sedm, odstavci tři hovoří o situaci, kdy je vyloučena veřejnost z jednání, jsou-li projednávány skutečnosti chráněné podle zvláštních předpisů, tak by bylo dobré pro tu změnu toho účasti, té účasti online tam explicitně mít také pravidlo pro to, jak se bude zacházet vůči onomu radnímu přítomnému cestou online. To je jedna věc. A druhá, u té v tom bodě pět to omezení příspěvku na tři minuty, tam zase by bylo dobré teda odlišit příspěvek od toho, že někdo je třeba tím takzvaným zpravodajem některé ze zpráv, které dostáváme. A pak, to jsme tady také řešili, že se na něho tři minuty nevztahovaly, takže i tam by to chtělo doladit. Ale znovu jako opravdu ohledně toho jednání online, když to řeknu jednoduše, jako jednacím řádem Poslanecké sněmovny, když budeme brát svoji práci vážně, tak nepřipouští účast poslanců na jednání formou online. A zároveň, to je taky další aspekt, který z té zkušenosti asi je validním, každá taková možnost vlastně otvírá tu cestu, že lze se předpokládat, že se zvýší počet radních, kteří budou využívat tu možnost účastnit se online a bude to vlastně asi předsednictvo, které se předpokládám taky nějak jako ptá, kdo kdy se účastní nebo se u něho schází omluvy, tak vlastně pravidelně bude, se zvýší ta komunikace v téhle věci tak jako tak, kdo teda fyzicky přijde. Jinými slovy, budou období, řešili jsme to tady, zimních, letních prázdnin, kde lze očekávat prostě zvýšenou, zvýšený sklon účastnit se online a mohou, mohou v tomhle být problémy. Ale alespoň tyhle ty dvě technické, to znamená ten režim při vyloučení veřejnosti, tak předpokládám, že ten, kdo bude online, také nebude moci být u toho, protože nikdy nevíte teda, kdo poslouchá s ním v té jeho místnosti, to je jedna věc. A druhá, doladění, tři minuty tedy odlišit ten příspěvek a tu část, že někdo má nějaké expozé jako zpravodaj, kdo přichází s nějakým bodem, návrhem, usnesením. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Je přihlášený kolega Ježek, po něm kolega David Brabec. Asi vlastně řekne, co chci říct i já.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Já v zásadě vůbec nejsem příznivcem možnosti online přítomnosti na Radě. Ale právě proto je to část jednacího řádu, která reaguje na to, co nastane už zítra. To jest, bude nás dvanáct a méně, a ještě menším příznivcem nebo odpůrcem přítomnosti online jsem pro případy, kdybychom se tady opakovaně scházeli zbytečně a ztráceli tím čas. Není to, ten argument, který teď řekl Petr Šafařík, je to možné. Na druhé straně představa, že je člen Rady České televize, která má, když nejsou mimořádná jednání, povinnost se účastnit dvanácti jednání za rok, tak myslím, že veřejnost by to dost vnímala, kdyby to někdo takhle překlopil. To a neumím si představit, že k tomu dojde, ale vyloučit se to jistě nedá. No, v každém případě navrhuji ukončit diskusi a přikročit k hlasování, neboť se tady bavíme o stejných věcech. Ty argumenty jsou stále stejné, takže si myslím, že můžeme přikročit k hlasování. Je to formálně návrh, takže návrh na ukončení diskuse, tam je třeba hlasovati přednostně. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

No, a vzhledem k tomu, že nikdo přihlášený není, tak já ji stejně ukončuji. Dobře, takže dáme hlasovat o návrhu na ukončení.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

A ještě jenom k těm třem minutám. To je jasné, že se to týká diskuse čili rozpravy. To se samozřejmě netýká zpravodaje, který předkládá nějakou hodnotící zprávu, ale až poté, kdy předseda otevře diskusi nebo rozpravu, to je úplně jedno, tak pak nastává ten okamžik, kde je ta doba omezená na tři minuty.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

## **01:22:24 Usnesení číslo 105/06/26 Procedurální návrh V. Ježka na ukončení diskuse**

Takže formální návrh na hlasování, kdo je pro ukončení diskuse s tím, že je jako přihlášení ještě to, samozřejmě dvou mluvy, kdo je pro ukončení diskuse? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Petr Šafařík. 13:0:1

Takže diskuse je ukončena s tím, že byla přihlášena ještě Ivana Chmel Denčevová, prosím.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji. No, já bych zareagovala, že samozřejmě rozprava je diskuse, ale vycházím-li ze stanoviska pana kolegy Brabce, tak i zpravodaj daného materiálu, pokud to neřekne za tři minuty, tak už to stejně nemá co říct, jo. Ale tím se to snažím jenom trochu zjednodušit, poněvadž si myslím, že kdybychom teď přistoupili k tomu, že budeme měřit čas a zpravodajů, tak ono to zase ve většině případů tak jaksi odlišné od tohoto času tři minuty

není. Já se domnívám, že tam je klíčové v tom daném bodu, pokud se z vážných důvodů nemůže zúčastnit, z vážných. Podívejme se, kolegyně a kolegové, na účast na jednotlivých, ať řádných či mimořádných jednáních rady, ale můžeme si udělat i neformální přehled z účasti na našich poradách či seminářích. Myslím, že účast, účast na řádných i mimořádných jednáních je, je poměrně velmi obdivuhodná. Kdo se zúčastnil online? Náš pan kolega Ilja Racek, když byl vážně nemocen a jednou, domnívám se, také, nevím, zda z důvodu nemoci, pan kolega Šafařík. Jinak nikdo. Já bych vás nechala, pane kolego, abyste mě doplnil. Nemusíte mi skákat do řeči. Děkuji vám. Tak myslím, že prostě nikdo toho nikterak nezneužíval a je si vědom toho, že samozřejmě osobní účast a komunikace i nejen na řádných jednáních rady je prioritou. Takže jedná se o vážné důvody, nikoliv o to, že se účast sníží, protože jsou letní nebo zimní nebo jarní prázdniny nebo něco takového. Domnívám se, že to byl, byl velký projev nehoráznosti výkonu mandátu každého z nás. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak já děkuji. A teď přečtu usnesení, návrh usnesení číslo 106/06/26. Sto šest? Děkuju za upozornění. Je to stošestka. A pak vyhlásím přestávku.

### **01:24:48 Usnesení číslo 106/06/26**

Nicméně návrh usnesení zní: Rada České televize schvaluje následující změny jednacího řádu Rady ČT. Za první, z textu z článku šest, odstavci jedna se vymazává slovo alespoň. Za druhé, text z článku šest, odstavci šest se doplňuje takto: Za e, zprávu předsednictva Rady ČT, přičemž následující odrážky e až h se změny na f až měkké i. Za třetí, text z článku sedm, odstavci dvě se nahrazuje takto: Rada je způsobilá se usnášet za přítomnosti alespoň deseti svých členů. Za čtvrté, text z článku sedm, odstavci tři se nahrazuje takto: Pokud se z vážných důvodů nemůže člen Rady ČT zúčastnit jednání rady osobně, může se, pokud je to technicky možné a rada s tím vysloví souhlas, zapojit do jednání prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu. V takovém případě se může hlásit o slovo, ale nemůže hlasovat a není započítán mezi přítomné ve smyslu odstavce dvě. Pokud je aktuální celkový počet všech členů rady dvanáct nebo méně a nikdo nevznesl námitku, je člen Rady připojený prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu započítán mezi přítomné ve smyslu odstavce dvě a smí hlasovat. Pokud je námitka vznesena, hlasuje se o vyloučení takového člena Rady z možnosti účastnit se jednání ve smyslu odstavce dvě a jeho účasti v procesu hlasování. Za páté, do textu z článku sedm, odstavci osm se za první souvětí vkládá text. Délka příspěvku je časově omezena na maximálně tři minuty. Diskutující se do rozpravy může přihlásit opakovaně. Za šesté, za článek osm se vkládá nový článek devět takto: Komunikace Rady s generálním ředitelem ČT. Za první, dotazy generálnímu řediteli pokládají členové Rady výhradně na jejím řádném zasedání nebo s předstihem písemně prostřednictvím sekretariátu Rady, nejpozději sedm kalendářních dnů před jednáním Rady. Takto položené dotazy nemohou obsahovat žádost o zpracování a předložení dalších podkladů (závorka) víc též odstavce tři konec závorky. Za druhé, v rámci agendy odpovědí na stížnosti může předsednictvo rady žádat generálního ředitele o vyjádření ke stížnostem bez souhlasu rady. Tato vyjádření jsou pak vždy dostupná všem členům Rady

jako součást podkladů k návrhům odpovědí Rady na doručené stížnosti. A tady je to číslo. Tady je to číslo o vyžádání, trojka. Je to číslo tři. Bod tři: O vyžádání podkladů (závorka) přehledů, statistik, seznamů a podobně konec závorky rozhoduje Rada vždy svým usnesením. Za sedmé, původní článek devět v závorce závěrečná ustanovení se přečísluje, ustanovení, závěrečná ustanovení konec závorky se přečísluje na článek deset. Za osmé, to je poslední změna: Takto upravený jednací řád Rady ČT je platný a účinný dnem následujícím po jeho schválení Radou ČT.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Opticky vidím. Kdo je proti? Proti je Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Máme to 12:2:0.

Jednací řád byl schválen, respektive úprava, a já vyhlašuji přestávku. Je třináct třicet, jedna čtyřicet pět se tu sejdeme. Díky.

Tak asi začneme, protože je třináct padesát, pět minut po limitu. A začneme bodem číslo osm, kterým jsou stížnosti a podněty. Vy jste obdrželi materiály prostřednictvím aplikace a dopoledne jsme tu měli takovou diskusi. Já nevím, Báro, já možná předám slovo tobě, nebo chceš to ještě zmiňovat, nebo nechceš na vysvětlení, chceš o tom mluvit? Asi ne. Nemám teď před sebou ty návrhy těch usnesení. Jsou na nástěnce, nebo nejsou? Nejsou na nástěnce. Nejsou na nástěnce, tak to je naše chyba. Můžeme je tam teda hodit? Hoď je tam. Hlásí se někdo dál do diskuse? Nikdo se nehlásí. Tak já diskusi uzavřu v tom případě. A je to obsáhlejší, protože jsme z minula ještě přesunuli ty neschválené odpovědi, které jsme neschválili v Hradci Králové. Jsme je ani neprojednali a přesunuli jsme je, takže to bude trochu obsáhlejší tento bod. Nicméně diskusi uzavírám a první návrh usnesení je jenom přímá k vyřízení. Je to stížnost na ohledně výběru televizního poplatku. To usnesení by bylo v tuhle chvíli sto sedm? Sto sedm.

### **01:30:31 Usnesení číslo 107/06/26**

Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnost číslo jednací e157/26. V závorce je stížnost na postup výběru televizního poplatku, stěžovatel LC konec závorky. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdržel se? Nezdržel se nikdo. 13:0:0

A budu pokračovat těmi usneseními z minula ohledně OVM a návrh usnesení na ty další stížnosti. A tu, o které jsme tu měli dopolední diskusi, ta tam není, samozřejmě tu vynechávám. Pojdme na ty další věci. Takže to bude teď návrh usnesení číslo sto osm. A jsou to takzvané ty jakoby nezařazené stížnosti, je to takový pelmel těch stížností. A návrh usnesení číslo sto osm lomeno nula šest lomeno dvacet šest.

### **01:31:47 Usnesení číslo 108/06/26**

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti číslo jednací:

CT43992/2026-32 což je stížnost na dokument síť nenávisti stěžovatelka ID

e71/26, což je stížnost na pořad Interview ČT dvacet čtyři stěžovatel JR

e105/26, stížnost na pořad Události komentáře stěžovatel VK

e108/26, stížnost na generálního ředitele ČT stěžovatelka BH

e120/26, stížnost na nepřiměřené zasahování Rady ČT do dramaturgických rozhodnutí ČT stěžovatelka KR

e125/26, stížnost na jednání člena Rady ČT stěžovatel PL

e133/26., stížnost na jednání člena Rady ČT stěžovatel DC

e 141/26, stížnost na pořad Newsroom ČT 24, stěžovatel LN

Jsou to stížnosti, na které nepřišla žádná reakce, takže je pokládám za bezproblémové. Tak kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 13:0:0.

A teď jsou tu dva balíky usnesení, které jsme přesunuli z toho minulého jednání a v tomto případě by se jednalo o usnesení číslo sto devět lomeno nula šest lomeno dvacet šest.

### **01:33:12 Usnesení číslo 109/06/26**

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti číslo jednací, číslo jednací. Já budu číst ta čísla jednací a nicméně se jedná o pořad Otázky Václava Moravce. Je to epizoda nebo díl ze dne patnáctého druhého dva tisíce dvacet šest, takže už nebudu pak to opakovat u každé stížnosti, jenom přečtu stěžovatele.

Jedná se o tyto stížnosti:

CT43992/2026-61, stěžovatel SS

CT43992/2026-62, stěžovatelka KF

CT43992/2026-65, stěžovatel MK

CT43992/2026-69, stěžovatelka JV

e92/26 stěžovatelka PK

e94/26, stěžovatel LT

e95/26, stěžovatelka DM

e104/26, stěžovatel PL

e106/26, stěžovatelka HK

e107/26, stěžovatelka EO.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže 13:0:0.

A teď máme usnesení číslo sto deset lomeno nula šest lomeno dvacet šest.

### **01:34:50 Usnesení číslo 110/06/26**

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti číslo jednací Otázky Václava Moravce a jedná se o epizodu ze dne prvního druhého dva tisíce dvacet šest.

A ten seznam těch čísel jednací bude vložen do přílohy zápisu z jednání, protože těch je asi padesát? Sedmdesát? Těch je sedmdesát. Takže bude ten seznam v příloze k tomu jednání. Já tu sedmdesát čísel číst nebudu, to se omlouvám. Ale vy jste ho dostali už předtím, vy jste ho obdrželi v těch materiálech.

Takže se ptám, kdo je pro toto usnesení, které nese číslo sto deset. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. 13:0:0.

Takže to je ten balík, který jsme, který jsme převzali z minulého jednání a teď jsou tu dvě usnesení. My jsme se bavili o tom tady na dopolední poradě. Vidíte všechna ta usnesení před sebou na nástěnce? Vidíme. Já se chci zeptat, jestli k nim něco máte, k těm usnesením. Je to ohledně jedné reportáže Nákupy na svátek svatého Valentýna. My jsme o tom diskutovali poměrně dlouho na dopoledním pracovním jednání a názory se na to různily, teda musím říct, u jednotlivých účastníků, takže jsme se dohodli, že dáme k hlasování dvě usnesení. Jedním bychom požádali generálního ředitele o tom, aby nás informoval o pravidlech a interních mechanismech, podle kterých se postupuje třeba v případě nějakého možného nebo neplánovaného nebo náhodného obchodního sdělení, abych tu nepodsouval jakoby to v žádném případě někomu úmysl. A druhé, že požádáme o analýzu RRTV ohledně této reportáže. Takhle jsme se domluvili na těch dopoledních jednáních. Stanoviska jsme si tu k tomu řekli jednotlivá. A teď dám hlasovat, jestli jste s tím OK. Chcete se někdo doptat k těm usnesením na něco? Jestli nechcete, dobře. Takže poslední bylo sto deset, takže teď je to sto jedenáct? Uzavřel jsi diskusi. No, diskusi už jsem uzavřel předtím. Teď jsem vás znovu vyzval, jestli máte někdo k těm usnesením něco se chcete doptat? Jestli ne, tak, tak dám teď hlasovat o těch jednotlivých usneseních. První bude návrh usnesení sto jedenáct. Já dám nejdřív hlasovat o tom usnesení, kterým bychom GŘ a pak o té RRTV? Souhlas s tím.

### **01:37:46 Usnesení číslo 111/06/26**

Rada České televize žádá v souvislosti se stížností číslo jednací e89/26 generálního ředitele o doplnění informací k opatřením a interním mechanismům, jejichž účelem je prevence skrytých obchodních sdělení ve zpravodajství České televize.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 13:0:0.

Pak bych dodal podrobnosti, o co žádáme a v jaké souvislosti. Pane řediteli, jestli takhle bychom mohli případně s Petrem pak mrknout na to.

A druhé usnesení je číslo sto dvanáct nula šest dvacet šest. Ve věci stížnosti e89/26, jsou to ty nákupy na reportáž Nákupy na svátek svatého Valentýna odvysílanou dne 13. 2. 2026 v pořadu Události.

### **01:38:47 Usnesení číslo 112/06/26**

Rada ČT pověřuje předsedu Rady, aby požádal RRTV o analýzu, o analýzu reportáže a následné související stanovisko, zda nedošlo k porušení zákona o rozhlasovém a televizním vysílání.

Kdo je pro toto usnesení? OK. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Jiří Padevět.12:0:1

Takže já požádám RRTV. Máme usnesení číslo sto třináct nula šest dvacet šest.

### **01:39:21 Usnesení číslo 113/06/26**

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

Kdo je pro toto usnesení? Proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 13:0:0.

Čímž končím bod osm a bodem devět jsou dlouhodobé plány ČT na roky dva tisíce dvacet šest až dva tisíce třicet. Zpravodajem k tomuto materiálu je předseda Vlastimil Ježek a já ti předám slovo, Vlasto.

#### **Luboš Xaver Veselý (radní)**

Promiňte, vezmu to velmi stručně. Vzhledem k tomu, že se musím omluvit ze zbytku dnešního jednání, já jsem tady naposled, tak jsem chtěl jenom všem kolegům poděkovat za korektní spolupráci a popřát hodně sil do budoucna. Mějte se skvěle a děkuju.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pane kolego, já tu zopakuju to, co jsem říkal tady na začátku, kdy jsem děkoval všem třem, všem třem kolegům tady, kteří odcházíte. Já vám taky děkuji a myslím to zcela vážně za dosavadní spolupráci a stejně jako Láďovi Mrklasovi, tak i vám chci popřát jako hodně štěstí v dalším profesním životě a ať se vám daří. A fakt, a není to fráze, fakt díky za to potkávání se tady. Bylo to někdy zajímavější, někdy normálnější, ale bylo to korektní a díky za to. A jestli dovolíte ještě... Jo, díky moc. Jestli jsem vám narušil, já jsem... Nenarušil, ještě jednou díky, Luboši. Děkuju, mějte se.

#### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Já bych ještě rád poděkoval osobně Xaverovi za to, že mi v Brně ukázal svůj občanský průkaz. Díky. Tak díky a na shledanou. Na shledanou.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Vlasto, bod devět, dlouhodobé plány, prosím o představení.

#### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Je to bod, který vznikl aktivitou Rady České televize, která sice schválila dlouhodobé plány na období let dvacet šest až dva tisíce třicet, nicméně v té části, která se zabývala i vysíláním a dalšími digitálními službami, vyjádřila jistou nespokojenost. Mimo jiné proto, že to byl, to byla část dlouhodobých plánů velmi stručná na dobu, ve které žijeme. A my máme ten nový materiál, který nahrazuje onen odstavec iVysílání a další digitální služby, strategií digitálních služeb dvacet šest až třicet, který vypadá podstatně jinak. Je tam mnohem podrobněji popsáno, jaké úmysly v tomto, v tomto počínání Česká televize v těch příštích pěti letech nebo v těchto pěti letech má. Ten materiál máme dlouho. My jsme ho nezařadili nakonec na minulé jednání rady, protože, i když jsme ho měli k dispozici, každý z nás ho dostal, protože nebyl znovu poslán v rámci podkladů pro konkrétní jednání Rady. A můj návrh, teda abych to řekl rovnou, usnesení k tomuto materiálu od pana generálního ředitele zní takto: Rada České televize souhlasí s nahrazením části

dlouhodobých plánů iVysílání a další digitální služby textem Strategie digitálních služeb dvacet šest až třicet v předloženém znění. Osobně k němu žádné další otázky ani výhrady nemám, takže je to na diskusi kolegyň a kolegů.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak děkuji za návrh místopředsedovi Vlastimilu Ježkovi. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Tak, Bára, prosím, Báro.

### **Bára Procházková (radní)**

Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se předsedům ráda v detailu doptala na cílovou skupinu dvanáct až patnáct let, protože, jak dneska pan generální ředitel ve své prezentaci říkal, tak nový projekt je od patnácti let. To znamená, máme jakousi díru dvanáct až patnáct let věku dětí nebo mladistvých. A protože Děčko je deklarováno jako vysílání pro děti do dvanácti let, i když, a to mám to štěstí, že Děčko pozoruji skoro každý den, bych spíš řekla, že to je tak do deseti let v reálu, tak jenom by mě zajímalo v detailu, co přesně Česká televize připravuje pro věkovou skupinu dvanáct až patnáct let. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak a já vidím tady Milana Fridricha. Pane řediteli, zodpoví ředitel divize programu a digitální služby, Milan Fridrich, prosím.

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové. Paní radní, děkuju za otázku. Já k tomu mohu říct už konkrétní věci. V těch dlouhodobých plánech je rámeček, to je prostě, řekněme si, jako legislativa, ale my vedle toho máme zpracovanou, řekněme, naplňující zprávu nebo naplňující materiál, který teď projednáváme v rámci vedení digitálních služeb. To je první věc. A druhá věc je, že zároveň vzniká pracovní skupina, která, která vzniká na podkladu analýzy toho, kdo je dětský divák a jakým způsobem Česká televize se o něj má starat. Ta pracovní skupina, kterou, která vznikla z iniciativy mé šéfkyně výzkumu a analýz Evy Morávkové a samozřejmě webu Děčka a lineárního vysílání Děčka, tak by měla v horizontu dvou, tří měsíců definovat nejenom tu skupinu dvanáct až čtrnáct let, ale obecnou koncepci toho, jak uchopit toho dětského a teenagerovského diváka a kde jsou ty správné kanály nebo kde jsou ty správné distribuční cesty, jak ho chceme oslovovat. Už v tomhle tom materiálu, jak zmiňoval Hynek Chudárek, tak je ten projekt Tak moment, což je víceméně instagramová a youtubová stránka, nikoliv nějaká, nějaké speciální vysílání. Ale my chceme identifikovat žánry, ve kterých chceme podporovat ty nejmenší děti, středně staré děti a potom teenagery. Vedle těch žánrů chceme alokovat peníze v následujících letech a ty peníze chceme naplňovat projekty, které by byly co nejefektivnější z hlediska financí a co nejefektivnější z hlediska dopadu na ty jednotlivé cílové skupiny. Takže tahle ta celá mašinérie se teď rozběhla, abychom už, dejme tomu, v horizontu půl roku, roku vám mohli poskytnout konkrétnější data, jakým způsobem Česká televize chce tu strategii, kterou napsala do dlouhodobých plánů, naplňovat konkrétně.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Samozřejmě, doplňující dotaz. Doplňující dotaz, prosím, Bára Procházková.

### **Bára Procházková (radní)**

Protože to mám velkou radost, že tedy vznikne další strategie, protože v těch dlouhodobých plánech je, že do roku dva tisíce třicet má pro věkovou skupinu dvanáct až patnáct let vzniknout jedna série, jestli to jako dobře čtu.

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

To už je série schválená, která se jmenuje GOAT a která už je ve výrobě a měla by se vysílat v příštím roce. Ale samozřejmě je, že konkrétní projekty, a to je i u ČT1, u ČT2, v tuhle tu chvíli samozřejmě nejsou vyjmenovávány v dokumentu, jako jsou dlouhodobé plány, ale jsou tam rámcové peníze, které na to jdou. Ale tahle ta obsahová, čistě obsahová strategie, tak tu uvidíte v rámci zprávy o digitálních službách za rok dva tisíce dvacet šest a poté dva tisíce dvacet sedm. Samozřejmě i zprávy ohledně Déčka a nemám problém s tím, až tu strategii, tu konkrétní, dáme dohromady nějakou formou, ji třeba odprezentovat i Radě České televize v nějaké zúženější formě, protože ona samozřejmě bude tam mít spoustu detailů, které si myslím, že nejsou úplně jako potřeba i z, dejme tomu, i z konkurenčních hledisek jako zveřejňovat na veřejném zasedání rady. Ale tuhle tu naplňující strategii, která už bude jakoby mnohem konkrétnější a která byla spuštěna v únoru letošního roku, tak tu budeme mít teď během pár měsíců hotovou a můžeme se s vámi o ni podělit. Může to být formou toho, že tady něco řeknu nebo odprezentuju, nebo můžu, můžu vám to poslat v nějaké formě, abyste si to nastudovali vy, vy osobně.

### **Bára Procházková (radní)**

Děkuju. Jo, já bych byla za to velmi ráda, protože říkám, to, co vidím, a nemyslím si, že to požaduju v nějakém jako velkém detailu, ale v průběhu čtyř let, že vznikne jedna série pro tuto věkovou cílovou skupinu, to ano, to není velký detail. Nemyslím si, že to jako chci v nějakém úplně velkém detailu, ale nepříjde mi to jako v pořádku, aby pro tuto jako naprosto základní věkovou skupinu byla jako jedna série v průběhu čtyř let. To je to, co vidím, takže velmi budu ráda za nějaký jako detailnější popis toho, co Česká televize vysílá pro věkovou skupinu dvanáct až patnáct let. Protože opravdu, a opakuju, je to velmi důležitá skupina, která potřebuje podporu a čí jinou než ze strany veřejnoprávních médií. Děkuji.

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

Já s tím naprosto souhlasím. Tahle ta skupina byla v minulosti podceněná. My se teď snažíme samozřejmě tohle to maximálně napravit. Potřebujeme na to jenom trochu času, protože se na tom začalo pracovat až na začátku letošního roku. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Další přihlášený je Vlastimil Ježek, po něm Ivana Chmel Denčevová. Byl Vlasta před vámi.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Neboj, Ivano, buď velice stručný. Já ani nemám otázku, spíš upozornění, že pokud v rámci té strategie budou vznikat nové formáty, tak pozor na memorandum a nové významné služby. S tím je třeba se vypořádat nebo vědět, že je třeba to sledovat dříve, než dojde k nějakým sporům, protože zejména v digitálním světě budou všechny aktivity České televize soukromými konkurenty bezpochyby velice ostře sledovány.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

K čemuž se ostatně dostaneme v bodu dvanáct dnešního programu. Díky. Ivana Chmel Denčevová. Prosím, paní kolegyně.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji za slovo. Já mám dva dotazy. Děčko získá bezpečnostní mobilní aplikaci pro sledování videa. Jedná se o ochranu dětí a sledujících. Můj dotaz zní: Kdy? A druhý dotaz: Česká televize využívá dvanáct youtubových kanálů a sociální sítě. Objevily se úvahy poměrně reálné, že by mělo dojít k nějaké regulaci v zemích Evropské unie s ohledem na věk. Jak by na to Česká televize pak tímto úhlem pohledu reagovala? Děkuju.

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

Aplikace Děčka, věříme, že letos. A druhá věc je, že samozřejmě sledujeme evropskou legislativu a všechno, co se kolem nich vyvíjí. Ty služby, které my nabízíme v rámci youtube, tak jsou opravdu ryze veřejnoprávní a nemyslíme si, že by zrovna ty služby, které nabízí Česká televize, tak by nějak vybočovaly v rámci z těch bezpečnostních obav, které jsou, které jsou dány. Ale samozřejmě, pokud se na úrovni Evropské unie omezí přístup dětem k sociálním sítím nebo něco takového, tak to Česká televize už bude určitě respektovat.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji, Ivaně Chmel Denčevové. A protože žádný dotaz není v tuhle chvíli, tak ukončuji diskusi a navrhuji usnesení číslo sto čtrnáct.

### **01:51:00 Usnesení číslo 114/06/26**

Rada České televize souhlasí s nahrazením části dlouhodobých plánů iVysílání a další digitální služby textem Strategie digitálních služeb dvacet tři až dvacet čtyři v předloženém znění.

Kdo je pro toto usnesení? Vidím jednomyslně. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se nikdo. 13:0:0.

Čímž končím bod devět. Bod deset jsou materiály z dozorčí komise a já předám slovo panu předsedovi Petru Juchelkovi. Prosím.

### **Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)**

Děkuji za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od posledního jednání sešla jednou. Prvním bodem bylo projednání hospodářských výsledků za březen roku dva tisíce dvacet šest, kdy dozorčí komise konstatuje, že letošní výsledky hospodaření se vyvíjí v souladu

s rozpočtem a také nakládání s finančními prostředky odpovídá pokynu generálního ředitele. Druhým bodem bylo dokončení kontrolního šetření, které se týkalo investic, čerpání investic za rok dva tisíce dvacet pět, kdy ještě jsme si s finančním ředitelem vyjasnili nějaké otázky. Dozorčí komise konstatuje, že stále pokračuje trend vlastně neúplného vyčerpání investičního rozpočtu a na základě toho i doporučila managementu nějaká doporučení, zejména lépe technicky připravovat v jednotlivých divizích podklady pro výběrová řízení, překládat je včas, a i vyvíjet nějaký motivační tlak a průběžně kontrolovat čerpání rozpočtu. My jsme se i s finančním ředitelem dohodli, že nám pravidelně čtvrtletně bude předkládat zprávu, v jaké fázi to čerpání je ve smyslu, co je uzavřeno i co je rozpracováno, kde jsou výběrová řízení a budeme to i nadále více kontrolovat. Už mimo jiné i to, že samozřejmě to čerpání investičního rozpočtu je jedním z kritérií současného platného memoranda. Dalším bodem byl rozbor hospodaření České televize, kdy na základě zprávy o plnění rozpočtu České televize dozorčí komise konstatovala, že Česká televize v hlavních parametrech dodržela rozpočet za rok dva tisíce dvacet pět a že byl, že hospodařila v souladu s ním i dlouhodobými plány a splnila všechny významné ukazatele hospodaření, samozřejmě s výjimkou investic, o kterých jsme se tady bavili. A u dvou doplňkových ukazatelů došlo k nevýznamné odchylce, kterou nepovažujeme za podstatnou. Co se týká příjmů, tak ty byly překročeny řádově o tři procenta lepším výběrem koncesionářských poplatků. Samozřejmě dáno tím, že predikovat vývoj výběru koncesionářských poplatků po novele zákona nebylo zas tak jednoduché, takže ČT zvolila, což jsme ocenili, trošku konzervativnější přístup. Celkové náklady byly nižší řádově o šest procent rozpočtu, s výjimkou mezd, kde byl rozpočet naplněn. V důsledku teda nevyčerpání investic a snížení nějakých provozních nákladů došlo i ke zvýšení, nepatrnému zvýšení částky finančních prostředků, které České televizi zbyly oproti roku dva tisíce dvacet čtyři. A dozorčí komise jenom managementu, managementu doporučila více se zaměřit právě na čerpání investic a potom na výrobní úkol, což jsou dva asi nejdůležitější aspekty rozpočtu. To by bylo všechno.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji panu, panu předsedovi dozorčí komise. Jako první je do diskuse přihlášený Vlastimil Ježek.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Děkuju. My se k tomu všemu bezpochyby vrátíme ve chvíli, kdy budeme projednávat zprávu o plnění rozpočtu České televize za rok dvacet pět. Ale já musím říct, že i z mého hlediska na to opakovaně poukazuju, jak se daří, respektive nedaří naplňovat plánované investice, mi nepřipadá správné. A jestliže těch sedm procent z memoranda je jako bez jakýchkoliv pardonů a podle mě je to sedm procent reálně utracených, nikoli sedm procent naplánovaných, tak bychom se mohli dostat ještě do mnohem vážnějších potíží. Já sice chápu, že tyhle procesy jsou složité, všichni se mohou odvolat, ale to jsou lhůty, které jsou obecně známé a lze s nimi předem počítat. Takže realistické plánování investic, to jest naplánuju jenom to, co vím, že udělám, nebo kde jsem si téměř jist, že vím, co udělám, je určitě lepší než tady každý rok řešit to, že ty investice prostě udělám z tak malé, podle mě z tak malé části oproti plánu. A druhá věc, co nechápu, je nevyčerpání výrobního úkolu.

K tomu se taky určitě dostaneme, protože, to je snad ještě jakoby, přece zásadnější než investice. Výrobní úkol je to, co Česká televize, připravuje svým divákům a je to taky věc, která se docela opakuje, dokonce se stávala i v dobách, kdy se mluvilo o armagedonu a malých peněžích a nutnosti zvýšit poplatky. Takže i tady jistě, přicházejí v úvahu nějaká výběrová řízení a lhůty a námitky, ale nedočerpat výrobní úkol mi připadá fakt jako, de facto proti zájmům České televize a je třeba do budoucna, něco dělat pro to, aby tyhle dvě položky byly, se dostaly více do souladu s plány. Tady jako žádné, za žádné šetření teda vás žádná pochvala nečeká.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji kolegovi Ježkovi. Ivana Chmel Denčevová, prosím.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já navazuji na pana místopředsedu Ježka. Přestože budeme také to téma mít i v dlouhodobých plánech, tak já bych se ráda zeptala pana generálního ředitele, jaká opatření, Česká televize připravuje, aby tento, jak cituji, setrvalý trend, kdy Česká televize i přes částečné zlepšení není dlouhodobě schopna splnit v oblasti čerpání, čerpání investic plánovaný rozpočet. Jakkoliv ve větě předtím je, že časový posun byl v oblasti digitálních služeb, IT a fotovoltaiky. Takže, jaká opatření a jak on to vnímá a jakým způsobem, doporučení, jak dozorčí komise, tak také navazující pana kolegy Ježka a zřejmě dalších členů a členek v této oblasti učinit. Děkuju.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)**

My samozřejmě, co se týče čerpání investic, tak přestože ta doba teď je taková, jaká je, a jsme tlačeni k tomu, abychom vlastně nešli do rizik, tak zatím pořád máme ty plánované investice naplánované, že budeme dělat, mluvím hlavně o studiu SK deset. To znamená, jedeme podle dlouhodobých plánů tak, abychom je mohli plnit a ne, abychom se teď zalekli a přestali vlastně plnit to, to, k čemu jsme se v těch plánech zavázali. Takže určitě ano.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

A ještě jsem se ptala, jaká opatření, aby skončil tento setrvalý trend České televize, kdy dlouhodobě není schopna plnit čerpání investic dle plánovaného rozpočtu. Děkuju.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)**

Poprosím Davida.

### **David Břinčil (ředitel Divize Finance a provoz)**

Dobrý den, děkuji. My jsme toto téma diskutovali dlouho i s dozorčí komisí a já už i tam jsem zmiňoval, že už v letošním roce jsme přijali opatření, která by měla vést k tomu, že již za rok dvacet šest ten, ten rozdíl mezi plánem a skutečností se výrazně sníží. Ty opatření spočívají primárně v nějaké častější kontrole, napříč Českou televizí u těch útvarů, které mají v plánu investice, aby ještě zjednodušeně byly pod větším tlakem ty zadavatelské útvary v tom, v té realizaci. Zároveň, druhou částí je, že u těch velkých projektů, které jsou plánovány do příštích let podle dlouhodobých plánů, tak na nich

pracujeme již dopředu. To znamená, ten projekt, ať už je to SK desítka nebo jiné větší, se chystají dříve, než nastane ten okamžik, kdy reálně budou čerpány finanční prostředky v jednotlivých letech. Takže tam opravdu by mělo být zabezpečeno, že ten harmonogram, tak jak bude dán do rozpočtu v jednotlivých letech, bude již vycházet, z reálných čísel, z reálného stavu přípravy a reálného harmonogramu plnění, plnění rozpočtu a jenom na závěr, jenom takhle ještě do kontextu, to plnění, respektive neplnění, to my máme dáno dle kritérií, které vyhodnocuje dozorčí komise, kdy investice jsou sledovány správně za delší období, tady v tom případě tříleté, tak za to období posledních tří, třech let, to znamená dvacet tři až dvacet pět, tak jsme dosáhli v tom kritériu plnění osmdesáti sedmi procent, kdy máme dáno jako minimum aspoň devadesát procent, až ten rozdíl jsou tři procentní body. A tam opravdu v tom velkém zásahem způsobující to neplnění tvoří ty fotovoltaické panely, které ale dneska už se realizují. Možná jste si měli možnost si všimnout na Rohlíku v současné době, na parkovišti jsou složené a že opravdu tato zakázka, i tím, že to byla nová věc pro nás a bohužel se musela na začátku zrušit, protože jsme nedostali žádnou, nabídku, která splňovala kvalifikace, se prodloužila. Ale opakují, u těch, u těch dalších větších projektů již máme přípravu, dopředu a pak ten harmonogram čerpání peněz bude založen na reálném harmonogramu.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Doplňující dotaz.

#### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Doplňující dotaz, jestliže bude jako jedno z opatření zavedeno, pane řediteli, častější kontrola útvaru. Z jakého důvodu ta častější kontrola neprobíhala například již v roce předcházejícím, když víme, že to téma diskutované je? A znovu opakují, citují, setrvalý trend, jak konstatuje dozorčí komise. To znamená, není to žádné novum měsíce května, dubna, března dva tisíce dvacet šest. Děkuju.

#### **David Břinčil (ředitel Divize Finance a provoz)**

Ta kontrola probíhala i i předtím. Já jsem mluvil o tom, že byla zintenzivněna, ne, že by neprobíhala ta. Takže nebyla dostatečně intenzivní, abychom si doslovně jaksí ujasnili. Děkuju. Nebyla dostatečná na to, aby splnila ten cíl, který máme všichni společně, aby se ty investice čerpaly.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

A nevidím žádnou ruku, takže tímto bych ukončil diskusi k bodu deset, materiály z dozorčí komise. My tu máme jedno usnesení k tomu navržené. Je to usnesení číslo sto patnáct, že?

#### **02:03:51 Usnesení číslo 115/06/26**

Rada bere na vědomí zápis z pátého jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne jedenáctého pátého dva tisíce dvacet šest.

Kdo je pro toto usnesení? Jednomyslně díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 13:0:0.

Tak a přichází bod jedenáct, čímž je zpráva o programu ČT Art za rok dva tisíce dvacet pět. Zpravodajem k tomuto materiálu je Jefim Fistein. Jefime, jestli dovolíš, já ti předám slovo, aby ses nás seznámil se svojí zprávou o programu ČT Art. Je tu i výkonný ředitel ČT Art Tomáš Motl. Takže Jefime, já ti předám slovo a seznam nás s tvým hodnocením. Děkuji.

### **Jefim Fistein (radní)**

I já děkuji. Pro ty, kteří to nevědí, vysvětlím, že jsem převzal tuto úlohu po odcházejícím kolegovi Bradáčovi. Jsem tomu rád, že se toho mohu zhostit, protože vážně pokládám produkt kanálu ČT Art za crème de la crème toho, co Česká televize může nabídnout divákovi a za zhmotnění veřejnoprávnosti samotné v podstatě. Takové ty jednotlivosti, čísla, share a tak, myslím si, že pan ředitel kanálu vám přednese. Já jsem ho mezitím na zobecnění a možná i zestručnění. Sedíme už tady dlouho, ale nezaručuji, že to bude do tří minut, jak jsme sami stanovili pro poznámku. Takže sledovanost u artových kanálů není ukazatelem nejdůležitějším, to každý z vás pochopí, ale srovnání sledovanosti mezi jednotlivými zeměmi přece jenom takovým ukazatelem už je. A v komparativní tabulce ČT Art je na slušném osmém místě v Evropě, sice po Rakousku, ale před uměleckým kanálem BBC, před Maďarskem, Polskem, Itálií. Přitom lídr tabulky, celoevropský lídr Arte kanál, který je smíšeným francouzsko-německým projektem, má mnohonásobně, myslím si, že až desetinásobně vyšší financování než náš ČT Art. Takže dokonce ČT Art dokáže vyrobit velmi srovnatelně slušný produkt za nesrovnatelně nižšího rozpočtu, než mají lidi z ČT Art. Jak říkám, to není kanál pro většinového diváka. Proto důležitější než absolutní čísla, než takový cifrspiónský přístup k tomu, je koeficient spokojenosti diváka s tím, co vidí, s tím, co konzumuje na ČT Art, na tomto kanále. A koeficient spokojenosti je na velmi vysoké úrovni. Když řeknu, že je to osm celých šest desetin z deseti, tak to je nejenže vysoká spokojenost, ale je nejvyšší ze všech kanálů ČT a vůbec na celém českém televizním trhu. A to je co říct, protože jak víme, že spokojený divák se vrátí ke kanálu, který si oblíbil. Samozřejmě důležitý je také podíl premiér, premiérového vysílání v programu. I v této oblasti, i v tomto paragrafu ČT Art je kromobyčejně úspěšné. Řeknu vám, že ve zprávě, kterou pan ředitel přednese, přehled premiér zabírá celých sedm stránek. Jsou v něm desítky, ba stovky položek, včetně přímých přenosů z eventů, z různých galavečerů, z předávání cen třeba takového televizního festivalu Zlatá Praha. Přitom je to původní koprodukční i akviziční tvorba. Jsou to přenosy z hudebních produkcí a společenských událostí. Možná laik to neví, ale odborník ví. Původní pořady, přímé přenosy z eventů jsou samozřejmě o poznání dražší, nákladnější než nakoupené formáty, než hotová díla. A přitom je třeba konstatovat, že podíl originálních pořadů a přenosů dlouhodobě v produkci celé ČT Art neklesá. A přitom ČT Art je možná jedním z mála nebo jediným kanálem televizním, který se dělí o čas a prostor, o vysílací čas s kanálem Déčko. Protože prakticky veškeré aspekty života společnosti mohou mít kulturní a uměleckou dimenzi. V programové skladbě ČT Art tak či onak je zastoupen tradičně kontent všech kanálů ČT, počínaje zábavou, konče třeba zpravodajstvím, publicistikou, talk shows. Takový pořad na plovárně musí mít přece nadprůměrnou kulturní a také informační hodnotu, aby přetrvával desítky let se stejným moderátorem. A přitom se těšil i v loňském roce dva tisíce dvacet pět poměrně vysokému sharu přes jedno procento a zcela

kromobyčejné spokojenosti se známkou osm celých devět desetin. Taková divácká spokojenost, taková přízeň je rozhodně srovnatelná s tím nejlepším, nejuznávanějším, co v oblasti talk shows existuje. Třeba zcela obstojí ve srovnání s pořadem kdysi slavného, nyní již nebožtíka Larryho Kinga nebo Davida Lettermana. Zcela obstojí po mnoha, mnoha letech s jedním moderátorem. V tématech kanálu zcela nezastupitelnou roli, a to je třeba si uvědomit, protože tuto roli skutečně nemůže plnit a neplní žádná jiná televizní platforma, a to v oblasti vzdělávání českého obyvatelstva ve vlastních národních kulturních dějinách. A tím tedy i tak často opomíjené, i když často vzývané oblasti vlastenecké a vlasti vědné výchovy. Takové dokumentární cykly, které předvádí ČT Art, nemůže nabídnout žádný jiný televizní kanál nebo žádná jiná platforma. Takový cyklus Krajinou soch třeba o artefaktech ve veřejném prostoru působí objektivně nejen na laika, ale i na odborníka a na znalce. Totéž lze říct třeba o cyklu nedávno uvedeném Spisovatelky, který nás seznámil s nečekanou úrodou talentovaných mladých žen, autorek románů, o kterých nelze říct, že patří do Červené knihovny. Úžasně svěže, nevím, můžete se mnou nesouhlasit, na mě každopádně úžasně svěže působil svým novátorským pojetím příběh umění první poloviny dvacátého století, který byl uveden pod názvem Moderna avantgarda. Určitě jsem nebyl sám, kdo byl okouzlen osobitým a přitom velmi civilním podáním látky moderátory, jimiž byli profesionální režiséři Jiří Havelka a Ondřej Cihlář. Já jsem každopádně byl naprosto nadšen právě tím, s jakou lehkostí, uvolněností, neformálností umění podat tuto nejednoduchou látku. Tvůrcům kanálu lze poděkovat také za to, že se nebojácně ujímají poněkud opomíjených témat. Byl jsem potěšen z různých osobních důvodů, protože to prostředí velmi dobře znám. Byl jsem potěšen dokumentárním cyklem o takovém zamlčovaném dost často jevu jako český hudební underground, který by možná zapadl do ztracena, poněvadž jeho postavy už jsou starší pánové. Nebýt kanálu ČT Art, který to znovu oživil, předvedl, objevují bezchybný vkus dramaturgů celého týmu ČT Art, s nímž vybírají to nejlepší ze světové televizní a filmové tvorby. Nejinak tomu bylo i v roce dvacet pět. Mohli jsme shlédnout, jak jako jsem to udělal i já s velkým nadšením a zájmem, americký seriál Kaminského Metoda, příběh o stárnutí, báječně zahráný Michaelem Douglasem a Allenem Erkinem. Možná, že ho znáte, Oscarový herec z filmu Čekej do tmy, Hlava dvacet dva nebo Mash. Oddělili cyklus životopisných portrétů významných herců. Ten umožnil zvědavcům nahlédnout do tajů showbyznysu. Má informační hodnotu, předvádí něco, co jsme třeba tušili, ale neznali v detailech. Zvláštní kapitolu tvoří přímé přenosy celostátních kulturních událostí, zejména hudebních. Je to mimořádně složitý, těžký a drahý žánr, který ovšem je široce představen. Mám na mysli festivaly, slavnosti od velkých multižánrových akcí, folkových typů hrady, specializovaných přehlídek typu Smetanovy Litomyšli, Pražského jara, Dvořákovy Prahy nebo rockových, folkových jako Colors of Ostrava nebo United Islands of Prague. Tyto veleakce jsou, jak říkám, nákladné. Nicméně ČT Art je pravidelně vyrábí, vysílá, ale také archivuje, a to je důležité. Tím je zachovává pro potomstvo, kdo ještě, jaký kanál, jaký vzdělávací prostředek je schopen říct, že prakticky veškeré kulturní aktivity jsou zachovány v archivu tohoto kanálu pro naše děti, vnuky, pro potomstvo, co může být už veřejnoprávnějšího než tato bohubilá činnost. Já uvolním místo řediteli pro detaily a dovolím si položit ještě jednu otázku na závěr, a možná pan ředitel tím začne svoji zprávu. Jaké z těchto, z těchto akcí globálního významu, mimořádného významu, co má ČT Art v

plánu na rok dvacet šest? Už jestli můžu, já navrhuji do usnesení udělit ČT Art absolutorium za rok dvacet pět. Každopádně v tom znění, jak je dáno v našem programu, bereme na vědomí nebo schvalujeme. Každopádně myslím si, že tento program si zaslouží absolutorium. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuji Jefimu Fisteinovi za úvodní slova k tomuto bodu a vítám ředitele ČT Art Tomáše Matla. Tomáši, prosím.

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Dobrý den, dámy a pánové, já jsem velmi rád, že tady zaznělo od pana radního ten důraz na tu kvalitu, protože to je od začátku vlastně Artu naše prvotní kritérium, ke kterému se chceme jakkoli přibližovat. Myslím, že se nám to daří, daří se nám to i navzdory tomu, že nás vlastně stejně jako jiné programy právě v tom loňském roce dostihla ta úsporná opatření, která tady panovala, a vlastně těch prostředků na novou tvorbu bylo míň. A přesto my jsme se snažili, aby právě tou citlivou kombinací archivů, akvizičních pořadů i původní tvorby divák ten úbytek nepoznal. A tím, že vlastně ten ČT Art se umístila z hlediska spokojenosti opravdu na českém televizním trhu do lídrové pozice, tak si myslím, že se nám to daří. Tam je jedna zajímavá věc, ona možná, která tady ještě nebyla tolik zdůrazňována v minulosti, že divák ČT Art je samozřejmě z velké části člověk vysokoškolsky vzdělaný a jeho podíl je oproti jiným kanálům, třeba i České televizi, vyšší. ale je dobré říct, že plnou třetinu tvoří i lidé se základním vzděláním nebo učňovským vzděláním, takže to jenom svědčí o tom, že ČT Art se vlastně nezavírá do nějakého sebezahleděného getha, ale je schopen oslovit opravdu, opravdu široké publikum. Tady z těch projektů, které tady byly jmenovány, tak myslím, že byly jmenovány ty nejdůležitější, včetně přímých přenosů pro ČT Art. Je živé vysílání akcí vlastně jakousi, neříkám, že prioritou, ale je to taková třešnička na dortu, kterou chceme posilovat a zároveň se jí hodně věnovat, protože umožňuje v podstatě divákům být osobně přítomni v reálném čase na akcích, kam by se normálně nedostali nebo jsou příliš daleko. Koneckonců včerejší přenos zahajovacího koncertu Pražského jara, dnes večer bude další přímý přenos ZUŠ Open Nadačním fondem Magdaleny Kožené nebo v pátek máme další přímý přenos Svatojánských slavností na Váli. Čili je to, je toho spousta a myslím si, že právě ty, ty, ty živé přenosy dělají Art velmi atraktivním. Já vlastně od začátku říkám, že kromě toho je ještě důležitá jedna věc zmínit, že bez ohledu na ty konkrétní pořady, které vlastně vysíláme, je podstatný a důležitý ten prostor, který vlastně ČT Art nabízí a umožňuje. Umožňuje vysílat v prime timu v podstatě, jak bych řekl, ty kvalitní pořady a zároveň je skládat do nějakých tematických celků. Takže v tom loňském roce jsme tím, tímto mohli o připomenout osmdesát let oslav konce druhé světové války nebo osmdesát let Pražského jara, když jsme z archivů vytáhli v podstatě unikátní koncerty, často černobílé, z minulosti a které nebýt vlastně této plochy by asi nikdy vysílány nebyly. Ale já osobně třeba považuju za velmi záslužnou věc, kterou jsme minulé celé jaro vysílali, jakýsi projekt, který se jmenoval Velké operní hlasy, kdy jsme každý, každý týden odvysílali buď opery nebo koncerty velikánů, ať už žijících nebo, nebo nežijících, jako jsou Jonas Kaufman, Domingo, Blindervl, Montserrat Caballé, Maria Callasová a tak dál. A to

byl vlastně projekt, který vévodil celému, celému jaru. V podstatě stejně jako ten loňský rok, nebo možná se vrátím ještě k předloňskému roku, protože tam jsme slavili rok české hudby, tak z těch projektů, na které se ptal pan radní pro rok dvacet šest, bych asi nejvíc zdůraznil to, že Česká republika se stane na podzim hlavním hostem Frankfurtského knižního veletrhu, což je podle mnohých vlastně nejdůležitější kulturní událostí podzimu. A my samozřejmě u toho chceme, chceme být nejenom fyzicky, ale zároveň vlastně téma literatury nějakým způsobem posilovat právě v rámci podzimu. My jsme připravili několik, několik projektů, co se týče literatury. Jeden z nich, který takový odráží právě tu česko-německou literární, literární vazbu vzájemnou, takový koprodukční projekt, kdy Větrné mlýny tady pozvaly dvanáct významných, možná nejméně významnějších německých spisovatelů do krajských, jednotlivých krajských měst záměrně mimo Prahu. Jsou tam takové hvězdy, jako je třeba Judith Hermanová nebo, nebo Peter Stamm a tak dál. A vlastně my toho využijeme pro to, abychom mohli vlastně představit, představit ta jednotlivá města i ty jednotlivé spisovatele a jejich optikou ukázat vlastně realitu, jak oni vnímají vlastně život, život v České republice. To si myslím, že bude velmi zajímavá věc. Určitě z té literatury bych zdůraznil na podzim Literární místopis, což je cyklus taky věnovaný jednotlivým regionům, kdy Jaroslav Rudiš objíždí vlakem jednotlivé, jednotlivé kraje a hledá v nich souvislosti literární, ať už žijící spisovatelé nebo spisovatelé z minulosti nebo literární události a děje. Na to se taky velmi těším. A v minulosti tady už vlastně byla řešena i otázka publicistiky, tak my vracíme vlastně publicistiku na podzim minimálně v jednom, v jednom projektu a ten se jmenuje Knižní kód, kdy je to jakýsi kulatý stůl, kdy moderátor Michal Rosypal si pozve, pozve nejrůznější odborníky zastupující různé pohledy na českou literaturu. Budeme to natáčet v knihovnách po celé České republice, včetně i toho Frankfurtského veletrhu. Bude jeden díl, takže na to se velmi těším. A samozřejmě kromě, kromě tady této, této publicistiky, když o tom mluvíme, tak máme připraven e do, nebo jej byl, byl poslán do výroby i cyklus Hranice umění, který se bude věnovat vizuálnímu umění a výtvarnému. A ten zase odpovídá, bude odpovídat jakousi publicisticko-dokumentární formou na nejrůznější otázky, které, které vlastně se nabízejí o tom, co je vkus, jakým způsobem e vlastně vzniká, jak vzniká cena umění, co je to kýč, co není kýč a tak dál a tak dál. Čili na to se já osobně taky těším. A možná ta poslední věc, která už probíhá, je navázání spolupráce s Asociací regionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů, kdy se právě snažíme i vlastně v uvozovkách ty méně známé nebo orchestry, které by se asi normálně třeba do přímých přenosů nedostaly, tak je snažíme se našim divákům představovat. Už proběhl třeba přímý přenos koncertu Zlínské filharmonie, máme připraven přímý přenos závěrečného koncertu sezóny Karlovarské filharmonie a tak dál. A v tom chceme samozřejmě pokračovat, což souvisí i s těmi přímými přenosy. To je asi všechno. Děkuji moc.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já taky děkuji panu řediteli a já už mám tři přihlášky do diskuzí. První je Jirka Padevět, pak je Vlastimil Ježek, pak je David Brabec a pak je Ivana Chmel Denčevová.

### **Jiří Padevět (radní)**

Děkuju za slovo, pane předsedo. Vy jste byl, pane řediteli, po mém loňském dotazu dobře připraven na tu literární část vaší produkce, takže děkuju. Ale to hlavní moje poděkování, které nevím, jestli se kolegové ztotožní, ale věřte, prosím, celému týmu, protože já si myslím, že ČT Art se naprosto zásadně podílí na kultivaci českého veřejného prostoru a za to vám patří alespoň za mě velký dík. Děkuju.

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Děkuju, rád, rád vyřídím, děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju Jiřímu Padevětovi. Teď je kolega Ježek, pak kolega Brabec, Ivana Chmel Denčevová a já se chci taky na něco zeptat.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Já bych chtěl poděkovat Jefimovi, protože neskrývám, že ČT Art je můj oblíbený program televizní, i když musím říct, že být v divadle je pořád lepší než ho vidět v televizi. Ale to, jak to pojal Jefim s takovou noblesou, věcností a zároveň laskavostí, to se mi fakt hodně líbilo a úplně to podepisuju. A byl bych moc rád, kdyby pan generální ředitel při jednání o rozpočtech pro ČT Art s přihlédnutím k tomu, že personálně to není předimenzovaný okruh a s přihlédnutím k tomu, že z toho prchavého umění, které začíná premiérou a končí derniérou, v případě koncertů je toho dokonce všechno dohromady v ten jeden večer, tak je to vlastně jenom Česká televize, která přesně může tohle všechno zachovat pro budoucnost a jiná možnost vlastně v podstatě není. I když se dneska skoro všechna divadla dělají nějaké technické záznamy, no tak ta úroveň toho technického záznamu je pochopitelně úplně jiná. Je to drahé, nepochybně, ale podívejme se pak na to, kolikrát se ty záznamy odvysílají, pokud má televize dobře nastavená a domluvená práva. Takže a to prostě, Art není žádný otesánek. A třeba mě napadlo, že místo toho šetření v tom výrobním úkolu by Art vždycky mohl na další rok dostat to, co ostatní nevyčerpají v tom roce předchozím a ono by těch divadel a koncertů přibýlo.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Chcete reagovat? Tak díky, Vlasto. Davide, prosím.

### **David Brabec (radní)**

Děkuju za slovo. Já tady děkuju i Vlastu Ježkovi, na kterého budu moct tímhle navázat. Kromě toho, jako, jak obdivuhodně se začíná znovu nebo vrací se literatura na ČT Art, tak, jak je vlastně ten příslib, tak já mám i ohromnou radost z množství dokumentární tvorby na ČT Art, která je jako naprosto rozmanitá. Z toho výčtu, který tady v té zprávě máme, bych vypíchl, vypíchl naprosto hm nebo film, film, který, dokumentární snímek, který překročil hranice toho, jaký dokument může být. Tady ještě nejsem, kým chci být. A zároveň, dalo by se říct, portrétní dokument kapely Tataboys, Tataboys.doc, který zase ukázal, že i portrétní dokument kapely a jednotlivých členů může působit svěže, inovátorsky a tak dál. A mohl bych tady pokračovat velmi dlouho, prakticky vypočítávat

téměř každou věc. Mluvil jsem, tyhle dva filmy, které jsem zmínil, tyhle dva dokumentární snímky jsem zmínil ale zcela záměrně, protože to byly filmy, které byly primárně určené pro distribuci, respektive napřed šly do kino distribuce, pak šly do uvedení na ČT Art, za což patří velký dík. A zároveň je to takový ten můj drobný apel právě i na ty kino distribuční dokumenty, které se pak ukazují, že jsou velmi životaschopné i na televizní obrazovce. A hlavně je to trvalejší hodnota. Nic proti těm jako publicisticko-dokumentárním věcem, ale tady je to něco, co boří hranice žánru, ukazuje, že i portrétní žánr jde prakticky dělat úplně jinak. Díky za to a takový drobný apel. Opět koukám možná částečně na Milana Fridricha, distribuční filmy a jejich potenciál a Česká televize jako jejich hlavní koproducent. Děkuji.

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Pardon, já jenom jednu, jednu vsuvku. Pokud máte rád Tataboys, tak mám pro vás dobrou zprávu, že právě Mard'osa, což je člen kapely, bude moderátorem jednoho hudebního cyklu, který, který teď vzniká, a tak bude se jmenovat Dodávka. Těším se, těším se na to.

### **David Brabec (radní)**

Ježíš, tak moc děkuju, píšu si. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Davidovi. Teď je na řadě Ivana Chmel Denčevová. Prosím, paní kolegyně.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji za slovo. Unikátní a sotva nahraditelný. I tato slova jsou v úvodu zprávy ČT Art. A já myslím, že pane řediteli, je to krása být ředitelem takového kanálu, který všichni chválí. Já se k nim samozřejmě přidávám. Když hovoříme o literatuře, teď byl zmiňován Poprock, tak právě literatura Poprock a jazzová etno hudba patřily k těm, kterých měli v rámci průzkumu diváci pocit, že je nedostatek. Takže moje první otázka: Literaturu už jaksí ve větším rozjždíte, zřejmě Poprock taky. Co s tou třetí kategorií? To je moje první, první otázka. Druhá otázka je, souvisí, přestože výsledek ČT Art je výborný, tak samozřejmě díváme se úplně na ty první. Tak tam máme francouzský kanál Arte a rakouský Orf Arte. Domníváte se, že vlastně v takovém ještě větším rozkmitu Artu je handicapem právě otázka finanční? Vzpomeňme si na období předcházející, to je druhá otázka. A třetí, jak se projevuje zrychlení vlastně výroby a fungování se zřízením Centra kulturní tvorby? To je také novinka. To jsou tři otázky a pak zcela pod čarou. Děkuji i za práci Artu, že zprostředkovává nejen umění, ale kulturu v tom nejširším slova smyslu. A co považuji za důležité, že nezapomíná na regiony. Vy jste zmiňoval regionální symfonické orchestry. Já chci říct vlastně takové drobné formáty, které si myslím ale, že byly mimořádně sympatické, prezentace jednotlivých oblastních divadel. Myslím, že i to propojení s regiony a pojetím, že kultura není pouze jaksí dění na té nejvyšší úrovni, či v Praze, či v zahraničí, je velmi důležité. A přidávám se ke kolegům, kteří hovoří o kultivaci veřejného projektu. Takže velké poděkování, pane řediteli. Děkuju.

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Samozřejmě ta tabulka toho, kdy diváci považují některé žánry vlastně, že pokrývají tu plochu méně třeba než by, než by chtěli, je pro nás samozřejmě inspirující. Na druhou

stranu je potřeba říct, a to říkám s plným vědomím, že kdykoliv v minulosti jsme nějakým způsobem vlastně přidali v rámci nějakého žánru počet pořadů, tak vlastně ten poměr v této tabulce se vlastně nezměnil, je pokaždé stejný. Takže my samozřejmě budeme vlastně dávat ty věci s důrazem vlastně na jejich potenciál divácký. A je pravda, že třeba u té jazzové hudby nebo u toho etna je vlastně samozřejmě menší třeba, než je u jiných žánrů. A my ho pravidelně vysíláme, vysíláme ho v rámci Hudebního klubu. Třeba zítra, když se podíváte do programu, tak je tam, je tam vlastně koncert jazz ve filmu a podobně. Čili my to, my to, my to děláme. Budeme určitě těch věcí kupovat víc, chceme jich kupovat víc. Ale jak znovu říkám, nejsem si jistý, jestli až se podíváme třeba za, za rok na tu tabulku, jestli se vlastně ty poměry změní. Co se týče těch financí, samozřejmě je to, je to svým způsobem handicap, protože vlastně rozpočty u těch gigantů, o kterých jste mluvila, které, které vlastně jsou podílem publika prakticky stejné jako má ČT Art, tak ty rozpočty jsou nesrovnatelné. A já vždycky, když jedu, jedu jednou za rok na filmový trh, který se jmenuje Avantpremier, kde se představují hudební a taneční filmy z celého světa, a my tam prezentujeme vlastně v takovém patnáctiminutovém klipu naši tvorbu za poslední rok těch hudebních a tanečních věcí, tak se na mě vždycky obrátí vlastně spousta kolegů z těchto gigantů a v podstatě skoro nevěří vlastně, co děláme, v jaké kvalitě to děláme, ale hlavně za kolik to děláme, což je svým způsobem vlastně pro nás jako dobrá vizitka. Protože ono to na druhou stranu i umožňuje vlastně zvyšovat prestiž jak naší a České televize celkově, tak i přitahovat vlastně nějaké budoucí potenciální koprodukční partnery. Takže vlastně i v letošním roce přijedou, přijedou zástupci třeba MECA nebo, nebo Arte a pomocí vlastně lidí, našich lidí, naší techniky dokážeme udělat produkt, který je pro nás finančně výhodný, který je kvalitní a který díky těm koprodukčním vazbám se potom dostane i na ten evropský vlastně trh a evropským divákům. No a ta poslední vaše otázka, to centrum, já to považuju za jednoznačně, za zatím pozitivní krok, protože umožňuje nebo umožnilo rychlejší komunikaci s těmi, kdo pro ČT Art vyrábí. Jo, to znamená, že v okamžiku, kdy my třeba nějaký, nějakou věc vyvíjíme, nějakou věc natáčíme, vybíráme, tak vlastně ten kontakt s těmi lidmi, kteří nově přešli pro to nové centrum, je bezprostřední a vlastně ta komunikace dennodenní umožňuje vlastně ty věci daleko lépe, rychleji, operativněji řešit. A myslím, že se to objevuje prostě a objeví hlavně na, na té kvalitě, o kterou nám jde především.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já se taky připojím. Děkuji k poděkování za ten literární pořad i za moderátora, který si myslím přesně zapadá na Art, jak mluvil o tom Jefim, i jak je to kultivovaný program a tak. Já jsem to možná přeslechl, frekvenci toho pořadu, to bude měsíčník nebo, nebo případně jaká bude stopa?

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Ne, to bude vlastně, ono původně jsme mysleli, že bychom to mohli třeba jet měsíčně, ale vlastně každý, kdo dělá program a lidé vlastně, kteří tvoří program, vám řeknou, že vlastně měsíční formát je svým způsobem vlastně ten nejméně šťastný, protože je tam prostě obrovská vlastně mezera, prodleva. Tak jsme se vlastně rozhodli, že vlastně stejný počet dílů, který bychom vysílali ve vysílali jednou za měsíc, tak srazíme a budeme to vysílat

jednou týdně. A ten moderátor, samozřejmě to byla, to byly kamerové zkoušky, bylo tam víc adeptů, tak asi nebudu říkat, kdo byl mezi nimi, ale, ale ten Michal si myslím, že je skvělý. Funguje fakt dobře.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Určitě, a to je super, že je to teda týdeník. To je skvělé, pokud jde o literaturu. Takže za mě poděkování. Petře, ty jsi po mně. Ano.

### **Petr Šafařík (radní)**

Tak myslím, že na té straně dvanáct, tam je dobře, že jsou uváděny v těch grafech čísla ohledně toho, jak se meziročně proměnila vlastní výroba a akvizice a premiéry a reprízy mezi lety, tedy 2024 a 2025. Tam v těch ukazatelích je tedy pokles toho roku 2025, o kterém hovoříme. To znamená, bylo méně vlastní výroby než před, než v roce 24, bylo méně premiér a více repríz. Tak já jsem se chtěl zeptat, to je tedy trend, který pan ředitel Mottl zmínil, že to je ještě důsledek těch úsporných let. A já jsem se chtěl zeptat, a pak budu mít ještě jedno téma. Chtěl jsem se zeptat k tomu prvnímu: jestli je teda ta setrvačnost taková, že je i pravděpodobně za tento rok, že to bude vypadat obdobně, nebo kdy třeba naběhne ten efekt těch zvýšených televizních poplatků? To je první dotaz.

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Určitě děkuju. Tak už vlastně to bylo řečeno i tady na minulých jednáních rady ČT Art. Vlastně ten, ten dojezd má pochopitelně třeba pomalejší, než mají ty velké projekty, jako jsou hrané věci a podobně, ale prostě ten dojezd tam je. Takže se to svým způsobem bude, bude týkat i toho, toho letošního roku. Vlastně ono říct, co je trend a co není trend z našeho pohledu, všechno, co vyrobíme, samozřejmě odvysíláme. Čili to není tak, že bychom se rozhodli, že budeme dávat méně premiérové tvorby. Tak to rozhodně není. Ale tam je důležité a dobré vlastně zmínit, co tam taky uvádíme v té zprávě, že vlastně v přehledu padesáti nejúspěšnějších, nejsledovanějších pořadů toho roku 25 vlastně ta původní tvorba naopak nad těmi akvizičními dominuje. A to je v poměru asi čtyřicet ku jedenácti, což si myslím, že je vlastně dobrá vizitka. Vlastně, že to, co vy oddáváme do těch premiérových časů v té menší míře, tak dokáže přesto naše diváky oslovit a a vlastně ty věci fungují.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Petře, ty máš druhý dotaz.

### **Petr Šafařík (radní)**

Ano, ano, ten můj druhý dotaz se týká tabulky právě té, o které teď hovořil pan ředitel. Ta je v té zprávě na straně třináct. A já bych se přimluvil za to, aby tam pro příště byl doplněn ještě jeden takový fakt, a sice z jakého roku jsou ta příslušná audiovizuální díla. Protože když dáte stranou ty zahraniční pořady a podíváte se na ten, na tu top padesát, na ty domácí, tak Dobyť severního pólu, to jsem se teď tady díval, ne že bych to věděl z hlavy, tak to je natočené představení v divadle Jára Cimrmana z roku 2006. A podobně u těch dalších položek, ten třeba Medvěd je inscenace divadelní s Janem Werichem a Stellou Zázvorkovou už z roku 1961. Pak je tam Miroslav Šimek, Jiří Grossmann. A mířím k tomu,

když si tak představím třeba mladšího diváka, že by ten ukazatel, z jakého roku jsou ty, ty pořady, a ještě třeba dát stranou přenosy koncertů, obávám se, že by to tam vypadalo tak, že tam je relativně málo nově vzniklých domácích pořadů o, řekněme, nějakých novějších fenoménech nebo nějaká nová nastudování. Tak jenom jedna technicky, jestli by šlo doplňovat tam do závorky, jak se to dělá rok vzniku. A druhá, jestli se třeba nějak zabýváte tím, jak to, řekněme, osvěžit z hlediska, tak, tak jak jsem to tady nastínil na té tabulce těch, těch top padesát a s ohledem zúženo na domácí tvorbu.

### **Tomáš Motl (ředitel ČT Art)**

Tak já, já děkuju za ten poměr. Já myslím, že to není problém a určitě to osvěží tu tabulku. Na druhou stranu je potřeba říct, že vlastně mezi tou padesátkou je dvanáct premiérových pořadů, což já považuju vlastně za docela slušné číslo vzhledem k tomu, že ČT Art je opravdu z, neříkám, že z velké části, ale my záměrně pracujeme i s archivem, protože jenom díky ČT Art můžeme vlastně vysílat věci, které, které normálně třeba by se na televizní obrazovku nedostaly a mají svoji kvalitu. A nehledě na to, že vlastně ten reprízový potenciál je jeden z velmi důležitých kritérií, na základě kterých třeba vybíráme i věci do vysílání, aby mohly vlastně v čase nezestárnout a mohly potěšit i diváky v budoucích, v budoucích letech. Ale jak říkám, s tím rokem není, není problém, ale dvanáct pořadů v té padesátce vlastně premiérových si myslím, že je velmi slušné číslo.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. A tím pádem končím diskuzi, protože nikdo přihlášený není. Pane řediteli, děkuji vám za vaše informace. Tobě Jefime, za tu zprávu, ano, která byla pojata velmi hezky. A mám tu návrh usnesení číslo sto šestnáct lomeno nula šest lomeno dvacet šest, které zní:

### **02:41:59 Usnesení číslo 116/06/26**

Rada bere na vědomí materiál Zpráva o programu ČT Art za rok 2025 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do jednadvacátého března 2027.

Kdo je pro toto usnesení? Díky jednomyslně. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. Takže 13:0:0.

A protože už zase jednáme hodinu a půl asi, tak je patnáct nula tři, tak patnáct dvacet se tu sejdeme a dojedeme tři body a myslím, že můžeme do čtyř být hotoví dneska. Tak díky.

Takže můžeme, můžeme začít. Bod dvanáct: Podnět k plnění memoranda. My jsme obdrželi podnět od několika asociací na mediálním trhu. Ten podnět se týká dvou věcí, tzv. tzv. JOSKy nebo tzv. JOS, tedy jiného obrazového sdělení, a tzv. nové významné služby. Já jsem během vyjednávání o tom memorandu deklaroval, že se budu snažit o to, aby rada byla prostředníkem nebo nárazníkem, prostředníkem mezi komerčními subjekty a managementem ČT. I proto jsem samozřejmě dnes zařadil tento bod, proto se jím budeme zabývat. Ten podnět má čtyři strany. Já ho asi tady nebudu celý číst, to samozřejmě, to samozřejmě ne. Nicméně jedná se o tyhle, o tyhle dvě věci. O vysnění, zda dva jakoby pořady, dejme tomu Projekt Česká televize, tak Moment a Projekt Centrální zpravodajské platformy jsou nebo nejsou novými významnými službami, je v tom podnětu dotazováno. A to je první podnět. Pak a ten druhý podnět se týká té tzv.

JOSKy, což je jiné obrazová sekvence se zvukem nebo bez zvuku. A tam se jedná o to, co tam, zase to jedná o reklamu, sponzoring atd. Ty věci, které jsou takové, takové těžko možná uchopitelné. Respektive my se na to doptáme managementu, managementu České televize. Máme tam připravené nějaké návrhy usnesení. Já jsem něco připravil, něco připravovala kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Ivano, já vám předám slovo, abyste odůvodnila, kdyžtak ten váš návrh usnesení v tuhle chvíli, ale s tím, že potom bychom požádali o stanovisko management České televize. Ano? Uděláme to takhle v tomhle pořadí? Jste s tím, jste s tím v souladu? Tak jo, tak vás teď poprosím, jako navrhovatelku jednoho z těch usnesení, abyste vysvětlila k tomu svůj postoj a pak poprosím pana generálního ředitele, případně jím pověřené pracovníky o reakci a zaujetí stanoviska k tomu. Tak prosím.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji, pane předsedo. V souvislosti s žádostí o projednání od několika organizací, které sdružují soukromé vysílatele či online platformy atd., se to týká toho bodu jiné obchodní sdělení. Já se s dovolením vrátím k projednávání rozpočtu na tento rok, kdy jsem se právě na tuto zkratku v rámci předpokládaných výnosů, kde byla reklama, sponzoring a JOS, dotazovala. Jaksi shovívavě mně management České televize vysvětlil, oč se jedná. A jedním z důsledků bylo dohoda, kterou představitelé České televize splnili, že do té poznámky pod čarou v rámci rozpočtu, který je k dispozici na webu, bylo vysvětleno, co je jiné obchodní sdělení, zkratka JOS, také s dodatkem, že začalo být používáno v rámci nabídky obchodních, obchodní spolupráce pro reklamní subjekty od roku 2025. Žádost o projednání, kterou jsme obdrželi, uvádí podnět či úvahu, zda nedochází v rámci jiné obrazové sekvence se zvukem nebo bez zvuku k k obcházení zákona o reklamních časech, poněvadž v rámci mediální novely byl zúžen čas na vysílání klasických reklam, klasického sponzoringu, ale jiné obchodní sdělení nemá toto, tuto, toto omezení. Vzhledem k tomu, a já samozřejmě také vyčkám na stanovisko a zdůvodnění managementu České televize, se ale domnívám, že to je názor České televize. Ten, který jsme dostali v rámci žádosti o projednání podnětu, je stanovisko, řekněme, z druhé strany. A já za sebe se necítím býti kompetentní v posuzování využívání reklamního času a domnívám se, že klíčovou institucí, která je kompetentní a jejíž výstupy jsou na úrovni jaksi rozhodnutí veřejné správy, je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Ostatně součást, současně, jak jsme my dostali tuto žádost o projednání podnětu adresovanou Radě České televize, tak byl také tento podnět adresován právě Radě pro rozhlasové a televizní vysílání. Já tudíž navrhuji následující usnesení, které zní: Rada České televize obdržela žádost o projednání podnětů týkajících se činnosti České televize z desátého dubna tohoto roku od Asociace komerčních televizí České unie vydavatelů, Asociace online vydavatelů a Sdružení pro internetový rozvoj. Podnět týkající se využívání v rámci obchodních vztahů jiné obrazové sekvence se zvukem nebo bez zvuku byl odesílateli zároveň zaslán Radě pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada České televize konstatuje, že vyčká na posouzení a výstup daného správního orgánu. Zároveň ukládá dozorčí komisi Rady České televize přezkoumání, zda využíváním tohoto obchodního sdělení nedochází k porušování či obcházení zákonných povinností. Konec citace. My tedy využíváme své pozice a dostáváme a dodržíme zákon, který nám ukládá kontrolu tím, že dáme tento úkol

dozorčí komisi, která je kompetentní. A zároveň se domnívám, že jakékoliv stanovisko, včetně toho, že pouze bereme na vědomí informace managementu, by byl rezignací na naše povinnosti. Ale jak jsem již sdělila, kompetentními je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a ta předpokládám, že si vyžádá případně doplňující informace od České televizi. Česká televize zpracuje si monitoring a ten výstup z toho bude jednoznačný. Tudiž vyčkejme na něj, ten bude závazný. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání je přesně tím, kdo je vykladač těchto případných problematických bodů. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak já teď dám slovo zástupcům managementu České televize a pak otevřeme diskusi a já se možná do ní na začátku rovnou přihlásím. Pane řediteli, děkuju. Jinak ten podnět samozřejmě, který jsme obdrželi, jsme předali, předali České televizi a s informací, že to bude zařazeno na dnešní jednání. To je samozřejmě pochopitelné, to jenom dodám radši pro vysvětlení.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)**

Tak já jenom za sebe bych chtěl říct, že ten podnět považuji za naprosto účelový od komerčních televizí, protože není to nic jiného než konkurenční boj, protože oni moc dobře vědí, co to je jiná obrazová sekvence. Jiná obrazová sekvence je v zákoně od roku dva tisíce deset a je to naprosto normální formát, stejně jako sponzoring, reklama a product placement. A to, co nelze zařadit do těchto tří kategorií, protože sponzoring má jasná pravidla, reklama má jasná pravidla a produkt je produkt, tak se zařazuje pod ostatní programovou sekvenci. Ta ostatní programová sekvence tudíž může být používána, je to naprosto bezproblémové, není nijak limitována v množství, to znamená, žádný zákon ji neupravuje ani počtem, ani, ani výší, ani částkou, ale má jasná svá pravidla, kde může být a kde nemůže být. To znamená například, jestliže máme poděkování v titulcích nebo logo v titulcích, tak je jasné, že to nemůže být sponzoring, který musí být před pořadem, ani reklama, která musí být oddělena jinglem a není to ani produkt, nějaký mixér a podobně. Je to prostě poděkování v titulcích. A znovu opakuji, je to normální a může to normálně fungovat. V čem je jádro pudla? Jádro pudla je v tom, že do roku dva tisíce dvacet pět, než vznikl nový vysílací zákon, tak se rozlišovala pouze reklama a ostatní, to znamená sponzoring, product placement a tahle tzv. JOSka. Bylo to proto, protože jediné, co bylo regulováno, jak na komerčních televizích, tak na veřejnoprávní televizi, byla právě ta reklama. Takže se to obchodní plnění rozdělilo na dvě části. Jedna se přesně vykazovala přes ATO a ta druhá byla v jednom balíku a dávalo se to jako sponzoring a prostě bylo, protože to vlastně bylo jedno, nemělo to žádnou regulaci a nic dalšího. Jakmile vznikl nový zákon poplatkový, tak jsme dostali samozřejmě my jako Česká televize regulaci jednak množství sponzorských vzkazů, to znamená dvě stě šedesát hodin, a jednak odvod do fondu kultury dvacet pět procent. A bylo by tudíž nesmyslné vykazovat jinou obrazovou sekvenci v této kategorii, protože bychom Českou televizi poškozovali. Platili bychom z něčeho, z čeho nemusíme platit, a brali bychom obchodní čas, který můžeme prodat jiným způsobem obchodního sdělení. Takže víceméně ATO udělalo novou analytiku, zavedlo, že se vykazuje jiná obrazová sekvence zvlášť, tak abychom mohli oddělit ji od toho sponzoringu. A najednou vzniklo to, že tady existuje

nějaká JOSka a že Česká televize vykazuje JOSku a že Česká televize si obešla zákon a udělala něco nového. To vůbec není pravda. Ta JOSka byla používána pět let předtím speciálně ve sportovním prostředí, kdy součástí balíčků víceméně sportovního plnění proti právním běžně ta JOSka vedle sponzoringu byla. Takže to jenom na vysvětlení, odkud vítr fouká a proč je to, proč je to takhle. Ale je to věc, která tady vždycky byla. Není to nic nového, čímž bychom poškozovali duální systém. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. Hlásila se Ivana a Vlasta taky.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Pane řediteli, já se domnívám, že nejen já, ale všichni členové a členky Rady České televize budou rádi, pokud to přesně s tímto výsledkem skončí. To je informace jedna. Rozumím a souzním se stanoviskem, s postojem pana předsedy, že všichni máme zájem na tom, aby ty křehké vztahy v rámci mediálního sektoru, které i byly jaksi vyjasněny v rámci přípravy memoranda, nebyly jakkoliv ohroženy. Dopis, ve kterém nás dotyční zdvořile žádají, abychom projednali na nejbližším zasedání a informovali je o výsledku jednání a přijatých opatřeních, domnívám se, plníme v rámci korektních vztahů právě tímto navrženým usnesením. A otázka, kterou mám, vy jste zmiňoval ochranné, ochranná známka nebo logo v závěrečných titulcích, to je samozřejmé, ale jiné obchodní sdělení může být také využití dělené obrazovky pro obchodní sdělení anebo textová informační lišta do obrazovky jako nositelé obchodního sdělení. A já se ptám, zda Česká televize vyjma tohoto loga v titulcích, to přejdeme, to je zřejmé, využívá buď tu dělenou obrazovku, anebo tu textovou informační lištu. A to je vlastně dotaz, který s tím souvisí. Děkuji.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)**

Ano, ano, využíváme oba ty formáty, které jste jmenovala, takže to je pravda, ale zařazujeme tam naprosto správně, že to je JOSka, protože opět je to jiné obchodní sdělení, které nelze zařadit podle pravidel zákona do těch ostatních kategorií. Ne, protože dělená obrazovka není sponzoring, který musí být odvysílaný dvakrát, jednou před pořadem, jednou v rámci pořadu nebo po něm, nebo reklama, která musí být před pořadem v samostatném bloku oddělená jinglem. To znamená, patří to do kategorie JOS a používáme to.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju, pane generální řediteli. Teď já a pak Vlasta. Já jenom ohledně toho usnesení. Já si taky myslím, že ta RRTV, že je dobré na to počkat. Akorát si teď říkám, když jsme se bavili, jestli vlastně dozorčí komise má předcházet tomu rozhodnutí RRTV, tím si nejsem úplně jistý, co jsi chtěl říct. Tak já předávám slovo Vlastimilovi, který je přihlášený po mně do diskuze.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Přesně tohle jsem chtěl říct. A to je návrh na úpravu usnesení, tak jak ho Ivana předložila, které bych akceptoval až do textu vyčká na posouzení a výstup daného správního orgánu.

Ten další text zároveň ukládá dozorčí komisi atd. S tím bych osobně navrhoval počkat, neboť bych nerad, aby dozorčí komise a Rada pro rozhlasové a televizní vysílání došli k protichůdným závěrům. Nic proti naší dozorčí komisi, ale Rada pro rozhlasové a televizní vysílání na tohle má opravdu trochu širší aparát, takže bych doporučoval vyčkat v tomto smyslu. Souhlasím s tím návrhem usnesení. Dozorčí komisi to můžeme dát kdykoliv později.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Prosím, paní kolegyně.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Vzhledem k tomu, že jsem navrhovatelka jednání o dané usnesení, tak já s touto změnou nemám problém. Takže můžeme skončit, že Rada České televize konstatuje, že vyčká na posouzení a výstup daného správního orgánu. Tečka. A jakmile bude prostě výstup z Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, můžeme, jak říkáte, zadat dozorčí komisi, zjistit například, jaký byl procentuální nárůst v rámci obchodních vztahů jiného obchodního sdělení, případně pokles sponzoringu a další věci, které s tím souvisejí, které by pak navazovaly. Takže já s tím souhlasím a berme to jako návrh upravený. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju, děkuju taky i za sebe. A to jsme se nedomluvili s Vlastou, to musím říct. Dobře, tak to je věc, která se týká toho prvního bodu, který přišel. Takže tam bychom na závěr tohoto bodu hlasovali teda pro to usnesení, pro ten váš návrh zkrácený o tu poslední větu. A druhá část té, toho podnětu, řekněme, toho podnětu, který nám přišel od soukromých asociací nebo asociací společností působících v soukromém mediálním sektoru, bych to tak řekl, se týká dotazů ohledně dvou pořadů. Jeden je pořad, jedno je vlastně taková jakoby platforma, zda se jedná či nejedná o novou významnou službu. A tady, pane řediteli, tady bych vás poprosil taky o reakci na tu druhou část podnětu, abychom to mohli tady projednat. Prosím.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)**

Já jsem jenom chtěl říct a pak předám slovo Milanovi Fridrichovi, že ten materiál, jak jsme na to odpověděli, je poměrně přesný a pečlivě udělaný, takže řada detailů je tam vlastně zodpovězena. Ale poprosím Milana, aby se vyjádřil k tomu youtubovému.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ještě než začne Milan, to vy jste odpovídali a tu odpověď tu nemáme, že jo? To jste odpovídali těm asociacím? Nemáme odpověď. Nemáme oficiální materiál z České televize. Bylo dobré, abychom ho případně dostali? Já se ptám teď, promyslete si odpověď. Milane, promiň. Jenom si řekněte. Prosím.

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

Děkuju. Já si myslím, že ten podnět, omlouvám se za to slovo, ale je naprosto absurdní, protože TAK MOMENT je jedna stránka na Instagramu a jedna stránka na YouTube. Není

to ani pořad. Je to, hlavním záměrem toho TAK MOMENTu je hlavně šířit povědomí o značce České televize a budovat afinitu u mladšího publika vůči ní. Denně se na té stránce vyprodukuje tři až pět postů. Nejsou to ani pořady, jsou to jenom posty. To jsou krátké texty nebo karusely s obrázkem. Jsou tam jedno vertikální video třeba do dvou minut, které vychází z toho, co vysílá Česká televize. Je tam jeden zpravodajský post, čemu se věnuje Česká televize, i jsou tam věci o vědě, ale jsou to tři až pět krátkých postů na stránce, která je jedna na Instagramu a jedna je na YouTubu. Čili v tom ohledu si myslíme, že to je jako kdybys pořad ARZONAL udělal svoji instagramovou stránku nebo facebookovou stránku. Na sociálních sítích takových stránek jsou miliardy a my tím žádným způsobem jako nerozšiřujeme zásah České televize žádným dramatickým nebo významným způsobem, protože jak už jsem zmiňoval, tři až pět postů denně na jedné stránce Instagramu nebo nebo YouTubu, kde jsou miliardy stránek, skutečně si nemyslíme, že nějak narušujeme tu tady to to prostředí mediální a spoustu těch dalších věcí. Ta stránka funguje necelý měsíc a daří se nám ty mladé tam lákat, ale jsou to nižší desítky tisíc lidí, kteří jsou stejně na tom Instagramu nebo na YouTubu a prostě jim to tam skočí. Oni ani na tu stránku nechodí. Prostě v rámci těch reels, v rámci těch storček se jim tam prostě občas objeví jeden post České televize ohledně něčeho, který má sloužit hlavně k tomu, abychom zvyšovali povědomí o značce České televize a ukazovali, co Česká televize dělá. A ta druhá věc, ono je to tak jakoby vzosně řečeno a je to na v dlouhodobých plánech, ale nevzniklo něco jako centrální zpravodajská platforma ČT24. Ta už tady existuje léta letoucí. Je to web čtyřadvacítka. K jedinému, k čemu došlo, tak došlo k redesignu videotéky, což znamená, že ta videa, která tam byla a živé vysílání, tak jak tam byla, tak byla na historicky starších stránkách, které prošly redesignem, sjednotily se a na stránce ČT24, naší webové, vznikla jedna podstránka, která koncentruje veškerá videa, která vycházejí z vysílání ČT24. Ta věc je designová a vznikala kvůli uživatelskému prostředí, kvůli uživatelskému komfortu, protože si lidi stěžovali, že máme spoustu videí roztráštěných na spousty webech. Tak jsme prostě udělali, že jsme ta všechna videa vzali, včetně toho živého vysílání, a dali jsme je na jednu podstránku. Nic jiného se nestalo. Takže ta transformace si myslíme, že rozhodně nemůže být v konfliktu s ničím, protože nic nepřibýlo, ani jedno video nepřibýlo. Vychází to prostě z toho, jakým způsobem se denně vysílá na čtyřadvacítce. Akorát jsme udělali hezčí prostředí v rámci toho našeho webu, který už existuje. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Taky děkuji za vysvětlení. Do diskuze je v tuhle chvíli přihlášený Vlastimil Ježek, byl přihlášený a po něm Ivana Chmel Denčevová. Bára se hlásí. Bára byla před tebou. Vlastimil, pak Bára Procházková, pak Ivana Chmel Denčevová.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Díky za slovo. Já to vidím úplně stejně jako Milan. V tom, v tom prvním případě je to podpora činnosti České televize, programů České televize. Není to žádný nový program a podporovat existující produkty, to teda ani při největší fantazii těžko mohu zařadit mezi nový významný produkt. A pokud jde o redesign videí pro čtyřadvacítka nebo přeskupení toho, co už na tom webu je, tak to je úplně totéž v bledě modrém. Prostě tady by se musel

vytvořit prokazatelně úplně nový obsah, který bude směřovat na současné nediváky České televize, ale teda je podle mého soudu je to úplně přesně tak, jak to Milan popsal. Ani jedno z toho není nová významná služba.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji kolegovi Ježkovi. Teď Bára Procházková, Ivana Chmel Denčevová a já bych se pak taky přihlásil do diskuze. Tedy Báro, prosím.

### **Bára Procházková (radní)**

Já mám dotaz na pana ředitele, a to, jakým způsobem a jestli teda vůbec je, případně bude projekt TAK MOMENT propojen se stránkou i vysíláním, případně s vysíláním?

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

Není propojen, stejně jako máme youtubovou stránku pro dokumentární tvorbu, která se osvědčila. Je to jiná distribuční cesta, jak zacílit na potenciální diváky České televize, kteří ale i vysílání nesledují a na náš web taky moc nechodí. Jsou prostě primárně na sociálních sítích. Takže jsme využili tu distribuční cestu, abychom o sobě dali vědět. To je všechno. A tím pádem si říkáme, že by třeba je mohlo napadnout jít se podívat na naše stránky, když upozorníme na nějakou významnou událost, že zpracováváme, nebo když tam bude kousek videa z našeho nějakého pořadu, které máme. Takže to bereme jakoby nástroj, jak oslovit lidi, kteří jsou především čtrnáct až dvacet čtyři let, k jejichž primárním zábavním prostředkem, informačním prostředkem a vůbec prostředkem, skrz který oni nějakým způsobem dostávají povědomí o světě, jsou prostě sociální sítě. Nic s tím neuděláme a nejsme jediná televize v Evropě, která tímhle tím jde. Jsme inspirováni Německem, jsme inspirováni dalšími zeměmi, kde nějakým způsobem se snaží skrze sociální sítě podchytit ty nejmladší diváky nebo ty mladé diváky a říct jim: "Hele, my jsme tady, jako máme docela zajímavé pořady a nechcete to u nás zkusit?" Ale pro ty lidi jít na iVysílání je extrémně mentálně složité, protože oni jsou a dívají se na ty neustále kolující videa nebo prostě posty a spousty dalších věcí. A my jsme se jenom do tohohle toho procesu zapojili. Ale s naším webem to je propojené jenom tím způsobem, že ti lidé, kteří na tom spolupracují, tak jsou součástí digitálních služeb České televize a sídlí v Brně. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ivana Chmel Denčevová.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Jenom abych si v tom udělala nějak jasno. V dlouhodobých plánech máme, cituji: "Pro oslovení nového publika je nevyhnutelná výroba nativního obsahu pro sociální sítě a platformy třetích stran. Pro sociální sítě vzniká nový kanál TAK MOMENT, který se svým obsahem bude cílit primárně na generaci Z patnáct až dvacet let. Obsahově má být zacílen informačním minimem pro mladou generaci a zaměří se na rubriky, teď jsou vyjmenovány, a pokračuje ten text. Aby se kanál odlišil od ostatních médií pro gen Z, bude tvořit digitální publicistické formáty s větší produkční hodnotou. To znamená, nic se pro tento speciální

mimo vysílání a iVysílání kanál bude nebo nebude vyrábět. To je moje první otázka. A druhá, která souvisí s tím centrálním zpravodajským portálem. Dotyčné instituce, které nás oslovily, tam také citují vyjádření pana Pleskota pro portál MediaGuru a cituji: "pan Pleskot řekl: 'Nová centrální platforma, která bude součástí webu ČT24.'" Možná došlo k posunutí trochu v souvislosti s pojmenováváním, ale to jsou dva mé dotazy a dávám návrh, pane předsedo, zda bychom tento bod případně nepřerušili, a pokud Česká televize zpracovala své stanovisko s argumentačním materiálem a buď daný materiál, anebo nějaký prostě výstup z tohoto materiálu, abychom obdrželi a mohli se v klidu na něj podívat a seznámit se s tím a například to dořešit na příště, na příštím nejbližším jednání rady. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak já si to vezmu. Teď jsem přihlášený. My to stejně vlastně neukončíme dneska, protože pokud schválíme to usnesení, o kterém jsme se bavili ohledně RRTV, tak stejně musíme počkat na stanovisko tohoto správního orgánu. Já jsem chtěl říct, když jsem byl přihlášený do toho diskuzního příspěvku, že ohledně té Josky já si netroufám udělat žádný závěr, protože na tohle musí být skutečně asi aparát a lidi, kteří s tím mají zkušenosti, což splňuje přesně RRTV. Takže tam já k tomu nechci dávat stanovisko žádné a chci si počkat na stanovisko RRTV, protože tomu nerozumím, se přiznám, nebo nevím, jak bych to měl posuzovat. Ale to, co se týká té nové významné služby, tam mi teda dává smysl to, co, proto jsem i chtěl počkat na vysvětlení České televize, to, co říkal Milan Fridrich a to, co říkal Hynek Chudárek. Ona se Ivana doptávala, tak, takže ještě to doplníš, ale tam mi to dává smysl. A proto jsem i předtím navazoval na to, jestli byste zpracovávali odpověď, tak, že byste to poskytli i Radě, abychom si to mohli i přečíst, jestli je to možné. Milane, já tě hned dám slovo. Musíme na to přijímat usnesení? Domluvíme se potom. Nemusíme dávat usnesení, ale rádi bychom obdrželi nějaký písemný materiál k tomu. Tak Milane, prosím, nebudu přerušovat.

### **Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)**

Já to vezmu odzadu. Ano, nová centrální platforma ČT24, takhle vznešeně se to může nazvat. Ale ještě říkám, ano, je nová, protože vznikla nová stránka na novém softwaru, řekněme, na novém jazyku, jak byla naprogramována ČT24, protože ta videa předtím fungovala na tom starém jazyku, na tom starém systému, který byl. Teď se stalo jediné. Tahle videa, která byla, tak se upgradla do toho samého jazyku, který byl web ČT24 nový spuštěn na podzim. On byl spuštěn na podzim jako jenom ta hlavní stránka, ale ta videostránka pod tím zůstala. U nás se tomu říká na tom starém pekle a teď se vlastně přeprogramovala do toho, jak je ta moderní stránka webu ČT24. Ale se a přeprogramovala se tak, že se na ní sloučilo všechno video, které na čtyřadvacítce na tom webu bylo roztržštěné ve spoustě různých způsobů. Prostě vytvořila se nová, modernější designová struktura toho webu, ale nikoliv, že by vzniklo něco, že bychom začali vysílat o o pět set procent víc streamů, že bychom začali dělat videa pro tu čtyřadvacítkovou webovou stránku. Nic takového se nestalo. Vzal se pouze redesign ze starého pekla do nového programovacího systému, ve kterém nám jede web ČT24 a ČT Sportu, ale třeba homepage ještě v tomhle tom režimu nejede a spousta dalších stránek České televize,

které se budou postupně redesignovat na ten nový programovací systém, který máme. Takže ano, čili je to nová centrální platforma, ano, ale není to nová služba České televize. Je to stará služba České televize na novém designu. A u toho TAK MOMENTu, to tam samozřejmě je, ale pod, pod, co si pod tím představit? Ten pořad, který tam je, a doporučuju vám, ať se na Instagramu nebo na YouTube na tu stránku TAK MOMENT podíváte, tak to je prostě třeba mluvící hlava, která vysvětluje, že máme osmého května, což je den Evropy, a že to stojí za zaznamenání a že Česká televize prostě k tomu připravuje ty přenosy a spoustu dalších věcí. Jsou tam samozřejmě, řekněme, taková prostě jako karikatury, videa a tak podobně. Mimochodem, jsou tam lifestylové věci a tak podobně. Prostě snažíme se nějakým způsobem veřejnoprávním obsahem, dotknout se té generace, která je čtrnáct až dvacet čtyři a která skutečně naše weby a ani často vysílání České televize, kromě třeba StarDance a Sportu a spoustu dalších, jako moc nesleduje. A myslím si, že tři až pět, pod pět postů denně, z nichž ani všechno nejsou videa, tak si nemyslím, že je prostě nějaká významná služba. Omlouvám se, ale to fakt není významná služba.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Díky. Já si myslím, že máme teď jasno. Máme tu jedno usnesení k hlasování a druhé usnesení k hlasování nemáme, ale poprosíme vás, jestli můžeme touto formou poprosit o dodání toho materiálu k té nové významné službě ve smyslu toho, jak jste odpovídali. A já teď nechci vymýšlet usnesení, takže se domluvme tady. Kolegové nic nenamítají, takže to berme, že je to aklamačně ta žádost a že je to žádost celé Rady. Tak jo, tak jelikož nikdo není přihlášený, tak já uzavřu diskuzi k tomuto bodu a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo sto sedmnáct nula šest dvacet šest.

### **03:13:01 Usnesení číslo 117/06/26**

Rada ČT obdržela žádost o projednání podnětu týkající se činnosti České televize z desátého dubna tohoto roku od Asociace komerčních televizí, České unie vydavatelů, Asociace online vydavatelů a Sdružení pro internetový rozvoj. Podnět týkající se využívání v rámci obchodních vztahů "jiné obrazové sekvence se zvukem nebo bez zvuku" byl o deset let zároveň zaslán Radě pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada ČT konstatuje, že vyčká na posouzení a výstup daného správního orgánu.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Jednomyslně. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení bylo schváleno. 12:0:0.

A my počkáme na ten materiál, který bychom měli obdržet od managementu. Děkuju za projednání bodu dvanáct a jsme u různého, u předposledního bodu. A já poprosím Petra Šafaříka, aby nám řekl informaci o těch dvou analýzách, které vlastně jsme iniciovali k těm předvolebním výbavám v ČT. Petře, prosím, máš slovo a pak samozřejmě, kdo co budete ještě mít do různého.

### **Petr Šafařík (radní)**

Ano, ano. Takže Rada České televize iniciovala vznik dvou analýz, a sice tentokrát šla tou cestou, že týkalo se to tedy voleb do Poslanecké sněmovny, které se konaly na

podzim loňského roku dva tisíce dvacet pět, a Rada k té analýze vybrala tři z tehdejších předvolebních pořadů. Bylo to kromě Superdebaty, to byly předvolební debaty věnované tématu obrana a bezpečnost a ekonomika. A první tu analýzu vypracoval pan doktor Jaromír Volek a druhou autorská dvojice, profesor Jan Jirák a jeho kolegyně Patricie Šinkovičová. A ty analýzy budou po dnešku dostupné na webu Rady České televize. Myslím si, že to jsou zajímavé materiály nejenom kvůli tomu, že je tam srovnání, jak ti autoři přistoupili k tomu úkolu, ale myslím, že i ta zjištění, že jsou velmi pozoruhodná. U té analýze pana doktora Volka, ta je více strukturovaná, má takový obsáhlejší teoretický úvod a jaksi postup té analýzy. V tom je explicitnější v tom teoretickém rámcování a konceptualizaci. Je to velice pozoruhodné. Jsou tam probrána ta teoretická normativní východiska, jak přistupovat k pojmům, jako je nestrannost, vyváženost. Myslím si, že to má velký potenciál edukační jak dovnitř České televize, tak pro Radu České televize, tak pro akademickou sféru i pro veřejnost. A ta, ta analýza dvojice Jirák-Šinkovičová, ta je více zaměřená, řekněme, na s poučením z oborů, jako je sociolingvistika a, řekněme, analýza rétoriky v té kvalitativní analýze. A myslím, že tam jsou zajímavá shrnutí. Ta celková hodnocení jsou, jsou vůči České televizi v obou těch případech pozitivní, ale jak už to bývá u těchto analýz, tak zajímavější jsou ta dílčí zjištění. Tak, a to nechávám na čtenářích s tím, že já se budu snažit, aby Rada České televize, tak jako to dělala v minulosti u těch analýz, tak, aby zase se konal nějaký seminář, kde by autoři představili své analýzy v panelu, tak, aby tam byli zástupci České televize. A jako v minulosti jsme zveřejnili kromě těch samotných analýz také powerpointové prezentace těch autorů a rovněž jsme zveřejnili audiozáznam z toho semináře. Tak to je k tomu. Dobře.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Petrovi za informaci o těch analýzách a za jeho návrh, který projednáme na nějakém z příštích zasedání. A ptám se kolegové, kdo dál má bod do různé, kdo dál má podnět do bodu různé. Jestli nikdo ne, máme vystoupení? Láďa se hlásil. A chceš před vystoupením nebo po vystoupení? Klidně po. Po vystoupení. Takže, takže necháme hlasovat vystoupení pana Miroslava Konečného v délce tří minut a pak poprosíme Láďu na závěr.

### **03:18:18 Usnesení číslo 118/06/26**

Takže teď dávám hlasovat, kdo je pro vystoupení pana Miroslava Konečného v délce tří minut. Kdo je proti? Nikdo? Zdržel se? Tak jsem se zdržel sám. Dobře. 10:0:1

Tak kde je pan Konečný? Pojdte, prosím, sem tady k tomu mikrofonu a až budete připraven, tak mi jenom řekněte a, a já vám stopnu tři minuty. Vydržte. Takže já už jsem taky připravený, tak ještě dejte pokyn, připraven. Takže tři, dva, jedna, teď. Prosím o tři minuty.

### **Miroslav Konečný (veřejnost)**

Dobrý den. Vážená Rado, vážené management České televize. Jmenuji se Miroslav Konečný a děkuji za možnost říct zde svůj názor. Českou televizi sleduju od roku šedesát pět. Zasedání, respektive jednání Rady České televize sleduju tak deset let a dospěl jsem k názoru, že co ohrožuje Českou televizi, hlavně není nedostatek peněz. Podle mě

Českou televizi nejvíce ohrožuje nedostatek pokory. Česká televize vede svatou válku prostřednictvím takových ušlechtilých slov. I dneska jsme je zde slyšeli, jako je demokracie, svoboda slova nebo veřejnoprávnost. Ale mně chybí v tom boji věcná argumentace a nějaká kritika, reflexe. Jakou cestou se Česká televize vydá, je ve vašich rukách. Děkuji za pozornost.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuji za vaše slova i za to, že jste dodržel časový limit. A v tuhle chvíli poslední bod, podnět v bodě různé, Ladislav Mrklas. Láďo.

**Ladislav Mrklas (radní)**

Tak, milé kolegyně, milí kolegové, tady mezi námi i tady za mnou, já bych chtěl za první poděkovat a za druhé popřát. Tak poděkovat bych chtěl za mnohdy nevšední diskuze, obohacující více i méně. Chtěl bych poděkovat za to, že si ten člověk mohl velmi dobře tříbit názory a na ledacos ty názory i pozměnit, upravit, ačkoliv už není úplně nejmladší. A chtěl bych poděkovat i za osobní setkání, za osobní přátelství navázaná a pevně doufám, že budou pokračovat. Ivanko, ano, budete mi scházet a nejenom vy. A zároveň chci popřát v první řadě České televizi, protože kvůli té tady vlastně jsme, aby naplňovala maximálně to své poslání média veřejné služby, aby měla jasno v tom, jaké je to zadání. To znamená, přeju jí takové zákonodárce, kteří to dokáží dobře definovat. Přeju jí takovou Radu, která to dobře dokáže kontrolovat a pomáhat tam, kde bude potřeba. A už se těším, až vás všechny budu sledovat z povzdálí. Občas se i smát potutelně pod vousy. No a samozřejmě vám taky přeju v tom osobním životě všechno dobré, a hlavně hodně zdraví. Děkuju.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkujeme, Láďo. Dík. Tak mi dovolu, abych ukončil dnešní jednání Rady ČT. Budu se na vás těšit 10. 6. ve dvanáct hodin samozřejmě na řádném jednání a předtím kdyžtak na pracovním, všechno ještě upřesníme. A díky za dnešek. Díky za dnešní konstruktivní jednání. Bylo to fajn. Díky moc!