

5. jednání Rady ČT – 15. 4. 2026

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré dopoledne, vážené dámy, vážení pánové. Já vás vítám na pátém jednání Rady České televize v roce 2026, tentokrát pro ty, co nás poslouchají, je to z Hradce Králové, kde máme jedno ze svých výjezdních zasedání. Z dnešního jednání jsou omluveni Jefim Fistein a Vladimír Karmazín. Ilja Racek bude potom, až to schválíme, připojen online.

Já zde vítám i hosty, jako již tradičně Hynka Chudárka, generálního ředitele ČT. Jeho zástupce Milana Fridricha, zároveň ředitele divize Program a digitální služby. Michala Filu, ředitele divize Korporátní vztahy a marketingová komunikace, Jiřího Hrabovského, vedoucího kanceláře GŘ, Petra Mrzenu, ředitele divize Zpravodajství a publicistiky, Petra Kolihu, ředitele ČT:D, Kateřinu Šalounovou, vedoucí redaktorku televizního studia Hradec Králové. Z dozorčí komise je tady pan předseda Petr Juchelka a místopředseda Petr Mádle. Vás rovněž vítám.

A prvním bodem jednání je tedy návrh usnesení, kterým bychom odsouhlasili účast radního Ilji Racka na dnešním jednání prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu. To je termín, který máme uvedený v jednacím řádu v článku 7, odstavci 3. Já otevírám diskusi k tomuto bodu, uzavírám ji, a navrhuji usnesení číslo 67/0526.

00:01:33 Usnesení číslo 67/05/26

Rada ČT schvaluje v souladu s článkem 7, odstavcem 3 jednacího řádu účast radního Ilji Racka na jednání Rady prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu.

Kdo je pro? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 12:0:0

Iljo, vítěj na dnešním jednání, kterého se tímto účastníš. Dalším bodem jednání je program. Vy jste ho obdrželi v těch materiálech, které posíláme týden předem, podle nově schváleného usnesení. Nicméně mám dvě žádosti. Jedna vyplynula ze včerejšího pracovního jednání, které jsme tu měli, to poprosím Báru Procházkovou, a pak mám žádost od Luboše Xavera Veselého přesunout zprávu o programu ČT:D. Kam ji chcete přesunout, pane kolego?

Luboš Xaver Veselý (radní)

Před stížnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Před stížnosti. A ten bod, Báro, který budeš navrhopat, bych dal... Možná bych ho dal za čtyřku.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den všem. Já si myslím, že tematicky se tento bod, který jsem nazvala úplně stejně jako bod programu z minulého mimořádného jednání, pro jednoduhost, a ten název bodu by byl Současná situace ohledně financování České televize, a navrhuji tematicky to dát mezi bod 4 a 5, tzn. za informace generálního ředitele. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bude, pokud ho odsouhlasíme, byl by to bod mezi čtyřkou a pětkou, byla by to tedy nová pětka, pak by byla nová šestka zpráva o programu ČT:D, sedmička stížnosti a podněty a aktualizace dlouhodobých plánů, materiály z dozorčí komise. Otevírám diskusi. V programu máme dvě navržené změny, a já bych je teď přečetl, protože se nikdo nepřihlásil, diskusi uzavírám, přečetl bych program v pozměněném znění, ať víme všichni, o čem hlasujeme.

Program v pozměněném znění:

první by bylo Zahájení,

druhá Volba ověřovatelů zápisů,

za třetí Plnění usnesení a kontrola zápisů,

za čtvrté Informace generálního ředitele. To by zůstalo nezměněno,

pátý bod by byl Současná situace ohledně financování České televize,

šestý bod Informace ze studia Hradec králové

sedmý bod by byla Zpráva o programu ČT:D za rok 2025,

osmý bod by byly Stížnosti a podněty,

devátý bod příprava Výroční zprávy o činnosti a hospodaření,

desítka by byla Aktualizace dlouhodobých plánů 2026-2030, je to v návaznosti na to usnesení 265/17 z loňského roku,

za jedenácté by byly Materiály z dozorčí komise,

za dvanácté Různé,

za třinácté Závěr.

Tak kdo je pro program v tomto pozměněném znění? Dám hlasovat o návrhu usnesení 68/05/26.

00:04:59 Usnesení číslo 68/05/26

Rada po projednání schvaluje program jednání v pozměněném znění. Kdo je pro tento? Díky. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 12:0:0. Takže program byl schválen.

Ověřovatelé zápisu. Dnešními ověřovateli zápisu navrhuji, aby byli David Brabec a Ladislav Mrklas. Je to tak? Dobře. Tak, navrhuji, aby byli tito dva ověřovatelé. Otvírám diskusi, kterou uzavírám, a dávám hlasovat o návrhu usnesení 69/05/26.

00:05:41 Usnesení číslo 69/05/26

Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu radního Ladislava Mrklase a radního Davida Brabce. Řekl jsem to správně? Řekl jsem to správně. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti? Nikdo. Zdrželi se dva. Ladislav Mrklas a David Brabec. 10:0:2 Takže ověřovatele máme.

Jdeme na bod tři. Což je plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela následující materiály, ke kterým dám hlasovat o příslušných usneseních. Otevřeme diskusi k tomuto bodu na začátku a tu uzavřu, a máme tu návrhy na několik usnesení ohledně materiálů.

00:06:23 Usnesení číslo 70/05/26

Rada obdržela materiál Analýza politických pořadů České televize před parlamentními volbami v roce 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

00:06:39 Usnesení číslo 71/05/26

Rada obdržela doplněný materiál Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání za rok 2025 a doplněný materiál Analýza diskusních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů za loňský rok.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

00:07:02 Usnesení číslo 72/05/26

Rada obdržela materiál v návaznosti na usnesení číslo 277/17/25, což je o dodání větších podrobností ohledně realizace strategických záměrů ČT, je to v tom usnesení 277.

Takže tenhle materiál jsme obdrželi. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

00:07:26 Usnesení číslo 73/05/26

Rada obdržela materiál Zpráva o programu ČT:D za loňský rok a pověřuje radního Luboše Xavera Veselého zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci. Kdo je pro? Děkuji. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

00:07:47 Usnesení číslo 74/05/26

Rada obdržela materiál Informace o soudních sporech a správních řízeních za loňský rok.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

00:08:02 Usnesení číslo 75/05/26

Rada obdržela materiál Zpráva o programu ČT1 za loňský rok a pověřuje předsedu Karla Nováka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

00:08:17 Usnesení číslo 76/05/26

Rada obdržela materiál Zpráva o programu ČT Art za loňský rok.

Zatím nemáme hodnotitele, kdo by zpracoval zprávu, takže to usnesení je jenom v této formě, a pak se dohodneme, komu to přidělíme po volbě. Tak, kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

A já v tuto chvíli otevírám bod číslo čtyři, kterým jsou Informace GŘ. Pane generální řediteli, poprosím vás o vaši zprávu.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Dobrý den všem. Informace generálního ředitele na dnešní den.

Za prvé, dne 19. března jsem se zúčastnil schůze Výboru pro mediální záležitosti Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, kam jsem byl pozván, abych členy výboru informoval o aktuální situaci v České televizi.

Za druhé, v pátek 10. dubna jsem jednal s ministrem kultury Oto Klempířem, dohodli jsme se na vytvoření širší pracovní skupiny složené ze zástupců České televize, Českého rozhlasu a ministerstva. Ministra jsem informoval o tom, že Česká televize nadále preferuje financování prostřednictvím poplatků a potřebuje dostatečný rozpočet pro plnění veřejné služby. Ministr Klempíř potvrdil změnit záměr financování veřejnoprávních médií směrem ke státnímu rozpočtu bez omezení jejich nezávislosti a bez slučování České televize a Českého rozhlasu.

Za třetí, po 33 letech se v březnu v Praze uskutečnilo Mistrovství světa v krasobruslení. Česká televize ze šampionátu vyráběla mezinárodní signál pro vysílatele ve více než 40 zemích světa. Sledovanost byla vysoká, celkový zásah dosáhl 2,38 milionu diváků a nejsledovanějším přenosem byla nedělní exhibice se zásahem 745 000 diváků.

Za čtvrté, Česká televize obsadila třetí místo ve výzkumu TOP zaměstnavatelé 2026 mezi nejatraktivnějšími institucemi veřejného sektoru. Celorepublikové šetření pravidelně organizuje Asociace studentů a absolventů a zúčastnilo se ho více než 14 000 respondentů napříč českými univerzitami.

Za páté, již po 28. Česká televize na Velikonoce podpořila sbírku Pomozte dětem, a to od vysílání speciálního benefičního dílu pořadu Peče celá země. Vybralo se neuvěřitelných téměř 16 000 000 Kč.

A za šesté, ČT24 zaznamenala velký zájem diváků o vysílání k parlamentním volbám v Maďarsku. Volební dění v zemi mapovaly tři zpravodajské štáby, průběžné výsledky a komentáře nabídl volební speciál v neděli 12. dubna večer, pořad Události komentáře týdně a také noční kontinuální vysílání. Celkový denní podíl na publiku dosáhl na 6,37 % a celodenní zásah byl bezmála 1,8 milionu diváků.

To je vše. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji generálnímu řediteli a otevírám diskusi, do které se mi jako první přihlásil Vlastimil Ježek, místopředseda. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo. Já se chci zeptat, zda na té páteční schůzce s panem Klempířem padl nějaký náznak toho, že o pět dní později se vrhne do veřejného prostoru návrh zákona o veřejnoprávních médiích nebo o médiích veřejné služby. A otázka číslo dvě, zda vedení České televize mělo čas si ten návrh prostudovat a jaký postoj k němu má. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Prosím.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak páteční jednání bylo poněkud odlišné k tomu vyjádření, které jsme slyšeli na tiskové konferenci, a víceméně zásadní rozpor v tom našem jednání a v tom, co bylo potom veřejně předneseno na tiskové konferenci, je, že ta pracovní skupina, která by měla být na úrovni Český rozhlas, Česká televize a ministerstvo, ale nejen jako ředitelé a ministr, ale i jako experti ze všech organizací, by měla probíhat předtím, než vůbec bude nějaký návrh zákona předložen. To znamená, ta diskuze odborná měla proběhnout, jak jsme všichni viděli, neproběhla, a s tím souvisí otázka číslo dvě. Já jsem ten návrh získal včera, projel jsem si ho zevrubně, ale musíme udělat analýzu, ale už teď víme, že to není dobrý návrh a že takový návrh nemůže být vůbec přijat, to je můj názor.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Jako druhá je přihlášená Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dobré dopoledne, děkuji za slovo. Já navazuji jak na otázku pana místopředsedy Ježka, tak také na vás, pane generální řediteli. Zmiňoval jste pracovní skupinu, byl to jeden z výstupů vašeho setkání s rezortním ministrem. Byl tam navržen nebo alespoň naznačen nějaký termín, ve kterém by měla začít taková pracovní skupina pracovat? A co by se od ní očekávalo, abychom si dokázali představit vlastně ten jaksi myšlenkový, eventuálně nějaký tok?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Termínově jsme nezískali žádný termín. Já jsem se na to dotazoval, říkal jsem, jestli to bude otázka 14 dnů, třech neděl. Pan ministr nebyl schopen odpovědět s žádným termínem, protože dle mého názoru ten návrh není, nebyl hotový a nebyl připravený k tomu, aby byl prodiskutován. Aspoň v tu dobu v pátek jsme takový pocit měli, já i pan ředitel Zaoral.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jenom to, je to vlastně zdánlivá drobnost. Včera v událostech a komentářích, kde to bylo hlavním tématem, se zúčastnil ministr sportu pan Šťastný a já se chci zeptat, zda, protože jsem byla překvapená, že tam nebyl rezortní ministr Klempíř, který se domnívám, by to měl vysvětlit a obhajovat, a vlastně nebyl. Jestli byl pozván, to je můj první dotaz, rezortní ministr, a pokud byl pozván a odmítnul účast, tak možná by bylo vhodné, aby to moderátor divákům sdělil, poněvadž přece jenom rezortní ministr má obhajovat konkrétní věci a nikoliv ministr chození do schodů. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já samozřejmě nevím, kdo byl pozván do Událostí komentářů. Můžeme třeba požádat ředitele Divize zpravodajství o informaci, ale já tuto informaci nemám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já nevím, jestli ji má tedy ředitel divize zpravodajství.

Díky. David Brabec stáhnul svoji přihlášku do diskuze. Ivan Tesař, prosím, Ivane.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji. Já mám dotaz úplně jiného druhu a bude to asi na pana ředitele zpravodajství, pana Petra Mrzenu. Jaká je sledovanost nového publicistického diskusního pořadu v neděli, který nahradil Otázky Václava Moravce? Děkuji. Nebo na pana ředitele, samozřejmě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Petr Mrzena, ředitel divize zpravodajství a publicistiky. Prosím, Petře.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Díky. Dobrý den. Máme za sebou vlastně čtyři vysílání po té změně, která nastala odchodem předchozího moderátora pořadu a části jeho týmu, a těší nás, že sledovanost nedělní debaty je vysoká, drží se na velmi podobných výsledcích, jako tomu bylo v těch letech předchozích ve srovnatelném období. Některá ta vydání jsou i o něco více sledovaná, například to minulé vydání dosáhlo hodnoty bezmála 440 000 diváků v součtu při vysílání souběžném na ČT1 a ČT24, a těší nás, že i ohledně konkurence, která vysílá podobný pořad, si držíme pořad první příčku. Takže budeme se snažit dál na pořadu pracovat a věřím tomu, že diváckou přízeň si zachováme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já děkuji za odpověď. Měl bych druhou otázku, zda stále platí ten termín zcela nového pořadu koncem srpna, začátkem září letošního roku. Děkuji.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ano, platí. Já jsem ustanovil projektový tým, který začal na přípravě pořadu pracovat kontinuálně vedle příprav toho současného pořadu, a v tuhle chvíli máme za sebou několik schůzek a také na kolegiu generálního ředitele se rozhodlo o tom, že v součinnosti s ostatními divizemi bude mít ten projekt jakousi prioritu, takže věřím tomu, že budeme připraveni v té nové televizní sezóně vysílat pořad takový, abychom dospěli k jakémusi konsenzu o té jeho podobě, dramaturgii a dalších aspektech.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

A děkuji za odpověď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji také. Petr Šafařík. Prosím, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Já bych se rád zeptal v návaznosti na dotaz pana kolegy Tesaře ohledně toho, jak Česká

televize už dříve u pořadu Otázky Václava Moravce, nyní u nedělní debaty, jak pracuje s těmi čísly sledovanosti, jestli sčítá počet diváků, kteří sledují tu první hodinu od 12 hodin na ČT1 s počty diváků, kteří jsou potom od 13:05 na ČT24. To je můj první dotaz, k tomu. Pak ještě na to navážu dalším.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já na to odpovím tím, že ta metodika je naprosto stejná, jako byla v Otázkách Václava Moravce, a přesný detail říct nemohu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, může? Ředitel divize, který má pod sebou analýzu. Takže jestli byste mohl.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Dobrý den, dámy a pánové. Je to tak, že sčítáme u té první hodiny vysílání na ČT1 a ČT24, které je souběžné, a ta druhá hodina pouze na ČT24, takže vždycky vyjdou dvě čísla, to jedno složené z jedničky a čtyřadvacítky, a to druhé čistě čtyřadvacítka, takhle se to vykazuje. Nesčítá se to jako celek, jako dohromady, protože samozřejmě z té první hodiny tam zůstane na tu druhou hodinu většina diváků. Samozřejmě někteří noví přijdou, ale většina se dívá na celou tu dvě hodiny, takže se to nesčítá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za odpověď. Petře, ty jsi chtěl pokračovat dotazem.

Petr Šafařík (radní)

Jo, já jsem právě chtěl o toto upřesnění. To znamená, není to tak, že by se vzalo to číslo za hodinu na ČT1 a přičetl se druhá hodina na ČT24? To to radši, ať to zazní jasněji, protože také předpokládám, že to není tak, že by na druhou hodinu od 13:05 zasedla k obrazovkám k pořadu nyní nedělní debata, že by k tomu zasedli zcela noví diváci. Tam a taky teda bych se rád zeptal, kromě tohoto ujištění, jestli máte nějaká zjištění, jak velký ten překryv, jestli to je 95 % těch, co se už dívali předtím, nebo jo, kolik to nově zapne pouze pro to sledování od 13:05 na ČT24.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Tenhle detail vám nebudu schopen v tuhle tu chvíli dát, ale pověřím naše oddělení výzkumu, aby se na to podívalo a zjistilo to. Ale ještě jednou, ta první hodina se sčítá jednička a čtyřadvacítka, stejně jako se sčítají události, které se vysílají na ČT1 a ČT24, a ta druhá část je potom jakoby úplně separé. Na jedničce běží pohádka, na čtyřadvacítce běží pokračování té debaty.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. David Brabec, prosím.

David Brabec (radní)

Jo, děkuju, hezké dopoledne. Já se ještě vrátím k tomu bodu dva, informacím generálního

ředitele, kde jste, pane řediteli, mluvil o tom, že jste se bavili o nějaké té širší pracovní skupině, kde by byli zástupci České televize, Českého rozhlasu a ministerstva kultury. A vlastně můj dotaz, nebo můj dotaz směřuje k tomu, máme tady duální systém. Víme o tom, že když se připravovala ta velká mediální novela čili zjednodušeně poplatková novela, tak do toho mluvili různí další hráči v rámci širší skupiny, to znamená, já nevím, online vydavatelé atd. atd. Jestli vlastně v rámci i zachování zdravého duálního systému, jestli vůbec došla řeč, jo, vlastně nemám vůbec tušení k tomu, že by se té širší pracovní skupiny účastnili právě i tihle další mediální hráči, kteří jsou pro tenhle trh významní a do jejichž kompetencí, do jejichž jako rybníčka vlastně by ten představený zákon zjevně docela dost zasahoval. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Zcela jistě by tomu tak bylo a bylo by to třeba až následně třeba při druhém setkání, ale já jsem deklaroval jak panu ministru, tak včera v událostech komentářích právě to, že vlastně je vytvořen pro nás v podstatě návrh kompromisní fungování duálního systému, to znamená komerční média versus Česká televize a že právě touto změnou může toto všechno padnout, být to ohroženo a nastane úplně nová situace, která nevíme, co by znamenala. Ale v první fázi jsme požadovali, protože pořád jenom žádáme o to, aby vznikla nějaká pracovní skupina a nějaké jednání, a to doposud nevzniklo, takže ta první měla být na úrovni skutečně těch, kterých se to nejvíc týká, to znamená Český rozhlas, Česká televize.

David Brabec (radní)

Já děkuju, jsem rád, že to tady takhle padlo, vlastně přesně tak, jak jste řekl, a takhle i obšírně i s tou vizí budoucnosti. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky díky. Přihlášená je Ivana Chmel Denčevová, po ní Luboš Xaver Veselý. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já si dovolím ještě navázat na pana kolegu Brabce, poněvadž jedna z věcí je, ptám se, zda i nějaký takový materiál, teď nemyslím nějak úplně přesně pregnantní, Česká televize má zpracovaný, poněvadž nejenom křehká rovnováha v rámci sektoru mediálního a víme, že celé diskuse, které se týkaly poslední novely a memoranda, byly leckdy velmi ostré a velmi vyhrocené, ale souvisí s tím také to, do jaké míry by omezením výroby, omezením fungování stávajícího záběru České televize byl ohrožen náš kreativní průmysl, poněvadž je to jeden z klíčových sektorů, který samozřejmě navazuje na vysílání média veřejné služby a domnívám se, že zde není tolik subjektů, které by byly schopni případnou tuto mezeru obsadit. Takže kreativní průmysl a souvisí s tím také například téma distribučních filmů, poněvadž tam jsou vlastně v rámci smluv, pokud si dobře vybavuji, jisté formy splátek, které jsou navázány na několik let až do doby, kdy film je zpracován. Takže zda i toto nějakým způsobem Česká televize má zpracováno, bude s tím argumentovat. A závěr, já se domnívám, že je velmi smutné, že se musejí generální ředitelé obou médií veřejné služby až někdy, promiňte mi to, takto ponižujícím způsobem dobývat, aby s nimi

rezortní ministr a kompetentní lidé vedli dialog. Stejně tak se domnívám, že i byli osloveni jak některými radními obou rad, stejně tak jsme i my na minulém jednání přijali usnesení a opravdu se domnívám, že to je něco, co je za hranicí nejen povinností, ale i elementární kultury a slušnosti. A souvisí s tím další dotaz, pokud na to nebude nadále nikdo reflektovat, máme nějakou představu, nějaký plán, nějaké směřování, kam se budeme ubírat? Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My máme zpracovány právě věci, které už jsou závazné, to znamená pod smlouvami. Já s tím argumentuji na všech jednáních. Samozřejmě největší objem jsou sportovní práva a hned druhý je původní dramatická tvorba a distribuční filmy. Takže my tu analýzu přesně máme a víme, z čeho už buď nemůžeme vůbec vyskočit, anebo z čeho můžeme vyskočit s velkým exitem, protože například na příští rok by exit z dramatické tvorby a filmů byl přes 150 000 000 Kč s výsledkem, že bychom neměli co vysílat. To znamená, to je nepředstavitelná situace pro mě. Takže s tímhle tím argumentujeme, je to jeden z našich hlavních argumentů při těch jednáních, ale jak říkám, to jednání vlastně bylo, bylo to v parlamentu na mediálním výboru, kde jsem o tom informoval. To nebylo jednání, to byla informace moje a víceméně jednání mezi čtyřmi očima s panem ministrem, ale to je všechno. A to, co jsme si tam řekli, tak se tak pak nebylo naplněno.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A promiňte, případně nějaký plán ještě byla moje otázka, promiňte, pane řediteli, jak postupovat dál?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My zatím pracujeme skutečně se stávajícím stavem, protože teprve včera vznikla nová situace pro nás všechny, absolutně nová. Myslím si, že bude mít nějaký vývoj a že toto nemůže být tak, jak bylo představeno, ani co se týče struktury toho zákona, ani co se týče hlavně té částky, o kterou bychom měli přijít. Takže samozřejmě musíme se na to připravit, ale zatím připraveno nemáme, jedeme podle dlouhodobých plánů, které jste schválili.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Luboš Xaver Veselý a po něm David Brabec.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Já mám jenom technickou poznámku, děkuju za slovo, pane předsedo. Já nevím, jestli jsem se přeslechl, když paní Chmel Denčevová měla ten první vstup, jenom abych měl jasno, vy jste komentovala, paní kolegyně, účast doktora Borise Šťastného ve vysílání České televize, že to je ministr pro chození do schodů, tak to bylo jenom, a jestli jsem se nepřeslechl. Děkuju vám.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, pane kolego, bylo to s jistou nadsázkou a samozřejmě v tom není...

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju vám, to stačí, děkuju.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

...neúcta vůči panu ministrovi. Mé překvapení bylo, že se nezúčastnil rezortní ministr, od kterého bych to očekávala. Děkuju vám.

Luboš Xaver Veselý (radní)

A moje překvapení je, že vy tady tak často mluvíte o tom překračování všech možných mezí a o tom, jak bychom teda měli reprezentovat, jak bychom měli hovořit, jak s jakou úctou a tak. Často máte ty apelativní výzvy, tak mě to jenom překvapilo, ale nic proti tomu, každý máme svůj jazyk. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, pojďme vrátit tuto debatu na věcnou úroveň. Pane řediteli, vy jste dostal informaci.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já mám informaci doplňující pro dotaz paní Ivany Chmel Denčevové o účasti pana Klempíře. Byl zván, omluvil se a znovu jsme ho pozvali na tuto neděli.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Také díky za doplnění předchozího dotazu, to byl Luboš Xaver Veselý a teď je David Brabec přihlášený. Prosím, Davide.

David Brabec (radní)

Děkuji za slovo. Já ještě trošku navážu na kolegyni Ivanu Chmel Denčevovou ohledně té dramatické tvorby plus vlastně distribučních filmů. Jenom možná by nebylo od věci, aby tady zaznělo to, v jakém horizontu se tyhle filmy, seriály, solitéry, minisérie připravují, protože teď je jasný, že ve chvíli, kdy teď je něco dotočeno, tak to bylo financováno za poslední rok, dva, tři. To samý se týká vlastně distribučních filmů, to taky není věc, která vznikne během jednoho roku a vlastně tyhle ty škrty se tím pádem promítnou až v nějaké jako další budoucnosti. Kam směřuju. Pokud ten zákon, který tak, jak byl vlastně představen a tak, jak je předložen, projde, tak ten dopad tohoto zákona se vlastně projeví až za nějakou dobu a mě teď zajímá, jestli je to za rok, za dva, za tři, protože plody tohoto zákona dost pravděpodobně uvidíme až za několik let. Tak jenom jakého, o jakém horizontu tady mluvíme, abychom si vlastně i vyjasnili a aby bylo, aby bylo zřejmé, co to může způsobit. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Co se týče dramatické tvorby, tak ty projekty, které jsme schválili na programových

radách, která úplně ta největší byla ihned po poplatkové novele, kdy jsme získali prostředky, ale od té doby bylo ještě několik programových rad, Milan to určitě upřesní, včetně jedné, která byla speciálně na distribuční filmy. Taková průměrná doba dramatiky je tři roky, to znamená, my tam skutečně máme závazky až do roku 2029, ale například já tady mám tabulku u animace, je to až do roku 2031, protože animovaná tvorba je na absolutně nejnáročnější a nejdelší, takže ty závazky jsou skutečně dlouhodobé.

Prosím o doplnění, Milan Fridrich.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já bych chtěl říct, že reálně v tuhle tu chvíli se nacházíme v situaci, že pro příští rok je minimum premiérové dramatické tvorby v týdnu, jsou tam nedělní minisérie, protože shodou okolností ten příští rok, což znamená 2027, je ten, do kterého spadá to brutální úsporná opatření roku 2024 a 2025, kdy se vytvářelo cca třetina dramatické tvorby, než bylo normální v letech 22, 21 a před covidem. A ta opatření z programových rad 2025 a začátku roku 2026 bylo právě takové, že bychom se nadechli a Česká televize by se vrátila do jako normálních časů z hlediska obsazenosti pondělních, pátečních, nedělních vysílacích oken v roce 2028 a 2029. Takže v tuhle tu chvíli jak vlastně čelíme tomu, že příští rok je tam několik dramatik na neděli a jedno dramatické dílo na pátek za celý rok, a to ještě jenom osmidílné, jinak budeme reprízovat a dávat akvizici a ty peníze, které vlastně jsou ve výrobním úkolu nebo budou v rozpočtu, tak se budou investovat do projektů, které na obrazovky by měly přijít v roce 2028 a 2029, což znamená, že když nebudou, tak se budou muset rušit projekty a bude se prohlubovat ta chudá programová nabídka v roce 28-29 k tomu, že tam ta výroba prakticky začne úplně mizet.

David Brabec (radní)

Čili jinými slovy, jestli to dobře chápu, je dost pravděpodobné, že řada těch věcí, které už jsou schválené, nějakým způsobem předfinancované, se do výroby možná dostanou, doufejme, dostanou, ale vlastně za tři roky se řekne, ono se nic moc nestalo, změnili jsme zákon, ty ta audiovizuální díla tak či onak vznikla, takže proč, co vám na tom vadí a ten dopad tohoto zákona, který nás, jak bylo ostatně řečeno, vrací do roku 2024, bude zase znát až za, řekněme, tři, čtyři, možná pět let.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Bude znát od toho roku 2028, ale přímý dopad samozřejmě bude na ty projekty, které nemají takhle dlouhodobou čáru života, což znamená, to je dokumentární tvorba, různé cykly, publicistika atp., protože tam samozřejmě se dá zareagovat rychleji, ale to zase na druhou stranu je bráno jako výsostná veřejná služba, ale jsme ve kvadratuře kruhu, kdy některé věci máme nakoupené, které se tváří, že tak velká veřejná služba to není, ale ty, které se skutečně jakoby dají rychle zrušit, tak to je ta výsostná veřejná služba, což je v oblasti dokumentaristiky, dětských pořadů, artových pořadů, publicistiky atp., kde i ten výrobní cyklus je třeba půl roku až jeden rok, což znamená, že tam ta reakce může být v tomhle ohledu rychlejší.

David Brabec (radní)

Děkuju za vysvětlení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Také děkuji. V tuto chvíli Petr Šafařík, paní Vlastimil Ježek. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Tak já mám nejdřív dvě repliky na výroky paní kolegyně Chmel Denčevové, tak prosím pěkně, pamatujte si to, kdy se ona ptá, proč nebyl do pořadu pozván jeden ministr a ne druhý, protože kdyby se někdo zeptal z radních, jiný radní na něco jiného, tak tady někteří z vás budou říkat, že to je zásah do programu a že to nepřísluší Radě. Takže já jsem rád jako, ať se to klidně Česká televize k tomu vyjádří, jenom si to prosím pěkně pamatujme, abychom v těchto záležitostech jednali stejně.

A druhá replika, když paní kolegyně se ptá ohledně rozpočtu a těch dění, co s tím budeme dělat, tak já ji nechci chytat za slovo, ale prosím všechny, aby oddělovali to, co s tím bude dělat Česká televize, případně co s tím bude dělat Rada České televize. To jsou dva odlišné subjekty a my jsme kontrolní orgán a byl bych rád, aby i v těch audionahrávkách a v prepisech to bylo přesně. Tak teď se, kdyžtak, mám potom jiné téma, ale paní kolegyně, jak je jím zvykem, chce hned reagovat, tak já jí dám prostor.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych ráda zareagovala. Za prvé, nezasahuji do programu. Můj dotaz byl čistě informativní, poněvadž se to týkalo včerejšího vysílání. Já neříkám, co má Česká televize dělat. Jsem daleka toho říkat, koho má zvat do vysílání. Pouze jsem se ptala, z jakého důvodu tam nebyl rezortní ministr, poněvadž se domnívám, že právě proto, že on je garantem jako ministr a on představoval na tiskové konferenci, tak by byl jistě zajímavým hostem. To, koho Česká televize pozve nebo nepozve, je jejich rozhodnutí. Informace jedna.

Informace dvě. Můj dotaz na pana generálního ředitele byl, co bude Česká televize dělat, a pouze řečnická otázka, jak se k tomu postavíme i my. Já jsem ráda, že pan kolega Šafařík zcela opakovaně mě poučuje, jakým způsobem se mohu ptát, či co si mohu nebo nemohu myslet. Samozřejmě, že je i mně jasné, že Rada České televize má jinou pozici než Česká televize, že je kontrolním orgánem, a proto jsem také zmínila, že Rada České televize se i na svém mimořádném jednání před týdnem k dané problematice svým usnesením vyjádřila. A domnívám se, že většina členů tohoto kontrolního orgánu veřejně žádným způsobem nekomentuje to, co se tady odehrálo, to, jak se kdo vyjádřil, a já patřím do té většiny, která toto nekomentuje. Takže bezpochyby je zřejmé, že Rada České televize si jde svým vlastním koridorem a můj dotaz byl, jakým způsobem je připravena Česká televize, poněvadž jsme povinni dohlížet na to, aby Česká televize plnila zákon a související zákonné záležitosti, ale na to, aby to plnila a generální ředitel je odpovědný, tak na to potřebuje mít prostředky a prostředí, aby to vůbec mohla plnit. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme to vrátit zase na zem, technickou tedy Pavel a pak Petr položí ten dotaz, který měl. Technickou, Pavle?

Pavel Matocha (radní)

Děkuju. Já mám technickou poznámku, jestli myslím, že máme tady k té diskuzi bod, který zařazovala Bára, tak jestli jako to nemáme řešit tady tu otázku v tom bodě, který tam dávala Bára. A druhá technická je, že se mi zdá, že je opravdu třeba paní kolegyně rozlišovat a neříkat my, co s tím uděláme. Primárně je, co s tím udělá management, nikoliv Rada. Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To tohle nebyla technická poznámka ani omylem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Skutečně jsme tady v Hradci taky, abychom se seznámili s činností studia. Pojdme to vrátit do věcné roviny. Petře?

Petr Šafařík (radní)

Já mám prostě teď vstup, jsem řádně přihlášen a samozřejmě i ve věci toho, co je a co není technická poznámka, je třeba zacházet rovným metrem vůči všem. A já jsem vlastně lidi panu kolegovi Veselému, že reagoval právě na paní Chmel Denčevovou, protože je to vlastně ona, která takto jako často mentoruje. A ta moje poznámka byla věcná a nepoučoval jsem vás, ale pokud zazní, co s tím budeme dělat, tak jsem z toho nešťastný, protože když si to někdo poslechne, tak by to mohlo přispět k tomu, že je tady nějaký jakoby jeden subjekt a oni jsou tady dva, je tady Česká televize a Rada České televize.

K tomu bodu, ke kterému já jsem se hlásil, tak jedním z materiálů, který jsme dostali, je odpovědi na dotazy ze zasedání Rady České televize z dne 18. 3. a v jiném bodě to na to nemohu reagovat, by se to nehodilo. Tak já děkuji za to, že v tom třetím bodě je odpověď na to, na co já jsem se ptal na onom jednání březnovém právě v bodě informace generálního ředitele a bohužel ta odpověď vůbec jaksi není úměrná mému dotazu. Tak já jenom zopakuji, čeho se to týkalo. Já jsem upozornil na to, že v materiálech hodnocení veřejné služby jsou pozoruhodná čísla ohledně pořadu interview ČT24, a sice ohledně konfrontačnosti moderátorů. A upozornil jsem na to, že v tom materiálu za rok 2024, kdyby vás to někoho zajímalo, tak je to tam na straně 35, tak tam je ohledně interview 24 v nadpisu konfrontačnost, transparentnost tabulka 10 nejvíce konfrontačních vydání a je to, jsou to hosté s alespoň 20 replikami. A zajímavé je teda, že místo 10 tam je 11 těch jmen a tak, jak to tam vychází, tak nejvíce konfrontačně v tom pořadu nadproporčně tam moderátoři sjednali vůči představitelům tehdejší opozice a není tam ta v té v tom přehledu to, co stejný materiál obsahuje za rok 2025, a sice to, že by tam zároveň byl výběr nejméně konfrontačních. Takže zatímco za ten rok 2024 tam bylo ohlášených 10 a ve skutečnosti 11 nejvíce konfrontačních vydání, tak v tom materiálu za rok 2025, kde to je na stránce 46, je výběr sedmi nejvíce a sedmi nejméně konfrontačních vydání. A je pozoruhodné, že těch sedm nejvíce konfrontačních vydání tam opět směřovalo vůči hostům z tehdejší opozice a v té části věnované nejméně konfrontačním postupům moderátorů pořadu interview 24 a týden v politice. Pardon, tady je to takto, tak vezte, že tam ty nejméně konfrontační jsou výhradně vůči členům vládních stran, tehdejších vládních stran, s tím, že teď nebudu rozlišovat, k jakému datu tehdy Piráti vystoupili z

vlády, to nechávám do záruky. To znamená, vzhledem k tomu, že v jiných v jiných souvislostech se uvádí, a my jsme to tady dříve se to slýchá na mediálních radách, že se ta vyšší konfrontačnost vůči představitelům vlády vysvětluje tak, že jsou to oni, kteří přicházejí se zákony, mají iniciativu, odpovědnost, tak za ty oba dva roky toto neodpovídá.

A ten můj dotaz směřoval k tomuhle, včetně toho, proč jsou to meziročně, to nejsou srovnatelné tabulky, kdy tam opakují, jednou je výběr z 10, jednou ze sedmi, jednou je tam i nejvíce a nejméně konfrontačních vydání, jednou jenom sedm nejvíce. No a v té odpovědi, kterou jsme dostali, tak tam se vlastně jaksi míchá s čísly, že když se to zabere jinak a zvolí se vysoce konfrontační vysílání, které se nějak asi arbitrárně tam uvedlo nad 40 % a zruší se omezení na hosty s minimálně 20 replikami, tak tam najednou teda zástupce koalice a opozice vychází přesně na 10:10, jo, s tím, že samozřejmě jako ověřit si tu metodiku je problematické. To znamená, já to teď nechci úplně rozebírat do detailu, ale vychází mi z toho to, že bychom se měli tou metodikou hodnocení veřejné služby zabývat detailněji a i pro Českou televizi samotnou, pokud sama věří těm datům, tak by to asi stálo se za to podívat, jestli to skutečně bylo tak, že všichni ti tehdy opoziční politici byli tak neukázněni, že si že by si zasloužili konfrontační repliky, s tím, že to je velmi jako takto hrubé měřítko. Myslím si, že pokud mají ta hodnocení, ty analýzy dávat České televizi nějakou zpětnou vazbu, tak by to mělo být rozklíčováno i takto, jestli to ta konfrontačnost byla tím, že moderátor se snažil hosta udržet u tématu, nebo že prostě jenom nadproporčně někomu skákal do řeči, přerušovalo a tak dále. A to jsou strašně podstatné věci. Je to je to, že jo, veřejnost to vnímá, nám to i chodí v té agendě diváckých podnětů a stížností. V kodexu to je jasně napsáno, že ti moderátoři mají ke všem přistupovat stejně. Takže tolik k téhle odpovědi, za kterou děkuji, ale rozhodně není uspokojující.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Další přihlášený je Vlastimil Ježek, poté Luboš Xaver Veselý.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Já mám podobný návrh jako Pavel Matocha, ale směřovaný do jiného bodu, neboť jsem přesvědčen, že debata o tom, co se stane, když se něco stane a kdy se to stane, patří do bodu projednávání dlouhodobých plánů daleko nejvíc. A není třeba asi o tom moc dále debatovat u informací generálního ředitele, i když je jasné, že ta debata vznikla, protože v pátek došlo k nějaké schůzce a úterní skutek úplně popřel to, že nějaká schůzka byla a k čemu byla dobrá. A druhý návrh je, abychom se dohodli na třímínutovém limitu pro jednotlivá vystoupení. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to návrh procedurální, takže to chceš dát hlasovat. Takže v tuhle chvíli dávám hlasovat o procedurálním návrhu, že bychom stejně jako jsme to udělali kdy? Minule? Předminule? Ty diskuzní příspěvky samozřejmě neomezujeme počet, ale omezili třemi minutami. Technická Petr.

Petr Šafařík (radní)

Technickou, aby se k tomu specifikovalo, jestli potom někdo bude brán, jako že

představuje nějaký materiál a platí pro něho jiný limit a případně, jo, jsou to a jsou možné opakované vstupy do diskuze, ty se neomezují.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já odpovím. Není to, pokud někdo je zpravodaj materiálu nebo uvádí nějaký bod, je to v rámci diskuze. Je to jenom, abychom se tu necyklili. Nechci nikomu bránit v diskuzi. Ale pak za mnou všichni chodíte, ať to ženu dopředu. Musíme se nějakým způsobem rozumně dohodnout, abychom si vyšli všichni vstříc vzájemně. Technická Pavel.

Pavel Matocha (radní)

Jestli to první byl procedurální návrh přesunout diskuzi do bodu dlouhodobé plány, za mě buď do dlouhodobých plánů, anebo do toho bodu, co navrhovala Bára.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To byla spíš výzva, upřímně řečeno, protože je to téma, který jako těžko někomu nařizovat, aby se mu nevěnoval. Je to výzva k tomu, abychom si to nechali na dlouhodobé plány, jestli se o tom bude debatovat i při tom bodu Bára, je jedno, ale my za mě si myslím, že to patří do těch dlouhodobých plánů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Protože je přihlášený teď Luboš Xaver Veselý, dáme ještě předtím hlasovat o tom procedurálním návrhu, a pak bychom to mohli přesunout do bodu pět. Je to obecně, prostě tady padnul návrh na procedurální návrh, o kterém dávám hlasovat.

Dávám hlasovat o návrhu Vlastimila Ježka na to, aby diskusní příspěvky, každý ten jednotlivý vstup, měl délku maximálně tří minut. Je to vlastně to, o čem jsme hlasovali na předminulém zasedání.

00:45:51 Usnesení číslo 77/05/26 Procedurální návrh Vlastimila Ježka, aby diskusní příspěvky radních měly délku maximálně tři minuty

Takže kdo je pro tento procedurální návrh? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se Petr Šafařík, Bára Procházková. 10:0:2.

Tak Luboši, prosím.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju za slovo, pane předsedo. Já jsem pozorně poslouchal teď ten příspěvek kolegy Šafaříka, dělal jsem si poznámky a promiňte, pane kolego Šafaříku, já teda musím na vás reagovat. Vy jste řekl, že skoro bych řekl necitlivě, pane doktore, necitlivě jste řekl, že se vám nelíbí, že nás tady paní kolegyně Chmel Denčevová mentoruje. Já bych vás poprosil, abyste mluvil za sebe, protože já jsem rád, když uslyším nějaké teplé lidské slovo směrem k tomu, jak se věci mají dělat a jak se máme chovat. A vždycky odcházím z té Rady takový poučený, řekl bych, blíž nápravě. Já bych řekl, abychom toto nekomentovali, pane kolego. Já mám mentorování paní kolegyně Chmel Denčevové rád a děkuju za ně. Pro mě je to důležité a trvám na tom. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak. V tuto chvíli není žádný přihlášený. Já ukončím diskusi k bodu čtyři. Neukončím diskusi bodu čtyři, mám jeden procedurální návrh, který je na nástěnce a týká se toho, co nastínil tak trochu Petr Šafařík na té mimořádné schůzi, abychom nezahlcovali management nadbytečnými dotazy, nebo nevím, jak přesně to zaznělo, ale my jsme se o tom už bavili předtím. Takže mi dovoluňte navrhnout usnesení, které já tady přečtu v tom bodě čtyři. Může to být i v bodě různé, ale jelikož se to týká komunikaci s generálním ředitelem, tak si myslím, že je to vhodný bod pro zařazení takového usnesení, respektive hlasování o takovém usnesení. A to usnesení navrhuju v tomto znění: Rada ČT stanovuje následující pravidla pro komunikaci s generálním ředitelem ČT.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Obstrukce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže došlo k obstrukci.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Už se nevracejte, kluci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak si to necháme na příště, to usnesení. Protože v tuhle chvíli jenom vysvětlím pro záznam, v tuhle chvíli se účastní jednání 10 lidí a Ilja nestačí. Usnášeníschopná Rada je při počtu 10, což v tuto chvíli nesplňujeme, protože Ilja je online a my nemáme v jednacím řádu hlasovací právo online.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To nemáme, je nás 10. To je zajímavá otázka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rada je usnášeníschopná, to slovo usnášeníschopná je v zákoně, který je v tuto chvíli platný. Já jsem si to samozřejmě nastudoval vzhledem k tomu, že jsem předpokládal obstrukce.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jasně, rada je usnášeníschopná když je nás 10, což nás s Iljou je, ale jestli je zásadní to hlasovací právo, nebo jestli vůbec, to bych doporučoval nahlédnout do jednacního řádu.

Milada Richterová (radní)

A asi by mělo zaznít, kdo tu obstrukci učinil, kdo opustil naše zasedání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, Ivano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se přiznám, že na dnešním jednání Rady tedy nevycházím z úžasu a já klidně útoky našich kolegů unesu, poněvadž jsem, a omlouvám se, bude to trošku delší technická.

Jsme zde zástupci veřejnosti a veřejnost, která mě nominovala, podporovala, jednoznačně chce, abych v žádném případě bezdůvodně neoslabovala Českou televizi, ale plnila pozitivně kontrolní funkci. A já bych velmi ráda, aby to bylo opravdu na záznamu, poněvadž zájmy některých členů Rady mohou být takové i onaké a já si, mně nepřísluší, abych je nijak rozebírala a abych se tím dál zaobírala. Tolik za mě. A chci říct jedno, pane předsedo, já teď se ptám, jaká obstrukce, z čeho tak usuzujete vy, nebo pan místopředseda, a jaký je podle vás smysl této obstrukce, poněvadž za necelé 2,5 roku, co jsem členkou Rady České televize, jsem se ještě nikdy s ničím takovým nesetkala a myslím si, že to je velmi vážná věc. Pokud v zcela běžné agendě a v nějakém přiměřeném prostředí probíráme věci a já tady během několika vteřin zjistím, že jsme v obstrukci a že možná nemůžeme hlasovat, mohl byste mi to vysvětlit někdo z vedení, z čeho tak usuzujete a v čem je onen problém a jaká je tedy teď role těch, kteří koukají možná podobně, nevěřicně a podezíravě jako já? Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hlásil se ještě předtím kolega Vlastimil Ježek, který vám odpoví na tu otázku.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

V zásadě ano, protože situace, ve které jsme se ocitli, tak tu popisuje článek 7 našeho jednacího řádu. V druhém odstavci článku 7 je uvedeno, že Rada je způsobilá se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny radních s platným mandátem, je-li přítomen předseda nebo místopředseda.

A ve třetím, pokud se z vážného důvodu nemůže radní zúčastnit jednání Rady, může sice jako Ilja dneska se účastnit dálkově, ale v takovém případě nemůže hlasovat a není započítán mezi přítomné ve smyslu odstavce 2. My, abychom podle zákona o České televizi byli usnášeníschopní, musí nás být nejméně 10, z toho vyplývá zcela jasně. A v tuto chvíli nás je 10 s Iljou, ale ve skutečnosti devět ve smyslu toho třetího odstavce. A obstrukce je zjevná, pánové nemají dost síly na to, aby zamezili přijetí usnesení o pravidlech pro jednání s generálním ředitelem, proto odešli, teda předpokládám, je možné se jich na to zeptat, pokud se vrátí, až se vrátí, aby tuto Radu učinili neusnášeníschopnou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

První byla Ivana a po ní byla s technickou Milada.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já děkuji panu místopředsedu Ježkovi za vysvětlení a já bych se chtěla zeptat, zda se tedy pan předseda našich kolegů, až se vrátí do jednací místnosti, nějak vhodným způsobem zeptá, z jakého důvodu ji opustili, poněvadž je to pro mě teda, příznám se, opravdu jako stále jaksi nepřehledná situace a nerada bych, abychom si tady z ní dělali nějaké individuální vývody, proč to či ono. Bylo by asi dobré se zeptat přímo, děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžete se jich zeptat paní kolegyně, až se vrátí. Mně je to naprosto, jako je to zřejmé, proč odešli, aby nebylo přijato usnesení, kterým jsme chtěli upravit jednání, respektive obrácení se s dotazy na generálního ředitele. To je naprosto jakoby zřejmé, já se nebudu

na to ptát. Tak v tuhle chvíli Milado, prosím.

Milada Richterová (radní)

Děkuji za slovo. Já se domnívám, nebo obávám spíš toho, že tady ještě nezaznělo, kteří kolegové toto zasedání opustili. Takže já to řeknu: pan Pavel Matocha, Luboš Xaver Veselý a Petr Šafařík, aby bylo jasno. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivan Tesař, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo. Já jenom vzhledem k tomu, že jsme to probírali vlastně včera na pracovním jednání, tak já jsem avizoval, že vlastně s tímto bodem, s tímto návrhem usnesení mám vlastně problém. Nemám problém s tím, a naopak si myslím, že to je dobrý nápad, aby to bylo nějakým způsobem lépe administratováno, administrativně...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Administrativně.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Administrativně směrem od Rady nebo od předsednictva, respektive tajemnice k vedení, aby neposílali jednotliví členové Rady dotazy ad hoc sami za sebe. Může tam docházet k dublování dotazů a nebudou mít ostatní členové Rady vlastně nějakým způsobem přehled o tom, kdo co, kdo co podává, ale o tom, aby se přijalo jakékoliv usnesení formou doplnění dotazů ke konkrétní statistice, tak s tím prostě mám problém. Domnívám se, že každý člen Rady by mohl a měl předložit dle svého uvážení dotaz, konkrétní dotaz na generálního ředitele prostřednictvím tajemnice a ten dotaz by měl, i kdyby to měl být jeden jediný dotaz, zodpovězen. O tom jsem prostě přesvědčen. Domnívám se, že to je součást kontrolního mechanismu Rady a nevím úplně, když to bude přijato formou usnesení písemného, tak v případě otevřené diskuze, tak se domnívám, že každý člen Rady pak může na veřejném jednání tento dotaz vznést a stejně bude nějakým způsobem zodpovězen. S tím mám prostě problém, s tímto usnesením, a pokud bude takto formulováno a nebude rozděleno, budu se zdržovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ivana Chmel Denčevová, Petr Šafařík, Vlastimil Ježek v tuto chvíli. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem se domnívala, že naše dotazy, které máme vůči generálnímu řediteli, který je partnerem Rady České televize, jsou vždycky směřovány přes předsednictvo a naši tajemnici. Alespoň já jsem takto to, a může pan místopředseda Ivan Tesař kroutit hlavou, tak mi může vysvětlit. Zatím já, když jsem nějaké dotazy měla, tak jsem je tímhle způsobem směřovala a stejně tak dle pravidel jeden týden dopředu, pokud jsem měla dotaz širšího rázu interpelace, který není proto, že bychom chtěli, kdokoliv podáme interpelaci, nějakým způsobem zasahovat do nepřístojných míst, ale je to proto, že jsou to leckdy dotazy, interpelace, které jsou buď vyžadující podrobnější znalost, anebo

konkrétní čísla, konkrétní fakta a bezpochyby v té škále, na kterou se prostřednictvím interpelací ptáme, není možné, aby pan generální ředitel byl jaksi na jednání v rámci bloku informace schopen odpovědět úplně na všechno. A domnívám se, že ta komunikace takto probíhala a stejně tak si myslím, že každý doplňující dotaz, který máme k nějakému materiálu nebo k odpovědi, je správné, když položíme. Já jsem ostatně k jedné stížnosti také pokládala doplňující dotaz, na který jsem dostala následně odpověď, poněvadž někdy ta odpověď je taková, že příliš nezodpoví, přestože zrovna mohu říci, že u dané stížnosti ta odpověď, kterou jsem si jako doplňující vyžadovala, mě daný problém vlastně nijak neosvětlila a byla stejně obecná jako ta předchozí. Ale i tak se to prostě někdy může stát. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Zareaguje Ivan Tesař na váš dotaz poté. Jenom řeknu, Petr Šafařík, Vlastimil Ježek, pořadí do diskuze.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky a budu já budu reagovat velmi stručně, abych se vešel do těch tří minut. Ne každý z členů Rady využíval ten mechanismus poslání dotazu na generálního ředitele prostřednictvím předsednictva nebo prostřednictvím tajemnice. Myslím, že v uplynulých několika měsících se nám několikrát stalo, kdy jsme vlastně dostávali ad hoc odpovědi, o kterých nebylo předsednictvo nějakým způsobem informováno. A domnívám se, že tohle je velmi dobrý nápad prostřednictvím předsednictva a prostřednictvím tajemnice sumarizovat ty jednotlivé dotazy a tímto způsobem ať je prostě jednoznačně přehled. Mám problém s tím druhým bodem. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

S tou druhou odrážkou.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

S druhou odrážkou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme dodržet pořadí. Petr Šafařík. On se přihlásil Petr před tebou, promiň. Petr Šafařík, Vlastimil Ježek a Ivana Chmel Denčevová. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Tak paní kolegyně Richterová káravě přednášela jména tří radních, kteří opustili, aby se to vědělo. To je jako dobrá společnost v tomhle tom případě a já jsem byl jedním z nich, kteří jsme sáhli po té jaksi obstrukci, a to ze závažného důvodu. Já už jsem opakovaně upozorňoval na to, že se objevila praxe, že usnesení dostáváme vlastně až během jednání, dokonce ani nejsou ani v e-mailech v tom daném čase, který máme, nejsou ani v tom vytištěném přehledu materiálů pro jednání Rady ČT. Na to už jsem upozorňoval v minulosti, abychom tohle nedělali, protože potom jako část radních třeba nechodí ani na ta jednání pracovní, někdy to ani tam není dostatečně probíráno. A zvlášť na tom výjezdním jednání, kde, kdyžtak mě opravte, ale předpokládám, že z té 18členné rady na tom včerejším pracovním jednání, které se konalo v Hradci Králové, tam přece bylo, kolik?

Sedm radních z těch 18.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Z patnácti třetina je šest.

Petr Šafařík (radní)

Dobře, takže ano, Rada není obsazená, nicméně pokud tam bylo, a neříkáte to přesně šest nebo sedm radních z patnácti, tak to prostě není ani většina. Tak jestli jste se tam na něčem dohodli, ani jste to neposlali do e-mailu, ani jste to tady nedali do toho přehledu materiálů, ani to vlastně nezmínil předseda rady, když se hovořilo o programu, ani to vlastně nedáte do bodu různé, abyste někde o přestávce třeba někdo z vás obešel ty radní, kteří u toho nebyli včera, a že se něco takového chystá, tak to samozřejmě není správný postup.

A divím se, že to děláte, protože já jsem se jednak ohrazoval proti tomuhle už na těch předchozích jednáních a minule, když bylo mimořádné jednání Rady, které, ano, požádala o to příslušná potřebná část radních, ale termín byl stanoven tak, že to byl jiný čas začátku, než který máme obvykle, a nebylo tohle to probráno se všemi radními. A já předpokládám, že se tyhle ty věci mají dělat transparentně, tak aby se k tomu mohl vyjádřit každý i k termínům, což byla ta předchozí věc. A já jsem to se proti tomu ohradil, dal jsem to i písemně jako přílohu zápisu z toho mimořádného jednání z minulého týdne a bral jsem to taky jako určitý signál, jako pozor, kolegové, jako přibývají tyhle podivné věci, jo, účelové, které část radních uvádí do těžké pozice. A teď se koná tahle ta věc, to je to je špatně. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Otevíráme se přihlášením Vlastimila Ježka a já jsem se taky napsal, takže Vlastimil Ježek, Ivana Chmel Denčevová, Karel Novák, Bára Procházková. Vlasto, stopuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Mě teda opravdu baví, že lidé, kteří chodí pravidelně na pracovní jednání Rady, jsou vlastně lumpové. Oni tam něco pytlíkují evidentně. No, možná kdyby i Petr Šafařík a další se pravidelně účastnili pracovních jednání, že bychom si tuhle debatu mohli odpustit. To je ad jedna.

Ad dva, naše jednání upravuje jednací řád. Pokud má kdokoliv pocit, že jakýmkoliv formálním postupem byl porušen nějaký bod jednacího řádu, nechť to řekne a bavme se o pravidlech, která existují pro naše jednání.

Ad tři, nebyl to Petr Šafařík, který několik minut vysvětloval, jak nás kolegyně Chmel Denčevová nemá moralizovat? Mám pocit, že ano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Mentorovat, pane místopředsedo.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Mentorovat, pardon. No, tak OK, v tom případě nedělejme, když něco kritizuju, tak to asi

sám dělat nemám. To je takový formální úvod a pak mám jednoduchý návrh, když už je nás zase 12, aby předseda Rady přednesl návrh toho usnesení, i když je to na nástěnce, aby i veřejnost věděla, o čem se tu bavíme. A ten návrh usnesení má dvě roviny. Ta první rovina je ta, že partnerem generálního ředitele je Rada, nikoliv jednotliví radní, takže Rada pokládá dotazy generálnímu řediteli s výjimkou těch dotazů, které probíhají na jednání Rady, to je jasné, doplňující dotazy atd. A rozhodně je to pouze Rada, která může úkolovat generálního ředitele, tedy chtít materiály, které jejich zpracování zabere nějaký čas. Takže je to jenom upřesnění pravidel, proto tohle usnesení podporuju. Nikomu to nezabraňuje vůbec v ničem, ale je nás 15 aktuálně, ale radních je 18. Ta představa, že by každý z 18 radních téměř soukromě si dopisoval s generálním ředitelem, je úplně nesmyslná. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nebudeme z toho dělat frašku. Dneska evidentně prostě není vůle k tomu, aby Rada byla usnášeníschopná k tomuto k bodu. Nemí. Usnesení si, kdyžtak, pojdme dát na příště, protože tady jinak budeme vstávat, odcházet, přicházet, to je za mě trochu trapný. Ale dobře, tak dej návrh usnesení. Luboš se zvedne, tak zase počkáme, až přijdou, zase se zvednou, to není...

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Řiďte tu schůzi jako předseda, prosím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ji řídím jako předseda. Luboš Xaver Veselý opět odešel, takže jsme neusnášeníschopní. Je přihlášená Ivana Chmel Denčevová, pak Karel Novák, pak Bára Procházková, pak Petr Šafařík, který tu není. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Můj dotaz zní, jestli toto budou nové způsoby fungování, když se mi nebude zdát návrh usnesení, tak budeme vytvářet skupinky, které budou odcházet, a budeme vytvářet jakousi blokaci, poněvadž po pár minutách ta situace s našimi třemi kolegy je stejná. Myslím, že bychom alespoň měli být schopni překročit svůj stín, a když nejsme spokojeni s návrhem usnesení, tak máme dvě šance. Můžeme hlasovat proti, můžeme se zdržet, a pokud to naše zdůvodnění, proč nesouhlasíme, je natolik vážné, tak lze přece použít i klasický votum separatum se zdůvodněním, ale o tom jsem mluvit nechtěla. Já jsem chtěla mluvit o tom, a navazuji na pana doktora Šafaříka, že já souhlasím s tím, že naše jednání má být transparentní, a domnívám se, že právě proto, že tuto diskusi, včetně návrhu usnesení, vedeme na veřejném jednání rady, tak je zcela správné. A pod čarou nechávám, že jsem vlastně nevěděla, že někdo jiný z kolegyň či kolegů postupuje jinak, než že dotaz jde na předsednictvo nebo na tajemnici, takže to je pro mě do značné míry překvapení. Myslím, že to je pouze jakási kodifikace návrhu usnesení, a to, že o tom, znovu opakují, mluvíme na veřejném jednání Rady a vysvětlujeme si, kdo je partnerem Rady České televize, že je to generální ředitel a nikoliv jednotliví manažeři či jednotliví radní mezi sebou, je správné, poněvadž zákon zná veřejné jednání Rady, tam je tato diskuse a může být i delší i ostřejší. A to, že máme pracovní jednání či semináře, to je de facto věc, řekněme, naše konzultační, vzdělávací či jakákoliv jiná. Takže kde jinde máme

vést tu debatu, než na tomto jednání Rady? A na tomto jednání Rady má zaznít usnesení a o něm se má vést diskuse, se domnívám. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď jsem byl já, ale já jsem chtěl odpovědět Petrovi Šafaříkovi zase na tu jeho výtku, takže já se přeskočím. Bára Procházková a po ní Petr Šafařík.

Bára Procházková (radní)

Milé kolegyně, milí kolegové, pojďme prosím dál, protože nejsme v Hradci Králové proto, abychom tady dělali různá zajímavá vystoupení, ale abychom se dozvěděli o práci studia v Hradci Králové. A před domem nás čeká také přenosový vůz, který je tam pro nás připraven, který bude muset někdy odjet. Tak já si myslím, jako v nějakém respektu a úctě k ostatním lidem, pojďme prosím v programu dál. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Což bude nastává právě teď, protože já jsem se přeskočil, ty jsi mluvila a Petr Šafařík tu není, tak v tuhle chvíli končím diskusi k bodu čtyři. Přecházíme k bodu pět. Báro, máš slovo.

Bára Procházková (radní)

Děkuji, kolegyně a kolegové, za to, že jsme tak flexibilně mohli změnit program a zařadit bod, který se jmenuje Současná situace ohledně financování České televize. Jde o reakci na aktuální dění ze včerejšího dne, tedy o návrh zákona o médiích veřejné služby, jak už tady několikrát bylo zmíněno. A jak pan generální ředitel říkal, nebylo možné prostudovat tento dokument v tak krátký čas. A také samozřejmě obsahově Radě České televize nepřísluší komentovat způsob financování, a to je naprosto v pořádku, ale obsahově v tomto dokumentu jsou i věci, které se týkají smyslu existence veřejnoprávních médií. A tam z pozice kontrolního orgánu v nějakých bodech bychom mohli být znepokojeni, případně chtít říci k tomu určitý komentář, protože jde o zajištění chodu České televize, který my jako kontrolní orgán máme kontrolovat. Navrhuji tedy následující usnesení. Rada České televize ukládá předsednictvu, aby požádalo ministra kultury pana Otu Klempíře o osobní schůzku se zástupci Rady České televize. Tématem setkání by měl být návrh nového zákona o médiích veřejné služby, a to především funkce veřejnoprávního vysílání a jeho zákonné úkoly a povinnosti, a zároveň i téma financování České televize. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Už jsme u dalšího bodu, jenom říkám pro příchozí, ten bod čtyři jsme uzavřeli, už jsme u bodu pět. Tak a otevírám diskusi teď k tomuto bodu pět. Ty se hlásíš? Promiň, já tě periferně nevidím. Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Nemám s tím návrhem usnesení žádný problém. Problém mám s tím návrhem, na který jsem také neměl zas tolik času se mu věnovat, ale z toho, co jsem si přečetl, to není návrh zákona, to je paskvil. Takže nevím, jestli se mi chce s kýmkoliv debatovat o paskvilu, ale to je ta formální stránka věci. Ta důležitější je, že evidentně je záměrem přinejmenším části současné vládní koalice sebrat České televizi cca miliardu. To je pro mě podstatná

informace. A to je to, proč jsem navrhoval nechat tuhle debatu na dlouhodobé plány, protože možností, jak ušetřit miliardu, ve skutečnosti je o něco méně, protože zmizí náklady na výběr, zmizely by náklady na výběr televizních poplatků. Těch je nekonečně mnoho a ale asi je třeba se včas bavit o tom, jestli je miliarda pryč, je konec ČT Sport, konec ČT24, konec ČT Art, čehokoliv. A rozhodně bych to neomezoval jenom na výrobu velké dramatiky, protože těch možností, kde sundat peníze, je spousta. A celé je to zaviněné tím, že místo toho, aby se nejdříve debatovalo o obsahu veřejné služby, o rozsahu veřejné služby, pak se nacenila a za třetí se bavili o penězích, tak začínáme tím třetím bodem, poněvadž záměr je naprosto jasný a jediný, hlavně sebrat tu miliardu. Ale nechme si to na ty dlouhodobé plány a jak znovu říkám, s návrhem usnesení Bány nemám problém.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Nikdo se nehlásí do diskuse? Hlásí se Petr Šafařík. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Jo, škoda, že jste neinformovali, jak ještě trošku důkladněji, s čím byl uzavřen ten předchozí bod. Já jsem tam byl přihlášen do diskuse a chtěl jsem, no, ale vzhledem k tomu, že právě Vlastimil Ježek dával, nějak naznačoval, že snad já nechodím na pracovní jednání, tak já jsem nebyl na včerejším, které bylo tady v Hradci Králové. A jinak jsem byl, to si pamatuju, vlastně dlouho, dlouho na všech, možná pak někde zase, jestli jsem někdy přijel později na některé výjezdní zasedání, třeba někam do Brna, jenom na to jednání veřejné, ale má účast na pracovních jednáních, je, mohu konstatovat bez uzardění, vzorná. Jo, takže to jenom upřesnění.

A k tomuhle bodu. Já to pozoruji už delší dobu, že kolegové tady na jednáních vnáší témata, která nespádají do působnosti Rady České televize. A já jako, víte, že jsem jako aktivní a důsledný v řadě bodů a vždycky rád podpořím vyšší aktivitu, která se týká kontroly, a abychom i lépe rozuměli tomu, co předkládá Rada České televize za ta hodnocení, která si sama administruje atp. Ale je to zkrátka tak, že Rada České televize není tím připomínkovým místem legislativního procesu, což se nám jako líbit může a nemusí ohledně toho, co vlastně, a je to zase velice čerstvá věc, co bylo uvedeno včera k tomu chystanému novému zákonu. Tam se vymezení úkolů té České televize, postavení Rady České televize nebo malých mediálních rad, se měnit nemá. Takže jako ještě úkolovat předsednictvo, aby požádalo ministra kultury o osobní schůzku se zástupci Rady ČT, tak prosím pěkně, máte-li tyhle ambice, máte obrovský prostor ve svém občanském životě třeba vystupovat někde na demonstracích nebo psát texty publicistické, apelativní. Ale prosím pěkně, ty energie uvnitř té Rady, pojďme se držet té působnosti. A ještě jako je taky dobré si pohlídat tu hranici, nebyť vlastně směšná, jo, že bychom si tady takhle jako, a třeba schůzka, a je tam ještě osobní schůzka, jakože kdyby to byla online, tak to nechcete, to chcete jako osobní. Ne, jako jo, já to trošku, naběhli jste si na to tím textem toho usnesení a jako je to je to dlouhodobý trend, že tady jakoby tyhle ambice jsou, ale jak říkám, prostor nikomu jistě nebrání, ale ta rada má prostě působnost jasně určenou, která se navíc měnit nemá. Tak to já bych tohle jako, jinak tohle nepodpořím a prosím kolegy, abychom se dělali to, co Rada České televize dělat má. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tři minuty, díky za dodržení limitu. Další přihlášený do diskuse není nikdo v tuto chvíli, takže diskusi uzavírám k bodu pět. A dávám hlasovat o návrhu usnesení 78/05/26, které tu přednesla Bára Procházková. Kdo je pro toto usnesení?

01:15:58 Usnesení číslo 78/05/26

Rada České televize ukládá předsednictvu, aby požádalo ministra kultury pana Otta Klempíře o osobní schůzku se zástupci Rady České televize. Tématem setkání by měl být návrh nového zákona o médiích veřejné služby, a to především funkce veřejnoprávního vysílání a jeho zákonné úkoly a povinnosti, a zároveň i téma financování České televize.

Tesař tu není. Děkuju. Kdo je proti? Proti je Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Pavel Matocha a odešel teď před chvílkou Ivan Tesař. Takže to bylo 8:3:0.

Díky. Čímž můžeme uzavřít bod pět.

A bod šest máme prezentaci studia. Já bych to udělal tak, že bychom udělali prezentaci studia a poté se šli podívat ven, vyhlásíme přestávku a podíváme se na techniku, stejně jako jsme to dělali loni v Ústí nad Labem. Takže otevřu bod šest a prosím vedoucí redaktorku televizního studia Hradec Králové, Kateřinu Šalounovou, aby přisedla vedle generálního ředitele a představila nám činnost studia. Je to ostatně hlavní bod dnešního jednání, si to dovolím nazvat. Tak máme prezentaci, prosím, máte slovo, paní kolegyně.

Kateřina Šalounová (vedoucí redaktorka TS Hradec Králové)

Tak dobrý den, děkuju, děkuju za přivítání a vítám vás teda taky hlavně u nás teda v Hradci Králové. A dovolte mi teda, abych vám krátce představila nejen televizní studio, které jste teda mnozí z vás včera odpoledne později viděli, ale taky samozřejmě představit redakci, která pokrývá události, které se dějí ve východních Čechách a samozřejmě i ty události, které se tady u nás dějí.

Tak televizní studio, včetně režie, redakce a dvou střížen, se tady v Kulturním centru a v Aldisu začalo budovat na konci roku 2015. Tamhle vidíte vlastně tři fotografie, které jsem vybrala právě z té doby, kdy se kdy se začalo budovat. Do té doby redakce sídlila tady v Hradci Králové na řadě míst, včetně třeba například budovy Klicperova divadla. To studio bylo hotové v roce 2016 na konci léta, připravené teda k vysílání. Také tam vlastně máte vidět teda ti z vás teda, kdo tam včera nebyli, tak fotografie, jak to tam teda vypadá. Později, dva roky na to, 2018, došlo k rozšíření prostoru, vznikla zasedačka, místnost pro produkci, bilaterálové studio a další střížny. Od té doby vlastně fungujeme tak bez žádných teda větších úprav. Jsou tady dvě důležitá teda data pro naše vysílání. To první je 21. září roku 2016, kdy se teda poprvé naše studio Hradec Králové poprvé objevilo živě ve vysílání ČT24 a bylo to na téma volby do zastupitelstev krajů.

Video

A slovo teď proto předáváme do nového studia České televize právě v Hradci Králové. Hezké ráno z Prahy do východních Čech.

Dobrý den i od nás a z nového studia v Hradci Králové, odkud se budeme v následujících minutách věnovat vybraným předvolebním tématům v kraji. Tak moderátorkou je Pavla Kosíková, kterou vlastně můžete vidět na obrazovkách dodnes. Dodnes je naší moderátorkou, dodnes je naší editorkou. 11. dubna 2023, to je další důležitý datum pro televizní studio v Hradci Králové, protože to je den, kdy se od nás poprvé vysílaly události v regionech pro sever a východ Čech. 18 hodin je čas na události v regionech tento týden z Hradce Králové. Vítejte u jejich sledování.

Kateřina Šalounová (vedoucí redaktorka TS Hradec Králové)

Tak viděli jste Erika Kneifla, teda tehdejšího moderátora a redaktora, a editorkou toho prvního vysílání byla právě Pavla Kosíková. Od té doby vlastně vysíláme události v regionech pro sever a východ Čech pravidelně v liché týdny. Střídáme se se studiem v Ústí nad Labem, kde jste právě byli ten minulý rok, takže to naše vysílání je je společné. Tak samozřejmě východní Čechy byly pokryté dávno, dávno předtím, než tady vzniklo televizní studio. Připravila jsem si pro vás krátký pohled takhle do minulosti. Jednu úplně z prvních reportáží, kterou jsme našli v archivech, je ta z roku 1946. Vidíte teda krásné černobílé panorama Hradce Králové. Tehdy to byla reportáž o inauguraci doktorů medicíny na tehdy nově vzniklé Lékařské fakultě v Hradci Králové, Karlovy univerzity. Další snímek v roce 1974, pro zajímavost, to téma mistrovství světa upoutaných leteckých modelů, které se tehdy teda konalo v Hradci Králové. Samozřejmě jeden štáb vždy pokrýval i Pardubice, to je snímek z roku 82. Je to záběr od tehdejší pardubické jídelny Corzo. Byla to reportáž o tom, kolik zeleninových jídel vydávají jídelny nebo prodávají jídelny. A pro zajímavost, e snímek z roku 92, ten redaktor s mikrofonem je pan Vlastimil Weiner, který v roce 92 nastoupil do České televize a jako redaktor s námi je dodnes. Ano. Tak od té doby samozřejmě za štábů postupně přibývalo, kolem roku 2000 už fungovalo zhruba čtyři až pět redaktorů plus samozřejmě kameramani k nim. Tak co se týče současnosti, dnes už jsme velká redakce, zhruba teda o 30 lidech. Vypsala jsem tam profese, které teda u nás, které u nás pracují, jsou to samozřejmě redaktoři, kameramani, jsou to editoři, moderátoři, koordinátoři, koeditoři. Víc těch profesí potřebujeme právě v těch vysílacích týdnech. Za realizaci jsou to samozřejmě produkční kameramani, režiséři, technici, zvukaři, ale samozřejmě potřebujeme například i maskérku, a když vysíláme. Využíváme teda televizní studio, bilaterálové studio, které jste které jste vlastně včera viděli. Máme čtyři plnohodnotné střižny, dvě tzv. stříhová místa, když ty střižny nestačí, a využíváme samozřejmě i redakci. A v Pardubicích, která je menší, je tam taky bilaterál, jsou tam dvě plnohodnotné střižny, takže místo pro dva štáby. Tak, co se týče našich výstupů, plnohodnotně přispíváme do zpravodajských pořadů v podstatě od rána do večera od ranního studia šest přes teda zprávy kontinuál ČT24 až po události v regionech, události i samozřejmě vstupy do dalších večerních pořadů i nočních pořadů. Samozřejmě přispíváme pravidelně i do regionů ČT24, pořadu Z kraje nebo třeba Zóna či De facto. Nejsou to jenom reportáže, jsou to živé vstupy, tzv. vstupy s hostem, hrubé materiály, bilaterály nebo tzv. VRSKA, tedy vysílání regionálních studií. Tak krátce bych se ještě zastavila u událostí v regionech, protože to je teda ten náš primární pořad. Tady jsem pro vás připravila společně teda s kolegy sledovanost, která teda byla v průměrná v minulém roce, v minulém roce průměrná sledovanost 327 000 diváků a 15 plus při teda podílu

sledovanosti 15,27 %. Jak můžete vidět v tom grafu, je to červeně vyznačeno, tak z regionálních mutací je nejvíc sledovaná právě verze pro Čechy. Ostatní regionální mutace, to jsou ty modré sloupečky, mají sledovanost v rozmezí 80 000 až 160 000 diváků, s tím, že teda v posledních měsících zaznamenáváme vynikající výsledky a výrazně teda lepší než před předchozí rok. Tak tady ještě pár čísel, říkáte jsem tu průměrnou sledovanost 327 000 diváků. Co se týče zásahu, tak každé vydání roku 2025 zasáhlo v průměru 417 000 diváků, 15 plus. No a za celý rok 2025 oslovily tzv. UVRka události v regionech celkem 4,4 milionu diváků. Tak zpátky ale teda k nám do východních Čech. Jsme velký region, protože to Královéhradecký a Pardubický kraj, těch témat je tady je tady opravdu mnoho. Aktuálně sledujeme v podstatě v přímém přenosu výstavbu hned dvou dálnic, je to D11 v Královéhradeckém kraji a D35 v Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Náš region protíná taky teda hlavní železniční koridor. Momentálně sledujeme například rekonstrukci hlavního nádraží v Pardubicích nebo teda miliardovou modernizaci železničního uzlu v České Třebové, jak jsem tam zmínila. Jsme ale taky kulturní region, máme tady v Hradci Králové, má domov teda aktuálně největší hudební festival v České republice, Rock for People. Loni ho navštívilo 50 000 lidí, je to čtyřdenní až pětidenní akce, takže tam samozřejmě taky nemůžeme zpravodajsky samozřejmě chybět. Jsou to ale i další věci, zmíním třeba z té kultury, například Smetanovu Litomyšl. U nás se dějí samozřejmě také mimořádné události, u kterých jsme úplně od počátku a dosledováváme teda jejich vývoj. Vybrala jsem tady za všechny tři zhruba z posledních teda dvou let, to srážka vlaků v Pardubicích se čtyřmi mrtvými z červnu roku 2024. Tehdy se to stalo v podstatě pár minut před půlnocí, byli jsme tam, byli jsme tam hned na místě, celou noc jsme tam vstupovali a pak jsme v tom pokračovali několik dní. Následně dvojnásobná vražda v obchodě Action, to je z února roku 2025, taky věc, kde jsme byli teda od počátku, dosledovávali jsme soud, který skončil někdy zhruba před půlrokem. No a úplně nejnověji, to je ta poslední fotografie, ten poslední obrázek, tak to je žhářský útok na halu LPP Holding v Pardubicích. U toho bych se možná chvíli zastavila, protože to je čerstvé téma, které je pro nás teda stále aktuální. My jsme tam tehdy vlastně byli na místě už brzo ráno, kdy to v podstatě zpravodajsky ještě nebylo úplně tolik zajímavý, vypadalo to jako úplně obyčejný požár. Byli jsme ale na tom místě, využili jsme našeho pardubického štábu a pak v podstatě jsme ho posilovali, protože se z toho začalo vyvíjet to, co se z toho pak následně vyvinulo. Tak, čím je nás a náš region ale opravdu specifický, tak to jsou Krkonoše, protože pod nás teda spadá nejstarší národní park v České republice, zároveň teda nejvyšší hory, atraktivní teda nejen pro turisty z českých i zahraničních nebo z Česka i ze zahraničí, ale samozřejmě taky pro turisty a aktivní, atraktivní je to i pro diváky. Připravila jsem si pro vás takový sestřih, protože ty reportáže, ty živé vstupy často vznikají v náročných podmínkách.

VIDEO

Nutná výbava, čelovka nabitá, svítí, je v pořádku. Stoupací řetězy, s tím počkáme, to si asi nasadím až po cestě. A konečně Sněžka, poslední metry dali zabrat. Ten sníh, který tady padá, je mokrá, těžký. Díky frézování se turisté dostanou na Luční boudu tzv. suchou nohou už o Velikonocích. Končí nám to na východě někde na úrovni Vysočiny, ještě před několika dny tam byla celá Morava. Rekord moderního měření tady na úpatí Studniční

hory drží rok 2005. Nesu ještě 25 m a 10 m, jo dolů. Dobře. Sítě budou tady na Sněžce chránit krkonošskou přírodu do konce října. Tady nemůžete ležet. Tak dobře. Tam už se nechodí. Jenom na droze. Můžu se vás zeptat, proč jste tam šel? V tomto místě sesuv zablokoval cestu do Obřího dolu, nutně ji potřebují boudaři v jeho vrchní části, a tak byla poměrně rychle uvolněná. Teplota se pohybovala kolem nuly a dokonce tu i zasahovala u jednoho z úrazů horská služba. Dá se to vytyčit. Ukaž mi to. Zkušení lavinová psi trénují vyhledávání lidí pod sněhem tady na hřebenech pod Luční boudou. Sbíráme větvičky, který mají rozumně dlouhý letošní přírůsty. Na dnešní den provozovatelé SKI areálu připravili tuto 1,5 km dlouhou sjezdovku Hromovka. Leží tady zhruba půl metru převážně technického sněhu.

Kateřina Šalounová (vedoucí redaktorka TS Hradec Králové)

Tak teď k těm specifickým, jak jste to viděli, je to opravdu natáčení v létě, v zimě za slunce, za mlhy, ve dne, v noci. Musíme počítat samozřejmě s určitou časovou náročností dojezdu, protože od nás do Krkonoš, sice je to v kraji, ale je to přes hodinu a někdy i více. Musíme stále počítat s odevzdávkami do událostí nebo událostí teda v regionech s deadlinami. Musíme počítat s určitou problematikou signálu, nejen teda pro živé vstupy, ale i to, abychom se těm štábům vůbec dovolali na telefon, jak to s nimi vypadá, jak na tom jsou. Musíme počítat samozřejmě s tím, že je tam v Krkonoších teda řada úseků, které lze překonat pouze pěšky. To znamená, musíme volit takovou techniku s sebou, aby bylo možný ji vzít zkrátka jako na ramena a jít třeba kilometr, kilometr, dva pěšky. S tím souvisí samozřejmě to, že často teda volíme kameru buďto bez stativu, e tu velkou, anebo menší kameru. Často natáčíme, viděli jste to taky na telefonní zařízení, na tzv. Mojo, samozřejmě nabitá baterie, powerbanky, e to je to je nutností. Musíme počítat určitě samozřejmě i s teplým oblečením, který je samozřejmě e vhodné na obraz. Máme taky tady specifikum, jsme teda jediná redakce se služebními auty, který která má teda povolení pro osobní služební auta vjezdu do Krnap mimo klidová území a jedno naše auto má teda povolení i vjezd do přímo klidové zóny Krnap. Chtěli jsme vám ho ukázat, mělo stát venku, nicméně právě vyjetý a právě parkuje na Růžohorkách, což je v podstatě úplně teda nejvyšší bod, kam se dá dojít. A v tuto chvíli doufám, že už tam došli. Kolegyně, redaktorka s kameramanem jdou pěšky na Sněžku. Tak, viděli jste i v tom sestřihu drony, to je samozřejmě koření té reportáže, vypadá to tam nádherně, ale má to svá úskalí, protože v národním parku samozřejmě bez výjimky se létat nedá e s dronem. E Jsme ale rádi, že se teda České televizi daří nastavovat spolupráci tak, aby abychom teda mohli tam létat, abychom ty záběry mohli mít, a to i třeba to i třeba živě. Takže v tuto chvíli je to nastavené tak, že máme povolení, můžeme tam létat za určitých podmínek a zjednodušeně řečeno, stačí vzít telefon, zavolat a můžeme operativně vzletět. Přesunula bych se k další velké takový výjimečnosti naší redakce, a to jsou e externí moderace. Pustím vám asi nejdřív to video, abyste věděli, o čem budu mluvit. Na kolbišti Národního hřebčína v Kladrubech nad Labem skutečně velké finále jezdecká čtverylka. Ten kočár je mimořádně vzácný, je to zlatý svatební kočár z roku 1892. Je to jeden z nejkrásnějších bodů programu, je to volné stádo, klisen z hříbaty. Dobré odpoledne od československého opevnění ze třicátých let. A pokud padl, nicméně nyní se zdá... My jsme totiž poslouchali a naslouchali a otáčeli se směrem k základně v Čáslavi, která je odsud coby kamenem

dohodil. Tak, viděli jste v podstatě teda tři události, které natáčíme takhle pravidelněji. Den starokladrubského koně v Národním hřebčínu v Kladrubech nad Labem, aviatickou pouť, leteckou přehlídku historických i moderních letadel v Pardubicích a cihelnu, to je zase vojenskohistorická akce, která se koná každoročně v Králíkách na Orlickoústecku. Jsou to jsou to události velké, zajímavé, atraktivní, které se teda konají v našem regionu, a to vysílání vypadá tak, že my v podstatě přestěhujeme celé to naše televizní studio na to dané místo a tam živě e moderujeme, komentujeme e přímo události, co co co se tam dějí, přímo teda to zprostředkováváme divákům e ČT24. A vypadá to tak, že máme e třikrát až dvacetiminutové bloky moderované na ČT24, pak samozřejmě řadu zpravodajských vstupů a pak příspěvky do večerních do pořadů. Tak, těmto akcím se samozřejmě budeme věnovat i letos, už se nám to blíží, máme to ale letos s mírnými obměnami. Den starokladrubského koně letos nahradí Velký jezdecký den u příležitosti 80 let od právě posledního velkého jezdeckého dne. Aviatická pouť zůstává, akorát se z Pardubic přesouvá do Hradce Králové. Letos poprvé taky tyto dvě akce budou v jeden jediný den, takže přestěhujeme to studio, v sobotu bude v Kladrubech, v neděli bude tady na letišti. Vyčkáváme samozřejmě určitě na Rock for People, kde chceme letos připravit něco podobného. Cihelna proběhne v srpnu. Máme za sebou Jizerskou padesátku, protože teda redaktorsky pod nás od loňského roku spadá i redakce v Liberci a byli jsme i na Světovém poháru v alpském lyžování žen ve Špindlerově mlýně. Snažíme se ty externí moderace i trochu obměňovat, abychom každý rok teda, nebo abychom každý rok nabídli ještě i něco jiného. Tak a na závěr bych vás chtěla pozvat na tu avizovanou ukázkou techniky. Uvidíte tam teda velký moderní přenosový vůz, který s námi natáčí tyto velké tyto velké akce, odbavuje i pořady, jako třeba náš regionální debatní pořad z kraje. eh Přijíždí za námi pravidelně. Teďka aktuálně dneska vyšla zpráva, že příští týden budeme mít v Pardubickém kraji a prezidenta republiky, takže pokud tam bude tisková konference, což předpokládám, že ano, tak právě tento přenosový vůz přijede, odbavuje. S ním je tady doprovodné vozidlo, samozřejmě s komentářem, můžete si to projít a bude je tam pro vás připravený i standardní naše jedno služební vozidlo s veškerou výbavou, jak vyjíždí třeba právě do těch Krkonoš. Tak, děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji Kateřině Šalounové za detailní prezentaci činnosti tady studia. Je toho skutečně hodně, co tu děláte. A já jsem rád, že jsme tady ve studiu, protože tímto jsme dokončili jakési kolečko, které jsme začali v roce 2022. Kolegové ze Senátu se připojili později. My jsme vlastně takové výjezdní zasedání, když nepočítám Brno a Ostravu, studia zřízená zákonem, uskutečnili v Plzni v roce 2022. Navazovaly České Budějovice, televizní studio v roce 23, pak v roce 25 jsme byli v Ústí nad Labem a toto je poslední z těch studií, která vznikla poslední v řadě z těch krajských studií. Takže jsem rád, že jsme tady, že jsme to mohli zakončit, že jsme, tedy alespoň někteří z nás, viděli všechna čtyři studia, která byla vybudována. Odvádíte skutečně super práci.

Osobně tady bych rád přivítal, ano, již zmíněného Vlastimila Weinera, který tady pomáhá zaškolovat nové kolegy, předává jim zkušenosti. A jenom mi dovoluji jednu větu, jako to dělá minimálně posledních 32 let, protože když jsem v roce 94 nastupoval do České televize, krajánci jezdili editovat zprávy tehdy, Vlasto, v 18 a 19. Takže Vlasta už před

těmi 32 lety vlastně pomáhal pronikat do tajů tohoto řemesla už tehdy. Takže Vlasto, vítám tě tady a jsem rád, že jsi že jsi tady celou tu dobu a představuješ jistou kontinuitu od vzniku České televize. Kolegové, děkuji za tu za tu prezentaci a otevírám teď samozřejmě diskuzi.

Petr Šafařík, Jiří Padevět a Bára Procházková. Ivan Tesař, a už si to píšu, protože už to zapomínám. Tak, prosím, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji. Já jsem se chtěl zeptat paní vedoucí redaktorky Šalounové, jestli by mi mohla trochu rozvést e ty jakoby ta expozice České televize v Pardubicích a Liberci, něco podrobněji k tomu, protože třeba, když jste hovořila o těch výjezdech z Hradce Králové do Krkonoš, tak si člověk řekne, Liberec je blíž, tak jestli ta technika, personál je tady, tak to na to jsem se chtěl zeptat.

Kateřina Šalounová (vedoucí redaktorka TS Hradec Králové)

Děkuju za tu otázku. To bylo právě jedno z důvodů, proč ten Liberec se redaktorsky přiřadil k nám, právě k televiznímu studiu ve východních Čechách, právě společnou problematikou, což jsou ty hory, protože část Krkonoš patří do Libereckého kraje. A když je nějaké téma v Harrachově, tak je to samozřejmě blíž z Libereckého kraje, to znamená, vyjíždí tam štáb z Liberce. Často se nám taky stává, že třeba těch témat je tam v Krkonoších víc nebo jsou tam pak třeba živé vstupy večer do do událostí. To znamená, vždycky se domluvíme a vyjíždí tam třeba právě ten Liberecký kraj, protože na řadu míst to mají samozřejmě blíž. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Teď je Jiří Padevět, Bára Procházková, Ivan Tesař. Jirko, prosím.

Jiří Padevět (radní)

Já moc děkuju za tu prezentaci a zaujala mě tam jedna drobnost. Tam byla reportáž z roku 1946. Československá televize začala vysílat v roce 1953, čili to bylo z nějakého filmového týdeníku nebo co?

Kateřina Šalounová (vedoucí redaktorka TS Hradec Králové)

Máte pravdu. Podívám se na to. To byl asi z týdeníku. Já to nemám tady přesně vypsany. Já jsem šla po těch po těch datech, nemám tady vypsany konkrétní zdroj, mám ho nahoře, můžu vám ho dodat třeba později.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju pěkně. Můj dotaz samozřejmě nijak nesnižuje kvalitu té prezentace. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Přesně na to jsme narazili s Vlastimilem. Podle mě to taky byl týdeník, samozřejmě. Bára Procházková, pak Ivan Tesař. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já nemám dotaz. My jsme měli možnost už včera před naším pracovním setkáním vidět vaše studio a vidět práci vašich kolegů a potkat se s nimi. Já jsem jenom chtěla poděkovat za vaši práci a za práci všech vašich kolegyně a kolegů, protože regionální zpravodajství České televize je velmi důležité, a to nejen pro obyvatele, kteří bydlí v tom konkrétním regionu, ale i pro občany z celé republiky, protože tímto získávají zprávy právě z tohoto regionu. Tak jsem jenom chtěla poděkovat, a protože nejsme v Německu, kde se nesmí přát předem, ale v Česku, takže už teď přeji k zářijovým desetiletým narozeninám všechno nejlepší. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A Ivan Tesař, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já se já se připojím k poděkování ostatních kolegů, jak za dnešní prezentaci, tak za včerejší návštěvu ve studiu. A velmi oceňuji prezentaci, kterou jste tady měla, s tím, že moje speciální poděkování a ocenění patří tomu redaktorovi, který byl ochoten vlézt do kokpitu letadla, natočit let na zádech, a ještě z toho přinést nějakou reportáž. To fakt klobouk dolů, díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. David.

David Brabec (radní)

Já se také připojím s poděkováním a vlastně lehce navážu na kolegyni Báru Procházkovou na to téma regionu, na důležitost zpravodajství z regionu, na které bohužel jaksi nepamatuje ten navržený zákon, o kterém jsme mluvili na začátku. Takže doufám, že i tohle bude téma, které se tam podaří zapracovat, protože je to nesmírně důležité. Děkuju. Koneckonců právě jsme v regionu, tak možná ten vyslaný signál padne na úrodnou půdu. Děkuju moc. Ta prezentace byla fantastická. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A myslím, že se můžeme všichni připojit teďko k poděkování tím, že přijmeme usnesení 79/05/26, které zní:

01:43:30 Usnesení číslo 79/05/26

Rada vyslechla informace vedoucí redaktorky televizního studia Hradec Králové Kateřiny Šalounové o činnosti studia Region Východ (Pardubice, Hradec Králové, Liberec). Rada bere tyto informace s uznáním na vědomí a děkuje všem pracovníkům studia Region Východ za jejich práci.

Kdo je pro toto usnesení? Ano, plno se hlásí, viděl jsem. Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 12:0:0

Kateřino, ještě jednou děkuji vám, Vlastovi a všem pracovníkům studia. Bylo to super, kolegové. Já vyhlásím přestávku. Vlastovi Weinerovi jsem děkoval. Vyhlásím teď přestávku a je připravena prezentace toho vozu, je dole. A sejdeme se v kolik? 12:15.

Stačí to? Stačí. Jdeme ven.

Jdeme na to. Máme čtyři minuty zpoždění. Tak kolegyně, kolegové, já vás tady vítám po přestávce. Děkujeme za prohlídku i technického mobilního zázemí. Teď jsme absolvovali prohlídku přenosových vozů a spolu s informacemi. A můžeme se přesunout k bodu šest. Respektive je to sedmička, kterým je zpráva o činnosti pořadu, programu ČT:D za loňský rok. My jsme si v bodě tři odhlasovali zpravodajem tohoto materiálu Luboše Xavera Veselého. Pane kolego, já vám teď předávám slovo, kdybyste to s panem ředitelem Déčka nějakým způsobem odmoderoval a pak se zase vrátím k diskusi, kterou bych odřídil.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Říkáte odmoderoval? No, nechte to na mě. Pane předsedo, děkuji za slovo. Už několikátý rok je mi velkou ctí, že můžu být pro Radu České televize zpravodajem kanálu ČTD a mám velkou radost. Na úvod přivítám pana ředitele Petra Koliha, se kterým jsme tu zprávu i prošli. S velkou radostí také říkám, že kanál ČT:D je jeden z elementů České televize, za který dávám ruku do ohně a tvrdím, že to je nejlepší, v uvozovkách, jestli to je vůbec možné, to sousloví mediální investice do té mladé generace. A tvrdím, že ČT:D jako program je dělaný skvěle a byť teď sedíme nad zprávou za rok 2025, já doufám, že se i lehce dotkneme budoucnosti a doufám, že co nejkratší budoucnosti nebo co nejbližší budoucnosti. O některých faktických věcech určitě pohovoří ve svém vystoupení pan ředitel Koliha. Já jenom řeknu, když jsem říkal, z čeho všeho mám radost, tak dodám ještě, že radost určitě z toho, že na ČT:D je dramaticky víc peněz než v předchozích letech. Řeknu, že se mi velmi líbí a jak to slyším od veřejnosti, mimo vysílací aktivity Déčka, možná o nich taky velmi krátce pohovoříme. A je potřeba říct, že je to něco, čemu se, myslím, v odborných kruzích, mám pocit, říká špinavý průzkum, nejsem si teď úplně jistý, ale je to to, co vám říkají lidé kolem vás. Tak člověk to nemá brát moc vážně, ale já musím říct, že několik mých známých, kteří mají malé děti, tak já jsem tento v uvozovkách špinavý průzkum dělal, abych věděl, a dívají se děti všechny. A dnes jsem se dozvěděl po cestě, představte si, pane řediteli Koliho, že dokonce nejoblíbenější v případě jednoho chlapečka je něco, co já jsem přehlédl, a to je červený traktůrek. Pokyvuje pan ředitel pro záznam. Takže já mám na vás asi dva nebo tři zásadní dotazy, ale teď byste měl dostat slovo a z vašeho pohledu říci, co by Rada České televize měla vědět o kanále ČT:D. A já jsem přesvědčený, nade vší pochybnost, že potom, potom, promiňte, paní kolegyně, to ono to dost ruší, když si tady vyprávíte. Ano, dobře. Že potom jednoznačně vezme Rada na vědomí tu zprávu. Takže, pane řediteli, slovo je vaše.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Dobrý den ještě jednou. Já teda s dovolením, než začnu, já bych vám pustil krátký showreel, který vlastně v kostce ukazuje naši programovou nabídku právě v roce 2025. Teď se pokusím o kouzlo. F5 mám zmáčknout? Ano.

VIDEO

Budeme si říkat rychlé šípy. To je ale zábava! Máme tu nějak špinavou podlahu. Zachráníme je! Experiment pokračuje. Věřte si a dokážete zázraky. Jsou Vánoce! Já se o vás postarám. Musíme ho nějak pojmenovat. Co třeba Energopolis? Sledujte! Jo,

dokázala jsem to! Jmenuju se Grace a jsem motorkářka. To je stezka, kterou chodí divoká zvěř. Velím návrat na základnu. Stačí mě jen sledovat. Pozdraveno, buď bohatství matky Země! Přírodo neboj se, jsme v tom spolu.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

To byl v kostce vlastně průřez těmi základními žánry právě výroby z roku 2020 a tvorby z roku 2025. Já jenom v krátkosti zopakuju, ale vlastně jsem to říkal již loni v Ústí nad Labem. Je to zajímavé, jak se vždycky trefím do toho výjezdního zasedání. A Děčko vlastně vysílá třináctým rokem, bude slavit třinácté narozeniny 31. srpna. Vysílá pro dvě cílové skupiny, 4-8, 8-12 let. Jsou to poměrně různorodé skupiny, nicméně se nám daří vlastně skloubit ten zájem dětí. A můžu říct, že vlastně se stále držíme, vlastně na špici jsme lídři od samého začátku právě v té dětské skupině, v té menší skupině na trhu. Musím i říct, že jsme v mezinárodním srovnání stále mezi prvními třemi, tam oscilujeme mezi prvním a druhým místem i v rámci celé Evropy, evropských veřejnoprávních televizí. Momentálně jsme na třetím místě. A ten celodenní vlastně podíl na sledovanosti v té menší skupině dětské, 4-9 je přes 34 % sharu. U té starší, to jsou ti, kteří vlastně potom už přecházejí i na nová média, a tak tam jsme na 12 %. Ten průměr celkový je 29 %, takže vlastně stále jsme velmi na velmi dobrých číslech. Zdůraznil bych vlastně, že programová nabídka byla v tom roce 2025 velmi dobrá, dokonce nám tam i stoupla premiérovost, k tomu se dostanu. U těch menších dětí samozřejmě bodují především animace, večerníček. Tam jsme vlastně měli, jak jste viděli, Jezevce Chrujdu, druhou řadu, potom Josefa Čapka O pejskovi a kočičce a Rychlé šípy podle Jaroslava Foglara, což byl takový hit, který určitě zaujal. Vedle toho jsme dělali i další animace, jak pro ty starší děti, tak i určité jakoby příležitostní animace, třeba film Tomíček. Vlastně to bylo inspirované Bedřichem Fritou a je to vlastně o dětském věznicí terezínského ghetta a malé pevnosti. Je to taková specialita, která ale vlastně objela řadu festivalů a zaujala, já si myslím, že to je taková jako ještě přidaná hodnota na tu běžnou na tu produkci. Z té tvorby samotné se samozřejmě to Děčko opírá o to, že je za prvé bezpečný ten okruh, to znamená, že ty ti rodiče můžou ty děti tam nechat vlastně u té obrazovky samotné, je to vlastně bez reklamy komerční, je to bezpečné, co se obsahu týče. A je to vlastně motivující obsah, snažíme se ty děti nějakým způsobem vzdělávat, motivovat, nějakým způsobem je nasměrovat ke zvědavosti, podporovat vlastně tuto to vlastnost, mně si myslím, že to je hrozně důležité. A taky je motivujeme, aby neseděli jenom u obrazovek, ale chodili s rodiči ven. Máme třeba úžasnou s webem naším úžasnou letní soutěž, kdy vlastně ty děti motivujeme, aby s rodiči chodili ven, hledali kešky a je to taková vlastně celonárodní akce. Máme samozřejmě i celoroční soutěž, která se věnuje vždycky určitému tématu. Ta v roce 2025 začala na podzim, to téma bylo Fantazíro, se to jmenovalo a bylo to vlastně o fantazii, o probouzení kreativity, fantazie u dětí. Byly k tomu natočené i speciální pořady, to je vlastně ten důvod, proč ta soutěž i existuje, že k tomu potom máme vlastně objednávané programy. Ptal jste se ještě na ty mimo vysílací aktivity. Já, než začnu o těch programech, tak to v krátkosti řeknu. My samozřejmě spolupracujeme třeba se Zlínským filmovým festivalem, kde máme i cenu, vlastní cenu Děčka pro krátký animovaný film, která se potom předává na galavečeru závěrečném. Obdobně předáváme cenu Ámos sympaták v rámci soutěže Zlatý Ámos. A

spolupracujeme s Asociací českých science center, to je vlastně naše partnerská organizace, rozsetá po celé republice, je to celostátní vlastně záležitost, kdy oni mají mimochodem asi 2 000 000 návštěvníků ročně, takže to není marginální. A je to taky vlastně organizace, která se snaží ty děti vlastně zábavnou formou vzdělávat a je to poměrně velmi atraktivní záležitost. Zpátky, a samozřejmě pak máme vlastní pořady na různých festivalech atd., ale to je v té zprávě, já ten výčet tady nechci teď tím zdržovat. S těmi programy, ta animace je samozřejmě hrozně důležitá. Už pan ředitel tady na začátku říkal, že je to dlouhodobá věc, my skutečně vyrábíme ty věci dlouhodobě dopředu a nyní se dotýká, a je to taky nejdražší, ta výroba, ta animace je vlastně nejdražší část. A tam se dotýkáme někdy roku 2030, kdy vlastně máme podepsané smlouvy a postupně vyvíjíme. A samozřejmě to věc dlouhodobá, vyvinout vlastně takový animovaný seriál není úplně snadná věc. Z té neanimované tvorby bych třeba pro ty malé děti zmínil Pohádkovou pátračku, to byl vlastně zajímavý právě pořad vázající se na tu fantazii, na Fantazíro. Pro ty starší děti bych v rychlosti zmínil třeba Nejlepší den, to zmiňuju proto, protože tam jsme se dotkli zajímavého tématu, kdy se snažíme sblížit vlastně tu nejstarší generaci a děti dohromady, aby se nějakým způsobem měly rády, respektovaly. A ten formát byl založený na tom, že vlastně si vzájemně připravují hezký den, to znamená, že vlastně je to nějaká taková docela milá pozitivní záležitost. A myslím si, že ta vlastně v současnost, naše doba, která je taková rozjitřená, potřebuje tento typ sjednocujících, společensky scelujících pořadů. Vedle toho jsme měli zajímavý dvanáctidílný hraný vědecko-populární cyklus o energetice, Energonauti, mimochodem velmi úspěšný a v jiné podobě bude pokračovat dál. Pak vlastně jsme měli Skoč do pole, to byl seriál, který se vlastně věnoval všemu kolem zemědělství. Zdánlivě to působí nudně, když to takhle řeknu, ale ono to naopak má spoustu zajímavých věcí, jak o té technické výbavě, které ty děti baví, od těch červených traktůrků již zmíněných, až po vlastně ty vlastní procesy, které v té přírodě probíhají. Takže a mohl bych pokračovat v tom výčtu, já nechci zdržovat. Máme samozřejmě naše standardy, zprávičky, které vysílají 365 dnů v roce. Je to vlastně publicistika, která děti orientuje, nejedná se o politická témata, jedná se opravdu o společenské události, které zábavnou formou dětem, včetně sportu, včetně počasí, které děti vlastně seznamují s naším životem. Máme Tamtam, to je takový pořad, který v sobotu dopoledne děti a rodiče jim nabízí možnosti, jak strávit víkend, kam jít, motivuje je k nějakým aktivitám. No, a samozřejmě máme hranou tvorbu, kterou jste taky v tom mohli vidět. Měli jsme velice úspěšný již druhou řadu Tajemství pana M., to je vlastně seriál z brněnské produkce na téma genetika Mendela. Mě samotného překvapilo, jak obrovský zájem to vlastně vzbudilo. Máme i spolupráci v rámci EBU, tam přispíváme jak dokumentární tvorbou, tak hranou tvorbou. V tom roce 2025 jsme měli vlastně hranou tvorbu, kdy Karel Janák, režisér, natočil krátký hraný film Šťastné a strašidelné. A opět to patřilo, tam se účastnilo asi, tuším, něco kolem 15 televizí evropských a jako zrovna ta naše hraná epizoda sklídila velký, opravdu velký úspěch. Věnujeme se sportu, ten považujeme za velice důležitý, máme magazín Lvíčata, máme další pořady, které motivují ty děti vlastně, aby se hýbaly, taneční hrátky s Honzou Onderem, cyklus Hopsasa, který spojuje svět slyšících a neslyšících. Takže vlastně ještě hledáme vždycky další vrstvu, aby abychom oslovili i menšiny. O té premiérovosti, my jsme vlastně skutečně sklízeli hořké plody podfinancování docela vážným v tom minulém období. V tom roce 2025 jsme se začali

zvedat jaksí ode dna, taky nám stoupla o 7 % premiérovost na 18 %, což musím říct, že už se dostává na standard evropských jiných dětských televizí. Samozřejmě plníme zákonné povinnosti z vysílání, které nám ukládá zákon o televizním vysílání. Je to tady vlastně tabulka, musím říct, že jsou to vlastně povinnosti vůči neslyšícím, nevidomým, povinnosti vůči plnění evropských produkcí, nezávislých evropských produkcí, to znamená spolupráce a uvádění pořadů, které nejsou spojeny s financováním veřejnoprávních velkých korporací. Ještě tam další parametr, že musíme vlastně vysílat určité procento ne starší než tři roky produkce z evropských věcí. Tady možná bych měl zmínit, že vlastně velkou částí vysílání Děčka je i akvizice, kdy se snažíme pomocí oddělení akvizičního nakupovat opravdu ty nejlepší produkty, které vznikají na celém světě, to je od Severní Ameriky přes Evropu, především ze Severní Evropy, Švédska, Dánska, Norska, Británie, Německa, které je velice úspěšné v tomhle směru. Nebudu se teď jaksí zdržovat nějakými výčty, abych vás neunavoval. A musím říci, že vlastně my jsme ten rok 2025 opravdu začali opět vyrábět standardně produkci, protože vlastně ten okruh musíte naplnit řadou cyklických pořadů, které vlastně vyžadují jako taky financování. Samozřejmě, že my můžeme pracovat poměrně velmi dobře s reprízami, protože ty děti nám dorůstají, takže se můžeme i vracet k určitým pořadům v reprízách. Nicméně jsme se nastartovali letos vlastně i na popud generálního ředitele se dostali jaksí k otázkám dlouho neřešeným, a to je třeba seriálová tvorba, která tady vlastně dlouho nebyla na Děčku. Máme připravený teď na květen na programovou radu nový seriál, který určitě je to vlastně typ takového rodinného seriálu typu, já nevím, jak bych to přirovnal třeba k filmu Páni kluci, tedy něco, co je zábavné a zároveň u toho může celá rodina sedět a sledovat to, což, myslím, přesně Hynku popisoval i ve svém projektu. Režirovat by to měl opět Karel Janák, který je hvězda v dětské tvorbě, spolu s Karlem Smyčkem, Nestorem a klasikem vlastně dětské tvorby. Je to na podle románu Miloše Kratochvíla napsaný krásný text. Připravujeme i další věci, ale to bych nechtěl teď prozrazovat. V každém případě si myslím, že dětská tvorba je opravdu věc, která stojí za pozornost a není Děčko rozhodně není obyčejný, jaksí běžný dětský kanál, ale máme tam ty přidané hodnoty vedle toho, že zábavnou formou chceme opravdu ty děti nějakým způsobem motivovat, vzdělávat a orientovat je v našem současném světě. A zájem o tento kanál nám potvrzuje, že vlastně zatím se nám to daří a jsem tomu tak rád.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Všechno? Tak děkujeme, pane řediteli. S tím seriálem jste mi trošku vzal první otázku, protože právě na takový rodinný film pro děti, pro mládež jsem se chtěl ptát a už víme tedy, že to bude seriál, něco jako Páni kluci, tak na to se můžeme těšit. Jenom velmi krátce, kdy to uvidíme? Už se to ví?

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Na programovou radu, teď to jde na programovou radu, tam s tím musí souhlasit celá rada, včetně generálního ředitele, musí se taky na to najít peníze, což teď je taková asi...

Luboš Xaver Veselý (radní)

To pan Chudárek říkal, že dá peníze, ale to je třeba za dva roky, jo?

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

No, tak samozřejmě by se to začalo vyrábět v následujícím roce, letos asi jde udělat, dokončit scénářistickou přípravu, průzkum realizace a pak je otázka vlastní realizace, která je zase rozložená do několik let, aby ani ta nákladnost nebyla jaksi naložena do jednoho roku. Ale tohle je všechno věc zatím jednání a není to není to určené, není to schválené, protože vám tady říkám záměr, na který jste se vlastně ptal.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuji. A než dáme prostor kolegům, myslím, že s radostí tedy slyšíme, že roste premiérovost, máte čím dál víc premiér. Určitě s radostí slyšíme, že plníte na Děčku zákon. A já bych ty dvě věci spojil do mojí otázky. Vy máte povinnost určitě procento, jsou to desítky procent evropské tvorby, odprezentovat na Děčku, ostatně vychovááte hrdé občany Evropské unie, je to v pořádku. Ale já bych se chtěl ptát, jak obstojí nebo jakým způsobem obstála ta česká původní tvorba vůči tomu, co jaksi ze zákona máte nařízeno nebo musíte pouštět na Děčku. Jestli ty zahraniční pohádky, formáty, jestli třeba ty zahraniční kreslené, animované pořady jsou vlastně u těch dětí úspěšné, úspěšnější než ty české, protože dnes už to na Radě zaznělo, tuším, že i v minulém týdnu, že bychom my radní rádi viděli a slyšeli, kdyby se víc pracovalo s českými tvůrci. Jestli existuje nějaká stručná odpověď na to, jak si tedy stojí česká teď premiérová věc vůči té, které kterou máme nařízenou z Evropské unie, když to řeknu zkráceně.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Co se týká evropské tvorby, teď ještě pak jako je celosvětová tvorba, tak tam si myslím, že máme obstojné postavení i v té vlastní vlastně tvorbě. Myslím, že Česká republika je v tom kvalitní producent, tradičně kvalitní producent již desítky let, od šedesátých let. A musím říci, že především jsou skvělé právě filmy, na které jste se ptal, a to jsou ty severské filmy, švédské, dánské, norské a německé. Ta německá oblast je nám velmi blízká a na druhé straně musím i z komunikace jako s těmi producenty a lidmi říct, že vlastně oni vůči nám mají i taky nějakou míru úcty, poněvadž vždycky mi vykládají, že se vlastně učili od českých dětských filmů, teď mluvím o žánru filmu. A ta tradice tady u nás byla, již teda bohužel není v tom dětském filmu, je to škoda, poněvadž samozřejmě dětský film sám o sobě je drahý produkt, jsme země s malou distribucí, musíte tam dodržovat určité zákonné normy práce s dětmi, které omezují ten natáčecí den atd. atd. Ale my to přelíváme v televizi do našeho žánru, a to je seriál, který ty děti mají možnost nebo by měly mít možnost sledovat opakovaně na té obrazovce a tam ty kvality se snažíme realizovat, proto to soustředění na ten seriál.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Dá se říci jedním slovem, že česká původní tvorba obstojí v porovnání s tou evropskou? Ptám se záměrně na evropskou, protože americká je jiná...

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Americká tvorba je taky dobrá, musím říct, že Disney a Phineas a Ferb je skvělý a ty děti to milují, to si nemusíme nalhávat, ale v té evropské animaci jsme špička, musím říct.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Skvěle, děkuju, já nic dalšího nemám. A prosím, kolegové, pan ředitel Koliha je vám k dispozici k případným dotazům. Tak kdo se hlásí? První Pavel Matocha. První byla Bára. Jo, promiňte, paní kolegyně, tak to jsem nechtěl, Pavle, omlouvám se ti. Paní kolegyně, ptejte se.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo, já mám tři dotazy, tak asi to budeme dělat postupně, aby z toho nevznikl chaos. První je dotaz na hodnocení vysílání, které mě zaujalo ve vaší zprávě, možná pro detail, je to na straně 17 a 18, jenom abychom věděli, o čem o čem mluvíme. Když jsem si to prostudovala, tak mě vlastně jenom zajímalo nebo chtěla jsem vědět, jak toto hodnocení v detailu probíhá, protože jednak je velmi zajímavý třeba rozdíl mezi chlapci a dívkami, věkový rozdíl samozřejmě, tam rozumím, že třeba Kouzelná školka bude jinak hodnocená staršími dětmi a jinak mladšími. A hodnocení rodičů je tam zajímavé, ale jenom už výběr té formy, že děti i tedy rodiče mají dávat známky, tak jsem si říkala, jak to funguje u dětí, které třeba vůbec jako známky nemají, protože velká část dětí dnes vůbec do 10 let neví, co jsou to známky. Prostě mě jenom zajímalo, jak probíhá to hodnocení, jestli mi to můžete trochu více přiblížit, děkuju.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Tak pane řediteli, musíte vždycky na mikrofon a myslete na to, že stručnost dělá mistra, protože máme přihlášeno mnoho dotazů.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Aha, dobře, budu rychlý. Je to dotazníková forma, dělá to naše oddělení výzkumu a na tento systém jsme před několika lety přešli od standardního výzkumu velkých kanálů, teda jedničky, dvojky atd., kdy vlastně tehdy těm dětem to školní známkování mohlo být ještě srozumitelné nebo zatím tedy si myslíme, že je. Nenašli jsme zatím jiný jaksi jednodušší systém než hodnotící škála 1-5, pětka je špatná známka, jednička je ta nejlepší a samozřejmě s těmi dětmi vlastně vždycky je někdo, kdo ten výzkum provádí, takže je tím pomáhá provést. A je to otázka vždycky míry toho hodnocení. Tam samozřejmě potom ta chybovost u těch výzkumů se nahrazuje tím množstvím, kdy se snažíme eliminovat tu chybovost. Jenom tady je zajímavý ještě k tomu, že tady ještě říkáte chlapci, dívky, ale tam jsou zajímavý rozpory mezi rodiči a dětmi.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Tak pojďme, paní kolegyně má ještě dva dotazy.

Bára Procházková (radní)

Rozpory mezi rodiči a dětmi, máte 24/7. Ne, to já jsem brala jako vtip, že... Ano, ano, mám to 24/7, přesně vím, o čem mluvíte, děkuji. Druhý dotaz byl ke snížení sledovanosti Děčka, který jsme měli v podkladech hodnocení veřejné služby, tak mě jenom zajímalo, jak si to

vysvětluje.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

To vysvětlení je několikeré, sami potom pátráme a nejedná se o Děčko. Obecně u všech televizních kanálů jaksi ubývá čas sledovanosti, to znamená, že se krátí, a to i u dospělých, i u dětí a nejenom u České televize, i u komerčních stanic. A obecně ty děti tráví méně času, což je na druhé straně třeba i pozitivní vlastnost u televize. Je otázkou, kam odcházejí nebo co dělají jiného. Jsou tady různé výzkumy, jedny vedou k tomu, že vlastně se věnují jaksi online světu. A jenom k tomu poklesu, pardon, budu rychlý. Rok 2024 byl mimořádně rekordní, tak jenom to chci říct, že to byla špice, takže my jsme se víceméně teď vrátili na naši standardní úroveň. Děkuji.

Bára Procházková (radní)

A můj třetí a poslední dotaz se týká věkové skupiny těch starších dětí, tedy řekněme 9-12. Jenom jestli můžete vypíchnout, co přesně jste nabídli této věkové skupině, tomu, co tyto děti v tomto věku řeší, protože tam je také vidět, jestli to dobře interpretují, určitý pokles a ve zprávě jsem úplně ten detail nenašla. A protože právě 24/7 vím, co ty děti řeší, tak jenom, jak to reflektujete ve vysílání, děkuju.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Je to asi typ, těch pořadů je celá řada. Z naší vlastní výroby je to třeba Elin super tajný deník, ten se věnuje vlastně od vztahů duševní rovnováhy až k přesahům dospívání. Musím říct, že tohle je formát, který i letos je pozván na řadu festivalů, je to opravdu formát, který zaujal. Pak máme náš takový eternel, to je Dva na třetí, to je vlastně takový pořad, který se věnuje online a offline hrám, kultuře mladých, ale i deskovým hrám, knihám a dalším informacím. Pak máme samozřejmě Planetu Jo, to je mírně pro mladší, ale tam máme řadu rubrik, rozhovorů, témat. Z té akvizice bych třeba zmínil britský cyklus Operace Jau, která se věnuje obecně medicíně a je to jako formát, který má velký zájem divácký.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Skvěle. Teď Pavel Matocha, dotaz.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Já mám tři dotazy, stejně jako paní kolegyně Bára Procházková. Pane řediteli, mě potěšilo, a naděje vzbudila vaše zmínka, že připravujete nový seriál, něco jako Páni kluci. Líbí se mi, že tu laťku nastavujete takhle vysoko, jsem zvědavý, jestli se jí podaří skočit. A moje otázka je, jak vy si vysvětluje, že ty velké úspěšné rodinné seriály, na které se i v mnoha reprízách dál další a další generace dívají, typově Arabela, Létařící Čestmír, Návštěvníci, byly natočeny tak dávno a od té doby já mám pocit, že žádný podobný takhle úspěšný rodinný seriál nebyl.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

No, to je těžká otázka, je to otázka poptávky, je to asi otázka i financování. To by možná

na to měl odpovědět Milan Fridrich, který vlastně tyhle rodinné velké seriály poptává. My jsme v tom opravdu menšinový okruh, nicméně, poněvadž jsem kdysi vystudoval třeba u Václava Vorlíčka a znám vlastně tu společnost tehdejší, tak opravdu to byli lidé, kteří se tomu věnovali celoživotně, měli talent a nějakým způsobem to byli schopni i prosadit, pan Macourek a další. A vlastně to byly ještě koprodukce se zahraničím, speciálně s Německem, s Baden-Badenem a s jinými produkcemi televizními tenkrát. Možná, že by ta renesance za to stála, ale je fakt, že ty úkoly jsou dneska asi ještě někde jinde. Já chápu, že těch žánrů je celá řada a že jsou třeba upřednostněny některé jiné žánry.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Druhý dotaz, Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji. Druhý dotaz a druhá pochvalná zmínka, které tu máme tak rádi. Líbily se mi a jsem rád, že Česká televize animovala Rychlé šípy. A proč těch dílů bylo tak málo? Připravuje se druhá série a případně připravují se animace nějakých dalších Foglarovek?

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

O dalších Foglarovkách momentálně nevím, nicméně zvažujeme pokračování Rychlých šípů. Ten problém je opravdu, že my se snažíme vyjít s penězi, které máme, to znamená, že většinou standardní řada je 13 dílů, ideál je 26 a my to vyrábíme 7, 6, 7, 6 a vlastně vždycky tu dávku dáme do vysílání, takže věřím, že se nám povede zrealizovat i pokračování.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Dotaz číslo tři.

Pavel Matocha (radní)

A dotaz číslo tři navazuje na vaši odpověď na dotaz číslo dvě a i na vaše úvodní slovo, kdy jste zmiňoval, že ta animace, to je to nejdražší. Moje otázka je, jestli AI toto nezlevní a nezlevňuje.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

No, já na to odpovím, ona je animace a animace. Jakoby máme levné animace, ploškové animace, jednoduché. My pracujeme s něčím, co je česká specialita, a to je poloreliéfní loutková animace, tam je velký podíl ruční práce a vlastně kreativní práce. Umělá inteligence vám udělá jakoby geniální věci, které se již naučila někde, vlastně je načerpala a umí je recyklovat. Ale u originálu, tam ona vám nepřinese originál. Já to přirovnám třeba k tomu, že obecně umělá inteligence vám udělá geniální nějaké výtvarné obrazce nebo něco, ale třeba vám neudělá fotografii aktuální situace alá ČTK. Poněvadž na ona se to pak naučí a pak vám to zpětně dodá, ale ona vlastně pracuje pouze s tím, co zná.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Takže brod je ještě daleko. Tak pane Šafaříku, váš dotaz, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Ano, já mám několik dotazů, respektive prosbu o vyjasnění některých dat a pak mám ještě i nějaký komentář. Tak nejprve k tomu, co se uvádí na straně 13, 14 a je to i moje přímluva, aby se to uvádělo spíše explicitně také do těch zpráv, jak rozumět těm větám, jakože celodenní výkon ČT:D dosáhl hodnoty 2,928 a v hlavním vysílacím čase 29,61 % v cílové skupině 4-12 let je tou základnou televizní populací ve smyslu ti ty domácnosti, které vlastní televizní přístroj nebo deklarují, že sledují televizní vysílání, nebo je to ve vztahu k těm, kteří deklarují, že sledují Českou televizi. To je jeden můj dotaz a taky poprosím o připomenutí, co se pro ČT:D myslí hlavním vysílacím časem. Tak to je první dotaz a pak budu mít další.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Začnu od konce. Hlavní vysílací čas je u Děčka, je samozřejmě jiný než u dospělých kanálů, je to 17-20, kdy vlastně pak končíme ve 20 hodin. A co se týká těch čísel, tak to je standardní u všech kanálů České televize. Tam vlastně to znamená, že to je peplemetrový průzkum, prostě nám z toho, jak se říká lidově, vypadnou tyhle čísla. Tam ti lidi logicky tím deklarují i který kanál sledují, jestli Novu, Českou televizi, kolik jim je let, jakého jsou pohlaví atd. Je to prostě princip, který mají všechny televize na tomto trhu stejný. Další dotaz. Já bych to opravdu si přál aspoň do těch zpráv, aby bylo jasně uvedeno, jestli se tím myslí prostě z obyvatelstva České republiky nebo z odkud, protože to je vysoké číslo 30 % v hlavním vysílacím čase, tak to by bylo dobré rozklíčovat. Jinak my na to budeme myslet příští rok.

Petr Šafařík (radní)

Ano, věřím, že i já osobně jsem to nezaznamenal v Radě České televize, nikdo nebude vyčítat České televizi Děčku, že by tu sledovanost měla nižší, protože si myslím, že je skvělé u médií veřejné služby, když vůči svým, vůči dětskému publiku občas připomenou, že je i něco i mimo mass média. A myslím, že jsem to i zahlédl v tom vysílání, čehož já si osobně vážím. A tohle bych byl rád, kdyby ještě někdy zaznělo to, na co jsem se ptal. Pane ředitel Koliha to neřekl úplně přesvědčivě a nemusí se to stát dnes, klidně na příštím veřejném jednání. A potom mám dotazy ke stranám 10 a 11, kdy jsem rád, že je tam uvedeno to číslo s výší reprízovosti a těch premiér. A zase k vyjasnění, tam na straně devět je jeden z grafů, který rozlišuje podíl vlastní výroby bez archivu a vlastní výroby s archivem. Tak bych jenom poprosil, jestli je možné říci, to je asi nějak podle roku vzniku, z jakého roku musí být to příslušné audiovizuální dílo z vlastní výroby, aby figurovalo v té kolonce vlastní výroba a jak to je časově, aby byla zařazena do kolonky vlastní výroba archiv.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Jasný dotaz, pane řediteli, mikrofon.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Ano, tak pořad se vyrobí, má premiéru, má automatické reprízy a pak přechází do kategorie archiv a z toho se dále pracuje, to znamená, že vlastně po odpremiérování je

hned archiv a nezáleží na tom, který rok. Ještě dotaz?

Petr Šafařík (radní)

Ano, už poslední. A sice na straně 10, tam se pracuje s tím plněním povinností ze zákona, tam bych si dovolil uživatelsky poprosit, jestli by šlo jasněji tam uvést, co je ten požadavek zákonný, což je těch kurzívou psaných pod tabulkou, ale není to vlastně evidentní a někomu třeba, kdo není tak zběhlý v tom zákoně, tak to jasné nebude. A poprosil bych také u té zmínky zákon o vysílání, tam třeba napsat do závorky to číslo nebo jednou uvést plný jeho název, aby si to někdo nepletl třeba se zákonem o České televizi při zběžném čtení.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Také píšu na příští rok, aby to tam bylo. Je to zákon o televizi a tady ty podmínky jsou pod každou tabulkou napsané.

Petr Šafařík (radní)

Ale není to z toho jasné, že to jsou ty zákonné požadavky, to by skutečně šlo výslovně napsat, ty limity zákonem dané jsou tyhle a v tabulce se plní tak. To jsou vždycky ta s tím puntíkem, ta čísla.

Luboš Xaver Veselý (radní)

A já navrhuju, že to je pro tuto chvíli drobnost a my se poučíme pro příští rok, protože teď už má dotaz pan kolega David Brabec.

David Brabec (radní)

Dobrý den, děkuju za prostor. Já vlastně lehce navážu na kolegu Pavla Matochu, který se dotazoval na to, kde se nebo proč tomu v minulosti bylo tak, že seriály typu Arabela, Chobotnice z druhého patra atd. atd. vlastně vysílají se dodneška. Mě by reálně zajímal ten zásah, jo, já vůbec nezpochybňuju to, že dnešní malé děti se na to koukají, ale vlastně nakolik? A ještě si dovolím takovou jako nadstavbu, pak budu mít teda ještě druhý dotaz, jestli ten problém je v tom, že tyhle filmy nevznikají, nejsou i absencí autorů, protože vy jste tady zmiňoval Václava Vorlíčka s Milošem Macourkem, diváci České televize mohli na konci roku vidět skvělý dokumentární portrét Návštěvník Jindřich Polák, který spolupracoval zase s Ottou Hoffmanem. Oba dva tyhle tandemy vlastně velmi úzce spolupracovali právě s Německem, ty Němci nám tady platili opravdu skvosty, na těch filmech, seriálech, minicyklech je to vidět. Takže jestli i ta absence právě těch tvůrčích osobností takhle silných, protože dneska asi málokdo racionálně vysvětlí, kam chodil Miloš Macourek pro fantazii v rámci jeho nápadu, tak jestli to není i v tomhle. Plus tedy, jaká je ta sledovanost u dnešního publika těch starších seriálů? A pak mám jenom kratičkový ještě dotaz k něčemu jinému, děkuju.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Tak ta sledovanost, to bych vám musel přinést tabulku, mně se to proměňuje, nicméně je

to stále úspěšné, stále se to hraje a hraje se to jak na velkých okruzích, tak se to hraje i na Děčku. Tam vlastně dochází k určitý dělbě mezi námi a musím říct, že jsou to věčné úspěšné tituly, ta fantazie stále funguje. A ti tvůrci. A ti tvůrci, no, já myslím, že my jsme bohatá země na tvůrčí potenciál, ale ty lidi musejí dostat tu zakázku.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Ještě jeden dotaz, pan kolega.

David Brabec (radní)

Děkuju, děkuju. Já jenom ještě, než se k dotazu dostanu, lehce cinknu o tu animaci. Česká televize se podílela na veleúspěšném filmu, který má opravdu úplně success story, Pohádky po babičce, sbírá všechny ceny, které může, a je jasný, že to trvalo jako strašně dlouho a byla to přesně ta animace, která trvá. Nicméně k těm k tomu, co jste tady zmínil, ať už ten Elin super tajný deník nebo Nejlepší den. U toho Nejlepšího dne tam jsem koukal, že pět dílů zatím Elin super tajný deník má zatím 13 epizod. Jestli možná jsem to přeslechl, ale jestli se plánuje nějaké pokračování tohohle, protože jako i to hodnocení, jenom to tady řeknu nahlas, na Československé filmové databázi 82 % Elin super tajný deník. To je vlastně vzhledem k tomu, jak se všechno české navíc dost často hejtuje, jak se říká, tak to je krásný číslo.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Tak otázka jasná.

Petr Koliha (ředitel programu ČT:D)

Ano, bude pokračování a znovu opakuji, kupodivu to velmi zabodovalo i na zahraničních festivalech.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Jestli tak, teď je na řadě pan kolega Padevět, pane doktore, váš dotaz.

Jiří Padevět (radní)

Děkuji za slovo. Vy jste tady zmínil pořad Tomíček, já bych vám za něj chtěl poděkovat, není to teda dotaz, je to poděkování, protože takhle citlivě skloubit těžké téma holokaustu tak, aby bylo přístupné dětem, je naprosto fascinující. Takže hluboká poklona a jsem strašně rád, že takové pořady s historickým kontextem vznikají a doufám, že budou vznikat nadále. Já bych mám povinnost říct, že za tímto projektem stojí pan Miloš Zvěřina.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Přátelé, ještě někdo dotaz z kolegů na pana ředitele Koliha? Není tomu tak. Pane předsedo, dejte hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hned k tomu dojde, pane kolego, já jsem tedy na začátku myslel, abyste odmoderoval tu svoji část s panem ředitelem Kolihou, ale musím říct, že jste se zhostil velmi dobře moderace té diskuze. Vezmu si nějaké z toho, neříkám ponaučení, ale nějakou inspiraci.

Ještě dáme slovo panu generálnímu řediteli v rámci diskuze, prosím.

Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)

Děkuju. Já jsem se chtěl vyjádřit k programu ČT:D z hlediska financování, protože, jak říkal pan radní Brabec, jedna věc jsou tvůrci a druhá věc jsou prostředky, abychom měli tu práci komu zadat. A nám se podařilo vlastně díky navýšení poplatků, kdy jsme získali více peněz, výrazně navýšit rozpočet Děčka, to znamená výrobní úkol. My jsme ho víceméně dorovnali do stavu, který tam byl. Zdvojnásobili. Zdvojnásobili říkáš, tak jsme ho nedorovnali, jsme ho zdvojnásobili. No, tak teď zdvojnásobili a vrátili jsme se na původní úroveň, což nám přesně umožní to, abychom třeba mohli realizovat ten seriál, který samozřejmě už byl připravený dlouho. A teď jsme v ohrožení, že ty prostředky mít nebudeme, takže tady znovu zvedám ten apel, že pokud nám někdo vezme -1 miliardy, tak tohle všechno padá. A jenom tady řeknu ještě dvě čísla z memoranda, které se Děčku věnuje. Minimálně 30 % celkového vysílacího času programu ČT:D bude tvořit původní česká tvorba. A druhá věc, animované tvorbě na kanálu ČT:D bude věnováno 6 %, to znamená, to jsou konkrétní čísla, která bez těch peněz nelze naplňovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu řediteli za závěrečné slovo a jak mě vyzval kolega Luboš Xaver Veselý, navrhuji usnesení číslo 80/05/26.

02:31:28 Usnesení číslo 80/05/26

Rada bere na vědomí materiál Zpráva o programu ČT:D za rok 2025 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 31. března 2027.

Kdo je pro toto usnesení? Kdo se zdržel? Kdo je proti? Nezdržel se nikdo. 12:0:0

Takže děkuju panu řediteli Kolihoovi, děkuju svému kolegovi Luboši Xaverovi Veselému za uvedení tohoto materiálu a můžeme přejít na další bod.

Dalším bodem jsou stížnosti a podněty. Přišly nějaké podněty od Bány Procházkové, které jsme tu, a vidím vás, Ivano, hned, takže rovnou řeknu, že tu první odpověď, jak Bára říkala, buď vyčlenit k samostatnému hlasování, nebo odpovědět, tak jsme se dohodli včera, že odpoví Rada do příště, ale to bude až na příštím jednání. A jinak jsme si vysvětlili, že vlastně tam to bylo všechno zobrazeno, splněno. Tak a hlásí se Ivana Chmel Denčevová, prosím. Otevírám diskuzi k bodu stížnosti a podněty.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo a já bych chtěla, pane předsedo, požádat, navrhnout, aby dvě stížnosti, je to CT13709/2025-80 a e8/26, jsou to hned ty první ve druhém odstavci, aby byly hlasovány samostatně, poněvadž já jsem měla doplňující dotaz, který navazoval na vyjádření redakce a včera tuším přišla odpověď od pana Mgr. Hrabovského. A pokud já tu odpověď shrnu, tak jsem se dozvěděla stejně zobecňující konstatování jako při té redakční odpovědi v prvním kole, na kterou jsem se dotazovala. Takže vlastně pro mě to

ta doplňující informace je nikoli blížící se nule, ale nula, tak prosím, jestli by tyto dvě stížnosti mohly být hlasovány samostatně. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

CT 13709/2025-80 a e8/26? Chytil jsem to dobře, jo? Dobře, vyčlením je tady z toho balíku. Tak kdo se dál hlásí do diskuze? Pavel Matocha, prosím, Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo. Já mám k několika stížnostem pár poznámek. Za prvé bych chtěl podpořit kolegyni Ivanu Chmel Denčevovou. Zdá se mi, že její dotaz, kterých 10 expertů bylo osloveno, když o tom Česká televize mluví, je zcela na místě a odpověď, že se nedozvíme, kterých 10 expertů bylo osloveno, protože by to bylo zasahování do redakční nezávislosti, je naprosto nemístná. Takže v tomto také žádám o to, aby to bylo vyčleněno k samostatnému hlasování. Je to ta e8/26, to, co říkala. Ty dvě teď, ano. To je vyčlenění. Pak mám poznámku k ke stížnosti číslo e7/26, která se týká reportáže Záblesk na Reportéři ČT, celkově ta reportáž mně přišla, že je výborná, o zásadní společenské důležitosti, závažná věc, miliardová kriminalita a mě mrzí, že po mém soudu zbytečně tam docházelo k tomu natáčení manželky toho obviněného na prahu domu. V kodexu máme jasně, že příbuzní, když to není nutné, nejsou taky obviněni, nepodíleli se na páchání trestného činu, že tam nemají být. Rozumím, že tam šli zazvonit, ale pokud otevřela manželka, i se s ní mohli bavit, ale myslím, že to v té reportáži, byť s rozrastrovaným obličejem, nemělo co dělat.

Třetí, respektive čtvrtá stížnost, ke které bych se chtěl vyjádřit, případně zeptat, je stížnost e368/25. To je stížnost na chybné informování o ručení, neručení za EU půjčku Ukrajině, kdy souhlasím se stěžovatelem, že v době, kdy to bylo vysíláno, tak již bylo známo, že to stanovisko jednoho ekonomického experta tam prezentovaného, které nějak interpretovalo jednání států Evropské unie o půjčce Ukrajině, je nepravdivé, přesto to bylo odvysíláno.

Čtvrtá, respektive pátá, je stížnost e365/25. To je stížnost na posty pana Moláčka na sociálních sítích. Tam mám otázku na generálního ředitele, jestli jsou ještě v platnosti tzv. Standardy a jestli se dodržují a jestli se kontroluje jejich dodržování a vymáhá se to.

A poslední stížnost, kterou bych zde chtěl zmínit, je e341/25. Ta se týká očkování proti chřipce. Děkuji za doplnění podkladů a konstatuji tedy, že podle tohoto doplnění žádný expert, který by se vyjadřoval kriticky k očkování proti chřipce do diskuzního pořadu České televize v letošním ani v loňském roce pozván nebyl.

Děkuju a poprosil bych pana ředitele o odpověď. Na dodržování Standardů. Ano.

Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)

Já si myslím, že tady se opět pohybujeme v pracovněprávní rovině, a to, jestli jsou

uplatňovány, jakým způsobem atd., že je věcí managementu a nebudu se k tomu dál vyjadřovat. Děkuju.

Pavel Matocha (radní)

Ne, tak já mám ještě doplnění a se neptám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych ti dal doplnění dotazu, tak mě nech to říct. Doplnující dotaz má Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji panu předsedovi, že mě nechal dát doplňující dotaz a doplňující dotaz je, ptám se obecně, jestli Standardy jsou ještě v platnosti?

Hynek Chudárek (generální ředitel ČT)

Ano, Standardy jsou v platnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kdo se dál hlásí do diskuze? Bára Procházková.

Bára Procházková (radní)

Děkuji, pane předsedo. Děkuji za slovo.

Tak já budu reagovat na kolegu Pavla Matochu u některých věcí. U stížnosti číslo e7/26 je to ta stížnost, kterou zmiňoval kolega v souvislosti s natáčením manželky. Tak tam bych jenom doplnila, že když kdokoliv, a je to jedno, jestli je to reportér nebo kdokoliv zazvoní, tak neví, kdo mu otevře. A tato paní zmíněná s televizními redaktory mluvila a ten rozhovor vedla, takže jak se vést rozhovor a později si stěžovat, že jsem ho vést nechtěla, jaksí nevím, tak buď to řeknu od začátku, že nechci mluvit, a pak si můžu stěžovat, ale když jako mluvím a vedu rozhovor, že to je jiná věc. Tak jenom na doplnění pro ty třeba, kdo tu reportáž to tu neznají.

Co se týče stížnosti e365/25, to jsou ty standardy a pravidla zmíněná. Já jsem se vlastně na ně ptala na minulém jednání, pan generální ředitel také říkal, že vlastně Rada se na to ptát nemá, ale třeba zrovna tady u té odpovědi na tuto stížnost by se nám hodilo jako vědět, v jakém stavu to je nebo jak se to vymáhá, protože by to pomohlo odpovědi na tuto stížnost. To jsem jenom chtěla říct.

A teď možná takový dotaz k stížnosti e14/26. Je to pořad Reportéři ČT a je to spíš taková poznámka, když jsem si v rámci zpracování nebo právě této stížnosti se na tento pořad dívala, tak tam jeden z ministrů použil podle mě vulgární slovo. Tak jenom si říkám, chápu, že když je to jako v živém vysílání, tak s tím Česká televize nic nemůže dělat, ale jestli pak jako nechávat to v online prostoru, protože si myslím, že toho pana ministra to třeba i může poškodit, když je vidět, že mluví takto vulgárně do vysílání. Tak jenom, jestli třeba tato možnost existuje nebo ne, jako vypípat vulgární slova, která padla ve vysílání, když jsou potom k dohledání na iVysílání. A to je všechno, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Báře. Chceš reakci? Ne, dobře, kdo je dál? Dál není nikdo. Takže já uzavírám diskuzi k bodu stížnosti a podněty. Dvě hlasování vyčleňuji k samostatnému hlasování, ano, můžu to tak říct. A jako první je návrh usnesení číslo 81/05/26.

Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení tyto stížnosti. A tam tu jsme vyndali, tu Báry, ta tam není, takže jsou to tři.

Je to CT 43992/2026-50, je to CT 43992/2026-74 a e130/26. Jsou to ty tři. Je to k přímému vyřízení. Kdo je pro? To dám k přímému vyřízení, raz, dva, tři, čtyři, pět, šest, sedm, osm, devět.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jsem říkal, odejde ještě jeden a jsme v řiti. Kde jsou všichni?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nevím, je teď nějaký problém s těmi odpověďmi? Není, ale nejsme usnášeníschopní. No, ne, já se ptám, jestli je to z nějakého důvodu, protože ty jsme neřešili, tyhle byly bezproblémový, je to k přímému vyřízení. Tak se ptám jenom, jestli jde o obstrukci nebo ne v tuhle chvíli. To je celý.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak asi ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vydržte vteřinu. Nejedná se o obstrukci, jinak já pro záznam říkám, 13:05 odešel Luboš Xaver Veselý, to máme poznamenané. Teď tu v místnosti není Petr Šafařík, ten nevím, jestli odešel nebo neodešel, má tady věci. A Ivan Tesař se omlouvá a běží zpátky, nedošlo mu to, on měl druhý telefon, který potřeboval vzít, takže tu není, ale bude zpátky za minutu, takže vydržíme. Já nemůžu ten bod ukončit, ani co do diskuze nemám už v tuhle chvíli. Tak a Ivan už jde zpátky, vidím ho za dveřmi. A nejde zpátky ještě? Dveře se neotvírají. Já bych asi nemohl komentovat přímý přenos. Komu asi volá Ivan Tesař? O čem mluví? Nicméně po bodu stížnosti máme přípravu výroční zprávy, už se chýlíme ke konci a pak aktualizaci dlouhodobých plánů, dozorčí komisi a bod různé, takže jste se mě dotazovali dneska někteří z vás, v kolik tak budeme končit. Můj odhad je, že bychom tak v půl třetí, mezi půl třetí a třetí mohli skončit, protože ten bod dokončíme. No a v tuhle chvíli vchází Ivan Tesař do místnosti, čímž se stáváme usnášeníschopní. Je nás tu 10, takže já můžu dát hlasovat o návrhu usnesení číslo 81/05/26.

02:45:11 Usnesení číslo 81/05/26

Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnost číslo CT 43992/2026-50, CT 43992/2026-74 a e130/26. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji, vidím, že všichni. Kdo je

proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdřel se nikdo. 10:0:0

Tak teď návrh usnesení číslo 82/05/26.

02:45:40 Usnesení číslo 82/05/26

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací e70/26, to je stížnost na pořad Reportéři ČT, stěžovatelka LČ za MA. Co?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To, pane předsedo, je e7/26, vy jste řekl, domnívám se, jestli jsem se nepřeslechla, e70, tak ať nevznikne problém.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže je to e7/26, stěžovatelka LČ za MA. Kdo je pro toto usnesení? Devět vidím. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Pavel Matocha, takže 9:0:1.

Další usnesení je 83/05/26.

02:46:11 Usnesení číslo 83/05/26

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací e35/26, stížnost na pořad Reportéři ČT, stěžovatel PM.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Pavel Matocha, 9:0:1.

02:46:32 Usnesení číslo 84/05/26

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací e341/25. Je to stížnost na pořad Hyde Park Civilizace, stěžovatelka AB.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Pavel Matocha, 9:0:1.

Návrh usnesení číslo 85/05/26.

02:46:54 Usnesení číslo 85/05/26

Rada schvaluje návrh na odpovědi na stížnost číslo jednací e365/25, stížnost na vystupování redaktora ČT na sociálních sítích, stěžovatel AK.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Pavel Matocha. 9:0:1

Návrh usnesení číslo 86/05/26.

02:47:13 Usnesení číslo 86/05/26

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací e368/25. Je to stížnost na uvedení mylné informace ve zpravodajství ČT, stěžovatel LK.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Pavel Matocha, 9:0:1.

Pak tu máme návrh usnesení číslo 87/05/26.

02:47:37 Usnesení číslo 87/05/26

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací CT 13709/2025-64. Je to stížnost

na pořad Máte slovo, stěžovatel JM.

Kdo je pro toto usnesení? Tentokrát je to, myslím, 10. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 10:0:0.

Tak a teď dám návrh usnesení číslo 88/05/26 a je to ta první vyčleněná stížnost.

02:48:04 Usnesení číslo 88/05/26

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací CT 1307/2025-80, stížnost na pořad Události, stěžovatelka JJ.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti je Ivana Chmel Denčevová, Pavel Matocha. Zdržel se? Nikdo, 8:2:0.

Teď samostatné hlasování, je to návrh usnesení číslo 89/05/26.

02:48:37 Usnesení číslo 89/05/26

Je to e8/26 stížnost a je to stížnost na pořad Události, stěžovatel JP.

Kdo je pro toto usnesení? Osm. Kdo je proti? Dva, Ivana Chmel Denčevová, Pavel Matocha. Zdržel se? Nikdo. 8:2:0.

Tak a teď to bude balík, je to první balík.

02:48:58 Usnesení číslo 90/05/26

Jsou to stížnosti. e4/26, je to stížnost na pořad Reportéři plus, stěžovatelka PM, e14/26, stížnost na pořad Reportéři ČT, stěžovatel ZM, e110/26, stížnost na výběr hostů do vysílání ČT, stěžovatel MB a e364/25, stížnost na zpravodajský obsah webu ČT24.cz, stěžovatel JZ.

Kdo je pro toto usnesení? To jsme všichni. Proti nikdo. Zdržel se? Nikdo. 10:0:0.

Tak a teď jsou tu tři balíky stížností, respektive dva na OVM pořad. Tak tohle je číslo usnesení číslo 91/05/26. Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnosti...Je to obstrukce nebo?

Pavel Matocha (radní)

No, vrátím se až po hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Až po hlasování, v tuhle chvíli. A budeš hlasovat, aspoň bere na vědomí informace nebo?

Pavel Matocha (radní)

Budu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, tak pojďme se domluvit. Odcházíš na oba ty balíky?

Dobrá, tak o nich nehlasujeme, protože jsme neusnášeníschopní v tomto případě a pojďme schválit usnesení číslo 91, které zní:

02:50:28 Usnesení číslo 91/05/26

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení? Všichni. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 10:0:0.

Odpovědi na pořad Otázky Václava Moravce z 1. 2. a z 15. 2. tedy přesouváme na příští hlasování, na květnové hlasování. Tak tím máme bod stížnosti a podněty za sebou a tím jsme to skončili.

Tak příprava výroční zprávy o činnosti a hospodaření ČT 2025. Já asi požádám Láďu, aby shrnul stav, protože jsme byli v komunikaci v minulých dnech, ale je to tvoje agenda, tak prosím tebe, abys to shrnul.

Ladislav Mrklas (radní)

Ano, děkuji za slovo, pane předsedo. Tak nejprve je třeba říct, že plníme harmonogram tak, jak jsme si ho schválili. Momentálně je stav takový, že všechny ty části, které zpracovávala Rada, respektive které zpravodajovali jednotliví členové Rady, tak byly předány i s připomínkami už vlastně ke zlomení zpátky do televize. A další, co nás čeká, je to, že dostaneme pracovní verzi celé té výroční zprávy do 13. května už vlastně zlomenou a tudíž takový je stav vlastně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, připomínky byly zapracovány všechny, které jsme dostali, takže já bych v tuto chvíli, nebo Pavel se hlásí, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Já se hlásím do diskuze, jestli teď je diskuze k těm navrženým textům.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Otevíráme diskusi k tomu. Láďo, ty jsi řekl všechno, teď jako zpravodaj, co jsi chtěl?

Ladislav Mrklas (radní)

Já jsem řekl všechno, včetně toho, že tedy připomínky měly taky svůj termín, a jediné připomínky, který přišly, tak byly od Bány a od Vlasty.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ty připomínky jsme vypořádali, takže já považuju ten text za vypořádaný, ale prosím, Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Jo, děkuju. Já vzhledem k tomu, že na ty připomínky jsme měli den a půl, když nepočítám víkend, a myslím, že by kromě první, kterou mám, která si myslím, že je formální, tak ty další, že by měly zaznít tady nahlas a že by případně autoři kapitol se k tomu měli vyjádřit.

Takže nejprve ta formální, týká se kapitoly 253 výroční zprávy o dozorčí komisi. Tam pozitivně kvitují to zkrácení té kapitoly a doporučuji ještě smazat, že dozorčí komise doporučuje Radě ČT vzít tuto zprávu na vědomí. To si myslím, že jako je do výroční zprávy dost zbytné doporučení.

A teď teda k těm, které nepovažuju za formální. Za prvé, v kapitole 251 se domnívám, že tam chybí informace o usnesení Rady z listopadového jednání, kde Rada konstatovala, že dlouhodobým nezvaním předsedy jedné politické strany mohlo dojít k narušení demokratické soutěže politických stran v případě pořadu OVM. A domnívám se, že je to tak zásadní usnesení mimořádné v celé historii Rady, že by mělo ve výroční zprávě zaznít. Tak to je moje připomínka číslo jedna.

A pak mám připomínky k cíli číslo jedna, a sice za prvé stránky 5 a 6, které se týkají důvěryhodnosti. Tady se odkáží na to, co kolega zpravodaj té výroční zprávy Lád'a Mrklas tady řekl minule, zmiňoval minule bublinizaci důvěryhodnosti. Děkuji za odpověď na tu otázku, jak jsem se ptal po tom grafu, který rozděluje důvěryhodnost na základě politických přesvědčení nebo politické inklinace respondentů. Tak tady veřejně na záznam dávám, že podle informací České televize přestala Česká televize dělat jakožto zbytné a příliš podrobné. A poslední teda, které mám k dispozici, je z roku 2023 a to ukazovalo, že Česká televize je důvěryhodná podle 79 % sympatizantů stran ODS, STAN, KDU-ČSL, TOP 09 a Piráti, ale jenom podle 53 % sympatizantů ANO a SPD. A podobně je to, když se podíváme třeba na informace předkládané divákům ČT, považujete za objektivní a vyvážené, tak opět sympatizanti minulé vlády a dnešní opozice považují ty informace za objektivní a vyvážené o 50 % ve větší míře než sympatizanti současné vládní koalice. Domnívám se, že to je věc, která je k diskuzi, že to ukazuje na tu bublinizaci. Může to ukazovat na problém ve vyváženosti vysílání a domnívám se, že toto měření by mělo být zachováno a mělo by být součástí výroční zprávy.

A dále k cíli číslo jedna, strana devět, domnívám se, tam účast zástupců politických subjektů v diskuzních pořadech, tam bych se autora tohoto cíle chtěl zeptat, proč tam chybí informace o Interview ČT24, které na rozdíl od OVM a Máte slovo jsou téměř každý den.

Dále k cíli číslo jedna, strana 11, negativní tón medializace. Proč výrazný příděl negativní prezentace mají politici ANO, SPD, motoristů a ODS, přičemž i reprezentanti STANu a Pirátů měli své kauzy? To si myslím, že je tam třeba nějak zodpovědět. A argument, který je tam uváděn, že původci negativních výpovědí nejsou redaktoři ČT, ale političtí oponenti, je podle mě nedostačující, protože ty negativní výpovědi politických oponentů jistě existují i na druhou stranu, tedy i o reprezentantech STAN, Piráti, TOP 09 či KDU. A záleží na tom, jaké výpovědi z toho veřejného prostoru redaktoři ČT vyberou a zařadí do vysílání.

Dále v cíli číslo jedna, strana 12, shrnutí, tam se domnívám, že opět by mělo být zařazeno informace o Interview ČT24. A poslední bod k cíli číslo jedna, strana 12, analýzy politických debatních pořadů před sněmovními volbami. Tam se domnívám, že bychom měli zmínit i ty analýzy, které si nechala vypracovat Rada České televize a její závěry. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Pavlovi. Já jsem tě nechal mluvit, i když jsme si schválili tři minuty, protože jsem nechtěl samozřejmě omezovat tvoje připomínky, jenom aby tady nevznikla domněnka, že jsme na to měli jeden den. Měli jsme na to osm dní, devět, respektive na tu druhou, na ty části těch jednotlivých kapitol, které jsme zpracovávali my radní, deadline byl 31. března, respektive 1. 4. a připomínky byly do 8. 4., takže to bylo osm dní, osm dní na ty texty. Nebyl to jeden den, bylo to osm dní na texty. To, o čem jsi mluvil, se týkalo pouze té jedné části, která byla víceméně fakticistní. Tak tolik za mě a jako druhý je přihlášený Vlastimil Ježek, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já budu stručný, tak se tady bavíme o tom, že máme dodržovat nějaká pravidla. Tak když si odhlasujeme tři minuty, tak platí tři minuty. Chápu, že by se Pavel hlásil opakovaně, OK, tak to zkousnu, ale další pravidlo, deadline na připomínky, pokud vím, tak Pavel Matocha neposlal žádné připomínky a jako mně to úplně nedává smysl. Tak devět dní, bylo dost času, sám jsem to četl všechno dost dopodrobna, nějaké připomínky jsem poslal, byly zapracovány, ale jako tak buď platí, že dodržujeme všechno, anebo si holt každý dodržuje, co chce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za přihlášení. Pavel Matocha a potom Ladislav Mrklas.

Pavel Matocha (radní)

Tady to je první veřejné jednání poté, co jsme ty materiály dostali. Pokud se týká té první formální připomínky, ta ano, tu bych klidně posílal mailem, ale na to jsme měli ten den a půl, kdy jsem na to čas neměl. A pokud se týká těch faktických, které jsem tady zmiňoval, tak se domnívám, že mají zaznít na veřejném jednání, proto je říkám tady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Láďa Mrklas.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak já bych jenom připomněl, že v minulosti jsme výroční zprávu projednávali vždycky tak, že nejprve se ty věci projednaly na pracovním jednání a tam jsme se snažili maximálně dojít k nějakému konsenzu a teprve když byly nějaké věci, na kterých jsme se neshodli, tak vlastně byly na veřejném jednání. Takže myslím si, že tohle by byl asi lepší postup. Druhá věc je, ale že jsme se možná dostali trochu do presu tím mimořádným jednáním minulý týden atd., kdy mělo být pracovní jednání a podobně. Takže to je jedna připomínka.

Druhá připomínka je, a já začnu od konce, ty analýzy debat, ty naše vlastní, tak ty jsme ještě vůbec neprojednali, pokud si dobře vzpomínám, takže těžko se tam nějak můžou

objevit, respektive byl by to nějaký výcuc z materiálů, které jsme zatím vůbec, respektive takhle, v okamžiku, kdy vznikala tahle část zprávy, tak jsme ty analýzy měli asi den nebo něco podobného k dispozici. No, a co se týče té bublinizace, já jsem prostě necítil nutnost to tam nějak vysloveně psát, nehledě na to, že ani nevím, jak bych to tam napsal. Takže Pavle, jestli máš návrh, tak ho předlož. A co se týče měření, tak to je vlastně totéž, jestli tady chceš dát do usnesení nějakého doprovodného, že má televize měřit, dále vlastně segmentovat nějak ty cílové skupiny i podle jejich politického přesvědčení, respektive podle jejich volebních preferencí, tak i to je samozřejmě možné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Teď jsem zvednul ruku já, takže jsem já, pak jsi ty. My bychom to pracovní jednání udělali, ale vzhledem k tomu, že přišly ty připomínky, jak přišly, tak bylo jednoduché je v tuhle chvíli vypořádat, takže proto jsme nedělali žádné pracovní jednání. Vidím vás, protože jsme tam všechny zapracovali ty připomínky bez problémů, autoři s tím neměli, těch jednotlivých kapitol, problém. Já jsem taky s Láďou něco konzultoval, takže to proběhlo takto. Kdyby tam bylo toho víc, tak třeba zvolíme jiný postup, ale jenom vysvětlení, proč k tomu postupu došlo tak, jak došlo. Já jsem netušil, že máš k tomu připomínky, protože jsi je neposlal. Tak to je celé jenom na vysvětlení. Tak teď je přihlášený Pavel, pak je přihlášená Bára a pak je přihlášená Ivana. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Jo, děkuju. Já jenom bych ještě bych chtěl poprosit, Láďo, ty jsi autor cíle jedna, pamatuju dobře. Jestli bys mohl reagovat na ty dvě mé připomínky, první otázku, proč tam není zahrnuto Interview ČT24 a druhý na ten negativní tón medializace. Děkuju.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak Interview 24 tam není, podle mě tam nebylo ani minulý rok. Takže já jsem vycházel z toho, že ta struktura je vlastně stejná jako v minulém roce. A co se týče negativního tónu medializace, speciálně na to jsem se jsem se dotazoval a bylo mi řečeno toto, to znamená, že byl dán z velké části těmi výpověďmi oponentů. Já jsem se s tím ztotožnil, takže tolik moje odpověď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji. Bára Procházková, Ivana Chmel Denčevová, Karel Novák.

Bára Procházková (radní)

Já bych jenom chtěla poprosit, abychom dodržovali nějaký domluvený pracovní postup, protože máme platné usnesení, ve kterém jsme se dohodli na termínech. A když někdo dopředu vidí, že tento termín je z nějakého důvodu nedodržitelný, tak by měl říct předtím, než tedy budeme jednat o tom usnesení, protože všichni ostatní se toho drží. A myslím si, že to bylo lepší pracovní prostředí, kdybychom se toho drželi všichni. A teď jenom možná z mé zkušenosti, já jsem podle domluvených termínů a platných usnesení zprávu četla, poslala připomínky. Bylo pracovní jednání, kde moje připomínky jsem mohla přednést, kde autoři těch konkrétních kapitol na to mohli reagovat, pakliže to byly

obsahové připomínky, a ne připomínky jaksi technického nebo velmi jasné věci. A ještě mezitím proběhlo jedno celé kolečko, kde jsme měli možnost si to odsouhlasit, takže času bylo dost. Jenom chci říct, že jako autorka různých připomínek mám pocit, že všechny moje připomínky byly, bylo dostatek prostoru je vyslyšet, prodebatovat, dostala jsem zpátky ještě k odsouhlasení ty texty, takže ten prostor byl dostatečný. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ivana Chmel Denčevová, Karel Novák, Pavel Matocha.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

I vzhledem k tomu, že bych vás nechtěla dostat do nějaké tíživé situace, tak bych chtěla navrhnout ukončení diskuse, ale ještě předtím, jestli je to možné, pane předsedo, nejsem tedy znalec jednacího řádu, jestli má pan kolega Pavel Matocha návrhy usnesení, jak konstatoval autor dané části výroční zprávy pan kolega Mrklas, tak nechť je navrhne a nechť o nich hlasujeme a následně o výroční zprávě, protože já pak 14:15 odcházím a nerada bych dostala vás všechny do diskomfortní situace, abychom byli neusnášeníschopní, protože bych to nepovažovala za lidsky slušné a kolegiální. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My tu zprávu máme podle harmonogramu hlasovat 13. 5.? 13. 5. Tady jsme si měli říct, že vlastně nějakým způsobem uzavíráme, fixujeme tu textovou část, tu naši, kterou jsme si dali, protože jsme vypořádali připomínky, které přišly v termínech, a o celku budeme hlasovat 13. 5. Je to podle harmonogramu takto. My hlasujeme o návrhu.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Přesto se domnívám, že to není v rozporu. Jestli prostě pan kolega Matocha to považuje za zásadní, tak zda můžeme vědět dneska, že navrhne usnesení v tomto duchu, tak jak ty výhrady formuloval, a pak máme jasno i před tím hlasováním a celé se to zjednoduší, ať ta diskuse dál nepokračuje. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže chcete dál hlasovat o ukončení diskuse? Ano. Takže v tuhle chvíli je Karel Novák, Pavel Matocha, Ladislav Mrklas.

03:08:11 Usnesení číslo 92/05/26: Procedurální návrh Ivany Chmel Denčevové

Takže dávám hlasovat o ukončení diskuse k tomuto.

Kdo je pro ukončení diskuse? Jo, děkuju. Kdo je proti? Pavel. Zdržel se, Petr Šafařík. 9:1:1.

Nicméně já budu mluvit, Pavel bude mluvit, Ladislav Mrklas bude mluvit. Já jsem jenom k tomu chtěl říct i k těm tvým dotazům, Pavle. Já jsem tohle řešil na mediálním výboru vloni v prosinci se zpravodajem Ondřejem Babkou a vlastně ty jeho připomínky, on tam vyjádřil jako zpravodaj té výroční zprávy o činnosti a hospodaření, právě připomínky v podobném duchu. Takže jenom chci říct tady na záznam, že ty připomínky byly všechny vypořádány, dali jsme tam třeba graf i ohledně té nedůvěry, o což mě žádal, bylo tam právě vysvětleno,

proč jsou tam ty negativní odpovědi a tak. Takže i zpětnou vazbu, kterou jsme dostali z mediálního výboru, která byla hezká, byla podnětná, tak jsme tam zapracovali ty připomínky. Tak to jsem k tomu chtěl říct na vysvětlení. Teď je Pavel Matocha, pak je Ladislav Mrklas a tím končíme tento bod.

Pavel Matocha (radní)

Já jenom rychle k Báře. Standardně bylo, jak už tady zmínil Láďa Mrklas, že dřív v minulých letech jsme měli speciální pracovní jednání přímo k výroční zprávě a k těm textům. To tady nebylo a domnívám se, že ty připomínky, které mám k tomu textu, jsou závažné a že je důležité, aby zazněly tady na veřejném jednání. A zeptám se asi Ládi Mrklase. Já bych navrhoval, že pošlu Láďovi jakožto autorovi té kapitoly nějaké návrhy na doplnění textů nebo návrhy změn. A pokud s tím on, případně celá Rada nebude souhlasit, tak pro mě to pak bude otázkou, zda podpořit výroční zprávu o činnosti v podobě, se kterou nebudu souhlasit. To je jednoduché, že jo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Láďa Mrklas.

Ladislav Mrklas (radní)

No, já jsem se chtěl dotknout toho, respektive domluvit se s Pavlem, jakým způsobem to tedy vypořádat. Jedna možnost je to poslat teď co nejdřív, okamžitě, aby vlastně se to dostalo do toho materiálu, který teď graficky zpracovává televize. Anebo druhá možnost je, že to prostě předneseš a nebo klidně pošleš dopředu, ale přednese se to a bude se o tom zvlášť hlasovat toho 13. Takže to jsou asi dvě možnosti, ale stejně to vlastně jinak než hlasováním asi nevypořádáme, pokud to nebudou věci, které budou nějakým způsobem konsenzuální. A to já si teď zase neumím představit, protože to už neprojde žádným dalším kolečkem. No prostě dostali jsme se mimo ten harmonogram, takže to je těžké teď to nějak rozumně uchopit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle byl poslední příspěvek, tady zazněly všechna stanoviska. Nechci vstupovat do diskuse, protože jsem ji uzavřel. Zazněly tu všechny argumenty. Pojdme se domluvit organizačně, jestli tedy souhlasíte.

Pavel Matocha (radní)

Já mám technickou otázku. Termín pro odevzdání té výroční zprávy je 31. 8.?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ze zákona ano. A harmonogram, který jsme si schválili, je v materiálech.

Pavel Matocha (radní)

Vím, ale zákonný je 31. 8. až. Takže zase tak tlačení nejsme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technickou a já se potřebuji s vámi domluvit.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ano, technická je jednoduchá, pravidla jsou pravidla. Rada si schválila harmonogram, který asi teda bude dodržovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme se domluvit, je nás v tuhle chvíli 10, Ivana odchází ve 14:15, jestli to dobře počítám, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a Petr odešel. Potřebujeme projednat body aktualizace dlouhodobých plánů v návaznosti na to loňské usnesení a jsou tam pak usnesení k dozorčí komisi, a to je všechno. Já si myslím, že bychom, jestli někdo nemáte výhrady, že bychom to mohli stihnout, prosím. Já bych navrhoval začít usneseními k dozorčí komisi, když je tady dozorčí komise a je tady ještě Ivana. Proč nechceme ty dlouhodobé plány, vždyť máme půl hodiny. Máme navíc schválený program, který můžeme předělat. Pojďme to zkusit, máme 30 minut. Tak prosím, Vlasto. Bod aktualizace dlouhodobých plánů, Vlasto.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. V první řadě musím říct, předpokládám, že tenhle bod jenom otevřeme a pak ho neuzavřený přesuneme na květnové jednání Rady, a to z technického důvodu, protože k tomuto materiálu nebo k tomuto bodu máme dva materiály, jenomže pouze jeden z nich, a to z mého pohledu ten méně důležitý, byl rozeslán v rámci materiálů k dnešnímu jednání Rady. Ten důležitější jsme dostali v únoru letošního roku, týká se přímé náhrady části dlouhodobých plánů, které byly pod titulkem nebo které jsou dosud platné v dlouhodobých plánech pod titulkem iVysílání a další digitální služby.

A ten změněný materiál, mnohem delší a přesnější, se jmenuje Strategie digitálních služeb 2026-2030. I když jsme, jak říkám, všichni jsme to dostali v únoru, nepředpokládám po dnešních různých formálních hrátkách, že by všichni přítomní souhlasili s tím, že tenhle materiál dnes budeme projednávat, už proto, že v tomto případě je třeba přijmout usnesení, kterým změníme ty současně platné dlouhodobé plány, neboť se tam mění přímo tenhle text. Takže to je ta část, u které si troufám tvrdit, že bych ani se nepokoušel ji možná, nebo se o ní můžeme bavit, ale určitě ji dneska nedokončíme a přesuneme ji v rámci tohoto bodu přerušeno na květnové zasedání. Pokud jde o specifikaci výrobního úkolu nebo bližší specifikaci výrobního úkolu a investic, což jsou strany 29 a 32 těch původních dlouhodobých plánů, tak to není změna dlouhodobých plánů, to je vysvětlení, které reaguje na usnesení Rady České televize číslo 277/17 z roku 2025.

A pak je tu téma číslo 3, které nemá žádný písemný podklad, pokud nepočítám ten návrh zákona, který včera vyběhl a týká se zcela naprosté změny zákona o České televizi, ale zejména té její části, která se týká příjmů. A tady se chci zeptat generálního ředitele a vyzvat celé vedení České televize, aby, neboť jako zákon samotný se nás jistě občansky týká, ale Rada k tomu žádné pravomoci nemá, ale Rada schvaluje dlouhodobé plány a pokud v jakékoliv podobě bude schválena změna zákona se snížením, a to podstatným snížením výnosů, tak se to dlouhodobých plánů týká zcela určitě a ty Rada schvaluje. A

vzhledem k tomu, že ušetřit ne celou miliardu, to už jsem tu dneska jednou říkal, ale miliardu minus náklady na výběr poplatků, tak ty možnosti jsou různé, tak já bych docela nerad, abychom se začali zabývat změnami dlouhodobých plánů tři měsíce předtím, než k nim dojde, z mnoha důvodů.

Pokud jde o timing, tak v roce 2026, to jsem si naprosto jist, se nestane nic, je duben a všechny návrhy zákona mají nějaké mají nějaké limity předepsané, navíc se dají očekávat obstrukce už o od začátku, dá se očekávat, že případný návrh vrátí Senát Poslanecké sněmovně, dá se očekávat, že ho nepodepíše prezident a vrátí ho Poslanecké sněmovně. Takže roku 2026 se to určitě týkat nebude, ty peníze.

Pokud jde o rok 2027, tak podle mého soudu se nedá stihnout ani 1. leden 2027, ale OK. Ale v každém případě je to jedno. My se tady bavíme o dlouhodobých plánech a o dlouhodobých investicích a já bych se nerad jako člen Rady dostal do situace, kdy se podepíše příliš mnoho dlouhodobě zavazujících kontraktů, které nebude možné vyškrtat a ty možnosti, co zrušit a co nerušit, se pak jako výrazně zmenší. Takže třeba třetí část toho plánu, kterou bych taky nechal víceméně na příští jednání, ale v tuto chvíli ji směřuju jako výzvu k generálnímu řediteli a jeho týmu, aby začal pilně pracovat na dlouhodobých plánech, které budou reflektovat po spočítání, co by to znamenalo, kolik reálně by ubylo peněz, tak co televize hodlá udělat, co přesně by hodlala rušit, jakým způsobem, případně variantně, ale je třeba na tom začít pracovat hned. Děkuju.

Tak to je jakoby úvod a pro dnešek navrhuju, aby Rada přijala usnesení, že bere na vědomí onen materiál, který vznikl na základě usnesení, již citovaného usnesení Rady 277/17. A debatu o té nové textaci Strategie digitálních služeb 2026-2030 navrhuju nechat na příště a podrobně se zabývat těmi možnostmi úpravy dlouhodobých plánů z hlediska snížených příjmů bych taky nechal na příště, jenom myslím, že je třeba na tom začít pracovat. Tak to je můj návrh a předávám slovo zpátky předsedovi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Je přihlášený Pavel. Takže Vlasto, vnímám to tak, že bychom to přerušili dneska a schválili usnesení, že bereme na vědomí ten materiál, který jsme obdrželi. A že ho neschvalujeme, ale bereme na vědomí. Takhle to ani nic nevyžaduje. Prosím, Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Já souhlasím vlastně s oběma návrhy nebo s dvěma návrhy Vlasty Ježka.

Za prvé, abychom dneska vzali na vědomí ten materiál, který jsme dostali a který byl předložen v těch podkladech k dnešnímu jednání a žádné další usnesení v rámci dlouhodobých plánů abychom nepřijímali.

A za druhé, abychom požádali generálního ředitele, aby nám na příštím jednání představil vlastně jako možné plány, jak reagovat na ohlášenou změnu, ohlášený nový zákon. Plus bylo avizováno, že do konce týdne bude ještě předložena novela stávajícího zákona, tak i tady na to druhé, jak na to Česká televize může a bude reagovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. V tuhle chvíli nikdo není přihlášený do diskuse. Vydefinuješ to usnesení?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám návrh jediný. Pokud má Pavel ještě návrh, aby to, co říkal jako poslední, bylo přijato usnesení, tak to musí říct. Můj návrh je, aby Rada vzala na vědomí materiál předložený generálním ředitelem, který reaguje na usnesení rady číslo 277/17/25. To je veškerý můj návrh.

Pavel Matocha (radní)

Já jsem říkal, že souhlasím s tím, abychom hlasovali jenom o tady tom jednom usnesení, kdy bereme na vědomí a předpokládám, že generální ředitel, který tady s námi sedí, tak to slyší a není potřeba k tomu formulovat usnesení.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Dobrý.

03:21:54 Usnesení číslo 93/05/26

Rada České televize bere na vědomí materiál předložený generálním ředitelem ČT Hynkem Chudárkem, reagujícím na usnesení Rady ČT číslo 277/17/25.

Děkuju. Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se taky nikdo. Takže to máme 10:0:0. Bylo to usnesení číslo 93.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Končím bod 8, respektive ho přerušuji s tím, že se k němu vrátíme na příštím zasedání květnovém, pokud nebude nějaké mimořádné. A otevírám bod poslední, kde máme přijmout usnesení, což jsou materiály z dozorčí komise. Předseda Petr Juchelka je tady. Prosím, Petře, o tvoji zprávu.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Já děkuji za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od posledního jednání Rady sešla jednou.

Prvním bodem bylo projednávání harmonogramu přípravy výroční zprávy o úkolu, které z toho plynou pro dozorčí komisi, takže jsme si s finančním ředitelem vyjasnili termíny, kdy dostaneme zprávu o plnění rozpočtu za rok 2025 a dohodli termín setkání se zástupci auditorské firmy, abychom se dozvěděli konečné výsledky statutárního auditu za rok 2025 a mohli podle zákona o České televizi vypracovat zprávu o hospodaření.

Dále jsme vyslechli report finančního ředitele, pravidelný za únor 2026 o oslovování poplatníků a vybírání koncesionářských poplatků a dozorčí komise konstatuje, že hospodaření České televize se vyvíjí se schváleným rozpočtem za rok 2026.

Pokračovali jsme dále v kontrolním šetření čerpání investic, kdy jsme si s finančním ředitelem zodpověděli některé doplňující dotazy, a ještě si vyžádáme nějaké konkrétní materiály.

A posledním bodem bylo schválení zprávy o činnosti dozorčí komise za první čtvrtletí roku 2026, které jste obdrželi v podkladových materiálech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji a otevírám diskusi a já se do ní rovnou hlásím. Mohl bys nás seznámit, aby to tu zaznělo s tím prvním čtvrtletím, s tou zprávou, kterou jsme obdrželi? Jestli tě můžu poprosit, ten bod, co jsi říkal, poslední zprávu o činnosti za ten první kvartál roku 2026.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Dozorčí komise v prvním čtvrtletí 2026 zasedala třikrát řádně a projevila tyto činnosti. Projednala výsledky hospodaření ČT za listopad, prosinec a leden 2026, seznámila se s návrhem doplnění dlouhodobých plánů na roku 2026-2030, projednala a předložila stanovisko dozorčí komise k doplnění dlouhodobým plánům na tyto roky.

Seznámila se s výsledky, s předběžnými výsledky z statutárního auditu, harmonogramem statutárního auditu a s auditními riziky a zvolenými auditními procedurami.

Zahájila kontrolní šetření k čerpání investic za rok 2025, seznámila se s vnitřními pravidly České televize týkající se státní podpory ve veřejnoprávním vysílání, seznámila se se stanoviskem managementu České televize k implementaci doporučení dozorčí komise za rok 2025, seznámila se stavem přípravy harmonogramu výroční zprávy o činnosti hospodaření za rok 2025, seznámila se s činností interního auditu za rok 2025 a návrhem plánu činnosti interního auditu na rok 2026, schválila a předložila Radě návrh aktualizaci kontrolního řádu dozorčí komise a schválila a předložila radě České televize zprávu o činnosti za čtvrté čtvrtletí roku 2025, navrhla, projednala a schválila, předložila radě České televize plán kontrolní činnosti na druhý kvartál.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já mám doplňující dotaz, Petře. Prosím tě, v jakém stavu je teď zpráva o hospodaření? Protože my bychom ji měli schvalovat, jenom řeknu tady pro záznam 13. 5., protože byly dvě zprávy do letošního roku, byla zpráva o činnosti a zpráva o hospodaření. Ty zprávy byly na sobě nezávislé, obě se předkládaly Poslanecké sněmovně a Senátu a vlastně Rada vždycky obhajovala tuto zprávu odděleně. Dnešním dnem je situace jiná. Ta zpráva je jedna, jmenuje se výroční zpráva o činnosti a hospodaření a my jsme dneska tady v tom bodu předchozím projednali vlastně tu textovou část té zprávy o činnosti a v tuto chvíli nám chybí ta zpráva o hospodaření a tenhle celek bychom měli schválit 13. 5. a pak je tam ještě ten výrok nezávislého externího auditora, který by mohl být na začátku června. Tak jestli bys nás, prosím tě, seznámil, jaký je stav teď ohledně té části té jedné výroční zprávy o tom hospodaření. Díky.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Tak my dostaneme od finančního ředitele zprávu o plnění rozpočtu za rok 2025-2030, předpokládáme, že následně se tomu okamžitě začneme věnovat, abychom vydali k tomu nějaké stanovisko. A finální stav auditu bude začátkem června. Nicméně máme předběžné informace, že výsledky auditu neshledaly žádné podstatné rozdíly. To

znamená, bude tam ta účetní část s výrokem auditora součástí pro výroční zprávu, tak jak je obvykle.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Super, tak děkuji. Jelikož nikdo další není přihlášený do diskuse v tuto chvíli k bodu dozorčí komise, tak dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 94.

03:28:05 Usnesení číslo 94/05/26

Rada bere na vědomí zápis jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 8. 4. 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se nikdo. 10:0:0

A ještě jedno usnesení.95/05/26.

03:28:24 Usnesení číslo 95/05/26

Rada bere na vědomí zprávu o činnosti DK v prvním čtvrtletí 2026 předkládanou Radě ČT na základě ustanovení § 8 odst. 9 zákona 483/91 Sbírky o České televizi v platném znění.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 10:0:0

Končím bod 10. V bodě 11 nemáme žádné přihlášky veřejnosti. Takže nemáme nikoho. V tuto chvíli tedy konstatuji, že program šestého jednání rady ČT v letošním roce, které se uskuteční ve středu 13. května, bude upřesněn v pozvánce.

Ještě jednou mé poděkování patří hradeckému studiu tady za hospitality, za prezentace, za všechno. Kolegové, děkuji, že jsme schválili všechno, co jsme potřebovali, a budu se už teď těšit na 13. května. Díky, na viděnou!