

## **4. jednání Rady ČT – 8. 4. 2026**

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dobré dopoledne, vážené dámy, vážení pánové. Já vás vítám na čtvrtém jednání Rady České televize v tomto roce, v roce 2026.

Víme, že je omluvený Vladimír Karmazín ze zdravotních důvodů. A je omluvený Petr Šafařík. A nevidím tu Pavla Matochu, ale nemám žádnou SMS, ale je možné, že dorazí v průběhu.

Takže v tuto chvíli, vzhledem k tomu, že je nás 15. Poté, co skončili tři členové, na konci března jim skončilo volební období, tak jednáme v počtu, a teď, jestli to dobře počítám, dvanácti lidí. V tuto chvíli dvanácti lidí. Quorum by bylo tedy sedm, pokud bychom chtěli přijímat nějaká usnesení. Dovolte mi, abych přivítal hosty: Hynka Chudárka, generálního ředitele ČT, jeho zástupce Milana Fridricha, ředitele divize Program a digitální služby. Vítám také Petra Mrzenu, ředitele divize Zpravodajství a publicistika, Jiřího Hrabovského, vedoucího kanceláře generálního ředitele a Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz, Michala Kratochvíla, ředitele divize Technika. Petra Juchelku, samozřejmě, předsedu dozorčí komise Rady ČT, a celou dozorčí komisi. Je tu Petr Mádle, Ladislav Musil, vidím Roberta Kyselu, vidím pana profesora Stejskala, čtyři členy dozorčí komise.

V tuto chvíli musíme projednat program dnešního jednání a pak se můžeme pustit do diskuze, respektive případně po volbě ověřovatelů zápisu. Takže prvním bodem, jak jsem řekl, je Program.

### **Program je navržen takto:**

za první zahájení,

za druhé volba ověřovatelů zápisu,

za třetí současná situace ohledně financování ČT,

za čtvrté různé,

za páté závěr.

Já otevírám diskusi k tomuto bodu. Ivan Tesař.

### **Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)**

Děkuji, pane předsedo. Já si dovoluji přečíst prohlášení kolegy Petra Šafaříka, o které mě poprosil, a týká se vlastně programu nebo dnešního mimořádného jednání Rady.

Čtu: "Vyjádření radního Petra Šafaříka ke způsobu, kterým bylo svoláno mimořádné jednání Rady České televize 8. 4. 2026. Rád bych touto cestou vyjádřil svůj nesouhlas s tím, jak a na jakou hodinu byl určen začátek mimořádného jednání Rady ČT 8. 4. 2026. Jde tedy o jednání veřejné, ne pracovní, i níže píší výhradně o veřejném jednání Rady

České televize. Standardem je to, aby čas začátku jednání Rady ČT má-li být jiný než ten obvyklý, který je už dlouho od 12 hodin, byl určen podle možností většiny radních po dotazu směřovaném ke všem radním. Nijak jsem ohledně toho dotázán nebyl a radním v té věci nebyl zaslán žádný dotaz ani link pro vyjádření se v nějakém online kalendáři a podobně. O svolání mimořádného jednání jsem se dozvěděl z pozvánky rozeslané radním 25. března. 26. března jsem předsedu Rady ČT, Karla Nováka, e-mailem požádal o posun začátku na obvyklý čas od 12 hodin. Všechny radní jsem obeslal v kopii. Karel Novák mou žádost odmítl. To, že část radních může iniciovat konání mimořádného jednání Rady ČT, neznamena, že se jen část radních domluví na začátku jednání. Tímto apeluji na všechny radní, aby při hledání termínu jednání, včetně začátku, má-li být jiný než obvyklý, byli vždy dotázáni všichni radní. Je to banální záležitost, kterou jsme dříve několikrát bez problémů zvládli. Ostatně možnost využít různé webové kalendáře to usnadňuje. Jiný než standardní postup může vyvolat dojem, že si část radních účast všech nepřeje, popřípadě že jí je lhostejné, že termín jednání nebyl určen po konzultaci se všemi radními. To je škoda, mimo jiné proto, jak určitě víte, už sama pravidla, procedurální stránka, jsou velmi důležitou součástí demokratických procesů, demokratické kultury.“

To bylo vyjádření Petra Šafaříka, který mě požádal, abych ho přečetl. Současně Petr Šafařík poprosil, aby toto jeho vyjádření bylo součástí zápisu. Děkuji, pane předsedo.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Tak to pak pošli sekretariátu. V tuto chvíli je přihlášený Vlastimil Ježek, Karel Novák, Ivana Chmel Denčevová a Pavel Matocha.

#### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Já budu velmi stručný. Mimořádné jednání Rady bylo svoláno v souladu s jednacím řádem, nic nebylo porušeno, navíc bylo svoláno na dobu plánovaného pracovního jednání Rady a názor Petra Šafaříka vnímám, ale i vzhledem k počtu členů Rady, kteří tu dnes jsou a vzhledem k tomu, že to, že ten termín byl určen s velkým předstihem, tak si nemyslím, že tohle byl nějaký zásadní problém. Ale OK, Petr Šafařík požádal Ivana, aby tady přečetl jeho názor, to se stalo, víc k tomu nemám. Ale znovu opakuji, mimořádné jednání Rady bylo svoláno v souladu s jednacím řádem.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já k tomu mám jednu zásadní věc. Já jsem vám ji psal v té první odpovědi na mail Petra Šafaříka. Pokud bych zvolil jakýkoliv jiný termín než středu před řádným jednáním v 10 hodin, tak bych samozřejmě obeslal a hledal nejvhodnější termín. Ale tenhle termín je pracovní jednání, které máme předjednané, a to začíná téměř vždycky v 10 hodin, někdy v 9:30, někdy v 10:30. To byl ten důvod, proč jsem zvolil tento termín, protože ho máme, jak říká tady již nepřítomný kolega Řehák, všichni ve svém diáři poznamenaný. Je to vždycky týden před řádným zasedáním, středa dopoledne. To je celé. Takže ano, Petře, odpovídám ti na dálku. Pokud by to bylo svoláno v jakémkoliv jiném termínu, tak by rozhodně proběhla konzultace, ale bylo to svoláno v termínu, který máme všichni ve svých diářích. Tolik za mě. Ivana Chmel Denčevová, pak Pavel Matocha.

**Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Dobrý den, děkuji za slovo. Já nebudu opakovat to, co sdělil pan předseda i pan místopředseda. Já se domnívám, že jsme dostáli svojí účastí toho, že je to termín, se kterým počítáme, a de facto takřka plná účast je potvrzením toho, že to byl termín, který byl nějak dlouhodobě předjednaný. Děkuju.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano. Jenom bych předal slovo Pavlovi. Pavel Matocha přišel v 10:05 pro záznam. Prosím, Pavle.

**Pavel Matocha (radní)**

Jenom máme diskusi k programu teď?

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano.

**Pavel Matocha (radní)**

Tak já bych se chtěl zeptat, pane předsedo, proč byla ta mimořádná schůze svolána? Co se tak urgentního děje, že to nepočkalo na řádné jednání, které je na programu příští týden? Děkuju.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak vidím diskusi, ano. Vlastimil Ježek se hlásí. Já tedy odpovím. Vidím, že diskuse se odehraje v rámci bodu program. Tak, já jsem měl připravené tři body. Ten první byl k tomu způsobu svolání. Ano, proběhlo to na základě jednacího řádu, který stanoví počet členů Rady, kteří svolají mimořádné jednání na jednu třetinu, anebo to svolává předseda, pokud to nesvolá předseda, tak to svolává nejstarší člen Rady, kterého jsem tím nechtěl a nechci jmenovat, abych nebyl viněn z ageismu. Způsob svolání byl v souladu s jednacím řádem. Termín jsem tady vysvětlil a důvod, proč je to svoláno. Já nějakým způsobem asi tuším, kam to směřuje. Chci říct jednu věc k tomu. To jednání Rady není svoláno v žádném případě k tomu, abychom se nějakým způsobem, protože jsem obdržel takové nějaké náznaky, abychom se nějakým způsobem vlamovali do způsobu financování České televize. To v žádném případě, to chci říct za prvé.

Za druhé, toto jednání je svoláno, protože podle vyjádření dvou ze tří koaličních stran má dojít k velmi výrazné úpravě financování s termínem od 1. 7. 2026. To bylo řečeno ústy předsedy jedné koaliční strany, ústy ministra kultury. Samozřejmě, pokud to chtějí udělat, mají na to právo, to je v pořádku. Ale Česká televize musí plnit své zákonné povinnosti. Ty jsou dané třemi, čtyřmi, dejme tomu, nějakými zákony. Je to Zákon o České televizi, samozřejmě je to Zákon o rozhlasovém a televizním vysílání, je to Kodex a je to Memorandum, které je zákonná norma.

A tohle je jeden z hlavních důvodů, a ten z nejdůležitějších, protože my jsme se v následných reakcích mohli dočíst, že České televizi může hrozit bankrot, že Českou televizi by to připravilo o velmi významnou částku, která byla vyčíslena na 2,1 miliardy. Později byla vyčíslena, když se zase říkalo, že ten návrh platí, neplatí, to nevíme, na 850

000 000. A já chci říct jednu věc. Memorandum o veřejné službě na roky 2026 až na roky 2030, které my jsme schválili tady loni v polovině září, je závazný zákonný dokument, který je aranžován prostě na určitý objem finančních prostředků. To je důvod, proč jsem to svolal. Na základě žádosti třetiny Rady, ale já se k tomu samozřejmě připojím. Já bych chtěl slyšet od managementu, zda bude moci Česká televize, a za jakých okolností, plnit tyto zákonné normy. Já neříkám, že je nemají být.

A v tom návrhu usnesení, to je třetí věc, o které jsem tu chtěl dnes mluvit, který jsem vám poslal, je určitá, pokud se to potvrdí v té diskusi, která k tomu bude, je určitá informace, kterou bychom rádi sdělili zainteresovaným osobám, že třeba i může dojít k tomu, jenom aby o tom věděli, že Česká televize nebude moci plnit svoji zákonnou povinnost, co se týká memoranda, nebo bude, já nevím, to by vyplynulo z následné diskuse. A pokud jde o ten termín 15. 4., je výjezdní zasedání v Hradci, už tam mám určité omluvenky, nebudeme tam v tak plném počtu, takže proto jsem to svolal. A v Hradci stejně řešíme většinou regionální záležitosti. Je to jedno ze tří výjezdních zasedání, které my děláme pravidelně každý rok, myslím výjezdních regionálních zasedání. Tolik za mě. A pak se hlásí Vlastimil Ježek.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Já považuji tu otázku za do značné míry zcela irelevantní, neboť předseda Rady České televize musí podle jednacího řádu svolat mimořádné jednání, pokud o to požádá minimálně třetina členů Rady. To se stalo mým prostřednictvím, já a mých šest kolegů a kolegyň požádalo o svolání mimořádné schůze Rady a pokud není zřejmé proč, tak někteří z nás zřejmě nevnímají to, co se děje, protože ta žádost byla bezprostřední reakce na naprosto pro mě nehorázný návrh Tomia Okamury, který byl puštěn do veřejného prostoru. A pak se na to samozřejmě přibalily dvě věci. Stejně potvrzuji jako Karel, že tahle schůze se nezabývá způsobem financování, ale rozhodně se, doufám, bude zabývat dvěma věcmi.

A to je za prvé kontrolní činnost Rady České televize, nebo i když se z médií dozvídám, že Česká televize není kontrolována, že kontroluje sama sebe, ačkoliv kdo kdy řídil obchodní společnost, dobře ví, že žádný auditor a už vůbec ne auditor jak typu Ernst & Young nedá výrok bez výhrad zadarmo, nebo že něco přehlídí. To jsou prostě lži naprosto záměrně šířené veřejným prostorem.

A druhá věc je pochopitelně také reakce na to, jsou také věci, které se objevují ve veřejném prostoru a od toho zmíněného projevu pana Okamury ještě víc než kdykoliv předtím. To je snížení příjmů České televize, ať už na úroveň před zvýšením poplatku a úpravou definice poplatníka v novém, v té velké mediální novele, anebo dokonce před ní. A to je věc vážná, protože koneckonců, kdyby k tomu došlo, tak budou poškozeni voliči všech politických stran napříč naším politickým spektrem, neboť nepochybně, a to bude moje otázka panu generálnímu řediteli, dojde k takovým restrikcím, že to odnese divák a nikdo jiný. A to, co je pod tím, tak kromě diváka to samozřejmě odnese také management, protože podle mého soudu nebude schopen dodržovat ustanovení zákona o České televizi, nebude schopen naplňovat memorandum, které výslovně zmiňuje, že nenaplňování je důvodem k odvolání generálního ředitele. A skončím tím, čím jsem začal,

pokud není naprosto zřejmé, v jaké situaci se nacházíme a jak aktuální tyhle otázky jsou, tak asi žijeme každý na jiné planetě. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Prosím kolegyni Ivanu Chmel Denčevovou a poté se hlásil Pavel Matocha.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Pan předseda řekl, že jsme se dozvěděli z veřejného prostoru, cituji, velmi výrazné úpravy financování. Je to velmi asertivní konstatování toho, že jsou to informace, které se domnívám a souhlasím s některými představiteli managementu, že je to cesta, která má vést k insolvenční likvidaci veřejnoprávní televize. A ráda bych řekla, že ve výkonu svého mandátu se necítím být odpovědná ani stávající koalici, ani stávající opozici, ale z logiky věci jsme zde zástupci veřejnosti a jakkoliv, kdokoliv, jakékoliv politické síly mají nějakou nadpoloviční většinu, tak to ještě neznamená, že tady není další veřejnost a že nemáme další úkoly. Tolik asi k té stávající situaci a považuji ji za velmi vážnou a domnívám se, že není možné se tvářit, že se nás to takzvaně netýká a nijak rozhodnout. Ne, máme být kvalifikovanou veřejností a máme vést kvalifikovanou diskusi, poněvadž jsme v křehkém postavení zástupců veřejnosti a zároveň máme odpovědnost vůči veřejnosti, že bude moci Česká televize plnit to, co jí ukládá zákon a všechny související, navazující dokumenty, včetně memoranda. To je jedna věc. A další, příští týden, pokud je zřejmé, máme na programu při výjezdním zasedání dlouhodobé plány. Domnívám se, že pokud si neabsolvujeme tuto diskusi, také z ní mohou vyplynout některé další dotazy, které by nám měl management odpovědět třeba do toho příštího našeho jednání a budou naprosto zásadní pro diskusi a schvalování dlouhodobých plánů. Takže myslím, že ta logika je zřejmá, poněvadž schvalovat dlouhodobé plány a tvářit se, že se okolo nás nic neděje, no, promiňte, to můžeme klidně zůstat doma. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Teď je přihlášený Pavel Matocha, prosím, pane kolego, poté Ivan Tesař.

### **Pavel Matocha (radní)**

Děkuju. Stejně nerozumím a nedostal jsem odpověď na otázku, co je tak urgentního, že to nepočká týden do toho řádného jednání. A pak bych se zeptal, co je teda jako tím podkladem. Karle, ty jsi zmínil, Vlasta taky, že byl předložený návrh. Pokud já vím, tak žádný návrh ještě předložen není. A dokud nejenom není schválen, ale není ani předložen návrh, tak o čem se chceme bavit? Ten návrh může znamenat, taky ani nemusí být, anebo bude předložen a může znamenat pro Českou televizi nutné škrty ve výši set milionů nebo miliardy nebo víc než miliardy. Ale když není ten návrh předložen, tak nevíme, tak o čem se budeme bavit?

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Teď byl Ivan a pak Vlasta.

### **Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)**

Děkuji, pane předsedo. Já souhlasím s tím, co říkala Ivana a co říkal Vlasta i co říkal Pavel, s tím, že samozřejmě Rada České televize by se měla vyjádřit nějakým způsobem

se znalostí věci, se znalostí rozpočtu, se znalostí schvalování dlouhodobých plánů. Ale domnívám se, že by se měla vyjádřit ve chvíli, kdy fakt bude existovat nějaký konkrétní návrh. Bude znamenat to a to, bude znamenat představení v nějakém časovém horizontu v průběhu roku, dvou let, to bude znamenat pro Českou televizi taková a taková opatření v jednotlivých prostě oblastech, bude to znamenat to a to. To, to podle mě v tuhle chvíli není a jsem, jsem samozřejmě dalek toho hodnotit jednotlivé výroky politiků, které se mění v průběhu dne, v průběhu 24 hodin, v průběhu prostě mnoho let. A domnívám se právě, že Rada se znalosti fungování České televize, znalosti schvalování rozpočtů, jednotlivých mechanismů by měla mít fakt odborný názor na to, co to bude znamenat a neměla by podléhat vlastně těmhle těm výrokům, které můžou být jakékoliv a můžou být určeny komukoliv. Myslím si, že by tam měl být vždy nějaký odstup časový, který tady si myslím prostě úplně dodržen nebyl, byť samozřejmě mimořádné jednání Rady bylo schváleno a svoláno v souladu s jednacím řádem. Ve chvíli, kdy bude návrh, předpokládám, že Rada se k němu vyjádří a může být a měla by být případně kritická, pokud bude ten návrh znamenat poškození České televize, snížení její nezávislosti, škrty v rozpočtu, v tu chvíli si dokážu představit a mělo by to tak být, aby Rada schválena byla, aby měla program, kde bude toto řešeno a aby v tu chvíli management České televize měl představit jednotlivé kroky, které bude znamenat tento návrh zákona. Podobným způsobem jsme i jednali vlastně loňský rok, celé jaro do odvolání generálního ředitele České televize pana Součka, kdy v případě neschválení novely výběru televizního poplatku od 1. 5. 2025, tak pan Souček pracoval na programu s managementem tzv. Armagedon. Věděli jsme, že pokud nenastane to navýšení, tak to bude znamenat takové a takové kroky. Bude to znamenat omezení výroby o 30 %, bude to znamenat propouštění lidí, bude to znamenat krácení programu, ale byl tam dán jasný časový harmonogram a to, co se stane v tuhle chvíli, to podle mého názoru není. Díky.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji místopředsedovi Ivanu Tesařovi, teď místopředseda Vlastimil Ježek, Jefim Fistein, Ivana Chmel Denčevová, David Brabec. Pojdme to.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Díky za slovo. No, Ivane, já si úplně nemyslím, že teď není ten správný čas a vysvětlím proč. Ve chvíli, kdy už bude nějaký návrh na stole, tak už ta diskuse bude spíše úsměvná, protože k ničemu nepovede. A moje přání je, aby ti, co rozhodují o případném návrhu, v této chvíli věděli, jaké důsledky, jaký návrh přinese. A aby to věděli poslankyně, poslanci, senátoři, senátorky ještě dříve, než ten návrh bude předložen a ještě dříve, než se o něm bude jednat, protože pak už je to věc spíše politická. Ale my se tady nebavíme o politice. My se tady bavíme o tom, co se stane, a to jsou věci důležité, protože Rada České televize je nástrojem veřejnosti na kontrolu veřejnoprávní televize, nikoli nástrojem politické reprezentace, ať je jedné nebo druhé. A to, co by se stalo, pokud dojde jen k polovině toho, o čem se ve veřejném prostoru mezi politiky diskutuje, je prostě poškození zájmu veřejnosti, poškození zájmu diváků, omezení toho, co Česká televize divákům přináší. Takže naopak teda my se s Ivanem asi shodneme v tom, že je to téma, o kterém je třeba mluvit, ale neshodujeme se v tom, kdy je třeba o tom mluvit. Já si myslím, že teď a tady

je ta správná chvíle.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Vlastimilu Ježkovi. Jefim Fistein se hlásil, po něm Ivana Chmel Denčevová, poté David Brabec.

### **Jefim Fistein (radní)**

Těžko si dovedu představit situaci, kdy veřejně pronesené výroky politika, navíc pronesené na půdě Poslanecké sněmovny, lze pokládat za jakési plácání do větru. Jeden říká to, druhý má jiný názor. To není o tom. Ve veřejném prostoru bylo jasně formulováno obvinění, které se týká Rady České televize. To obvinění spočívalo v tom, že byla vyjádřena myšlenka, že hospodaření České televize nepodléhá žádné veřejné kontrole. Když toto není obvinění vhozené do tváře Rady České televize, tak já už nevím, co po tom obvinění je. Pomičtet k tomu znamená projevit souhlas. Mlčení je známka souhlasu odjakživa. A když za léta někdo si na to vzpomene a řekne: "Ale vy jste k tomu mlčeli." Bylo jasně formulované obvinění, že Rada neplní své ze zákona dané povinnosti. Je to v podstatě trestněprávní podnět, který by měl být vyšetřen. Proč ta Rada pobírá nějaké peníze a neplní své povinnosti vyplývající ze zákona? Proto ohradit se proti tomuto tvrzení, pokud s ním nesouhlasíme. Když tady bude většina, která řekne: "Ano, neplníme své," tak bude úplně jiná situace. Ale pokud s tím nesouhlasíme, tak pomičtet k tomu znamená přiznat se k tomu. Znamená, že my ano, uznáváme, my to nekontrolujeme v podstatě. A chceme-li ohradit se, není to nic převratného, není to žádný revoluční počín. My pouze konstatujeme, že Rada své povinnosti plní. To je pro strýčka příhodu. Kdykoliv se k tomu vrátíme, tak můžeme říct: "Ale my jsme to konstatovali, že Rada plní své povinnosti a že to nařčení je falešné."

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Jefimovi Fisteinovi. Prosím kolegyni Ivanu Chmel Denčevovou.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji za slovo. Já se domnívám, že v rámci diskuse ohledně programu už my vlastně vstupujeme téměř do bodu schváleného programu. A poněvadž někteří souhlasí s návrhem programu, někteří se domnívají, že nikoliv a že je i toto mimořádné jednání Rady zbytečné, tak já dávám procedurální návrh, a pane předsedo, zda by mohla být ukončena tato diskuse, abychom mohli hlasovat o programu a poté v rámci řádného programu měli toto téma a jako klíčové. Ostatně je to klíčový a jediný bod dnešního jednání a tím bychom se mohli posunout dál. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, já jsem teď taky to o tom chtěl mluvit spíš v tom bodě tři. Takže je tu procedurální návrh na ukončení diskuse a hlasování o programu s tím, že v okamžiku tohoto návrhu jsou přihlášení dva, David Brabec, Pavel Matocha, protože vy jste teď mluvila. Takže pokud schválíme ukončení diskuse a přejdeme k programu, tak ještě ty dva promluví, David Brabec a Pavel Matocha.

**00:25:10 Usnesení číslo 60/04/26: Procedurální návrh Ivany Chmel Denčevové na**

## **ukončení diskuse**

Tak já v tuhle chvíli dávám hlasovat, kdo je pro ukončení diskuse v tomto bodě, bodě jedna. Děkuji. Optická většina. Kdo je proti? Pavel Matocha. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (11:1:0)

Takže promluví David Brabec, promluví Pavel Matocha a pak budeme hlasovat o programu a zbytek téhle ideové diskuse by se případně odehrál, pokud si schválíme program, v tom bodě tři. Tak prosím Davida Brabce a pak poprosím Pavla Matochu, ať tím dokončíme diskusi. Davide, prosím.

### **David Brabec (radní)**

Děkuju za slovo. Dobré dopoledne, milé kolegyně, milí kolegové. Tady už bylo mnoho řečeno, takže já budu opravdu krátký. Navíc jsem si říkal, že by se to klidně mohlo přelít až do toho, do toho samotného programu. Nicméně pokud tady padlo, že se může dít nějaké poškození České televize, tak já se začínám, já se obávám, že to poškození České televize už se plíživě děje. Děje se možná několik let a zostřuje se to v posledních letech. Vyploouvají, vyploouvá celá řada různých mýtů, polopravd, možná někdy až jakoby dezinformací ohledně České televize a v zásadě i ohledně Rady České televize, která má být kontrolním orgánem. Padlo tady, že televize není kontrolována. Kolega Jefim Fistein na to zareagoval podle mě už velmi pregnančně, takže bych ho jenom doplnil, že pokud bych, pokud Rada neplní kontrolní funkci, proč jsme tady tedy trávili doslova desítky minut, možná hodiny při schvalování rozpočtů a dlouhodobých plánů diskusemi, otázkami, odpověďmi od managementu. Těch otázek tady padlo nepočítaně a ta diskuse fakt jako úplně jednoduchá nebyla. Takže já si troufnu říct, že jako není úplně potřeba, jako není čas úplně ztrácet čas. A pokud samozřejmě, že máme za týden řádnou Radu a mohlo by to počkat. Nicméně tady padlo i to, že zatím jako vůbec není na čase, no, tak bude na čase za týden, nebo bude na čase za měsíc, nebo bude na čase za půl roku. Jsou to řečnické otázky, nebudu zdržovat, protože fakt bylo většina už toho, co jsem chtěl říct, řečeno.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Davidu Brabcovi. Pavel Matocha, prosím, Pavle.

### **Pavel Matocha (radní)**

Děkuju za slovo. Já souhlasím s tím, co říkal Jefim Fistein, že se máme případně ohradit proti tvrzení, že Rada neplní svůj úkol a nekontroluje hospodaření České televize. Ohradit se i vlastně jako jménem případně našeho poradního orgánu, který, dozorčí komise, který pro Radu radě s tím pomáhá s tou kontrolou. Nicméně to pro mě není na programu. Na programu toho jednání bylo napsáno současné situace financování České televize. A já říkám, že téma, jak bude financována Česká televize, nepřísluší Radě, že to přísluší politické reprezentaci parlamentu. To za první. Za druhé, Rada poté, co dojde, pokud dojde k nějaké změně, tak má ve spolupráci s managementem schválit změnu rozpočtu. To znamená, ano, souhlasím Jefime, my se můžeme a máme ohradit proti tomu, že nekontrolujeme hospodaření, což ale za mě není tak urgentní věc, abychom kvůli tomu museli mít mimořádné jednání. To jsme mohli udělat klidně příští týden. A pokud jde o

financování České televize, tak to není v pravomoci Rady, aby toto Rada řešila. Rada nerozhoduje o tom, jak bude Česká televize financována nebo jak má být financována. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pavle, děkuji. Tohle byla ukončená diskuse v tuto chvíli, poslední člen Rady, který se zapojil do diskuse. Takže v tomto okamžiku dávám hlasovat o návrhu usnesení. Je to návrh usnesení číslo 61/04/26.

### **00:29:33 Usnesení číslo 61/04/26**

Rada po projednání schvaluje Program jednání v navrženém znění.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti je Luboš Xaver Veselý, Pavel Matocha. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže 11:2:0 by to mělo být, jestli správně počítám.

Tak program byl schválen. Přejdeme k volbě ověřovatelů zápisu. Já navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byla radní Milada Richterová a radní Ilja Racek, a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otevírám diskusi, kterou uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 62/04/26.

### **00:30:13 Usnesení číslo 62/04/26**

Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu radní Miladu Richterovou a radního Ilju Racka.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Zdržela se Milada Richterová. (12:0:1). Ověřovatele zápisu máme.

Současná situace ohledně financování České televize je bod tři. Já si vezmu jenom slovo na úvod. Já už jsem k tomu tady obsáhle mluvil, takže nechci zdržovat i vzhledem k tomu, že dozorčí komisi čeká dneska ještě jednání. Nebudeme se zabývat případným zákonem, kterým se bude řešit celá Česká televize. To v žádném případě. Nebudeme tady říkat politikům, jak má být Česká televize financována, z čeho a jestli to má být státní rozpočet nebo koncesionářské poplatky. To není cílem toho dnešního jednání. Já jsem se to tu snažil vysvětlit. Je to reakce na to, co se v tuto chvíli děje. Je to reakce na to, co se objevuje ve veřejném prostoru, kde zaznívají slova bankrot a tak dále. Je to reakce na to, že ta změna, k té změně, bylo avizováno, že má dojít 1. 7., což je za tři měsíce. V tu chvíli, kdo zná hospodaření České televize, tak prostě je to naprosto zásadní věc, proč toto jednání bylo svoláno a proč není příště.

Já jsem na toto jednání měl do téhle chvíle jednu omluvenku, ale na to další už mám dvě. Nevím, kdo budou další. Takže proto jsme k tomu zvolili ten dnešní den. Využili jsme termínu pracovního jednání od 10 hodin, které je normálně naplánováno. Říkáme si ad hoc, jestli se uskuteční nebo neuskuteční. Už jsem to tu vysvětloval. Nechci se opakovat. To je, Pavle, odpověď na tu tvoji otázku. Já už jsem na to nestihl odpovědět v předchozí diskusi, protože ta diskuse byla uzavřená. Takže tolik k tomu technicistnímu. Já hned vám dám slovo, Ivano, ale chci tu přečíst to usnesení, respektive chci tu vysvětlit, jak to usnesení vzniklo.

To usnesení, zase jsem to psal nějakým způsobem už do toho mailu, je usnesení nové, které jsem obdržel od kolegy Ježka. Je to kompilát a je to usnesení, které my jsme s Ivanou Chmel Denčevovou měli připravené na minulé jednání v bodě devět. Vy jste to usnesení dokonce dostali, dostali jste ho ráno tady v těch písemných materiálech. No, proč se neprojednalo? Protože minulé jednání bylo natolik dlouhé, že jsme odsunuli body včetně řešení stížností a dalších věcí jsme odsunuli na další jednání. Takže tohle je i svým způsobem částečně pokračování toho bodu devět z minulého jednání. Takže co já jsem udělal? A mluvil jsem s vámi. Víím, že se vyjadřovali k tomu někteří kriticky i k tomu, že by to vůbec mělo být svoláno, co by se mělo projednávat a tak. Takže já jsem se vzal tyhle ty dva materiály a udělal jsem z toho jakýsi kompilát. Snažil jsem se tam i zohlednit to, abychom jsme se nevlamovali někam do dveří, kam nám nepřísluší. Tvorby zákonů a těchto věcí. A je to samozřejmě usnesení, které je k diskusi. Vy jste to včera dostali večer, tak já nevím, mám ho tu přečíst? Rozhodně ho tu přečtu. Kdyžtak mě kontroluj, ale já myslím, že tu přečtu ten návrh usnesení a pak otevřu diskusi, do které se přihlásila Ivana Chmel Denčevová.

Rada České televize se důrazně ohrazuje proti tvrzením, že hospodaření České televize není kontrolováno. Hospodaření České televize prochází každoročně profesionálním auditem srovnatelným s audity velkých obchodních společností. Zároveň je hospodaření České televize pod drobnohledem Rady České televize s odborným servisem dozorčí komise Rady České televize. Detailní zprávy o hospodaření České televize každoročně projednávají a schvalují Poslanecká sněmovna a Senát Parlamentu České republiky. K dispozici je má i současný ministr kultury a prostřednictvím webových stránek České televize také veřejnost. Ostatně z důvodu nedávné obměny byly rezortnímu ministru a členům mediálního výboru Dolní komory Parlamentu zaslány výroční zprávy o činnosti a hospodaření ČT z posledních tří let, a to spolu s platným memorandem o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání v období let 2026 až 2030. Dále. Rada ČT odmítá tvrzení, že Česká televize má v rezervních fondech dostatek finančních prostředků a že k udržení současného rozsahu výroby a vysílání jí stačí příjmy na úrovni roku 2024 (před zvýšením televizních poplatků a úpravou definice jejich plátců). Na vyčerpání všech rezervních fondů Rada České televize opakovaně upozorňovala minimálně od roku 2023, odkdy rovněž varovala před reálnou hrozbou snižování vlastní výroby a rozsahu vysílání, pokud by nedošlo ke zvýšení příjmů. Návratem výše příjmů do roku 2024 nebo do konce před něj by Česká televize nebyla schopná plnit úkoly stanovené zákonem o České televizi a memorandem o způsobu naplňování veřejné služby. Vzhledem k závažnosti situace proto Rada ČT vyzývá všechny odpovědné osoby, aby financování ČT i do budoucna vycházelo z transparentních, přiměřených a předvídatelných principů, aby ČT mohla naplňovat veřejnou službu tak, jak je stanovena ve všech zákonných normách, a mohla se i nadále rozvíjet.

Tak to je návrh usnesení, který samozřejmě může, nemusí doznat změn po diskusi, kterou tímto otevírám. Už jsem mluvil dlouho, tak dám slovo vám. A jako první se přihlásila Ivana Chmel Denčevová. Takže prosím, paní kolegyně.

## **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji za slovo. Milé kolegyně, milí kolegové, pojďme si nalít čistého vína. Je to v podstatě situace, která netrvá den, týden, ani měsíc. A já bych ji přirovnala k osvědčené v uvozovkách, a myslím to v negativní konotaci, rána na branku. Základní charakteristika často vzniká na základě fám, špatných zpráv o hospodaření nebo nedůvěry v sektor. No, všechny tyto parametry, to, co se dozvídáme, vlastně celá tato akce a celá, celá tato atmosféra vzbuzuje. Součástí je psychologicky davová psychóza, ztráta důvěry a strach. Myslíme si, že zaměstnanci, spolupracovníci a odbory v České televizi či v Českém rozhlase nejsou v jakémsi strachu? No, domnívám se, že jejich otevřené dopisy a další svědčí o tom, že samozřejmě jsou. Domnívá se někdo, že management, jakkoliv to není, dejme tomu, strach jako nejhorší negativní emoce, které ochromí? Samozřejmě, že mají strach. Mají podepisovat smlouvy, mají mít nějakou vizi, mají dodržovat všechny parametry. A připomeňme si, že to je opravdu dlouhotrvající tlak na obě média veřejné služby. A připomeňme si, jak se neustále vede hovor z představitelů naší politické scény, řady z nich, kteří říkají, jak jsou nedůvěryhodní, jak nevysílají pravdu, jak vlastně lžou. Si přečtěme. No, tak potom v rámci davové psychózy se nám objeví průzkum veřejnosti a je tam najednou pokles jednoho procenta. Přece si neříkejme, že to spolu nesouvisí.

A reakce na kolegu Pavla Matochu. Já nevyházím z vyjádření politika, který si sedl v naší hospodě, kde bydlí 80 obyvatel, a u piva něco řekl. Já mluvím o vyjádření třetího nejvyššího ústavního činitele. A pokud se takto naši vrcholní představitelé vyjadřují a nemají k tomu relevantní návrhy, a za dva dny je to jinak a za čtyři jinak, tak si o tom mohu myslet cokoli, že to může být záměrné, nebo je to známka neprofesionality, amatérismu, anebo to může být nějaká podpásovka směřující někam jinam. To všechno může být, ale neznamena to, že my nemáme nejen právo, ale zároveň povinnost, abychom se k tomu nějakým způsobem vyjádřili. Otázka zní, máme či nemáme se vyjádřit jako, řekněme, kvalifikovaná veřejnost? Nemáme být prostřednictvím třeba našeho předsednictva či někoho, o kom Rada rozhodne, veden do diskuse o připravovaných návrzích? Nemá být součástí také management České televize, když se připravuje návrh, odborná veřejnost, ale i třeba běžná veřejnost? Přece to je celospolečenská diskuse. Ta televize není v uvozovkách státu a není určité skupiny politiků. Ta televize je veřejnoprávní a vlastní ji, zjednodušeně řečeno, úplně všichni. Domnívám se, že jak usnesení, které citoval pan předseda, a navazujeme na předchozí jednání Rady, které reagovalo na opakovaná vyjádření rezortního ministra kultury na půdě Poslanecké sněmovny, že nikdo nekontroluje, bylo zřejmým signálem. Otevřený dopis, který podepsalo 11 členů naší Rady, bylo také jasným signálem. Tolikrát se management České televize vyjádřil, že s nimi nikdo nevede debatu, že nikdo s nimi vůbec se o ničem nechce bavit. Prosím, to je opravdu kulturní komunikace jednadvacátého století? To je opravdu ukázka demokratické kultury, když chceme dělat jakékoliv změny? Já se domnívám, že není a že je opravdu naší povinností říci: "Prosím, berte nás vážně, berte vážně veřejnost a berte vážně to, že jedna věc je udělat návrh, druhá věc je, aby ten návrh byl v nějakém širším konsenzu, aby měl šanci na fungování, aby byl životaschopný, abychom se nedostali do případných problémů s Evropským paktem o svobodě médií." To je přece několikrát vykřičník a výzva k diskusi, která na sebe stále navazuje. A zcela pod čarou a končím. Já, bytostný

konzervativec, si pouze kladu otázku: Opravdu je třeba měnit něco, co funguje? Děkuji vám.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji kolegyni Ivaně Chmel Denčevové. Přihlášený je Vlastimil Ježek, poté si přihlásil o slovo Luboš Xaver Veselý a poté Jefim Fistein.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Prosím. Já navážu na to, co jsem avizoval už při projednávání programu dnešní schůze, a to je dotaz generálnímu řediteli Hynku Chudárkovi, případně směřovaný též na Milana Fridricha a Davida Břinčila, jestli mají představu zcela jasnou o tom, co by Českou televizi čekalo v rámci výroby a vysílání, kdyby se úroveň příjmů vrátila na rok 2024 nebo dokonce před něj. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Takže já poprosím pana generálního ředitele, prosím, pane řediteli.

### **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Dobrý den. Samozřejmě, kdybychom se vrátili o 850 milionů zpátky, tak je to pro Českou televizi a pro mě situace naprosto nepředstavitelná a její řešení bychom museli podrobit přesné analýze. Já bych ještě zareagoval vlastně na to, co říkal Ivan Tesař, situace Armagedon a řešení bývalého ředitele Součka. On byl v té situaci, kdy řešil, jestli budou poplatky, nebo nebudou, a tudíž jestli se přistoupí k něčemu, ale neměl žádné závazky do budoucna. A poté, co vlastně došlo k mediální novele, my jsme získali tyto prostředky, tak na základě těch prostředků automaticky a i správně došlo k novým rozpočtům, došlo k uzavření dlouhodobých plánů, došlo k podpisu memoranda a tudíž závazku jeho naplňování. A vlastně na to všechno jsou ty prostředky potřebné.

Proběhly programové rady, kde se přijala velké dramatická díla, která chyběla v té době a která byla nutná, a nakoupily se sportovní práva. Já, když jsem se díval s kolegou Ponikelským na všechna nakoupená sportovní práva až do roku 2031 za stovky milionů, tak tyto práva nejenže nelze vypovědět, ale dokonce máme povinnost odvysílat ty přenosy všechny, a dokonce máme povinnost u řady z nich natočit záznamy a poskytnout je dalším vysílatelům v Evropě. To znamená, exitovat z tohoto v podstatě nelze. A když jsme se namátkou s šéfem výroby Václavem Myslíkem podívali na jenom pět vybraných projektů, které jsou těsně před zahájením natáčení, tak exit u nich by znamenal zhruba 150 milionů Kč. A jedná se o pět vybraných projektů.

To znamená, ty závazky jsou tak veliké, že pokud bychom dostali menší částku jako z příjmů od poplatníků, tak já se ptám, kdo dorovná ten rozdíl, protože si nedovedu představit, že bychom bez toho mohli být. To jakékoliv snížení rozpočtu by vedlo k útlumu výroby, ale když už je většina pod smlouvami, a vedlo by to k propouštění lidí. Ale to také není jednoduchá otázka, protože samozřejmě odstupné a další věci, to není, že ukončíme pracovní poměr a druhý den máme ušetřeno. Takže takhle by to určitě nebylo.

Ještě k tomu memorandu. Samozřejmě ty závazky z něj my plníme. Na to opět používáme ty prostředky. To znamená 30 % původní tvorby, produkce s nezávislymi producenty,

kteřá se má navyšovat, investice v řádu 7 %, které jsou tam vlastně podmíněčné za těch pět let atd. To znamená, ani ukončení memoranda by rozhodně nebylo jednoduchou záležitostí, ale muselo by k němu dojít, pokud by byly sníženy prostředky pro Českou televizi.

My zatím známe dvě prohlášení. Známe prohlášení Tomia Okamury, které je naprosto irelevantní, a druhé prohlášení, které známe, tak je prohlášení Patrika Nachera, který tvrdí, že bychom se měli vrátit k roku 2024. Já mám naprosto čerstvou informaci. V pátek v 10 hodin jsem pozvaný k panu ministru kultury, který mi chce představit nějaký návrh, nějaké řešení, o kterém vůbec nevím zatím, jak bude vypadat. Samozřejmě vás budu informovat nejpozději v Hradci na výjezdním zasedání, ale sám nevím, co mi bude představeno, a budu mu argumentovat vším, co vlastně máme a čím argumentujeme doteď. Ale on může přinést zase jiný návrh, protože bychom udělali komisi a řešili jsme, co bude, když bude minus 850. To zatím neřešíme, protože to vlastně na stole zatím není. Je to jenom to prohlášení, kterému my se silně bráníme. Takže jestli stačí taková odpověď za mě. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuju generálnímu řediteli. Já jsem vás měl vyzvat, pane řediteli, vlastně na začátku, abyste doplnil, protože nějaké ty otázky jsem vznesl už v tom úvodním projevu, ale tak to udělal Vlastimil Ježek.

Pro záznam 10:45 příchod Petra Šafaříka. Jinak, Petře, Ivan Tesař přečetl tvůj dopis na začátku. Věnovali jsme se tady tomu, proběhla kolem toho i i diskuse. Na řadě Luboš Xaver Veselý. Po něm je přihlášený Jefim Fistein.

### **Luboš Xaver Veselý (radní)**

Děkuju, pane předsedo. Takže máme mimořádné jednání Rady. Teď jsme se od pana generálního dozvěděli, že v pátek v 10 hodin má zásadní jednání, takže se pravděpodobně asi něco zase změní. Řekl bych teda na úvod, že brod je ještě daleko, ale nic proti tomu, pakliže je třetina radních pro to svolat mimořádné jednání, tak tady sedíme. Já s tím nemám žádný problém. Problém mám s tímto. Paní kolegyně Chmel Denčevová říkala, že máme povinnost, myslím tím Radu, jestli jste myslela, zvolat: "Berte nás vážně." No, já nevím, já takovou povinnost v zákoně o České televizi nevidím a vidím tam jiné povinnosti, ale to jenom, to jenom na okraj. Nevím, jestli je dobré, pane předsedo, používat jen tak, že se ve veřejném prostoru objevují slova, slova bankrot a tak. No, ono se toho objevuje tolik ve veřejném prostoru. Tak já bych jako s tímto šetřil, ale chci říct to hlavní, proč teda v žádném případě, promiňte, nepodpořím ten, to usnesení. To je proto, že tady se dle mého soudu Rada České televize dostává na pole jakéhosi aktivismu. A domnívám se, že z minulých měsíců a let víme všichni, že nic neškodí České televizi víc než aktivismus ve všech jeho podobách. Já bych tady nehodnotil, co říkal ten či onen politik, co by říkal v hospodě u paní Chmel Denčevové s 80 obyvateli, co by říkal někde jinde. Zatím nic nemáme žádný materiál, jak to bude vypadat. Ta situace se ještě může stokrát změnit. To se může změnit v pátek v 10 hodin, kdy pan generální Chudárek bude mít tu důležitou schůzku. A neumím si představit, že kdykoliv z politiků někdo něco takového pronese, co by se mohlo nějak promítnout do práce České televize, do

financování, abych se kolem toho svolávala mimořádná Rada. Správně bylo nechat jednat generálního ředitele třeba už tento pátek a na další Radě, aby nám teda vysvětlil, jak to uvnitř mezi těmi politiky mají upečené. Já si totiž neumím představit, k čemu má to usnesení, které pan předseda tady četl, sloužit. K čemu to má být? Jako to má být apel nějaký, nebo to má být jako nějaký tlak, nebo co z toho? Má to být dotaz, nebo má z toho vyplynout, aby někdo svolal nějaký kulatý stůl? Protože to by bylo cenné. Tak se ptám, pane předsedo, jestli mně to můžete vysvětlit, co od toho očekáváme. Děkuju vám za slovo.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Díky. Jsem v pořadí napsaný. Teď je Jefim Fistein, pak je Vlastimil Ježek, pak je Karel Novák, pak je David Brabec, pak je Bára Procházková. Já se nehlásím, já se tam vždycky dopíšu, jenom ať víte. Takže jsem byl přihlášený stejně už před dotazem. Jefim Fistein.

### **Jefim Fistein (radní)**

Tak opakovat argumenty, které jsem uvedl v prvním vstupu, by bylo pošetilé. To usnesení slouží k tomu, teď odpovídám na otázku Xavera. To usnesení slouží k tomu ohradit se, to je v první větě, ohradit se proti nepravdivému tvrzení, že neplníme svoje zákonné povinnosti. To je celý. A sotva opravdu můžu přijmout srovnání oficiálního vystoupení v Poslanecké sněmovně člena vlády s nějakým žvaněním v hospodě Ivany Chmel Denčevové. To není srovnatelné. Takové srovnání samo o sobě je trapné. Ale o to mi nešlo, polemizovat s tím, co je takřka samozřejmé na povrchu. Já jsem chtěl podpořit, ani nevím, jestli to byl návrh nebo dojem Pavla Matochy, že naše, naše usnesení nemá být konfrontační v tom smyslu, že by někdo mohl pojat nějaký falešný dojem, že rada tady rozhoduje o věcech financování televize. Toto není. Není to mimochodem usnesení. A pokud je třeba, stálo by za to možná zapracovat jednu takovou větu nebo myšlenku, že rada tyto plnomoce na sebe nebere a uznává svrchovanost vládních orgánů v tom. To je jedno, jak to budeme, budeme formulovat, protože o tom to naše usnesení vůbec není. Ano, toto má být konstatováno. My neurčujeme způsob financování ani rozměr, volumen celkový, to my neurčujeme, ale to, co je naší zákonnou povinností, to plníme poměrně zevrubně, bych řekl, a od za to se máme postavit. Pomlčet k tomu, jak říkám, je nedůstojné a neodpovídá vůbec v podstatě našemu smyslu existence. Takže ano, chcete-li, pojdme tam dodat větu, dvě, kolik chcete, o tom, že to není o financování. To je o tom podat vládě technicky nápomocnou ruku, poskytnout jim potřebnou faktografii k jejímu vládnímu rozhodování. To je v podstatě gesto, chcete-li, veřejné podpory. Ano, chcete něco měnit, pojdme nejdřív pohádat se o tom, co je zapotřebí nebo není zapotřebí. Pohádat se v uvozovkách, samozřejmě. Takže já jsem, já si myslím, že náš postoj je vcelku konciliantní, podpůrný, čili by veřejnost měla vítat takový postoj Rady a neodsuzovat ho, protože konfrontační notka v tom není. My nebereme vládě její plnomoce, její právo rozhodnout na základě znalosti všech fakt.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju, Jefime. Vlastimil Ježek, Karel Novák, David Brabec, Bára Procházková.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Díky za slovo. Budu velmi stručný. S veškerou úctou si myslím, že plést si slovo aktivistický s aktivní je v případě Luboše Veselého záměr, nikoli omyl, protože je příliš inteligentní na to, aby rozdíl mezi těmi dvěma pojmy neznal. A to, že Rada má být aktivní a má vysvětlovat, o tom jsem hluboce přesvědčen. A pokud Lubošovi není jasné, o čem to usnesení je, tak doporučuju ho přečíst znovu, neboť je pouze faktické. Upozorňuje na to, že řádná kontrola České televize probíhá, že rezervní fondy jsou prázdné a že pokud nastane zpětné snížení příjmů České televize, znamená to, že také nastanou velké změny ve výrobě, ve vysílání a bude problém s plněním zákona o České televizi a memoranda. To jsou, to přece není vůbec nic aktivistického. To je jenom, když uděláte přátele A, stane se B, protože ti, co chtějí udělat A, o tom B nemluví. Takže tady já nemám naprosto žádný aktivistický pocit. Já moc aktivismus totiž také nemusím, ale býti aktivní je důležité. A pak už je jenom jedna poznámka. Některé ty argumenty mi trochu připomínají ujišťování, že mě na přátele nebude. Tak ona byla, že jo.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Vlastimilu Ježkovi za mě. První technická poznámka. Pavel mi teď hlásil, že nedostal usnesení. Já jsem to rozesílal všem členům Rady. Šlo to na hromadnou adresu. Počkej, Petře. Přihlaš se, prosím tě. A teď já jsem byl řádně přihlášený do diskuze. Takže jenom jsem chtěl odpovědět, kdo nedostal to usnesení, tak mi řekněte.

Druhá věc, veřejný prostor. Byly to slova managementu veřejného prostoru ČT, Luboši, takže to nebylo prostě jako někde něco na sockách, že se nějak psal nějaký komentář. A vlastně v tom usnesení, ono bylo připravené, já jsem měl tu polovinu, o které jsem mluvil, připravenou minule, protože vy jste nás pověřili jako předsednictvo, abychom, a vyplývá to z usnesení, myslím, z únorového, abychom poslali těm zainteresovaným osobám, těm stakeholderům, abychom poslali výroční zprávy o činnosti a hospodaření za poslední tři roky, abychom jim poslali text memoranda, protože na podzim došlo k obměně jak na úrovni exekutivy, tak na úrovni zákonodárců. Takže i to v tom usnesení je, i o tom jsem vás chtěl vlastně minule informovat, takže to navazuje na tu březnovou schůzi a i ten text toho usnesení jste tehdy dostali do těch materiálů. Tak tolik za mě. Teď technickou.

### **Petr Šafařík (radní)**

Tam je problém s tím rozesílačem. Ty zprávy často přistávají ve spamové schránce, a to byl i osud Karle, tvého e-mailu, který jsi poslal včera v 19:20. Já ho mám třeba ve spamu, takže ať se ještě kolegové podívají. Ale samozřejmě, že to je jako i z hlediska předstihu před tou schůzí pozdě, že jo, 19:20, předvečer schůze.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Návrh usnesení ne. Návrh usnesení není pozdě. Tak David Brabec, Bára Procházková. David, je to tak? Ano, Davide, prosím.

### **David Brabec (radní)**

Děkuju, děkuju za slovo. Mnohé tady už řekli, jak Jefim Fistein, tak Vlastimil Ježek, mí dva předřečníci. Já bych na začátku zareagoval na Luboše Xavera Veselého s tím, že nelze

nesouhlasit s tím, že ve veřejném prostoru se neustále objevují nové a nové polopravdy, hoaxy, dezinformace a lži.

Ale my tady nereagujeme na různé dezinformace, různé polopravdy, různé mýty. My tady reagujeme na věc, která se konkrétně dotýká České televize. A jak tady bylo řečeno, ten výrok padl od třetího nejvyššího ústavního činitele. To není tak, že se někde něco objeví a my bychom měli svolávat kvůli každému mýtu nebo každému hoaxu mimořádnou Radu České televize. To je samozřejmě zavádějící a řekl bych skoro až účelová věc. Zároveň už to tady řekl Vlasta, je rozdíl mezi aktivismem a tím být aktivní, stejně jako je rozdíl mezi slovy lidskost a lidovost.

A my tady vlastně jsme se sešli proto, abychom uvedli ty mýty nebo ta slova veřejně, ve veřejném prostoru na pravou míru, abychom je upřesnili, nikoliv proto, abychom se vměšovali a vlamovali, použiju pojem pana předsedy, vlamovali do nějakého legislativního procesu. I skutečně nejde o aktivismus a o ten aktivismus nešlo ani v případě, kdy jsme poslali našim zákonodárcům otevřený dopis, který byl, nebyl ničím jiným než výzvou k faktické a odborné diskuzi. Takže takové to nařčení, že tady éterem lítají slova, jakože někde překračujeme hranice něčeho, co nám nepřísluší. Já o tom teda přesvědčený nejsem. Samozřejmě každý má právo na svůj názor, ale v tom vyjádření, které buď přijmeme, nebo nepřijmeme, změníme, nezměníme, vlastně já opravdu nic aktivistického neshledávám. Vidím tam jenom věcnou argumentaci, fakty. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Bára Procházková, poté Petr Šafařík.

### **Bára Procházková (radní)**

Dobré dopoledne, děkuji za slovo. Já mám jedno malé detailní doplnění toho navrženého usnesení a jeden doplňující dotaz na pana generálního ředitele. To doplnění je do věty, která je v posledním odstavci navrženého usnesení, kde stojí, že rada České televize vyzývá všechny odpovědné osoby. Tak si myslím, že by bylo důležité říct, komu, koho vlastně vyzývá Rada České televize. Jedná se tedy o poslance, poslankyně, senátory, senátorky, členy a členky vlády, především rezortního ministra kultury. Tedy to je jen doplnění, co znamená odpovědné osoby v přečteném navrženém usnesení.

A doplňující dotaz je na generálního ředitele České televize. Už tady padl jeden dotaz, pane generální řediteli, na výši a na jaksi schopnost, na obsahovou schopnost plnit zákonné povinnosti České televize. Ještě možná by bylo důležité, kdybyste mohl říct, v jakém časovém horizontu pracuje Česká televize. To znamená, když se díváme na ten časový horizont, jestli a za jakých podmínek může Česká televize plnit tyto zákonné povinnosti, jestli, jestli práce České televize funguje tak ze dne na den, z měsíce na měsíc, z roku na rok, případně z tří let, pěti let, deseti let a podobně. Tak jenom to si myslím, že v tom vašem vyjádření ještě chybělo, abychom měli představu, v jakých časových horizontech Česká televize plánuje. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak prosím pana generálního ředitele teď.

## **Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)**

Je to přesně podle dlouhodobých plánů, které jsou přijímány na pět let. To znamená, už v těchto plánech je stanovena výše výrobního úkolu na pět let dopředu a vlastně s tím my pracujeme při využívání prostředků, které máme v současné, v současné výši. A druhá norma je samozřejmě memorandum, které je rovněž stanoveno na pět let. Některé parametry se v něm vyhodnocují každý rok. Navíc vy jako Rada je budete vyhodnocovat každý rok. A jenom jediný parametr, to je investice 7 %, se vyhodnocuje za celé období toho pětiletého memoranda. Takže to pětileté období je pro nás takové zásadní.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji za odpověď, pane řediteli. Petr Šafařík je přihlášený, prosím.

## **Petr Šafařík (radní)**

No, protože některé diskusní vstupy dělají návrhu toho usnesení i medvědí službu, protože ten bod se jmenuje současná situace ohledně financování České televize a třeba to, co David Brabec říkal, co to máme dělat, něco s hoaxy, to je úplně vlastně mimo ten bod. Tak já patřím k těm, kteří by tedy jaksí šetřili s tím institutem mimořádných jednání Rady České televize. A já asi, protože jsme to dostali ten návrh tak pozdě, tak asi ani nebudu dávat nějaký pozměňovací, ale mně se tam nepozdává v tom druhém odstavci takové vlastně silné dušování ohledně toho, jak Česká televize prochází profesionálním auditem. To je něco, do čeho Rada České televize vůbec ani nezasahuje. To si, to si dělá Česká televize sama. A vlastně mezi řádky víte, že jedno z témat je kontrola hospodaření médií veřejné služby ze strany Národního kontrolního úřadu NKÚ.

A mně vlastně jako, byť to tam zmiňováno není tak implicitně, mně to přeexponované vyjádření jako působí, že vlastně jako by ta Rada deklarovala, že už není třeba nic zlepšit. Já třeba jsem velice rád, že, a vypadá to, že se i rýsuje shoda napříč i politickým spektrem, to je dobrá zpráva, na tom, že se příslušné legislativní změny stanou a NKÚ bude také moci kontrolovat hospodaření médií veřejné služby. Tak to je třeba jedna z takových záležitostí, které jsem zvažoval, jestli tam třeba jako navrhnout nějakou větu, která explicitně by tohle ošetřila, ale dělat to nebudu. A jenom velmi stručně, to je pro mě jeden z důvodů, proč já se určitě zdržím tady u toho usnesení.

Jakkoliv jako přeju České televizi, aby to, to hospodaření bylo jaksí adekvátní možností, aby podporovalo rozvoj a aby se kolem toho jednalo transparentně. Ale mluvil mi z duše jednu chvíli pan kolega Veselý, když říkal, jako když má mít pan generální ředitel důležitou schůzku tenhle pátek, tak proč si na to nepočkat. A jak ještě bych vás varoval u těchhle těch mimořádných jednáních z jedné věci, abychom toho nenadužívali. Ono je to také, znamená nějakou poptávku od Rady České televize k vedení České televize, aby měla připravena nějaká data atd. Takže vlastně jako zaměstnáváme ten aparát České televize za situace, kdy ty věci jsou tak v pohybu, že oni nám stejně vlastně ani moc nemá smysl pro tuto chvíli něco vyžadovat, případně nemá to tu urgenci, abychom si to neposlechli za týden. Tak proto jenom prosím, pojďme. A víte, že já jsem v jiných věcech takový jako hodně jaksí kritický a a důsledný, ale v téhle věci, jako i u jiných, bych teda doporučil, šetřeme i jakoby ten, ten potenciál vedení České televize na ty záležitosti, které jsou

prostě na místě a v adekvátním čase. A potom i ta kvalita a smysluplnost celkově toho našeho počínání bude větší. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Petrovi, Vlastimil Ježek. A kdyžtak pak já jednu větu.

### **Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Dvě stručné poznámky. Už jsem to říkal dneska dvakrát, ale klidně to řeknu potřetí. Mimořádné jednání svolává předseda, pokud o to požádá minimálně třetina členů Rady. Takže já to zpochybňování, ať už zazní z úst kohokoliv, fakt neberu.

A druhá věc, nepodílejme se, prosím, na stejných nepřesnostech, jaké zaznívají ve veřejném prostoru. Česká televize si nedělá audit sama. Česká televize zadává audit, předpokládám, že na základě výběrového řízení veřejné obchodní soutěže. A auditor není v žádném případě složkou České televize. Každá obchodní společnost, včetně Agrofertu a tisíců dalších, musí mít profesionální audit. A dokonce si troufám tvrdit, že tenhle audit je jeden z nejpřísnějších. Samozřejmě jde o to, co od toho lze nebo nelze očekávat. Auditor nebude zkoumat výši honoráře Václava Moravce nebo kohokoliv jiného, ale zkoumá ty podstatné věci. Ale v žádném případě si to Česká televize nedělá sama. To není pravda.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak teď já, pak Petr. Já mám jenom jednu větu. Samozřejmě teda souhlasím s tím, co říkal Vlastimil Ježek předtím o tom svolání. Prostě tak to je, jako máme nějaký jednací řád a a prostě takhle to je. Pokud o to požádá třetina, tak je to svoláno. Ale druhou věc, Petře, beru si to k srdci, to zatěžování toho managementu některými dotazy. Ano, máš pravdu. Možná to projednáme příště. Díky za upozornění. Tak Ivana Chmel Denčevová je teď přihlášená. A poté je přihlášený Petr Šafařík, jo?

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já bych jenom krátce navázala na informaci, která se nám teď vrací v té debatě pana generálního ředitele o schůzce s rezortním ministrem. Já nevím, jak vy ostatní, ale já jsem se tuto informaci dozvěděla dnes. Takže vytvářet příčinu a důsledek, že jsme svolali mimořádné jednání, přestože pana generálního ředitele čeká schůzka s rezortním ministrem, je jaksi tedy, promiňte, oxymoron, poněvadž jsme o té schůzce v době, kdy přišla žádost na pana předsedu o svolání, nevěděli. Informace jedna. Informace dvě. Pokud pan generální ředitel bude na dané schůzce moci i konstatovat, že kontrolní orgán se tímto usnesením vyjádřil a týká se to hospodaření, týká se to ekonomiky, týká se to dalších věcí, tak se domnívám, že to je také jakýsi vyjednávací materiál do debaty. Že není pravdou, že Českou televizi nikdo nekontroluje. A když pan generální ředitel bude mít usnesení kontrolního orgánu s tímto faktografickým popisem, tak nemusí on sám vysvětlovat, jak to je či není. Domnívám se, že vyjádřené stanovisko kontrolního orgánu v této dikci je v pořádku. Myslím, že nikdo nikdy nezpochybňoval záměr zákonodárců, tak jak šel návrh z Horní komory ohledně kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu, tak se ta instituce jmenuje. Myslím, že i Rada nikdy se nevyjadřovala, že by jakkoliv nesouhlasila. Domnívám se, že to je nějaký konsensus, se kterým není problém. Já za sebe musím,

nebo za sebe říkám, že dané usnesení s případnými změnami, jak třeba navrhovala paní kolegyně Procházková, že by bylo dobré ty odpovědné osoby tam mít vypsány, podpořím. A stejně jako David Brabec si myslím, že to je smysluplný aktivní přístup, že to je naše právo a je to i povinnost.

A jenom drobnost. Ano, pane kolego Veselý, není to, není to v zákoně, ale my v zákonech nemáme spoustu věcí. Nemáme v zákonech to, že si otevřeme dveře, popřejeme dobrý den, kdo komu podá ruku, když se představujeme, a další věci. Jsou to, jsou to všechno věci související s kulturou života v nejširším slova smyslu, související také s nějakou tradicí, také s nějakým prostředím, ve kterém se pohybujeme. A pokud zákonodárce předpokládá, že dotyční budou tyto věci vnímat a budou je predikovat, tak si myslím, že je to předpoklad správný. A co bych řekla ještě k dané věci. Nejsem právním pozitivistou, bezpochyby, takže mně nevádí, že tam přesně není vypsáno, jak se máme k sobě chovat. Chtěla bych říct jednu věc. Naše role kontrolního orgánu, která je tam specifikována velmi přesně, nás zavazuje k tomu, že budeme vědět, že instituce, kterou máme kontrolovat, tedy Česká televize, má prostředky na to, aby plnila povinnosti dané ze zákonem, aby plnila závazky v memorandu. Poněvadž pokud máme kontrolovat plnění, tak musíme vědět, že ta instituce má prostředky a možnosti dodržovat zákon a související. Děkuji.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji kolegyni Ivaně Chmel Denčevové. Teď je na řadě kolega Petr Šafařík. Prosím, Petře.

#### **Petr Šafařík (radní)**

No, já jsem chtěl požádat, aby se ty debaty obešly bez těch argumentačních faulů. Někdy se jim říká slaměný panák. To je, když tomu oponentovi podsunete, zkreslíte jeho výrok a pak s ním polemizujete. Dva případy. Myslím, že tady nikdo nezpochybil to, že je možno svolat mimořádné jednání Rady a že bylo svoláno řádně. O tom přece nikdo nehovořil. Pouze prostě jako přimlouvat se, apelovat jako za prvé, aby toho nebylo nadužíváno. To je normální vklad do diskuse. Nepopírám to svolání.

A za co děkuji, prý tady pan kolega Tesař přečetl ten můj text. Děkuji za to. Tak já jsem se jenom přimlouval za to, aby ten čas, hodina začátku, pokud je jiná než tradiční, aby byla nalézána společně tou jednoduchou cestou, jak se to dělá. To je jedna věc. A druhá, nevím, jestli jsem řekl to, že Česká televize si nedělá audit sama, reaguji na Vlastimila Ježka, všichni vědí. Obsah mého výroku byl, že si ho administruje sama, Rada do toho nějak nezasahuje, dostává výsledek, výsledek toho auditu. Takže takto to bylo myšleno. A zase žádné tvrzení, nebo určitě se snad nikdo nedomnívá, že by Česká televize sama dělala audit sebe sama. Děkuji.

#### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. V tuhle chvíli není nikdo přihlášený, takže já uzavírám debatu k tomuto bodu. Tak a teď to musíme udělat tak, že nejdřív Bára Procházková, kolegyně, dala pozměňující návrh. Dala pozměňující návrh nahradit slovo odpovědné osoby. A možná já si to budu psát, nebo někdo se půjdeme psát, jestli to můžeš přečíst ještě jednou, Báro. Budeme hlasovat nejdřív o tom pozměňovacím návrhu a pak budeme hlasovat a pak uvidíme.

Prosím, jestli bys to mohla říct.

**Bára Procházková (radní)**

Místo sousloví odpovědné osoby navrhuji tyto osoby konkrétně vyjmenovat. Tedy poslanci, poslankyně, senátoři, senátorky, členové a členky vlády, především rezortní ministr, tedy ministr kultury.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Senátorky, členy a členky vlády. Členové a členky vlády. Je tu další pozměňující návrh.

**Bára Procházková (radní)**

Zejména rezortní ministr.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak kolegové, mám to usnesení přečíst?

**Jefim Fistein (radní)**

Já navrhoval zapracovat do usnesení, ať už na začátku, taky jednu větu.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

To jsi navrhoval.

**Jefim Fistein (radní)**

Která by zněla... To jsem navrhoval.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já vím, že jsi to navrhoval. Na to jsem zapomněl. Takže máme dva pozměňující návrhy.

**Jefim Fistein (radní)**

Ano, ano. Tak mám, mám to nějak naformulovat?

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Jestli můžeš.

**Jefim Fistein (radní)**

Rada České televize zcela uznává svrchovanost vlády České republiky v otázkách financování České televize z jejího způsobu a objemu. Jako úvodní nebo vnitřní věta. A rozhodně nehodlá vyvolávat dojem, že by do těchto otázek svým jednáním zasahovala. Nicméně své usnesení vnímá jako podanou ruku, jako nabídku orgánům rozhodujícím v této otázce.

**Jefim Fistein (radní)**

Faktickou diskuzi při hledání, při hledání cest.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

K dalšímu. Dobře.

**Jefim Fistein (radní)**

Toto je jako vložka nebo jako motiv, který nás v tomto případě vyvíňuje z těch možných insinuací. Protože skutečně to usnesení není o tom, že bychom zasahovali do toho.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Takže jestli to chápu dobře, teď budu číst, myslíš, že jako Rada ČT nehodlá vyvolávat dojem, že by svým jednáním zasahovala do otázek zákonné úpravy financování ČT?

**Jefim Fistein (radní)**

Třeba tak.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Do otázek zákonné úpravy... Já to pak přečtu. Do zákonné úpravy financování ČT. Zasahovala svým jednáním do otázek zákonné úpravy...

Nejdřív Bára. To pořadí je podle toho, jak byly položeny. A já pak přečtu, Jefime, ten tvůj návrh. Má ještě někdo protinávrh? Nemá.

Tak dáváme hlasovat v tuto chvíli o pozměňovacím návrhu Báry Procházkové. A já přečtu ten odstavec teď. Jenom mi dejte vteřinu. Jenom o té změně, samozřejmě. Hlasuje se jenom o té změně.

Ale tady byl požadavek na nás, abychom přečetli ten celý odstavec, že? Jiří Padevět chtěl přečíst celý ten odstavec.

**01:17:31 Usnesení číslo 63/04/26 Pozměňovací návrh radní Báry procházkové na doplnění textu:**

Takže ten odstavec by byl:

„Vzhledem k závažnosti situace, proto Rada ČT vyzývá poslance, poslankyně, senátory, senátorky, členy a členky vlády a zejména rezortního ministra, aby financování ČT do budoucna vycházelo z transparentních, přiměřených a předvídatelných principů, aby ČT mohla naplňovat veřejnou službu," a tak dále. Nebo já to dočtu: "Veřejnou službu tak, jak je stanovena ve všech zákonných normách, a mohla se i nadále rozvíjet."

Kdo je pro tento pozměňovací návrh?

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dobře. Jména, kdo se zdržel? Novák, Mrklas, Ilja Racek, Šafařík, Xaver Veselý, Pavel Matocha, Ivan Tesař. Je nás čtrnáct. Já jsem se zdržel.

**Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)**

Ty jsi se zdržel, tak je to sedm na sedm.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Je to sedm na sedm. Je nás čtrnáct. Sorry, to se omlouvám. Je nás čtrnáct. Petře, ty jsi mě zmátnul. Návrh nebyl přijat. Přečtu návrh usnesení...

**01:19:23 Usnesení číslo 64/04/26 Pozměňovací návrh radního Jefima Fisteina na**

### **doplnění textu:**

Pozměňovací návrh Jefima Fistejna o zařazení věty "Rada ČT tímto usnesením rozhodně nehodlá vyvolávat dojem, že by svým jednáním do otázek zákonné úpravy financování ČT zasahovala, nicméně své usnesení vnímá jako nabídku na odbornou diskuzi."

Sedí to, Jefime? Dobře. Takže kdo je pro tento pozměňovací návrh? 3. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdrželi se, zdrželo se nás jedenáct v tuto chvíli. Ano, jedenáct. (3:0:11)

Takže tento návrh neprošel. V tuto chvíli dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 65/04/26.

Chcete ho přečíst znovu, celé to usnesení? Prosím. I kvůli zvukovému záznamu.

### **01:20:38 Usnesení číslo 65/04/26**

"Rada České televize se důrazně ohrazuje proti tvrzením, že hospodaření České televize není kontrolováno.

Hospodaření České televize prochází každoročně profesionálním auditem srovnatelným s audity velkých obchodních společností. Zároveň je hospodaření České televize pod drobnohledem Rady České televize s odborným servisem dozorcí komise Rady České televize. Detailní zprávy o hospodaření České televize každoročně projednávají a schvalují Poslanecká sněmovna a Senát Parlamentu České republiky a k dispozici je má i současný ministr kultury a prostřednictvím webových stránek České televize také veřejnost.

Ostatně z důvodu nedávné obměny byly rezortnímu ministrovi a členům mediálního výboru Dolní komory parlamentu zaslány výroční zprávy o činnosti a hospodaření ČT za poslední tři roky, a to spolu s memorandem o způsobu naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání v období let 2026 až 2030.

Rada ČT dále odmítá tvrzení, že Česká televize má v rezervních fondech dostatek finančních prostředků a že k udržení současného rozsahu výroby a vysílání jí stačí příjmy na úrovni roku 2024 (před zvýšením televizních poplatků a úpravou definice jejich plátců)."

Na vyčerpání všech rezervních fondů Rada České televize opakovaně upozorňovala minimálně od roku 2023, odkdy rovněž varovala před reálnou hrozbou snižování vlastní výroby a rozsahu vysílání, pokud by nedošlo ke zvýšení příjmů.

Rada České televize upozorňuje, že návratem výše příjmů do roku 2024 nebo dokonce před něj by Česká televize nebyla schopná plnit úkoly stanovené zákonem o České televizi a memorandem o způsobu naplňování veřejné služby. To by mohlo mít i za následek převedení značné části produkce ČT, která je oceňována diváky ze všech sociodemografických skupin napříč republikou i politickými preferencemi, do placených streamovacích služeb. Vzhledem k závažnosti situace proto Rada ČT vyzývá všechny odpovědné osoby, aby financování ČT i do budoucna vycházelo z transparentních, přiměřených a předvídatelných principů, aby ČT mohla naplňovat veřejnou službu tak, jak je stanovena ve všech zákonných normách, a mohla se i nadále rozvíjet."

Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Richterová, Brabec, Padevět, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ladislav Mrklas, Ilja Racek. Kdo je proti tomuto usnesení? Luboš Xavier Veselý, Pavel Matocha. Zdržel se Ivan Tesař, Petr Šafařík. (10:2:2)

V tuto chvíli je to deset, dva, dva. Takže usnesení číslo 65 bylo přijato.

Tím pádem končí bod tři a přecházíme k bodu čtyři, kterým je bod Různé. Já jenom, pane řediteli, samozřejmě budeme na jednání v Hradci Králové zvědaví na informace ze schůzky s příslušným rezortním ministrem a určitě se minimálně v bodu čtyři informace generálního ředitele k této problematice vrátíme. Tak děkuji. Bod Různé. Otevírám diskuzi do bodu Různé. Máme tu, kolik máme přihlášek? Jednu. Máme tady pána, který se mnou mluvil předtím, že by měl zájem o vystoupení v délce maximálně tří minut. Jestli chcete položit pak dotazy, tak tady jsme vám k dispozici i potom. Jde o to, jestli chcete veřejně?

**Pan Hyhlan (veřejnost)**

Já bych veřejně...

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dobře, tak ale o tomhle bude muset Rada hlasovat. Takže v bodě Různé, pokud nikdo nic nemáte do diskuze, tak pak v tuto chvíli dávám návrh usnesení číslo 66/04/26.

**01:24:48 Usnesení číslo 66/04/26**

Rada souhlasila s vystoupením pana Hyhlana v délce tří minut před Radou České televize.

Kdo je pro toto usnesení? Opticky je to většina. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Vlastimil Ježek. Pane Hyhlane, já jsem vám to slíbil, takže vydržte, já si nastavím hodinky, respektive stopky, a zprocesujeme to. Můžete, prosím, k tomu pultíku tady. Tady je to vždycky tak, že ten, kdo vystupuje před Radou, si sedne k pultíku. Máte tam mikrofon, ten si zapněte a řekněte mi, až bude připraven. A já vám to stopnu.

**Pan Hyhlan (veřejnost)**

Ano, jsem připraven, děkuji.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Jsou to tři minuty. Tak jste připraven? Začínám, prosím.

**Pan Hyhlan (veřejnost)**

Dobrý den, já se jmenuju Radek Konstantinov Hyhlan, jsem z nově založených nezávislých médií Parlament České republiky, Senát pod kontrolou lidu, a měl bych k tomu dnešnímu jednání tři novinářské dotazy. Když jste přijali to usnesení, co s ním dál? To usnesení bude založeno někde do spisu, nebo co s ním dál? Rada neuložila nikomu, jak s tím usnesením naložit. Budete nás, občany, nás, poplatníky, informovat o tom, že se tak stalo? Uložíte někomu to zveřejnit, nebo uložíte panu řediteli, nebo předsedovi to někam zaslat? Pro mě, já tomu nerozumím. To je první dotaz.

Druhý dotaz se váže vlastně k situaci, kterou tady řekla paní radní ve vztahu k tomu, že

může dojít k omezování finančních zdrojů České televize. Ano, pokud by zákonodárce měl samozřejmě tu potřebu, tak podá návrh, tak, jak to říkal pan Veselý, ale otázkou je, jestli vy se k tomu budete moct vyjádřit, protože zaměstnanci České televize byli minulý týden v Poslanecké sněmovně na projednávání zákona, změna stavebního zákona, a byli svědky toho, když i před asi 180 občany bylo na půdě Poslanecké sněmovny znemožněno vystoupit novinářům i v rozporu s tři měsíce starým nálezem Ústavního soudu, který tu svobodu slova zaručuje. Takže na půdě Poslanecké sněmovny dochází k maření nálezů Ústavního soudu na svobodu slova a svoboda projevu. Kdo jiný než vy jako radní v případech, že by ten návrh zákona na snížení vašeho rozpočtu a financování dopadl do Poslanecké sněmovny, tak nejenom jako radní, přece jako občané máte povinnost a právo na to, na ty výbory jít a tam diskutovat, hájit ta práva a svobody té České televize. Takže dneska je to tak, že to není umožněno v Poslanecké sněmovně.

A můj poslední dotaz by zněl na to, protože v mimořádných případech, tak jako jste svolali mimořádné jednání dnešní Rady, tak si můžu i jako novinář nebo jako občan orgánu položit žádost o poskytnutí informace, a ta by se týkala toho, že vlastně v médiích lítá informace o tom, jak dopadl soudní proces s členy rady ve vztahu k odvolání komise. Určitě všichni víte, o čem mluvím, a já jako novinář nedokážu pochopit, jak je možné, že nějaký rozsudek vůbec je v oběhu po České republice, kdy do dnešních dní nebylo soudem svoláno veřejné projednání. To je taková jako legrace v právním státě. Nález Ústavního soudu garantuje, že každý občan má právo seznámit se s tím, kdo bude, kdy souzen, atd. To se u Nejvyššího správního soudu nestalo. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak děkuji. 2:59. Prosím, jenom abyste se odebral, odebral na místo. Děkuji.

Tady byl dotaz, co se bude dál dít s tím usnesením. Usnesení bude jako součást zápisu z dnešního jednání do tří pracovních dnů vyvěšeno na stránkách Rady České televize, respektive jsou to stránky České televize, je tam záložka Rada České televize, tak jako se to ostatně děje po každém zasedání. Toto usnesení nic neukládá třeba předsednictvu ani generálnímu řediteli. Měli jsme v minulosti třeba v únoru usnesení, které ukládalo právě předsednictvu zaslat příslušným orgánům, rezortnímu ministrovi Dolní komoře parlamentu třeba ty výroční zprávy a to memorandum, ten text z důvodu té nedávné obměny, tak, jak jsem tu o tom mluvil. Takže ale tohle usnesení nic neukládá. Usnesení bude pro všechny přístupné do tří pracovních dnů. Většinou to tam věšíme v pátek v poledne.

Hned to bude, Ivano, vidím vás. Co se týká toho vašeho druhého dotazu, já vůbec tady nebudu komentovat nic, co se děje někde jinde mimo Radu, ale byl tam jeden dotaz. My jsme zváni na výbory pokud se bude jednat o Českou televizi, a ostatně na posledním výboru, respektive předposledním, jsme byli spolu s generálním ředitelem na mediálním výboru Dolní komory Poslanecké sněmovny, takže ta diskuze tam probíhá na úrovni mediálního výboru. Třeba tam byl bod Informace o stavu České televize. Takže nějaká diskuze probíhá, neproběhla samozřejmě k tomu zákonu.

A byla Ivana Chmel Denčevová přihlášená a Luboš Xaver Veselý.

**Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji, já budu velmi stručná, pane kolego. Já jenom jsem se chtěla zeptat, inspiroval mě teď tady pan kolega, co vystupoval, když jste odeslali rezortnímu ministru a poslancům z mediálního výboru ty balíčky, které obsahovaly zprávy, výroční zprávy, zprávy o hospodaření a další materiály, tak, aby bylo zřejmé, že plníme svou činnost, jak nám ukládá zákon. Tak se jenom chci zeptat, zda přišla nějaká odpověď, například obdrželi jsme, děkujeme, nebo potvrzujeme příjem, jestli máme nějakou zpětnou vazbu od instituce typu ministerstva, že napíše: "Ano, potvrzujeme, obdrželi jsme, na shledanou." Děkuji.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

To je takhle, to jsme to posílali datovou schránkou, takže tam ani nebyla žádná výzva směrem k nim, takže tam máme doručky, že to tam došlo, ale nevybavuju si, že by něco přišlo. Ale my jsme se jich ani neptali, ani jsme je nežádali o potvrzení, protože to šlo datově.

**Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Je to taková elementární kultura komunikace. Děkujeme za dodané, na shledanou. Děkuji.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ale my jsme udělali přesně to, co bylo v tom usnesení. Víc k tomu v tuto chvíli nemůžu nic říct. Luboš Xaver Veselý. Vy jste chtěl, Luboši, něco vysvětlit, nebo?

**Luboš Xaver Veselý (radní)**

Já budu ještě stručnější v reakci na pána. Je potřeba říct, že nikdo ze současných členů Rady České televize ani z minulých nebyl odsouzen. Jo, žádný rozsudek nad žádným členem Rady, tedy alespoň ve věci dozorčí komise, nevím, jak dalších, tak nikdo odsouzen nebyl. Jenom tak pro úplnost, děkuju.

**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dámy a pánové, já končím dnešní zasedání. Děkuji managementu České televize, který se dneska účastnil. Děkuji všem členům dozorčí komise. Budu se s vámi se všemi těšit dne 15. 4. 2026 na zasedání Rady České televize v Hradci Králové.

**Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkujeme, pane předsedo.