

17. jednání Rady ČT – 10. 12. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vítám vás na sedmnáctém jednání Rady České televize. Přivítám zde i hosty. Jako vždy generálního ředitele ČT Hynka Chudárka, je tu zástupce generálního ředitele Milan Fridrich, ředitel divize Program a digitální služby, vidím Davida Břinčila, ředitele divize Finance, Václava Myslíka, ředitele divize Výroba, pana Michala Kratochvíla, ředitele divize Technika, Petra Mrzenu, ředitele zpravodajství a Jiřího Hrabovského, vedoucího kanceláře GR. Stejně tak i přítomné žurnalisty. A samozřejmě Petra Juchelku, předsedu dozorčí komise Rady ČT a její další členy, kteří tu jsou s námi. Nevynechal jsem nikoho.

Prvním bodem jednání je tedy návrh usnesení. Jak jsem avizoval, jestli bychom mohli odsouhlasit účast radního Racka na dnešním jednání Rady z vážných důvodů prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu, a to v souladu s čl. 7 odst. 3 jednacího řádu. Teď je to formálně správně. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat, kdo je pro, aby se Ilya Racek účastnil dnešního jednání online?

00:01:30 Usnesení číslo 255/17/25

Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (13:0:0). Takže vítám tě též na dnešním jednání a půjdeme k programu.

Omluveni jsou: Luboš Xaver Veselý je nemocný, volal mi před zasedáním. A nevidím tu zatím Pavla, ale ten je na cestě a Jirka Šlégr tu taky není, ale neomlouval se mi, takže by měl dorazit v průběhu jednání.

Prvním bodem jednání je program. Vy jste ho dostali v materiálech, já tam navrhuju doplnit na základě dopoledního jednání bod, který se jmenuje analýza Rady ČT.

Je to k předvolební diskuzím, k podzimním volbám 2025. Je to kvůli tomu, abychom ho nepřijímali v bodě Různé. Já tu teď přečtu ten pozměněný program.

00:02:56 Usnesení číslo 256/17/25

První bod Zahájení, druhý bod Volba ověřovatelů zápisu, třetí bod Plnění usnesení a kontrola zápisů, čtvrtý bod Informace generálního ředitele, pátý bod Analýza Rady ČT, návrh usnesení je na nástěnce, šestka Rozpočet Rady ČT na rok 2026, sedmička Rozpočet ČT na rok 2026, osmička Dlouhodobé plány 2026–2030, devítka Hodnotící kritéria pro generálního ředitele na první pololetí 2026, desítka Stížnosti a podněty, jedenáctka Materiály z dozorčí komise, dvanáctka Různé, třináctka Závěr.

Dám hlasovat. Kdo je pro tento pozměněný návrh programu? Děkuji. Vidím, že všichni. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže je to 14:0:0. Jestli dobře počítáme, protože chybí Pavel a Jirka Šlégr a Ilya nehlasuje, protože je online, pardon.

Bára Procházková (radní)

Já jenom mám dělat zápis a pro mě je to (13:0:0).

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to 13. Máš pravdu. Děkuju, Báro. Je to 13:0:0 v tuto chvíli. Takže program byl schválen a přecházím k usnesení číslo 257. Ještě tedy otevřeme diskusi, samozřejmě. Navrhují, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Bára Procházková a radní Ladislav Mrklas a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otvírám diskusi, diskuze není, takže diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 257/17/25.

00:04:57 Usnesení číslo 257/17/25

Rada volí ověřovatele zápisu radní Báru Procházkovou a radního Ladislava Miklase a pověřuje je ověřením tohoto zápisu. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? Dva. Bára Procházková a Ladislav Mrklas. Takže to bylo přijato (11:0:2).

Ilja nehlasuje, nemůže hlasovat online, ale může se účastnit samozřejmě diskuzí, ale nemůže hlasovat online, to tam doplníme, Tomáši.

Bod tři. Jako vždy plnění usnesení a kontrola zápisu. Tady mám k tomu následující materiál, který jsme obdrželi, je to harmonogram materiálů předkládaných Radě na rok 2026, to vždycky schvalujeme v lednu.

Chci pověřit sám sebe, abych vám to předložil, takže otvírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, takže diskusi uzavřu a návrh usnesení číslo 258/17/25.

00:06:13 Usnesení číslo 258/17/25

Rada obdržela materiál, harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2026 a pověřuje předsedu Rady ČT Karla Nováka předložením návrhu usnesení v této věci. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Takže (13:0:0).

Nezdržel se nikdo. Já to předložím na naší lednové schůzi, která bude 14. 1. A přecházíme k bodu číslo čtyři, kterým jsou informace generálního ředitele.

Pane generální, poprosím vás o vaši zprávu, máte slovo.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Dobrý den, informace generálního ředitele České televize ke dnešnímu dni jsou následující.

V letošním ročníku ankety Křišťálová lupa získal první místo v kategorii zpravodajství a publicistika, web ČT24. Za druhé dne 13. listopadu jsem se zúčastnil semináře média, veřejné služby, jejich role a možnosti financování, který pořádala stálá komise Senátu pro sdělovací prostředky. Během svého vystoupení, jsem zdůraznil potřebu transparentního, dlouhodobě udržitelného a předvídatelného financování České televize. Za třetí. Na konci listopadu se uskutečnil třídní screening pořadů České televize určených k zahraniční distribuci. Akce se účastnilo 25 partnerů ze zahraničí. Finální výběry a konkrétní obchodní podmínky s nimi budeme projednávat v nejbližších dvou měsících. Za čtvrté. Spustili jsme modernizovanou digitální platformu ČT sport, která sjednotila web a mobilní aplikaci, tato platforma umožňuje rychlejší přístup k živým přenosům. Přehledný program a lepší orientaci v obsahu.

Za páté. Dne 28. 11. 25. Se uskutečnila schůzka zástupců České televize a Rady ČT se zástupci indonéské veřejnoprávní televize a jejího kontrolního orgánu, jejímž cílem byla výměna zkušeností s financováním veřejnoprávních médií a systémem televizních poplatků. Za šesté. V Ženevě minulý týden proběhlo Valné shromáždění EBU, kterého se za Českou televizi zúčastnil Milan Fridrich a Andrea Beranová. Jedním z hlavních témat bylo zpřesnění pravidel Eurovize. Za sedmé. Výbor pro mediální záležitosti na svém zasedání 4. prosince doporučil plénu Poslanecké sněmovny schválit výroční zprávy o činnosti a hospodaření České televize za roky 2023 a 2024.

Osmý bod jsou interpelace. Paní radní Bára Procházková si vyžádala nové organizační schéma České televize, které je v platnosti od 1. 11. 2025, včetně informace o úsporách ve srovnání s dosavadní strukturou.

Nový organigram jsme již Radě ČT poslali dne 4. listopadu. Rád bych zdůraznil, že primárním cílem změny v organizační struktuře České televize bylo celkové zefektivnění, zjednodušení a zpřehlednění struktury. Co se týká informace o úsporách, v současné fázi reorganizace se jedná o úspory v rámci jednotek pracovních úvazků. Proces není ještě u konce. Celkový přehled budeme mít až v prvním čtvrtletí příštího roku. Ve svém dalším dotazu chtěla paní radní Procházková doplnit vyjádření pořadu Hobby naší doby ze dne 17. 5. 2025. Konkrétně se dotazovala, kdo navrhl zařadit do pořadu rozhovor s Danielem Fialou na téma dřevokazných hub. Odpověď: podnět na reportáž přinesla moderátorka pořadu. Jaký vyplývá z předchozího vysvětlení v této věci, které bylo součástí informací GŘ na minulém jednání Rady ČT, odpovědnost za pořad nese dramaturgie pořadu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu generálnímu řediteli za jeho informace a otevírám diskuzi k bodu 4.

Tak Bára a pak Ivana. Prosím.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den všem, děkuji za slovo. Já bych, nebo pan generální ředitel zmínil můj tedy tzv. interpelaci, jak tomu říkáme, kde mě zajímaly úspory v tom organigramu. Tak rozumím tedy dobře, že se to zatím nedá vyčíslit úplně přesně, abychom se dozvěděli, kolik tedy jsme ušetřili ve změně vedení.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ano. V podstatě ta první změna, která proběhla, tuším v říjnu, tak ta vlastně řešila to zúžení managementu z těch 19 členů. Vlastně zrušení té organizační struktury jedna b. Došlo tam ke zrušení několika pozic, takže vlastně úspora tam vznikla, ale to gró, které nastane, bude k 1. 1. kdy budeme slučovat divizi Obsah s divizí Program a kde vznikne skutečně naprosto nová struktura těchto dvou úseků pod vedením Milana Fridricha a tam samozřejmě už budeme schopni vyčíslit, kolik vlastně personálně a finančně budeme realizovat a chtěl bych kumulovat tyhle dvě změny do jednoho výpočtu.

Bára Procházková (radní)

Dobře, děkuji, rozumím. Tak já si tedy ráda počkám na to vyčíslení. A jenom takový dotaz,

ta úroveň, jedna B, kterou jste zmiňoval, tak já tomu rozumím tak, že ty jednotlivci jsou přefazováni, řekněme, třeba i na nižší úroveň, ale pakliže bychom očekávali nějaké úspory, tak to znamená, že by to znamenalo i úspory v platu. To znamená, že když někdo vyšel z jedné úrovně dolů, tak dostane nižší plat.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ne úplně každý, ale samozřejmě došlo tam k tomu, že některé pozice byly přeobsazeny a ti noví lidé, kteří nastoupili, tak měli nižší plat, takže k této úspoře tam došlo. A pak tam došlo vlastně i k úspoře víceméně personální, protože třeba i moje pozice nebyla znovu obsazena a stejně tak bude končit v této struktuře kolegyně Týmová, která nám ušetří jedno místo na základě toho, že na základě dohody odchází.

Bára Procházková (radní)

Tak já pevně doufám, že obsah analýz dále bude obsazen, protože to je velmi klíčová pozice v České televizi. A jenom tedy ještě se dozeptám, abych tomu dobře rozuměla. To znamená, že se může stát, že někdo měl nějaký plát. Teď byl jaksi posunut o nižší úroveň řízení, ale plat mu zůstává. To znamená, že jsme třeba úplně neušetřili, jenom jsme posunuli pár lidí prostě jako na šachovnici. Rozumím tomu, že třeba úplně to vyčíslené není, tak se těším, až se k tomu vrátíme v novém roce a podíváme se přesně k jaké finanční úspoře tam došlo. Tak děkuji.

A já mám ještě druhý dotaz, teď nevím, koukám se na pana předsedu, jestli ho může dát jen k jinému tématu. Ten se totiž týká jiného tématu. Děkuji vám, pane generální řediteli, za vaše aktuální informace a chtěla jsem se zeptat. Kolega Veselý má v gesci vysílání pro děti, tak trochu ho tentokrát budu zastupovat já, jinak by se možná na to zeptal on.

Měla se v České televizi konat schůzka zástupců z různých dětských kanálů z evropských zemí? Tak jsem se chtěla zeptat, jestli se právě v tomto období konala, protože tady v těch informacích to není a co z toho vzniklo? Protože toto je velmi důležitá věc. Velmi jsme se na to už těšili. Už jsme to řešili v minulosti a těšili jsme se, že se letos tato schůzka bude konat. Takže jenom, jestli se tedy konala ta schůzka a jaké výsledky z toho máme a na co se můžeme těšit? Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já se přiznám, že o tom nemám informaci. Takže vám ji poskytnu dodatečně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji. Teď je na řadě přihlášená Ivana Chmel Denčevová. Prosím paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dobrý den, děkuju za slovo. Pane předsedo, já bych se chtěla zeptat, jaké zdůvodnění měl management České televize, potažmo pan generální ředitel ke včerejší nečekané změně vysílání, kdy došlo k přerušení programu ČT1 a byl přenos jmenování premiéra, poněvadž to je informace zcela platná na kanále ČT24, který má téměř 100 procent pokrytí. A tudíž se ptám a srovnáme to s obdobím před čtyřmi lety, kdy k ničemu takovému nedošlo a ptám se, zda je to informace například vitálního charakteru, u které

bych pak rozuměla, že se přeruší všechny programy, anebo informace krizového vysílání, u které bych také rozuměla, že se přeruší všechny programy, tak, abychom dostali informace. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My jsme k tomuhle přistoupili vzhledem k načasování vlastně té akce a toho jmenování, což vlastně není totožné třeba s minulými lety, takže po dohodě s Milanem jsme k tomu přistoupili. A s Petrem Mrzenou. Já ještě poprosím Milana, aby vám řekl k tomu detaily.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Děkuju. Dobrý den, dámy a pánové. Jde o to, že od šesti do devíti sdílí ČT24 vysílání s ČT1, je tam studio šest a je to standardní vysílání, který takhle běží každý všední den po celý rok. Shodou okolností se stalo a nebylo to jakoby nenadále, řešil jsem to s vedoucí skladby ve čtvrtek, která mi zavolala, že čtyřladvacítka od osmi do devíti má mimořádné vysílání ke jmenování nového premiéra, čili do konce toho studia šest a že je tam takový drobný problém, že přesně v devět hodin má být Andrej Babiš jmenován premiérem. Tak jsme řešili dvě věci. Zda to utnout v devět hodin zrovna ve chvíli, kdy bude premiér jmenován, čímž samozřejmě spousta diváků to pokládala taky za nevhodné, že tam od osmi do devíti na to připravujeme a pak nedáme 10–15 minut toho skutečného jmenování na ČT1, což znamená, že nedošlo k žádné programové změně. Stala se jenom jediná věc. Studio šest bylo prodlouženo o cca 20 minut. Aby tam byl sám akt toho jmenování, o čemž bylo vlastně celé to studio šest, od šesti hodin od rána a intenzivně od 8 hodin od rána do devíti hodin. Mně to připadá z novinářského a redakčního hlediska naprosto přirozené a nedokážu si představit, že bychom v tu chvíli, kdy na Hradě se začne něco dít, tak jsme to utnuli na jedničce a řekli jsme dívejte se dál pouze na čtyřladvacítce. To vysílání do devíti na ČT1 je vždycky sdílené ze zpravodajstvím a studio šest je zpravodajský ranní blok.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za vysvětlení, doplňující dotaz.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pokud tomu dobře rozumím, tak došlo k vysílání, o kterém hovoříte, mimořádnému, v devět hodin. To znamená, že už skončil ten ranní blok, takže tím bych si dovolila vyvracet. A druhá věc, přemýšlím, kolik těch diváků se tak nedočkavě, o kterých hovoříte, těšilo, zda máte nějaké konkrétní číslo. Ale to, myslím, není úplně zásadní, ale domnívám se, že pokud máme v rámci České televize jakési portfolio vyformátovaných jednotlivých kanálů, tak se domnívám, že i diváci České televize jedna pochopí, že končí v devět hodin vysílání nějakého bloku, začíná Hercule Poirot, na kterého se také bezpochyby řada diváků těší, a že pokračujeme na našem zpravodajsko-publicistickém kanále ČT24. Je to zcela běžná praxe a já bych se chtěla zeptat, zda někdy v historii České televize k něčemu takovému vůbec došlo.

Já se mohu mýlit, ale nevybavuji si to. A já za sebe, jakkoliv si vážím vašeho novinářského vysvětlení a přístupu, to považuji za přinejmenším podivnou věc, a myslím si, že to řešení bylo elegantní, jednoduché, tak jak fungují jednotlivé programy České televize. Děkuji.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já bych na to s dovolením ještě zareagoval. Pokud by to jmenování bylo v 9:30 nebo i v 9:20 nebo v 9:45, tak by samozřejmě v devět na ČT1 skončilo studio šest standardně, ale jestliže to bylo přesně v devět hodin, kdy má končit to studio, tak nám přišlo jakoby novinářsky velmi problematické nenechat tam těch 10, 20 minut, protože to bylo v logice vrstvení té události od toho rána a pak odhlášení z toho studia. Není na tom nic nestandardního. Bylo to prostě jenom zvláštní úkaz, protože to bylo přesně na vteřinu ve chvíli, kdy mělo skončit to studio šest na ČT1, ale v rámci téhle té logiky by se mohlo říct, že proč vysíláme Události na ČT1, když máme čtyřadvacítku, proč vysíláme studio šest na ČT1, když máme čtyřadvacítku? Proč máme polední zprávy na ČT1. Je tam kumulace diváků? Na to studio šest na ČT1 se dívá přibližně 17 % diváků, kteří jsou v tu chvíli u televize a na to studio šest, které běží na čtyřadvacítku, se dívá něco mezi devíti a 10. Tohle to studio šest je nejsledovanější ranní, nechci říct, show ranním programem na televizních obrazovkách v České republice a jedná se o cca 150–2 00 000 diváků dohromady, nejsou to žádné miliony, ale prostě toto nám přišlo naprosto nejlogičtější. Kdybychom to utnuli, tak sbíráme zase kritiku. Z druhé strany prostě tady nebylo žádné ideální řešení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Teď je Vlasta, já a Roman. Vy chcete ještě doplňující dotaz. Poslední doplňující dotaz.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych jenom ráda zareagovala. Pane řediteli, jakkoliv si vážím vašich argumentů, tak domnívám se, že Události, stejně jako studio šest je klasicky běžně v programovém schématu a nepoužívejme trochu podpásové argumenty. A domnívám se, že diváci vědí, že máme ČT24 a nikdo je o tak významnou událost by bezpochyby nechtěl připravit. Já se pouze pozastavuji nad tím, že došlo k tomu, že se takto přerušilo vysílání kanálu ČT1, nic víc nezmíním.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Pojdme v tom pořadí, kolega Ježek, kolega Novák, Roman Bradáč a Pavel Matocha je přihlášený. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Já budu stručný, kdyby opravdu došlo k přerušení vysílání ČT1 a vřazení této události, tak bych to také považoval za chybu vzhledem k jejímu významu, ale to vysvětlení Milana Fridricha, tomu úplně rozumím. Příště třeba požádat Pražský hrad, aby takové akty nepořádal v devět ráno a nemusíme tady nic řešit. Ale nedošlo k přerušení, ale k prodloužení toho ranního programu, takže byť říkám, spousta médií to interpretovala jako přerušení vysílání ČT1, ale ve chvíli, kdy se prodloužilo to ranní vysílání o 20 minut z těch důvodů, které tady Milan řekl, tak já tomu rozumím. Jakkoliv rozumím také tomu, že to polovinu lidí může popudit a polovinu lidí by popudil pravý opak. Takže tady asi najít nějaké řešení, které se líbí všem, možné není. Já ho za sebe považuju za logické a přijatelné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Teď já, když jsem četl na těch některých aktivistických serverech, tak mě to taky zarazilo, ale tohle naprosto logické. A já ze své praxe můžu říct, že jsme xkrát prodloužili, skutečně to nebylo přerušení, ale prodloužení. A utnout to v devět hodin na jedničce, kdy má dojít k tomu aktu, no, tak čelíme smršti diváckých stížností na to. Stalo se to opravdu mnohokrát v historii, že se prodloužil třeba nějaký zpravodajský pořad za mě, za Romana, myslím i za Milana. A v tomto případě za mě bych volil stejné řešení, kdybych byl na místě těch manažerů. Šlo o prodloužení, nikoliv přerušení, tak to je za mě. Teď je Roman Bradáč, pak je Pavel Matocha.

Roman Bradáč (radní)

Tak platí, že se musím rychleji hlásit, protože to, co jsem chtěl říct, v podstatě zaznělo z úst kolegy Ježka, a i kolegy Nováka. Já jenom chci připomenout, byť to přirovnání trošku kulhá. Vzpomeňte si, co se děje, když se z dvojky ustříhne jakýkoliv sportovní přenos, jaká smršť se naválí na Českou televizi, když se to hodí zpátky jenom na sportovní stanici. Neumím si představit, co by následoval, kdyby takhle po logice věci, jako jsme to udělali xkrát v minulosti, kdybyste to jako udělali, no, jasný souhlas.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Taky souhlasím s něco, říkal Vlasta Ježek, teď Roman. Nešlo o přerušený vysílání, šlo o prodloužení toho vysílání a řešili jsme tady na Radě relativně nedávno, je to pár měsíců, stížnost, že kvůli době vysílání byl přerušen rozhovor s někým, kdo ještě neřekl tu zásadní větu, kterou tam jako měl říct a směřoval k ní. A přišli na to stížnosti, že Česká televize to cenzuruje, že to neprotáhla o chvíli. Tady to by bylo ještě mnohem horší, když vysílám hodinu, o tom, že se připravuje jmenování vlády a v okamžiku, kdy k němu dochází, pro diváky na ČT1, to vypnu tak, jak jinak by to mohlo být interpretováno, takže podporuju to, co říkal Roman a Vlasta.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo se dál hlásí do diskuze k bodu 4 informace generálního ředitele? Nevidím nikoho. Takže oběma pánům děkuji za jejich informace. Bod 4 uzavřu, tady nemáme žádné usnesení, protože jsme si řekli, že o němž budeme hlasovat v bodě pět, což je nově zařazený bod analýza Rady ČT. To usnesení je dané na nástěnce. Ale já poprosím navrhovatele Petra Šafaříka, aby ve třech větách to tady uvedl. Prosím Petře.

Petr Šafařík (radní)

Tak je dobré, když Rada České televize čas od času si zjedná nějakou odbornou oporu. Udělali jsme to třeba minulý rok ohledně pořadu Máte slovo. Dělali jsme to u předvolebních debat, při volbě prezidenta, takže jde o navázání na tuto myslím, dobrou tradici a dobrou praxi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jenom, kdyby se mohl jmenovat jinak. Analýza Rady České televize by teda možná byla zajímavá práce, zejména taková psychoanalýza Rady ČT, ale my chceme analyzovat programy České televize, tak jestli by se ten bod přece jen nemohl jmenovat, analýza vybraných programů nebo předvolebního a volebního vysílání ČT, aby přinejmenším ten bod nenabízel dvě možná vysvětlení. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nejsem jistý, my jsme ho schválili, ale v tom hlasování bohužel.

Ale nicméně počkej, já se kouknu na to usnesení. Tak bych to nechal. Ano. Tomáši Řeháku?

Tomáš Řehák (radní)

Já jenom se chci ujistit, že teda platí, zatím ještě pořád nezazněl ten návrh, ta usnesení, ale že předsednictvo zajistí, aby taková analýza mohla proběhnout, ale že to finální zadání ještě bude tady zpátky na lednovém zasedání. Týká se výběru toho, komu bude ta analýza zadána.

Petr Šafařík (radní)

Ne, takhle to myšleno nebylo. Stejně jako u těch předchozích, to je svěřeno předsednictvu a je to ten typ výběru napřímo. A nikdy jsme to nedělali jako na dvou veřejných schůzích a tady plyne čas, tak samozřejmě, aby se nestalo, že po x měsících se někdo bude divit, proč se teď tím zabýváme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My oslovíme ty tři, kteří jsou navržení. Respektive jestli budou vůbec mít chuť. Ivan.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

A to já, to možná doplním, informaci kolegy Šafaříka a pana předsedy Nováka. Budou osloveni pánové Jiráček, pan Volek a slečna nebo paní Sedláková. Za jakých finančních podmínek, za jakých časových podmínek a za jakých obsahových podmínek by byli schopni pro Radu zpracovat tuto analýzu a na základě toho bude vyhodnoceno v rámci předsednictva a vybrán zadavatel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ti dotyční o tom ještě neví, tak jsme to tady trochu předjednali. Nikoho nevidím. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Mně se ještě zdá, že budeme hlasovat jenom o tom, jestli si Rada zadá analýzu, a to, co jsme řešili minulý týden, tedy kdo ji bude vypracovávat, druhý bod, jestli bude zveřejněna ta analýza a třetí bod, jestli bude zveřejněna diskuze k té analýze, tak o tom dneska rozhodovat nebudeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já přečtu usnesení, protože ne všichni mají přístup teď na nástěnku v elektronické podobě, to usnesení je. Rada žádá předsednictvo, aby v souladu s návrhem radního Petra Šafaříka z 23. 10. 2025 zajistilo nezávislou odbornou analýzu vybraných tří předvolebních debat, které ČT vysílala před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2025. Tohle je usnesení. Musíme nejdřív ty lidi oslovit, nevíme v tuhle chvíli reakci. Nejdřív musíme přijmout obecné usnesení, aby vůbec mělo předsednictvo mandát ty lidi oslovit.

Pavel Matocha (radní)

Takže doplnit, kdo bude tu analýzu vypracovávat, bude rozhodovat předsednictvo. Rada o tom už hlasovat nebude.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli podle návrhu to tak je. Vlasto.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Je to tak, jak říká Karel. Pokud nicméně se Rada rozhodne, že o tom chce hlasovat znovu, tak takovou vůli projevit určitě lze.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Milado.

Milada Richterová (radní)

A já se domnívám, že by bylo rozumné, kdyby se do toho mohla vložit i Rada, nejenom předsednictvo. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Já se k tomu přidávám, tam směřoval ten můj původní dotaz, protože ta formulace zajistilo odbornou analýzu, nedává na tohle úplně jasnou odpověď. A pokud by to tedy zůstalo tak, že Rada už nebude vstupovat do toho, kdo tu analýzu má vypracovat, tak se zdržím hlasování. Ne proto, že bych si myslel, že nemá vzniknout analýza, naopak jenom si myslím, že je důležité, aby analýzy byly vypracovány tak, aby ti, kdo je vypracovávají, měli obecnou důvěru Rady, ideálně celé Rady, že takové analýzy jsou hodnověrné a lze se o ně opřít. To znamená, není to jaksi výraz nedůvěry vůči předsednictvu, to ani náhodou, je to výraz toho, že si myslím, že prostě Rada se s tím má ztotožnit a má projednat tuhle věc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ještě Pavel se přihlásil a pak Petr.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju. Já se tady v tom přidávám ke stanovisku Tomáše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře.

Petr Šafařík (radní)

Já chci jenom připomenout, že u té zatím poslední analýzy pořadu Máte slovo v květnu 2024 to usnesení bylo postaveno stejným způsobem. A když z něj krátce zacituji, tak tam znělo, že Rada žádá předsednictvo o zajištění nezávislé odborné analýzy, která posoudí atd. to bylo vše. A ta konstrukce je taková, že Rada si zvolila předsednictvo a takto to běží stejně jako v x dalších procesech, například ohledně analýz právních posudků.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Bára.

Bára Procházková (radní)

Já bych jenom v přímé reakci ráda řekla, že ano, toto mohlo být usnesení, nicméně od té doby jsme byli také svědky, řekněme, ne úplně třeba povedených prezentací, se kterými ne všichni byli spokojeni. To znamená, to je reakce na nějaký vývoj v mezičase.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já navazuji na kolegy a ráda bych tedy věděla a domnívám se, že tak, jak říkali někteří předřečníci, že právě to, jakým způsobem bude vybrán ten zadavatel analýzy, že by mělo být zřejmé, buď má být tedy usnesení doplněno dle mého názoru tak, jak bylo v předchozím případě, na který reagoval kolega Šafařík v Máte slovo, že předsednictvo Rady následně vybere řešitele, doplnit toto usnesení, anebo doplnit toto usnesení o variantu, že z navržených řešitelů následně svým hlasováním vybere Rada České televize. Tím by se zodpověděly tyto otázky, které se nám sem vrací a bylo by zcela zřejmé, zda půjdeme cestou doleva nebo cestou doprava a pro ty, kteří budou hlasovat, pak to bude vysvětlení celé situace. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, já s dovolením tedy přečtu ten návrh toho usnesení, o kterém tady diskutujeme, protože jinak je asi ta debata nesrozumitelná. A pak přednesu pozměňovací návrh. Rada žádá předsednictvo, aby v souladu s návrhem radního Petra Šafaříka z 23. 10. 2025 zajistilo nezávislou odbornou analýzu vybraných tří předvolebních debat, které ČT vysílala před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2025. Tečka. A vzhledem k tomu, že se ukazuje, že slovo zajistila může mít mnoho různých významů, tak můj pozměňovací návrh je, aby to usnesení bylo doplněno o druhou větu, která říká zadání analýzy, projedná Rada na lednovém zasedání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se ptám navrhovatele, jestli s tím doplnění souhlasí.

Petr Šafařík (radní)

Ano, nemám žádný komentář.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, tak se můžeme zeptat. Diskuze běží. Pavel.

Pavel Matocha (radní)

Já se ptám Tomáše, jestli ten jeho pozměňovák by neměl být, že neprojedná Rada na svém lednovém zasedání, že by taky mohla projednat už jako odsouhlasenou analýzu, ale schvaluje.

Tomáš Řehák (radní)

Tomu jsem se chtěl vyhnout, protože co kdybychom to neschválili? Pro mě projedná, znamená, že to prochází jednáním a že to není jako už bereme na vědomí, ale.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsem já. Pro mě projedná, je dostačující. Petře?

Petr Šafařík (radní)

Já taky, když jsem byl dotázán, tak jsem se vyjadřoval k té verzi projedná, no, takže s tím schvalováním nesouhlasím, protože takto jsme v minulosti nepostupovali a už jsme o tom jednali dost dlouho.

Tomáš Řehák (radní)

Tak pak teda projedná a schválí, protože pokud chápal jsem to tak, že slovo projedná znamená, projedná předtím, než bude zadána, prostě bude připraven podklad a Rada se k němu vyjádří a řekne, jo, takhle je to dobrý, anebo řekne něco jiného. Pokud slovo projedná může tedy zahrnovat i to, vezme na vědomí, že takhle to je a smíř se s tím. Tak v tom případě teda projedná a bude schvalovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivan.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já bych ještě Tomáši na to měl otázku, jestli s tím lednovým termínem vzhledem ke konci roku a případným dovoleným, jestli není možné to posunout třeba na tu formulaci v nejbližším možném termínu. Já si myslím, že je to velice krátká doba na to oslovit.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, osvojuji si toto znění.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo se dál hlásím? Tak já uzavírám debatu v tuhle chvíli a jestli tomu dobře rozumím, tak budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu Tomáše Řeháka. Tak ho přečti, Tomáši, jestli

můžeš, prosím tě.

Tomáš Řehák (radní)

Ano. Za původní text navrženého usnesení se přidává věta. Zadání analýzy projedná a bude schvalovat Rada v nejbližším možném termínu.

00:38:16 Usnesení číslo 259/17/25 – pozměňovací návrh T. Řeháka

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení.

Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Zdržel jsem se já. A v tuto chvíli tedy uzavírám bod 5. Je to všechno. Ne, není. Hlasovali jsme o pozměňujícím návrhu. (13:0:0)

O pozměňovacím návrhu jako celku musíme hlasovat. Takže to není vše. Přesně tak. Takže v tuhle chvíli to bude hlasování číslo 260/17/25.

00:38:58 Usnesení číslo 260/17/25

Přijali jsme pozměňovací návrh, takže o tom pozměňovací návrhu hlasujeme jako o celku. A já už to řeknu jednoduše, kdo je pro tento pozměňovací návrh? Kdo je pro návrh usnesení v tuto chvíli, který jsme před chvílkou prohlasovali? Kdo je pro? Tady už všichni. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže usnesení 260 bylo přijato (14:0:0). Bod 6, rozpočet Rady ČT na rok 2026. Vlasto, ekonomické téma.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo. Já bych s dovolením jenom připomněl, že návrhem rozpočtu a návrhem dlouhodobých plánů jsme se zabývali na pracovním jednání před týdnem, bezmála čtyři hodiny. Z toho jednání vyplynuly nějaké otázky nebo návrhy na doplnění směrem k vedení České televize a pokud jsem něco nepřehlédl, tak všechny ty návrhy, na kterých se shodla minulý týden většina přítomných členů Rady, do obou návrhů zapracovány byly. Nicméně bych teď s laskavým svolením pana generálního ředitele požádal Davida Břinčila, kdyby na veřejném zasedání představil základní parametry návrhu rozpočtu.

Pardon, David Břinčil si sedne, přeskočil jsem tu drobnůstku, která se jmenuje rozpočet Rady České televize, to se omlouvám, ale nicméně Davide, klidně postůj, protože předpokládám, že přijdeš na řadu ihned. Pardon. Děkuji Karle. A tak rozpočtu Rady České televize jsme se sice před týdnem věnovali taky, ale podstatně menší množství času. Ono je to taková kapka v moři rozpočtu České televize, nicméně asi nezbývá nic jiného než se zeptat kolegů, jestli k tomu navrženému rozpočtu Rady mají nějaké připomínky, výhrady, návrhy na případné změny a jenom podotýkám, že každá případná změna v návrhu rozpočtu Rady se pak musí zobrazit i v návrhu rozpočtu České televize jako celku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára.

Bára Procházková (radní)

Já nemám návrh na změnu těch čísel, mám jenom jeden organizační návrh, aby to

zaznělo na veřejném jednání, protože pracovní jednání zákon nezná. Já bych poprosila předsednictvo, abychom, když dostáváme podklady, abychom dostávali čerpání rozpočtu aktuální, protože v podkladech jsme dostali čerpání rozpočtu ke konci června, tedy bych poprosila, jestli je možno říci, v jakém režimu můžeme příště dostávat čerpání rozpočtu, abychom z těch čísel měli lepší informace, jak Rada České televize rozpočet čerpá a případně tedy, jak má být změněn rozpočet na příští rok. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Odpovím. Bude to v měsíčním režimu, bude dostávat Rada měsíční čerpání od Jany Bergmanové.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jenom přece jenom, jestli mohu. Návrh rozpočtu Rady České televize na rok 26 je v celkové výši 21 066 000 Kč. Většina z tohoto rozpočtu tvoří mzdové náklady, odměny členů Rady, případně dohody, to je asi 18 000 000 Kč a druhou nejvyšší položkou jsou potom náklady na analýzy expertizy a právní služby. To jenom, aby i veřejnost měla představu o tom, jak ten návrh rozpočtu Rady vypadá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, přes 90 % je mandatorních, to je ten rozpočet, ten je daný zákonem. Tak jestli můžeme, tak já dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 261/17/25.

00:43:38 Usnesení číslo 261/17/25

Rada ČT schvaluje svůj rozpočet na rok 2026 v navržené výši. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdřel se nikdo (14:0:0). Bod 6 tímto uzavírám. To byl rozpočet Rady na příští rok a otevírám bod 7, a to je rozpočet České televize na příští rok. A tady už poprosím ředitele divize Finance Davida Břinčila, jestli by představil základní parametry toho rozpočtu. Prosím.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Tak děkuju, dobrý den. Tak dovolu mi ve stručnosti najednou asi oba ty dokumenty, oni spolu výrazně souvisejí, tedy návrh rozpočtu na rok 2026 i dlouhodobé plány do roku.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Promiň, Davide. Klidně to můžeš představit obojí, nicméně ten bod, který projednáváme teď je rozpočet České televize. Takže pak teprve bude oficiálně zahájen bod dlouhodobé plány. Tak jako chápu, že to má nějaké vazby, ale nicméně tohle je bod rozpočet České televize nebo návrh rozpočtu České televize na rok 2026.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Určitě. Děkuju. Jenom v tom textu, co budu říkat, se nějak budou ty oba dokumenty prolínat tím, jak spolu souvisí. Začnu tedy rozpočtem. Základními parametry rozpočtu na rok 2026, kdy celkový objem nákladů je naplánován ve výši 8,5 miliardy korun, což je o 7 % více, než byl rozpočet na rok 2025. Hlavním zdrojem příjmů budou opět televizní poplatky, u kterých je plánován výběr ve výši 6,73 miliard korun, což představuje meziroční nárůst o 580 000 000 Kč, tedy o 9 % proti plánu letošního roku a o

990 000 000 Kč, tedy 17 % proti skutečnosti roku 2024. Rok 2026 bude vlastně prvním uceleným rokem, kdy bude Česká televize hospodařit s parametry nastavenými tzv. velkou mediální novelou, která navýšila televizní poplatek a rozšířila okruh poplatníků a částečně tím narovнала nepoměr mezi výší televizního poplatku a vnějšími ekonomickými podmínkami a díky tomu také Česká televize nemusí v následujících letech přistoupit k omezení služby, kterou poskytuje veřejnosti v České republice.

Navýšení příjmu poplatků však neznamená, že Česká televize rezignuje na hospodárnost a nebylo by to ani možné, o čemž vypovídá i skutečnost, že zatímco ta zmíněná novela zákona o poplatcích navýšila příjmy České televize z poplatku o 17 %, tak za období od roku 2008, kdy byl poplatek předtím naposledy změněn, činila kumulativní inflace přes 80 % a průměrná mzda v České republice se zvýšila o 117 %. Rozpočet, dá se říci, že rozpočet, a i ty dlouhodobé plány do roku 2030 jsou koncipovány nejen jako realistické, ale zároveň i ambiciózní a ambiciózní v tom, že bude postupně snižován objem používaných vstupů bez toho, aby Česká televize omezovala v rozsahu veřejné služby. V horizontu do roku 2030, by také mělo dojít k redukci počtu pracovních míst o 10 -12 %. Nepůjde však o plošné škrt, ale o zvyšování produktivity práce a aktivní řízení efektivity a účelnosti procesů.

Cílem následující období tedy bude směřovat prostředky tam, kde je divák nejvíce uvidí, tedy do výroby pořadů. Tento cíl odráží i se odráží i v kapitolách rozpočtu, konkrétně v roce 26, kde meziročně největšímu nárůstu o 16 % dochází právě u kapitoly výrobního úkolu hlavní činnosti České televize v roce 26. I v tom následujícím období se nemění a nebylo by to ani dost možné, protože. Její úkoly stanovuje zákon o České televizi. To však neznamená, že Česká televize při naplňování veřejné služby nebude reflektovat měnící se návyky diváků a technologický vývoj. Česká televize bude nabízet i v dalším období kvalitní relevantní obsah pro všechny skupiny obyvatel a zároveň umožní sledovat na, na různých platformách, které jsou dnes k dispozici. Dlouhodobé plány také počítají s dvěma významnými investicemi.

Jedná se o rekonstrukci a do prostor pro potřeby zpravodajské výroby, čímž se napraví a dlouhodobě nevyhovující stav současné budovy zpravodajství. Ve druhém případě pak půjde o investici v Televizním studiu Brno, která umožní přestěhovat provozy z nevyhovujícího a na provoz drahého areálu Židenicích v budově televizního studia v Brně Líšni. A ještě na závěr shrnutí, že navržený rozpočet na rok 26 i dlouhodobé plány do roku 2030 umožní České televizi poskytovat univerzální veřejnou službu a zároveň zavazují vynakládat veřejné prostředky získané od poplatníků hospodárně a účelně. Děkuji za pozornost.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Taky děkuji Davidu Břinčilovi. Jenom se chci zeptat pana generálního ředitele, jestli chce něčím Davida doplnit, nebo můžeme rovnou přejít k diskusi.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Můžeme přejít, David to všechno řekl.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ale hlásí se Pavel Matocha. Ještě než dostane slovo, tak bych jenom připomněl, že návrh rozpočtu České televize za rok 26 pochopitelně vychází z dnes platných zákonů a jiných právních předpisů, včetně schváleného Memoranda a nepředpokládáme, že by v roce 26 došlo v tomto ohledu ke změnám, které by si nějaké změny v rozpočtu vynutily, ale kdyby k nim došlo, tak samozřejmě se k rozpočtu budeme jistě muset vrátit, ale v tuto chvíli není možné vycházet z něčeho, co možná v nějaké podobě bude. Je možné vycházet pouze z toho, co reálně je. Pavle, máš slovo.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju, já mám organizační. Diskutovat můžeme zvlášť rozpočet, zvlášť dlouhodobé plány nebo to spojit? Jak se dohodneme? Nicméně se domnívám, že z logiky hlasování o usnesení mají být prohozeny, že nejprve je třeba hlasovat o dlouhodobých plánech a pak až můžeme hlasovat o rozpočtu, protože rozpočet vychází z těch dlouhodobých plánů na léta 26–30, to znamená, kdybychom nejdřív hlasovali o rozpočtu, pak by se teoreticky mohlo stát, že pak při neschválení dlouhodobých plánů bude vycházet z něčeho, co nebylo schváleno.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Názor úplně nesdílím, ale proti prohození nic nemám. O tom ovšem by musela asi zase rozhodnout Rada, ale to si možná měl navrhnout, když se schvaloval program. Víš, to je teď asi trochu pozdě. V každém případě teď se hlásil David Brabec.

David Brabec (radní)

Dobrý den, děkuju za slovo. Já vlastně s tím rozpočtem i po tom pracovním jednání, které proběhlo před týdnem a jak už tady bylo zmíněno, od kolegyně Báry Procházkové, zákon nezná pojem pracovní jednání. Mám pořád problém s částkou, která je alokována pro distribuční filmy na rok 2020, protože ta částka v zásadě neodpovídá větě z toho úvodního slova předloženého rozpočtu, kde je doslova napsáno. Zvýšené příjmy budou v roce 2026 použity primárně na výrobu původní české televizní a filmové tvorby. Distribuční filmy tam mají -21 % oproti roku 2024. Faktem je, v rámci nějaké jako korektnosti je potřeba dodat, že po tom minulém pracovním jednání se tam doplnila nějaká textová deklarace, která ale může být jenom deklarací, zaznělo tam něco v tom smyslu, že pokud se objeví nějaký titul, který si Česká televize nesmí nechat utéct, tak bude možno sahat do nějaké alokované rezervy na druhou stranu. A já doufám, že se nestanou žádné mimořádné události ve chvíli, kdyby se stalo cokoliv důležitého, ať by to byly povodně nebo nějaký konflikt blíž bližší nebo vzdálenější. Logicky budu chápat, že ty peníze půjdou na zpravodajství a ty distribuční tituly znovu ostrouhají.

Říkám to proto, že v letošním roce byla alokovaná částka na distribuční, respektive rozpočtová částka na distribuční filmy snad na historickém minimu. Oproti tomu letošnímu roku se samozřejmě procentuálně zvedají, zvedáte částka na příští rok, nicméně oproti roku 2024, jak už jsem říkal, jsme na -21 %. A i přes tu textovou, i přes ten textový dodatek já s tímhle tím mám opravdu jako velmi velký problém.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za názor, abychom byli teda úplně korektní, tak je to -21 % ve srovnání rozpočtu, nikoliv jeho čerpání, což se nám v tom minulém pracovním jednání vysvětlilo. Ale jestli chce někdo reagovat z České televize, z vedení, tak prosím. David teď mluvil, teď je jeho reakce. David Břinčil.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Jako jenom k těm číslům doplnění, tam v návaznosti na ten komentář na začátku dokumentu rozpočtu o tom, jak jsou alokovány prostředky získané z televizních poplatků díky novele nad rámec toho, co bylo v minulosti, tak zde bych právě zdůraznil, že v porovnání s rokem 2025 a navýšení je o 36 % v alokaci v rozpočtu. Zdůraznil v rozpočtu na distribuční filmy. A co se týká porovnání s rokem 2024, tak struktura toho rozpočtu je taková, že ta čísla jsou porovnávána s rozpočtem, kde opravdu ten rozpočet byl vyšší v roce 2024, ale potom, jak je uvedeno i v komentáři, v tom dokumentu, těm filmům, skutečnost toho roku 24, to znamená, jaké se objevily možnosti nebo nabídka filmu pro koprodukcii České televize? Byly ve výši ve výši, která o 20 000 000 nižší na úrovni 66 000 000 Kč. Ten rozpočet rok 26 potom vychází tedy z nějakého zreálnění toho čísla v porovnání s těmi minulými roky, plus je tam navýšení proti tomu roku 25 o 36 %.

A jak je i v tom komentáři uvedeno, tak není to nutně konečná částka. Pokud se objeví témata, do kterých bude Česká televize chtít vstoupit tak jasně, jako to bylo v minulosti. Bude schopná najít prostředky, které do toho, do těch filmů vloží.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Je na řadě Báro. Já se jenom, Báro, chci zeptat, ty nechceš k tomuhle tématu?

Bára Procházková (radní)

Ne, já se těším, co řekne David.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

OK. Takže nový mluvčí Davida Brabce, Jiří Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Tak ano, děkuju za slovo, pane místopředsedo. Já jsem skutečně mluvčím Davida teď v tuto chvíli, protože vlastně jediné, co chci říct, naprosto podporuji to, co David říkal, a ta deklarace, kterou vy jste tady teď vlastně znovu přednesl, ta poznámka pod čarou číslo čtyři, tak je na můj vkus deklarací. A není tam vlastně žádná jistota, že to tak skutečně bude. A to mě stejně jako kolegu Brabce jako velmi zneklidňuje.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Davide, ty ještě chceš tedy? David Brabec.

David Brabec (radní)

Ano, ještě k tomuhle tématu. Já bych totiž ještě rád podotknul, že poplatková novela, na kterou se odvolává právě to původní slovo, že zvýšené příjmy z poplatků půjdou primárně na výrobu původní české televizní a filmové tvorby, se projednávala souběžně se

zákonem o Státním fondu audiovizu. A že to jsou nějakým způsobem propojené nádoby, že to není, že ta Česká televize má být opravdu druhým pilířem audiovizu. A zároveň si dovoluji tady odcitovat, ale nebude to jenom z projektu pana generálního ředitele Chudárka, věc, která mně se vlastně na tom jeho projektu líbila skoro nejvíc a kterou jsem kvitoval, tedy takový to závěrečné slovo. Česká televize bude plnit jednu ze svých významných funkcí, napomáhat rozvoji kvality a také mezinárodní konkurenceschopnosti české audiovizuální tvorby.

Já prostě chápu, že jde spousta peněz do vnitřní výroby, že bude vznikat spousta audiovizuálního obsahu takřikajíc v domě, ve spolupráci třeba i s nezávislými producenty, ale to minusové znaménko u distribučních filmů je pro mě alarmující. Zároveň, pokud v roce 2024 tam ta částka, která byla rozpočtována, nebyla vyčerpána, tak to zjevně mohlo být také z objektivních důvodů. A abych tedy necitoval jenom pana ředitele Chudárka, tak dovoluji odcitovat na svém kandidátském, svého kandidátského projevu, který jsem měl před Senátem České republiky. A tedy, že ČT je bez diskuzí nejvýznamnějším koproducentem filmů nezávislých producentů v České republice. A podfinancování vedlo právě ke složité situaci těchto produkcí, ať už na poli celovečerních, hraných, animovaných nebo dokumentárních filmů.

Proto já tady opravdu tento bod v uvozovkách nějakým způsobem napadám nebo torpéduju, stejně jako bych měl spousta výhrad i k tomu, že se i dlouhodobé plány se zabývají digitálem tady v tom výrobním úkolu, tedy označeném jako internet, že je to jedna ze stěžejních věcí. Tam je to navýšení výrazně větší, ale protože prostě ty peníze tam byly také výrazně menší v loňském roce i v letošním roce. Taky si myslím, že na ten digitál by měl být kladen větší apel, ale už tady nechci tu diskuzi protahovat, protože to jsou pro mě také dvě smíšené nádoby, distribuční filmy a v zásadě i ten digitál.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tomáš má něco k tématu, stejně jako Milan Fridrich. Ale já bych si dovilil přečíst text, o kterém tady mluvíme a který nicméně nikdo z těch, co nás poslouchají nebo kteří jsou v sále a nebyli minulý týden, to neznají. Takže jedná se o doplněný text k rozpočtu, návrhu rozpočtu České televize a v něm stojí toto. Česká televize bude i v roce 26 hrát nezastupitelnou roli klíčového koproducenta české kinematografie a bude nadále aktivně podporovat vznik kvalitních děl určených pro distribuci v kinech. Rozpočet na distribuční filmy je pro rok 26 meziročně navýšen o 36 %. Tento nárůst umožněný schválením novely zákona o rozhlasových a televizních poplatcích představuje potřebný impuls. Po roce 25, kdy musela být tato kapitola tlumena z důvodu nejistoty ohledně budoucího financování, ačkoliv se v porovnání s původním plánem roku 24 jedná o nominální pokles při srovnání se skutečným čerpáním roku 24 ve výši 66 000 000 Kč zůstává podpora na realisticky nastavené úrovni.

Plánovaná částka však nepředstavuje limitující strop. Pokud se v průběhu roku naskytnou mimořádné a pro Českou televizi relevantní příležitosti pro vstup do filmových koprodukcí, budou nad rámec tohoto rozpočtu využity nealokované prostředky, které slouží jako rezerva právě pro tyto účely. Myslím, že je dobré vědět, o čem se bavíme. To je konec citátu. A nepříjde mi to úplně jako nějaké plané prohlášení, ale to je můj názor. Teď asi

Milan Fridrich, který chtěl reagovat na Davida, pak Tomáš.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ještě jednou dobrý den. Já bych chtěl jenom upřesnit, že jak v tom roce 24, tak v letošním roce veškeré projekty, které přišly do České televize a byly relevantní filmové projekty, veškeré byly schváleny a budou financovány, což znamená, že nevisí tady nic, neběhá tady nějaký producent, že nabízel České televizi něco a Česká televize se k němu postavila zády. To se nestalo. Ty peníze se vždycky najdou. A druhá věc je, že ta kapitola distribuční filmy je pouze na koprodukcce, ale my se ve zvyšující míře začínáme zabývat institutem presalesu, což znamená, že Česká televize není koproducentem, ale vkládá jednotky milionů do filmů, které bere ve stadiu, že ten producent má v tomhle tom ohledu mnohem větší míru svobody, jak ten film udělá a dokončí. A my se na něj podíváme a potom ho zaplatíme tím presalesem, ten preesales jde z rozpočtu akvizice, nikoliv z rozpočtu distribučních filmů, dělá se to i v minulosti.

Film Amerikánka, který dostal Ceny české filmové kritiky a získal i nějaké české lvy v letošním roce, tak ten byl přesně takhle financován formou presalesu. Ačkoliv Česká televize je v titulcích, takže tohle to opravdu nejsou jako konečné peníze, jsou to pouze peníze do koprodukcí, kde Česká televize chce mít dramaturgický dohled nad těmi věcmi atp. ale některé filmy především i ty nízkorozpočtové, kde ani nedává smysl mít nekonečnou licenci. Já nevím, co všechno. Tak v tuto chvíli využíváme to, co je v Evropě standardem, což znamená, že ty televize nevstupují jenom koprodukčním vkladem, ale že si, a jsou to dokumenty, jsou to i hrané filmy, že tam jdou formou presalesu, kdy jsou stejně v titulcích, ale nejsou jakoby koproducentem v tom pravém slova smyslu, jak to tady v Česku jako bylo? My jsme v České republice, se strašně nás zasekli na tom, že Česká televize musí být koproducentem, že nemá být v presalesu, to se dělo jakoby v minulých letech, ale ten evropský standardy už jdou dneska do toho spíš být tím presalesem, pokud to není nějaký vysokorozpočtový nákladný projekt, kde si člověk, respektive ta instituce chce sama ohlídat i všechny věci, ohledně, kdo to bude režírovat a tak jako podobně, což je jakoby jiná forma. Takže k tomu připočteme ještě ty peníze z akvizice, což je dalších, dejme tomu, 15, 20 000 000 ročně.

A samozřejmě je, jak už to zmiňoval David, že my počítáme, že v těch rezervách určitě jakoby nižší desítky milionů tam budou, které se dají využít právě buď na nějakou příležitost v rozvyrobení dramatické tvorby v televizi, která z velké části přichází od nezávislých producentů, kteří se víc věnují teď té televizní tvorbě, jak té distribuční i v diskuzích s nimi říkám, některým z nich, které byly standardně chodily a každé dva roky nosili nějaký film, tak jsem říkal, proč nic nenosíte? A oni, no, protože děláme pro televizi, natáčíme pro vás nebo natáčíme pro OnePlay nebo natáčíme pro něco a jsou to pro nás jako jistější peníze, takže ono těch filmů přichází méně. Ta částka jako není nerealistická vůči trhu, ale samozřejmě ve srovnání s lety, kdy nezávislí producenti dělali tu náročnou quality TV v mnohem menší míře, tak se to může zdát, jako že to je neporovnatelné, ale za sebe můžu říct, že si nemyslím, že tady budou nějaké projekty, které bychom nevyfinancovali, které prostě jsou tou veřejnou službou, kterou jsme měli, protože teď jsme měli programovou radu před měsícem, kde přišlo 12 projektů filmových, včetně tří

animovaných, náročné a byly to náročné látky a schválili jsme tu tvorbu všechnu všech těch 12 projektů bylo schváleno, kdyby v praktické rovině bylo vidět, že polovinu jich odmítneme a budeme říkat, že nemáme peníze. Tak chápu, že je tady velká obava a já sám bych jako první byl na poplach, ale nebojím se toho, že bychom na ty filmy, pokud přijdou peníze, neměli. Další programová rada bude na jaře a věřím, že dopadne velmi podobně jako ta podzimní. Pokud ty látky budou kvalitní a pokud bude jako vůle těch producentů se s námi dohodnout.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju, díky Milanu Fridrichovi. A slovo má Tomáš Řehák. Za předpokladu, že se stále drží tématu distribuční filmy.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, drží. Já se přiznám, že mě ten komentář, který k tomu je, jako spíš nadzvedl, protože si myslím, že nevnímám ho jako úplně férový, především srovnávat, protože opakovaně se tam srovnává rozpočet na rok 26 s rozpočtem letošním, který já teda bych si dovolil všem připomenout, že byl připravován jako rozpočet zvaný Armagedon, protože to byl rozpočet připravovaný do situace, kdy vůbec nebylo jasné, jaký bude osud novely televizních poplatků, to znamená, byl to rozpočet dělaný na půdorysu. Osekáme všechno. Jenom zatím nepřistoupíme k masovému propouštění zaměstnanců, protože když je jednou propustíme, tak už je nikdy dostaneme zpátky, jo. To jenom bych chtěl připomenout tu debatu, která se kolem toho rozpočtu prostě tehdy vedla, a tudíž se nedomnívám, že jako rozpočet na rok 25 jako v tomhle směru byl, je východiskem pro to, jak s čím porovnávat rozpočet na příští rok, v tomhle směru je ten rozpočet na rok 24 pravděpodobně relevantnější.

Zároveň mi nepřipadá úplně fér porovnávat čerpání rozpočtu v tomhle směru s návrhem rozpočtu a zvlášť, když teda v jiném místě se dozvím, že z letošního roku máme přebytek 250 000 000 přibližně, který tedy jaksi zůstane a v příštím roce se buď jako k něčemu použije, anebo teda se dá do té, do té kasičky, ze které pak je možné v budoucnu čerpat, což samo o sobě jistě není špatně. Konečně ta teze, že plánovaná částka nepředstavuje limitující strop. Jistě pravda. Rozpočet je plán jako každý jiný, lze ho průběžně měnit, ale je to taky signál. A jestliže říkáte, že v tuhle chvíli tady prostě nejsou hromady nezávislých projektů, které by se ucházely o koprodukcii České televize, tak tím, že bude nastaven jistě ne závazný limit, ale rozpočet na tuto oblast v částce zřetelně nižší, než jak to bylo vloni, tak se obávám, že tím televize vysílá nějaký signál do branže, kterou ta poznámka pod čarou s pořadovým číslem čtyři jaksi úplně nezvrátí.

Na druhou stranu říkám, ano, rozpočet je plán, který se může měnit a za sebe bych tedy bez ohledu na to, jak dopadne dnešní projednávání rozpočtu, velmi uvítal, kdybychom se hned zkraje příštího roku, tedy zrovna o téhle té kapitole začali znovu bavit.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

David Brabec.

David Brabec (radní)

Jo, já děkuju Milanu Fridrichovi za to dovysvětlení. Zároveň teda pokud peníze se najdou, tak pro mě, já furt jako nerozumím tomu, proč se nenašly už, proč to tam není. A zároveň rozumím tomu, že jsou tady nějaký presalesy, respektive akvizice, ale akvizice není koprodukce. Koprodukce znamená i nějaké jako nefinanční plnění a akvizice znamená jenom to, že potom jako se ten film jakoby koupí, zjednodušeně řečeno, a proto já tady vlastně v tom, v těch koprodukcích, v tom, v té položce distribuční filmy mě to jako doslova bije do očí, protože to jediná kapitola, která je tam ponížená oproti tomu rozpočtu předtím a vlastně bych se takhle mohl dotazovat na všechny ty kapitoly, jestli ČT na ČT2, ČT24, a t d., jestli ty jejich rozpočty, přesně, jak řekl tady před chvílí Tomáš Řehák, jestli byly také dodrženy, jestli tam náhodou taky nezbyly nějaké peníze, protože to, že loňska nebo respektive z letošního roku pravděpodobně zbude zhruba čtvrt miliardy, znamená, že se to ušetřilo ještě někde jinde. A pokud se tady bavíme i o tom, že v roce 2024 nebylo vyčerpáno 20 000 000. Já se znovu ptám, má to objektivní nebo subjektivní důvody to, že to nebylo vyčerpáno?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jenom Petr Šafařík se chce držet tématu distribučních filmů. Nebo má jiná témata? Promiň, Báro, ale asi je logické, že to téma dojedeme. Mně se teda zdá korektnější jaksi srovnávat návrh rozpočtu na rok 26 s realitou roku 24, ne s jeho rozpočtem, ale to asi vidíme každý trochu jinak. Milane, ty jsi chtěl teď.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já jenom jednu technickou poznámku. Ten presales neznámá, že k tomu nejsou věcný plnění, je to presales, že s tím plněním, když jdeme do presalesu, není to čistá akvizice, což znamená, že nekupujeme to hotový, kupujeme to skoro hotový a vstupujeme do toho s tím, že jsme v titulcích. Čistá akvizice je, že v titulcích nejsme, je to pro nás jako cizí produkt a ten institut, že když jsme v presalesu, že do toho můžeme dát věcný plnění, ten, tam je to jenom na upřesnění, že v tomhle tom se to od té koprodukce jakoby neliší tak jakoby moc a je to praktičtější i pro nás v tomhle tom ohledu a pro filmaře taky z hlediska vyúčtování věcí a tak.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji Milanu Fridrichovi. Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

No, tak myslím, že to jsou zajímavé vhledy do té problematiky z obou stran, to znamená jak od radních, tak to, co zaznívá z vedení České televize, skoro by si představoval, aby se to zaznělo dříve než dnes, ale dávám do úvahy možná i za účelem možná zkrácení té diskuze, jestli by kolegové, kteří v téhle věci mají pochybnosti, jestli by třeba nezvážíli návrh nějakého asi apelativního usnesení v tom smyslu, v té poznámce číslo čtyři v její závěrečné části, kde Česká televize dává najevo, že tam je nějaký prostor, tak já sám bych třeba hlasování pro takové apelativní usnesení uvítal, ale zároveň by se potom nabízela otázka, jestli kolegové mají nějakou představu, jaká částka k vyšší by odpovídala jako poměrům na českém trhu a tak dál. V kontextu toho, co říkal pan ředitel Friedrich, že

to jeho tvrzení, že se nestalo, že by nebyly přijaty ty projekty, tak se zdá, že ten trh teda asi nebyl, jako neutrpěl, ale zároveň vlastně vnímám, že je trochu ošidné pro Českou televizi, a to by, tady bych zase teda podpořil management, aby se úplně, lidově řečeno, nenechal tlačit takovým, takovým výrokům typu nikdo si na nás nestěžuje. Tam vlastně, si myslím, že je dobré, aby Česká televize měla svou představu o kvalitě a dávám to najevo takhle zase za sebe, protože byli slyšet kolegové v tomhle bodě kritičtí, tak tam já bych podpořil management v tom, aby se třeba nenechal úplně strhnout k nějakým deklaracím, které by zase mohly naopak vyvolávat nějaká matoucí očekávání na straně toho trhu, ale abych to nezamluvil, zvažte, když tak kolegové, jestli byste chtěli nějak apelovat. Asi by to, pokud by se proto Rada rozhodla většinou, tak by to byl nějaký signál, se kterým by se pak dalo dále pracovat?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji Petru Šafaříkovi. Slovo dostane David Brabec. Já bych jenom chtěl poprosit ctěné kolegy, aby zvážili, zda tady už nezaznívají stejné věci podruhé a potřetí, abychom ještě měli čas na jiné otázky než distribuční filmy. Ještě jenom jednou faktickou poznámku, když se David Brabec podívá do historie, tak zjistí, že nedočerpání rozpočtu v oblasti výrobního úkolu je poměrně letitá věc. Tak já to chápu. Nicméně ta nedočerpání jsou vždycky hluboko pod pěti procenty nebo kolem 5 % rozpočtu. Takže rozumím tomu, že je lepší naplánovat víc a utratit méně než naopak. Jo, to není jako něco, co by se tu objevilo zničehonic. Takže David Brabec a potom Roman Bradáč.

David Brabec (radní)

Já si troufnu ještě zareagovat na to, že kolikrát se tedy opakují třikrát stejné věci, takže, a myslím si, že tady se to teď neděje, opakuje se jenom to, co zaznělo na uzavřeném jednání minulý týden. Další věc, samozřejmě, že já jsem se koukal do toho, jak se čerpal rozpočet a jak se nečerpal a že se občas přečerpal. A na otázku kolegy Petra Šafaříka, kolik by vlastně byla jako ideální částka nebo nějaká částka, která by vlastně byla ne pro mě, ale pro ten trh vyhovující. Tak jenom připomenu, že v minulosti Česká televize deklarovala, že do distribučních filmů půjde zhruba okolo 100 000 000. Ted'ko tady máme, jsme na 60 % cca. Ted' jako mě neberte za slovo. Já si dovedu představit, že kdyby ta částka byla alespoň na úrovni roku 2024 a opravdu tam ty procenta nekřičely opravdu jako jediná, jediná řádka v té tabulce, tak si dovedu představit, že bych s tím jako dokázal žít, ale mluvilo se o 100 milionech. Dovedu si představit, že se vrátíme na úroveň roku 2024, ale ne pod jeho úroveň, byť se bavíme o rozpočtu, který byl předložen, nikoliv čerpán. Díky.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Roman Bradáč, pokud jeho téma jsou také distribuční filmy.

Roman Bradáč (radní)

Já se cítím na tlak, tedy budu stručný. Já chápu Davidovu obavu, celkem tomu rozumím, na druhou stranu jí nesdílím už vůbec ne ve srovnání s těmi zmíněnými roky. Na druhou stranu jako cítím a opakovaně to tady zaznělo, že Česká televize nebo její vedení musí, já to naprosto chápu, tomuhle naprosto rozumím, postupovat racionálně, adekvátně k

situaci, tudíž bych chtěl říct to, co řekl Tomáš Řehák na konci. Pro mě je to téma distribučních filmů v této fázi a daleko důležitější vnímat v kontextu dlouhodobých plánů než tohohle toho reálného rozpočtu, to je všechno. Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak Hynek Chudárek, generální ředitel.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já mám jenom ještě krátkou poznámku, opět jsme jí už řešili. Myslím si, že základní změna je ta, kdy vstoupil v platnost nový audiovizuální zákon o tom, že vlastně ti nezávislí producenti mohou dostat pobídky na seriálovou a televizní tvorbu, a skutečně ona je pro ně z mého pohledu a i z pohledu rozpočtu výrazně výhodnější než vlastně ten vklad do toho distribučního filmu, protože my jsme měli na, v květnové programové radě mnoho projektů, jsou to vlastně už všechno koprodukce, protože ty nezávislí koproducenti vlastně jdou, požádají a získají vlastně padesátiprocentní vklad z pobídek, ten vklad je obrovský. To třeba dva seriály je stejně velké jako vlastně celý rozpočet na distribuční filmy a oni nám čerpají z rozpočtu poměrně veliké částky, a ještě tím získají víceméně mimořádná práva k užití těch děl, takže si myslím, že toto jsou právě spojené nádoby, kde třeba v těch distribučních filmech je trošku méně nebo je tam méně, ale daleko více je to, co vlastně k nim přichází tou druhou cestou.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

David Brabec.

David Brabec (radní)

Pardon, já s vámi, pane řediteli, naprosto souhlasím. Jo, tam vlastně ty možnosti, které se otevírají a v posledních letech nezávislým producentům v rámci nějakého kofinancování jsou samozřejmě významné, ať už je to právě po změně zákona o státním fondu audiovizuální nebo čím dál tím štedřejší regionální fondy, na které si Česká televize taky nemůže dosáhnout. Chápu, že potom, když český producent přijde do České televize nebo nezávislý producent do České televize s nějakým jako návrhem a vlastně má před zafinancovanou tři čtvrtě seriálu, je to velmi výhodné pro Českou televizi, ale vlastně tu výhodu by Česká televize podle mého názoru a podle toho, jak já to chápu, měla vlastně trošku i vracet v rámci těch distribučních filmů, protože tady to jako teď vyznívá, jako kdyby filmy, které jsou určeny primárně do kin a pak teprve na televizní obrazovky, jako kdyby to byla jako ve finále, teď pro nezávislé producenty nějaká Popelka. Já si myslím, že to tak není nebo jsem přesvědčený o tom, že to tak není a jsem přesvědčený o tom, že tohle to je právě ta věc, která České republice dělá. Přišel Jiří Šlégr. Takže my kromě sportu a jejich sportovních úspěchů dělá České republice velkánskou službu

vlastně tu českou kulturu propaguje v maximální možné míře. A já mám radost z toho, že se prodávají tituly do zahraničí, které byly vyrobeny v rámci televizní tvorby, ale realita je taková, že na festivalech, na zahraničních trzích a na Oscarech a všude možně jako nějakým způsobem rezonují právě kinotituly. A já už slibuju, že už budu končit. Díky.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To byl David Brabec. Předpokládám, že téma distribučních filmů jsme probrali do mrtě. Nikoho už nevidím, takže Bára se dočkala, Bára Procházková.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já mám jiné téma, které taky vlastně trochu souvisí jak s tím rozpočtem České televize na příští rok, tak s dlouhodobými plány. Tak možná se pak budeme opakovat. Objevuje se to v obou dokumentech, anebo vlastně více neobjevuje, protože mě dělají starosti děti. A jelikož ten dokument nepracuje se slovy teenager, náctiletý mladistvý a podobně, takže pro jednoduchost řekneme, že děti je někdo plus minus do 18 let.

A v dokumentu rozpočtu je deklarace, že rozpočet na příští rok umožní České televizi poskytovat veřejnou službu atd. atd. a výrobu pořadů pro děti. My máme jednak televizní kanál Děčko, který tedy oficiálně vyrábí pro děti od čtyř do 12 let a letos jsme se dozvěděli o novém projektu České televize, který bude produkován z Brna a ten je od 17 do 24 let. Doufám, že říkám čísla správně, ale mně jaksí chybí jak v rozpočtu, tak v dlouhodobých plánech. Za kolik bude Česká televize vyrábět pořady pro tu naprosto klíčovou věkovou skupinu 12-17? Protože jednak je to klíčová skupina pro Českou televizi, protože je to doba, kdy se divák jaksí po toho automatického dívání se na Děčko, kdy třeba i často to kontrolují ještě rodiče, co doma běží, začíná digitálně osamostatňovat. A pakliže mu nenabízím jaksí relevantní obsah, to, co tu věkovou skupinu zajímá, tak mi odejde od sledování České televize, a to už se asi trochu jedno, jestli sleduje Českou televizi jaksí v televizi, anebo jestli ne na jakýchsi digitálních platformách, takže opakuje to klíčová skupina pro Českou televizi, ale, a myslím, že to víme všichni, je to klíčová skupina pro společnost, protože prostě je to věková skupina, která je velmi křehká v tom smyslu, že se velmi jasně formují osobnosti a myslím, že všichni známe ty statistiky a máme jaksí problémy, s kterými se mladiství, říkám pro jistotu, řekněme, nebo pro jednoduchost, řekněme, děti potýkají děti v tomto věku a potřebují jaksí orientaci v těchto tématech, jako je psychické zdraví a podobně.

A já ani v rozpočtu, ani v těch dlouhodobých plánech nevidím přesně číslo, za kolik. Pro tuto naprosto klíčovou věkovou skupinu budeme vyrábět pořady. A teď jenom jaksí, aby to nebylo překvapení. Tento dotaz jsem posílala i písemně a myslím, že opakovaně, tak jenomže že jsem doteďka nedostal odpověď, protože mě zajímá, za kolik budeme pro tuto skupinu vyrábět, a tak jak. Já rozumím tomuto dokumentu, tedy zůstaňme o rozpočtu na příští rok. Tak by tato věková skupina měla být schována v políčku. Internet, který já teda chápu jako políčko digitální služby. A mě by tam zajímalo, kolik je pro tuto věkovou skupinu alokováno a o kolik je to víc než v loňských letech. Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky Báře Procházkové, předpokládám, že mikrofon má již úst Milan Fridrich.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Děkuji za dotaz, ten dotaz má několik jako pod dotazů, anebo, nebo oblastí. Já začnu jedním konkrétním příkladem olympijský hry, mistrovství světa v hokeji, mistrovství světa ve fotbale, všechny zimní sport. Je spousta dalších věcí, to nakupujeme pro obecnou

populaci. A jako rozhodně bych z toho nevyklučoval mladé lidi ve věku 12 – 17 let. Právě oni jsou těmi největšími konzumenty toho sportu jako takového, což znamená, že kdybych šel do nějakého příkladu, tak tady jsou schovaní desítky milionů, který vlastně investujeme do toho, aby se mladí měli čím zabavit a je to špičkový sport. Veřejnoprávní sport, který právě dělá Česká televize kvůli tomu, že ani z často jiné sportovní televize toto dělat nechtějí nebo nemohou, anebo to patří k veřejnoprávní výbavě vůbec v Evropě jako takové Tour de France. Spousta dalších věcí, je tam spousta mladých lidí, máme na to grafy a speciálně, když jsem se chystal na tu otázku, tak jsem se díval na to, kolik se na sportovní akce České televize dívá právě i děti, ale potom i těch mladistvých, dejme tomu, tom čtrnáctém roku věku a toho sportu je tam strašná spousta. Stejně tak se dívají na Stardance, kterou bude vysílat příští rok, stejně tak se dívají na peče celá země. My nemáme ty peníze alokované, anebo neuvažujeme nad tím. To je totiž internetové uvažování. My máme jedinou cílovou skupinu, a to je 4–14 a potom 15 plus.

My tuto jako podskupinu úplně jakoby takhle nevnímáme, ale na druhou stranu, a to je ta druhá podotázka, bych chtěl říct jednu věc. Já jsem převzal digitální služby k 1. 9. 2025. Rozhodli jsme se, že uděláme a jenom bych chtěl poopravit, ale ono to asi v těch materiálech bylo špatně. Ten projekt. Tak moment je pro 15-24, což znamená, že to postihuje lidi od 15 let a samozřejmě do tohoto toho budeme investovat peníze, které vůbec ve výrobním úkolu nejsou, ty v režijním rozpočtu, protože to jde na počítače, lidi a spoustu dalších věcí, který se na tom budou podílet, je to projekt Mladí pro mladé a tohle to je jako jeden z těch pilotních. A proč jsem jenom zmiňoval, že jsem nastoupil 1. 9. my teď zpracováváme jako dlouhodobější strategii, kterou zatím nemáme vcelku pro různé věkové genderové a další skupiny, jak k nim přistupovat a jak přesně na ně alokovat peníze?

Omlouvám se, ale opravdu za tři měsíce se tato věc nedá stihnout a rozpočet se asi ho chystal na konci léta. A my jsme to tady převzali a myslím si, že vzhledem k tomu, že tyhle ty dotazy nepadaly za minulého vedení, tak si myslím, že teď bychom potřebovali trochu času, abychom tu strategii mohli mít a klidně vám potom na nějakém pracovním setkání jí představit, protože došlo i k restrukturalizaci divize digitální služby, která je teda divizí, která je sloučená s programem, ale došlo tam k personálním obměnám a právě tyhle ty lidi dostali nové úkoly. A když jsem se ale díval na to, kdo se dívá na ty produkty, které se vytvářejí přímo pro internet, proto i vysílání nebo pro ČT EDU je důležité zmínit ČT EDU a Doučto. To, včera jsme to představovali, což znamená učit se na přijímací zkoušky a tak, tak jsou, je to převážně tahle ta vrstva těch lidí. My vnímáme tu důležitost, staráme se o ně, jak jsem zmiňoval, spousta lineárního obsahu.

A to může být detektivka. Stardance. Peče celá země. Sport. Částečně prostě i některý věci. Koncerty alternativní hudby na Artu jsou určeny pro tuto skupinu a oni se na ně ale dívají primárně online, což znamená, že se na ně dívají v telefonu, na ipedu a tak, nepouští si lineární televizi, nacházejí si to a pouští si to, kdy chtějí a těch uživatelů máme stovky tisíc. Nejsme na tom tak špatně, ale ucelenou strategii a ucelené peníze v tomhle tom ohledu máme v rámci internetu a samozřejmě počítáme, že z těch nealokovaných peněz, až vznikne ta strategie, tak bychom, řekněme, v řádu 10 000 000 nainvestovali právě do

téhle skupiny mezi těma 12 a 18 nebo něco takového. Rozhodně to není tak, že bychom je opomíjeli. Děkuju za pozornost.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky Milanu Fridrichovi, který si všiml příchodu Jiřího Šlégra tak, že začal mluvit o sportu, což předtím nedělal. Myslím, že Bára se hlásila ještě jasně, ale tak Bára je jakoby teď ve svém kolečku, takže Bára.

Bára Procházková (radní)

Já bych se, nebo asi se nemůžu ohradit tím, že rodičům 12-15 letých dětí, což je, řekněme, 400 000 dětí v celé České republice, řekněme, že se mají dívat na Stardance, které je po osmé hodině večer a mají se dívat na Peče celé Česko. A mají poslouchat ty komentáře, které v různých pořadech tohoto typu jsou. Myslím, že bych tam dvanáctileté dítě ne úplně vždy s dobrým svědomím pustila notabene, když ten pořad je do 10 do večera, tam často už dvanáctileté děti spějí. Je velmi jako skvělé, že se děti dívají na olympiádu a na sport, to je samozřejmě velmi důležité. Určitě to také pomáhá jejich rozvoj a sportovní zručnosti. Kdy se pořádně podívají, jak se tento sport provozuje a dělá. Nicméně já mám pocit, že žijeme asi úplně jako v jiném světě. Já vnímám tento svět dětí náctiletých, prostě dětí v tomto věku tak, že se utápí v psychických problémech, že je velké téma šikana, velké téma, tělesná změna, řekněme tomu, puberta.

Všechny statistiky říkají, téměř polovina rodin je v tomto věku dětí už jaksi neúplná a v tomto dítěti vyrůstají a myslím si, že by potřebovaly nějakou jinou podporu, než se podívat na olympiádu a napeče celé Česko, když se hledají v tomto složitém světě a Děčko je skvělá věc pro mladší věkovou skupinu, kde to je opravdu jediný bezpečný prostor pro děti a myslím, že rodiče to velmi kvitují a vidí, a když děti nechají se dívat a teď řeknou příklad, dívejte se na Děčko. Tak si můžou stoprocentně být jisti, že ty děti jsou v bezpečném prostoru. To je ta mladší věková skupina, ale my nemáme takovýto bezpečný prostor pro tuto starší věkovou skupinu dětí a tato skupina potřebuje podporu a potřebuje to naše společnost. A vy jste říkal, pane řediteli, jako na začátku jsem si to napsala, citát, tuto věkovou skupinu takto nevnímáme a já právě si myslím, že to je škoda, že tato věková skupina je velmi důležitá a opakuji, je velmi důležitá i pro Českou televizi, protože jakmile nadšení, divák Děčka ve svých 10 letech bude sám hledat obsah, tak by potřeboval zůstat u té České televize, teď to říkám z pohledu České televize, aby neutekl.

A já opakuji svoji otázku, kterou jsem posílala i písemně, tedy bylo možnost se na to připravit v té kolonce. Internet, tedy digitální služby, kolik peněz je věnováno výrobě pořadů v této věkové skupině 12? Já bych řekla, až 17. Vy jste mi opravil, že ten projekt, tak moment je od 15, řekněme, tedy 12-15, tedy to je nějakých 400 000 dětí v naší republice. Tak mě by zajímalo, kolik peněz je věnováno pro tyto děti. A ano, rozumím. Tato věková skupina už se pohybuje daleko více v online prostoru, ale to je přece naprosto v pořádku, i Česká televize má i vysílání a má online prostor a právě proto hledám tyto finance v tomto oddělení internetu.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Asi opět Milan Fridrich.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Těch peněz, které na to půjdou, je většina, protože už teď vyrábíme desítky pořadů ročně. Řešili jsme tady Chichi na gauči. Je to, je to samozřejmě pro někoho otřesná věc. Bavili jsme se o tom. Největší cílovou skupinou byli lidé mezi 13–18 lety, kteří se na to dívali. Spousta těch projektů, které možná my nevnímáme, že jsou pro tyhle ty nejmladší, jsou pro nejmladší internet, rozpočet internetu je většinou pro projekty, který se věnují teenagerům a tam se vyrábí ta originální tvorba. Já jsem zmiňoval z lineární televize, že spousta těch věcí oni sledují a ano, Stardance začíná v osm, ale vy si ji můžete pustit na internetu, kdykoliv chcete, což znamená, že spousta těch lidí se na to samozřejmě nedívá v osm hodin s rodiči, ale pustí si to, kdy chce. To samé. Peče celá země, ale to samá i samé, i spousta sportovních utkání.

Ten čas, jak už dneska, je rozložen v lineární televizi, pro tuto skupinu nehraje vůbec žádnou roli. Oni si to nacházejí, kdy oni chtějí a jsou skutečně desítky pořadů, které Česká televize za poslední léta vyrobila, která byla pro tuhle tu věkovou skupinu. A většina těch peněz, které jsou na internetu, plus, jak jsem zmiňoval, cca 10 000 000, z těch nealokovaných peněz půjde do pořadů, které se věnují právě těmhle těm věcem. Identita, rodina těch pořadů byly skutečně desítky, které sledovaly sociodemografické věci, psychologické problémy dětí, spousta dalších, jako sexualitu atp. většina těch projektů, které na internetu vznikají, jsou právě pro tuhle tu skupinu.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky Milanu Fridrichovi. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji.

Pane řediteli. Nechtěla jsem se pouštět do pořadu Chichi na gauči, ale vy jste mi tedy nahrál na smeč, jestliže tento pořad považujete za ten skvělý pořad a nebudu se vracet k výhradám, že vypovídací hodnota byla spíše záporná. Tak je mi to líto. Já mám v podstatě pohled k rozpočtu a není to tak, že o tom bych nikdy nehovořila, že tam jsou některé parametrické jaksi věci, se kterými mám problém. Je to například nárůst zábavy. Opakovaně jsem se ptala, děkuji za všechny odpovědi, ale pokud ty odpovědi jsou, je to častokrát pro děti a cituji, často se jedná o projekty, které jsou na pomezí zábavy, dokumentů či dětské publicistiky a zpravidla se vzdělávacím přesahem. Tak to není odpověď na můj dotaz, jaké jsou formáty z této oblasti. Takže to je zábava. Ale zároveň to není zábava. Když dotazuji na kapitolu AI, tak se dozvím, že ty náklady jsou někde schované tam, jiné jsou schované tam a vlastně mě to otevírá různé otazníky a domnívám se, že je správné, že televize má ambiciózní plány, ale domnívám se, že ty vnitřní proporce, jakkoliv se snažíme některé věci zjišťovat, ovlivňovat se, dopídit, jsou pro nás velmi, velmi obtížné a jediné, co řeknu závěrem, vlastně mi potěšilo z vašich slov a domnívám se, že i pana finančního ředitele, cituji, peníze se vždycky najdou. Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Myslím, že pánové nepoužívají termín schované peníze, ale alokované peníze, ale chápu to jako alokované.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Omlouvám se.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Chápu to jako nadsázku. David Brabec, předpokládám, se nechce vracet k tématu předchozímu, ale teď David Brabec.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Mohu odpovědět, pardon.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jistě, pardon, já myslel, že nechceš odpovídat.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ne, to bych si nedovolil. Já bych jenom chtěl říct, že pro ČT1, pro jiné kanály není nárůst zábavy ani o jednu minutu oproti letošnímu roku a roku předešlému atp. ten nárůst té zábavy jde za tím, že se zvedly peníze pro ČT Děčko. A tam většina těch formátů, které jsou, tak jsou zábavně vzdělávací a jelikož to první jméno je zábavně vzdělávací, tak tu prostě se identifikuje dle standardu EBU jako zábava, ale na ČT1 nevznikne ani o jeden pořad. Navíc oproti letošku nebo loňskému řeku roku atp. už jenom kvůli tomu, že nás k tomu zavazuje Memorandum, které schvalovala Rada a které podepisoval ministr a tam jsme se zavázali, že v Prime timu nebudeme navyšovat nad 42 oken zábavní pořady a ani nikde jinde jsme nepřidali vůbec ani korunu. Celé to jde za ČT Děčko, protože tam všechny ty věci pro ty děti museli být, i když jsou vzdělanostní, musejí být dělané zábavnou formou a tím pádem spadá dle klasifikace EBU do kolonky zábava, omlouvám se, tu klasifikaci jsme nevymysleli, my ji musíme vykazovat vůči EBU atp. děkuju vám.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Na řadě je David Brabec.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo, teď se budu držet tématu internet, respektive digitální služby a výrobním úkolu v něm uvedeném. Děkuju Báře Procházkové, že tuhle kapitolu otevřela a že tedy se k tomu můžu vyjádřit, abych jenom nekritizoval. Já vlastně jsem měl obrovskou radost z toho, jakým způsobem Česká televize na iVysílání pracovala se seriálem Ratolesti, kdy po skončení každého dílu vyjel, vlastně vyjel. Ta informační tabule nebo nějaká záložka. Jestli se chcete o tomhle tématu, o kterém ten daný díl pojednával, dozvědět víc. Navštivte stránky ČT EDU, najdete tam doplňující informace, ať už pro pedagogy. To si myslím, že byla fakt jako ukázková práce veřejné služby, ale pokud budou chtít kritizovat a budu chtít být trochu jízlivý. A já teď se omlouvám Milanovi Fridrichovi, vím, že nemůže naplňovat svůj projekt, protože na jaře odstoupil z volby pro dobro České televize. Ale vzhledem k tomu, že na tu položku, internet je ve struktuře výrobního úkolu 23 000 000. A Milan Fridrich měl ve svém projektu, že navýšit se musí finance pro původní tvorbu v rámci digitálu na 80 000 000. Už v roce 2026, tak mě to pořád přijde vlastně ten, tahle divize nebo ty digitální služby podfinancované, protože tam spatřuju velkou budoucnost a velký

odliv diváků, a nejenom těch diváků nad devět, 13 let, ale i divácké obce, která dosahuje někdy možná k 50 letům a výše, tak taková trošku, pardon, jízlivost.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tady děkuji Davidovi. Přihlášený je Tomáš Řehák. Teď Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já samozřejmě se také a asi mě to nikoho nepřekvapí, přidávám k důrazu na tvorbu pro tu kategorii teenagerů. A z toho, jak to poslouchám, tak vlastně možná já nevím, jestli ta situace je v tomhle směru uspokojivá nebo není uspokojivá. Rozumím asi tomu, proč v rozpočtu jsou ty náklady rozdělovány do různých kapitol, kde nejsou vidět. Na druhou stranu asi se všichni shodneme, že kategorie dospívající mládeže je jedna z úplně zásadních a klíčových kategorií z pohledu plnění úkolů veřejné služby. Asi se shodneme na tom, že v téhle věkové kategorii se dneska rozhoduje o tom, jakou důvěru bude mít Česká televize u dospělé populace za 10 let. A na dalších argumentech, proč je tohle důležité. Takže já se zase vracím k tomu, že bez ohledu, jak dopadne dnešní jednání rozpočtu, je tohle téma, které bychom se měli k němu na začátku příštího roku vrátit a zviditelnit tedy, jak silné zdroje vkládá Česká televize do programů, které jsou určeny pro tuhle cílovou kategorii.

A prostě zviditelnit nám to, co tedy v tuhle chvíli v tom rozpočtu, a to se přidávám ke kolegům, prostě vidět není.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky Tomášovi. Já jenom bych chtěl říct, že rozpočet České televize nikdy nebyl stavěn podle věku diváka, prostě má nějakou strukturu a ta struktura je víceméně poměrně dost dlouho stejná. Pokud chceme něco jinak, tak si o tom musíme říci, ale prostě není stavěn tak, že je to vysílání pro mladší děti, starší děti, teenagery. Já nevím, prostě rozpočet tak není stavěn, takže jako logická odpověď, že peníze na různé programy pro různě staré diváky jsou v různých částech rozpočtu, je pro mě teda úplně logické.

Tomáš Řehák (radní)

Tak na tohle musím zareagovat. Struktura rozpočtu je taková, jako k jakému účelu má sloužit, ten rozpočet se samozřejmě dá členit podle mnoha různých hledisek, prostě analytické členění rozpočtu nemá jeden jediný předpis a jistě lze ten stejný rozpočet napsat v pěti různých podobách podle různé analytiky, to, že je teď prostě předložen podle nějaké jedné struktury, je jistě legitimní a je to obvyklé při schvalování rozpočtu. Na druhou stranu je úplně běžné, že součástí schvalovaného rozpočtu jsou i jiné analytické rozklady podle jiných hledisek, ať už jsou to projekty, které jdou napříč jednotlivými rozpočtovými kapitolami atd. to znamená, bavíme-li se o nějaké důležité cílové skupině, je naprosto legitimní si říct, hehe, chceme vidět, kolik se pro tuhle cílovou skupinu dělá. Napříč strukturou rozpočtu, tedy napříč strukturou kanálu, napříč strukturou digitální tvorby atd. tohle si myslím, že je docela dobře možné. A když už jsem si tady teď urval mikrofon a sleduju, jak všichni postupně odcházejí, tak si dovoluji poznamenat, že už jednáme hodinu a tři čtvrtě.

Možná by se malá decentní přestávka hodila. Nevěřím, že ten rozpočet uzavřeme dřív. Prostě navrhuju přestávku.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju Tomáši, že jsi v 10 větách řekl to, co já v jedné. Já jsem přece jasně řekl, že rozpočet je možné předkládat velmi různým způsobem, jenom si o tom musíme říci, takže to jenom zopakuju, protože to asi nebylo slyšet. Bára.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Pardon. Milan Fridrich chce reagovat.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já samozřejmě tahle ta diskuze je velmi zajímavá, podnětná, ale já bych jenom chtěl připomenout, že Rada nedostává jenom rozpočet a že tahle ta debata se vede o dokumentu, který v tuto chvíli tady není předložen, ale který předložen bude, a to je zpráva o digitálních službách a tam budou všechny ty věci, na které se ptáte podrobně rozvedeny, budou tam konkrétní pořady, budou tam zásahy, spoustu dalších věcí, každý rok to zpracováváme stejně jako o ČT1, ČT2 sportu. Ovšem tyhle zprávy jsou projednávány, brány Radou na vědomí, a to je vlastně jakoby v tu chvíli, kdy se dá konkrétně odpovídat na to, co jsme udělali, protože já bych jako se nebavil o tom, co uděláte, ale co jsme udělali, protože ty projekty, které jsou v digitálních službách a na který jsou peníze, ty se budou teprve schvalovat. A teď v tom vysílání budou věci, které byly schváleny loni nebo letos a tak. Spousta. A vy tam uvidíte, co skutečně Česká televize dělá pro tuhle cílovou skupinu na internetu, pro támhleto cílovou skupinu na internetu? Co dělá v téhle oblasti genderové identity? Co dělá v oblasti jako prostě, abys, jak se, jak se dostat na střední školu, jak se prostě vyrovnat se šikanou a tam všechny tyhle ty věci budou, a to je ta platforma, kde já vám na to můžu kvalifikovaně odpovědět. A tohle to není součástí rozpočtu. Omlouvám se.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Přihlášená jenom Bára Procházková. Tím navazuju na tu připomínku Tomáše, také cítím potřebu přestávky, ale pokud bude Bára poslední v té diskuzi, tak si myslím, že můžeme uzavřít rozpočet a na přestávku jít potom. Bára Procházková.

Bára Procházková (radní)

Já bych ráda reagovala na Vlastu Ježka. Já myslím, že je úplně legitimní při projednávání rozpočtu se ptát, co v jednotlivých kapitolách je schováno. Já tady vidím napsáno internet a v tom nevím, jestli je to hardware, software, prostě co se pod tím schovává, to znamená, že právě proto, že tato položka je velmi málo specifikována v té tabulce, tak myslím, že naprosto legitimní, když se tím zabýváme, se ptát, co v této položce je. A z mého úplně jako pohledu z vrtulníku prostě 23 000 000 na digitální služby na celý rok, když všichni jsme to tady několikrát diskutovali, je prostě digitalizace naprosto klíčová. Tak právě proto se ptám, kolik přesně v tom já, nakolik, protože se mi to číslo právě, právě úplně nezdá, takže to je jedna věc. Takže to je naprosto legitimní, že se ptáme, co pod těmi jednotlivými položkami je. A co se týče věku, tam trošku zase smícháme oba dva ty dokumenty.

Protože v dokumentu dlouhodobé plány, teď už jsme na základě pracovního jednání o tom debatovali, ale v dokumentu dlouhodobé plány byl věk 4–12 a poté 17–24, takže prostě vůbec tam nebyla věková skupina 12–17 a já jako rodič myslím, že už je to jako mezitím jako zjevné. Já se tedy ptám, kde v těch dlouhodobých plánech, a tam právě to v tom druhém dokumentu, jak vlastně ty dokumenty splývají a už jsme si říkali, že ta debata je trochu právě propojená, kde teda jsou ty mé děti a kde jsou na další čtyři roky? Takže to si myslím, že je naprosto legitimní debata, která se týká právě i konkrétního rozpočtu, toto věkové rozložení a nejde o to přesně si říct, co vyrábím, ale kde to v tom rozpočtu najdu, tedy tu věkovou skupinu. Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Vůbec nezpochybňuju legitimitu otázek. Já se jenom snažím vysvětlit, že pokud chceme strukturu toho rozpočtu, jinak, že si o to musíme říct, to je jenom to, co pořád dokola opakuju, protože jinak jí samozřejmě ta televize předloží tak, jak soudí sama, že je to správně. Milan Fridrich, Pavel Matocha. Pak buď konec diskuze, anebo přestávka.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já se k tomu vrátím ještě jednou. Tedy cílové skupiny jsou pouze pro Děčko a potom pro projekt Tak moment, jinak pro iVysílání se vyrábí tak, že jsou pro spousty různých cílových skupin vyráběny pořady, ale nikde to nebude napsáno v nějakém rozpočtu. Omlouvám se, nebude, protože jako jak označit olympiádu, pro koho je? Je 15 plus ne, ta je čtyři plus jako, ale my neoznačujeme pořady, které vyrábíme, pro kterou jsou cílovou skupinu, my analyzujeme pořady podle toho, jaké cílové skupiny zasáhly, která byla majoritní atp. a podle toho se chováme do budoucna, když víme, že tenhle ten pořad je dobrý, protože zasahuje, zasahuje celé jádro společnosti. Proč já zmiňuju Stardance? Stardance zasahuje od čtyř let celou společnost. A druhá věc je, že ten internet, to samozřejmě tam nejsou investice do hardwaru a do spousty těch věcí, to je v investičním rozpočtu, v režijním rozpočtu.

Tohle je čistě výroba talk show a ty pořady, které jsou pro ty různé cílové skupiny. A není to konečná suma, protože hlavním zdrojem potavy pro jakoukoliv online službu, kterou provozuje televizní společnost, je samozřejmě lineární vysílání. Zatím za 10 let to možná bude jinak, ale v tuto chvíli je to takhle. Děkuji.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já myslím, že Bára má pravdu v tom, že se může vrátit začátkem příštího roku k té diskuzi, kterou bych ovšem formoval do vyšší obecné roviny. Co dělá České televize pro věkovou skupinu od, do. A můžeme to probrat celé, protože chápu, že tě neuspokojuje Stardance, Olympiáda, i když tam de facto patří, ale není to speciálně pro tu skupinu, že jo. Pavel Matocha. Ano, Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Já dávám, prosím, návrh pro zařazení přestávky, procedurální návrh.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

K tomu se musí hlasovat. Já teda za sebe doporučuji ještě dát slovo Pavlu Matochovi,

jestli bys Tomáši vydržel ještě Pavla Matochu a pak se hlasovalo o procedurálním návrhu. Díky. Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Já mám taky procedurální návrh, který vyplývá z té poznámky, kterou jsem měl na začátku tady toho bodu, ale nechtěl bych někoho tím procedurálním návrhem pak ubírat mu právo nebo diskutovat v bodě rozpočet ČT. Ale jestli teda vidím, že nikdo již přihlášen není, tak můj procedurální návrh je přerušit projednávání bodu rozpočet ČT na rok 2026 a pokračovat v něm po projednání bodu Dlouhodobé plány 2026-2030. A ten důvod je, abychom o rozpočtu hlasovali až poté, co budeme vědět, jestli jsou nebo nejsou schváleny dlouhodobé plány na rok 2026–2030, protože tam rozpočet z těchto dlouhodobých plánů vychází. Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Procedurální návrhy jsou dva. Myslím, že se hlasuje od prvního z nich, že, Tomáši, čili o tom tvém jako prvním. Takže kdo chce teď hned přerušit jednání a dát přestávku?

01:49:57 Procedurální návrh Tomáš Řeháka na přerušení jednání a přestávku

Necht', prosím, zvedne ruku. Takže to je Milada Richterová, Tomáš Řehák, Jiří, ty se hlásíš? Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Pavel Matocha. Kdo je proti? Kdo je proti? Někdo zdržel se? Zdrželi jsme se. Takže to nebylo přijato.

01:50:33 Procedurální návrh P. Matochy

přerušit projednávání bodu Rozpočet ČT na rok 2026 a pokračovat v jeho projednávání až po bodu Dlouhodobé plány na období 2026-2030

Dáváme hlasovat o návrhu Pavla Matochy na přerušení. Kdo je pro toto usnesení? Pavel Matocha a Jiří Šlégr, Roman Bradáč. Kdo je proti? Karel Novák, Vlasta Ježek, Milada Richterová, Jiří Padevět, Bára Procházková. Kdo se zdržel? Zdrželi se čtyři, Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, zdržel se Jefim Fistein, Petr Šafařík. Ivan Tesař. Taky to nebylo přijato. Takže jestli v tuhle chvíli už nikdo není přihlášený do diskuze, tak dáme hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já tedy k návrhu rozpočtu dávám návrh dodatečného usnesení, které je uloženo na nástěnce a já ho přečtu. Rada ČT žádá generálního ředitele, aby na příští jednání Rady předložila materiál, kterým za prvé přiblíží, jak se ČT postaví ke své nezastupitelné roli klíčového koproducenta české kinematografie, za druhé, jakým způsobem podpoří tvorbu pro cílovou skupinu teenagerů jako klíčovou diváckou kategorii z pohledu plnění úkolů veřejné služby, a to zejména s přihlédnutím k digitálním službám. A podrobil v tomto směru opětovné úvaze i rozpočet na rok 2026.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. K tomuto návrhu je Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám formální věc, kterou jsem měl říct, že já navrhuji podpořit předložený rozpočet v této podobě. A jenom k tvému, Tomáši, návrhu se chci zeptat, jestli bys to nerelativizoval, ale nedal tam v nejbližším možném termínu, protože je 10. prosince a do toho ledna je teda podle mě hodně málo času. Tak jestli únor, když už bys to chtěl, přesně tak, navrhuju únor, a kdybys to nechtěl přesně a stačilo ti v nejbližším možném termínu, tak mi to přijde rozumnější.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Obojí je pro mě akceptovatelné. Rovnou říkám, že je pro mě akceptovatelná i ta formální úprava, kterou tam teď udělal Petr Šafařík, kde se to slovo přiblíží, ocitne v tom návětí. Záměna slova klíčovou za důležitou, také jsem ochoten akceptovat a osvojit si.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak vy jste se hlásili, Bára s Petrem nebo dáme hlasovat nejdřív o tomhle přijetí.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem chtěl právě k těm formálním záležitostem, o kterých kolega Řehák řekl, že je přijímá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára s tím je taky tak?

Bára Procházková (radní)

Ne. Já jsem chtěla říct něco jiného, děkuju, že to můžu říct sama. Já jsem chtěla říct kolegovi Tomáši Řehákovi, že budu navrhovat předsednictvu, aby vlastně tento bod, to znamená péče o tohoto diváka, o kterém jsme teď dlouho diskutovali, byl samostatným bodem programu jednání Rady. A chtěla jsem leden. Chápu výhrady kolegy Ježka, takže budu navrhovat na únor. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tak my si to musíme poznamenat. Budu rád, když to ještě pak pošleš, ale my si to zkusíme poznamenat. Milada. Samozřejmě.

Milada Richterová (radní)

Já se omlouvám, ale po všem, co tu zaznělo, a to od mých kolegů a zároveň také od pana Fridricha. Je to velmi klíčová otázka, o čem tady rozhodujeme. Mohla bych poprosit o krátkou přestávku. Některé věci si ještě potřebuju ujasnit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tvůj návrh je přestávka. Teď procedurální, jo.

Pavel Matocha (radní)

Jde o tom hlasovat.

01:54:42 Procedurální návrh M. Richterové na 10minutovou přestávku

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže kdo je pro krátkou přestávku v délce pěti, v délce 10 minut před hlasováním o rozpočtu? Kdo je pro? Kdo je, kdo je proti? Kdo se zdržel? Zdrželi se 4.

Takže já nechám hlasovat v tuhle chvíli o rozpočtu. Je to hlasování číslo myslím, že 262/17/25.

01:55:40 Usnesení číslo 262/17/25

Rada ČT schvaluje rozpočet České televize na rok 2026 v navržené výši. Kdo je pro? Karel Novák, Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Jiří Šlégr, Tomáš Řehák, Jiří Padevět, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ladislav Mrklas, Petr Šafařík, Pavel Matocha, Roman Bradáč, Ivan Tesař. Kdo je proti, proti nikdo? Zdrželi se. David Brabec, Ivana Chmel Denčevová. (13:0:2)

Tak a teď o tom Tomášově usnesení ještě dáme hlasovat, Tomáš navrhuje, aby k tomuto našemu schválenému usnesení byl připojen dovětek, já ho přečtu, Tome.

A to bude usnesení číslo 263/17/25. My jsme schválili program a ještě k němu hlasujeme, že bychom připojili dodatek ve znění:

01:56:35 Doplnující usnesení T. Řeháka číslo 263/17/25

Rada ČT žádá GR, aby v nejbližším možném termínu předložil materiál, kterým přiblíží za prvé, jak se ČT postaví ke své nezastupitelné roli klíčového koproducenta české kinematografie

za druhé, jakým způsobem podpoří tvorbu pro cílovou skupinu teenagerů jako důležitou diváckou kategorii z pohledu plnění úkolů veřejné služby, a to zejména s přihlédnutím k digitálním službám a podrobil v tomto směru opětovné úvaze i rozpočet na rok 2026. Kdo je pro toto usnesení?

Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Zdržel se Ladislav Mrklas. Takže usnesení, rozpočet byl schválen s tímto Tomášovým dovětkem (14:0:1). Chtěl jsem tedy přejít ještě k dlouhodobým plánům. Ale asi chcete přestávku, že? 15 minut. Takže 14:20 začínáme. Děkuju.

Je 14:21. V tuto chvíli si dovolím zahájit druhou část dnešního řádného jednání, jestli můžu a je to bod číslo osm, což jsou dlouhodobé plány na rok 2026–2030. Zpravodajem k tomuto materiálu, který my jsme řešili už také i na pracovních jednáních je Vlastimil Ježek. Vlasto, dávám Ti slovo.

Pak budu řídit diskuzi, ale teď tě poprosím představit v kostce, o co jde. A je tu i ředitel divize finance. Davide, ty taky k tomu něco řekneš nebo uvidíme.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Dalším bodem programu je návrh dlouhodobých plánů programového, technického, personálního a ekonomického rozvoje České televize na období let 2026 – 2030. A možná poprosím souhlasem Hynka Chudárka, aby David Břinčil byl tak laskav a představil i tento dokument a jeho obrysy, zejména to, jestli v tom následujícím pětiletém období Česká televize navrhuje nějaké zásadní změny v jakékoliv části svých aktivit nebo máme počítat s tím, že bude pokračovat v tom, co dělá teď, zkrátka představit ty základní atributy předkládaných dlouhodobých plánů. David Břinčil.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuji, ještě jednou. Já jsem vlastně v tom předchozím úvodu k rozpočtu, zároveň do toho zahrnu i základní informace k těm dlouhodobým plánům, tak ještě jenom stručně, no, a ty dlouhodobé plány do roku 2030 nepředpokládají žádné jako zásadní změny v tom, co tvoří Českou televizi, jaké úkoly plní. Jak jsi zmiňoval, není to ani moc možné, protože ty úkoly, zadání, to, co má Česká televize dělat, vychází ze zákona o České televizi, to má i ty dlouhodobé plány. Tak, jak jsou navrženy, vycházejí ze stávající verze zákona o České televizi, kde, a samozřejmě Memoranda, které bylo v letošním roce vyhotoveno a podepsáno. Česká televize tedy bude i nadále provozovat programy v současném rozsahu na ČT1, ČT2 a tematické programy ČTD, ČT Art, zpravodajský kanál a sportovní kanál. Vedle toho s tím, jak se vyvíjí doba a technologie, tak Česká televize chce umožňovat všem obyvatelům České republiky, aby měli možnost její pořady, a nejenom na televizních obrazovkách v rámci telestrického vysílání, ale i na digitálních platformách a tedy Česká televize bude rozšiřovat a podporovat platformu i vysílání, aby obsah, který vznikne, ať už ten, který byl odvysílán, některý z programu nejdříve nebo přímo konkrétně pro platformu i vysílání, aby mohli pořady konzumovat nebo sledovat časově, kdy si zvolí, na jakém zařízení si zvolí, co se týká financování v těch následujících pěti letech, tak opět navržený dokument vychází ze stávajícího zákona o televizních poplatcích, který byl novelizován v letošním roce a tedy hlavním příjmem v České televizi, budou nadále televizní poplatky placené domácnostmi, firmami a podnikateli.

S tím, že tak, jak je to v zákoně zavedeno, počítá s určitou valorizací poté, co inflace kumulativně přesáhne 6 %, což je počítáno nebo nakalkulováno v dlouhodobých plánech. Od poloviny roku 2028.

V těch zásadních parametrech, jak jsem říkal, Česká televize zůstává na obdobných výších rozpočtu, tedy v jednotlivých kapitolách s tím, že tam, kam chce Česká televize směřovat peníze od poplatníků, bude výroba pořadů a za tímto účelem bude vykonávat iniciativy, které povedou k tomu, aby ať už mzdové náklady nebo provozní náklady zůstávaly maximálně na stejné úrovni, případně ideálně klesaly, tak to v tuto chvíli všechno děkuju za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji řediteli Divize finance. Přihlášení jsou v tuhle chvíli Vlastimil Ježek a Pavel Matocha.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo, díky Davidu Břinčilovi a jednu otázku mám, protože jedna věc se teda bude měnit určitě, a to je role umělé inteligence nebo alespoň předpokládám, téměř ve všech sférách aktivit České televize. Tak se chci zeptat, jak je na to Česká televize připravena? A nevím, jestli se té odpovědi ujme Hynek nebo někdo jiný.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já si myslím, že to hlavní, že to potřebujeme někam posunout, je to, že jsme zřídili tu divizi vlastně AI a vývoje, protože v tom mém projektu to tak nebylo, tam jsem s tím nepočítal, ale na základě víceméně vývoje kolem, za toho půl roku jsme se rozhodli, že něco takového uděláme, to znamená, už tam probíhají první přípravy vlastně napříč televizí a počítáme, že tam vlastně vzniknou ty nové věci konkrétní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za odpověď. Pavel Matocha. A potom je Bára Procházková přihlášená. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo, pane předsedo, já mám k navrženým navržené aktualizaci dlouhodobých plánů dvě zásadní výhrady, první se týká výrobního úkolu, tedy to, proč televizi zde máme a pokud se podíváme, jak jsou naplánován vývoj nákladů na výrobní úkol České televize v letech 2026-2030. A pokud porovnáme sudé roky, připomínám, že kvůli velkým sportovním událostem olympiáda, mistrovství světa ve fotbale, mistrovství Evropy ve fotbale jsou v sudých. Vždy je vždy výrazně vyšší výrobní úkon než v lichých. Takže pokud porovnáme toto srovnatelné, tak pro příští rok.

Je výrobní úkol navržen ve výši o 450 000 000 více než v roce 2018. Nepřeslechli jste se, není to o 450 méně, jak bych jako čekal, že tam bude nárůst výrobního úkolu, protože v letech 2026-2028 Česká televize předpokládá, že z poplatků vybere o půl miliardy více, takže i proto bych čekal, že tam dojde k navýšení výrobního úkolu, ale je tam pokles výrobního úkolu v letech 2026-2028 o 450 000 000. Pro mě nepřijatelné a zvláště tedy v tom kontextu vývoje příjmů z televizních poplatků, což je v tomto poznámka pod čarou. Nicméně je to, myslím, zajímavá informace, protože v době přijímání novely zákona, která zvyšovala poplatky, tak se diskutovalo o tom, kolik to navýšení ta změna České televizi přinese, takže nyní podle těch dokumentů, které máme k dispozici, tak Česká televize počítá, že to navýšení oproti roku 2024, což byl poslední rok, podle starých k roku 2030, je o 1,8 miliardy zhruba, takže ne o 850 000 000, o kterých se mluvilo v té době, ale skoro o miliardu více.

Mezi lety 2026-2028 dochází k navýšení o půl miliardy, a proto já říkám, má dojít i k navýšení výrobního úkolu a nikoliv k jeho snížení o 450 000 000. Takže to je moje první námitka a výhrada vůči dlouhodobým plánům a druhá se týká plánovaných investic do nemovitostí, a sice do realizace nové budovy v Brně a v Praze. Toto téma jsme tady obšírně diskutovali na pracovním jednání. Já z toho připomenu, že mám dvě zásadní námitky. Pokud máme investovat do nemovitostí, tak z jednání v jednotlivých studiích, myslím, všichni víme, že nejvíce by to potřebovalo televizní studium Ostrava, ovšem to je naplánováno, že začne

až po roce 2030, tedy za horizontem těchto dlouhodobých plánů.

Předběžné očekávání těchto dlouhodobých plánů, pokud jde tedy o investic do nemovitostí, o novou výstavbu jsou, že zhruba za miliardu vyrostou tyto dva objekty a že to bude do roku 2030. A já na to namítám, za že si nejsem jist, že to Česká televize nezbytně potřebuje, za druhé, že pokud příjmu bych přijal argument, že to Česká televize potřebuje, tak pak bych musel trvat na tom, že v těch dlouhodobých plánech bude tato zásadní investice probrána a charakterizována mnohem konkrétněji, a sice v kterém roce, co se počítá, kdy se počítá, že bude dokončena projektová dokumentace, kdy bude hrubá stavba, kdy se to bude zařizovat technologiemi a jaké se počítají náklady na ty jednotlivé fáze, protože se mi zdá, že ten harmonogram do roku 2030 je neopodstatněně optimistický. A připomínám, že již asi čtyři roky se bavíme o investici do fotovoltaických panelů na střechu, na střechu Kavčích hor a na posledním pracovním jednání jsme se dozvěděli, že snad již v listopadu nebo v prosinci bude uzavřena smlouva s dodavatelem, takže jestli po čtyřech letech uzavíráme smlouvu na fotovoltaický panely na střechu a zároveň počítáme, že za pět let jsme schopný postavit dvě nové budovy, tak se mi to zdá jako nepoměrné. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. To byly tedy dvě připomínky. A nicméně kdo by chtěl reagovat teď? David. Je to těch 450 000 000, co jsme tu řešili na tom pracovním jednání. A pak ty investice. Tak prosím.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Ten výrobní úkol není jako jedinou kapitolu rozpočtu, když se podíváme v těch dlouhodobých plánech na kapitolu rozpočtu mzdových nákladů a provozních nákladů vidíme, že obě tyto kapitoly jsou buď na konstantní úrovni, případně klesají. To je dopad toho, jak jsem zmiňoval v úvodu, ke dokumentu rozpočtu o plánovaném snížení počtu pracovních míst o 10–12 % během těch pěti let. Právě z důvodu toho, aby se nenavýšovaly ještě více mzdové náklady a právě proto, aby mohly být prostředky alokovány právě na výrobu pořadu do výrobního úkolu. Stejně tak se to týká provozních nákladů, který obsahuje i smlouvy, které mají v sobě zakotvenou určitou doložku navyšování, ať už školy na základě inflace nebo minimální mzdy, a přesto v tom dlouhodobém plánu tyto náklady jsou nicméně konstantní právě s cílem toho, abychom i při zdražování jednotkových cen využívali těchto jednotek méně a nenavýšovali náklady České televize ani v této kapitole.

Vstupují do toho ovšem dva faktory jsou investice, druhý je DPH. Jak jsme se bavili už v minulosti, současný stav jistoty ohledně nároku na odpočet DPH pro Českou televizi je nyní do konce roku 27, to znamená do roku 27. Víme s jistotou, kolik si Česká televize může nárokovat DPH a v jaké výši. To je to v té větší míře. Od roku 28 se z důvodu nějaké konzervativnosti a nejistoty toho budoucího vývoje je v tom plánu započítáno, třeba menší nárok na odpočet DPH. Vlastně to návrat před tu dobu před novelou, zákon o DPH v roce 2017 a justikum toho se v těch letech 28–30 vlastně zvýší náklad na to DPH pro Českou televizi o asi 350 000 000 Kč, takže to je potom nutné započít do toho. Na jedné straně má výnosy, na druhé straně jaké náklady Česká televize bude mít, a druhým faktorem

jsou investice, a to nejenom z pohledu toho jednoho roku, ale vlastně celého toho období pěti let, že Česká televize, nebo je podepsáno memorandum, schváleno memorandum, které zavazuje Českou televizi v pěti letech roku 26-30 u investovat určitý objem prostředků z poplatků je to 7 % z výnosu z poplatků a v součtu investice za rok 26-30 právě dají dohromady těchto 7 %, to znamená, Česká televize v těch letech nemůže investovat méně, než je navrženo, protože by tím nedodržela ustanovení memoranda.

Když dáme dohromady tyto aspekty, co jsem zmiňoval, tak opravdu na ten výrobní úkol v té maximální možné míře zbydou prostředky, které sem, které tam jsou navrženy, k tomu jenom ještě dvě do kontextu, dvě věci, jednak je samozřejmě výroba pořadu, výrobní úkony jsou, není jediný náklad na výrobu pořadu, většina zaměstnanců České televize se podílí na výrobě pořadu, to znamená ten náklad na výrobní úkol a druhým do kontextu porovnávání s rokem 26, jak je zase vidět, potom i v zůstatku finančních prostředků. Rok 26 je odlišný v tom, že ten nejbližší rok, to znamená, víme a dokážeme odhad hospodaření v roce 25, a to je zmiňovaných nějakých 290 000 000 Kč, které Česká televize uspoří v letošním roce nebo bude mít vyšší výnosy, než plánovala a těchto, tyto prostředky jsou zakomponovány už do rozpočtu roku 26, to znamená, v důsledku toho Česká televize v roce 26 bude mít vyšší výdaje, než má příjmy toho roku a díky tomu, že bude mít prostředky, které zůstanou v letošním roce, ale stále dodržíte minimální dostatek finančních prostředků ve výši 400 000 000 Kč, proto je tam rok 26 takto vysoko, samozřejmě, pokud se stane, že až bude rozpočet na rok 28 a zase v tom okamžiku schvalování, respektive přípravy a schvalování v roce 27 bude mít Česká televize.

To, že má více, protože uspořila nebo měla vyšší příjmy, budou ty prostředky alokovány právě do výroby pořadů, to je tedy k tomu, k té části rozpočtu výrobního úkolu. A vlastně i jsem zodpovědný ohledně těch investic, ten balík těch investic za to období 26-30 je napočítám tak, aby naplňoval memorandum a těch 7 % z poplatků po zohlednění té DPH. A k otázce té reálnosti toho harmonogramu, ano, s investicí do fotovoltaiky to bylo, jak zde bylo zmíněno, ta smlouva se teďko podepisuje zas na druhou stranu, je to jedna z mnoha investic, to máme mnoho dalších investic. Zde takto velký posun nenastal, to byl, tento posun byl dán i tím, že první veřejné zakázka na dodavatele, respektive projektanta, se musela zrušit a opakovat se u těch dvou investic zmíněných, týkajících se výstavby, tak tam nezačínáme od nuly, tam už nějaká příprava započala a ten harmonogram je udělaný právě na základě těch aktivit, které jsme už udělali a myslím si, že kolegové, kteří jsme ho dále, dohromady společně, tak je udělán realisticky, odpovědně, tak, jak to vychází z těch předpokladů jednotlivých kroků i z toho, co už bylo uděláno. Takže v tuto chvíli za nás ten harmonogram tak, jak je napočítán a jak se odráží v těch nákladech, je realistický.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Pavel. Děkuju. Pavel doplňující dotaz.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju. Dotaz k výrobnímu úkolu. Ústní příslib, že když se objeví peníze, tak to budeme zvyšovat, si myslím, tady v tom nelze brát. Prostě dlouhodobé plány počítají s nějakými jasnými plány z nějakého důvodu a víme, jak porostou příjmy z televizních poplatků, takže,

ale rozumím tomu, je to věc názoru vedení televize. Má pocit a dojem, že takhle je to správně, proto to tak v dlouhodobých plánech navrhlo. Já mám názor, že to je neopodstatněně nízké, že takhle to klesat nemá, a proto to podporovat nemohu. A pokud jde o ty investice, tak vy jste zmínil, že do fotovoltaických panelů se zdržely, protože bylo nutné vyhlásit znovu výběrové řízení na projektanta nebo dodavatele? Proč se domníváte, že v řádově vyšší zakázce něco podobného nenastane také? To je otázka. A druhá otázka, říkal jste, že máte věrohodný, realistický harmonogram. Já jsem o něj žádal při tom pracovním jednání, proč jsme ho nedostali? Proč není součástí toho materiálu? Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím tedy o doplnění toho harmonogramu. Jestli pan generální?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já bych taky chtěl k těm investicím. My jsme vlastně předkládali prezentaci, jak stavby sk desítky v Praze, tak brněnského studia na té předminulé pracovní jednání. Myslel jsem si tedy, že ty materiály jsou součástí nějakých materiálů, které jste dostali. My je samozřejmě máme a vy, kdo jste tam byli, tak jste je i viděli, protože ta prezentace byla poměrně obsáhlá. Samozřejmě nejpropracovanější investicí je ta sk desítka, která je skutečně velmi připravená a kdyby nedošlo k výměně ředitele, tak už by se realizovala. V minulém roce došlo k přerušení té investice, ačkoliv na ni byly uvolněny investiční peníze, které vlastně, pokud začneme letos, tak se na to použijí. Proto taky v plánech investic na tento rok je na sk desítku 0, protože peníze na to jsou připravené. Já ten projekt sk desítky podporuji, protože jsem to měl i ve svém projektu, a protože jsem několikrát už se byl podívat ve zpravodajství a myslím si, že to skutečně potřebné je. A navíc teda plánujeme, že tím uvolněním těch prostor vlastně toho starého newsroomu, tak tam přesuneme část provozu, uvolníme si tady určitá místa, s kterými si určitě dobře poradíme, abychom třeba mohli uvolnit Rohlík a podobně.

A co se týče Brna, tak tam se samozřejmě jedná o investici daleko menšího rozsahu a proti tomu prodej nemovitosti. To znamená, ten výsledek není tak marginální. V rozpočtu České televize, ale přinese velké úspory. Takže to, co to bude stát navíc, tak se poměrně v krátkém horizontu vrátí. A co se týče Ostravy, no, tak tam jsme vlastně, souhlasím, že Ostrava by to potřebovala absolutně nejvíc, ale tam prostě není zatím řešeno vůbec nic, to znamená, pokud se na tom dohodneme, tak musíme začít, ale budeme začínat od nuly a od píky. Tam není řešeno, kde to bude, jak to bude. Prostě tam jsme na začátku.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky, děkuju za doplnění dotazu Pavla Matochy. Teď je na řadě, jak jsem avizoval, Bára, pak je Vlasta, Ivana Chmel Denčevová, Karel Novák. Tak prosím, Báro.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já jsem shodou okolností také se chtěla zastavit u tématu výrobní úkol jako Pavel,

protože jsem právě měla dotaz, proč ten výrobní úkol v těch sudých letech klesá. Děkuji za vysvětlení. Rozumím. Nicméně asi k tomu potřebuji říct, že mě trochu překvapuje, že mluvíme o tom, že na výrobní úkol zbydou prostředky. Já vlastně si představuji dlouhodobé plány o prioritách. A když mám priority, tak si kolem toho právě ten zbytek dotvořím a trochu právě mě překvapuje ta formulace, že na výrobní úkol mají být jaksi finanční prostředky, ale myslím, že to už jako dostatečně jste vysvětlil, takže myslím, že k tomu už se nepotřebujeme vracet. Tak tedy jenom si půjčím své téma, kterému jsme se věnovali už v předchozím bodu. Tak to jenom jako zopakuji. Já velmi děkuji, že Česká televize a management České televize jaksi doplnil do těch priorit v těch digitálních službách, to, že se bude společně s programy ČT1 a ČTD, bude vytvářen obsah pro věkovou skupinu 12–15 let reflektující dospívání a školní prostředí. Stejně tak jako naučné a zábavné pořady. To je citace z těch dlouhodobých plánů. Tedy já za to velmi děkuji, protože jak již jsme slyšeli před hodinou, považuji to za jednu z výrazných a důležitých priorit, aby právě tvorba pro tuto skupinu byla reflektována, protože notabene to odpovídá i zákonu o České televizi, který hovoří o tom, že by se mělo vysílat a vyrábět pro děti a mládež, tedy právě pro tuto věkovou skupinu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Báře. Prosím Vlastimila Ježka.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Já si nemyslím, že lze použít té jednoduché věty. Česká televize, rovná se výrobní úkol, k vysílání České televize patří akvizice mnohdy velmi kvalitní dokumenty BBC a spoustu jiných věcí.

Tak a myslím, stejně jako Bára, že to vysvětlení tady padlo. A pokud jde o investice, tak je potřeba dostavět a rekonstruovat budovu zpravodajství je téma letité. A i když do značné míry sdílím Pavlův skepticismus v tom, že investice naplánovaná na nějakou dobu ve skutečnosti trvá mnohem déle. I s tím extrémním příkladem fotovoltaických panelů na střechách nemovitostí tady na Kavčích horách, tak to prodloužení samo o sobě neznamena, nebo případná prodloužení těch investic neznamena pro Českou televizi žádné finanční ohrožení, protože ty peníze nevrací, nikam, nezmizí a to jediné, co se může stát při natahování času, je pochopitelně nárůst ceny díky inflaci a jiným vlivům navržené investice. Souhlasím sice s tím, že Ostrava by teoreticky měla být na řadě první nebo druhá, vzhledem ke stavu té budovy, ale není-li připraveno nic, tak těžko něco navrhovat. Otázka je, proč není připraveno nic.

Tak doufám, že to nakonec není jenom na vedení ostravského studia, ale pokud bude investice do nové budovy v Ostravě prioritou i vedení České televize, tak se to nic jistě může velmi rychle změnit. Brněnská výstavba je logická, uspoří peníze, dává mi to smysl i z hlediska nákladů a provozních nákladů, nejenom toho samotného, té samotné investice. A pokud jde o zpravodajství a publicistiku, tak se chci zeptat Petra Mrzeny, jestli by byl tak laskav a něco k té potřebě téhle investice řekl, protože o tom ví mnohem více než já. Děkuju.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Kde začít a kde skončit? Pokusím se být stručný. Plány na rekonstrukci, dostavbu, úpravu objektu. Zpravodajství České televize jsou starší než moje působnost nejen v České televizi, ale obecně v mediálním prostředí, pohybuju se v mediálním prostředí 30 let a když jsem do České televize po asi 15 letech mého působení poprvé přišel, tak jsem byl seznámen s projektem, který dosud leží v jednom ze šuplíků bývalých ředitelů zpravodajství, jako neuskutečněný. Těch důvodů, proč se ke dostavbě objektu zpravodajství nepřikročilo, může být celá řada. Ale já za zlomové období, kdy se začalo znovu a zcela vážně o nutnosti, o nutnosti dostavby objektu zpravodajství uvažovat, považuji roky, kdy za A začala vysílat zpravodajská stanice ČT24, což dramaticky navýšilo potřeby na vysílací prostory z důvodu vysílání samotného a samozřejmě naprosto i z důvodu nárůstu počtu pracovních pozic, které takové vysílání vyžaduje. A druhým takovým důvodem, rád bych ho tady zdůraznil, protože to tady nezaznělo v objektu zpravodajství sídlí také ČT sport, to je další kanál a další milník, který ty úvahy o tom, že je nutné s tím objektem něco dělat, rozšířit, ho akceleroval, protože i v oblasti sportu, se kterým s tímto kanálem sdílíme, společné prostory, byly zase v souvislosti se zahájením vysílání sportovního kanálu nutné úpravy a opět zvýšené nároky na počet lidí, kteří se takového vysílání účastní.

Druhá věc je, že ten objekt za těch 30 let, o kterých mluvím, o 30 let, také zestárl. Je to na něm vidět. Já nechci nijak zpochybňovat to, když tedy zaznívá, že Ostrava není v dobrém stavu a že si rekonstrukci zaslouží. Podobně jako vy sem ty prostory několikrát viděl a souhlasím s tím, že jsou v nedobrému stavu. Na druhou stranu chci jenom zmínit, že to, že vy jste měli tu příležitost jednat v Ostravě a na vlastní oči vidět ten objekt, neznamená, že ten náš objekt je ve stavu lepším. Doporučuji a nabízím, abyste si udělali čas a prošli si objektem zpravodajství, protože někdy i platí takovéto české. Nutno vidět, viděli byste kanceláře, které naprosto neodpovídají moderním standardům pro práci, viděli byste kanceláře, ve kterých se doslova tísní lidé a ukázal bych vám prostory, kde téměř dennodenně bojujeme s tím, že se pohybujeme na hranici bezpečnostních, požárních a hygienických předpisů.

Je to nesmírně komplikovaný úkol, protože tak jak rostou například i vaše představy a divácké představy o tom, jak by mělo naše vysílání vypadat, jak roste jakási potřeba zavádění nových projektů, pořadů a dalších, tak s tím rostou samozřejmě i prostorové a realizační nároky. Zároveň bych chtěl zmínit, že několik částí toho objektu se nachází doslova v havarijním stavu a když se bavíme o jakémsi smyslu, například rekonstrukce nebo úpravy objektů v Brně, kde se mluví o jednom z benefitů toho zahájení té stavby, o návratnosti tak podobně. U nás je potřeba říci, že my do toho stávajícího objektu musíme investovat nemalé částky tak, abychom ho alespoň v tom současném stavu mohli udržovat. Další kapitulu, o které bych tady mohl dlouho mluvit a pokusím se jí říct velmi stručněji. Kapitola vysílání samotného, zdůrazňuji, že vysílání se odehrává na televizní obrazovce, kterou dennodenně sledují diváci a jaká občas s oblibou říkám, že televize se sleduje očima, tak oni samozřejmě vidí, v jakých prostorách my vysíláme a zároveň jsou schopni srovnat, v jakých prostorách a s jakým zázemím vysílají jiné konkurenční stanice nejen v zahraničí?

Protože srovnám-li se zahraničím, absolutně neobstojíme, pokud se tedy srovnáváme s ničím, k čemu se stahovat chceme a ne nechceme a za druhé, srovnáme-li se i se současnou konkurencí, tak prostě zaostáváme. Myslím, že jsme tady toto téma diskutovali například poté, co se hodnotilo volební vysílání naše a našich konkurentů v obou komerčních stanicích, zejména s ohledem na konkurenční Primu CNN. Jistě jste si spolu se mnou museli všimnout, že prostory, ve kterých se odehrávaly například předvolební debaty televize Prima, byly zcela jiného rázu než prostory, ve kterých se odehrávaly naše debaty. Vtěsnat ten určitý počet lidí, který dramaturgie navrhla a vyžadovala a myslím, že, doufám, nakonec bude to předmětem, jak jsme neslyšeli dalšího vašeho zkoumání, tak doufám, že taková dramaturgie i obstojí, protože já jsem nezaznamenal ve veřejném prostoru žádnou výhradu nebo významnější výhradu proti našemu letošnímu volebnímu vysílání. Tak vtěsnat například tento počet lidí do studií, které prostě kapacitně toto neumožňují, je na hraně samotných televizních možností a samozřejmě tím trpí ten celkový audiovizuální dojem, o který také mimo jiné i ve zpravodajství jde, protože nejde jenom o informace, které přenášíme, o věty, které zazní, ale také, jakou formou zazní, jakou formou je přenášíme a jakou formou doputují k divákovi.

Závěrem bych chtěl zdůraznit, že případnou dostavbou a rekonstrukcí toho objektu se samozřejmě nevyřeší všechny otázky a problémy, které tam máme, to by vyžadovalo násobně větší investici. Ale už jsem v úvodu hovořil o tom, že sdílíme ty prostory také se sportovním kanálem, to znamená ty současné prostory, které bychom opustili. Kromě toho, co říkal generální ředitel, že by například té administrativní části mohli ulevit celé České televizi a například uvolnit nějaké prostory jinde, tak zejména budou moci být deponovány na vysílání zpravodajského vysílání sportovního kanálu, o kterém tady také pravidelně hovoříme. A zdálo se mi, že do značné míry má vysílání sportu v České televizi i vaši podporu, takže jsem na vás chtěl apelovat na to, abyste, prosím, přistoupili k tomuto záměru jako k záměru, na kterém se pracují dlouhá desetiletí. A v současné době poslední tři nebo čtyři roky intenzivní práci pracovní skupiny, jejíž jsem součástí, kde došlo k dramatickému významnému pokroku v rámci přípravy toho projektu, my jsme tady měli příležitost před asi měsícem na pracovním jednání Rady vás tímto projektem seznámit.

Je jasné, že z časových a jiných důvodů tady všichni radní nemohli být, ale ti, kteří tady byli, tak měli velkou a intenzivní možnost s námi tyto věci diskutovat. A pokud ty máme otevírat znovu. Teď, když projednáváme dlouhodobé plány, tak je to sice možné, ale považuju to za velmi nepraktické a varuji i před tím, že ta práce toho týmu, který na tom odvedl skutečně mnoho hodin, tak přijde do určité míry i vniveč. A argumenty typu, že se všechno může pokazit a v průběhu zdržet a t d. podle mého názoru nejsou relevantní. Ve chvíli, kdy se rozhodujeme o projektu, který by měl zásadním způsobem pozitivně ovlivnit vysílání dvou významných kanálů České televize. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Petrovi za vysvětlení Vlastovi Ježkovi. Prosím. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já vlastně naváži na pana ředitele zpravodajské publicistiky, poněvadž jsme se opakovaně věnovali tématům nezbytných investic a také jsme absolvovali

prezentace a domnívám se, že řada argumentů ve prospěch padla, včetně toho, že by se tím pádem daly zefektivnit nemovitosti v rámci nějakého auditu a některé, některé uvolnit. Stejně tak zaznělo, ale je třeba, domnívám se, to znovu připomenout od pana finančního ředitele, že existuje memorandum, kontrolní orgán, kterým je Rada České televize povinován, aby bylo memorandum stejně jako další související zákonné normy dodržováno. A v memorandu je přesně uvedena částka, kterou se zavazuje Česká televize a podotýkám, je to smlouva České televize ze státem zastoupeným ministrem kultury investovat. Takže není to nějaký, domnívám se, jenom výkřik ad hoc od kohokoliv z managementu, ale má to i tuto podporu a tuto dimenzi vzhledem k tomu, že se objevují různé otázky v souvislosti s právě dlouhodobými plány, tak já jen avizuji, a to je spíš směrem ke kolegům, poněvadž to bude téma dalšího bodu týkající se zprávy dozorčí komise, že k dlouhodobým plánům se ve svém materiálu, který jsme obdrželi dozorčí komise, také vyjádřila a dala nám nějaké doporučení a já budu v bodu dozorčí komise navrhopvat usnesení, které navazuje právě na doporučení našeho poradního orgánu, a teď jenom, aby bylo jaksi zřejmé, o čem to usnesení bude. Tak ho ocituji nebo na přečtu.

Rada České televize na základě doporučení dozorčí komise ukládá generálnímu řediteli České televize doplnit ve větší podrobnosti plán realizace strategických záměrů České televize, včetně detailnějšího věcného časového a finančního plánu realizace investičních záměrů a detailnějšího přehledu nákladovosti vysílacích kanálů v jednotlivých letech tak, aby bylo možno v budoucnu lépe ověřit soulad dlouhodobých plánů s navrhovanými rozpočty jednotlivých let. Termín do 30. března roku 2026. Domnívám se, že řada otázek, řada našich možná i námětů se tím pádem může dostat v nějakém sledu k projednávání a bude zřejmé, že mohou být otázky odpovězeny a také budeme vycházet z toho, co nám náš poradní orgán po prostudování materiálů navrhuje, takže domnívám se, že v této kombinaci je správné podpořit dlouhodobé plány. A za sebe říkám, investice je třeba, abychom dozorovali v uvozovkách, že opravdu budou investovány a memorandum bude plněno ve všech parametrech, včetně těchto. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju paní kolegyně. Jsem na řadě, já využiji toho před tím, co říkala kolegyně, já si myslím, že je to rozumné to doplnění vzhledem k tomu, co tu dneska zaznělo, jaké tu zazněly otázky. Jenom se chci zeptat, nechcete dát. 31. března?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Samozřejmě můžeme jedenatřicátého, z toho už se nestřílí. Děkuji, pane předsedo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, pardon. To byla taková jenom v březnu, můžeme do jedenatřicátého, takže bych to nechal do jedenatřicátého. Za mě je to rozumný návrh, ale co nejdřív. Chtěl jsem reagovat ještě na dotaz Pavla a omlouvám se Davidovi, jestli to tu zaznělo, tam právě ten výrobní úkol, to byla jedna moje z prvních otázek, když jsme tu seděli z dozorčí komisi na tom prvním představení těch dlouhodobých plánů se poníží v tom roce vlastně 27, ale ten 26 je navýšený. Hlavně proto, že tu bylo dvouleté období, kdy se vlastně neinvestovalo do nové výroby, takže prostě televize chtěla dohnat ten gap, který tam měla v té výrobě,

a proto na ten rok 26 je to takovým způsobem hodně navýšené.

Jestli jsi to řekl, Davide, tak se ti omlouvám, ale chtěl jsem to ještě dovysvětlit. A to je ode mě vše. Tomáš Řehák. Jefim Fistein.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. Já se ještě vrátím teda k té nové budově zpravodajství. Zkusil jsem tady během programu pana ředitele se zeptat vedle sedícího Jirky Šlégra, jestli by se nedal ten problém s prostorem vyřešit tím, že by přestal vysílat kanál ČT sport. Ale protože to vypadalo, že mě rozmázne o mantinel, tak to nebudu navrhopat, ale chci se vyjádřit k té dynamice té investice. Mně připadá normální a správné, že harmonogram nebo respektive, že rozpočet se dělá na nejrychlejší možný harmonogram, to je prostě normální. Počítáte s tím, že když věci půjdou jako nejlíp, jak můžou jít, tak prostě musíte mít ty peníze na to připravený, protože nemůžete počítat s tím. No, on se nejspíš někdo odvolá a budeme muset to výběrko zrušit, o to začít z znovu, takže ty peníze nebudeme potřebovat. A on se pak nikdo neodvolá na druhou stranu, a to je to, co tady podle mě jako správně na to upozornila Ivana.

Nevím, jestli má televize připravený plán B, že když se věci protáhnou, tak do čeho bude průběžně investovat? Protože tady máme to memorandum, a protože tady máme ten závazek, tedy nějakého objemu investic, jo, tak připadá mi logické, že když věci půjdou dobře, že to bude nová budova zpravodajství a že tam prostě se nepochybně ten objem zrealizuje. Ale co když se to náhodou někde zadrhne? Tak jestli je prostě připravený nějaký plán B, to mě zajímá. A pak mám ještě jednu další věc k dlouhodobému plánu, ale nevím, jestli je mám říct teď anebo až potom.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to vnímám, Tomáši. Můžeme odpovědět na tu první část a pak budeš pokračovat. Co se týká těch investic, jestli jsou záložní plány ohledně těch 7 %, které jsou v memorandu. Tomáši, jestli jsem to definoval líp? Davide?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Takhle už v tom harmonogramu, v tom stávajícím je vlastně minimálně jako rok polštář, protože od harmonogramu obě ty akce vlastně jsou primárně 27, 28, částečně 29 a pak 30 už ne, takže v tom roce 30 vlastně pořád tam je i u těch dvou akcí ještě prostor na případný posun a samozřejmě potom, v čem to potvrdil i Michal Kratochvíl za ředitel techniky. Že máme věci, které jsou pak naplánovány do dalších let, že by se kupovaly, které jde začít dělat dřív, takže my jsme schopni reagovat celkem flexibilně na tu situaci, pokud bychom se o ní se dozvěděli jako relativně dopředu, protože víme, kdy bude zakázka, jaký bude harmonogram zakázky na výběr dodavatele a podobně. Takže kdybychom se dozvěděli o tom, že dochází k výraznějšímu posunu, než tam je ten rok polštář, tak jsme schopný předřadit některé z těch věcí na dřívější a dřívější datum a začít je soutěžit dřív.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Tato odpověď mě hodně uspokojila. A ta druhá věc, kterou mám z mého pohledu,

ty dlouhodobé plány, není to nepřekročitelný problém, kvůli kterému bych hlasoval proti, ale z mého pohledu nevěnuje dostatečnou pozornost těm digitálním službám a jaksi tvorbě pro internet. Já to zjednoduším a řeknu to takhle. Myslím si, že ten prostor je adekvátní tomu, jaké je postavení toho segmentu dneska, ale není adekvátní tomu, co se dá očekávat jaksi v tom období, na které se ten dlouhodobý plán dělá. Já myslím, že všichni tady víme, že tohle je prostě hřiště, na kterém se pravděpodobně bude hrát jako rozhodující zápas. Do značné míry. A já tam prostě nevidím asi někde to existuje, ale já to tam nevidím a nevidím pozornost tomu věnovanou adekvátně. A malá poznámka pod čarou k tomu. Jasně, že se tam hovoří o sociálních sítích a já si nemůžu odpustit to, co tady říkám už bezmála tři roky. Česká televize nemá být na všech sociálních sítích, jsou sociální sítě, které Česká televize svojí přítomností legitimizuje a legitimizovány by být neměly. Já tady mluvím především samozřejmě o TikToku, ale ono, jak se bude ten trh sociálních sítí rozvíjet a co všechno se bude v téhle oblasti dít, to se dneska těžko predikuje. Ale já bych strašně rád od České televize v tomhle směru nějaké pevné stanovisko, kam půjde a kam nepůjde a odkud případně vycouvá. A poslední věc, kterou vnímám, je otázka, pardon, nechci to rozměňovat. Takže tohle byl teď můj vstup.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Reakce Milan Fridrich.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ano, děkuju, pane předsedo, já bych tomu jenom řekl, že Česká televize je jenom jedna, my nejsme, jako je třeba televize Nova One Play, že jsou to dvě různé společnosti, která má každá svoji obsahovou strategii, Česká televize je jedna a má různé distribuční cesty, což znamená, že my samozřejmě v horizontu pěti let nadále chceme investovat do originálního obsahu, do věcí, které diváky zajímají, a to ve všech žánrech a distribuujeme to oběma cestami, což znamená, že divák se na to může podívat jak v lineární televizi, tak se na to a co ve zvyšující se míře těla podívá prostě řekněme v rámci digitální platformy, a to jak živě, tak i ze zpožděním. To jak z archivu nebo z odložené sledovanosti. atp. a ten obsah se bude vyrábět jeden. Kromě těch cílových skupin, o které mluvila paní Procházková nebo i vy nebo i ostatní, že ve zvýšené míře ten originální obsah čistě pro ten internet bude pro dětského diváka a pro toho teenagera, když vyrobíme detektivní seriál nebo vyrobíme vztahový seriál, tak to není o tom, že bychom ho speciálně měli vyrábět pro internet, my ho prostě vyrobíme, dá se do televize, zároveň se, dejme tomu, na jeden záťah může dát, a to jsou prostě ty spíš distribuční strategie jako už dopředu na tu online službu pro toho diváka, ale investice do obsahu, až na ty užší cílové mladší skupiny je vlastně investice do jednoho obsahu celé České televize, a to, jestli bude ubývat divák lineární, to neznamena, že do té lineární televize nebudeme nic dávat, nebo že jí odepíšeme, to v horizontu pěti let. Určitě takhle není. Už jenom upozorním na to, že to by si komerční televize neprodužovaly licenci na terestrický vysílání až za rok 2034 nebo 35, což znamená, že ani ony nepočítají s tím, že by úplně překlopily svůj obsah čistě jenom online a zavíraly ty klasické lineární televize, které jsou, takže jeden obsah a dvě distribuční cesty, které jsou pro nás stejně důležité a jsou adekvátní. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu řediteli. Bylo zodpovězeno Tome nebo máš doplňující? Tak teď je Jefim. Jenom pro záznam odešel Petr Šafařík. Teď je 15:08.

Jefim Fistein (radní)

Já jsem chtěl pouze velmi stručně, ale vehementně podpořit to, na co si činil nárok pan ředitel zpravodajství Petr Mrzena, protože to je jednak oblast mého zájmu a jednak součást mé práce, protože navštěvuji paralelně zpravodajství různých televizních stanic a mohu porovnávat, zatímco konkurenční televize za těch posledních 30 let velmi vylepšili své postavení na zpravodajském trhu. Nova se přestěhovala z Měšťanské besedy na Barrandov, Prima na Vinohradskou z Libně. Mezitím Česká televize zůstala v tomto prostoru, který není vyhovující už dávno, nejenom z hlediska místnosti pro novináře, ale i z hlediska studií, i z hlediska možnosti rozšiřování Česká televize. V tomhle smyslu její zpravodajství zůstala Popelkou. A mimochodem znalci, kteří sledují nejenom obrazovku, ale i ten mediální svět, si toho musí všimnout, že Česká televize zanedbává své zpravodajství vysloveně, takže já vehementně podporuji investice do zpravodajství, ať už do budovy nebo do vybavení nebo do služeb.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Jefime. Teď je David Brabec.

David Brabec (radní)

Jo. Děkuju za slovo. Já bych chtěl nebo chtěl jsem původně navázat na kolegu Tomáše Řeháka, ale Jefim Fistein byl přihlášený přede mnou a spoustu věcí zodpověděl už mezitím Milan Fridrich. Chtěl jsem navázat právě na ten digitál, kde padlo, což si myslím, že je důležité a zároveň si myslím, nechci se opakovat, nechci opakovat Milana Fridricha, že Česká televize je jenom jedna má jeden obsah, ale dvě cesty, jak to dostat k divákům. Nicméně ten digitál je prostě věc, která chápu, že se hrozně těžko predikuje, je to asi nejsložitější věc, možná hned po AI, pokud sledujeme nějakým způsobem rozmach umělé inteligence nebo chatbotu nebo čehokoliv, tak jako už i lidé, kteří se tomuhle pro téhle problematice, tomuhle oboru věnovali před 10 lety, tak vůbec nebyli schopni predikovat, kam se to posune. Je to daleko, daleko. Nás to předběhlo, ten digitál nás předbíhá taky a není to zastání se toho, já tam vidím taky velký mezery, že ten digitál by mohl být víc rozpracovaný, ale na druhou stranu si uvědomuju, že nikdo nemáme křišťálovou kouli a úplně neuvidíme, co opravdu bude za nějakých možná už za dva roky se v rámci digitálního působení dít. Takže omlouvám se, že už tady bylo mnohé zodpovězeno, omlouvám se, že jsem tady trochu ještě zdržel debatu, protože dotaz už nemám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, vždyť v pohodě. Od toho tu je ta debata. Tak tohle byl David Brabec. Teď je Bára a pak je Pavel.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já jsem chtěla také reagovat na kolegu Tomáše Řeháka a na tu celou oblast digitální služby, řekněme, protože když kolega Tomáš Řehák říká, že to není důvod, proč

by neměl hlasovat pro dlouhodobé plány, pro mě to by důvod byl, proč nehlasovat pro dlouhodobé plány. Takže tam možná máme jiný postoj, nicméně já jsem pochopila, že pan Řehák také chápe tu strategii České televize, tu strategii pan Fridrich vysvětlil, ale právě jsem pana Řeháka pochopila, že to je spíš otázka, jestli tato strategie je dlouhodobě udržitelná. Taková vlastně jako trošku rétorická. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chce pan ředitel?

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Do roku 2030? Určitě ano. A tohle to jsou pouze pětileté plány. Já vám jenom řeknu, že už v roce 2010 říkali, že do pěti let skončí televize. Byl jsem u toho, byl jsem tedy šéf nových médií a vím, že takovéto horizonty tam byly v roce 2020, no, to už nebude vůbec. Máme rok 2025 a stále jako je živá, takže určitě to nebude tak překotné. Já nevím, co všechno způsobí. AI to ale prostě neví asi skoro jakoby toto ví málokdo jakoby v dlouhodobém horizontu, ale tohle to je strategie na pět let a v horizontu pěti let. Celý televizní trh tady v České republice nepředpokládá, že by končilo klasické televizní vysílání, nebo že by dostalo nějakou smrtelnou ránu a přestaly se vysílat pořady lineárním způsobem, protože je to praktické pro určitou část generací a ta jiná prostě to konzumuje jinak, ale konzumuje stejný obsah. To dělají všechny televize v Evropě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, doplňující dotaz Bára a potom je Pavel Matocha přihlášený.

Bára Procházková (radní)

Jenom doplňující poznámka. Myslím, že asi jsme nehovořili o nějaké smrti klasické televize. Spíš šlo jenom o pochopení toho, co se děje kolem nás, toho, co se děje kolem ve světě a o prioritách a o důležitosti prostě rozvoje digitálních služeb. Děkujeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji. Ano, pan generální jenom poznámku, poté Pavel.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ale to, co se děje kolem nás, v tom online prostoru, je placený prostor, to je prostě o tom, že oni vytvářejí speciální produkty pro online a ten online mají tvrdě zaplacený a vydělávají tím spoustu peněz. Například Nova má zhruba 50, jejich cílem je 50 % příjmů z reklamy, kterou můžou generovat jenom v terestice. A druhých 50 % z předplatného za to, že jim tam tu reklamu nedají, a proto tam potřebují atraktivní obsah. Ale my v této situaci nejsme, protože ivysílání prostě nezaplatíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Báro, prosím, tak ještě poznámku.

Bára Procházková (radní)

Pardon. Asi si nerozumíme, kdo jsou oni. V mém hledáčku priorit jsou občané, obyvatelé České republiky a diváci a divačky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, díky. Pavel Matocha, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji jenom krátce, když kolegyně Ivana Chmel Denčevová zmínila stanovisko dozorčí komise a k tomu návrh svého usnesení, tak já myslím, považuju za správné, aby ta klíčová věta závěru dozorčí komise k dlouhodobým plánům, to, na co reagovala paní kolegyně, tady zazněla, tak já ji tady přečtu. Dozorčí komise však doporučuje managementu doplnit ve větší podrobnosti plán realizace strategických záměrů České televize, včetně detailnějšího věcného časového a finančního plánu realizace investičních záměrů a detailnějšího přehledu nákladnosti vysílacích kanálů v jednotlivých letech, aby bylo možné v budoucnu lépe ověřit soulad dlouhodobých plánů s navrhovanými rozpočty jednotlivých let. Takže taky znělo i přesně ten závěr dozorčí komise. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Pavlovi. A prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já samozřejmě děkuji za to, že pana kolegu Matochu můj návrh usnesení zaujal a já bych řekla jedno jediné, já jsem přesně tento odstavec, pane kolego, odcitovala, pouze jsem vynechala, že dozorčí komise doporučuje managementu tato tři slova, čtyři však se vynechala a nahradila jsem to konstatováním.

Rada České televize na základě doporučení dozorčí komise ukládá generálnímu řediteli České televize. Domnívám se, že jsem přesně odcitovala tento odstavec a nedošlo k žádnému posunu, pouze jsem vklínila do toho roli kontrolního orgánu, který na to reaguje. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pavle, chceš?

Pavel Matocha (radní)

Ale já jsem přece ani náznakem nezpochybnil, že byste něco dezinterpretovala. Já jsem jenom říkal, že v rámci tady té diskuze považuji za správné, aby zazněla ta věta z toho nálezu naší dozorčí komise, to je všechno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě, já tedy jenom ohledně dozorčí komise, tady si dovoluji, máme to v materiálu. Dozorčí komise doporučila schválit jak dlouhodobé plány, tak rozpočet, ale samozřejmě s tím dodatkem, který jsme vyřešili formou toho návrhu Ivany Chmel Denčevové, tak to jenom, aby zaznělo tedy kompletně. Tak a jelikož nikoho nevidím, vidím Jiřího Padevěta. Prosím.

Jiří Padevět (radní)

Já děkuji za slovo, pane předsedo. Já mám jednu zdánlivou drobnost, v tom materiálu mi zcela chybí, kolega Řehák narazil na sociální sítě, jakýsi alespoň náznak závazku České

televize, že bude moderovat diskuze na svých sociálních sítích, protože když narážíte na síti svého zaměstnavatele, na fyzické výhrůžky vůči vašim zaměstnancům, já myslím, že to ani není příjemné a že by s tím i Česká televize něco měla dělat. Proto mi tady alespoň zmínka chybí a pak, abych to na závěr trochu odlehčil. Pokud jsem poslední přihlášený, tak dvě spíš takové. Teď mě kolega Šlégr rozmáznul o ten mantinel a já jsem strašně rád, že v oddílu program ČT 2 není nic o sportu, to znamená o přenášení sportovních přenosů do programu ČT 2 a že tam je hodně o dokumentech a o získávání znalostí. A pak jenom, a to už je opravdu jako ironie, na závěr zdravím zaměstnance České televize, který má v gesci zajišťovat nepopíratelnou kvalitu a schopnost oslovit současného diváka u archivních pořadů, alespoň u některých. Děkuju za slovo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jiří, děkujeme. Tak jelikož v tuto chvíli není nikdo přihlášený, tak já ukončím diskuzi na téma dlouhodobých plánů a navrhnu usnesení číslo 264/17/25, které zní.

02:57:31 Usnesení číslo 264/17/25

Rada ČT, schvaluje dlouhodobé plány ČT na léta 2026–2030 v navrženém znění. Kdo je pro toto usnesení. Novák, Ježek, Richterová, Brabec, Řehák, Padevět, Chmel Denčevová, Fistein, Mrklas. Kdo je proti? Pavel Matocha. A kdo se zdržel? Zdrželi se Jiří Šlégr, Bára Procházková, Roman Bradáč, Ivan Tesař. Takže jestli dobře počítám, tak je to (9:1:4). Takže dlouhodobé plány byly přijaty, děkuju. Prosím, Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Dlouhodobé plány přijaty nebyly podle zákona musí být 10 hlasů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To nevím, teď, to jsi mě zaskočil.

Pavel Matocha (radní)

K interpretaci toho hlasování si dovolím ocitovat, že kde je stanoveno, že rozhodnutí Rady přijímá Rada nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů s výjimkou rozhodnutí o jmenování generálního ředitele a rozhodnutí podle § 8 odst. 1 písm. b), EFG, J, KL. Dlouhodobé plány jsou, které přijímá většinou alespoň 10 hlasů svých členů a rozhodnutí odvolání generálního ředitele. K těm už je zapotřebí alespoň 12 hlasů svých členů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si to jdu hned najít. To je jedno hlasování, interpretaci nechme v tuhle chvíli a dalším bodem je bod 9, kterým jsou hodnotící kritéria pro generálního ředitele na první pololetí 2026. To bylo v gesci Ivana Tesaře. Vy jste měli pracovní skupinu, a tak jestli by se nás seznámil. Technická. Ano.

Tomáš Řehák (radní)

Je tady ten návrh na to další usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A vždyť to Ivana říkala.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dozorčí komisi a já dávám na zvážení procedurálně, jestli si neuděláme přestávku.

03:00:16 Procedurální návrh I. Chmel Denčevové na přestávku

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme klidně udělat přestávku. Návrh na přestávku, kolik je. 15:23. Máme hodinu, asi můžeme vyhlásit přestávku, už jednáme vlastně od 10 hodin dneska. Takže do 15:35.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže už jsme teď v tuto chvíli komplet všichni, kdo tu jsme a usnesení. Abych řekl, děkuji Pavlovi Matochovi za bystré oko, že to odhalil, že usnesení vlastně devíti hlasy nebylo přijato a my tu máme návrh nového, takže dám prostor Tomáši Řehákovi.

Tomáš Řehák (radní)

Ve snaze najít nějaký kompromis, si dovolím předložit Radě návrh usnesení v následujícím znění:

Rada ČT schvaluje dlouhodobé plány 2026–2030 v navrženém znění s tím, že ukládá generálnímu řediteli předložit revizi těchto plánů do konce února 2026, zejména v oblasti digitálních služeb.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Otevírám diskuzi, diskuzi uzavírám, dávám hlasovat o tomto návrhu usnesení, to je usnesení číslo. A teď mi pomozte, je to 265/17/25

03:14:25 Usnesení číslo 265/17/25

Kdo je pro toto usnesení 265. Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Denčevová, Fistein. Procházková, Mrklas. Kdo je proti tomuto usnesení? Nikdo. Zdrželi se Šlégr, Bradáč, Matocha, Tesař. (10:0:4)

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Prosím, já jenom, pane předsedo, že jsem Chmel Denčevová, aby to bylo v pořádku. Na záznam děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A já jsem řekl.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jenom jedno příjmení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Fajn. Od druhého upozornění si na to dávám pozor celou dobu a docela se mi to daří až na dnešek tedy. Tak já mám své dny. Tak děkuju. K usnesení. Petr Šafařík odešel. Ilja je bez možnosti hlasování. Nepřítomný Luboš Xaver Veselý. Bod číslo devět, hodnotící kritéria. Děkuju za schválení. Hodnotící kritéria GŘ na první pololetí 26.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo, pane předsedo. První informace, která by měla zaznít, že na rok 2026 bude Rada stanovovat dvoje kritéria na první a na druhé pololetí, což je změna oproti předcházející praxi, kdy bylo kritérium pouze na jeden rok. Myslím, že to bude poměrně flexibilnější a s možností nějaké změny na první a na druhé pololetí, případně tam nějaké věci změnit, doplnit.

Z pracovní skupiny, která pracovala na kritériích od září letošního roku koncem října vznikly dva návrhy, nebo respektive vznikl jeden návrh.

Tři členů pracovní skupiny a potom pozměňovací návrh Tomáše Řeháka, který následně poprosím, aby ho prezentoval. Ta kritéria vzešla z pracovní skupiny v počtu tří. Tak tři osoby, tři členové, pan Ježek, pan Šafařík a já se shodli na následujících kritériích.

První naplňování právních předpisů statutu České televize a kodexu České televize. Váha 30 %

Plnění cílů memoranda a dlouhodobých plánů, váha 15 %,

Výsledky hospodaření za první pololetí roku 2026. Váha 20 %

Komunikace s Radou České televize a plnění jejich usnesení, váha 15 %

Aktivní podpora dobrého jména České televize ve všech formách veřejného projevu, 10 %

A poslední šesté kritérium, vytvoření dramaturgických skupin v jednotlivých žánrových centrech opírající se o projekt Hynka Chudárka, budoucího generálního ředitele. Strana 8 a 10. A zahájení vysílání nového publicistického pořadu investigativního zaměření, opět projekt Ing. Hynka Chudárka, budoucího ředitele ČT, str. 4, váha, 10 %.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Poprosím Tomáše, aby odůvodnil ten svůj návrh.

Tomáš Řehák (radní)

Prosím rád. Můj návrh je téměř totožný s tímto návrhem, kde jsem byl součástí té pracovní skupiny. Jenom jiným způsobem zachází s tím kritériem naplňování právních předpisů nebo naplňování závazných předpisů za dodržování právních a jiných závazných předpisů nepřiděluje bonus, ale naopak za nedodržování závazných předpisů bonus strhává. To znamená, fakticky, to já jsem tady už jednou vysvětloval tu logiku toho, prostě dodržovat zákon, není něco, za co mají být lidé odměňováni. Obecný přístup k tomu je, že když někdo nedodržuje zákon, tak je trestán zároveň samozřejmě, ale si myslím, že aby to bylo fér, tak ten můj návrh zároveň navyšuje ta ostatní kritéria tak, že generální ředitel bude zcela jaksí dělat to, co se od něj v rámci těch kritérií očekává, tak dostane úplně stejný, stejnou výši bonusu.

A konkrétně to tedy znamená to, že škrtnám to kritérium číslo jedna, naplňování právních předpisů, statutu České televize a kodexu České televize s váhou 30 %. Přechísľují se následující body na 1–5 a upraví se ty jejich váhy proporcionálně, prostě jenom se

přepočtou tak, aby jejich součet byl opět 100 procent, to znamená:

Bod 1 by zněl plnění cílů memoranda a dlouhodobých plánů. Váha 20 %

Druhý bod, výsledky hospodaření za první pololetí 2026, váha 30 %

Komunikace s Radou České televize a jejich plnění usnesení. Váha 20 %

Aktivní podpora dobrého jména, už nedočítám 15 %.

Vytvoření dramaturgických skupin a vysílání nového publicistického pořadu 15%.

Texty prostě těch pěti bodů zůstávají úplně beze změny, jenom se změnily, navýšily se ty váhy proporcionálně tak, aby dali 100 procent, část té změny, druhá část té změny je, že se doplňuje následující text za těch pět bodů.

Neplní-li Česká televize úkoly veřejné služby v oblasti zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi v platném znění nebo povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů nebo nenaplní-li svými programy zásady kodexu České televize nebo poruší-li generální ředitel své povinnosti stanovené zákonem nebo statutem České televize, sníží Rada výsledný bonus přiměřeně k závažnosti provinění, toto snížení musí řádně zdůvodnit. Tím nejsou dotčena ustanovení § 9, odst. 7 písm. a) a b) zákona o České televizi. Konec pozměňovacího návrhu. Je to pozměňovací návrh, já tedy navrhuji pozměnit ten předložený návrh tímto způsobem. Rovnou říkám, že pokud tento můj pozměňovací návrh neprojde, jsem přesto připraven jako člen té skupiny hlasovat o ať už pozměněném nebo nepozměněném návrhu těch kritérií, protože jinak ta kritéria mi dávají smysl, jenom prostě s jedním z nich zacházím jinak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Tomáši Řehákovi, otevírám diskuzi. Vlasta, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Už z toho úvodu je zřejmé, že jsem zastáncem spíše toho návrhu číslo jedna, ale jsem na tom jinak. Jako Tomáš. Pokud projde jeho návrh, nemám s tím žádný velký problém. S jedinou drobnou výjimkou ve chvíli, kdy se v tom dodatečném textu objeví de facto výčtově, o jaké zákony a předpisy jde, tak minimálně tam vypadl zákon o rozhlasovém a televizním vysílání, který se České televize tedy opravdu zásadně týká v některých svých částech, když vynechám přidělování licencí soukromých televizí.

Tomáš Řehák (radní)

To je zvláštní právní předpis.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Nevím, jestli zákon je zvláštní právní předpis. Tak v tom případě ale nicméně, když už je to výčtově, tak si myslím, že by tam měl být vedle zákona o České televizi citován i Zákon o rozhlasovém a televizním vysílání. Přinejmenším.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo se dál hlásí do diskuze? Tak Bára, prosím.

Bára Procházková (radní)

My jsme se na pracovním jednání bavili, že já mám také připraven pozměňovací návrh, ale v zásadě, kdyby prošel návrh Tomáše, tak bych vlastně už svůj návrh nenavrhovala, protože vlastně zohledňuje i to, co bych chtěla já zohlednit, a to je to, že mně připadá klíčové nebo klíčový bod 5, což je aktivní podpora dobrého jména České televize, kde já bych volila těch procent víc a zároveň komunikace s Radou, tam bych volila těch procent míň, což ale vlastně návrh Tomáše zohledňuje, to znamená, já ten návrh svůj nebudu teď formulovat, ale pakliže by neprošel návrh Tomáše, tak poté děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Báře. Dobře. Takže tomu rozumím, že nejdřív dáme hlasovat o pozměňováku. A já se hlásím do diskuze. Teď jsem se přihlásil do diskuze, vycházím z toho, z většinového stanoviska té skupiny, která to půl roku nebo kolik vypracovávala. Nebo několik měsíců, byť samozřejmě si vážím těch připomínek. Pro mě bude rozhodující to většinové stanovisko té pracovní skupiny, takže to byl jenom příspěvek ode mě diskuzní. Davide, prosím.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. U mě je to tak, že vlastně ten protinávrh nebo ten návrh Tomáše Řeháka mě vlastně jako lingvisticky a smyslově dává možná větší smysl, ale pokud to neprojde, v zásadě nemám vůbec problém s tím podpořit ani ten původní návrh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Nevidím nikoho. A takže v tuhle chvíli já ukončím diskuzi a prosím. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Doplnil jsem Vlastovu žádost, ten zákon.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi ho přečti tedy, prosím tě.

Tomáš Řehák (radní)

Neplní-li Česká televize úkoly veřejné služby v oblasti zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi či zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů nebo povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů atd.

03:25:17 Usnesení číslo 266/17/25 Pozměňovací návrh radního Tomáše Řeháka**Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Kdo je pro pozměňovací návrh Tomáše Řeháka? Milada Richterová, Tomáš Řehák, samozřejmě David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková. Je to šest. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Zdržel se. Novák, Ježek, Šlégr, Padevět, Mrklas, Roman Bradáč, Pavel Matocha, Ivan Tesař. Takže v tuhle chvíli neprošel. Tomáši. Teď poprosím Báru o návrh jejího pozměňovacího návrhu.

03:25:54 Usnesení číslo 267/17/25 Pozměňovací návrh radní Báry Procházkové

Bára Procházková (radní)

Děkuji, můj návrh pozměňovacího je změna procent, které vidíte před sebou, a to je bod 1, naplňování právních předpisů statutu ČT a Kodexu ČT z 30 na 20 %, bod číslo čtyři, komunikace s Radou z 15 na 10 % a bod číslo pět, aktivní podpora dobrého jména České televize z 10 na 25 %.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chce někdo k tomuhle pozměňováku něco říct? Nebo jestli ne, tak dávám hlasovat. kdo je pro pozměňovací návrh Báry Procházkové? Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Zdržel se zbytek v tuhle chvíli.

03:27:03 Usnesení číslo 268/17/25

Takže dávám hlasovat o, o návrhu usnesení číslo 268/17/25. Rada schvaluje kritéria pro hodnocení generálního ředitele na první pololetí roku 2026 ve znění projednaném na tomto jednání a uvedená v příloze dvě k tomuto zápisu, kdo je pro toto usnesení?

Je tam optická většina. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Zdržela se Ivana Chmel Denčevová. Takže toto usnesení bylo přijato (13:0:1) a jdeme na bod 10. Stížnosti a podněty, materiály jste obdrželi opět prostřednictvím aplikace.

Na dopoledním jednání jsme si řekli, že jsme vyčlenili k samostatnému hlasování ty stížnosti, které nám byly doručeny mailem, že mají být vyčleněny Otevru diskuzi k tomu bodu 10, stížnosti a podněty. Jiří.

Jiří Padevět (radní)

Jenom dotaz. U stížnosti e284/25 budeme hlasovat o tom původním návrhu nebo o návrhu pana kolegy Matochy?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nejdřív budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pana kolegy Matochy. Děkuji. A když projde, tak budeme hlasovat, ale tak je to schválený vlastně v tuto chvíli. A když neprojde, není to schválený, tak budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu, když projde, tak budeme hlasovat znovu o tom pozměňovacím návrhu A když neprojde, tak budeme hlasovat o tom původním návrhu předsednictva, tak. Když neprojde, tak budeme hlasovat o tom našem.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám dotazy dva. První je, zda bychom mohli si po číslech prostě přesně pak projít ty, které odpovědi na stížnosti jsou vyčleněny pro samostatné hlasování, případně ty, které se přesouvají. A pak mám jeden dotaz směr k našemu předsednictvu. Bylo tam několik stížností, na které jsou návrhy odpovědí, byly de facto totožné, týkaly se volby generálního ředitele a přišly, alespoň usuzuji z toho textu někdy v měsíci červnu. A ptám se, proč o nich hlasujeme v prosinci? Jestli to nebyly nijak složité stížnosti, které by si vyžadovaly nějaké další doplňující informace ze strany České televize a podobně. A ptám se na to, zda došlo k nějakému zádrhelu nebo jaký vznikl problém? Poněvadž jsem přesvědčená, že nejenom adekvátní odpověď našim stěžovatelům je tím, co je naší povinností, ale také

odpovědět v nějakém reálném čase, a to mně v tomto případě připadá, že je zbytečně velká prodleva. Ale ptám se.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Na tohle mám odpověď hned mimo pořadí, protože to byl dotaz. Tam si Bára vyžádala doplňující informace, které jsme museli získat, proto se to takhle zdrželo. A teď je na řadě, jak jsem říkal, pořadí Bára Procházková, potom Pavel Matocha. Hlásil se dřív. Tak promiň.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju. Já mám jenom technickou. Jestli stížnosti e298, e288 a e286, což byly ty tři, se kterým návrhem odpovím já mám problém, jestli jsou vyčleněny k samostatnému hlasování, nebo jestli jsou v balíku. Já jsem to posílal mailem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nejsou vyčleněné.

Pavel Matocha (radní)

Jo, jestli je to možné, abych mohl podpořit ten zbytek. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě. Já už jsem to tu vysvětloval. Prostě občas blbne pošta, protože to skončí ve spamu. Ale já se to snažím pravidelně kontrolovat. Třeba tvoje skončily ve spamu, ale už jsem byl poučen, jak to mám udělat, aby nekončily. Pavle, 298, 288 a 286, jsou to tyhle tři. Vyčleníme k samostatnému hlasování.

Pavel Matocha (radní)

Myslím, že můžou být tři dohromady v samostatném hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, dobře. Tak Ivana Chmel Denčevová, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se vlastně doplňující dotazem ptám, zda za i můj návrh na stížnost e289/25, je také, jak vidím samostatně, abych tomu dobře rozuměla. Ta je samostatně, takže samostatně budeme mít to, co navrhuje pan kolega Matocha. Samostatně bude tedy to, co jsem navrhovala já. A u jedné, u jedné stížnosti e283/25, jak se ptal pan kolega Padevět, nejprve hlasujeme o návrhu pana kolegy Matochy a pak o znění. A ty ostatní už pak jsou v balíku. Ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Bára. Já bych pak zkusil přečíst ty odpovědi, které jsou samostatné. Ale prosím, Báro. A já se pak hlásím dát do diskuze a přečtu vám, jak je to navržené.

Bára Procházková (radní)

Ano, děkuji. Ne k samostatnému balíku jsem požádala hlasovat. To je šest nebo pět odpovědí k tématu množství krimiseriálů v České televizi, takže tam právě jenom doplňuji ke kolegyni, že ty budeme také hlasovat samostatně, protože tu odpověď já nemohu

podpořit, protože jestliže si stěžovatelé stěžují, že množství krimiseriálů, tak já vlastně jim nemohu s dobrým, s čistým svědomím napsat, že není, protože od pondělí do čtvrtka prostě na ČT1 v hlavním vysílacím čase krimiseriály jsou tedy. Tam bych požadovala nějaké hlubší vysvětlení, proč to tak je a ne vysvětlení, že to tak není. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jsou vyčleněny z samostatnému hlasování. Jestli dovolíte, já vám teď řeknu, jak to je. Navrhujeme jednu stížnost předat generálnímu řediteli k přímému vyřízení, to je ta e333 a taky stížnost 284, to je to, o které jsme se bavili. Kam dal Pavel Matocha protinávrh, pozměňující návrh té odpovědi, takže tam se bude hlasovat o pozměňujícím návrhu, pak případně o tom původním.

Dále je vyčleněna stížnost 289, to je ta, na kterou jste se ptala paní kolegyně Chmel Denčevová.

Pět stížností je vyčleněných ohledně množství krimiseriálů ČT 215, 219, 224, 225, 229, co požadovala Bára. A teď po připomínce Pavla dále vyčlením k samostatnému hlasování 286, 288 a 298, Zbytek odpovědí bude hlasováno v balíku. Já se to pokusím uvést co nejlépe. Ještě chceš. Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Jenom když přijde na to konkrétní hlasování, tak si můžeme říct, proč nesouhlasíme, že ta diskuze bude před každým konkrétním usnesením, anebo bude diskuze ke všem najednou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pak pojďme to udělat před každým, abychom se v tom zorientovali.

03:35:04 Usnesení číslo 269/17/25

Dobře. 269/17/25. Tam jsem nezaznamenal nic. Takže usnesení zní: Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnost číslo jednací e333/25, Je to stížnost na nesprávné účtování televizních poplatků. Stěžovatel JK. Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (14:0:0). V pořádku. Tahle stížnost byla předána. Tak teď tu máme usnesení, teď je 284 a Pavle, to je to, kde si dával protinávrh. Takže jestli bys tu odůvodnil ten svůj protinávrh.

Pavel Matocha (radní)

V návrhu odpovědi, které rozeslalo předsednictvo, říkáme, že ten s Tomiem Okamurou na ČT24 o Ukrajině byl v pořádku. A já, když jsem si ho pustil a podíval jsem se na něj, tak nemohu říct, že by mně přišel v pořádku. Věcný argument Tomia Okamury, obecně známý fakt, že na Ukrajině jsou ulice přejmenovány na Banderovi a že jsou tomuto muži tam i nové sochy odhalovány. Tak redaktor reagoval. A které konkrétní ulice? A vy tady šíříte ruské narativy? Takže to vyznění toho rozhovoru potom bylo, že tady to jsou ruské narativy. A domnívám se, že redaktor, pokud vede rozhovor na toto téma, tak by měl vědět, že bohužel na Ukrajině ulice po Banderovi pojmenovávány jsou, a to si myslím, že by mělo být v tom návrhu odpovědi konstatováno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. V tuhle chvíli je to Bára a paní Ivana Chmel Denčevová.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já po zhlédnutí tohoto rozhovoru si myslím, že tento rozhovor byl naprosto v pořádku ze strany redaktora, nebo chcete-li moderátora, protože moderátor kladl jasné a věcné otázky a teď cituji, máme k dispozici i tištěný přepis. Jedna otázka byla kde jedna otázka byla kdo a potom byla? A teď zase opět cituji, o tom já s vámi vůbec nepolemizuji. Takže myslím si, že v tomto je úplně jasné, že nešlo o jakousi polemiku, ale šlo o velmi věcné doptávání k tématu a celkově si myslím, že možná jde o nepochopení, proč tady vůbec máme média? Ne proto, že by moderátor či redaktor či moderátorka či redaktorka všechno věděla, to není rozhovor jaksi moderátora nebo redaktora osobní, to je proto, aby diváci a diváčky se něco dozvěděli, proto ten moderátor tam je a nehraje roli, co on jaksi ví nebo jaký je jeho osobní postoj, ale to, aby on svým umem jaksi dokázal vzdělat tu diváckou skupinu, to znamená, nejde o to, jestli moderátor něco ví nebo neví nebo musel vědět nebo nemusel vědět, ale o to, aby, když se na to někdo kouká, aby se něco dozvěděl a myslím, že naprosto věcné otázky, kde a kdo přesně tomuto odpovídají. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Báře. Tak Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se domnívám, že celá ta problematika je tak složitá, že jakékoliv nálepkování a vytahování jedné osobnosti, ať je to ten či onen, je velmi zavádějící a kdo chce psa bít, hůl si vždycky najde. A myslím si, že celá ta historie Ukrajiny se všemi těmito zákrutami je tak vážným problémem, že opravdu zvládnout tu diskuzi je velmi náročné. A já bych ráda řekla, a souhlasím v tomto s paní kolegyní Procházkovou. Role moderátorů v celé šíři záběru je mimořádná, aby absorbovali co největší penzum informací a věcí a příprav a byli schopni se vůbec ptát, tu není diskuze ukrajinista ve smyslu odbornosti a host, to by pak mělo jiné parametry. Pak mohou být dva hosté. Tak já bych jenom ráda i při takto vlastně náročných tématech a velké stopáži, jako má interview, to není rozhovor na čtyři minuty, abychom zvažovali i tento úhel pohledu.

A ono někdy uřídit hosta, který vám nechce odpovědět, když chcete tu odpověď, tak se stáváte téměř okamžitě bleskurychle, téměř konfrontační, nesnesitelnou, v uvozovkách ženou. Není to tak. Takže já podporuji toto znění, které navrhuje naše předsednictvo jako odpověď. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Také, děkuji. Pavel Matocha, Jefim Fistein, Bára Procházková v pořadí. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Krátká replika. Kéž by, Báro, Ivano, to tak bylo. Ano, moderátor má klást zjišťovací otázky, a to já mu nevyčítám. Já vyčítám, že do toho doplňuje svůj hodnotící komentář, že to je šíření ruských narativů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jefim Fistein. Bára Procházková.

Jefim Fistein (radní)

Ono to je šíření ruského narativu, nic jiného to není, protože neexistuje mezinárodní charakteristika jakéhokoliv mezinárodního orgánu, které by charakterizovala Banderu jinak než takto, to znamená jako bojovníka za ukrajinský národní stát nebo nezávislost? Jinak kdybychom souhlasili s ruským narativem, který určuje Banderu jinak, pak bychom museli souhlasit i s činem Stalina, který nechal svého špiona zabít, pak bychom museli tento čin oslavovat, ale nikdo to nedělá ani z těch, kdo Banderu nemá rád nebo poukazuje právem na jeho třeba zločiny, je třeba mít ohled na historickou skutečnost, kdo by nesouhlasil s tím, že Bandera je vězeň nacismu? Snad Pavle, ty s tím nesouhlasíš. On byl vězněm nacistických koncentračních táborů právě za svůj ukrajinský nacionalismus neboli za snahu zajistit samostatnost ukrajinskému státu, který předtím tu samostatnost neměl.

Je to mimořádně složitá historická postava. A takových postav jsou přehršle. V českých dějinách najdeme tisíce, pokud ne, desetitisíce složitých a nejednoznačných postav, nejednoznačný jsou poválečné dějiny Česka. Nejednoznačný jsou hrdinové minulosti, u spousty českých oslavovaných hrdinů najdeme nějaký velmi nepříjemný rys, zejména to, co je vyčítáno Banderovi, zejména třeba antisemitismus a tak. Čili já bych se této oblasti nedotýkal. Nesmírně složitá oblast, které vyžaduje jednak znalosti hluboké, jednak tak taktičnost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Jefimovi za příspěvek. Bára Procházková, po ní je Tomáš Řehák.

Bára Procházková (radní)

Já bych se vrátila k tomu jakoby věčnému novinářskému přístupu a vlastně bych panu moderátorovi Romanu Fojtovi velmi ráda poděkovala za toto profesionální vedení rozhovoru, protože já jsem si vypsala všechny osobní výpady a hodnotící negativní oslovení, které v tomto rozhovoru ze strany respondenta padly. A myslím si, že to jako je potřeba mít velkou míru profesionality, aby člověk na takovéto hodnocení nereagoval. Notabene, když jich je opravdu několik a směrem k České televizi, směrem ke konkrétní osobě moderátora a směrem k ostatním důležitým politickým osobnostem, to znamená, já vlastně děkuji za to, že takto profesionálně zvládnutý rozhovor ten moderátor zvládl, protože tolik osobních výpadů myslím, že to chce jako velkou snahu o sebeovládání. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, rozumím. Tomáš Řehák. Po Tomáši Řehákovi je Roman Bradáč.

Tomáš Řehák (radní)

Já taky nechci tady úplně rozvíjet debaty o Banderovi, i když třeba jako já, kdybych byl třeba maďarský občan, tak by mě asi rozčílilo, kolik tady pořád máme ulic pojmenovaných po maršálu Koněvovi. Ale já hlavně myslím, že Pavel nemá pravdu, když říká, že

moderátor v tomhle případě zahrnuje svůj hodnotový soud, protože ta věta zní jinak, ta věta zní, promiňte, pane poslanče, ale tady tyhle narativy o banderovcích, nacistech nemáte pocit, že to už je jenom ruské narativy, ruské proklamace, ruské výmysly a ospravedlňování války, agrese na Ukrajině, to znamená, je to otázka možná sugestivní, ale zcela jistě nabízí možnost odpovědět. Ne, takový pocit nemám, ale ta odpověď zněla, pane redaktore, problémy, vy jste totálně neinformovaný, ale pořád to není hodnotový soud moderátora. To prostě nabízí respondentovi hele, jako běžně se říká, že tohle je ruská propaganda, zestručňuji, tak co vy si o tom myslíte? To je pořád otázka, to není hodnotový soud.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl Tomáš Řehák. Tomáši, děkuju. Roman Bradáč je přihlášený.

Roman Bradáč (radní)

Já jenom chci říct, že tenhle ten formát jeden na jednoho je vždycky strašně složitý. V momentě, kdy ten moderátor zůstane jaksi jako opravdu pasivní, tak je ve vleku toho hosta. Pokud je ten host dominantní, mluví za mě nějaká zkušenost letitá, když tam budete mít dva ty hosty, kteří budou v klinči proti sobě, tak je daleko snazší pro toho moderátora řídit, proto tenhle formát je poměrně dost těžký. Může se stát, dokonce jsem přesvědčený, že se i stává, že se tu ne úplně vždy tam neutralita udrží z těch důvodů, o kterých jsem mluvil, vždycky to tak bylo a myslím si, že i do budoucna to tak bude. Jenom chci říct, zpravodajství Český televize není nějaká televize Borovina Třebíč. Myslím si, že lidi, který moderují takové, řekněme, prestižní pořady, tak musí dlouhodobě vykazovat vysokou profesionalitu. Jo, to prostě bych považoval jako svůj narativ.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je přihlášená Bára.

Bára Procházková (radní)

Krátká reakce. To neznamena, že to nemůžeme zmínit a ocenit. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jestli je to vše, tak půjdeme hlasovat.

03:47:14 Usnesení číslo 270/17/25 Protinávrh radního Pavla Matochy

Hlasujeme nejdřív o pozměňovacím návrhu Pavla Matochy, kdo je pro pozměňovací návrh Pavla Matochy.

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se? (3:10:1)

Takže teď v tomto případě hlasujeme o tom původním návrhu předsednictva, je to usnesení 271/17/25.

03:48:04 Usnesení číslo 271/17/25

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost č. j. e284, stížnost na moderátora Romana Fojtu, stěžovatele J.J. ve znění tak, jak ho navrhlo předsednictvo. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Optická většina. Kdo je proti? Proti je Pavel Matocha. Zdrželi se Roman

Bradáč, Jiří Šlégr. A pro záznam, kolik je 16:12. Jiří Šlégr odešel teď. Tak pojďme dál. (10:1:3)

Tak dále je vyčleněná stížnost e289, je to stížnost na pořad Události, stěžovatel IC, to je to, co žádala Ivana Chmel Denčevová vyčlenit. Máte k tomu Ivano nějaký komentář? Nebo jenom budeme hlasovat o tom vyčlenění. Dobře. Teď ta diskuse bude k těm jednotlivým vyčleněným stížnostem, případně když bude někdo chtít. Je to ta e289/25.

Pojďme si připomenout jenom, o čem prosím je ta stížnost. Na pořad Události. My jsme hlasovali teď o stížnosti na moderátora Fojtu. Tohle je 289. Já to taky musím rychle najít. Je to reportáž Davida Miřejovského.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, tak tam bych chtěla říct, že je to tak mimořádně složitá problematika, že se domnívám, že by to bylo na delší diskuzi a já musím říct, že v tomto případě se stěžovatelem v řadě jeho úhlů pohledu souhlasím. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chce někdo k tomu něco dodat? Jestli se někdo hlásí do diskuze? Samozřejmě, jestli ne, tak dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 272/17/25.

03:50:30 Usnesení číslo 272/17/25

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost číslo jednací e289/25, což je stížnost na pořad Události. Stěžovatel IC. Kdo je pro toto usnesení? To bylo to jenom vyčleněno k samostatnému hlasování.

A podle výsledku hlasování pak bude další postup. Děkuji. V tuhle chvíli hlasujeme o tom návrhu, který jste dostali. Materiál, který navrhlo předsednictvo. Ivana Chmel Denčevová chtěla samostatné vyčlenění, není protinávrh, hlasujeme o tom původním návrhu předsednictva. Jestli jsme všichni ready s tímto, tak kdo je pro toto usnesení?

Novák, Ježek, Richterová, Procházková, Mrklas Bradáč, Matocha, Tesař. A teď nevím, kolik nás bylo. Tak kdo je proti? Proti, není nikdo. Kdo se zdržel hlasování? Pět. Takže je to (8:0:5).

Dobře. Tak pojďme dál. Máme pět stížností. Je to stížnost na množství krmi seriálů v ČT, to je to, o čem mluvila Bára. Báro, jsou vyčleněné samostatně. Báro, chceš k tomu něco říct? Prosím Báro.

Bára Procházková (radní)

Možná jenom velmi krátce, už jsem to zmiňovala. Stěžovatelé, protože jde o několik stížností, si stěžují, že v České televizi, v hlavním vysílacím čase na ČT1 především je velké množství krimi seriálů a detektivek a já si jednak myslím, že je to pravda, protože se dívám na televizní program, to znamená, že více než polovina večerů na ČT1 jsou a jsou vysílány krimiseriály, a proto si myslím, že i ta odpověď by měla být jiná, tedy nepřesvědčovat stěžovatele a stěžovatelky, že to tak není, ale napsat jim třeba, že to tak je a proč? Tak jenom tam mi šlo o to, že si myslím, že vlastně ten důvod je jiný nebo neměla bych prostě někoho přesvědčovat, že to tak není, když to tak je.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, chcete se k tomu někdo přihlásit? Jestli ne, tak budeme hlasovat o návrhu usnesení číslo 273/ 17/25.

03:53:07 Usnesení číslo 273/17/25

Rada schvaluje návrhy odpovědi na tyto stížnosti, čísla jednací předdesílám, jsou to odpovědi navržené předsednictvem, je to e215/25, e219, já to pak dočtu samozřejmě e219, e224, e225/25, e229/25. Předmět stížnosti je totožný stížnosti na množství krimiseriálů v ČT a stěžovatelé jsou stěžovatelka AO, stěžovatel TF, stěžovatelka PČ, stěžovatel PŘ, stěžovatel TM. Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Richterová, Brabec, Padevět. Matocha, Roman Bradáč, Ivan Tesař. Tak kdo je proti? Proti je Bára Procházková. A kdo se zdržel? A zdrželi se Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein a Ladislav Mrklas. Nicméně se domnívám, že ty odpovědi byly přijaté (8:1:4).

Tak, a teď dáme hlasovat o třech stížnostech, které požádal Pavel Matocha k vyčlenění. Já ti dám slovo, jenom přečtu, které to jsou, je to stížnost e286, e288 a e298, jsou to stížnosti na pořad Interview ČT24. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji. Ty stížnosti se týkají rozhovoru, který vedla redaktorka s kardinálem Dukou. A za mě nejpodstatnější je ta 298, kde stěžovatel namítá, že redaktorka podsunula Kirkovi citace, které nikdy neřekl a žádá tedy ten stěžovatel o doložení zdroje těch dvou citovaných vět. A toto my v té odpovědi zcela ignorujeme. Domnívám se, že buď máme odkázat na jasný zdroj, kde to Kirk řekl, to, co moderátorka říkala, že řekl, anebo přiznat, že došlo k pochybení ze strany moderátorky a rovněž nijak nedokládáme a neargumentujeme tvrzení moderátorky stěžovatelem zpochybněné, že Kirk má nebo měl sklony k rasismu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuju. Teď se přihlásil do diskuze a my jsme tohle diskutovali tedy i v rámci předsednictva, toto je řešení, ke kterému jsme dospěli na základě, dejme tomu, nějakých nejasností nebo odlišnějších stanovisek, takže tohle je řešení vlastně taky kompromisní, co navrhuje předsednictvo. Chce se někdo ještě vyjádřit k té odpovědi. Vidím Ivanu. Prosím. Ivano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych ráda připomněla, že tyto tři stížnosti, které měli velmi, velmi podobný obsah, tak jsem ráda, že jsem v jedné věci poukázala, že se máme také my někdy ohradit vůči našim stěžovatelům, poněvadž jedna z těchto stížností, kde pan stěžovatel vlastně rádoby dehonestujícím způsobem používá nálepku pejorativní, o paní moderátorce woke aktivistka a do závorky dá, pardon, redaktorka, čímž na to poukazuje, tak se domnívám, že vlastně tak, jak vedeme polemiky, jestli máme vůbec na nějaké vulgární výpady reagovat, tak toto je přesně to, na co, vůči čemu by se Rada měla ohradit! A měla by jednoznačně říct, že opravdu nálepkování tímto způsobem je nedůstojné a nepřejeme si to, je to prostě redaktorka nebo moderátorka, to, že klade otázky a můžeme být více či

méně spokojení se způsobem vedení rozhovoru, můžeme rozebírat konkrétní věci, které si myslíme, že by mohli či měli být řeči nějak jinak, ale nepřístupujme na to, aby lidé, kteří prostě pracují v České televizi, reprezentují novinářskou obec, aby si kdokoli dovoloval tímhle způsobem na ně útočit. Je to totiž ukázka toho, s čím se třeba setkávají i v ulicích.

Takže já děkuji, že to předsednictvo vyslyšelo. Děkuji, že to tam zařadilo a myslím si, že o té skupině stěžovatelů nebo o tom konkrétním člověku to tedy opravdu něco vypovídá. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já k tomu jenom, hned ti dám slovo. Já k tomu jenom přidám, vlastně my jsme to nevyhodnotili jako vulgaritu, protože jsme to zařadili, nicméně rozumím tomu a na základě vašeho podnětu jsme tam doplnili tu větu. A teď Jefim Fistein.

Jefim Fistein (radní)

Naprosto souhlasím s Ivanou v této otázce. A myslím si, že tato opatrnost, anebo určitá taktičnost, slušnost platí pro všechny, jak pro stěžovatele, tak pro moderátorku nebo moderátora, protože obvinít někoho z rasismu je těžké ublížení na zdraví. Chcete-li, je to nehoráznost a zvlášť, pokud to nemůže doložit konkrétními příklady. Co je rasismus? To je nesmírně jemná látka a je třeba být s tím opatrný jak moderátor, tak stěžovatel. Obecně bych konstatoval, že to vyžaduje prostě zvýšit kulturu, přednesu svého, kulturu jednání s opačnou stranou atd. takže já bych byl proto odpovědi konstatovat obě dvě, oba dva aspekty.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já tomu rozumím. To už je teďko maličko pozdě, ale já ti rozumím Jefime, já ti rozumím. To bylo taky předmětem naší vnitřní polemiky na předsednictvo a já jenom ti chci říct, že právě proto je tam uvedený ten předposlední odstavec, který zní: týká se moderátorčina upozornění na Kirkovi možné sklony k rasismu. Bere Rada v úvahu, že zvolená formulace může zvlášť bez uvedení konkrétních příkladů působit na diváky neznalé kontextu Kirkových výroků týkajících se etnických rasových menšin příliš příkře. Rada ČT se proto domnívá, že by redakce mohla v takových případech zvažovat uvedení doplňujících informací, které by pomohly divákům. Takže to, co říkáš, je tam zařazeno.

Jefim Fistein (radní)

To je v pořádku, nežádám, změnu. Nežádám, navíc jenom podtrhuju, že chceme-li po stěžovateli, aby byl slušný, tak to musíme určitě chtít i po moderátorovi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A proto je tam přesně tahle věta. Já tě vidím, Pavle, teď jsi na řadě, ano.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju. Já jsem měl obecně stejnou připomínku, jako měl Jefim, že nálepkování, že je někdo Kirk rasista, je nepřijatelný a že je ještě horší, než čeho se dopustil stěžovatel. Co kritizovala kolegyně Ivana Chmel Denčevová. A ten odstavec, který citoval, to podle mě nezlepšuje, ale spíš zhoršuje, protože tam je napsáno, že pro diváky neznalé kontextu,

takže pro ty, který to nevědí, tak to může být zavádějící, ale pro ty, kteří to vědí, tak je to jasný jako Kirk byl rasista. Za mě je to naprosto nepřijatelné, a proto nemůžu tady tu odpověď podpořit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ti rozumím, tak to je otázka toho výkladu. Já jsem si byl vědom toho, co říká Jefim, takže to je nějaké stanovisko, ke kterému jsme dospěli. A jelikož nikoho nevidím, takže k samostatnému hlasování není protinávrh, je to návrh, který podalo předsednictvo a dávám hlasovat tímto o usnesení 274/17/25.

04:01:27 Usnesení číslo 274/17/25

Usnesení zní, že Rada schvaluje návrhy odpovědí na tyto stížnosti čísla jednací.

Je to e286/25, e288/25, e298/25 a je to stížnost na pořad Interview ČT24 a stěžovatelé jsou JP, pE, JH.

Kdo je pro schválení těchto odpovědí pro toto usnesení? Děkuji. Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Pavel Matocha. Zdržel se? Nezdržel se nikdo, jenom před pěti minutami zhruba, takže nějakých 16:20 odešel Roman Bradáč. Takže usnesení bylo přijato. (11:1:0). Tak, a to bylo poslední usnesení, kde byly stížnosti vyčleněny k samostatnému hlasování. A teď už jsou takové ty obecné, ke kterým nebyly žádné výhrady. Romane, promiň. Já si myslel, že jsi odešel. Takže neodešel, беру zpátky.

04:03:05 Usnesení číslo 275/17/25

Stížnost číslo:

e223/25, je to stížnost na nakládání s autorskými právy stěžovatel FS

e256/25, stížnost na pořady zpravodajství ČT a na Události Otázky Václava Moravce, stěžovatel JM

e278/25, stížnost na pořad Události, stěžovatel OL

e292/25, stížnost na pořad o otázky Václava Moravce, stěžovatel AH

e299/25, stížnost na pořad Události. Stěžovatelka KO

e317/25, stížnost na pořad Otázky Václava Moravce, stěžovatel KH

CT 103709/2025-65, stížnost na pořad Otázky Václava Moravce, stěžovatel ZK

a CT 103709/2025–66, stížnost na chybnou informaci ve vysílání ČT24, stěžovatelka AL

Kdo je pro toto usnesení? Vidím, že všichni. Kdo je proti tomuto usnesení? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (13:0:0)

A poslední usnesení v tomto bodě je 276/17/25.

04:04:30 Usnesení číslo 276/17/25

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se?

Nezdržel se nikdo. (13:0:0)

Tím považuji bod stížnosti a odpovědi za uzavřený a můžeme přejít k bodu číslo 12, kterým jsou materiály z dozorčí komise. A je to bod 12, protože jsme tam jeden doplnili.

A já už předám slovo panu předsedovi Petru Juchelkovi, pane předsedo, prosím.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Já děkuji za slovo. Dozorčí komise od posledního jednání absolvoval od posledního jednání Rady absolvovala dvě pracovní jednání a jedno řádné zasedání. Ty pracovní jednání se primárně týkaly rozpočtu a dlouhodobých plánů, které považujeme za klíčové dokumenty v tuto dobu, takže jsme si s finančním ředitelem vyjasňovali podrobné dotazy k jednotlivým kapitolám rozpočtu a dlouhodobých plánů, oba tyto dokumenty jsme navrhli ke schválení, nicméně samozřejmě u dlouhodobých plánů s tím usnesením, které máte v podkladových materiálech na doplnění, tak aby bylo možné dlouhodobé plány potom v jednotlivých letech dát do soudu, nebo respektive rozpočty v jednotlivých letech dát do souladu s dlouhodobými plány. Dále jsme se seznámili se zprávou finančního ředitele o plnění rozpočtu na rok 2025, kdy jsme konstatovali, že se vyvíjí v souladu s rozpočtem, to znamená, nepřekračuje ty hodnoty, byť některé nebudou zjevně do konce roku vyčerpány.

Dozorčí komise dále uzavřela šetření, co se týká právních služeb, konstatovala, že právní služby nejsou v ČT K nadužívány, jsou používány na specializované činnosti v těch srovnávacích obdobích, tam nedošlo k žádnému výraznému nárůstu, ty právní kanceláře nebo právnické kanceláře byly buď vysoutěženy nebo vybrány v souladu se zákonem nebo interními předpisy.

Dalším bodem byla aktualizace kontrolního řádu, kdy jsme s panem Hrabovským diskutovali otázky ohledně změny kontrolního řádu v souvislosti se změnou novely zákon o České televizi a výsledný návrh bychom vám dávali ke schválení v prvním čtvrtletí příštího roku a posledním bodem bylo předložení kontrolní činnosti na rok 2026 na první čtvrtletí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu předsedovi za jeho zprávu, otevřu diskuzi a v rámci té diskuze bude pak navrženo usnesení Ivany Chmel Denčevové, která avizovala v bodu dlouhodobé plány. Nicméně teď pojďme ke zprávě, kterou přednesl Petr Juchelka. Jestli někdo něco k tomu máte, jestli ne, tak diskuzi uzavřu a spočítám nás, jestli nás v tuhle chvíli dost na hlasování. 11, no to je krásný. Diskuze k tomu není. Takže Ivano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Takže jdu na to. Konečně nastala, bych řekla, moje chvíle.

Navrhuji následující usnesení. Rada České televize na základě doporučení dozorčí komise ukládá generálnímu řediteli České televize doplnit ve větší podrobnosti plán realizace strategických záměrů České televize, včetně detailnějšího věcného časového a finančního plánu realizace investičních záměrů a detailnějšího přehledu nákladovosti vysílacích kanálů v jednotlivých letech, aby bylo možno v budoucnu lépe ověřit soulad

dlouhodobých plánů s navrhovanými rozpočty jednotlivých let. Termín 31. března 2026.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pošlete to, prosím, pak jenom tajemnici.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Mají to, kolegyně, mají to.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Už je to na nástěnce. Omlouvám se, diskuze k tomuto bodu, ale vlastně jsme to diskutovali předtím, pak ještě budou ta usnesení dozorčí komise, nicméně toto je usnesení, které přečetla Ivana Chmel Denčevová.

04:08:58 Usnesení číslo 277/17/25

Kdo je pro toto usnesení Ivany Chmel Denčevové? Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (11:0:0)

V tom případě usnesení prošlo a já dávám hlasovat o usnesení číslo 278/17/25.

04:09:21 Usnesení číslo 278/17/25

Rada bere na vědomí zápis dvanáctého jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 3. 12. 2025. Kdo je pro toto usnesení? Většina nebo všichni. Respektive kdo je proti, se zeptám? Nicméně zdržel se? Nikdo. (11:0:0)

Návrh usnesení číslo 279/17/25.

04:09:48 Usnesení číslo 279/17/25

Rada schvaluje v souladu s čl. 4 kontrolního řádu dozorčí komise Rady České televize plán kontrolní činnosti na období první čtvrtletí roku 2026. Ten plán kontrolní činnosti je součástí zápisu ze dvanáctého jednání DK z toho dne, který jsme říkali, 3. 12. 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Tak vidím většinu. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (11:0:0). Nepřítomní jenom pro záznam jsou Vlastimil Ježek a Pavel Matocha. A uzavírám bod dozorčí komise, materiály z dozorčí komise.

A přecházíme dnes k předposlednímu bodu, kterým je bod různé, protože poslední bod je závěr. Tak a máme tady jednu přihlášku do diskuze, ale zeptám se nejdříve, kolegové, vás, máte někdo něco do bodu různé? Jestli ne, tak v tom případě dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 280/17/25.

04:10:50 Usnesení číslo 280/17/25

Rada souhlasila s vystoupením pana Šinágla v délce tří minut.

Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Proti není nikdo. A zdržel se? Zdržel se Novák, Richterová, Padevět. (7:0:3). Teď je nás 10, protože Bára tu není, ale nicméně jsme usnášeníschopní těsně. Pane Šinágle, pojdte, prosím, k řečnickému pultíku a já vám stopnu, řekněte mi, až budete připraven a já vám stopnu tři minuty.

Pane Šinágle, řekněte mi, až budete moct nebo začnete mluvit a já vám to spustím. Tak

začněte.

Pan Šinágl (veřejnost)

Dobrý večer. Opět jsem tu sám. A bylo tomu tak i dříve. Jako jediný zástupce veřejnosti.

Dřív bylo plno. Zasedání pana Uhdeho. Mohli jsme volit, kdy jsme chtěli, k čemu se chtěli a bylo to vysílaný obrazem. Přinesl jsem Radě pár dárků v uvozovkách, stručně, jasně. Mezinárodní skandál Pražského hradu a prezidenta republiky v Bratislavě na setkání čtyřech prezidentů Slovenska, Slovinska, Rakouska, České republiky. 1. října letošního roku. Televize mlčela. Já jsem nemlčel.

Dvojka. Duševně chorý velvyslanec ČR v Německu, inženýr Čistecký po skandálu v Moskvě pokračuje ve skandálech v zemích Evropské unie. Na jeho slovech v Praze jsem osamocený. ČT mlčí.

Bezcharakterní JUDr. Martin Smolek je jmenován ústavním soudcem. Týká se to i kauzy Maroko Gate, ohrožení bezpečnosti, Schengenu, obchodu s vízy českého velvyslance prodejem zločincům. Zveřejnil jsem mu 14 dílů. Samozřejmě jsem televizi k dispozici. Pane generální řediteli, co smí a nesmí ČT vysílat? Nebo není nezávislá česká. O Vánocích se bude opět, se budou opět vysílat zábavné, bezhodnotové, ve velké většině pořady o ničem Všechno párty pro všechny. Nepoznámějící. Za sedmé, Martet, společná televize Německa, Francie, 6. 12. 25. Ein Preisfieden Frieden o vztahu Alfreda Nobela s první nositelkou Nobelovy ceny míru Bertu Sutmer Kinskou s českými kořeny. Aktuální úžasný dokument dokáže Česká republika, Česká televize získat vysílací práva koproduce Francie, Švédsko, Rakousko 2025, patříme k Evropě. Nebo snad ne. No, a má letitá záležitost. Film malý Loors Fonterloy.

Ocení generace na celém světě. Skutečná kvalita, o které nemá většina českých diváků ponětí, stále se reprízuje na západních TV. Souznění ducha a dobrých mravů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já děkuju panu Šináglovi.

V tuhle chvíli, protože je to 3:20, my jsme odsouhlasili tři minuty.

Pan Šinágl (veřejnost)

Zbývají dva body.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak vezměte to rychle. Prosím.

Pan Šinágl (veřejnost)

Děkuji za dárek i k mým včerejším narozeninám.

Ten film je úžasný, televize nemůže už po dva roky sehnat vysílací práva. Jiné země s tím problém nemají. Už jsem jej našel, tak ho divákům dám v anglické verzi. Bohužel jenom na ruském serveru. Jinak poslední bod zamyšlení. Václav Moravec ve Vnoři, 6. 11. 2025, americké centrum média po volbách ČT vůbec nešetřil.

Zbývající podrobnosti následují na European Justice Organization. A je na vás, jak se k tomu postavíte. Tahle civilace končí v téhle formě. Zhloupli jsme z blahobytu, moc lidí bere moc, nedělá nic, co řekneme našim dětem? A televize by tedy měla být na prvním místě. Vlajková loď, aby lidi věděli, co se skutečně děje. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Panu Šináglovi. Vidíte, umožnili jsme vám asi pět minut. To je vše v tuhle chvíli. Děkuji. Vypněte mikrofon, jestli byste byl tak laskavý. Pane Šinágle, už to skončilo.

Pan Šinágl (veřejnost)

Ještě přeju s mikrofonem, aby jste mě slyšeli. Tak hezké Vánoce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vám taky.

Pan Šinágl (veřejnost)

A přeji všem radním a České televizi úspěšný nový rok. Aby plnila tu funkci, kterou od ní veřejnost očekává.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dali jsme vám pět minut. Díky, vypněte mikrofon a děkujeme za přání. Vám taky hezké Vánoce.

Hezké Vánoce přeji všem kolegům i našim posluchačům, kdo tu vydržel až do této chvíle. A program prvního jednání Rady ČT v roce 2026 vám bude upřesněn v pozvánce, a to jednání se uskuteční ve středu 14. ledna. Takže se na vás těším a přeju vám ještě jednou hezké svátky.