

15. jednání Rady ČT – 15. 10. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vážené dámy, vážení pánové, rád bych vás přivítal na patnáctém jednání Rady České televize v roce 2025. Z dnešního jednání není omluven nikdo. Pokud to schválíme, a o to bych vás rád požádal, tak kolega Racek by se připojil online bez možnosti práva hlasování, nicméně by se připojil podle čl. 7 odst. 3 jednacího řádu, ale samozřejmě musíme schválit jeho účast, k tomu se dostanu. Usnesení tady mám připraveno. Jiří Šlégr podle mých informací dorazí, je na cestě. Teď zde přivítám hosty, kterými jsou Michal Fila, ředitel divize Korporátní vztahy a marketingová komunikace. Dobrý den. Pan Jiří Hrabovský, vedoucí kanceláře generálního ředitele. Je tu Petr Mrzena, ředitel divize Zpravodajství a publicistika. David Břinčil, ředitel divize Finance a provoz. Je tu Alena Obermann Müllerová, ředitelka strategického rozvoje AI a pan Petr Juchelka, předseda dozorčí komise Rady ČT. Generální ředitel Hynek Chudárek je z dnešního jednání z pracovních důvodů omluven. Zastupuje ho, jak už jsem říkal, Michal Fila.

Jako první bod si tedy dovoluji navrhnout usnesení, kterým bychom odsouhlasili účast radního Ilji Racka na dnešním jednání. A to z vážných důvodů prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu, v souladu s čl. 7 odst. 3 jednacího řádu, to usnesení je překopírovaná ta část jednacího řádu. Já otevírám k tomuto bodu diskuzi, k tomu bodu, že bychom Ilju přizvali online.

Pavel Matocha (radní)

Já bych k tomu jenom na záznam připomněl, že v souladu s jednacím řádem může být přítomen, ale nemůže hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, je to bez hlasovacího práva. Může se hlásit do diskuze, ale nemůže hlasovat. Tak já si jí dovolím diskuzi uzavřít a navrhuji usnesení číslo 226/15/25.

00:02:15 Usnesení číslo 226/15/25

Rada ČT schvaluje v souladu s čl. 7 odst. 3 jednacího řádu účast radního Ilji Racka na jednání Rady. A to z vážných důvodů prostřednictvím dálkového audiovizuálního přenosu. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Iljo, vítám tě tedy na dnešním zasedání.

Ilja Racek (radní)

Ano, děkuji za přivítání a přeji úspěch našemu jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My děkujeme tobě a přeje brzkou rekonvalescenci. Usnesení tedy bylo schváleno, ale Ilja nemůže hlasovat. Jiří Šlégr tu není. tak by to mělo být 15 hlasy. 15:0:0.

Dalším bodem je program dnešního jednání. Vy jste ho dostali prostřednictvím mailu, je vyvěšen na webu, ale my jsme se dohodli na výměně jednoho bodu. Petře, chceš k tomu něco říct, nebo to mám říct já? Bod 5 byl návrh radního Petra Šafaříka.

Vzhledem k tomu, že generální ředitel České televize tu není z pracovních důvodů, je na pracovní cestě v zahraničí, a k informacím, které zazní v bodu 4, protože si nechal zpracovat určitá stanoviska, Michal Fila nám to pak řekne podrobně, tak tento bod pevně zařadíme na listopadové zasedání Rady ČT v maličko pozměněném znění.

Petr Šafařík navrhl úpravu a chceš ji přečíst, Petře, jak si to navrhl?

Petr Šafařík (radní)

Tak já ji přečtu. A i tedy s přispěním kolegů, myslím, pan kolega Padevět a ještě někdo další navrhl, myslím, že pan kolega Mrklas také. Tak ten bod, o kterém se řada kolegů se vyslovila, že ho podpoří pro listopadové jednání Rady České televize by měl znít takto: Přítomnost předsedů politických stran a hnutí zastoupených v Parlamentu České republiky v pořadu České televize Otázky Václava Moravce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ten bod, který přečetl Petr, říkám na záznam, bude zařazen na listopadovém zasedání Rady ČT. Děkuji kolegům za vstřícnost a místo toho tam navrhuji dát bod: Výběrové řízení na dvě právní kanceláře pro Radu ČT. A můžu to udělat takto? Já ten program pak celý přečtu, schválíme si ho. Tolik informace, více se dozvíme i v bodě čtyři, informace generálního ředitele. A já teď přečtu program a pak otevřu diskuzi k tomu programu.

Takže bod 1, zahájení. Bod 2, volba ověřovatelů zápisu. Za třetí plnění usnesení a kontrola zápisu. Za čtvrté informace generálního ředitele, respektive zástupce. Za páté výběrové řízení na dvě právní kanceláře pro Radu ČT. Za šesté stížnosti a podněty. Za sedmé materiály z dozorčí komise. Za osmé zpráva o plnění rozpočtu hospodaření za první pololetí 2025. Za deváté různé. Za desáté závěr. Já otvírám diskuzi k tomuto bodu, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o programu v tomto pozměněném znění.

A je to návrh usnesení číslo 227/15/25, a to zní:

00:06:44 Usnesení číslo 227/15/25

Rada po projednání schvaluje program jednání v pozměněném znění.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Program byl schválen. Děkuji. Za třetí volba ověřovatelů zápisu. Já navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli Luboš Xaver Veselý a Roman Bradáč, a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otvírám diskuzi k tomuto bodu, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 228/15/25.

00:07:25 Usnesení číslo 228/15/25

Rada volí ověřovatele zápisu radního Luboše Xavera Veselého a Romana Bradáče a pověřuje ověřením tohoto zápisu. Kde je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč. 13:0:2. Usnesení bylo

schváleno. Jdeme k bodu 3 dnešního programu, plnění usnesení a kontrola zápisu. My jsme obdrželi materiály, které jste dostali prostřednictvím elektronické pošty.

Já otevířu diskuzi k těm obdržným materiálům, pokud by někdo něco měl, nikdo nic nemá. Takže diskuzi uzavřu a navrhnu usnesení číslo 229/15/25.

00:08:05 Usnesení číslo 229/15/25

Rada obdržela materiál. Zpráva o programu ČT sport za období 1. 9. 2024–31. 8. 2025 a pověřuje radního Jiřího Šlégra, Jiří tu není, ale je srozuměný jako každý rok, zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. Jenom pro informaci, že ČT sport bychom probrali na příštím zasedání také v listopadu. Jiří Šlégr i Jiří Ponikelský, oba Jiří o tom ví a jsou s tím srozuměni, že bychom to projednali na příštím zasedání.

00:08:53 Usnesení číslo 230/15/25

Návrh usnesení číslo 230/15/25. Rada obdržela materiál, informace o činnosti ČT v oblasti digitálních služeb za rok 2024 a pověřuje radního Petra Šafaříka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti?

Nikdo. A zdržel se? Nikdo. Takže 15:0:0. Končím bod číslo tři.

Formální věci máme za sebou a nastává bod číslo čtyři. Informace generálního ředitele, respektive jím pověřeného pracovníka, který je v tomto případě Michal Fila, ředitel divize. Já bych tě poprosil o přednesení informací.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Dobré odpoledne, vážené členky, vážení členové Rady České televize, dovolu mi vás tady seznámit s informacemi generálního ředitele, kterého na dnešním jednání Rady zastupuji. Jak vás už informoval generální ředitel svým dopisem minulý týden k datu 1. listopadu 2025 vznikne nová divize Strategického rozvoje a umělé inteligence. Chcete-li AI. Náplní této divize bude zejména rozvoj inovací, využití umělé inteligence a strategické směřování České televize v éře digitální transformace. Divizi povede paní Mgr. Alena Obermann Müllerová, kreativní producentka a scenáristka, která během svého téměř třicetiletého působení v České televizi řídila útvary vývoje a strategie programu i dokumentárního vzdělávací tvorby. Paní magistra je tady, je připravena zodpovědět případně vaše dotazy.

Dále také k datu 1. 11. 2025 dojde ke zjednodušení struktury na prvním stupni řízení pozice jedna B budou zrušeny a zařazeny na druhý stupeň řízení. Novým tiskovým mluvčím České televize je od října Michal Pleskot, který přichází z tiskového odboru ministerstva spravedlnosti.

Třetí bod se věnuje předvolebnímu a volebnímu vysílání v souvislosti s letošními parlamentními volbami nabídla Česká televize nejkomplexnější a nejvíce sledovaný předvolební a volební servis, který celkově zasáhl téměř 3, 5 milionu diváků starších

15 let. Podrobnosti naleznete v písemné verzi materiálu, který máte před sebou v návaznosti na usnesení rady o předložení analytického materiálu k nákladům na u jednoho diváka jednotlivých pořadů vytvořil generální ředitel Hynek Chudárek pracovní skupinu, která na zadání začala okamžitě pracovat v rámci konzultací se zástupci Rady České televize nicméně vyvstala řada otázek ohledně metodiky, kterou bychom měli používat.

V tuto chvíli je situace taková, že jsme navázali komunikaci s některými členskými organizacemi EBU, abychom zjistili, jakou metodikou se řídí oni, jakou používají a případně laicky řešeno, nevymýšleli kolo, pokud už je někde zkonstruované. Jinde v Evropě. Proběhlo školení zaměstnanců na téma obchodní sdělení ve vysílání České televize, které se bude pravidelně opakovat, mimo jiné se zde řešilo umístování produktů a problematika obchodních zmínek v non fiction pořadech z pohledu praktické dramaturgie, také téma, které už jsme na radě opakovaně řešili. Dne 7. října proběhla aukce pořadů z televizního archivu, Česká televize prodala celkem 26 titulů. Aukci pro rok 2027 plánujeme zase na podzim roku 2026.

Na minulém jednání se paní radní Bára Procházková dotazovala generálního ředitele na proškolení pracovníků diváckého centra České televize, generální ředitel si vyžádal tyto informace od vedoucí diváckého centra a naleznete je v příloze tohoto materiálu.

Dostávám se k bodu interpelace, obdrželi jsme od vás dvě interpelace. Paní radní Ivana Chmel Denčevová zaslala dotazy týkající se zvaní hostů právě do pořadu OVM, jak už se tohoto tématu dotkl, pan předseda a paní radní Bára Procházková se dotazovala na pořad Hobby naší doby a umístění produktu v něm. Odpovědi jsme vám zaslali elektronicky. Máte je před sebou na stole. A chci se zeptat, zda tedy z časových důvodů mám interpelace v tuto chvíli celé projít, nebo zda jste spokojení s tou písemnou, emailem doručenou odpovědí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si myslím, abys to tedy přečetl. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo, dobrý den. Já bych se přimlouvala pro nějakou formu, která je něco mezi, protože aby to nebylo jenom tou čistě dopisovou formou, ale zároveň ta odpověď je rozsáhlá, za což velmi děkuji. Tak nějaké třeba zásadní shrnutí, aby i ti, kdo tuto písemnou formu nemají před sebou k dispozici, tak aby měli možnost vědět, o jaká témata se jednalo. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. I z toho důvodu, co jsem tu avizoval ohledně přesunu toho bodu, bych byl rád, aby to tady nějakým způsobem zaznělo.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Tak já si dovolím to dát v té plné formě, abych tím zestručněním ad hoc nedospěl a nedosáhl nějakého zkreslení, které bylo nežádoucí. Tak tedy začnu interpelací paní radní Ivany Chmel Denčevové, ona navazuje na vyjádření generálního ředitele v rámci

interpelací ohledně účasti hostů v pořadu OVM. V písemném sdělení generální ředitel Hynek Chudárek konstatoval, že redakce OVM dodržuje čl. 62 kodexu České televize ohledně zvaní hostů. Na tomto stanovisku divize zpravodajství a publicistiky se nic nezměnilo. S ohledem na přetrvávající rozpory ve výkladu kodexu ČT, ohledně vyváženosti diskusních pořadů se touto věcí budu dále zabývat. Konec citace generálního ředitele. A teď ty navazující doplňující dotazy k danému tématu jsou, za prvé, jaká jsou stanoviska, včetně zdůvodnění, která vytvářejí dané rozpory ve výkladu kodexu České televize.

Odpověď. Rozpor, respektive nejasnost spočívá zejména v tom, zda pro naplnění zákonných požadavků, pro vyváženost a objektivitu ve zpravodajských pořadech a pravidel kodexu České televize pro diskusní pořady a pluralitu. To je ten zmiňovaný čl. 6. Je potřeba zvát do relevantních pořadů předsedy politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, t. j. zohledňovat postavení diskutujících v daném politickém subjektu. Za druhé, jaké kroky učinil generální ředitel a zda již existuje nějaký konkrétní výstup. Generální ředitel se obrátil na etický panel České televize s žádostí o výklad čl. 6 kodexu České televize. A dále si také v této věci vyžádal dva externí posudky, jeden právní, jeden mediální. Konkrétní výstupy tedy zatím k dispozici nejsou.

Generální ředitel bude připravený s největší pravděpodobností tedy na listopadovém jednání Rady České televize, se k tématu vrátit a svoje stanovisko opřít o tyto zmíněné analýzy. A za třetí otázka v rámci této interpelace, jaká jsou pravidla, priority dramaturgické práce při výběru diskutujících hostů? Například kritéria typu odbornost, politická příslušnost v návaznosti na pozici dané politické strany či hnutí funkce dotyčné nebo dotyčného v politické straně postavení exekutivní či zákonodárné a t. d. hlavní kritéria dramaturgické práce vyplývající z kodexu ČT, tedy čl. 6.1 a 6.2. Dramaturgie o m se zaměřuje na aktuální témata, která lze zároveň plánovat v týdenním či dvoutýdenním časovém horizontu. Důvodem je snaha zajistit si na nedělní poledne klíčové aktéry z řad koalice a opozice dle principu odstupňované rovnosti.

Oslovení hosté by měli být primárně relevantní svou odborností a dosavadní činností ke zvolenému tématu, zároveň by měla být jejich funkce, pokud možno, ale ne nevyhnutelně srovnatelná. Diskutují například předsedové poslaneckých klubů, místopředsedové stran a hnutí, ministři, případně exministři, předsedové a expředsedové Poslanecké sněmovny, Senátu, a t. d. zástupci politických stran a hnutí jsou nejčastějšími hosty pořadu. V menší míře je u vybraných témat doplňují experti a další osobnosti veřejného života, profesní a zájmové svazy, odbory atd. Tolik tedy k interpelaci paní radní Ivany Chmel Denčevové a teď interpelace paní radní Báry Procházkové.

V médiích jsem zaznamenala text o rozhovoru moderátorky Jiřiny Bohdalové s panem Danielelem Fialou v pořadu Hobby naší doby ze dne 17. května 2025. Kdo rozhodl, že v pořadu bude toto téma a podle jakých kritérií bylo toto vystoupení obchodováno obchodním oddělením? Jsou běžně tato vystoupení v tomto pořadu v této formě a délce obchodována? Pokud nebylo, tak proč, podle jakých kritérií se rozhoduje, kdy takové rozhovory jsou a kdy nejsou obchodovány?

Odpověď: v pořadu Hobby naší doby se příležitostně pracuje s umístěním produktů, v takovém případě se s tématem scenáristicky pracuje tak, aby umístěný produkt byl co nejcitlivěji integrován do redakčního obsahu reportáže. Kategorickou a nepřekročitelnou podmínkou je uzavření obchodní smlouvy mezi obchodním útvarem České televize a objednavatelem umístění produktů. Pořad je pak v souladu se zákonem označen symboly PP a v závěrečných titulcích je slovně uvedeno, že pořad obsahoval product placement v předmětném rozhovoru o potravinových doplncích, o product placement fakticky nešlo.

Obchodní oddělení to jako obchodní případ neřešilo, neuzavírala se obchodní smlouva a pořad nebyl označen symbolem PP. Na reportáž je tedy nutné nahlížet jako na redakční obsah. Původně schválený scénář předmětné epizody pořadu hobby naší doby, tento příspěvek či rozhovor v tomto případě neobsahoval. Scénář byl dramaturgií standardně schválen. Téma dřevokazných hub v kombinaci s medem se objevilo až těsně před natáčením jako dodatečná náhrada odpadlého natáčení. Obsahový podklad odevzdaný jednou z autorek reportáží neuváděl, že by se měl v pořadu prezentovat nějaký výrobek, což bylo zásadní individuální selhání v této kauze. Až ve fázi offline pořadu dramaturgie zjistila, že podoba reportáže svým pojetím hraničí s prezentací produktu. Dramaturgie pořadu se zabývala zejména tím, zda je v obraze viditelná obchodní značka. Ta byla přelepena, nicméně s ohledem na již zmíněný hraniční charakter prezentace tématu mělo dojít k přísnějšímu posouzení, zejména posouzení kontextu a takto postavený rozhovor neměl být pro pořad hobby naší doby akceptován.

Jednalo se tedy o určité jednorázové pochybení autorského týmu, který připravuje obsah pořadu hobby naší doby, nikoliv o systémovou chybu. Tento případ byl rozebrán v rámci celotelevizního školení, o kterém už jsem také mluvil, na umisťování produktů do pořadů a jejich nepatřičného zdůrazňování. Tento případ zpracování tématu byl označen jako nevhodný a postup při přípravě pořadu jako chybný. Tolik informace ode mě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji, otevřu diskuzi. Do ní je přihlášený jako první Vlastimil Ježek. A jenom zopakuji tu informaci k té interpelaci Ivany Chmel Denčevové. Skutečně to Rada bude mít tedy na listopadovém zasedání, takže tam se budeme generálního ředitele na to určitě ptát v tom duchu toho bodu, jak ho tady přečetl Petr Šafařík, když jsme projednávali program dnešního zasedání. A ještě jednou tedy zopakuji přihlášené. První je Vlastimil Ježek, druhého jsem viděl. Petra, třetí jsem viděl Báru Procházkovou. Tak jestli tě můžu poprosit.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. První dotaz. Zda bys mohl objasnit, co jsou zrušené pozice jedna B, protože to je teda opravdu taková hezká zkratka, tak které pozice to jsou, které se schovávají pod označení jedna B a zároveň prosba, jestli bychom mohli dostat novou organizační strukturu nebo už je někde prezentovaná na webu, to nevím, ale 1. listopad je tady brzy. Otázka číslo dvě, nejspíš na Petra Mrzenu. Děkuju za to shrnutí sledovanosti České televize, pokud jde o volby, ale jestli by mohlo dojít také k

nějakému srovnání zejména s Prima News, případně i s novou, které se volbám věnovali taky. A třetí je prosba, jestli Alena, kterou tady velmi zdravím, by byla tak laskavá a přece jenom nám řekla něco o své představě, o funkci, která jí se vyvíjí, je poměrně důležitou. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom, jak to uděláme? Poprosím Alenu, případně pana ředitele, kdyby chtěl doplnit paní Alenu Müllerovou. Paní ředitelko, já vás vítám, milá Aleno, a prosím odpověď na dotaz pana místopředsedy Ježka.

Alena Obermann Müllerová (ředitelka divize Strategického rozvoje a AI)

Ještě ředitelka nejsem, až od 1. 11. 2025.

Takže. Dobrý den. Dobré odpoledne. Já moc ráda pohovořím o tom tématu, tak taky ho pokládám za velmi důležité a myslím si, že Česká televize určitě potřebuje tuhle oblast řešit a pro mě je to velmi zajímavé a výrazné téma, ale pokusím se být stručná, protože bych tady určitě byla schopna hovořit hodinu. Tak důležitá informace nebo důležitý výchozí bod je to, co už tady říkal pan ředitel Fila. V tuto chvíli vlastně se mediální prostředí velice rychle mění ta transformace, myslím, že je to srovnatelné nebo možná ještě dokonce turbulentnější, než když začíná digitalizace, když se, když se vlastně přecházelo z analogového nám na digitální vysílání, protože v tuto chvíli už pomalinku ustupuje, roste to digitální vysílání, hodně personalizovaná distribuce a k tomu umělá inteligence velice zásadně ovlivňuje veškerou výrobu, vývoj pořadů, zprávu obsahu, tam se to jako každým dnem vlastně mění.

Zároveň také víme, že evropská média veřejné služby jako BBC, ARD, CDF již zřídila obdobné divize nebo útvary. Takže my potřebujeme být taky jít s dobou, a takže proto je to jako na místě, aby také Česká televize měla, měla útvar, který se zabývá touto strategií a inovacemi a transformací. Cílem je určitě řídit strategický celkový vývoj a naším jako důležitým záměrem je koordinovat inovace, kterých je teď opravdu hodně, výzkum, ale také etický rámec a vlastně to, aby ta využití AI bylo odpovědné, taková ta R AI, což je responsible AI, to je opravdu hodně, hodně důležité a není to jenom věc nebo osobnostních práv a duševního vlastnictví, ale určitě i zasahujeme to velice do oblasti etiky, kde musí Česká televize být obzvlášť pozorná a chovat se správně. Další velmi důležitý cíl je posílit efektivitu a konkurenceschopnost a samozřejmě také je to i velice kreativní, to je vlastně, co na tom třeba baví mě jako původně scenáristku a je to velmi hospodárné, protože vlastně využitím různých inovací, automatizace AI se, se opravdu dá, dneska už se dá hodně toho řešit už přímo při, u scénářů, u jejich hodnocení, potom samozřejmě při výrobě, při plánování těch pořadů, dále, potom hrozně moc už se toho dneska dá dělat v postprodukci. To myslím, že tady v České televizi už máme hodně, hodně na tom pracujeme, my teď hodně spolupracujeme právě s technickými kolegy, kteří vlastně jsou rádi, že vlastně my budeme dělat takový, takové rozhraní mezi tím technickým a kreativním, že aby vlastně zmizely takové ty bloky, které někdy mezitím bývají jinak klíčové oblasti, které v té divizi budou. Bude to od oddělení inovací, které povede kolega Jirka Vlach. Moje pravá ruka, který v tom hodně vzdělaný má vlastně doktorát z oblasti propojení právě audiovizu a technologie a digitální, digitální vysílání, zároveň se tam se budeme zabývat takovým výzkumem

formátu a obsahových trendů v celosvětovém kontextu to oddělení by vedl Milan Kruml, který ho zná. Tak jistě jako bude se mnou souhlasit, že to je člověk na svém místě a zároveň se teda budeme určitě oblast tam bude, se bude zabývat tím odpovědným a transparentním využitím umělé inteligence.

Další věc je, že, že už je to souvisí také. Pak budeme, už teď vlastně jsou na nás požadavky, abychom se zapojili do evropských projektů, projektů EBU a dalších evropských partnerů. Tak, takže toto taky už jsme jako, vlastně už teďka rozbíháme nějaké domovy, budeme také určitě hodně spolupracovat s vysokými školami, zase už v tuto chvíli jsme v kontaktu s ČVUT. Zrovna včera se mně ozvali, se mně ozvali z Ostravy, z Vysoké školy báňské, kde vlastně my můžeme propojit to, že vlastně, když budeme potřebovat připravit nějaké modely, tak oni mají dost velké kapacity ve výpočetní technice. Je to vlastně pro nás jednodušší. Já jsem sem zajímavější než spolupracovat s firmami, jo, je to vlastně blíž tomu, co to tomu celkovému cíli České televize. No, proč právě nyní, to asi nemusím vysvětlovat. Je to prostě teď přesný čas a myslím, že, že ve chvíli, kdy se tím teď zabýváme, takže ještě vlastně včas nastupujeme do toho rozjetého vlaku a myslím, že by to mělo vlastně Českou televizi tak jako oživit, mělo by to hodně jako propojit právě ty úžasné nové možnosti, ale zároveň pohlídat, aby se využívaly velmi zodpovědně, aby vždycky na konci tam byla vlastně ta lidská kontrola, která to zařídíme. Teď v tuto chvíli už vlastně se zabýváme třeba opatřeními o AI, které vzniklo a před nějakým časem, myslím, že v zásadě je správné, ale od té doby zase už se to vyvinulo, takže my budeme hledat, aby to nebránilo vlastně těm inovacím.

Já pak tady mám jako podrobnější ještě, ale nechci vás, nechci vás zdržovat, jenom možná to pro takový jako pro představu, co budeme dělat. Je tam mnoho věcí, je tam určitě hodně věcí, třeba v té samotné výrobě, v přípravě scénářů v plánování je dneska už možnost třeba u záběrů různě upravovat ty záběry s tím, že třeba tady se mluvilo, že o nějakých třeba, aby tam nebyly loga, tak se dá prostě jako toto všechno úplně jako třeba i v pozadí, když by někde se objevilo nějaké, nějaké, nějaké logo, tak se to dá, tak se to dá přehodit, to pozadí dá se záběry prostě upravovat, může se tam, já nevím, upravit dobový kostým atd. čím se hodně ušetří a je tam jako těch věcí. My už vlastně s, s Jirkou Vlachem zkoušíme i všechny možné nástroje, které někde se už využívají v České televizi. A někde vlastně jsme, jsme se setkali s tím, že, že vlastně jsou jako rádi, že teda třeba i my bychom chtěli nabízet, vlastně by měli být takový think tank, který nabízí ty věci i s ostatním. A taková jakoby od malička jenom, co třeba teď už máme rozjetý, že by chtěla vylepšit Centrální evidenci námětů, kde, aby v tuto chvíli tam jedna paní přepisuje, že jo, z formulářů informace, pak to předává producentům, dramaturgům, ti si to tito hodnotí my, když to vlastně nebude to ani tak složitá úprava, bude to tak, že se vyplní formulář, to se okamžitě překloupí do toho, srovná se to s ostatními materiály, zjistí, jestli se nedubluje, jestli to nebylo třeba. My máme cenu v tom centrální evidenci námětů, asi těch a 15 000 těch námětů, takže se zjistí, kde se to opakuje, kde za to dubluje a zároveň už může udělat takový první jako vyhodnocení, komu, kdo to má hodnotit atd. takže tam se, tam se ta doba, kdy se to zpracovávalo třeba měsíce, zkrátí vlastně, třeba na pár dní nebo na pár hodin. Tak to je asi za mě ten základ. A ráda odpovím na jakékoliv otázky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě. Já teď navrhnu, že bychom zůstali u třetí otázky Vlastimila Ježka a otevřeme diskuzi k tomu bodu. Jenom chci říci, že vezmeme tento bod a pak poděkujeme Aleně a panu Vlachovi. Teď se hlásil s doplňujícím dotazem Vlastimil Ježek a pak Ivan.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já nemám doplňující dotaz, já děkuju. Myslím, že by to možná i pro dnešek nebo pro mě určitě stačilo, ale budu navrhovat, abychom se tématu věnovali na některém z pracovních jednání Rady, protože těch otázek je spousta. Tahle nová divize zasahuje vlastně do programu do výroby, je tam někde vsazená mezi to, nabízí se etické otázky spojené s používáním umělé inteligence a spousta dalších věcí, ale to bychom tady mohli sedět do půlnoci. Takže můj návrh je zařadit téma buď na prosincové nebo lednové pracovní jednání rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tak určitě. Tak to pak zprocesujeme. Já bych to možná viděl na ten leden, v prosinci budeme řešit rozpočty. A to ale uvidíme. Tak to byl Vlastimil. Ivane, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo, děkuji za stručnou prezentaci. Já bych měl doplnění k tomu, co říkal kolega Vlastimil Ježek. Jestli by šlo nějakým způsobem třeba v písemné formě, až začne divize fungovat od 1. 11., tak třeba od 1. prosince, jestli by šlo nějakým způsobem dát nějaký segment po jednotlivých činnostech České televize, kde se bude projevovala činnost vaší divize, k čemu to přispěje? Jakým způsobem v jednotlivých částech? To je jedna věc, a druhá, kolik bude mít ta divize zaměstnanců. Díky.

Alena Obermann Müllerová (ředitelka divize Strategického rozvoje a AI)

Určitě. My už v tuto chvíli máme samozřejmě spoustu materiálů, teď i budeme to už nějakým způsobem prezentovat a určitě připravíme, už máme nějaký materiál, ale připravíme i ještě podrobnější určité oblasti činnosti tam máme, ale samozřejmě my každým dnem připravujeme další věci. Možná jsem tam ještě nezmínila, co je také důležitá věc, že budeme taky vzdělávat jak dovnitř do televize, tak i napříč televizí. A nebude to tak, že bychom zasahovali do něčeho, ale budeme hodně se snažit propojovat. Ale jinak určitě prostor bude, do toho pracovního setkání určitě připravím materiály.

A ta otázka k těm lidem. My jsme v tuto chvíli z naprosté většiny čerpali z lidí, kteří jsou teď v současné době v televizi, vytypovali jsme si je tam, protože jako každé firmě jsou lidi, kteří už se sami o to zajímají, takže my hledáme takové patrony jednotlivých oblastí. Takže v tuto chvíli částečně přichází moje tvůrčí skupina. Tedy odchází dramaturgyně, která se zabývala hranou tvorbou, ale jinak vlastně právě třeba Jiří Vlach, který byl výkonným producentem skupiny, tak ten bude přecházet ještě s jednou kolegyní. Takže my v tuto chvíli myslím, že budeme mít asi 99 lidí, z nichž teď z počátku asi maximálně jednoho budeme brát zvenku a budeme teď vlastně studovat, co je potřeba atd. a připravovat to. A pak příští rok předpokládáme, že bychom postupně třeba po jednom přijímali. Budeme potřebovat nějaké vývojáře pro tuto oblast vysloveně technickou, ale my ještě zároveň dost sedíme třeba s Milanem Fridrichem a povídáme si o tom, co vlastně funguje u něj. Takže se snažíme napřed si to celý

prozkoumat a zjistit ty potřeby, ale určitě by ta divize neměla být stejně ve výsledku nějak zvlášť veliká. Myslím si, že to není potřeba, že tam jde spíš opravdu o tu spolupráci třeba s těmi vysokými školami, kde opravdu jsme narazili na bezvadné partnery, kteří pro nás zvenčí udělají spoustu té práce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju. Jiří Padevět, prosím.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju. Je to doplňující dotaz k tomu, na co se ptal kolega Tesař, kolik z těch lidí má IT vzdělání nebo vzdělání v oboru umělé inteligence?

Alena Obermann Müllerová (ředitelka divize Strategického rozvoje a AI)

Tak nevím, co myslíte vzdělání v oboru umělé inteligence, nebo kolik má prostě informatiku, kybernetiku. Právnička, která se tím bude zabývat, ta má doktorát z oblasti duševního vlastnictví, osobnostní právo a AI a jinak ti ostatní mají vzdělání spíš ekonomické nebo umělecké, ale tou umělou inteligencí se všichni už zabýváme dlouhou dobu. Nemáme tedy formální vzdělání, že bychom měli třeba ČVUT, ale určitě máme v tom velké znalosti. A právě ty lidi, které budeme do budoucna přijímat, tak to budou právě ty oblasti, co mají třeba ČVUT, ale tam to souvisí s tím, že bude muset být nějaké výběrové řízení a jsou tam poměrně vysoké požadavky na finance, ale myslím si, že to zvládáme docela.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Plus si říkala, že pan kolega Vlach má vzdělání.

Alena Obermann Müllerová (ředitelka divize Strategického rozvoje a AI)

Jirka má sice produkci na FAMU, ale pak si dělal doktorandský studium v této oblasti. Ano, takže tam se dá říct, že máme formální vzdělání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji.

Jiří Vlach (divize Strategického rozvoje a AI)

Já jsem dělal doktorát na téma transformace televizního obsahu na internet, což bylo v době, kdy to bylo před příchodem Netflixu, takže vlastně byly to takový ty témata, jak se, kam se dostává třeba seriál v televizním vysílání. Takže jenom abych tady upřesnil, jak říkala Alena, ty lidi vybíráme, bavíme se momentálně třeba z ČVUT na téma, který lidi by byli nejvhodnější pro tu naši oblast. A jde o to, že my momentálně definujeme ty oblasti a jakmile dodefinujeme ty oblasti, tak se pustíme do toho hledání těch správných jako lidí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže děkuju za doplnění. A jelikož nikoho nevidím, tak já si dovolím popřát týmu Aleny Obermann Müllerové, Jiří Vlacha a Milana Krumla co nejvíc úspěchů. A požádat prostřednictvím generálního ředitele o účast těchto pracovníků na případném semináři

na nějakém pracovním jednání Rady České televize. A nejen těm třem samozřejmě přeji hodně úspěchů, i těm jejich zbývajícím šesti kolegům, jestli teda počítám dobře. Děkuji. A děkuji za představení divize.

Alena Obermann Müllerová (ředitelka divize Strategického rozvoje a AI)

Děkuji. Taky děkuji za pozornost, na shledanou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Tak a teď měl Vlastimil dva dotaz a pak je přihlášený Petr a pak je přihlášená Bára a pak je přihlášená Milada Richterová. Takže Vlasto, tebe poprosím o zopakování.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jenom připomenu ta první otázka se týkala organizační struktury od 1. listopadu 2025, zejména ujasnění, co se skrývá pod zrušenými pozicemi jedna B. A ten druhý dotaz směřoval asi k Petru Mrzenovi, tj. kromě sledovanosti České televize v předvolebním vysílání nějakého porovnání se soukromými televizemi, zejména s Prima News.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Jestli můžu začít jedna B, tak pozice jedna B byly doposud nebo jsou prostě jsme v řijnu obsazeny výkonnými řediteli, například výkonnými řediteli kanálů ČT Art, ČTD, IT v oblasti techniky, HR marketing a tito výkonní ředitelé by měl být od 1. 11. na stupni řízení číslo dvě. Nezanikají pozice, mění se jejich zařazení.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Nicméně se mění zařazení, takže se ocitnou pod jedničkami. Teda nějakým způsobem, předpokládám, takže doplňuju to přání, jestli bychom mohli dostat k dispozici organizační strukturu České televize. Od 1. 11. 2025.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Poznamenuji si, dodáme vlastně jedna B. Byly součástí doposud, respektive za bývalého generálního ředitele platformy diskuzní, která se scházela pravidelně a měla název Porada vedení, což bylo kolegium plus. Tito výkonní ředitelé na stupni jedna B. Stávající generální ředitel tu diskuzi s vedením České televize zjednodušil.

A tím tělesem, se kterým on se radí a se kterým diskutuje, je nadále kolegium a vlastně porady vedení, které byly širší, se nekonají, porady vedení byly tvořeny součtem ředitelů na stupni. Jedna divizních kolegia a výkonných ředitelů, kteří jsou od 1. 11. tedy zařazení na stupeň číslo dvě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Máme téma jedna B, Tomáši, ano, jedna B. Tak prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já teď jsem se trochu zmátl, tak jenom jako potřebuji se v tom zorientovat. Do téhle chvíle pozice jedna B. Podléhají přímo generálnímu řediteli a nepodléhají nikomu jinému, nebo je to nějak jinak?

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Podléhají někomu jinému, jsou v tuto chvíli v týmech. Myslím, že třeba na příkladu ČT Art, ČT D jsou v týmech v týmu Milana Fridricha.

Tomáš Řehák (radní)

V tom případě nutně potřebuji, abyste mi znova vysvětlil, jaké praktické dopady má přeřazení z pozice jedna B do pozice dva. Kromě účasti na nějaké poradě.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

No, kromě účasti, já myslím, že generální ředitel chtěl vytvořit jednodušší strukturu ředitelů, se kterými bude diskutovat, se kterými se bude pravidelně scházet. To je pro něj kolegium, ředitelé divizní. Další setkání ve složení kolegia plus výkonných ředitelů se nekoná. A tito divizní ředitelé se svými kolegy z výkonnými řediteli baví už sami o sobě.

Tomáš Řehák (radní)

Jo. Jinak řečeno, prostě z hlediska struktury podřízenosti vlastně ke změnám nedochází, dochází fakticky k rozdílu v obsazení porad. Ano, děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Báro, ty jsi se teď hlásila k tomu jedna B?

Bára Procházková (radní)

Já jsem se i původně vlastně hlásila k tomu tématu organigramu, protože jsem také chtěla poprosit o aktuální organigram a přesně mě zajímalo to, co to konkrétně znamená, mimo to, že změníme jedničku na dvojku, protože v projektu pana generálního ředitele, právě pro volbu na pozici generální ředitel bylo vlastně z 50 % tématem organigram České televize, tedy zeštíhlení, ale zároveň i finanční úspora. Tedy mě zajímá, jestli toto opravdu je jenom, jak říkal kolega Tomáš Řehák, pouze, že tito kolegové nebudou muset chodit na jednu další porad, ale jestli to třeba právě má nějaký vliv i na to finanční, i na to finanční ohodnocení, což bylo vlastně v tom projektu generálního ředitele, ale můžeme si to říct příště, až uvidíme ten aktuální organigram.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Já tu poznámku a ten požadavek mám, eviduju. Dodáme organigram i s komentářem, který by odpověděl na otázky, které jste položili, jestli je to takhle v pořádku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A pak to projednáme v listopadu s generálním ředitelem. Děkuju, takže jedna B končím. A poslední otázka byla na Petra Mrzenu, jestli pane řediteli, tě můžu poprosit.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Tak ta srovnání samozřejmě máme k dispozici. Já pokud budete o ně mít zájem, tak nechám třeba je nějakým stručným způsobem zpracovat i písemně a můžu je prostřednictvím našich zástupců tady radě dát k dispozici, jinak si dovolím je jaksi shrnout. Srovnání samozřejmě je možné dělat kvalitativní, to bych nechal do určité míry na divákovi sám. Ten názor mám jednoznačný, a to je tak, že Česká televize v té konkurenci minimálně rozhodně v té televizní konkurenci víc než jen obstála. Co se týče kvantitativního srovnání, tak bych začal u šíře pořadů, které jsme nabízeli, tam jednoznačně Česká televize dominovala, dominovala nejen ve srovnání s konkurencí televizních ostatních vysílatelů, ale vlastně i z vlastní konkurencí, protože v letošním roce nabídla nejširší spektrum pořadů, které před volbami kdy vysílala.

Konkrétně to bylo mezi druhým zářím a 2. říjnem, 23 speciálních diskusních pořadů a doplnily je ještě speciály rozhovorů jednoho na jednoho v rámci takového appendixu pořadu Událostí, komentáře těch 23 diskusních pořadů se typicky skládalo z těch 14 předvolebních tematických debat, byla tam započítána samozřejmě i superdebata, byla tam politická spektra a tyto pořady, kam jsme zvali zástupce jednotlivých politických stran. A co se týče výsledků, pro mě překvapivé a do určité míry i něco, co mě těší, je, že přestože ptal jste se na vysílatele Prima, CNN News, tak přestože Prima CNN News se nachází ve zcela jiné divácké kondici a možná i odborné kondici, než tomu bylo ve volbách před čtyřmi lety. A nachází si také velké množství diváků. Tak přestože vlastně mnohdy jsme si v tom vysílání jaksi konkurovali, tak naše výsledky byly o něco vyšší než výsledky před těmi čtyřmi lety, konkrétně v těch tematických debatách, kde jsme vysílali na ČT24, jsme se pohybovali kolem 140 000 diváků.

Je to průměr. Prosím, nechtejte mě za jednou tisícovku tam nebo onam. A dá se říct, že jsme měli výsledek vyšší téměř o 25 000 diváků, než tomu bylo před těmi čtyřmi lety. Doufám, že to svědčí o tom, že diváci mají o zpravodajský obsah a zejména ten předvolební obsah velký zájem. A snad i trochu o tom, že to děláme tak, že ten zájem se přelévá i do sledovanosti našich pořadů, co se týče sledovanost, srovnání sledovanosti těch předvolebních debat našich a Prima CNN, ty byly vlastně velmi podobné, v zásadě se dá mluvit o tom, že jsme byli na téměř stejných číslech, myslím, že v jednotkách tisíc možná lehce vedla Prima, ale je to i proto, že těch pořadů měla zkrátka méně. Zatímco my jsme jich měli více, co se týče zásahu, tak tam jsme zase naopak vedli. My myslím, že ta, že ty výsledky byly srovnatelné. Co se týče finálových debat, tak Česká televize, jak dobře víte, usilovala o to, aby mohla uspořádat předvolební duel dvou hlavních kandidátů premiéra. To se nám bohužel nepodařilo, především při neúčasti kandidáta, který nakonec s hnutím ANO vyhrál volby, zároveň jsme tedy pořádali na rozdíl od ostatních velkou superdebatu všech zástupců relevantních stran, které měly největší šanci vstoupit do Poslanecké sněmovny, a tady s tou superdebatou jsme dosáhli srovnatelného výsledku s těmi hlavními debatami na TV Prima a TV Nova.

Ten rozdíl byl cca 80 000 diváků v náš neprospěch, ale myslím si, že to byl vlastně velmi slušný výsledek, co se týče vysílání volebních výsledků, tam čtyřadvacítka jednoznačně dominovala v průběhu toho volebního odpoledne, kdy se sčítaly hlasy a Česká televize nabízela reakce a informace o sčítání a zároveň o dění v těch jednotlivých politických stranách a jejich štábech, tak tam jsme v průběhu odpoledne dosáhli na průměrné číslo mezi tou čtrnáctou devatenáctou hodinou někde kolem

580 000 diváků, Prima CNN se pohybovala kolem 300 000 diváků, co se týče hlavní zpravodajské relace události, která přinesla komplexní přehled výsledků a vzhledem k rychlému sčítání výsledků i v podstatě už definitivní výsledek, tak tam jsme byli na téměř trojnásobku. Čísla vysílání hlavní zpravodajské relace Primy CNN, respektive Primy a téměř na, troufnu si říct, že dvojnásobku, co měla Nova, ale tady jsem, nejsem úplně jistý, každopádně Události byly nejsledovanějším pořadem toho dne ze všech televizí a čtyřadvacítka byla ve volební den, tedy v ten den toho sčítání, byla nejsledovanějším televizním programem v průběhu celého dne, takže myslím, že ty výsledky jsou víc než jenom uspokojujivé. Je to samozřejmě pro nás ocenění a zároveň i velký závazek pro všechna další vysílání.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju. Mám doplňující otázku. Ty jsi to řekl před chvilkou nebo na začátku, že CNN Prima News je někde jinde, než byla třeba před čtyřmi roky, tak jak tuhle opravdu podle mého soudu vážnou konkurenci v tuhle chvíli vnímáte? A hlavně do budoucna, protože jejich producenti se netají tím, že by rádi dominovali na poli, které je ovšem zároveň takovým význačným polem televize veřejné služby.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

No, tak já snad možná i trochu překvapím, ale nás to do určité míry těší. Mě rozhodně jako vedoucího, protože je to konkurence a je to konkurence dravá a já se nebojím říct i slovo zdravá, takže ona je zdravá i pro nás a rozhodně nás to vede k intenzivnímu přemýšlení o tom, jak přicházet třeba s novinkami, jak přicházet s něčím překvapivým a t d. protože stalo se tady takovým zvykem, že praktik praxe, která třeba dlouhodobě patřila České televizi, jednotlivé pořady a formy zpracování těch pořadů a t d. se začaly objevovat ve velmi podobných vizuálech i na ostatních stanicích, takže nás trochu těší, že v tomto slova smyslu jsme jakýmsi pionýry toho vysílání, takže se snažíme přicházet s novými formáty a nápady. Letos jsme do toho našeho portfolia zařadili pořad Duel, zdá se nám, že ho diváci vyhledávají a rozhodli jsme se i po volbách v něm pokračovat ty výsledky těch posledních dvou nedělích, kdy jsme ho vysílali, jsou velmi uspokojujivé, takže budeme dál na tomhle tom pracovat.

Osvěžili jsme vysílání v průběhu volebního dne, nevím, kdo z vás měl možnost sledovat ještě před uzavřením volebních místností velký informační blok, který byl postavený na datové žurnalistice, kterou připravovala naše redakce vědy. Vysílali jsme z nově otevřeného planetária, kde se nám podařilo využít ty prostory a tu technologii, kterou tam má. Taky si to našlo svého diváka. Tam. Považuji to za velmi dobrý inovativní krok a doplnili jsme třeba vysílání o informační boxy, které se jinde neobjevovaly a myslím, že taky v rámci jakéhosi komplexního vnímání informací o těch výsledcích voleb, tak myslím, že to bylo něco, co ukazuje na tom, že nespíme, dáváme pozor a snažíme se. Na druhou stranu bylo by správné říkat, že nás tahle situace jako potkala nyní v průběhu voleb. Myslím, že ta Prima CNN News jaksi k tomu postupně dochází nebo je tam sledujeme, ty věci průběžně jsou diskuzní pořady, které se do určité míry, co se dramaturgie a set upu podobají jako vejce vejci těm našim. A tam se dá říct, že ten divák si nachází často cestu právě i na tu Primu CNN.

Jsou večery, kdy máme vlastně velmi vyrovnané výsledky s Primou CNN, takže nás na tom těší především to, že jejich růst neznamena náš úpadek. Že je to možná i pro mě do určité míry překvapivé, že ten divák jaksi se nepřelil z jednoho břehu na druhý, ale že se nám zdá, že vlastně jsou večery, kdy velké procento diváků všech televizních diváků úhrnu, třeba Primy a České televize jsou to třeba i procenta, kolem 10 % diváků sleduje diskuzní politické pořady. Takže svědčí to o tom, že o tento druh obsahu je zájem a svědčí to o tom, že je zájem i o porovnávání přístupu veřejnoprávní televize a televize soukromé. Myslím si, že je to i prostor pro to, abychom ukazovali nějakou naši jinou přidanou vyšší kvalitu. Všichni se tady asi shodneme, že pro nás nemůže být jakousi mantrou jenom číslo sledovanosti, ale i snad z toho, co tady teď říkám a jak to říkám, vyplývá, že i toto hledisko samozřejmě bereme vážně.

No, a budeme přát našim kolegům na Primě, aby se jim dařilo. Už jenom, když nic jiného, tak už jenom proto, že i nás samotný to motivuje zase k vyšším výkonům.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky taky. Jiří, je to k tématu? Je to k tématu. Takže k tématu Jirka a pak Petr.

Jiří Padevět (radní)

Myslím, že teď je ta správná chvíle poděkovat redakci zpravodajství za to, co dělali okolo voleb.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Já děkuju jenom ještě jsem měl jedno číslo, tak ho řeknu. Samotného mě překvapilo. Vlastně úhrnům toho vysílání bylo 224 hodin speciálního předvolebního vysílání, je to 13 462 minut. My počítáme zpravodajství spíš na minuty, takže myslím, že i to číslo vypovídá o tom, že ten rozsah byl dobrý a těší mě, že si to našlo své diváky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se k poděkování samozřejmě připojuji. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

No, já si myslím, že pan ředitel nějak dospěje k tomu, když zmiňuje stanici Prima CNN News, nebo že se to tam objeví nějaká reflexe. Já se na to rovnou zeptám. Reflexe té věci, že jak víte, tak co se televizních debat těch zástupců nejsilnějších stran, tak Andrej Babiš a Petr Fiala, ti se jaksi utkali v debatách na těch konkurenčních televizích nejen Prima CNN News, ale také na televizi Nova a do České televize tedy předseda hnutí ANO odmítl přijít. Tak to je asi také faktor, který potom posiluje sledovanost těch jiných televizí, tak mě by zajímalo, co třeba v České televizi soudí v téhle věci.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

No, bezesporu. My jsme usilovali o to, abychom tady hlavní aktéry samozřejmě měli, usilujeme o to pravidelně před volbami. Ne, nestalo se poprvé, že jsme byli odmítnuti a doufáme, že se z toho nestane nějaká tradice. My naopak usilujeme o to, abychom

divákům nabídli co nejkomplexnější pohled na věc. Na druhou stranu sám jste tady minule zmiňoval, že prostě odmítnutí, pozvání do pořadů nemůže vést k dehonestaci toho hosta, který se tak rozhodl, takže my jsme to přijali jako fakt a snažili jsme se najít alternativu, v tomto případě to byla alternativa v podobě místopředsedy toho hnutí a jeho účast ve studiu byl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A děkuji jenom s poznámkou, že děkuji i za to, že nedocházelo k té dehonestaci jako při těch minulých debatách, ale to jsem mimo pořadí. Takže se omlouvám. Kdo se hlásí dál k tomuto tématu? Jestli nikdo, tak já poděkuju Petrovi Mrzenovi a v tuto chvíli řeknu pro záznam 12:53 příchod Jiřího Šlégra. V tuto chvíli přihlášení v pořadí: Petr, Bára a Milada. Petře, ty jsi vyčerpal svůj dotaz?

Petr Šafařík (radní)

Ne, ne, ne. Já jsem reagoval na tu debatu, která se objevila, ale já jsem byl přihlášen už předtím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já vím, takže máš teď slovo samozřejmě. Teď jsi na řadě. Připraví se Bára Procházková a pak Milada Richterová.

Petr Šafařík (radní)

Já se chci vrátit k tomu, co zaznělo, tom bodě informací generálního ředitele, které tady přednesl pan ředitel Fila. Tam ohledně toho tématu, které my jsme tady dlouho debatovali na zářijovém jednání, a sice ta účast nebo neúčast předsedů nebo konkrétního předsedy strany zastoupené v Poslanecké sněmovně v pořadu Otázky Václava Moravce. Tak mě teď zarazilo, že pan ředitel Fila řekl, že bude zřejmě pan generální ředitel připraven na tu debatu na listopad. Zazněl tam nějaký obrat, slovo typu nebo s největší pravděpodobností, tak jsem si říkal, vzhledem k tomu, že my jsme tím opravdu dnes strávili hodně času na našem pracovním jednání, tak asi se to i týká tedy toho, jestli budou k dispozici nějaké ty posudky, které si pan generální ředitel vyžádal, tak já bych rád poprosil, jestli je znám termín odevzdání těch expertíz a jak je velká je pravděpodobnost, že pan generální ředitel bude připraven na listopad k tomuto tématu.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Neznám přesný termín odevzdání těch expertíz. Víím, že například etický panel se, myslím, sejde zítra k tomuto tématu. Zadáno to téma bylo dalším expertům mimo Českou televizi. Pevně věřím, myslím, že moje víra hraničí s jistotou, že na příští Radě České televize konané 12. 11. v Brně toto téma pan generální ředitel přednese.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže limitně se to blíží 100 procentům.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ano, limitně se blíží 100 procent. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ten bod tam prostě bude. To jsme si dneska odsouhlasili a dali jsme si na to ruku, to byl Petr, Bára Procházková, poté Milada Richterová a Ivana Chmel Denčevová.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já mám ještě jeden doplňující dotaz k tomu citovanému tématu týkající se pořadu Hobby naší doby, ke kterému jsem měla dotaz. K tomuto dotazu mě motivoval článek v médiích, kde byl na první pohled zřetelný a velmi rozdílný přístup Českého rozhlasu a České televize ke stejnému tématu. Proto mě to motivovalo jaksi tento dotaz položit a děkuji za vysvětlení, protože vlastně to, co jsme dostali dnes v podkladech, neodpovídá tomu, jak se Česká televize prezentovala v médiích, a jenom jeden detailní dotaz, jestli tedy tohoto hosta, jestli tomu dobře rozumím, na poslední chvíli bez konzultace s dramaturgem navrhla paní moderátorka. Děkuji.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Omlouvám se, na tohle nejsem schopný v tuhle chvíli odpovědět. Je to opravdu velký detail, doptám se, doplním odpověď.

Bára Procházková (radní)

Ano, samozřejmě děkuji.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Ale současně myslím, že ta odpověď je detailní, není nějaká vyhýbavá. Tenhle pořad byl součástí toho zmiňovaného školení. Byl tam použitý jako vzorový příklad. To asi v tuto chvíli děkuju.

Bára Procházková (radní)

My ano. Velmi v pořádku. Je to opravdu jenom jako detail, ale tím, že to proběhlo médií, tak mi přijde důležité se tomu věnovat právě proto, abychom do budoucna předešli takovým situacím, tedy ráda to přesunu na příští jednání. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkujeme za dotaz. Teď je na řadě Milada Richterová a po ní Ivana Chmel Denčevová.

Milada Richterová (radní)

Dobrý den. Děkuji. Mě z těch informací generálního ředitele České televize v zastoupení Michala Fily, který nám to dnes přednesl, zaujal jiný bod. A to je to, že 7. 10. tedy 7. října, se konala aukce pořadu z televizního archivu, mohli bychom se dozvědět větší podrobnosti, tedy s jakým výsledkem, kolik titulů se prodalo a jaké, a zároveň by mě zajímalo, jaký finanční přínos to pro Českou televizi bude znamenat, protože ještě jsou další v nabídce. Jak jsem se dozvěděla, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Ano, Česká televize na základě výzvy jednala, obchodovala se čtyřmi subjekty, prodala celkem 26 titulů, 22 bylo seriálů, čtyři byly filmy. Mezi finančně nejúspěšnější tituly patřily seriály Malý Pitaval z velkého města, Chalupáři, Labyrint a Chlapci a chlapi. A tituly, které se v aukci neprodali, jsou nadále v nabídce a vysílatelé nás můžou oslovit v průběhu roku 2026 a licenci si zakoupit. Sumu, za kterou jsme těchto 26 titulů prodali, v tuto chvíli v hlavě nemám, ale zase můžeme ji v průběhu dalších dní doplnit.

Milada Richterová (radní)

A jenom jestli můžete říci, jak tyto finanční prostředky využijete, jestli už máte tady nějaké na to názory.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Předpokládám, že tohle bude a je téma pro Milana Fridricha, ředitele programu, který se bude zabývat spolu s generálním ředitelem, jestli tyto prostředky získané použije pro akviziční nákup nebo budou investovány do původní tvorby.

Milada Richterová (radní)

Zatím děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych řekl, že je to možná i téma pro Davida, protože to jsou prostředky, se kterými je počítáno v rozpočtu. Tak Milado, je to všechno? Prosím. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já jenom, když se ptala paní kolegyně Procházková, tak mě napadlo, bude to zřejmě i předmět nějaké další interpelace, jakou má Česká televize kontrolu před nasazením do vysílání. Poněvadž u případů Hobby naší doby zjevně selhala, stejně jako u Sama doma. A mně je trochu líto, že vlastně se objeví vždycky tato témata, když se jim věnují někteří jiní novináři, takže jsou to ty pomyslné vlaštovky, ale to klíčové, na co se chci ptát a souvisí to s mou interpelací. Já bych ráda, zda bychom mohli ony dva externí posudky, jak ten právní, tak ten mediální obdržet ještě naším, promiňte, listopadovým jednáním rady, abychom se s nimi mohli seznámit, poněvadž to bude bod na našem programu jednání, tak to je první věc a druhá, o to požádám pana generálního ředitele interpelací, poněvadž v odpovědi, jaká jsou pravidla, priority dramaturgické práce při výběru diskutujících hostů, se určitě ještě doptám, jak na tom například jsme s účastí představitelů našeho zákonodárného sboru, tedy v odpovědi je uvedeno předsedové a expředsedové Poslanecké sněmovny a Senátu. A tak bezpochyby existují i místopředsedové, tak abychom měli nějaký komplexnější postup. Tak jen avizuju, že v tomto smyslu bude další interpelace, takže takto tři věci, děkuju.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Avízo a interpelaci, předpokládám, teď nemusím na to nějak reagovat ohledně těch dvou materiálů, já to vnímám tak, že to jsou materiály, které si zadal generální ředitel

pro svoji potřebu a na základě těch materiálů výstupu z etického panelu vlastní vnitrofiremní, vnitroredakční diskuse, on zpracuje to stanovisko, já mám za to, že to jsou materiály, které si vyžádal on jako materiály pro svoji interní potřebu a na základě těch materiálů a svého rozhodnutí dodá odpověď, nebude se tématu nějak vyhýbat. To avizoval, ale mám za to, že to jsou materiály, které by měly sloužit jemu, nikoliv ke zveřejnění.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jen doplňující, vzhledem k tomu, že podle zákona o České televizi kontrolní funkci a především kontrolní povinnost i nad dodržováním kodexu má právě Rada České televize. Tak doufáme, že výstupy, které obdrží pan generální ředitel, nebudou nějak se míjet s postojem následně kontrolního orgánu, jako je Rada České televize, poněvadž od doby, kdy bylo řečeno, že jsou různé výklady kodexu, je to velmi vážné téma, kterému, jak je zjevné, se Rada hodlá opakovaně věnovat, tak aby nebyly různé výklady kodexu, ale co největší konvergence. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Já myslím, že to probereme pořádně na tom listopadovém zasedání, ale děkuji za dotaz. Já nevidím žádnou přihlášku. Vidím. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Já bych tady chtěl podpořit kolegyni Ivanu Chmel Denčevovou a já bych taky požádal o to, abychom to právní stanovisko a mediální stanovisko dostali ve lhůtě nejméně pět dnů před jednáním rady. Mohli jsme se s ním seznámit. Bude to důležité téma pro příští jednání rady. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A teď už tedy nikoho nevidím, takže já bych v tuto chvíli uzavřel bod 4, informace generálního ředitele. Poděkuji panu řediteli Filovi za zodpovězené dotazy radních k tomuto bodu. Navrhuju jenom rychle teď formálně udělat ten bod 5, což je to výběrové řízení na ty dvě právní kanceláře pro Radu a vlastně to je jenom jedno usnesení, můžeme samozřejmě diskutovat, ale víceméně je to předjednané z pracovního jednání a pak bych vyhlásil přestávku, před stížnostmi. Tak jestli můžu uzavřít bod 4. Ještě jednou díky, pane řediteli.

Bod 5 je v tuto chvíli bod, který se jmenuje výběrové řízení na dvě právní kanceláře pro Radu ČT. A takhle možná k tomu řeknu pro záznam jednu větou. Rada se opakovaně dostává k některým záležitostem, ke kterým potřebuje právní stanovisko. My nemůžeme jednak zatěžovat právní oddělení České televize, navíc jsme kolikrát v kontradikci, v rozporu nebo v postavení úplně jiném, co se týká managementu České televize, takže z toho důvodu my si potřebujeme zadat vlastní právní stanovisko, respektive právní analýzu, právní rozbor.

Takže jsme se tady opakovaně na pracovních jednání dohodli, že požádáme management České televize, protože musí vypsát výběrové řízení, protože my ho vypsát nemůžeme z hlediska toho, že nemáme právní subjektivitu atd. Všichni tohle známe, je to opakovaně i předmětem určitých diskuzí v různých orgánech, jako je

Senát atp. Takže v tuto chvíli já otevířu diskuzi k tomuto bodu a pak navrhnu usnesení, že Rada ČT pověřuje předsednictvo provedením toho výběrového řízení. Jenom, jak jste mi uložili minule, informoval jsem o tomto záměru vedoucího kanceláře GŘ Jiřího Hrabovského. Tak jak jsme se dohodli, otevířu diskuzi k tomuto bodu. Pavel se hlásí. Ano, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Já bych tady jenom chtěl na záznam říct a ubezpečit se u ostatních kolegů, že jsme se shodli, že v té výběrové komisi bude mít většinu Rada, to znamená, že členy výběrové komise budou i radní a budou mít tam většinu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, shodli. Takže já jsem ti odpověděl, Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Ano. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuju za ten dotaz. To je důležité tu říct. A já jsem v tomto smyslu mluvil s panem vedoucím kanceláře GŘ a samozřejmě tam musí být lidi z televize, z těch veřejných zakázek tak, aby se dostálo všem záležitostem. Ale Rada bude mít většinu. Ano, tak kdo je dál přihlášený? Bára.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já bych jenom ráda připomněla téma, o kterém už jsme se několikrát v minulosti bavili v této souvislosti, a to je, jestli by bylo možné v souvislosti s výběrovým řízením zadat, jestli by i právník byl účasten jednání. Několikrát jsme se o tom bavili, protože mnohdy máme situace, že v konkrétní chvíli nevíme, jak by právně se tato otázka řešila a říkali jsme si, že bychom si mohli zadat tuto možnost. Tak kdyby to v rámci výběrového řízení bylo možné nacenit, abychom se mohli rozhodnout, zda toto realizovat nebo ne. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jestli můžu na první dobrou odpovědět, tak součástí toho výběrového řízení určitě bude cena za hodinu, takže pak si musíme my říct, jestli chceme platit cenu za hodinu krát počet hodin nebo ne. Jinak účast přímo na zasedání Rady v zákoně není. Asi nic nebrání, aby zde seděl jako host. Ale podle zákona se nemůže účastnit. Rada jedná s generálním ředitelem, to je jediný. Nebo jsi myslela pracovního jednání?

Bára Procházková (radní)

No, my jsme se několikrát o tom už bavili a shodli jsme se na tom, že by bylo fajn, kdyby byl přítomen právník, který třeba bude i připravený na nějaké konkrétní situace a myslím, že nic nebrání tomu, aby tento člověk tady seděl a myslím si, že i právní kancelář, která bude tu nabídku vyhotovovat, by o této možnosti měla předem vědět a říct ano, toto by bylo možné nebo nebylo. Jednak je to ta hodinovka, ale jestli je to vůbec možné třeba z časových možností, organizačních možností a podobně, takže

já bych poprosila, abychom v rámci zadání zadali tuto možnost, abychom měli následně příležitost se k tomu vyjádřit a říct, jestli to opravdu chceme nebo ne. Ale v minulosti jsme se na jednání shodli, že by to bylo fajn. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si myslím, že může sedět tam v auditoriu Rada si může schválit jeho přizvání. A teď Tomáš a Vlasta.

Tomáš Řehák (radní)

Částečně to, co jsi teď řekl, prostě připomínám čl. 7 odst. 10. Rada může umožnit vystoupení na svém jednání i nečlenům Rady. To znamená, když mi řekneme, že chceme, aby tady někdo vystoupil, tak tady vystoupí, prostě na to máme právo. A to, co říká Bára a já s tím souhlasím, je, aby do toho zadání výběrového řízení, aby nebylo formulované, že se jedná pouze o zpracování analýz, ale že se jedná o právní konzultace, analýzy atd a součástí té nabídky má být nějaká hodinovka. Ano, když prostě vy si vyžádáte, že chcete právníka na svém zasedání, ať už pracovním nebo veřejným, no tak vám budeme účtovat tolik a tolik za hodinu a my si prostě rozmyslíme vždycky, jestli máme nějaký bod, kvůli kterému tady chceme mít svého právníka jako konzultanta, jde o to, aby to výběrový řízení tohle zahrnovalo, protože to bude rámcová smlouva, která se pak bude jaksí konzumovat jednotlivými objednávkami tak, aby v tom rozsahu služeb, které ta rámcová smlouva pokrývá, bylo tohle.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Děkuji. Vlasta.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tohle podporuji, ale ono většinou je předem jasné, jestli bude nějaké téma, kde je třeba právní názor a pak je docela příjemné si ho zadat předem, pozvat právníka a nechat ho klidně ten právní názor vyslovit. Myslím si, že nechat tady pět hodin sedět právníka na každé schůzi, by bylo mrhání penězi. Dobře, ale když budeme vědět nebo předpokládat, že dojde k něčemu, jako třeba dnešní dopolední téma pracovního jednání, kde je právní názor potřebný pro většinu členů, tak je to jistě dobře, ale jenom tady bych se snažil to plánovat tak, aby hodiny zbytečně nenaskakovaly, protože hodina právníků je opravdu poměrně drahá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Hlásí se, Láďa Mrklas.

Ladislav Mrklas (radní)

Já bych velmi podpořil názor Vlastimila Ježka. Myslím si, že by to bylo lepší ad hoc. Nikoliv pokaždé. Jednak z důvodu finanční náročnosti a jednak i z důvodu, že když ten právník nebude připraven, tak nám stejně tady okamžitě nějaké stanovisko neřekne, protože bude muset tu věc buďto zkonzultovat nebo se prostě podívat do různých právních předpisů. Takže myslím si, že je to spíš tak, že když budeme vědět, že se tady jedná o něco, co je kontroverzní, tak nechat ho se připravit na tu konkrétní věc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Láďo. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

To už se dostáváme do detailů, které myslím na tomto místě nejsou nutné. Já opakuji svoji žádost, aby se do textu formulace pro výběrové řízení napsalo, aby konkrétní kancelář nabídla i možnost osobní účasti. A těch konkrétních podmínek, jestli vůbec toto nabízí a za jakých konkrétních podmínek, byla moje žádost, aby to v tom výběrovém řízení bylo. Abychom si nevybrali právní kancelář a pak zpětně nezjistili, že třeba tato právní kancelář tuto formu služeb nenabízí, anebo tato forma služeb je tak drahá, že není možné ji využít. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, my to máme poznamenané. Tak uzavírám diskuzi k bodu 5 a navrhuju jednoduché usnesení.

01:16:37 Usnesení číslo 131/15/25

Rada ČT pověřuje předsednictvo provedením výběrového řízení na dvě právní kanceláře pro Radu ČT.

A je to číslo 231/15/25. Tak kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdřel se nikdo. V tuhle chvíli je to 16:0:0. Vyhlašuji přestávku, budme tu ve 13:45, jestli můžu poprosit. Děkuju. Já končím přestávku a poprosím vás, kolegyně a kolegové. o usazení na místa. A budeme pokračovat v dnešním jednání. Na pořadu je bod číslo šest, kterým jsou stížnosti a podněty. My jsme se rozhodli na dopolední jednání, že jednu stížnost přesuneme na příští zasedání, nicméně k bodu 6 otevírám diskuzi. Jestli se někdo hlásí ke stížnostem? Pavel se hlásí.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo. Já bych možná jenom na záznam pro veřejnost vysvětlil, proč jsme přesunuli vyřízení té jedné stížnosti napříště. Směřovala na informování České televize o festivalu Prague Pride. A z těch podkladů, které jsme obdrželi, vyplynulo, že ten den tomu ČT24 věnovalo téměř 47 minut času. A v rámci diskuze jsme se dohodli, že si necháme k tomu předložit ještě další podkladové materiály, abychom mohli posoudit, jakou časovou dotaci dostali jiné významné události toho dne a zároveň jakou časovou dotaci dostaly akce obdobné Prague Pridu v jiných dnech a jinými skupinami organizované. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Možná poprosím o nějakou písemnou formu. Pavle?

Pavel Matocha (radní)

Prosím, já jsem tu žádost o ty podkladové materiály již posílal generálnímu řediteli.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem byl v kopii, takže je to zasláno, dobře. Kdo se dál hlásí do diskuze? Ivana Chmel Denčevová. Prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem to teď konzultovala s kolegy zpracovávajícími stížnosti a týká se to stížnosti na Chi chi na gauči, kde jsem navrhovala ve čtvrtém odstavci následující změnu. Odeslala jsem to před třemi dny a ta změna se týkala čtvrtého odstavce a nevím, o čem budeme hlasovat, a zda změna byla zaznamenána. Tak já ten svůj návrh přečtu. Rada České televize má za to, že ačkoliv se Česká televize nedopustila umístěním pořadu na výše uvedené platformy porušení zákona o České televizi či kodexu České televize, tak zpracování daného tématu neodpovídá nárokům a úkolům média veřejné služby. Konec citace. Týkalo se čtvrtého odstavce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to tu chtěl probrat dopoledne, ale vzhledem k té agendě už na to nedošlo. Tak se omlouvám, že jsme to nediskutovali na tom pracovním jednání.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A já teď nevím, zda v těch návrzích definitivních, pane předsedo, to bylo zapracováno, anebo zda to mám navrhopat jako pozměnění vámi navržené odpovědi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já to řeknu, jak to děláme. Já si myslím, že se na tom můžeme tady dohodnout. Nemusí to být návrh pozměňovací, nicméně bych rád věděl od kolegů, jestli s tím návrhem Ivany Chmel Denčevové souhlasí. Za mě je to OK, ale řekněte si k tomu, pokud jste k tomu nic neměli a souhlasili s tím. Zda to, co jste tu teď přečetla, bude součástí návrhu té odpovědi. Jestli teda kolega Řehák mě neřekne, že to má být jinak. Prosím, Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Nebudu říkat, jak to má být. Já bych se ale v této věci asi přinejmenším držel hlasování, protože prostě zase přemýšlím o tom, jak moc se má Rada vyjadřovat k něčemu nad rámec. Kodex to neporušuje, zákon to neporušuje. Nám se to nelíbí, za sebe bych se asi zdržel hlasování, nemám tohle rozmyšlený a velmi váhám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Tak teď bude David.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já se v tomhle případě také zdržím hlasování z jednoho prostého důvodu, že mi přijde, že fakt už hodnotíme něco, co se možná nepovedlo, možná povedlo, ale myslím si, že to prostě nespadá, pokud to neporušuje zákon, neporušuje kodex, úplně do naší kompetence. Hodnotit kvalitu nebo estetičnost. Občas se prostě věci nepovedou a hotovo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlasta a pak Ivana Chmel Denčevová.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já se přidávám k oběma pánům. Takže pokud bude rozhodovat o odpovědi na tuhle stížnost, tak by asi bylo dobré ji vyčlenit zvlášť, respektive ono jich je několik, ale odpovědi jsou stejné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, to v každém případě se bude muset vyčlenit. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já ještě zareaguji na své předřečníky, já nehodnotím ani estetickou úroveň, ani nic dalšího, co souvisí se subjektivním vnímáním, ale podívám-li se na znění memoranda, které kodifikuje povinnosti média veřejné služby, hlubší vzhled a rozšíření kultury, tak dle mého názoru právě tyto nároky, které jsou zřejmé, tak tento pořad Chi chi na gauči nesplňoval. Nic víc nehodnotím a nic víc si neosobuji jako individuální hodnocení. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bude Pavel Matocha, pak Vlastimil Ježek, poté Tomáš Řehák. 13:49, jednání opustil Jiří Šlégr. Jenom pro záznam. Ty máš technickou, takže máš přednost s technickou.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, děkuji. Já jenom chci upozornit, že v době, kdy se ten pořad dělal a vysílal, tak memorandum ještě nebylo účinné, takže ho nelze stahovat retroaktivně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pavel Matocha, poté Vlastimil Ježek, díky.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji. Mě to doplnění kolegyně Ivany Chmel Denčevové přijde případné. Jsem připraven ho podpořit a chtěl bych připomenout, jaký tu v rámci odpovědí na stížnosti je úzus. A ten je, že mnohokrát konstatovala, že něco bylo pochybení, že se jí něco nelíbilo, přestože neřekla, že jde o porušení kodexu nebo porušení zákona.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimile. A já potom k tomuhle formálnímu něco dodám.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ještě teda doplním nebo rozšířím důvody svého postoje. To, že se ten pořad nepovedl, o tom nakonec asi není sporu, ale to se prostě stát může. Já bych nerad, aby tady vznikl dojem, že než bych riskoval, že se něco nepovede, tak nebudou riskovat nikde nic. Jo, to myslím, že by byla chyba, protože média veřejné služby, které se snaží i o plnění úkolů vůči menšinám, tak také mají právo na to udělat chybu tam, že to nebylo podařené. Znovu opakuji, o tom nepochybuju, ale to pro mě neznamená, že to mám nějakou vnitřní potřebu to vyjádřit v usnesení rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jenom doplním formálně k tomu, co říkal Pavel. Vždycky jsme používali formulaci, Kubo, teď se dívám na tebe. Rada České televize v této souvislosti upozorňuje na něco. Většinou. Takovou formulaci jsme dávali, aby to neznělo jako co mají dělat, ale že upozorňujeme na to. Teď mluvím obecně. Tak takovou formulaci jsme většinou užili. Teď Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já myslím, že v téhle chvíli se nabízejí v zásadě dvě možnosti, protože argumenty asi zazněly a já za sebe se taky nechci jako vyjadřovat meritorně k tomu pořadu. Ne, není to můj šálek čaje, ale myslím si, že prostě to, co navrhuje kolegyně Chmel Denčevová, je prostě legitimní pozměňovák, takže jedna možnost je prostě, že ona to navrhne jako pozměňovací návrh, o kterém se bude hlasovat a prostě pokud projde, tak budou ty odpovědi tímto způsobem upraveny proti tomu původnímu znění. Druhá varianta je, že bychom si řekli, že to odložíme napříště a budeme se pokoušet hledat nějakou jaksi kompromisní formulaci. Myslím, že obě cesty jsou možné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, je to tak. V tuto chvíli už samozřejmě bychom o tom hlasovali jako pozměňovák. V tuhle chvíli ano, protože vnímám tu diskuzi tady. Prosím Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Můj dotaz je tedy, zda zůstává odpověď vaše, pane předsedo, respektive předsednictva, jestli zůstává v platnosti. Následně tedy já budu podávat tento pozměňovací návrh A nebo tedy varianta případně odložit na další jednání, jak už jsme odložili některé předchozí. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Jelikož je to váš návrh, tak já jsem připravený pro obě varianty, ale v každém případě v tuhle chvíli je v platnosti návrh předsednictva tak, jak vám přišel. A vy byste to dala, pokud to chcete hlasovat dneska, tak byste to dala hlasovat jako pozměňovací návrh. Anebo jestli si řeknete, že bychom upravili do příště tu formulaci, aby vyhovovala všem, tak to můžeme odložit. Ale v tuhle chvíli je to skutečně na vás, protože vy jste navrhovatelka.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se domnívám, že argumenty jsme si řekli už dvakrát. A teď si říkáme potřetí, tak nechám na vyjádření také kolegy, já jsem připravena to prohlasovat dnes, ať to dopadne tak či onak. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli by to tedy bylo jako pozměňovací návrh samozřejmě, který navrhuje. Milada, prosím.

Milada Richterová (radní)

Já si myslím, kdyby tady zazněla i ta verze, která je tedy předsednictva, aby posluchači nebo zájemci o toto zasedání věděli, co je ve hře. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jako že tu přečteme celou tu odpověď?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jenom ten inkriminovaný čtvrtý odstavec, který já navrhuju měnit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, tak mi musíte dát chvilíčku pauzu, protože já to musím najít v systému.

Tak já přečtu původní znění, je to vlastně v tom čtvrtém odstavci, je to ta první věta, jestli to dobře chápu. Paní kolegyně, ano. Tak já přečtu to znění, které jsme navrhovali jako předsednictvo a vy pak přečtete to vaše znění. Ano, takže znění původně navržené je: Rada ČT má za to, že ačkoliv se Česká televize nedopustila umístění pořadu na výše uvedené platformy porušení zákona o ČT či kodexu ČT, nebyl daný formát zpracován nejvhodnějším způsobem. To je původní znění. Teď vás poprosím, paní kolegyně, jestli byste přečetla ten svůj návrh.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Rada ČT má za to, že ačkoliv se ČT nedopustila umístěním pořadu na výše uvedené platformy porušením zákona o ČT či Kodexu ČT, tak zpracování daného tématu neodpovídá nárokům a úkolům média veřejné služby.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Takže teď dávám hlasovat, jestli se někdo nehlásí do diskuze, ale už to tu zaznělo, teď dám hlasovat o pozměňovacím návrhu Ivany Chmel Denčevové ve znění tak, jak ho přečetla. Otázka k hlasování je, kdo souhlasí s pozměňovacím návrhem Ivany Chmel Denčevové ve znění, které bylo teď předneseno na radě?

01:30:38 Pozměňovací návrh Ivany Chmel Denčevové

Kdo je pro? Kdo je proti? Není nikdo vlastně. Promiň, já jsem tě neviděl, proti je jeden. Kdo se zdržel? 6:1:8. Ano, pro nás bylo šest. Návrh přijat nebyl, takže teď nechám hlasovat o tom původním znění tak, jak jsem ho přečetl já. A vyčleníme to v tuhle chvíli k samostatnému hlasování?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Vyčleňme to.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vyčleňme to, dobře. Pojdme to udělat hned. Dokud to máme v živé paměti. Já si jenom musím říct číslo usnesení, které bude 232/15/25. Budeme hlasovat o čtyřech stížnostech, já je přečtu a budeme hlasovat o tom původním znění, které jsme navrhli jako předsednictvo, takže usnesení číslo 232/15/25.

01:32:14 Usnesení číslo 232/15/25

Rada schvaluje návrhy odpovědí na tyto stížnosti číslo jednací e263/25, e264/25, e270/25, e271/25. Všechny stížnosti mají název stížnost na pořad Chi chi na gauči a

stěžovatelé jsou RS, MJF, KH, EJ. Ty návrhy odpovědí jsou stejné na tyto čtyři. Takže kdo je pro toto usnesení? Optická většina. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? David Brabec, Ivana Chmel Denčevová a Jefim Fistein. Takže odpověď na tento pořad byla přijata v původním znění tak, jak jsme to navrhli a máte to v aplikaci, vyčleňovat už nic nebudeme. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Já jsem písemně žádala o vyčlenění stížnosti e275, tak ta je vyčleněna? Protože to není podkladech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je vyčleněna. Budeme hlasovat zvlášť.

Bára Procházková (radní)

Důvodem je, že pro takto komplexní stížnost je málo času a vyžadovalo by to investigativní schopnosti, na které prostě není s tím, kdy přijdou materiály, čas děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vyčleněná samostatně. Máte někdo něco k těm stížnostem ještě? Asi už ne v tuto chvíli, takže já uzavřu diskusi a navrhuji usnesení číslo 233/15/25.

01:33:44 Usnesení číslo 233/15/25

Rada předává generálnímu řediteli přímému vyřízení stížnosti číslo jednací:

e297/25, je to stížnost na reportáž pořadu Události, stěžovatel EH

e296/25, stížnost na pořad Toulavá kamera stěžovatele VB

CT 103709/2025–63, stížnost na technické potíže při platbě televizního poplatku stěžovatel RB

Jsou to přímé vyřízení stížnosti. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení 233 bylo přijato.

Teď budeme mít usnesení 234. Je to ta vyčleněná odpověď, o kterou žádala Bára Procházková.

01:34:35 Usnesení číslo 234/15/25

Návrh usnesení číslo 234/15/25, Rada schvaluje návrh na odpověď na stížnost číslo jednací e275/25, stížnost vystupování Milana Mikuleckého ve zpravodajství České televize stěžovatel AZ. Kdo je pro schválení této odpovědi?

Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti je Bára Procházková. A zdrželi se? Zdrželi se David Brabec a Ivana Chmel Denčevová. Takže stížnost, respektive odpověď na tuto stížnost byla přijatá. A teď dojedeme ten zbytek.

01:35:18 Usnesení číslo 235/15/25

Bude to návrh usnesení číslo 235/15/25. Rada schvaluje návrhy odpovědí na tyto stížnosti:

e203b/25, je to stížnost na reportáž pořadu Události, stěžovatel MN

e228a/25, dotaz na pořad Hledání ztraceného času, stěžovatel JG

e269/25, stížnost na moderátora pořadu Události komentáře, stěžovatel PM

e290/25, žádost o obnovení vysílání kanálu ČT tři, stěžovatel PM

Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Proti nikdo. Kdo se zdržel? Nezdržel se nikdo. Požádám nás o poslední usnesení 236.

01:36:02 Usnesení číslo 236/15/25

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Bod 6 považuji za uzavřený. Děkuji a předávám slovo předsedovi dozorčí komise Rady České televize Petru Juchelkovi, protože bodem číslo sedm jsou materiály z Dozorčí komise. Pane předsedo, prosím.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od posledního jednání Rady České televize sešla jednou. Prvním bodem jednání byla pravidelná zpráva finančního ředitele o výsledcích hospodaření České televize do srpna 2025. Dozorčí komise konstatovala, že hospodaření České televize se vyvíjí v souladu se schváleným rozpočtem. Dále jsme se seznámili s prvotními informacemi a přípravou dlouhodobých plánů do roku 2030. Finanční ředitel nám zodpovídal nějaká základní východiska a komentoval jednotlivé položky a domluvili jsme se na předání podkladů tak, abychom se na pracovním jednání Rady o těchto dlouho dobrých plánech potom mohli bavit.

Dalším bodem bylo projednání žádosti generálního ředitele o předchozí souhlas k dodatku smlouvě ke smlouvě České televize se společností Delikomat, kde jsme se seznámili s podklady a vyžádali si vyjasnění dodatku číslo tři.

Dále jsme pokračovali v kontrolním šetření Sama doma, seznámili jsme se stanoviskem Asociace mediálních agentur a finální zprávu vám předáme do konce října. Dozorčí komise dále na základě požadavku Rady zahájila kontrolní šetření na externí právní služby. Dále se zabývala aktualizací kontrolního řádu, které jsme slíbili, že vám předložíme do konce roku. A schválila zprávu o činnosti Dozorčí komise za třetí čtvrtletí, které vám předkládáme ke schválení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju panu předsedovi dozorčí komise a otevírám diskuzi k tomuto bodu 7.

Nehlásí se nikdo. Jestli se nikdo nehlásí, uzavřu diskuzi k bodu 7 a přečtu zase teď sérii usnesení.

Tak první z nich je návrh usnesení číslo 237/15/25.

01:38:49 Usnesení číslo 237/15/25

Rada bere na vědomí zápis z desátého jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 8. 10. 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení 237 bylo přijato.

01:39:08 Usnesení číslo 238/15/25

Návrh usnesení číslo 238/15/25. Rada bere na vědomí zprávu o činnosti Dozorčí komise ve třetím čtvrtletí 2025 předkládanou Radě ČT na základě ustanovení § 8 odst. 9 zákona o České televizi v platném znění. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kde je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Tím pádem máme bod 7 za sebou a přejdeme k bodu 8, kterým je zpráva o plnění rozpočtu a hospodaření za první pololetí 2025. Zpravodajem k tomuto materiálu jsme si schválil Vlastimila Ježka. Takže pane místopředsedo, já ti předávám slovo.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Je třeba připomenout koneckonců i po dnešní zprávě předsedy dozorčí komise, že plněním rozpočtu a hospodařením se pravidelně zabývá dozorčí komise, takže již na asi předchozím nebo některém z předchozích zasedání měla i téma plnění rozpočtu za první pololetí. Začnu tím, čím pan předseda dozorčí komise skončil, t.j. že plnění rozpočtu a hospodaření v prvním pololetí roku 2025 odpovídá schválenému rozpočtu na rok 25 rozpočtu schválenému radou České televize. A jenom na začátek, pak bych dal slovo panu Břinčilovi. Pak ještě přijdou nějaké otázky. To, co pochopitelně mění některá čísla, zejména výnosy v roce 25, je navýšení televizního poplatku na 150 Kč. A musím říct, že u fyzických osob se i České televizi dosti podařilo zvýšit reálně počet poplatníků. Ten počet poplatníků byl zvýšen zákonem, respektive rozšířením povinnosti platit za možnost přijímat televizní vysílání i prostřednictvím mobilních zařízení, včetně telefonu.

To, co naopak podle mého soudu je slabší, jsou právnické osoby, kde počet přihlášených právnických osob je pod polovinou, pod polovinou existujících právnických osob. A tam předem říkám, že mě i bude zajímat, jakým způsobem Česká televize ty právnické osoby, které se nepřihlásily, ačkoliv podle zákona měly, jakým způsobem bude Česká televize dále postupovat, pokud jde o plnění rozpočtu z hlediska čerpání, tak tradičně moje oblíbené téma jsou investice.

Kde počet nebo investice, které jsou a na které jsou alespoň uzavřeny smlouvy, jsou o něco výš než nad 50 procenty plánu, ale uskutečněná plnění za první pololetí jsou na, hluboko pod 30 procenty. Já, i když to tady znovu dost často opakuji, že chápu, že existují nějaké lhůty, že existuje zákon o veřejných zakázkách, tak si myslím, že investice je třeba plánovat právě s tím, že musím vytvořit záměr vyvěsit ho, udělat soutěž, nechat proběhnout lhůtu pro možná odvolání, počítat s tím, že odvolání přijde, a to celé trvá celou řadu měsíců, ale potom ten rozpočet, který navrhuje nějaké investice v nějaké výši, tím, že se dostáváme velmi často pod padesátiprocentní úspěšnost jeho čerpání, mi nepřipadá dobře a navrhoval bych, aby v rámci plánování investic se prostě počítalo s tím, že tady existují lhůty a nepřesouvaly neustále poměrně velké, masivní stamilionové částky z roku na rok.

Tak nicméně Davide, jestli mohu poprosit, kdo by si řekl k tomu plnění za první pololetí své, s tím, že prozatím skončím tím, čím jsem začínal, tj. plnění rozpočtu a hospodaření za první poletí odpovídá tomu, co rada schválila.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dobrý den, děkuji za slovo. Za první pololetí letošního roku, respektive já už to můžu prodloužit i do současnosti, to znamená včetně září, Česká televize opravdu hospodář dle limitu schváleného rozpočtu. Na straně výdajů nedochází k žádným změnám v těch základních předpokladech, které jsme při sestavování rozpočtu použili, a předpokládám, že celý rok 25 na straně výdajů skončí maximálně na úrovni rozpočtu spíše optimisticky. Věřím tomu, že se nám podaří jako i v letech předchozích opět mít nižší výdaje, než bylo plánováno. Samozřejmě, jak už bylo zmíněno, tou hlavní událostí letošního roku, i toho prvního pololetí byla změna zákona o televizních poplatcích s dopadem na zvýšení příjmu České televize v důsledku zvýšení jednak samotného poplatku na 150 Kč, tedy o 15 Kč, ale i se změnou definice poplatníka, respektive definice zařízení, za které se poplatek platí. Tato definice byla rozšířena nad dosavadní klasické televizory i na další zařízení, na kterých je možné sledovat obsah produkováný Českou televizí.

V tomto směru mám velice dobrou zprávu, která je zobrazena v té zprávě, kterou jste dostali za první pololetí, ale mám zde i aktuální informace ke konci září. To, kde je opravdu na straně domácností fyzických osob, se nám podařilo, veřejnost se přihlásila k placení poplatků dle nového zákona nad naše očekávání, konkrétně ke konci září se navýšil počet poplatníků domácností České televize proti stavu na konci dubna, to znamená ten poslední měsíc před novelou o 167 000, když jsme dělali nějaké odhady dopadu novely zákona o televizních poplatcích, tak jsme vycházeli z toho, že ten potenciál navýšení počtu poplatníků je kolem 200 000, ale i v rozpočtu na rok 25, který Rada schvalovala v květnu po novele jsem odhadoval, že ten náběh toho přihlašování bude pozvolnější, než se ukázala realita. Zde by chtěl, je to veřejné zasedání, poděkovat veřejnosti, že velká část domácností se dobrovolně přihlásila k placení televizního poplatku a zároveň i reagovala na změnu výše televizního poplatku, takže i ty již existující poplatníci před novelou, skoro 100 procent, začali platit novou výši poplatku.

Vlastně hned krátce po účinnosti novely. Takže v tomto patří veřejnosti velký dík, že Českou televizi vnímají takhle i pozitivně, protože byli ochotni ten krok té změny, jednak toho přihlášení, je to navýšení poplatků udělat a jak jsem zmínil, zatímco já zhruba v tom odhadu rozpočtu 25 jsem počítal s tím, že se podaří přihlásit nebo navýšit počet domácností o nějakých maximálně 100 000 do konce roku 25. Tak už dnes nebo na konci září jsme na úrovni navýšení 167 000, takže v tom je to velice pozitivní a věřím, že tu zbývající část do těch 200 000 se nám podaří v následujících měsících oslovit a naplnit tato očekávání. Druhá změna se týkala způsobu, jakým platí firmy a podnikatelé. Vlastně ta změna byla výraznější v tom, že se úplně změnil koncept placení televizního poplatku ze strany právnických osob a podnikajících fyzických osob, placení dle počtu zaměstnanců s tím, že platí firmy a podnikatelé, kteří mají více jak 25 zaměstnanců.

Ve zprávě, kterou jsme odevzdávali za první pololetí, tak tam je ten údaj, co zde byl i zmíněn, že jsme, že Česká televize měla přihlášeno nějakých 1000 firem a podnikatelů, kteří mají více jak 25 zaměstnanců, to znamená, jsou nejenom poplatníci, ale i zároveň platícími poplatníky, mají povinnost platit poplatek. Zase mám zde pozitivní zprávu, že od té doby ke konci září již tento počet se zvýšil o 5000 na téměř 18 000. A tím jsme se dostali z toho ten poměr k tomu nějakému potenciálu na nějakých 60 %, protože dle statistických údajů, které máme k dispozici, je v České republice kolem 30 000 firem a podnikatelů, kteří mají více než 25 zaměstnanců, to navýšení počtu firem a podnikatelů za ty poslední dva měsíce bylo hlavně díky tomu, že jsme oslovili firmy a podnikatele, kteří nebyli přihlášení a o kterých a se veřejně ví, že mají více než 25 zaměstnanců a podařilo se nám tímto způsobem ten počet přihlášených a platících navýšit s tím, že tuto aktivitu, a to odpovídám i na otázku Vlastimila Ježka, budeme opakovat. Budeme dále informovat firmy a podnikatele o nové povinnosti přihlásit se k placení poplatku, abychom i nadále navyšovali počet přihlášených firem a podnikatelů. Ještě doplním informaci k zmíněným investicím. Tam je jako každý rok, a není to teď omluva nebo výmluva, je to spíš konstatování faktu, že to první pololetí je vždycky dobou příprav těch investic s tím, že to plnění potom nastává spíše ve druhé polovině roku. Zase, když vezmu údaje teď ke konci září, tak ten objem uzavřených smluv s dodavateli na dodání investic je již téměř 70 % a již uskutečněná vyfakturovaná plnění na úrovni 40 %, takže věřím, že ta druhá polovina roku, jak pokračuje dál, tak bude i zvyšovat tento objem, ale ano, opět dojde k tomu, že u části těch investic bude uzavřená smlouva do konce roku, ale to plnění nastane až příští rok, a to pak způsobuje ten převod finančních prostředků mezi roky. Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky Davidovi. A teď ještě poprosím pana předsedu dozorčí komise o 1-3 věty, neboť dozorčí komise, jak už jsem říkal, se plněním rozpočtu věnuje pravidelně.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Tak my jsme konstatovali, že rozpočet se vyvíjí v souladu s plánem investice, to tady zdůrazňujeme, v podstatě každý rok mají zpoždění. Je to dáno i tím charakterem a přesouváním vlastně nedokončených investic z roku na rok a ta částka v podstatě podle našeho názoru každý rok roste, takže i do budoucích let by bylo možná lepší se zamyslet nad tím plánováním lépe.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

To zcela podepisuji, notabene připomínám Memorandum, kde se Česká televize zavazuje k sedmi procentům výdajů na investice v rámci rozpočtu, a to memorandum platí už od příštího roku, nebo respektive to memorandum už platí, takže od 1. 1. 26 bude třeba v rozpočtu myslet i na to. Jedna otázka ode mě, na ty dvě, co jsem položil v rámci úvodního expoé, už David Břinčil odpověděl. Takže je to vlastně otázka třetí. Tím, že oproti naprosto správně konzervativnímu předpokladu, kolik domácností se nově přihlásí a kolik firem bude reflektovat změnu zákona předpokládám, že ta vyšší čísla znamenají také vyšší výnosy. A otázka je jednoduchá, zda Česká televize bude na základě zřejmě vyšších výnosů pro letošní rok požadovat ještě i nějaké vyšší

výdaje. Ale jak jsem pochopil z toho úvodního slova Davida Břinčila, tak asi ne, protože nedočerpá ani to, co má, že jo, je to tak?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Je to tak. Ty výnosy, příjmy z televizních poplatků, které budou nad rámec plánu v rozpočtu na rok 25, nikam ani právě nezmizí. Zůstanou v České televizi a samozřejmě Česká televize bude chtít využít pro to, pro co je dostala. To znamená pro televizní tvorbu, pro diváky a chceme je použít v příštích letech pro tyto účely. Nebudeme žádat změnu rozpočtu v tomto za rok 25.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji. Ještě přečtu návrh usnesení a pak předám slovo zpátky Karlovi k diskuzi, návrh usnesení k tomuto bodu. Rada bere na vědomí zprávu o plnění rozpočtu a hospodaření za první pololetí 2025 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci tohoto materiálu v termínu do 31. srpna 2026. Toť, to mě všechno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu zpravodaji i panu řediteli divize Finance Davidu Břinčilovi. Já otevírá diskuzi, vidím Tomáše Řeháka a pak Ivana Chmel Denčevová. Tak Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. Já nemůžu nezareagovat, pane řediteli, na větu, že první pololetí je tradičně dobou příprav investic a druhé pololetí je dobou jejich realizace. Promiňte, ta věta nedává žádný smysl v organizaci, jakou je Česká televize, standardně tohle bohužel do jisté míry platí o příspěvkových organizacích, což je právní forma, která, pokud to neví ten, kdo nás poslouchá, tak žije ekonomicky od 1. ledna do 31. prosince, 31. prosince zemře a 1. ledna se znovu narodí s novými penězi. A to, co jí zbylo z minulého roku, už nemá. Ale naštěstí nic takového se neděje České televizi. Já chápu, že teď nějakou dobu žila Česká televize ve velké rozpočtové nejistotě, jak se vlastně ta situace dál bude vyvíjet, ale ta nejistota je teď, věřme, zažehnána a prostě nadále se neumím smířit s představou, že televize si řekne na začátku roku, tak co budeme letos investovat? A v druhé polovině řekneme, zase jsme to nestihli a příští rok si to zopakujeme. Tak já vím, že také nemyslíte, takhle to vyznělo. Tak pojďme si říct, že teď je teda skutečně načase nějaká kontinuální práce s investičním rozpočtem tak, aby prostě to, co si televize na ten rok naplánuje, tak jako byl realistický odhad toho, co skutečně jako v tom rozpočtu dokáže naplnit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli.

Tomáš Řehák (radní)

A samozřejmě dávám prostor pro reakci.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Já vlastně s tím naprosto souhlasím. Možná jenom jsem se špatně vyjádřil, bylo to míněno tak, že se na těch investicích z velké části začne pracovat v okamžiku, kdy je

schválen rozpočet. Rozpočet Rada většinou schvaluje v prosinci a na základě toho potom začnou přípravy těch investic a ano, je to i tak, že zároveň více těch akcí se uskuteční nebo provede ve druhé polovině roku než v té první polovině roku. To je spíš jako důsledek toho, jak ty věci jdou za sebou, ale samozřejmě některé ty věci nebo věci chystáme i před koncem roku, ale zároveň musíme pracovat pouze s tím, na co máme rozpočet schválený Radou, takže proto tam hraje roli i ten konec roku, respektive začátek roku, protože je to okamžik, kdy víme, s jakým rozpočtem bude Česká televize v tom roce pracovat.

Tomáš Řehák (radní)

Super. A teď jsem asi pochopil, v čem je zakopaný čokl. A to ale pojďme tedy řešit, protože si myslím, že tady se celkem snadno nabízí mechanismus, že prostě pokud v tuhle chvíli teď začínáte připravovat nebo teď by byl čas začít připravovat nějakou investici, která se má realizovat v první polovině příštího roku. Tak žádné zákonné opatření na světě nebrání tomu, abyste teď s tím přišli na Radu České televize a řekli hele, my máme tady super projekt a v příštím roce na něj budeme potřebovat 200 000 000. Je jasný, že zatím neschvalujete rozpočet na příští rok. Ale řekněte nám už teď, že nám jako dáte těch 200 000 000 do rozpočtu, protože my na tom potřebujeme začít dělat teď, jo, tohle je věc, která v řadě veřejné nebo ve veřejné sféře hodně naráží na zákon o hospodaření státu nebo územně správních celků a ten tady naštěstí nemáme na krku. Tady je to prostě vztah Rada a Česká televize. A prostě jaksi alokovat si peníze do budoucna tak, abyste mohli prostě, nevím, 3. února začít realizovat investici i ve chvíli, kdy ten program prostě ještě není definitivně schválen, protože budete mít od Rady souhlas, to znamená jakési předběžné schválení části rozpočtu, tak to je asi mechanismus, který jsme schopni vytvořit a pojďme ho vytvořit, protože jinak to asi nepůjde.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

K tomu taky ještě znovu připomínám, 7 % z výnosu má jít na investice, takže rámec je dost jasný. Minimálně po dobu platnosti toho současného zákona a memoranda. Za druhé si myslím, že i když zcela ryze formálně je to pravda, že rozpočet schvalovaný Radou v prosinci platí od 1. ledna, tak to přece vůbec neznamena, že neexistují dlouhodobé plány, ty velké investice, když říkal Tomáš 200 000 000, tak ty v nich jsou zahrnuty zcela stoprocentně. Předpokládám se to týká hlavně regionálních studií, ale také zřejmě zpravodajství atd. Tak to jsou věci, které předpokládám, že budou obsahovat dlouhodobé plány, které budeme schvalovat. A do třetice, i kdyby úplně stoprocentně vzal to, že čistě z toho formálního hlediska musíte čekat na schválení rozpočtu, tak všechno může být připraveno až do vyhlášení výběrového řízení. A já u těch investic nemám pocit, že by tyhle přípravné práce až třeba do prvního nebo 2. ledna, kde se formálně teda vyhlásí veřejná soutěž, tak že by tyhle přípravy se dělaly v posledním kvartálu, ale nakonec podstatné je to, že tady každý rok pan předseda dozorčí komise říká, zrovna tak řešíme nějaký investiční rozpočet a každý rok si říkáme, že se moc nedaří ho naplňovat. Notabene se pak přesunují peníze z

roku na rok. Tomáši, ta výhoda teda je, že stát neřekne, co jste neutratili, je naše. Ale myslím si, že se prostě dá organizovat i za současného stavu věcí trochu lépe.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Vlastimilu Ježkovi. Teď je přihlášený Petr Šafařík. Pardon, před ním Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ale já se možná zeptám, abychom neskákali z tématu do tématu, jestli pan kolega Šafařík chce ještě mluvit k nevyčerpaným investicím. Poněvadž já mám dotaz jiný, tak, abychom to vždycky nějak zvládli uceleně.

Petr Šafařík (radní)

Ano, děkuji. Já jsem to měl ještě k tomu. Byla-li tady řeč o investicích, tak bych jenom připomněl, že zprávy z loňského května hovořily o tom, že Česká televize začala hledat projektanta modernizace budovy zpravodajství a hovořilo se tam o tom, že stavební náklady na modernizaci zastaralé budovy se předpokládají okolo 300 000 000 Kč, tak když je to mírně nad rámec tohoto bodu, tak přece, když už to tady zaznělo, tak jak to teď vypadá po schváleném zvýšení a už jako realizujícím se teda zvýšeném výběru televizního poplatku, tak je tady nějaká změna i třeba v rámci nějakých přípravných prací.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Změna v projektu není, jen je pozastaven a vlastně čekalo se na novelizaci zákona o poplatcích a nyní bude součástí dlouhodobých plánů, které předložíme Radě, návrh dalšího postupu, jak v tomto projektu pokračovat. Ale vlastně od května jsou práce na tomto projektu pozastaveny.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuju. Ivana Chmel Denčevová, omlouvám se, ještě jednou.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se zeptám, když je něco jiného, ale chci říct, že v dubnu bylo zřejmé, že dojde ke změně zákona, zvýšení poplatků, takže máme duben květen, červen, červenec, srpen, září, říjen a celou tu dobu jsou práce pozastaveny. Je to téma, které otevřel pan kolega Šafařík. A navazují na své předřečníky, že každý rok se nevyčerpají investice. Je to v pořádku, pane řediteli, že v podstatě půl roku se bude argumentovat tím, že se čekalo, jak dopadne novela zákona o poplatcích?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Pardon, tam byly dva aspekty, jeden ten zákon o poplatcích, pak se to časově vlastně setkalo a druhý byla změna na pozici generálního ředitele, to byl ten druhý aspekt a tehdy, myslím, že to bylo debatováno na zasedání Rady, kdy tehdy ředitel Michal Fila zastupoval, byl v roli statutárního zástupce a generálního ředitele, tak zde byl i požadavek ze strany Rady, aby nebyla činěna žádná rozhodnutí do té doby, než bude zvolen nový generální ředitel, což se stalo během léta nebo od července a nyní, jak jsem zmiňoval

v rámci přípravy dlouhodobých plánů, tento projekt je zahrnut a z pohledu čerpání investic to nemá vlastně žádný vliv, protože ten projekt by byl realizován až v následujících letech, v letošním roce nebyla v plánu investic žádná částka související s výstavbou.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Tohoto tomu, pane řediteli, bych i rozuměla, ale myslím, že každý, kdo zažil alespoň soukromě rekonstrukci, tak ví, že jedna věc je začít rekonstruovat a jiná věc je mít stavební povolení, architektonickou studii. To znamená, přestože by se nezačali čerpat nyní finance na stavbu, tak bezpochyby ty přípravné projekční práce, se jen podivují, proč nepokračovaly, poněvadž ani změna asi na pozici generálního ředitele není úplně tím zásadním, aby se v nějakých krocích nepostupovalo, přestože to konečné další rozhodnutí navazuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tady se mi hlásí už pět minut pan zastupující ředitel Michal Fila. Tak jestli odpovíš, Michale, prosím na dotaz paní kolegyně.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní služby a marketingová komunikace)

Po odvolání generálního ředitele Jana Součka, když jsem z pozice statutárního zástupce dočasně vedl Českou televizi, tak jsem na jednání Rady o tomto mluvil a myslím, že i s vaším souhlasem nebo s tím mručením pozitivním došlo k pozastavení tohoto projektu v tom smyslu, že dokumenty, které pro tento projekt potřebujeme získat, veškerá razítka kulatá, mají takovou expirační dobu, že nedošlo tím pozastavením k žádnému ohrožení toho projektu a právě osoba budoucího generálního ředitele, kterého jste vybrali, byla jedním z důležitých faktorů, tento projekt pozastavit a nepokračovat v něm aktivně. V okamžiku, kdy jsem byl tím provizoriem, na tomto jsme se tady i dohodli.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A ten doplňující dotaz?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A pak bych šla k té otázce, se omlouvám, tudíž nevybavuji si své souhlasné mručení, pane zastupující řediteli. Každopádně v tom výčtu těch měsíců, tudíž to není duben, květen, červen, ale červenec, srpen, září a říjen. Od 1. července máme generálního ředitele. Já jdu ke svému dotazu, ale poněvadž do tohoto se omlouvám, jsem se jaksí nechala emotivně vtáhnout svým předřečníky. Výrobní úkol za první pololetí je vyčerpán z celkových ročních plánovaných nákladů na 45 %. Konstatováno několikrát bylo, že červenec a srpen jsou vždy v rámci výrobního úkolu slabší měsíce. Tudíž já se ptám, jaký je odhad využití vlastně této rozpočtové kapitoly na výrobní úkol? A z jakého důvodu při všech věcech, které jsou faktory ovlivňující výrobní úkol, není nějaké vyšší využití, čerpání a jak to ovlivní výrobní kapacity, které má Česká televize, zda je využije například i jiným způsobem, tak, aby získala finance? Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já poprosím Davida, nicméně řeknu, další pořadí. Je přihlášený Tomáš Řehák, po něm je přihlášený Vlastimil Ježek. Tak, pane řediteli, teď vás poprosím o odpověď na to.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Tak i během léta probíhá výroba, ale pak probíhá hlavně i na podzim, nyní třeba probíhající akce Stardance Tour, tak to je až nyní podzimní akcí, která je zahrnutá v těchto nákladech a podle současného odhadu k nějakému posunu projektů plus nějakým úsporám, to znamená, nechci, aby to bylo vnímáno, že bychom měli mít za úkol utratit každou korunu jenom proto, aby tam nebyl žádný rozdíl. My samozřejmě se snažíme hledat úspory, a to pak tvoří část toho, proč je tam menší čerpání, než je rozpočet a dohromady tyto uspořené peníze a přesuny některých projektů z výroby do dalšího roku odhaduji kolem nějakých třech, čtyřech procent z rozpočtu za celý rok 25.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jenom se ještě, když se stručně vrátím k té rekonstrukci velké, tak já si teda na své souhlasném mručení pamatuju. Ono projekční práce na takové věci jsou minimálně nějakých 10 % celkových nákladů, protože rekonstrukce jsou vždycky projekčně náročnější než nová stavba. A asi bych nechtěl být v kůži pana ředitele Fily, který odsouhlasí dvacetimilionovou částku na přípravu něčeho, co pak nový generální ředitel řekne, ses zbláznil.? Tohle já prostě dělat nechci. Takže já jsem si vědom toho velkého schodu. Do kterého teď televize musela vylézt, jednak teda dvojí poměrně krátce po sobě následující výměnou generálního ředitele a prostě velké rozpočtové nejistoty spojené s velkou televizní novelou. Ale to, co jsem já předtím chtěl říci, že toto máme za sebou, a že doba, kdy bylo možné ještě nějakým způsobem říkat, ale vždyť to bylo těžký už v zásadě expirovala. A je zapotřebí mít velmi zřetelně nastavené kolejnice, které povedou dál.

A tady se posunu ještě zpátky znovu k tomu výběru těch poplatků. Tady mám dotaz velmi konkrétní, ale pokud byste z nějakého důvodu měl pocit, že na něj nechcete odpovídat v rámci veřejného jednání, tak tomu budu rozumět a tu odpověď pak můžete doručit jinak. Jde mi o ty právnické osoby, které jsou povinnými poplatníky a jejich, řekněme, uhánění. Zajímalo by mě, jak velkou kapacitu na to televize vyčlenila, protože, a zároveň rovnou říkám, že si myslím, že tohle je věc, které by se mělo x lidí věnovat na plný úvazek a bombardovat ty právnické osoby všemi možnými způsoby a kanály a říkat, hele, nevádí vám, že porušujete zákon? Nevadí vám, že jsou za to sankce? Nemáte pocit, že už by to chtělo vyřešit, protože si myslím, že ten náběh těch plateb od právnických osob prostě představuje poměrně významnou část toho rozpočtu a že si neumím představit, že by se taková personální investice nevyplácela. Takže můj velmi konkrétní dotaz a říkám, budu respektovat neodpověď na něj veřejnou, protože to může z obchodního hlediska být citlivé. Jak velké kapacity jsou na to alokovány?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Já si využiji vaši nabídku to probrat na neveřejném jednání Rady. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jestli je to k tomu tak. Vlastimil Ježek a poté Petr Šafařík. Samozřejmě. Petře, jestli máš něco speciálně k výběru poplatku od právnických osob, tak pak máš přednost.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji. Tady jenom to možná budou vědět dva předřečníci, nebo je to téma pro Radu, jestli z těch čísel my nyní můžeme vysoudit, že výrazně hodně právnických osob zatím neplatí ten televizní poplatek. Tak to se týká hospodaření České televize. Mnozí radní často zdůrazňují, že to je velká role Rady, tak dávám do úvahy, neříkám pro toto jednání, ale Rada by mohla nějakým apelativním usnesením se obrátit na Českou televizi, aby v téhle věci konala nebo konala výrazněji. Opravdu apelativně a neměli bychom se odvolat s nějakým rozestupem odstupem časovým, protože pamatuji si to teda shodou okolností z Rady Českého rozhlasu před x lety, kde jsme dostávali čísla, kde nápadně tam vlastně byl nevyužitý potenciál v těch aktivitách Českého rozhlasu směrem k plátcům rozhlasového poplatku a tehdy ta Rada, ta aktivita Rady Českého rozhlasu vlastně přispěla k tomu, že ta instituce sama začala více, lépe vybírat ty rozhlasové poplatky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ty chceš reagovat?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Chceme dělat za Českou televizi co nejvíc a vlastně jsme teď i dělali, jak jsem zmiňoval, vlastně od té zprávy, která byla ke konci června, tak během léta se nám podařilo těmi aktivitami oslovením firem zvýšit ten počet z 12 nebo ze 13 000 na 18. O 5 000 a budeme v tom pokračovat i dál. Teď jsme na těch 60 %, ale co podstatnou roli v těch aktivitách a možnostech České televize bude hrát? Něco, co bude ale účinné až od 1. ledna 26, kdy v zákoně bude platit ustanovení, že Česká televize a tedy Český rozhlas mají nárok na data od České správy sociálně zabezpečení právě k tomu, aby získali informace o zaměstnancích firem a podnikatelů. A to potom umožní České televizi ty aktivity ještě zintenzivnit a přihlašovat ty právnické osoby vlastně na základě těchto dat, dle zákona.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem myslel, že už jsi mluvil. Tak Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuji předsedovi, že mě vymazal. Ale dobře. Já jenom připomínám, že Český rozhlas i Česká televize jsou na tom mnohem lépe s tím novým zákonem, protože odhadovat vůbec, jenom odhadovat, kolik právnických osob platilo jak mělo, při tom původním zákonu skoro nešlo a možnost kontroly, tam to bylo postaveno na vlastnictví televizního a rozhlasového přijímače, takže tahle úprava je z hlediska výběru od právnických osob skvělá. Já jsem se v tom expozi vyjadřoval k číslům za první pololetí, kde to vypadalo s právnickými osobami špatně pod 50 %. To, že to teď vyskočilo za několik měsíců na více než 60 %, to považuji za úspěch. Já jenom připomínám, že máme 5. listopadu pracovní jednání, kde se bude velmi, velmi dopodrobna zabývat

návrhem rozpočtu na rok 2026 a dlouhodobými plány, tedy i finančními plány na dalších pět let, kde, předpokládám, budou zahrnuty všechny velké investice, kde se můžeme otevřeně bavit o strategii upozorňování právnických, případně fyzických osob na nedodržování zákona a t p.

Takže hlavně na tom pracovním jednání by bylo příjemné, kdyby se nás tu sešlo 5. listopadu co nejvíce, protože pak v Brně následující týden budeme projednávat rozpočet a dlouhodobé, dlouhodobé plány. A ještě se chci zeptat Petra Mrzeny. Když se tady tak bavíme stále o tom budově zpravodajství a publicistiky, jestli byt' nezastupuje ekonomickou část televize, jestli k tomu věcně nechce něco říct.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak a než Petr dojde k pultíku, tak já jsem chtěl říct, že jsem taky vlastně tím chtěl zakončit tuhle diskuzi tím 5. listopadem, ale my bychom to měli schvalovat až v prosinci. Rozpočet. Většinou jsme to schvalovali v prosinci.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Teoreticky to můžeme klidně schvalovat v listopadu, já bych to řekl úplně přesně. Do 30. října nám má televize předložit návrh rozpočtu na 26. Jestli se nepletu, Davide, uděláte to o den dříve, dvacátého devátého? David neochotně kývá hlavou. Takže 29. října máme návrh rozpočtu, 5. listopadu ho probereme na pracovním jednání. A pokud tam nenastanou nějaké obří problémy, tak úplně nevidím důvod, proč bychom ho neměli schválit v listopadu. Takže přinejmenším z hlediska investic nabude další měsíc k dobru. Jo, ale když to samozřejmě možné nebude, tak v prosinci nejpозději.

Pavel Matocha (radní)

Technická. Ještě otázka, kdy to projedná Dozorčí komise po tom semináři, abychom k tomu měli stanovisko Dozorčí komise jak dlouhodobým plánům, tak k rozpočtu.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Dozorčí komise také dostane do 29. října. Ale pane předsedo, jaké máte časové plány?

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

My jsme požádali samozřejmě Davida, aby nám to dodal co nejdříve, abychom to mohli projít a případně mu ještě předtím klást nějaké dotazy. A musíte si uvědomit, že jsou tam dva dokumenty, tam vlastně jsou dlouhodobé plány a pak je tam ještě rozpočet, takže mě spíš připadá jako hodně optimistické, že by se to schvalovalo v listopadu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak my se dohodneme na tom na předsednictvu toho pátého, ale jenom jsem vás taky chtěl poprosit, jestli toho pátého v 9:30 prostě se tu sejdeme a máme možnost se na cokoli doptat. Jak k rozpočtu, tak u dlouhodobých plánů na 2026–2030.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já myslím, že se můžeme dohodnout toho pátého. Je to týden před Radou, takže podle vývoje. Každopádně máme týden na to si to prostudovat, pak seminář a pak ještě týden zbývá do Rady. Tak já jsem optimista, pane předsedo Dozorčí komise.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pátého si řekneme. Teď Petr Mrzena k té budově.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Děkuju za slovo, já vás nebudu zdržovat dlouho, jenom bych vás rád ubezpečil, že pokud došlo k pozastavení těch jednotlivých kroků, které by měly potom nést třeba nějaký i finanční náklad, tak ale nedošlo k pozastavení procesu, který tady v podstatě běží již několikátým rokem. Já jsem sám členem přípravné pracovní skupiny, která se zabývá tou dostavbou a rekonstrukcí v objektu zpravodajství a tady ta pracovní skupina vlastně po dobu těch posledních měsíců ale připravuje projekt, který je nyní ve fázi, řekl bych, velmi pokročilé a ta fáze nyní čeká na to, pokud dojde k rozhodnutí, že se v projektu bude pokračovat na to, aby se vlastně vypsalo výběrové řízení na projektanta a na v podstatě zahájení procesu přípravy té samotné výstavby a rekonstrukce, co se týče dalších kroků, které proběhly v tom mezidobí, o kterém mluvil vedle mě sedící Michal Fila a které tady jsme diskutovali. Tak já chci ubezpečit, že pan generální ředitel se o celý ten projekt intenzivně zajímá a ten čas, který tady vznikl, jsme využili na to, abychom ho s těmi přípravnými pracemi, které probíhaly v řádu posledních let, seznámili. Takže já, aniž bych si tedy bral právo mluvit za generálního ředitele, tak ale předpokládám, že pan generální ředitel tyto informace od nás vyžadoval především proto, aby se za prvé, s celým projektem ve všech jeho fázích seznámil do důsledků a aby sám si mohl na ten projekt udělat názor a byl jsem jím i informován, že tím dalším krokem má být podrobná diskuze členy Rady České televize na téma tohoto projektu. Takže nechci za něj tedy v tuto chvíli v žádném případě nějak za něj vystupovat nebo mluvit, ale jsem přesvědčen o tom, že to byl motiv, pro který on si vyžadoval informace o tom, v jaké fázi ten projekt je, s čím se tam počítá atd.

Jinak my máme rozsáhlou dokumentaci obrazovou, jsou tam už výkresy a další věci, se kterými se prostě v těch posledních týdnech pan ředitel seznamoval a já předpokládám, že v nějaké relativně krátké době dojde k tomu projednání na Radě a rozhodnutí o tom, zda ten projekt bude nebo nebude pokračovat. My jsme v rámci té pracovní skupiny konstatovali, že určité odložení v řádu jednotek týdnů nebo krátkých měsíců je asi přijatelné, ale pokud by ten projekt samozřejmě ležel ladem delší měsíce nebo neřkuli rok nebo roky, tak pak samozřejmě budeme muset začít znovu od začátku. Televize je věc a problematika, která se velice dynamicky rozvíjí a přirozeně toto je plán na mnoho příštích let. Slíbil jsem, že nebudu dlouho zdržovat, ale řeknu ještě jednu podkapitolu, dnes jsem to byl dotazován na to, jakým způsobem si vedlo naše zpravodajství v rámci volebního vysílání versus vysílání dvou komerčních stanic, které jsou na trhu, pokud má být zachována důstojná pozice pro vysílání televize veřejné služby, i v příštích letech bude nezbytné otázku prostoru a technologie ve zpravodajství řešit.

My přicházíme s nějakým návrhem, který by umožnil jakýsi rozumný extenzivní rozvoj zpravodajství a pokud se k tomuto projektu televize neuchýlí, bude nutné, aby se

uchýlila k nějakému jinému řešení, které v tuto chvíli není na stole. Současný stav neumožňuje to, abychom v příštích letech tou konkurenční nabídkou pro diváka, ve srovnání například se servisem těch dvou komerčních stanic nadále důstojnou, byli. Já občas říkám svým kolegům v mnoha různých souvislostech a dneska si dovoluji tuhle lehkou nadsázku i tady pro tento případ, že televize je prostě něco, co se sleduje očima a ono to je už trochu vidět, ono totiž je vidět, že my se pohybujeme v prostorech, které jsou desítky let staré a pracujeme s technikou, která sice, byť se obnovuje, pravidelně se do ní investuje, tak prostě už neobstojí s tím v konkurenci těch moderních technologií. A nesmíme zapomenout, že ty televize, které tady dnes byly dotazovány versus naše vysílání na jejich výsledky, tak obě pracují v moderních prostorech.

Je to a samozřejmě s moderní technologií, moderní grafikou a t d. takže v této oblasti, jakkoliv se naše týmy snaží o to, aby ta naše nabídka nejen byla konkurenční, ale byla lepší, širší atd. tak tady začínáme pokulhávat a nebudeme-li do toho investovat teď, projeví se to sice ne hned, ale projeví se to v příštích letech a bavíme-li se o horizontu například volebního vysílání do voleb do Poslanecké sněmovny, jsem si jist, že již v těch dalších volbách by se to projevit mohlo. A chci žít v naději, že Česká televize si uvědomí, že i toto je důležitý aspekt její činnosti a její služby veřejnosti, který by měla mít, to znamená, není možné dál vysílat konkurenceschopný program z prostor a s technologiemi, které jsou umístěné v objektu, který je starý desítky let a není konkurenceschopný těm objektům, ve kterých se dnes vysílá nejen v zahraničí, ale i tady v České republice.

Proto já velmi apeluju na to, abychom v tom projektu neprováděli nějaké další dlouhé týdny nebo měsíce. To malé zdržení v řádu jednotek týdnů si asi umíme představit a odůvodnit. A nakonec to, že tady byla volba generálního ředitele, že se ředitel s takovým velkým projektem musí seznámit, považuju za zcela přirozené, musí se s ním také ztotožnit. Tady rozhodně za ředitele mluvit nebudu, ale pocit mám takový, že to určitě bude chtít diskutovat s radou České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ředitele divize Zpravodajství. Je to všechno, takže já uzavřu diskuzi v tuhle chvíli. Asi to přečti, to je návrh usnesení, protože přece jenom byla půlhodinová diskuze. Teď dáváme hlasovat o návrhu usnesení číslo 239/15/25. Já ho tu mám, já to přečtu rovnou, promiň.

02:24:41 Usnesení číslo 239/15/25

Rada bere na vědomí materiál Zpráva o plnění rozpočtu a hospodaření za první pololetí 2025 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. srpna 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. V tuto chvíli děkuji jak našemu zpravodajovi, řediteli divize Finance Davidu Břinčilovi. Naposled připomínám 5. listopadu v 9:30. Dozvíme se vše, co jsme chtěli vědět o rozpočtu na příští rok a dlouhodobých plánech, což je taky podstatné na roky 2026–2030, které budou přizpůsobené memorandum a změně financování.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Mě napadlo, že my bychom to mohli vlastně udělat ve dvou fázích. Ten seminář bude věnován oběma tématům, ale pak logicky bychom mohli v Brně projednat dlouhodobé plány a rozpočet nechat na prosinec, abychom měli kvalitní stanovisko Dozorčí komise, protože bez schválení dlouhodobých plánů stejně asi nebude moci schvalovat rozpočet. Takže, a to si myslím, ale asi je dobrý mít napřed ten rámec. Když schválíme dlouhodobé plány v listopadu, tak bude vedení televize mít jasně potvrzeno nebo nepotvrzeno, co z těch velkých investic vlastně Rada jako podporuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli tedy uzavírám bod číslo osm, zpráva o plnění rozpočtu za první pololetí, což byl vlastně předposlední bod. Přejdeme k bodu různé a tady máme návrh na vystoupení pana Ivo Cermana.

02:25:38 Usnesení číslo 240/15/25

Já teď dám hlasovat o tom, kdo souhlasí s vystoupením pana Ivo Cermana před Radou ČT v délce tří minut.

Kdo je pro to vystoupení? A většina, jasné. Kdo se zdržel? Zdržel jsem se já a Vlasta. Jako obvykle. Proti nebyl nikdo, myslím. Čili, pane Cermane, já vás poprosím, jestli byste šel tady k tomu pultíku, kde seděl pan ředitel devize finance před chvílí. A až budete připravený, tak mi řekněte. Ta stopáž, tedy ta délka toho vystoupení jsou tři minuty, to máme odhlasované, takže mi řekněte, až budete připravený a já vám to stopnu, zapněte si mikrofon a řekněte teď.

Ivo Cerman (veřejnost)

Můžeme, ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak prosím, tři minuty jsou vaše.

Ivo Cerman (veřejnost)

Děkuji. Tak já jsem historik Ivo Cerman a jsem tady za petici proti manipulacím ve zpravodajství o Izraeli, která je online. Můžete si ji přečíst. Dal jsem paní k dispozici takový stručný výtah v té naší petici jde primárně o porušování bodů kodexu číslo 57 a obcházení, rozlišování mezi pravdivým sdělením a komentářem, metodou nekomentovaných citátů a dalšími technikami, které tam popisujeme. Zde bych se ale rád soustředil zejména na ten pozitivní požadavek, který vznášíme a ten se týká osvěty, k níž by se mohl využívat web ČT, zejména osvěty, řekněme, negativní vyvracení palestinských dezinformací a osvěty, pozitivní, to znamená rozšiřování informací o tom, jakými prostředky izraelská armáda chrání civilisty nepříteli, to je vše z mé strany. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jedna minuta a já děkuji za stopážovou kázeň, pane doktore. A v tuto chvíli se ptám, jestli chce někdo reagovat, nechce. Já jenom může za sebe říci, že dostáváme

stížnosti tak i tak, to je z obou stran, vlastně na to, že se lidem něco nelíbí na vysílání České televize. Vaši stížnost jsme obdrželi. Bude se tomu Rada samozřejmě věnovat na některém ze svých dalších zasedání po obdržení příslušných materiálů. To je k tomu ode mě. Jestli někdo k tomu něco chcete? Jestli ne, tak děkuju moc.

A tím přecházíme k bodu číslo 10. Tím bodem číslo 10 je závěr a já vás zvu na šestnácté jednání Rady ČT, které se uskuteční v TS Brno ve středu 12. listopadu, program bude upřesněn v pozvánce. Nicméně my se uvidíme dřív, my se uvidíme 5. listopadu tady v Kongresovém centru. Dáme to na 9:30.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jsem teda pro 10, omlouvám se.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak asi tohle můžeme, chcete 10 nebo 9:30. Já vím, ale máme dlouhodobé plány a máme rozpočet jako na to zasedání. Já to teď nebudu rozhodovat, já se omlouvám, my se dohodneme na předsednictvu a budeme hlasovat na předsednictvu.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

9:45, pane předsedo, a uspokojíte všechny. Navrhuju 9:45.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Paní kolegyně, děkuju. Na to jsem měl přijít sám, ale nicméně děkuji za nápovědu. 9:45 se tu sejdem 5. listopadu. Já děkuji za dnešní vaši účast a za dnešní konstruktivní jednání a budu se těšit za tři týdny. Díky, na viděnou.