

11. jednání Rady ČT – 16. 9. 2026

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré poledne, vážené dámy, vážení pánové. Máme dnes 11. jednání Rady České televize v tomto roce, a jestli to dobře sleduji, tak není omluven nikdo, a jsme tu v plném počtu 18 členů. Přivítám hosty: Hynka Chudárka, generálního ředitele České televize, dobrý den. Milan Fridrich, jeho zástupce, tu není dnes. Je tu ale Petr Mrzena, kterého tu vítám, ředitele divize Zpravodajství a publicistiky. Vítám Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz; Václava Myslíka, ředitele divize Výroba; Jirku Ponikelského, ředitele divize Sport; a Jiřího Hrabovského, vedoucího kanceláře GŘ. Doufám, že jsem nikoho nevynechal. A z dozorčí komise je tu mezi námi předseda Petr Juchelka, vítěj, Petře. A místopředseda Petr Mádle. A žádného dalšího člena z dozorčí komise tu nevidím. Tak to zahájíme dnes. Prvním bodem jednání bude Program. Program jste obdrželi, je tu několik návrhů na změnu Programu, tak asi pojďme rovnou na to. Kdo má ty návrhy? Nemá smysl to číst teď v jakém stavu to bylo navrženo, protože se to asi pravděpodobně změní. První byla Ivana Chmel Denčevová a druhý byl Martin Chalupský. Paní kolegyně, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dobrý den. Děkuji za slovo, pane předsedo. Já bych navrhovala, abychom bod 11, návrh radního Petra Šafaříka, který se týká jedné ze stížností, které Rada obdržela, abychom zařadili do bodu 8, Stížnosti a podněty, poněvadž je to klasická stížnost. A tím, tedy, abych to upřesnila, navrhuji vypuštění bodu 11 z navrženého programu. To je můj pozměňovací návrh. A projednání bodu stížnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Tak, kdo má další návrh k programu? Teď byl Martin Chalupský, poté je Petr Šafařík. Martine, prosím.

Martin Chalupský (radní)

Děkuji za slovo. Já bych chtěl navrhnout za bod "Informace předsednictva Rady", čili jako nový bod číslo 7, návrh zadání Analýzy vysílání zpravodajství České televize k tématu změna financování veřejnoprávních médií. Jako důvod uvedu to, že minule jsme se tady rozešli v trošku jako nepříjemné atmosféře, a já bych byl rád, aby tahle věc se kultivovaně posoudila, aby skutečně odborníci dokázali posoudit delší dobu vysílání zpravodajství k tomuto tématu a dostali jsme opravdu objektivní expertní analýzu. Jestli to budou dvě akademická pracoviště, nebo jedno, to už bych rád nechal potom na rozhodnutí předsednictva, ale rád bych tam zařadil tento bod jako číslo 7. Mám k tomu připravený návrh usnesení, myslím si, že si ho, pokud budete mít zájem, můžeme promítnout na obrazovku, nebo ho máte na nástěnce?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je na nástěnce. Dobře. Máme v tuto chvíli dva procedurální návrhy: vypuštění bodu 11 a jeho podstaty přesunutí do bodu 8 Stížnosti, a zařazení nového bodu 7, kterým je zadání té nezávislé odborné Analýzy dodržování Kodexu o vyváženosti ve vysílání. Tak, další přihlášený je Petr Šafařík. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem chtěl navázat na to, co říkala Ivana Chmel Denčevová. Já jsem v souladu s jednacím řádem, před 10 dny poslal všem radním návrh toho bodu. On je spojen i s usnesením, tak pokud je jaksi nějaký konsensus na to, že se budeme zabývat i tím usnesením, tak já souhlasím s tím. Ale nenazýval bych to úplně jako vypuštění, je to taková jako inkorporace bodu 11 do bodu 8. Ale nemám jakoby jiný návrh, tak to si rozumíme. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozumíme si, tak můžeme přijmout usnesení i v bodu 8 stížnosti, samozřejmě můžeme. Lucie Plíšková. Prosím, Lucie.

Lucie Plíšková (radní)

A já bych ještě měla prosbu k bodu 3, plnění usnesení a kontrola zápisů. My jsme obdrželi materiál v rámci návrhu personálního auditu, tak já tam mám návrh usnesení, je také na nástěnce. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže nové usnesení do bodu 3, respektive doplňující usnesení. Já si ho jenom poznamenuji, pardon, doplňující usnesení do bodu 3. O usnesení teď hlasovat nemusíme, to budeme hlasovat v bodě 3, ale budeme hlasovat o dvou procedurálních návrzích. Tomáši, nevím, jak dát do hlasování inkorporaci do bodu 8, to si tu můžeme říct jako gentleman agreement, nebo to projednáme prostě v bodě 8. Petře, jestli takhle ti to stačí. Ale budeme hlasovat o vypuštění bodu 11, v tom případě. Ale já za sebe tady říkám: ano, budeme to projednávat v rámci diskuse k bodu 8 stížnosti. Takhle to budu řídit. Byla první Ivana, pak byl Tomáš Řehák. Tak technická, Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Ne, já myslím, že korektní je prostě hlasovat o procedurálním návrhu, aby obsah bodu 11 byl prostě spojen s bodem 8 a projednán v rámci bodu 8. To je jednoduchá věc, na kterou lze zvednout ruku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Lze zvednout ruku, ale znamená to vypuštění bodu 11.

Tomáš Řehák (radní)

To je jeden návrh. Aby prostě body 11 a 8 byly sloučeny do jednoho a projednány v čase bodu 8.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

OK, super. A usnesení do bodu 3 nemáme. A sedmička je návrh zaslání analýzy. Kdo je dál přihlášený? Nevidím nikoho. Ivano, já jsem zapomněl, pardon.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ne, já jsem jenom chtěla říci, že přesně takto jsem to měla na mysli, a pak chci požádat, pane předsedo, zda byste potom, tedy když se bod vypouští a jiný bod se zařazuje, jestli byste přečetl tu aktualizaci programu přesně s těmi body, jak jsou uvedeny, a co ten bod obsahuje. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, samozřejmě se pokusím. Bára Procházková je přihlášená.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já, jelikož teď máme hlasovat o nových bodech programu, ráda bych kolegy a kolegyně poprosila, abychom všechny podklady dodávali včas podle pravidel jednacího řádu. Já nevidím ten návrh usnesení, jak pan Chalupský říkal, že na nástěnce, protože o tom teď budeme tedy hlasovat a tam to nevidím, tak ani v momentě hlasování ten podklad nemám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, dáváme ho tam.

Bára Procházková (radní)

Jenom říkám, že návrhy bodů programu se mají dávat v ideálním případě 10 dní předem, a ani teď, když hlasujeme, tak tam ten podklad není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, dodáme. Díky za připomenutí. Tak, kdo se dál hlásí do diskuse k programu? Nikdo se nehlásí do diskuse k programu. Takže první v pořadí byl procedurální návrh na sloučení bodů 8 a 11.

00:08:30 Procedurální návrh radní I. Chmel Denčevové na sloučení bodu 8. a 11.

Bude se měnit název, Tomáši? Nemusí se měnit název toho bodu, ne? Takže dávám hlasovat o procedurálním návrhu na sloučení bodů 11 a 8. Kdo je pro toto sloučení? Tak, Novák, Ježek. Richterová, Plíšková, Šlégr, Berkovec, David Brabec, Tomáš Řehák. Vlastně všichni kromě dvou? Nebo vy, Luboš, jste?

Luboš Xaver Veselý (radní)

Jsem pro.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboš je pro. Takže Ivan je taky pro. Takže všichni zatím jsou pro. Kdo je proti? Proti není nikdo. A zdržel se... Petře, ty jsi hlasoval pro taky?

Petr Šafařík (radní)

Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže všichni hlasovali pro. Takže je to 18:0:0.

Teď dáváme hlasovat o zařazení nového bodu 7, kterým je zadání nezávislé odborné analýzy dodržování Kodexu o vyváženosti ve vysílání. Je to návrh Martina Chalupského, který nám teď odůvodnil, že to vlastně... navazuje na projednávání toho bodu z minulé rady. Takže dávám hlasovat o tomto návrhu.

00:09:49 Procedurální návrh M. Chalupského o zařazení bodu č. 7 - Zadání nezávislé odborné analýzy

Kdo je pro zařazení tohoto bodu 7 do vysílání: Karel Novák, Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Lucie Plíšková. Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, David Brabec, Jefim Fistein,

Petr Brozda, Petr Šafařík, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Máme to? A já jsem pro, samozřejmě. Kdo je proti? Proti není nikdo. Ale zdrželi se. Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková a Ilja Racek. Vládo, ty jsi hlasoval jak? Prosím tě.

Ty jsi byl pro, jo? Tak. A tímto je všechno.14:0:4

A já se to teď pokusím, jak mě požádala kolegyně Bára Procházková, přečíst Program tak, jak je.

Martin Chalupský (radní)

Já, omlouvám se, já jsem byl znovu upozorněn na proceduru jako nezkušený. S ohledem na to, co jsme tady před chvílí probírali, tak bych rád navrhnul odložení volby předsednictva. I s ohledem na dnes publikovaný článek na Aktuálně. Zároveň bych rád to navrhnul i kvůli tomu, že bych rád poznal kandidáty, kteří kandidují nebo chtějí kandidovat do předsednictva Rady. Do dnešního dne jsem neměl možnost se s nimi seznámit nebo s jejich kandidaturou. S nikým z nich jsem to neprobíral. A dostávají se ke mně informace z druhé, ze třetí ruky, že ten či onen chce kandidovat. Proto bych byl rád, aby se tato situace vyjasnila, kdo vůbec má zájem, kdo bude navrhopvat. A proto bych doporučil, s ohledem na to, že je tady několik nových členů, kteří tu zkušenost nemají, nemají osobní zkušenosti s řadou z vás, tak pro jistotu, aby ta volba proběhla naprosto korektně, navrhuju ji odložit na listopad. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolega Ježek se hlásí.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

No, já mám dva problémy. První problém je ten, že diskuse k programu byla uzavřená, takže já tento návrh vůbec nevnímám jako návrh v souladu s jednací řádem a postupem schůze. A druhý problém je vlastně úplně stejný, a to je porušení jednacího řádu dalším odložením volby. Ta volba měla proběhnout v červnu, po uplynutí dvouleté doby od volby předsednictva. Tam jsme ji otevřeli, dobře, tam jsem ten argument posunutí vlastně z téhož důvodu, o kterém mluvil Martin, ještě chápal. Ale uplynuly další tři měsíce a pro mě už tento argument není validní. A znovu opakuji, ten návrh tak, jak zazněl, je pro mě dvojitým porušením jednacího řádu. A já mám docela rád, když pravidla, která si rada zvolí a přijme, jsou beze zbytku dodržována naprosto kýmkoli. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Technická: Martin Chalupský, pak Tomáš Řehák, pak Karel Novák.

Martin Chalupský (radní)

Jestli můžu, já jsem tady byl postrkován, abych to řekl. Já jsem si to plánoval, že bude rozprava o té volbě v tom bodě "volba předsednictva Rady České televize". A s ohledem na to, že tento bod je otevřený právě od toho června, takže krátce před tím bodem se o tom poradíme a prodiskutujeme to. A pokládal jsem za vhodné to řešit až u toho bodu číslo 7, což si myslím, s ohledem na to, že vlastně ta debata a ten bod je otevřený, že to patří až do toho bodu číslo 7. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáš Řehák, pak já.

Tomáš Řehák (radní)

Ne, já se v návaznosti na to, co říkal Vlasta, chci zeptat, v jakém bodě se teď nacházíme? Jestli je znova otevřená rozprava, která už byla uzavřená, procesně teď nerozumím tomu, kde jsme. Tak já bych si to potřeboval ujasnit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Pokud je rozprava otevřená, tak pak já se do ní hlásím, ale zatím mám pocit, že otevřená není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem neřekl, že ji ukončuju, to je moje chyba.

Tomáš Řehák (radní)

Výborně. Dobře. Rozprava je tedy otevřená.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem neřekl formulaci, že ji ukončuju, v tomhle zmatku. Ano, Vlasto?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Třikrát se zeptat, jestli ještě má někdo něco k programu. Nechat dostatečný čas a pak říct: "Já jsem neřekl větu, že rozprava je ukončena." Přátelé, nehrajme tyhle, jo? Nehrajme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ti, Vlasto, rozumím, co říkáš. Ano, ale prostě jsem to neřekl, no.

Tomáš Řehák (radní)

V pořádku. Jsem tedy v tom případě přihlášen do diskuse a mám slovo? Když rozprava ještě pořád...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozprava běží.

Tomáš Řehák (radní)

Rozprava pořád běží?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano.

Tomáš Řehák (radní)

Já jenom chci říct, že kolega Chalupský by byl býval mohl tenhle procedurální návrh přednést kdykoliv během jednání jako procedurální návrh. To znamená nikoliv jako návrh věcný, meritorní, k bodu projednávání programu, což tedy, řekněme, udělal nějak. Mohl by ho přednést jako procedurální návrh. Návrh na vyřazení bodu z programu lze vznést kdykoliv, dokonce i během projednávání toho bodu. Tak potud. Dobře. Beru to tak, že ten návrh byl vznesen v rámci projednávání bodu programu, nebo projednávání dnešního programu, a že rozprava je stále ještě otevřená. Já jsem se do

ní přihlásil a mohou se do ní hlásit i další.

Já teda v tom případě si dovolím říct, proč ten návrh rozhodně nepodpořím. Já jsem přesvědčen, že bychom tím porušovali zákon. A teď jenom to vysvětlím, protože tohle zní jako hodně silné tvrzení, ale já si za ním stojím. Zákon o České televizi v paragrafu 7, článek 1, říká, že činnost Rady se řídí jednací řádem, který přijímá Rada. Je to prostě delegace nějaké povinnosti, kdy zákon říká, ta Rada se nemůže prostě chovat úplně jakkoliv, je povinná dodržovat jednací řád. Může si ho schválit, může si ho sama přijmout, ale pak se jím musí řídit. A co se týče volby, tak tam jednací řád, konkrétně článek 3 našeho jednacího říká, odstavec 1: "Předsedu volí Rada." Tečka. "Volbu předsedy provádí Rada." A teď za b: "Pokud od poslední volby předsedy uplynuly 2 roky." Ve skutečnosti to nemusel být červen, protože v době červnového zasedání ještě neuplynuly 2 roky, protože poslední volba, pokud mě paměť neklame, byla 19. června 2024. A letošní červnová Rada byla předtím. Ona tam pak ještě byla mimořádná Rada, ale mimořádná Rada projednává pouze to, co má na programu jako mimořádná Rada. Takže první mohla být červencová Rada. Z červencové Rady byli omluveni řádně, protože prostě letní měsíce už jsou takové. Tři členové Rady. To znamená, to, že neproběhla volba na zasedání, kterého se nemohli zúčastnit tři členové Rady, je asi pochopitelné. Potom bylo srpnové jednání, na kterého se nemohli zúčastnit dva členové Rady. To znamená, pokud neproběhla volba na zasedání, kterého se dva členové Rady nemohli zúčastnit, je to celkem pochopitelné. Nicméně dneska jsme tady všichni. Dneska je Rada v plném složení a tu volbu provést může. A já jsem přesvědčen, že podle jednacího řádu, když může, tak musí. Že už neexistují žádné nové urgentní důvody, které nebyly známy dřív, které by mohly vysvětlit, proč dneska řekneme: hm, ještě se nám nechce. Prostě jednací řád říká, že to máme udělat. Jednací řád neřeší to, že někteří členové Rady jsou v radě noví. Mohl by to řešit, mohli bychom si říct, že do budoucna chceme tohle nějakým způsobem zohlednit v jednací řádu, že je-li více než tolik a tolik členů Rady, členy Rady méně než tolik a tolik měsíců, takže se volba odloží podle článku a tak dále. Ale nic takového tam není. A zákony se prostě mají dodržovat. A v tomhle případě ten zákon deleguje tuto povinnost na jednací řád. Tak já jsem přesvědčen, že se má dodržovat jednací řád. Takže já v tuhle chvíli usnesení, kterým bychom odložili tu volbu z dneška, bych považoval za porušení zákona. Proto s klidným svědomím zcela jistě pro něj nemůžu hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Teď jsem já, pak Ivana Chmel Denčevová. Ještě jednou omluva za to, jak tam byly ty tři body, tak jsem to zapomněl říct. Sorry, Vlasto, chápu tvoje rozhořčení. Nechci hrát tyhle hry, ale prostě jsem to bohužel neřekl, tak jsem to jenom tu řekl nahlas. Klidně to můžeme posunout pak do toho bodu 7 nebo tak.

Co se týká toho odložení, za mě, říkal jsem to na dopoledním pracovním jednání, já jsem pro odložení, abychom vyšli vstříc novým kolegům a bude to zcela v souladu s tím, jak jsme postupovali minule, když jsme volili po půl roce. A znovu tu říkám, já sám po třech měsících jsem volil nějak a po šesti měsících bych možná volil jinak v té Radě. Jako, nestačily mi ty tři měsíce. Jenom tak to je za mě. A pak je přihlášená Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Tak já bych apelovala, abychom všichni, včetně pana předsedajícího,

dodržovali jednací řád a nedostávali se do takových ne úplně komfortních situací, ale jdu k dané věci. Pokud si dám, a s veškerým respektem vůči kolegům, na misky vah a na vás, pane předsedo, kdy argumentujete, že budete podporovat odklad volby, abychom vyšli vstříc novým kolegům? A na druhé misce vah je, a navážu na kolegu doktora Řeháka, dodržet zákon. Tak můj postoj je zcela zjevný. Budu preferovat dodržet zákon oproti tomu vyjít vstříc novým kolegům, stejně jako bych to udělala v jakékoliv jiné životní situaci. To je informace jedna.

Informace dvě, která se týká kontrolního orgánu, který ze zákona dohlíží na Českou televizi, aby Česká televize dodržovala zákon a dodržovala kodex. Někdy jsou to velmi vyhocené situace a víme i na jaksi miskách, potažmo lékárnických, kdy myslím, že v tom případě má jít kontrolní orgán sám příkladem v duchu: "Co chceš, aby ti činili jiní, čin ty jim." A má důsledně, úzkostlivě dodržovat zákon a povinnosti, které se kontrolního orgánu týkají. Nejen proto, že to je dikce zákona, ale především i proto, že právě toto my vyžadujeme od České televize. Tudíž se nemůžeme jakýmkoliv jiným způsobem chovat. Nemůže ani výhledově Česká televize argumentovat, že vyšla vstříc někomu, něčemu nebo nějakému jinému zájmu. Bezpochyby bychom to jednoznačně a zcela spravedlivě odmítli. A třetí, k tomu závěrečná věc: reakce na to, že se také před několika lety, kdy jsme byli my noví členové poprvé zvoleni senátem, odkládala volba. Já si na to období velmi dobře pamatuji. A myslím, že noví členové zvolení Senátem ve výrazné většině nebyli pro odkládání této volby. A pokud by si někdo dal tu práci a podíval se na přepisy tehdejších jednání Rady, tak noví členové v žádném případě ve většině nechtěli odkládat volbu, naopak byli to členové služebně starší. A já za sebe mohu říci, že je zcela obvyklé, a zažila jsem to v Radě, že se kandidáti, kteří jsou nominováni, představí. Představí se se svým kandidátským projevem, sdělí, jak si představují výkon svého mandátu. A to je, myslím, přesně to, jak má volba probíhat. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Ivana Chmel Denčevová. Ty jsi přihlášený normálně, Tomáši, ty nemáš technickou. Tomáš Řehák, Bára Procházková teď do diskuze.

Tomáš Řehák (radní)

Ona to vlastně je technická, jenom věcně, jo. Jako když tady mluvíme o té minulé volbě, tak ta proběhla dřív než dva roky po předchozí volbě. Protože předposlední volba proběhla 7. prosince 2022 a další volba proběhla, jak už tady zaznělo, 19. června 2024. To znamená, minule se neodkládala volba a byly dodrženy ty dva roky. Tam šlo pouze o změnu zákona, kdy jsme měli předsednictvo, kde všichni místopředsedové byli zvoleni sněmovnou a nebyl tam nikdo za senát, což zákon vyžadoval. A tam se skutečně tehdy jako kolegové, kteří kandidovali ze Senátu, dožadovali toho, aby ta volba proběhla. A z různých důvodů se tak jako pořád odkládala. Tehdy Vlasta Ježek velmi tlačil na to, aby už se ta volba konala, že je to porušení zákona, že je to porušení, že to nelze odložit. Ale nešlo o nedodržení té dvouleté lhůty. A dřív nemohla být nedodržena, protože dřív v tom jednacím řádu nebyla. Ta minulé volba byla první, na kterou ten jednací řád tímhle způsobem dopadal. Takže žádný precedens toho, že bychom nedodrželi tu dvouletou lhůtu, zatím nemáme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára Procházková, pak já.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já mám tři krátké poznámky. Také apeluji, prosím, na dodržování zákona, to je za prvé. Za druhé, jenom tedy opravdu znova vyzdvihávám to, co již řekl kolega Tomáš Řehák, že jsme tu tentokrát všichni, což určitě není pravidlem na všech jednáních rady České televize. A za třetí, a to možná nejdůležitější bod: na listopadovém jednání budeme projednávat rozpočet České televize. A bylo by důležité, abychom pro toto důležité téma měli dostatek času, energie a především pozornosti. Protože to je to, od čeho tady Rada České televize je, aby se věnovala České televizi a ne sama sobě. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsem přihlášený já. Nezkracovali jsme dvouleté období, volili jsme rok po nabytí účinnosti zákona, ale samozřejmě nebylo možné volit v prvním půlroce, ale volili jsme půl roku poté, co jsme mohli volit, respektive 29. listopadu 2023 bylo dovolených šest senátních členů. Takže ano, byl tam půlroční posun od toho okamžiku, když jsme mohli volit. Tak to je tolik jenom na vysvětlenou. A já už nevidím nikoho přihlášeného do diskuze. Martin Chalupský?

Martin Chalupský (radní)

Jenom krátkou technickou. Já plně respektuju to, co říká pan Řehák, a mám osobně respekt k dodržování zákonů a slibuju, že se doučím ten jednací řád. Já jenom jsem chtěl poznamenat, že do dnešního dne jsem neznal jediného kandidáta, který by chtěl kandidovat do předsednictva Rady České televize. Dostával jsem ty informace ze druhé, ze třetí ruky. A až dneska ráno jsme si tady trochu něco vyjasnili, ale zatím nikdo nikoho nenavrhl. A slyšel jsem: no, když to jako, tak já bych možná jako to vzal jako, nebo možná jako teda ano, jako už jsem to dělal, a tak dále, a tak dále. Proto to byla moje základní motivace, že neznám lidi, kteří kandidují nebo kteří mají zájem o posty v předsednictvu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Vlastimil Ježek, pak je Petr Brozda.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ano, díky za slovo. Já už jsem tady mluvil o dvou důvodech, proč ten návrh nepodpořím, a mám ještě třetí. Program jste dostali s předstihem mnohadenním, v souladu s jednacím řádem. A já bych považoval za slušné, kdyby někdo v rámci těch předchozích deseti dnů teda se ozval a řekl: s tímhle mám problém. To se nestalo. Najednou v průběhu dnešního dopoledního pracovního jednání přišel tenhle návrh na to odložení. A to já taky nepovažuji za úplně korektní, jo. Pokud jde o to, kdo nebo kandiduje nebo bude kandidovat nebo chce kandidovat, tak tady musím říct, že za čtyři roky v Radě jsem nezažil, že by někdo měsíc předem řekl: já budu kandidovat. To teda se tu nedělo. Možná má Martin pravdu v tom, že by to bylo hezké, ale nedělo se to. A naopak, někteří kandidáti byli navrženi, pro mě třeba i překvapivě, až v době, kdy ten bod probíhal v rámci jednání té Rady. Takže tady žádný precedent tohoto typu není, ale chceme-li to změnit, můžeme klidně do jednacího řádu zanést nějakou povinnost

měsíc předem projevít nějakou žádost nebo nějakou vůli se účastnit těch voleb do předsednictva aktivním způsobem, jo. Jinak, aby bylo jasno, mně je to vlastně jako jedno. Kdyby tady nebyly ty tři důvody, které považuju pro sebe za zásadní, tak je mi úplně jedno, jestli se volí dneska, za měsíc, za čtyři měsíce, za půl roku, to jako to je fuk, jo. Ale ta dvě porušení, a to třetí pro mě jako dost neetické jednání, to jsou pro mě fakt tři silné důvody, proč nemůžu ten posun v žádném případě podpořit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr Brozda, David Brabec, Bára Procházková, Jefim Fistein. Petře, prosím.

Petr Brozda (radní)

Tak my jsme před dvěma týdny dostali pozvánku na dnešní jednání Rady České televize, kde byl tento bod, volba předsednictva. Já jako nový člen jsem v duchu transparentnosti očekával, že mi kolegové oznámí, že chtějí kandidovat na funkci předsedy nebo na funkci místopředsedy, a že se to nedozvím teprve dneska, ať už v dopoledních hodinách, kdy jsem to říkal, na pracovním jednání, anebo že se to dozvím prostě teprve teď. Je pravda, že se každý může do volby zapojit kdykoliv, ale myslím si, že transparentnosti by určitě pomohlo, kdybychom ty nominace, ať už je bude jeden navrhopvat druhého, anebo se člověk přihlásí k té funkci sám, znali dopředu. Toto v podstatě splněno nebylo, nebylo to splněno ani v těch 14 dnů předem, ani 10 dnů. Ta první jména, tak jak to tady dneska zaznělo, padla až během dnešního dopoledne. Proto podpořím návrh, který tady přednesl kolega Chalupský. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

David Brabec, Bára Procházková, Jefim Fistein, Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Tady k tomu, proč ten bod má zůstat na programu, padlo už mnohé, a jenom bych papouškoval to, co řekli moji předřečníci, respektive moji předřečníci. K tomu, nakolik se známe nebo neznáme, já jsem byl jeden z těch tehdy nově zvolených senátních radních, který trval na tom, aby se ta volba trošku posunula, abychom se poznat stihli. A je pravda to, co říká Karel, že by volil tehdy, když on nastoupil, po třech měsících volil nějak, po půl roce by volil jinak. Já si troufnu dodat, po roce bych volil jinak a po dvou letech bych možná také volil jinak. Takže tam, kde je otázka i toho nějaké té časové kapsy na to, kdy je ta pravá chvíle pro tu volbu, se kterou budu spokojen a nebudu po roce si říkat, že bych volil jinak. A vlastně, co se týče toho, co teď říkal pan kolega Petr Brozda, já tomu rozumím, chápu. Na druhou stranu, neznamená to přece, že za dva měsíce někdo nebude mlžit a do té kandidatury nevstoupí, tak říkajíc, z ničeho nic jako černý kůň. Nevím, jestli je úplně povinnost, aby kdokoliv, kterákoliv kolegyně, kterýkoliv kolega to nahlašoval dopředu. Je to od programu, který se má projednávat, pokud možno co nejvíc transparentně. A poslední věc, myslím si, že by měly zaznít od všech kandidátek nebo kandidátů nějaké postoje k tomu, jak hodlají svoji funkci zastávat, a i to by mohlo být měřítkem nebo značkou k tomu, koho si případně vybrat, nevybrat nebo se volby neúčastnit. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Davidu Brabcovi. Teď je Bára Procházková, pak je Jefim, Ivana, Vlasta Ježek,

Ivan Tesař. Jefime, ty jsi po Báře, ano?

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já jsem jenom chtěla reagovat na to, že neexistuje žádná zákonná povinnost, ani žádná povinnost vycházející z jednacího řádu Rady České televize k tomu, aby se kandidáti hlásili předem. A myslím, že když někoho to zajímá, tak klidně může napsat e-mail, máme společný rozesílač, a napsat e-mail: kdo prosím chce kandidovat, rád bych se s tím seznámil. Tak jako není problém všechny kontaktovat, kontakty na sebe vzájemně máme. A tato povinnost neexistuje. Naopak, existuje možnost, která je naprosto v souladu se všemi dokumenty citovanými, aby někdo v sekundě, kdy předseda volební komise se zeptá, kdo navrhuje nějakého kandidáta či kdo kandiduje, aby někdo v tu chvíli se rozhodl a přihlásil se. To znamená, argument, že jsem jako dopředu neznal všechny kandidáty, by se mohl používat touto optikou vždy a nemohla by volba proběhnout nikdy, protože by nebylo dáno právo se rozhodnout v té sekundě a přihlásit se jako kandidát, anebo přihlásit se jako někdo, kdo někoho nominuje. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická, Petr Brozda.

Petr Brozda (radní)

Pardon, paní kolegyně, já jsem neznal ani jednoho kandidáta.

Bára Procházková (radní)

A je to v pořádku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak. Jefim Fistein, Jefime, prosím.

Jefim Fistein (radní)

Právě, aby nedocházelo k takovému nedorozumění, tak chci říct, že mně je velice blízký názor kolegy Chalupského, že by kandidáti měli být členům Rady známi a že by někdo měl je navrhopvat. Proto to činím. Slyšel jsem, že kolega Ježek by byl ochoten kandidovat. O něm nikdo nemůže říct, že je to postava neznámá, o které se dozvěděli v předvečer hlasování. To je nejmladší ředitel Českého rozhlasu, to je člověk velice známý ve všech svých projevech. A proto navrhuji Vlastu Ježka jako kandidáta na předsedu Rady. Je to jasné stanovisko s mým podpisem. Nikdo nemůže říct, že vynáším nějaké neznámé lidi. Takže prosil bych i ostatní, kdo chce navrhnout. A mimochodem, zdůrazňuji, že mluvím, teď půl hodiny mluvíme k bodu 7 programu, který nebyl vůbec projednán. Tak kdo by chtěl někoho navrhnout nebo získat podporu dalšího člena, ať to učiní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Jefime. Technická, Tomáš Řehák, po něm Ivana Chmel Denčevová. Vlastimil Ježek, Ivan Tesař, Milada Richterová.

Tomáš Řehák (radní)

Dvojitá technická. První, jak navazuju na Jefima, že teď v tuhle chvíli projednáváme dnešní program a nikoliv meritorně bod volby. Takže si myslím, že ty návrhy na členy

předsednictva patří logicky, až budeme projednávat volební bod a tam budeme shromažďovat, kdo všechno kandiduje. A je důležité si uvědomit, že návrhy a kandidatury na místo předsedy se nevyhnutelně odvíjejí až od toho, kdo je zvolen předsedou. A to nejenom pro tedy běžné lidské důvody, jako že s tímhle se mi chce spolupracovat a s tímhle se mi chce spolupracovat ještě o něco víc, ale také proto, že prostě to pravidlo dva a jeden, tedy dva členové předsednictva musí být zvoleni sněmovnou a jeden zvolen senátem, do značné míry determinuje, kdo může kandidovat. Například, jestliže bude předsedou zvolen kandidát senátní, zjednoduším to takhle, tak pak už se žádný kandidát senátní nemůže kandidovat na místo předsedu a obráceně, kdyby byl... Já už to nebudu rozvádět, rozumíte mi, jak to je, jo? To znamená, že kandidatura na místo předsedu se prostě nevyhnutelně odvíjí až od proběhlé volby předsedy. A poslední věc, kterou chci říct, kolega Šafařík tady dopoledne zmiňoval, že nemáme volební řád. Možná bychom ho mohli mít jako svého druhu přílohu jednacího řádu. Já klidně se můžu ujmout toho, že takovou věc začnu psát. A tam můžeme stanovit, že například kandidáti mají být známy do nebo něco takového. Ale v tuhle chvíli nic takového není prostě. A dokonce ani dosavadní zvyklosti a úzus nic takového nevelí. Vždycky to bylo vlastně tak, že jsme tady na místě se dozvěděli, kdo je ochoten kandidovat. Takže chápu, že to může být pro někoho překvapivé. Stačilo se asi zeptat, jak to s tímhle je, napsat mail. Ale v tuhle chvíli rozhodně skutečnost, že zatím neznáme žádná jména, teda teď už je známe, tak že jsme neznali dodneška žádná jména, jistě není důvodem pro odklad voleb, protože nikdy nebyl, protože žádná taková povinnost nikdy nebyla nikomu dána. A ani zvyklost taková nebyla.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáši, tohle byl diskuzní příspěvek klasický. Ale já nemám dneska co říkat, takže jenom připomínka. Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek, Ivan Tesař a Milada Richterová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já předesílám, jak je člověk opravdu v té řadě, že nejsem s kolegyní Bárou Procházkovou domluvená a mohla bych být lehce smutná, že část toho, co jsem chtěla říct, už řekla ona sama. Tak jen na doplnění a navazuji na Tomáše Řeháka. Kdyby pan kolega se zeptal, tak jsme mu to samozřejmě řekli, že přesně takto to funguje. Já jednoznačně, byť je to teoretizující a předjímám, bych určitě nepodpořila jakékoliv svazující mantinely, aby ten kandidát byl tak či onak dlouho znám, protože víme, že během volby se objeví řada proměnných a může se řešit nějaké východisko, které se objeví v tuto danou aktuální situaci. A tak to je vždycky. Domnívám se, že nějaká míra známosti je zcela evidentní a já mohu říci, že se nedomnívám, že některé členy toho naší rady znám více a lépe než vás, kteří jste tady s námi i několik měsíců. Já bych hlavně chtěla říct jedno. Domnívám se, že je pro tu volbu to transparentní a souhlasím s vámi, že by to tak mělo být. Regulérně předstoupit s kandidátským projevem před Radou v rámci volby. Regulérně mít případně dotazy. To je to, jak má být transparentní volba směrem k veřejnosti. Ta transparentnost se netýká jenom nás mezi sebou, ale především veřejnosti. Tam je pole pro to, aby se zdůvodnil kandidát. Tam je pole pro to, aby kandidát sdělil, co chce dělat. Tam je pole, abychom o tom hovořili, nikoliv co si řekneme my mezi sebou. A ohledně té případné debaty jednotlivých kandidujících, já nehodlám kandidovat na žádnou z funkcí v předsednictvu. A kdybych to trochu

cynicky shrnula, kdyby chtělo vás všech 17, tak vás chci požádat, abyste nechtěli, abych s vámi o tom vedla hovor a ptala se vás, co budete dělat. Poněvadž představa 17krát, třeba 30 minut, je opravdu smrtící kombinace. Užiju si to až s těmi, kdo regulérně budou kandidovat přímo na veřejném jednání Rady. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Naštěstí se to vždycky vešlo tak do tří minut, ten projev, pokud byl teda nějaký, nebo do tří vět. Vlastimil Ježek, Ivan Tesař, Milada Richterová.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jsem napřed chtěl říct, proč 17, když je nás 18, ale ty ses vyloučila, takže chápu 17. No, já jenom chci požádat, abychom byli opatrní v těch kategorických obecných soudech a jaksi tvrdit, že něco je transparentní v bodě jedna a v bodě dvě, zapomenout na to, že to slovo existuje. Tak jako já mám fakt jako velkou potíž s tím, že je netransparentní to, že tady 14 dní nikdo neví, kdo chce kandidovat, když to není žádná povinnost. Tomu nerozumím. Ale OK, pokud je tohle netransparentní, tak o co víc je transparentní to, že se dozvím na dnešním dopoledním zasedání řádně napsaného programu, který jste měli k dispozici 10 dní minimálně, že vlastně část Rady nechce ten program takový, jaký je. No, to je pro mě fakt jako netransparentní. A ještě navíc mám pocit, že minimálně část Rady, pro část rady to nebyla novinka, ten návrh. Takže znova říkám, pokud tady hrajeme nějaké hry, tak je prosím přestaňme hrát. Anebo ne, ale pak se neohánějme takovými velkými slovy, jako je transparentnost. To mně opravdu, opravdu vadí. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivan Tesař, Milada Richterová. Ivane, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji, pane předsedo. Pro mě to byla novinka, co navrhuje kolega Martin Chalupský. Já plně to, plně to respektuji a ten návrh jeho podpořím. To je jedna věc. Ta druhá je, že se tady objevují informace, o které jsme se vlastně bavili na dopoledním jednání. To znamená, přestoupí kandidát s nějakým projevem, řekne nějaké své vize, jakým způsobem by měla vlastně rada fungovat. Já bych před tím nějakým způsobem prostě varoval, protože ta působnost Rady je čistě a jasně daná prostě zákonem a kodexem rolí působnosti a nepletl bych si to fakt nějakým způsobem s exekutivou a s výkonem, co může a co nemůže. Z 90 %, si myslím, z 95 % to, jakým způsobem jsme třeba většinu fungovali v předsednictvu s Karlem Novákem předsedou, tak je vlastně administrativní práce, hlídání termínů, posouvání věcí tak, aby byly splněny ze strany vlastně managementu. S tím, že občas se vynoří i události velmi nečekané, to znamená odvolání generálního ředitele a procesně správně zohlednit, administrovat volbu nového generálního ředitele, která vlastně zabere nějakým způsobem 2, 2,5 měsíce. Jsou to věci nečekané, ale jde o to hlídat termíny tak, aby byly správně časově, aby byly správně právně, aby nedocházelo k nějakým nonsensům, kdyby například neúspěšní kandidáti žalovali, žalovali Radu o to, že nějakým způsobem prostě porušila a porušil vlastně podmínky a vyloučení. Takže bych fakt velmi varoval před projevy typu exekutiva, výkonnost, je to prostě striktně dané zákonem a tečka. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Milada Richterová.

Milada Richterová (radní)

Děkuji za slovo. Já bych k otázce, jak dobře se známe vzájemně a jak dlouho bychom se ještě měli poznávat, abychom podle toho usoudili, kdo by se nám líbil ve vedení naší Rady, bych se vás, kolegové, chtěla zeptat. Kdo tady nezná Jiřího Šlégra?

Luboš Xaver Veselý (radní)

Mohli jsme se hlásit?

Milada Richterová (radní)

Nevidím žádnou zdviženou ruku. To znamená, že dobře víte, co je to za člověka. Takže vypadá to, že ho znáte. Dnes dopoledne jsme se dozvěděli, že by byl ochoten kandidovat na místopředsednickou funkci. A vzhledem k tomu, co tady říkal Tomáš, že ještě není čas navrhnout kandidáty, já jenom upozorňuji, že s ním mám velmi vážné záměry v tomto směru. Děkuji.

Petr Šafařík (radní)

No, já jsem vlastně váhal, nakolik zmiňovat něco z toho pracovního jednání neveřejného, ale jenom obecně. Tam někteří kolegové říkali, že mají nějaké zdravotní důvody, limity, které by ovlivňovaly, jestli by třeba přijali nominaci nebo ne. Tak asi jako nevyzývám tímto, aby nám to tady řekli dotyční, ale jenom spíš teda prosím eventuálně zohlednit i toto, kromě toho přání relativně nedávno zvolených kolegů a kolegyně radních. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára Procházková, nicméně v každém případě Bára Procházková, teď přihlášená. Prosím, Báro.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já jenom reaguji na kolegu Ivana Tesaře. Jenom bych ráda nenechala stát ve vzduchu to, že, Ivane, varuješ před kandidátskými projevy. Ty jsi měl na 6. jednání roku 2024 hezký kandidátský projev a myslím, že to bylo fajn. Takže vlastně jako nevidím důvod, co se od té doby změnilo, že sám vlastně jsi kandidátský projev měl a nějakým způsobem jsi podle něho pracoval. Tak jaksi nevidím jako, co se od té doby, co se od té doby změnilo. A myslím, že třeba i když zmiňuješ tu administrativní stránku věci, tak například zajistit, aby včas byly, byla jasná, byly jasné termíny jednání na další rok a tak, je jako administrativní úkol, který třeba každý zvládne jinak. Takže jako proč ne, když někdo chce administrativně posunout, posunout práci předsednictva rady, tak proč by to nemohl říct? Děkuju.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já na to budu reagovat. Změnilo se to, že jsem 2,25 roku místopředsedou Rady České televize a změnilo se, že mám výrazně větší povědomí o náplni této práce. A 90 % té práce je fakt jako čistá administrativa, občas zpestřená odvoláním a volbou nového generálního ředitele. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Ivanovi Tesařovi. Přihlášená je Ivana Chmel Denčevová, po ní Lucie Plíšková.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám procedurální návrh na ukončení diskuse, poněvadž se domnívám, že řada argumentů už padla a možná bychom se točili v kruhu. Takže vznáším tento návrh. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dávám hlasovat o procedurálním návrhu na ukončení diskuse s tím, že v tuto chvíli je přihlášená ještě Lucie Plíšková, kterou jsem přečetl před půl minutou, jo?

00:47:53 Procedurální návrh I. Chmel Denčevové o ukončení diskuse

Takže kdo je pro ukončení diskuse k tomu? Ale já vidím optickou většinu, to je procedurální návrh. Chceme to, chceme to číst? Chceme. Takže Novák, Richterová, Plíšková, Šlégr, Berkovec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, David Brabec. Bára Procházková, Petr Brozda, je tam Ilja Racek, Vladimír Karmazín, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdrželi se? Zdržel se Vlastimil Ježek, Petr Šafařík. Takže poslední. A kdo? Luboš Xaver Veselý. 15:0:3.

Promluví Lucie Plíšková, je poslední diskutující.

Lucie Plíšková (radní)

Pane předsedo, já děkuju za slovo. Já budu rychlá. Já jenom bych chtěla zdůraznit, že už od samého začátku jsem prosila o ten čas a zmiňovala jsem říjen, listopad. I na tom srpnovém jednání, nevybavím si, jestli to bylo tedy to řádné jednání nebo dopolední. Nicméně na tom trvám, takže já jakoby podpořím to, aby se to posunulo. Ale jak říkám, není to novinka. Říkám to od samého začátku. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byla poslední diskutující. A ještě jednou omluva, v nekomfortní situaci jsem byl já docela v tu chvíli, protože jsem zazmatkoval. Takže teď ukončuji řádně diskusi k bodu jedna. Program máme tu tři návrhy. Sloučení bodů 11 a 8. S tím, že bod 11 bude zařazen, obsah bodu je...

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To už je odhlasovaný program.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Sedmičku jsme odhlasovali, pardon. A v tuto chvíli budeme hlasovat o návrhu na vypuštění bodu 7, volba předsednictva Rady ČT. Takže kdo hlasuje pro vypuštění bodu 7, který se jmenuje v tuto chvíli, je to bod 7, volba předsednictva Rady ČT z dnešního programu.

00:50:17 Procedurální návrh M. Chalupského na vypuštění bodu č. 7 - Volba předsednictva

Takže Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Kdo je proti? Proti je Milada Richterová, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim

Fistein, Bára Procházková, Ilja Racek, Vladimír Karmazín. A zdrželi se? Vlastimil Ježek se zdržel. Tak. Prosím, skrutátory. 9:8:1.

Takže bod 7 zůstává v programu. A já se teď, jak mě vyzvala Bára Procházková, pokusím přečíst ten program. Teď teda nevím, s tím Martinovým návrhem, který ho měl jako bod 7, se přiznám.

Teď jsem trochu bezradný. Ty jsi to navrhoval jako bod číslo 7. V tom případě bychom to odhlasovali, takže volba se stává osmičkou. Je to tak? Zkontrolujte mě. Já si myslím, že je to tak. No, hlasovali jsme o tom, že návrh Martina Chalupského zařadíme jako bod číslo 7. Takže bod volba předsednictva rady ČT se stává bodem 8. Takhle je to logický.

Tomáš Řehák (radní)

Já si myslím, že tohle se dá rozhodnout jedinečně hlasováním, v tomhle směru je to zmatečný. Máme teď dva body 7, naše chyba. A podle mě je zapotřebí teda teď v tuhle chvíli rozhodnout, který bude předřazený. To podle mě z ničeho neplyne automaticky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dáme hlasovat klidně. Jo? Takže hlasování bude o tom, zda bod, který jsme schválili, hlasování o tom, zda bod Martina Chalupského, zadání nezávislé odborné analýzy, bude bod číslo 7. Kdo je pro toto usnesení?

00:53:10 Procedurální návrh, zda bod M. Chalupského bude v programu zařazen jako bod č. 7

Karel Novák, Milada Richterová, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Kdo je proti? Proti je Tomáš Řehák a zdrželi se Vlastimil Ježek, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ilja Racek a Vladimír Karmazín. 10:1:7.

Je to bod číslo 7, čímž pádem bývalý bod číslo 7, volba předsednictva rady, se stává bodem číslo 8. Takže přečtu, dám hlasovat o programu jako celku. A kontrolujte mě, prosím.

Program:

první bod, zahájení,

druhý bod, volba ověřovatelů zápisu,

třetí bod, plnění usnesení a kontrola zápisů,

čtvrtý bod, informace generálního ředitele,

pátý bod, bonus generálního ředitele za první pololetí roku 2026,

za šesté je to informace předsednictva rady České televize,

za sedmé je to zadání nezávislé odborné analýzy dodržování kodexu a vyváženosti ve vysílání zpravodajství ČT o projednávání novely zákona o financování veřejnoprávních médií za období březen až listopad 2026,

za osmé je to volba předsednictva rady ČT,

za deváté jsou to stížnosti a podněty. Jenom zopakuju, byl tam inkorporován bod 11,

za desáté, teď už jsme podle původního návrhu, za desáté jsou to materiály z dozorčí komise rady ČT,

za jedenácté je to zpráva o činnosti divize Výroba za rok 2025,

za dvanácté to bude různé,

a za třinácté to bude závěr.

Takže dávám hlasovat o usnesení číslo 174/11/26.

00:55:30 Usnesení číslo 174/11/26

Rada po projednání schvaluje program v pozměněném znění, tak jak jsem ho teď přečetl.

Kdo je pro toto usnesení? A vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdrželi se... Vládo, ty jsi nehlasoval pro. Ty jsi se zdržel.

Vladimír Karmazín (radní)

Já jsem se zdržel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ty jsi se zdržel. Jo? Takže 17:0:1.

Program byl schválen v pozměněném znění, tak jak jsem ho teď přečetl. Hodina. A je to rekord. Mám rád rekordy, ale ne tyhle teda. Tak.

Teď bychom snad mohli bod 2 zvládnout lépe. Volba ověřovatelů zápisu.

00:56:24 Usnesení číslo 175/11/26.

Rada pověřuje ověřením tohoto zápisu radního Jefima Fisteina a místopředsedu Vlastimila Ježka.

Otevírám diskusi k tomuto bodu, kterou uzavírám a dávám hlasovat o tomto návrhu usnesení. Kdo je pro toto usnesení o ověřovatelích zápisu? Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo. A zdrželi se? Zdržel se Vlastimil Ježek. A Jefim je v tuhle chvíli je mimo místnost. Takže hlasování je 16:0:1. Byli schváleni ověřovatelé zápisu Vlasta Ježek a Jefim Fistein. Bod 3, plnění usnesení a kontrola zápisů.

David Brabec (radní)

15:0:1, Ivanka tu nebyla.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivanka tu taky nebyla. 15:0:1. Děkuju. Takže Jefim Fistein, Ivana Chmel Denčevová byla mimo místnost. Plnění usnesení a kontrola zápisu. Na základě diskuse...

Tomáš Řehák (radní)

Ověřit si, že Jefim s tím souhlasí, že bude ověřovatel, když jsme ho zvolili v nepřítomnosti.

Jefim Fistein (radní)

Ano, ale zdržuje se.

Karel Novák

My jsme s ním mluvili, že s tím souhlasí. To vždycky to projednáváme s vámi. Nedovolili bychom si tam dát nikoho bez projednání.

Jefim Fistein (radní)

Ale hlasovat pro sebe nebudu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, ty jsi nehlasoval vůbec. Ale v pohodě, byl jsi schválený jako ověřovatel dnešního zápisu spolu s Vlastimilem Ježkem. Bod 3, plnění usnesení a kontrola zápisu. My už na základě předchozí diskuse víme, že tam bude návrh na doplnění jednoho usnesení. Nicméně otevíru diskusi a v rámci té diskuse ty to musíš navrhnout doplnění usnesení. Takže otevírám diskusi k bodu 3. Je to hlasování o materiálech, které jsme obdrželi. Lucie Plíšková avizovala, že tam bude chtít dát dodatečné usnesení. Takže otevírám diskusi. Lucie, prosím, ty se hlásíš.

Lucie Plíšková (radní)

Já moc děkuji za slovo. Jak už jsem avizovala na začátku, já tam mám návrh na doplnění usnesení, a to z toho důvodu, protože jsme se usnesli na minulé Radě, že tedy chceme k nahlédnutí ten dokument, tu analýzu, která byla zpracována před dvěma, třemi lety. Já jsem ten dokument obdržela. Přiznám se, že jsem z toho měla pocit, že mi asi chybí příloha. Pro mě to nebylo zcela dostatečné, tak abych se v tom zorientovala. Nicméně to nechci vůbec snižovat. Věřím tomu, že třeba pro pány manažery je to dostatečný dokument. Nicméně opravdu trvám si na tom a nicméně jsme to i odhlasovali na zasedání Rady České televize 24. června 2026, že tedy generálnímu řediteli jsme uložili zajištění provedení nezávislého personálního auditu. Já bych byla ráda, a proto i ten bod tady přednáším, omlouvám se radním, a snažila jsem se to posílat na ten náš centrální e-mail, nicméně prostě nedorazilo to. Takže se ještě jednou omlouvám. Budu potom, pokud budu něco zařazovat, posílat jednotlivě, aby to nikde nezapadlo. Nicméně jsem si vědoma toho, že toto nepočká, že ta prodleva by tam být neměla, a proto ten návrh usnesení dávám. Myslíte, že bych mohla poprosit, jestli bychom si to promítli na nástěnce, aby to každý viděl? Já to samozřejmě přečtu, ale myslím si, že by to bylo komfortnější.

Lucie Plíšková (radní)

Pro ostatní, jestli s tím ostatní souhlasí, jestli panu předsedovi to nevadí, děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme to promítnout.

Lucie Plíšková (radní)

Tak, já ať nezdržuju, tak mezitím začnu: mám tu návrh tedy, usnesení: Rada České televize navazuje na své usnesení číslo 138/08/26 ze dne 24. června 2026 a ukládá generálnímu řediteli České televize zajistit provedení nezávislého personálního auditu celé instituce. Rada České televize v této souvislosti ukládá generálnímu řediteli: předložit Radě České televize přesné parametry zadání tohoto personálního auditu ke schválení, a to v termínu do příštího řádného zasedání Rady České televize dne 14. října 2026. Bezodkladně, po schválení těchto parametrů, Radou České televize vyhlásit výběrové řízení na dodavatele uvedeného auditu. Předložit výsledný personální audit Radě České televize nejpozději v termínu předložení návrhu rozpočtu

na rok 2028 tak, aby jeho závěry mohly být zohledněny při přípravě návrhu rozpočtu České televize na rok 2028 i pro roky následující a v realizaci úsporných finančních opatření pro toto období. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Lucii Plíškové, máte to na nástěnce, nástěnka je promítnutá na obrazovku. Další přihlášený do diskuse je kolega Vlastimil Ježek a po něm Bára Procházková. Po Báře Procházkové to bude Tomáš Řehák, vždycky to přečtu takhle.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju. Já ten návrh nepodpořím ze dvou důvodů: zaprvé proto, že je formulován, jako by byl generální ředitel podřízený Rady, a to prosím není. A zadruhé proto, že tohle je přesně ten typ usnesení, na který chci mít víc času než 3 minuty. Takže to jsou dva důvody. Jinak obecně vzato: samozřejmě necouvám od podpory toho předešlého usnesení a pro personální audit jsem, ale ne tímto způsobem a ne teď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji kolegovi Vlastimilu Ježkovi. Přihlášená je v tuhle chvíli Bára Procházková, po ní Tomáš Řehák.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já bych také poprosila více času na prostudování materiálů. Myslím, že toto je důležité téma, nicméně jestli si pamatuji debatu a i věcné informace, které jsme k tomu dostávali nebo dostali během minulého jednání, tak ty se naprosto vylučují s tím, co teď je na nástěnce, protože my jsme přece minulý měsíc se bavili o tom a ptali jsme se i finančního ředitele, jak dlouho trvá vypsání takového výběrového řízení, jak dlouho trvá tento personální audit. A to jsme vše probírali před měsícem. A ty informace, které jsme k tomu před měsícem na jednání dostali, vlastně se vylučují s tím, že by ty výsledky tohoto auditu měly být už jaksi v momentě, kdy se sestavuje rozpočet na ten další rok, protože my jsme tady se dozvěděli informace, že taková věc trvá minimálně rok, případně rok a půl. A já předpokládám, že rozpočet na rok 2028 se začíná připravovat dřív než na konci prosince roku 2027. A to, co jsme se fakticky dozvěděli minulý měsíc, nejde, to se vlastně vylučuje. Tak, aby se to vůbec dalo stihnout. To znamená: svědomím, že vím, že se to stihnout nedá, nemohu s dobrým svědomím hlasovat pro to, aby někdo něco stihl. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dáme Tomáše Řeháka teď, a pak David Břinčil?

Pak Petr Šafařík a pak se k tomu vyjádří David Břinčil, aby vlastně jsme si měli všechno. Davide. Takže, říkám pořadí: Bára, Tomáš, Petr Šafařík.

Tomáš Řehák (radní)

Já v tuhle chvíli asi tohle taky neumím podpořit. Prostě bych taky potřeboval víc času a jsou tam navíc některé formulace, které bych rád si prodiskutoval v klidu. Jako například z čeho plyne, že určitě pro roky 2028 a následující bude zapotřebí úsporných opatření. Jako to, že má televize jaksi být hospodárná, není totéž jako úsporná opatření. Já třeba bych naopak rád, aby televize po mnoha hubených letech, kdy jaksi žila z podstaty a narůstal vnitřní dluh, tak aby se některé věci naopak posouvaly dál.

A pokud by skutečně nastala objektivní situace, a teď prostě nechci předjímat výsledky legislativního procesu, pokud by skutečně nastala situace, kdy ta televize bude muset šetřit, tak je to to. Tak to poslední, co bych v tu chvíli dělal, je personální audit. Personální audit je dobrým nástrojem pro úspory v dobách tučných, kdy jako manažer chci ušetřit, protože například vím, co mě čeká, nebo mám prostě pocit, že to je moje odpovědnost vůči akcionářům a mám pocit, že tam ty rezervy jsou. Ale je těžké je prosadit ve chvíli, kdy tam není objektivní tlak zvenku. Tak v tu chvíli si objednáme interní audit personální, ne interní, objednáme si personální organizační audit a ten mi řekne: "Hm, máte propustit tady tyhle lidi a máte škrtnout tyhle procesy." Tak řeknu: "No to víte, řekl to audit, tak já to musím udělat." Ale pokud je situace taková, že existuje objektivní tlak, to znamená, najednou máme méně peněz, tak pak se vždycky vyplatí tohle nechat těm manažerům, protože oni vědí, kde se dá ušetřit nejefektivněji. A když musí, tak musí. To znamená, z tohoto pohledu jako mně připadá, že to zadání toho auditu v tuhle chvíli, já už jsem o tom přemýšlel od minula, jako vlastně teď je úplně špatně načasovaný. Že teď na něj není dobrá doba. Ale jako jsem připraven o tomhle vést nějakou debatu, akorát si myslím, že dneska to prostě na to nejsem nachystaný. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomášovi Řehákovi, Petr Šafařík, David Břinčil, Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

No, já se vlastně nedivím tomu, že paní kolegyně to navrhuje, protože jsme opravdu na těch minulých jednáních měli shodu, jako pamatuju si, že byla výrazně většinová radních, kteří tehdy byli u toho, že rada bude v téhle věci iniciativní směrem k tomu auditu. A myslím si, že to, zvláště v tom kontextu těch zvažovaných variant úspor, je na místě. A ze zákona máme jaksi uloženo kontrolovat, zda Česká televize hospodaří účelně a zda hospodárně využívá finanční zdroje a svůj majetek. Takže myslím, že ten podklad k tomu existuje. A jako v podobných případech dávám do úvahy, jestli, až bude vyhlášena přestávka, tak jestli by se nesešlo pár lidí, kteří by případně formulačně to pomohli doladit, pokud se domnívají, že tam jsou nějaké prvky, které by činily z toho usnesení takové, které radě nepřísluší. Tak si myslím, že to lze relativně snadno upravit. Ale rozhodně tady byla shoda na tom, že Rada České televize iniciuje vypracování takového auditu. To věřím, že si na to vzpomínáte. A byl jsem překvapen na tom jednání srpnovém, že jsme od toho tak nějak ustupovali, což si myslím, že je zvláštní. A přinejmenším ten ústup nebyl důkladně zdůvodněn. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Davide, prosím tě, Lucie byla první, Lucie Plíšková, pak Martin Chalupský.

Lucie Plíšková (radní)

Já děkuju. Já děkuju za slova Petra Šafaříka, protože přesně já mám z toho pocit, my jsme tady valnou většinou to v červnu odhlasovali a měla jsem pocit v srpnu, že od toho ustupujeme. A chtěla bych tady jenom souhlasit s Bárou Procházkovou, že ten čas bude nemalý. A právě proto už teď mám pocit, že je to jako neodkladné a my se tady opravdu natahujeme o další 3 měsíce. A to za mě prostě není vyhovující. A stále si myslím, že ten personální audit je potřeba už jenom z toho důvodu, že pokud by opravdu se tady propouštěla nějaká část lidí, je to, já jsem to tady opakovala, je to

prostě berná hůl, je to berná mince pro manažery, pro vedení České televize. Proč tak činí? Proč si myslí, že ta místa jsou zbytná? Takže za mě prostě o tomhle není jako debat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Martin Chalupský.

Martin Chalupský (radní)

Děkuju za slovo. Já jsem chtěl plně podpořit kolegyni Lucii. Zprv jsme se k tomu opravdu už jednou zavázali, přijali jsme k tomu usnesení. A já jsem chtěl říct, a už jsem to tady říkal několikrát, já si myslím, že rada by měla pomoci České televizi provést ji přes toto neklidné a do budoucna určitě dále neklidné období. A myslím si, že ten audit bude ideální přípravou, nebo měl by být ideální přípravou i na plán hospodaření pro rok 2028.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já to jenom znova vysvětlím. Já se té diskusi nebráním, ale je to přesně ten typ materiálu, který chci dostat s dostatečným předstihem. A navíc mám pocit, že tady zase teda někteří kolegové vědí něco, co já nevím, jo. Tady ten třetí odstavec, to už o tom mluvil Tomáš, v podstatě jasně předpokládá nutnost realizace úsporných finančních opatření. Takže pokud víte něco, co já ne, tak bych poprosil o sdílení takových informací. Ale tohle je třeba pro mě formulace v současné chvíli a za současného stavu mých znalostí o věci naprosto to já nemůžu podpořit, jo. Takže když tady se tak bavíme o tom transparentnosti a jak se jako má slušně postupovat, prostě pro mě je tohle předložené pozdě a jsem připraven se o tom bavit, ale rozhodně ne dneska.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Já si dovoluji navázat i na slova pana kolegy Chalupského a souhlasím s ním, že má rada být nápomocná Českou televizi provázet neklidným obdobím. Ostatně zdá se mi, že média veřejné služby téměř nikdy neměla klidná období. Takže je to takový stav status quo a do jisté míry naše každodennost. Jakkoliv rozumím prostě potřebám, ale personální audit, tak také musím teď úhel pohledu kolegy Ježka, který předjímá, co bude, a ono to ještě není. Nevím, zda je správné, abychom byli papežtější než papež. A pokud bych zůstala na půdorysu provést Českou televizi neklidným obdobím, pro mě by bylo velmi důležité znát názor managementu České televize. Znat názor a absolvovat společně s managementem i tu diskusi, která by se týkala případných parametrů daného personálního auditu, například i variantního uspořádání takových personálních auditů, včetně i nějaké zvažované rozvahy. Myslím, že zatěžovat teď odhadovanými náklady cca 15-20 milionů Českou televizi, která řeší, kde všude škrtne a kde sníží, bez nějaké diskuse, abychom se dostali do nějakého souladu a dobře si rozuměli, bych považovala za zbytečně dobrodružné. Takže já bych velmi podpořila to, abychom s managementem vedli diskusi, měli nějaká variantní řešení a abychom si i v rámci té diskuse dobře vysvětlili, jakých profesí by se tento personální audit měl týkat. Poněvadž já, když jsme

o tom při předchozích jednáních rady hovořili, tak jsem velmi varovala před zařazením všech, včetně kreativních profesí, do té pomyslné továrny na cvičky, kam by se měla jít Česká televize. Víme, že to není možné. Není možné takto postupovat. To znamená, máme segmenty, kde by případně byl klasický, obvykle používaný personální audit aplikovatelný. Jsou segmenty, kde aplikovatelný prostě není. Ale je to téma k diskusi. Takže k diskusi vyzývám. Principiálně nejsem proti, ale v této podobě bych to viděla jako několik, řeknu, cest do slepých uliček. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára Procházková, Martin Chalupský.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já bych ráda jenom zdůraznila, tady několikrát padlo slovo "couvat". Já si myslím, že žádost o důstojné projednání důležitého bodu neznámá couvat. Za mě toto velké téma není na téma v bodu kontrola zápisů a plnění usnesení. To je jedna věc. Druhá věc je, zatím jsme neměli možnost klást dotazy k tomu materiálu, který jsme si vyžádali a dostali jsme ho. Takže si myslím, že bychom měli k tomu mít dotazy a měli možnost na ně dostat odpovědi. A také jsme se tady bavili o tom, že bychom případně pozvali někoho, kdo tento průzkum, audit, neberte mě prosím za slovo, jak se přesně tento dokument jmenuje, vypracoval. Takže také potřebujeme k tomu mít nějaké další rozšiřující informace. A já bych také prosila generálního ředitele, případně finančního ředitele, aby mohl zopakovat ty reálné termíny, které už jsme si tu řekli a slyšeli jednou před měsícem. Jak dlouho trvá výběrové řízení na takovou věc? Jak dlouho trvá něco jako personální audit a podobně? A jak dlouho se připravuje rozpočet na nějaký rok? To znamená, a opakuji, před měsícem jsme slyšeli něco o roce a roce a půl, což není reálné a nemohl teď hlasovat pro něco, aby někdo, když připravuje rozpočet na rok 2028, už měl výsledky auditu, který není vůbec teoreticky možné vyhlásit, natož mít výsledky za tu dobu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme to udělat takhle. Přihlášení jsou Martin Chalupský, Vlasta Ježek a Tomáš Řehák. Pak bude David Břinčil. OK?

Martin Chalupský (radní)

Já s dovolením znovu připomenu, že už jednou jsme se k tomu auditu přihlásili a schválili jsme usnesení, které vlastně žádá management, aby připravil podmínky personálního auditu. Co se týká kolegyně Denčevové, já s ní naprosto souhlasím, ale očekávám, že diskuse o konkrétních parametrech toho auditu bude probíhat 14. října, jak je tady stanoveno v tomto návrhu usnesení. A tam můžeme posoudit jednotlivé dílčí věci a případně upravit ten návrh dle našeho nejlepšího vědomí a svědomí. A jestli můžu zkusit protinávrh, pokud rozporujete poslední větu pro roky následující a v realizaci úsporných opatření, pojdme udělat tečku za rokem 2028 a škrtnout jakoby tu poslední půlvětu. A potom vlastně jsme pouze v intencích toho, co už jsme tady jednou schválili. A je to jenom apel, protože ten materiál, který jsme dostali, jako v detailech nám neosvětluje personální situaci v České televizi, neosvětluje nám strukturu řízení v České televizi. Je to úplně jako fajn materiál, ale potřebovalo by to výklad. A já jsem teda přesvědčen, že bychom měli jít cestou personálního auditu i s ohledem na to neklidné období.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek, Tomáš Řehák a pak management. Technická.

Technická, jasně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se velmi omlouvám, říkám to poněkolkáté. Víím, že pan předseda už se to naučil brilantně. Pane kolego, já se jmenuji Chmel Denčevová. Já už jsem velmi taková jaksi úzkostlivá. Děkuju.

Martin Chalupský (radní)

Moc se omlouvám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak teď kolega Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já děkuju. Lucie má pravdu v jednom, že ten materiál, co jsme dostali, je teda skoro nic říkající, ale já to chápu tak, že jsme dostali materiál, který obsahuje tu část, kterou vedení České televize považuje za možnou veřejného sdílení. A že určitě existuje způsob, jak se s těmi výsledky toho předešlého personálního auditu seznámit lépe podrobněji, ale zřejmě pouze na interním jednání Rady nebo na nějakém semináři, to nevím, slovo bude mít David Břinčil, takže to určitě osvětlí. Pak bych si dovolil připomenout, že jsme kontrolní orgán, schvalujeme, projednáváme a schvalujeme rozpočet, projednáváme a schvalujeme dlouhodobé plány a máme platné memorandum a to všechno kolem. Ale to jsou věci prostě, co dnes platí v dlouhodobých plánech nebo co je schváleno, to prostě platí, jo. A platí to, ty jsou na pět let a pokud se mají udát nějaké změny, tak se musí promítnout nejen do rozpočtu, ale také do dlouhodobých plánů. Ale těžko promítat do dlouhodobých plánů něco, o čem víme tak málo. Navíc teda v době, když tady pořád skloňujeme neklidnou dobu a o nějakém provázení České televize, já si teda nemyslím, že rada i matka České televize má jí vzít za ruku a něčím ji provádět. Od toho je tu management. Ale chci jenom připomenout, že je vlastně neuvěřitelné, že po všech těch kampaních a veřejných vyjádřeních a bůhví čem ještě, jsou výsledky prvního hospodaření za první kvartál roku 2026 vlastně skvělé. A já bych chtěl poděkovat všem plátcům televizního poplatku, ať už osobám fyzickým nebo osobám právnickým, protože ty výsledky, přestože žijeme v té neklidné době, kdy, jak už tady někdo řekl v jiné souvislosti na začátku, může říct kdokoliv cokoliv, pravda lež, každému je to jedno, tak ti lidi to platí prostě, jo. Nárůst počtu domácností je neuvěřitelný. Právnické osoby, odhad docela asi důvěryhodný, 95 % povinných se přihlásilo k plnění zákona. Takže to je takové jako, to bych chtěl opravdu na dálku poděkovat, ale jenom prosím, my jsme kontrolní orgán, nejsme nadřízenými generálního ředitele, nejsme už vůbec nadřízenými managementu, to je věc generálního ředitele. A pojďme si to při jednání o čemkoliv uvědomit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Tomáš Řehák, poté management.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já mám vlastně tři věci. Jeden procedurální, jeden pozměňovací a jeden diskusní. Můj procedurální návrh zní, abychom přerušili projednávání tohoto usnesení do příště, protože tady jako poměrně významná část lidí řekla, že na tohle není dobře připravená a že to je poměrně zásadní záležitost. Já předpokládám, a to je moje prosba na pana ředitele Břinčila, až za chvíli dostane slovo, aby nám řekl, o jakých penězích za ten audit se zhruba bavíme, jo. Já jako nerad střílím od boku nějaké závazky, které obnášejí osmicifernou částku, a že to bude osmiciferná částka, o tom celkem nepochybuji. A chtěl bych tohle dělat teda s pečlivým rozmyslem.

Takže můj procedurální návrh, o kterého pak prosím, aby pan předseda o něm dal hlasovat, je přerušit projednávání tohoto usnesení na příště. Pokud tento procedurální návrh neprojde, tak pak mám pozměňovací návrh k tomu usnesení kolegyně Plíškové, je malinko radikálnější než to, co navrhoval kolega Chalupský, vypustit body 2 a 3 celý. Prostě chápu nějakou logiku toho, že jako chceme dál pokračovat v té přípravě potenciálního auditu. A tady cítím potřebu říct, jako tady se operuje červencovým usnesením, pardon, červnovým usnesením z toho mimořádného zasedání. Já jsem na něm nebyl, takže já se mohu řídit jedině zápisem. A ten zápis neříká, že se Rada rozhodla udělat personální audit. Ten zápis říká, že Rada rozhodla, že televize má připravit parametry takového personálního auditu. A tudíž jako zatím nikdy nikde nepadlo rozhodnutí, že ten audit má se stát. A to se vlastně jakoby děje tady. Tady vlastně najednou přecházíme ze stádia "připravte nám audit" do "my schvalujeme audit a koukejte se jím jako začít řídit". Kde to první "schvalujeme audit", tam mám problém té osmiciferné částky, kterou se za chvíli dozvíme, bez toho, abych měl jasno v tom, co to přinese. A to druhé mám pocit, že je přinejmenším na hraně zákona, toho, jaké pravomoci rada České televize vůči managementu má a nemá. Protože chtít mít audit, to se dá ještě nějakým způsobem docela dobře zdůvodnit kontrolní funkcí Rady, i když říkám, s obhajobou toho, kolik to stojí. Jako máme dozorčí komisi, máme-li někde podezření, že něco není jako hospodárné, měli bychom tam pozvat dozorčí komisi a tak dále. Ale říct generálnímu řediteli, no a teď se tím auditem musíte řídit a musíte naplňovat jeho závěry, je podle mě prostě překročení zákonné normy. To se v tu chvíli stáváme managementem televize. To prostě říkáme, tak jako pane řediteli, my jsme vám to sebrali z ruky částečně a teď prostě takhle máte na papíře, co máte dělat, tak to koukejte udělat. K tomu nenacházím v zákoně o České televizi ani půl slova, které by nás k něčemu takovému jaksi opravňovaly.

Takže můj pozměňovací návrh je jako vypustit body 2 a 3, poté co nebude kdyžtak přijmout můj návrh na přesunutí debaty do příště. A zároveň jako avizuju, že i když projde můj pozměňovací návrh, to znamená vypuštění bodu 2 a 3, tak stejně zatím nebudu hlasovat pro to usnesení, ani takhle zkrácené, prostě proto, že mám čas, jako neměl jsem čas si tohle probrat a získat k tomu dostatek informací. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, ale rozumím tomu, že procedurální návrh dáme až po vystoupení managementu?

Tomáš Řehák (radní)

To klidně, to je jedno, prostě management už byl vyzván, tak samozřejmě ten

procedurální návrh jako nemůže vyřadit to znění. Takže jestli o něm dáš hlasovat teď a pak bude mluvit management, anebo bude mluvit management a pak o něm budeš hlasovat, obojí je za mě cajk.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Za mě má mluvit management a pak jdeme o tom hlasovat, jo?

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My jsme se chtěli hlavně vyjádřit k těm termínům, protože ne všechny ty termíny budeme mít v ruce, to znamená zavázat se k nim vlastně nebudeme úplně schopní a bylo by to špatně. Samozřejmě bod číslo 1 není problém, to máme pevně v rukou, můžeme zadat a do měsíce vám můžeme předložit zadávací dokumentaci. Ale to, co je tam dál, už je i ve vazbě na to, a to poprosím Davida, aby řekl, kdy se přesně schvalují rozpočty a tak dál a tak dál, abychom tam nebyli prostě v nějaké kontroverzi těch termínů. Davide, poprosím tě.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Já to možná vezmu v nějakých dvou, třech základních tematických bodech. První, jako do kontextu téma snižování počtu zaměstnanců České televize. Schválené dlouhodobé plány na roky 2026 až 2030, schválené v prosinci 2025 radou, v sobě zahrnují i předpoklad, mají v sobě předpoklad, že počet zaměstnanců České televize se během těchto pěti let sníží asi kolem 13 %. Management České televize tím, že prvním rokem je rok 2026, na tomto průběžně pracuje. Ke snižování počtu zaměstnanců docházelo v roce 2026, nyní se chystáme na rok 2027 a zároveň na rok 2028. To znamená kontinuálně od doby platnosti dlouhodobých plánů probíhá v České televizi příprava na snižování počtu zaměstnanců. Opakuji, za těch pět let předpoklad dlouhodobých plánů je 13 %. Takže těchto 13 % se musí stát bez ohledu na personální audit, aby byly splněny, naplněny dlouhodobé plány. Jak jsem zmiňoval v souvislosti s předpokládaným krizovým scénářem na rok 2027, kvůli růstu průměrných mezd v České republice, toto procento zřejmě bude muset být vyšší, aby byly naplněny limity absolutní hodnoty mzdových nákladů. To je tolik tedy k samotnému procesu nebo přístupu managementu ke snižování počtu zaměstnanců. Asi, pokud bych mohl něco vůbec doporučit, tak bych navrhl, že bychom mohli jako vám jako management ukázat, jak postupujeme nebo jaké jsou naše plány z pohledu personálního, vlastně interního personálního auditu, protože to vlastně je interní personální audit, to, co děláme, že se zabýváme efektivitou jednotlivých profesí, abychom docílili toho, co jsme slíbili v dlouhodobých plánech. Potom konkrétně tady k tomu usnesení jenom, pokud můžu jenom některý. Vyjasnění některých bodů. V prvním bodě se mluví o parametrech. Tam jenom my jsme parametry toho personálního auditu předložili na základě toho červnového usnesení v polovině července. To znamená ten dokument, který rada dostala v polovině července, zahrnoval v sobě parametry právě na základě toho usnesení červnového. Tak jenom bych potřeboval k tomu dovysvětlit, co ještě v těchto parametrech je potřeba doplnit nebo co by mělo být v těch parametrech jinak. A i ten dokument předpokládal, že tyto parametry poté, co je rada schválí, tak může být potom přistoupeno k vyhotovení zadávací dokumentace. Obecně, jak tady zmiňoval pan ředitel, k těm termínům, vzhledem k tomu, že jsme v režimu veřejných zakázek, kde jsou nějaké zákonné limity, může docházet k odvolávání, k podávání námitek a tyto limity, tyto termíny se mohou prodlužovat. To znamená, jsme u něčeho,

co nemáme úplně pod kontrolou. Odkázal bych zde příklad teď z poslední doby i vám známý, veřejná zakázka na právní služby pro radu České televize. Jak sami víte, z důvodu odvolávání nebo podávání námitek se to prodloužilo z původních pár týdnů na půl roku. Uzavřením této smlouvy zde můžeme být v té samé situaci. To znamená, nejsme schopni zaručit, že termíny zde zmíněné budou z těchto důvodů naplněny. A to se bavíme o uzavření smlouvy. Pak samozřejmě je otázka, jo, ten personální audit znamená, nebo zakázka bude znamenat, že uchazeči budou v rámci nabídek předkládat, jak přistoupí k tomu personálnímu auditu i z pohledu časového. To znamená, někdo může mít hodně lidí, kteří nastoupí v krátkém čase, někteří budou mít méně lidí a bude to trvat delší dobu. Tak to je jenom k těm termínům, nebo respektive k závazkům k termínům. A jenom v tom bodě 3, tam potom ta souslednost časová jako nevychází v tom, že pokud bychom měli předložit výsledky personálního auditu v době, kdy se předkládá ten audit rozpočtu 2028, tak potom už to nejde zohlednit v tom rozpočtu 2028, protože ten zároveň už je předložen v tom samém okamžiku. Takže tam by to muselo být jako posunuto, aby to na sebe časově navazovalo, ty výsledky a potom předložení rozpočtu na rok 2028, který vlastně jeho příprava probíhá od léta roku předtím. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická před tím procedurálním návrhem. Co jsi zapomněl, cenu? Chceš to dodat?

Tomáš Řehák (radní)

Já jsem zapomněl o tu částku, jo.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Pardon, zapomněl jsem odpovědět na otázku ohledně ceny. Vlastně je to i v tom dokumentu, který jsme odevzdali v polovině července, kde jsme se v rámci nějakého rychlého průzkumu trhu zabývali právě otázkou ceny. A na základě našich zjištění ta předpokládaná hodnota nyní by vycházela kolem 15 až 20 milionů korun, což samozřejmě v současné době pro přípravu rozpočtu 2027 je významná částka. Technická Martin Chalupský, pak dáme hlasovat.

Martin Chalupský (radní)

Pane řediteli, já jsem vás poslouchal velmi podrobně a vy jste zmínil, že máte k dispozici interní personální audit. Rozuměl jsem správně?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Použil jsem tuto zkratku jako pro ten proces, který děláme. Není to tak, že bychom měli formalizovaný interní audit v nějakém, jehož výsledkem by byl výstupem nějaký dokument, ale to, co, jaké zadání pro jednotlivé ředitele, pro jednotlivé vedoucí, je svým způsobem personální audit, protože se musí zabývat efektivitou a potřebností zaměstnanců, aby navrhli pracovní místa, která je možné zrušit s cílem naplnit dlouhodobé plány. Takže ano, je to, použil jsem to jako zkratku, jako příměr pro zjednodušení. Není to formalizovaný interní audit prováděný interním auditem, ale svou podstatou toho, co se děje nebo co musíme dělat, bych to k tomu přirovnal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme k tomu, jenom autorka usnesení.

Lucie Plíšková (radní)

Já mám 30 sekund. Můžu jenom rychlou?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická rychlá.

Lucie Plíšková (radní)

Děkuju moc za reakci. Budu ráda, když budeme moci nahlédnout do nějakých těch interních plánů nebo nějakým seminářem se o tom dozvědět. Takže děkuju moc. Chápu ty termíny. Já bych tady v tomto případě souhlasila s panem doktorem Řehákem a pokud budou i ostatní členové rady souhlasit, jsem v pohodě s tím, když tedy vypustíme aktuálně bod 2 a 3, ponecháme bod 1, tak abychom se i dál posunuli a prostě aby to nikde nezapadlo. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže teď dáme hlasovat o tvých procedurálních.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Omlouvám. Ale tak, tak jako to mám ještě drobnou výhradu. Já si nemyslím, že to slovo ukládá je na místě. Nežádá generálního ředitele, ale ukládá. Fakt si nemyslím, že máme ukládat generálnímu řediteli cokoliv.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to formální věc. Já jsem za žádá, jo? Martin.

Martin Chalupský (radní)

Já se omlouvám, Vlasto, to se musí přeformulovat celý, jako i ten první, ten úvod, jako to neodpovídá potom tomu, jako to musí být. Žádá generálního ředitele připravit parametry pro zadání? To znamená přeformulovat celý první odstavec, nemyslím bod 1.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Mám taky technickou. Předtím než budeme tohle hlasovat, tak máme ještě asi pět usnesení, takže za tu dobu je možný to nějakým způsobem instantním to upravit. Technická Tomáš a pak Bára.

Tomáš Řehák (radní)

Já bych poprosil, jestli bychom mohli v souladu s jednacím řádem hlasovat o tom procedurálním návrhu, který tady zazněl před čtvrt hodinou. A pokud bude schválen, tak máme spoustu času do příštího zasedání, teda do pořádku. Pokud nebude schválen, tak pak můžeme dál pokračovat ve věcné rozpravě. Ale ten můj návrh je skutečně, pojďme si na to dát ten měsíc, ať to máme dobře, jo? Ale prosím, aby se o tom procedurálním návrhu hlasovalo. Říkám, nebude-li schválen, běží dál rozprava, tu ještě nikdo neukončil. Můžeme navrhovat další a další změny. Jenom mám pocit, že jsme zatím pořád u bodu 2 dnešního programu a máme za sebou hodinu a tři čtvrtě jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, jsme u bodu 3 dnešního programu.

Tomáš Řehák (radní)

Pardon, to se mi ulevilo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Musel jsem to odlehčit trochu. Ale máš pravdu, pojďme hlasovat o procedurálním návrhu Tomáše Řeháka v tuhle chvíli. Přerušit to nebo přesunout, ať jsem terminologicky správný.

Tomáš Řehák (radní)

Já navrhuji přerušit jednání o tomto návrhu usnesení do příštího jednání, kdy bude zařazen jako samostatný bod.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji.

01:36:30 Procedurální návrh T. Řeháka přerušit jednání o návrhu usnesení radní L. Plíškové

Kdo je pro toto, pro tento procedurální návrh? Tak Vlastimil Ježek, Milada Richterová, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ilja Racek, Vladimír Karmazín. Kdo je proti tomuto návrhu? Proti je Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Martin Chalupský, Ivan Tesař. A zdrželi se? Zdržel se Karel Novák, Luboš Xaver Veselý a Petr Šafařík. 9:6:3

Takže nebyl přijatý procedurální návrh. Takže můžeme pokračovat v diskusi. Tomáši? Je přihlášená Bára Procházková a po ní je Petr Brozda. Po tomto bodu 3 vyhlásím krátkou přestávku. Tak. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já mám tedy, pakliže pokračujeme v rozpravě k tomuto navrženému usnesení, tak já vlastně nevím, jestli můžeme říct, že ukládáme provedení personálního auditu, když ještě vůbec nemáme jako ty navržené parametry, protože je možné, že když přijdou navržené parametry, tak se neshodneme na těch parametrech. Takže si myslím, že ten úvod by tam vůbec být neměl. A personální audit celé instituce si myslím, že také nemůžeme odsouhlasit, protože to je něco, co je velmi nákladné. A před měsícem jsme debatovali o tom, že by nás zajímaly jenom nějaké oblasti, že v nějakých oblastech to právě nemá smysl a v některých oblastech už Česká televize něco jako v uvozovkách personální audit nebo řekněme personální přehled má, tak tam by bylo špatně to dublovat. Takže za mě celý ten úvodní odstavec vyškrtnout. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Báro. Kdo je teď? Teď není nikdo. Petr Brozda. Petře, promiň.

Petr Brozda (radní)

Já jsem chtěl jenom navrhnout prostě přestávku, abychom si teda zformulovali a vyprecizovali to usnesení teď, když vypadly ty body 2 a 3, protože to bude vypadat trošičku jinak.

Lucie Plíšková (radní)

Já jsem to chtěla přepsat, ale pan doktor Řehák už něco přepisuje, tak mi se tam nedá

dostat, ale to nevadí. Já se podívám na to, co píše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych odhlasoval těch pět dalších usnesení, které jsou předpřipravené, které jenom konstatují a pak klidně vyhlásím přestávku, protože je to pravda, už hodinu a tři čtvrtě jednáme.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Zrušte večerní program.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme odhlasovat těch pět usnesení bezproblémových a pak vyhlásím přestávku 10 minut. Jestli souhlasíte. Ať se trochu pohneme, protože dneska je to teda...

Usnesení číslo 176/11. Ukončuju diskusi. V tuhle chvíli nikdo přihlášený není. Ukončuji diskusi.

01:39:39 Usnesení číslo 176/11/26

Dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 176/11/26.

Rada obdržela materiál informace o činnosti úseku obchod za rok 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Optická většina. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. V místnosti je v tuto chvíli 17 lidí. Je tam Ilja? Není tam Ilja. Takže 16. Ivana není a Ilja není. 16:0:0.

01:40:16 Usnesení číslo 177/11/26

Rada obdržela materiál informace o plnění rozpočtu ČT za první pololetí 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Lucie je taky pro. S panem doktorem. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? Nezdržel se nikdo. 16:0:0 opět.

01:40:40 Usnesení číslo 178/11/26

Rada obdržela materiál informace o plnění kritérií pro přiznání a určení výše bonusu generálního ředitele za období 1. leden až 30. červen za rok 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se nikdo. 16:0:0 stále.

01:41:34 Usnesení číslo 179/11/26

To je usnesení 179/11/26. Rada obdržela materiál vypracovaný v návaznosti na usnesení číslo 166/10/26. Jenom když přijmeme tohle usnesení, tak je to jenom, že jsme obdrželi materiál. Nedotýká se to nijak případného toho dalšího usnesení.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 17:0:0 v tuhle chvíli a vyhlašuji přestávku.

Je 13:46 do 14:00. A bod je přerušen. Vrátime se k tomu, jestli se nám podaří najít formulaci toho usnesení původního Lucie Plíškové. Díky.

Přestávka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak je 14:10.

Já jsem uzavřel diskusi předtím, takže teď máme bod jsme přerušili, bod číslo 3 a máme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak o novém návrhu usnesení. Máme ho na nástěnce. Máme ho na nástěnce, Lucie?

Lucie Plíšková (radní)

Máme a psali jsme do toho.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To modré. Já ho přečtu a pak dám o tom usnesení hlasovat. OK? Takže dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 180/11/26.

01:43:02 Usnesení číslo 180/11/26

Rada České televize navazuje na své usnesení číslo 138/08/26 ze dne 24. června 2026 a žádá generálního ředitele ČT, aby předložil Radě ČT parametry personálního auditu ČT v podobě věcné specifikace zadávacího řízení, a to v termínu do příštího řádného zasedání rady ČT dne 14. října 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Ilja Racek, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský. Láďo, ty jsi hlasoval nebo nehlasoval?

Vladimír Karmazín (radní)

Nehlasoval.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A Ivan Tesař. Máte to? Kdo je proti tomuto usnesení? Proti není nikdo a zdržel se. Zdržel se Vlastimil Ježek, Milada Richterová, David Brabec, Tomáš Řehák, Jefim Fistein, Bára Procházková a Ivana Chmel Denčevová. Vladimír Karmazín. Tak. 10:0:8. Dobře, takže usnesení bylo přijato. Já končím bod 3. Přecházíme k bodu 4.

Bára Procházková (radní)

Jenom technický možná dotaz nebo apel na předsednictvo, jestli tady na příštím jednání tento bod může být jako samostatný bod a takovéto důležitosti jsme neschovávali do jiných bodů, abychom podklady dostali včas. Děkujeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Zařadíme to jako řádný bod. Případně nové předsednictvo to zařadí. Tak bod 4. Pane generální řediteli, informace, vaše informace, prosím o jejich přednesení.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak ještě jednou dobrý den.

Česká televize připravuje k letošním komunálním a senátním volbám čtyři tematické debaty věnované Plzni, Ostravě, Brnu a Praze. Předvolební vysílání vyvrcholí 8. října superdebatou. Následovat budou volební studia a duely kandidátů do senátu. Podrobnosti naleznete v materiálu, který jste již obdrželi elektronicky.

Za druhé, dne 28. srpna jsem informoval zaměstnance o návrhu snížení výdajů ČT v roce 2027 o 350 milionů Kč oproti dlouhodobým plánům. Návrh počítá zejména s odkladem některých investic, částečným omezením výroby a postupným snižováním počtu pracovních míst. Cílem je vytvořit rezervu a připravit Českou televizi na nejistotu

dalšího financování bez skokového omezení veřejné služby.

Za třetí, odborové organizace se 31. srpna obrátily na generálního ředitele s požadavkem na zachování schválených dlouhodobých plánů a odmítly případné snižování počtu zaměstnanců nad jejich rámec. V reakci na tuto výzvu jsem uvedl, že postupné snižování počtu pracovních míst vychází z již schválených dlouhodobých plánů na období 26 až 30 a nejde o jednorázové snížení počtu zaměstnanců o 12 %. Zároveň jsem potvrdil potřebu stabilního a předvídatelného financování České televize při zachování její nezávislosti.

Za čtvrté, první týdny podzemního programového schématu potvrzují výrazný divácký ohlas nových i pokračujících pořadů České televize. Nedělní debata dosahuje na ČT1 a ČT24 průměrné sledovanosti 369 000 diváků při podílu 22,76 %, přičemž celý dvouapůlhodinový blok zasahuje průměrně 778 000 diváků. Velmi silné výsledky přináší zejména třetí řada minisérie Docent, jejíž první dva díly sledovalo průměrně 1 483 000 diváků starších 15 let při podílu 39,35 %. Zájem diváků si získává také nová talk show Na jednoho, jejíž první dva díly s Aňou Geislerovou a Leošem Marešem sledovalo v televizi a online průměrně 324 000 diváků 15+ při podílu 10,03 %.

Za páté, na tiskové konferenci ke 14. řadě StarDance jsme v pondělí mimo jiné představili novou mobilní aplikaci, která umožní divákům hlasovat přímo z mobilního telefonu a nabídne rovněž aktuality ze soutěže a zákulisní obsah. Informovali jsme také o pokračování projektu Tančí celá škola pro děti z mateřských, základních i středních škol, který je navázaný na StarDance a v rámci minulého ročníku inspiroval k pohybu více než 10 000 dětí. Moderátoři Tereza Kostková a Marek Eben zároveň oznámili, že letošní ročník bude po 20 letech jejich posledním.

Za šesté, od 7. září používá Česká televize nový systém označování věkové vhodnosti a potenciálně nevhodného obsahu, takzvaný labeling. Obrazové symboly nahradily textové štítky, které přesně informují o obsahu pořadů, například o přítomnosti násilí, vulgarismů nebo alkoholu či drog.

Za sedmé, od 2. listopadu budou na ČT Sport nepřetržitě dostupné plně automatické skryté titulky. Navážou na systém fungující od ledna na ČT24. Opatření zlepší dostupnost vysílání pro diváky se sluchovým postižením a přinese úsporu přibližně 5,8 milionu Kč ročně.

A nyní k interpelacím.

Pan radní Petr Brozda poslal dotazy týkající se objednávky na odborné poradenství v oblasti programu poskytované Miroslavem Karasem v hodnotě 780 000 Kč bez DPH. Za prvé, kdo si tuto službu objednal? Službu objednal ředitel divize program a digitální služby Milan Friedrich po dohodě se mnou s generálním ředitelem.

Za druhé, kdo tyto služby využívá, jak je toto poradenství využíváno a jaké jsou výstupy? Práci Miroslava Karase dočasně využívá divize program a digitální služby při přípravě podkladů pro programové rady. Výstupem jsou posudky, programové analýzy a komentáře k námětům do vývoje.

Za třetí, počítá se s obnovnou spoluprací, s obnovnou objednávkou v příštím roce? Nepočítá. Spolupráce s Miroslavem Karasem v příštím roce již pokračovat nebude v důsledku dokončení restrukturalizace divizí program, obsah a úseku generálního

ředitele. V průběhu letošního roku navíc nebyla využívána ani celá sjednaná měsíční částka a v posledních měsících byla čerpána přibližně polovina.

Za čtvrté, má Česká televize více podobných objednávek nebo smluv na poradenství v oblasti programu s částkou na 500 000 Kč ročně? Odpověď: nemá.

To je vše. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu generálnímu řediteli. Otvírám diskusi k tomuto bodu. První byla přihlášená Bára Procházková. Báro, prosím, máš prostor pro dotaz.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já mám čtyři dotazy.

První dotaz se týká bodu číslo 2 ve vaší prezentaci, pane generální řediteli. Mně tam jde o ten plánovaný, připravovaný rozpočet na příští rok, kde tedy se bavíme o částečném omezení výroby pořadu a také o určitém snižování počtu pracovních míst. Mě zajímá, jak moc se toto dotkne mladého diváka, tedy dětí a případně tedy mladých, mladých dospělých, náctiletých, jak chcete. Jestli už existuje, co se týče budoucnosti mladého diváka, nějaká koncepce, jak moc se různé škrty, především ve výrobě, dotknou této oblasti. To je dotaz číslo 1. Tak možná, že teď necháme odpovědět, jestli Karle můžeme.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já bych trochu uvedl na pravou míru to, co momentálně běhá někde na sítích, že víceméně se ruší dětské pořady nebo že děti budou upozaděny nebo že kanál ČT:D bude upozaděn. My v podstatě ve výrobním úkolu na příští rok máme plánováno přes 100 milionů Kč na tento dětský kanál, což je třeba více, než bylo před dvěma lety nebo třemi lety. To znamená, ta částka je naprosto vyhovující. A jenom pro váš příklad, tak například v příštím roce máme už rozvyrobené a vyrábíme dál večerníčky, jako je Jezevec Chrujda, Triblík a Amonitka. Příběhy brouka Pytlíka. To jsou všechno další řady a pokračování. Čtyřlístek, Wiki sůva z nudlí, Zahrádka pod hvězdami, Rychlé šípy budou pokračovat. To znamená, těch seriálů je tam poměrně hodně. Všechno se to týká animované tvorby, za což jsem rád. A jak už jsem vás informoval, tak vzhledem k tomu, že se nám podařilo skutečně vybrat, jak říkal pan radní Ježek, poměrně velkou částku z poplatků a morálka funguje, tak si myslím, že vrátíme do hry i ten odložený dětský seriál ještě tak, jak byl původně plánován. Takže na Děčku by neměly být žádné, žádné prostě fatální dopady.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Zůstaneme u dětí. Já jsem zaznamenala úspěch letní hry na Děčku, kde teď, jestli se nepletu ta čísla, protože vy to tady nemáte v té prezentaci, tak nevím, jestli to řeknu přesně, když cituji tiskovou zprávu České televize ze začátku září: 125 000 dětí, které tuto hru hrály, jestli teda mě opravíte, jestli to říkám špatně, tak jenom jsem jednak chtěla pográtulovat, protože jsem zaznamenala, že to je vzestupná tendence, jak oslovit právě toho mladého diváka a navíc ještě s přesahem, že tedy nesedí jenom u televizní obrazovky, ale ještě využívá tyto možnosti k pohybu a k výletům s rodiči. A v této souvislosti se chci zeptat na plánovanou budoucnost takovýchto her, ať už letních nebo jiných. Jestli tam už existuje nějaký koncept. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Samozřejmě. To číslo, které říkáte, já vám nepotvrdím, protože v hlavě ho nemám a nejsem připraven, nemám tu ty materiály, ale určitě budete mít pravdu. A co se týče letní soutěže, my jsme rádi za letní soutěže, máme už je po několikátý rok, je to tradice a samozřejmě příští rok bude letní soutěž opět. Tu koncepci vlastně dělají kolegové z kanálu ČT:D a nových médií a marketingu. Já chci poděkovat i vlastně obchodnímu oddělení České televize, které vyobchoduje perfektní ceny právě pro vítěze těch soutěží, takže je to i motivováno. Jsou to věci do školy a jsou to prostě pěkné dárky a máme tu, vy jste vlastně dneska dostali nebo jste schválili tady zprávu za obchod, tak tam je to popsáno detailněji na tom slidu. Vždycky se tomu věnujeme a budeme se věnovat i nadále a rádi.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za to. Tedy rozumím, že v tomto segmentu se tedy asi škrtky neplánují. To slyším velmi ráda, protože právě jestli existuje nějaké ztělesnění veřejnoprávnosti podle mě, tak je to právě péče o toho dětského a mladého diváka. A zůstaneme opět u tématu a tím je seriál Filtr. Vy ho taky máte zmíněný v podkladech, tak mě tam právě zajímala víc ta čísla, protože tento seriál právě oslovuje to mladé publikum, tak mě zajímalo, přes jaké platformy toto mladé publikum, jak se dostane k tomuto seriálu a jestli z toho máme už nějaké poznatky k tomu, jak třeba právě tento segment diváků a divaček úspěšně oslovovat.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Seriál funguje. Je to o tom, že ho máme umístěný úplně celý na internetu, což Česká televize běžně nemívá. To znamená, je tam předpremiéra úplně všech řad. Diváci se můžou podívat už nyní. Samozřejmě my ten seriál dáváme po 22. hodině v lineárním vysílání, protože jsou tam nějaké vulgarismy a jsme s tou sledovaností spokojení. A co ještě bych k tomu dodal, byl promítán v Karlových Varech vlastně, kde dostal ocenění, takže jsme rádi. Je to určitě téma, které patří a sluší České televizi.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Právě, že jsme se v posledních měsících bavili o tom, jak si dosáhnout toho mladého diváka, protože když jsme se bavili o tom, že už tedy mladý divák se nedívá na televizi tak, že by seděl před televizorem v době, kdy televizor něco vysílá, tak by mě možná potom zajímalo, a chápu, že to nemáte teď, nějaká analýza, jaksi jestli víme, jak se ten divák k tomuto seriálu dostal, jestli ho oslovil příspěvek na Instagramu nebo na jiných sociálních sítích a podobně, protože si myslím, že by to právě mohlo být velmi zajímavé k té probíhající debatě, kterou jsme tady už několikrát měli, jak tedy oslovit tohoto mladého diváka a jestli tento mladý divák jaksi se vrací k obsahu České televize.

A poslední věc, a to jenom spíš taková inspirace z dnešních médií. Já jsem si přečetla o tom, jak je Český rozhlas připraven na různé krizové situace a kolik minut by trvalo přepnout Český rozhlas do krizového vysílání tak, aby občané České republiky mohli být informováni o této krizové situaci. Tak mě vlastně napadlo, jak je na tom Česká televize a jak dlouho by trvalo, aby vlastně jako občan a občanka České republiky mohli být informováni. Tak jenom jestli k tomu něco máte, anebo jestli jste se zatím nezabývali, nebo jestli se můžeme vrátit k tomu později. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My se samozřejmě musíme tím zabývat, protože vysíláme zpravodajství a jsme vlastně součástí integrovaného záchranného systému a tamto to rozhodně patří. Já jsem tu reportáž taky včera viděl, bylo to v našich událostech, byla to společná reportáž o nás a o rozhlase. Možná, jestli Petr Mrzena by chtěl říct nějaký detail, jak je zajištěno vlastně informování obyvatel.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Tak jenom stručně. My samozřejmě sledujeme aktivity kolegů z Českého rozhlasu a oceňujeme, že přicházejí tedy s tou informací na druhou stranu. My volíme formu takovou možná, řekl bych, méně marketingově hlasitou, ale formu jakéhosi automatického přepínání do těchto krizových momentů. V posledních letech jsme vypracovali interní systém, kterým se v podobných situacích řídíme. Možná z našeho vysílání může i vám, radním, být známo, že v situaci, kdy se něco nenadálého seběhne, tak vlastně používáme ten systém lišt a jejich takzvaného kraulování, promítání na televizní obrazovku. Tam bych řekl, že ta reakce může být vlastně téměř okamžitá. V podstatě jde o redakční, editoriální rozhodnutí a máme vypracovaný systém, který právě ukazuje na to, kdy ta lišta bude obyčejná, řekněme bílá, a kdy je právě takhle mimořádná. V případě mimořádné události pak následuje krok číslo 2, a to je přechod do vlastně toho breaking news módu, kdy takto to vysílání i označujeme grafickými prvky. A poměrně běžnou praxí je, že během prvních, řekněme, třeba pěti minut se do studia dostaví jeden z redaktorů, který se tématu začne věnovat a online v podstatě i ve studiu doplňuje moderátora a přichází s aktuálními novými informacemi. A v tu chvíli se ta posádka, která tvoří ten editoriální tým, zaměřuje na to, aby ty breaking news připravovala. Co se týče jakýchsi časových údajů, já se nechci dopouštět nějakých dostihů s kolegy z Českého rozhlasu. Fandíme jim v tom a věříme, že společně tu informovanost diváků a potažmo tedy posluchačů Českého rozhlasu a České televize jsme schopni naplnit velmi rychle, ale myslím, že ta naše čísla jsou velmi podobná a možná ta naše i o chlup lepší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tak, druhý přihlášený je Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Tak ani ne za měsíc se konají komunální volby a první kolo senátních voleb. My jsme už v červenci dostali od managementu České televize pravidla předvolebního a volebního vysílání, a vlastně jsme se tím dosud nezabývali, což je škoda. Tak já bych to teď, jako jsem se už snažil to zmínit ve vztahu k analýzám, které rada iniciovala v minulosti, tak bych rád na to navázal. A sice: učinil bych to ve vztahu ke článku včerejšímu, který vyšel na serveru Hlídací pes, a tam se pojednává o kandidátech novinářů v těchto volbách. A mimo jiné se tam píše také o kandidatuře investigativního novináře České televize Dalibora Bártka, a už se to údajně řešilo v minulosti. A já jsem v těch současných pravidlech marně hledal, jak je tam zpracován ta záležitost, že by kandidovali sami zaměstnanci České televize. Je tam jeden odstavec "střet zájmů", je to část těch pravidel 6, kde se ošetřuje různě, aby moderátoři a editoři, redaktori, dejme tomu, nevystupovali na nějakých předvolebních akcích, nebo aby nebyli činní ve prospěch nějakého kandidáta. Ale snad jsem to nepřehlédl; pokud ano, tak se omlouvám. Ale jak se Česká televize staví k tomu, že by sami zaměstnanci, to

znamená, myslím, z řad zaměstnanců novináři, že by sami kandidovali? A ptám se, jestli třeba Česká televize má povědomí o tom, kolik takových je, a jak to ošetřuje. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já poprosím o nějaký detail pana Hrabovského za právní útvar, ale samozřejmě, podle mě, kandidovat můžou. Toto není jediný případ. Pan Rajman, který vlastně je tady zaměstnaný ve sportovní redakci a který moderuje magazín Gejzír, tak rovněž kandiduje. A samozřejmě v tu dobu nesmí být na obrazovce, to je to jediné omezení, které musí být, aby vlastně sám sobě nedělal reklamu a nezviditelňoval se. Ale právo na to, aby kandidoval, určitě má. Jirko, chceš mi nějak doplnit?

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Dobrý den. Spíše než doplnit, potvrdit tuhle skutečnost: nemůžeme samozřejmě omezovat právo kandidovat nikoho, nicméně předvolební pravidla, respektive pravidla předvolebního vysílání, právě pamatují na tyto věci, které by mohly souviset s nějakým střetem zájmů a naplňováním povinností České televize při poskytování veřejné služby. Proto osoby, které kandidují, se neobjevují na obrazovkách víceméně v jakékoli podobě a mají, vlastně informují své nadřízené, kteří přijmou příslušná opatření. Přesný počet kandidujících zaměstnanců České televize neznám, nevím, jestli je znám Petru Mrzenovi na zpravodajství. Jako konkrétní číslo nemáme. A samozřejmě, pokud by se týkalo profesí nenovinářských, tak ho ani mít při tom počtu zaměstnanců, zejména při volbách do obecních zastupitelstev, takové číslo mít nemusíme přesné. Nicméně vždycky je tam vlastně zamezeno tomu, aby byl nějaký kandidát zvýhodněn, a na obrazovce se neobjevuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz, Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

No, tak jestli můžu navázat tam právě: když se podívám na ten odstavec 6 ohledně střetu zájmů, tak tam se, nebo v části 6 a v pátém odstavci, tak tam se uvádí pro ten případ, že, a zase je tam teda okruh zaměstnanců, šéfredaktor, editor, redaktor, moderátor nebo jiná osoba zúčastněná na výrobě a vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů, tak tam se uvádí, že pokud by tahle osoba měla osobní poměr k věci či ke kandidátovi na zastupitele či senátora, nebo k osobám mu blízkým, což je docela široké, tak tam se stanoví oznamovací povinnost to neprodleně oznámit řediteli divize zpravodajství a publicistiky. Ale pro ten případ, že by někdo sám kandidoval z novinářů nebo z nějakého vymezeného okruhu zaměstnanců, jestli jsem to nepřehlédl, to tam není. A mně to přijde vlastně docela důležité, aby ti nadřízení měli přehled o tom, když řeknu například, když zůstanu u toho příkladu investigativního novináře, tak asi by měli mít představu o tom, zvlášť pokud už tam působí jako zastupitel, jestli třeba nevěnoval, teď to řeknu trošku s nadsázkou, jestli nevěnoval nějakou investigativní reportáž třeba politické konkurenci v tom svém regionu. Takže ta samotná oznamovací povinnost ohledně osob, které samy kandidují, ta tam podle mě není v těch pravidlech. A mně to přijde vlastně ještě výraznější než tak, jak jsem vám to tady dílem citoval, dílem parafrázoval ohledně těch, kteří by měli nějaký poměr k věci či kandidátovi. Tady je to vlastně ještě intenzivnější, když je někdo sám tím

kandidátem. Jinak já samozřejmě respektuji ta práva kandidovat, ale když tady vidím oznamovací povinnost v té věci jaksi slabší a nevidím to tam u kandidáta samotného, tak je to věc, myslím, že se nad tím lze pozastavit.

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Tak ona ta povinnost vyplývá už z vyšších předpisů, jako je kodex, jako jsou standardy, které vlastně ten střet zájmů nebo povinnost objektivit a dalších stanovují. To znamená, je to ošetřeno vlastně i ve vztahu k zaměstnancům, pochopitelně, a je to daleko intenzivnější, než pouze pokud by působili ve prospěch někoho. Ta pravidla jsou obdobná a opět je povinnost oznámit nadřízenému a ten přijme příslušná opatření.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jo. Děkuju. A jelikož nejsou žádné další dotazy v této sekci, tak já končím bod "Informace generálního ředitele". Děkuji, pane generální řediteli, za váš proslov i za odpovídání na ty dotazy.

A přejdeme k bodu 5, což je "Bonus generálního ředitele", za první pololetí 2026. My jsme to řešili, jenom řeknu tady pro záznam a pro veřejnost, že jsme to samozřejmě projednali tak, jak nám ukládá smlouva uzavřená s generálním ředitelem na dopoledním jednání, kterého byl pan generální účasten. Došli jsme k nějakému pak závěru a já poprosím Ivana, který i dopoledne tenhle bod měl na starosti, tak aby to shrnul. Pak samozřejmě otevřeme diskusi, byť ta diskuse nějakým způsobem proběhla dopoledne, a pak bychom hlasovali. Tak, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji, pane předsedo. Já jenom tě doplním, neměl jsem to na starosti jenom dopoledne, měl jsem to vlastně na starosti s ostatními členy pracovní skupiny celý loňský podzim, od září vlastně do prosince, kdy jsme ta kritéria schválili 10. prosince 2025. Já jenom doplním, že ta pracovní skupina byla ve složení kolega Ježek, kolega Řehák, kolega Šafařík, a nějakým způsobem jsme si v průběhu podzimu stanovovali vlastně ta kritéria, včetně podnětů od ostatních členů Rady, tak abychom je závěrem projednali vlastně s generálním ředitelem. A ta kritéria jsme nějakým způsobem v tom prosinci schválili. Cíl byl v rámci těch kritérií mít maximální počet tvrdých dat, tak abychom se nedopouštěli nějaké akrobacie, ale měli jsme se vlastně o co opřít.

A ta kritéria byla následující:

Naplnování právních předpisů Statutu České televize a Kodexu České televize, váha 30 %.

Druhý bod, nebo druhé kritériu, plnění cílů memoranda a dlouhodobých plánů s váhou 15 %.

Třetí: výsledky hospodaření za rok 2025, váha 20 %.

Další kritérium: aktivní podpora dobrého jména České televize ve všech formách veřejného projevu, s váhou 10 %.

A poslední, šesté kritérium: vytvoření dramaturgických skupin v jednotlivých žánrových centrech, zahájení vysílaného nového publicistického pořadu investigativního zaměření, váha 10 %, což bylo vlastně stanovené na základě vítězného projektu pana

generálního ředitele Chudárka.

V průběhu uplynulého týdne, nebo vlastně 10 dnů zpátky, jsme dostali 12stránkový materiál od pana generálního ředitele, kde se vyjadřuje vlastně ke splnění jednotlivých kritérií. Ta kritéria podle mého názoru splnil na 100 %, je to můj osobní názor, prosím pěkně, a navrhuji tedy za sebe, nebo za předsednictvo, promiňte, a navrhuji 100% bonus za první pololetí letošního roku, od 1. 1. 2026 do 30. 6. 2026. Ten materiál od pana generálního ředitele má 12 stránek a bude součástí zápisu k dnešnímu jednání. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Takže otevírám diskusi, ke které je přihlášen Vlasta, a pak já.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já budu stručný: podporuji návrh přiznání bonusu ve výši 100 % a jsem rád, že jsme se před mnoha měsíci vyhnuli patu. A i díky postoji Milana Fridricha jsme Hynka Chudárka zvolili generálním ředitelem. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se připojuju samozřejmě ke 100 %. Vlastně ty některé jakoby výhrady, které jsme měli při projednávání minulého bonusu, tak to jsme se i tu shodli, že byly všechny vlastně vyřešeny. Za mě, já jsem tu říkal, že si cením skutečně konstruktivní spolupráce mezi radou a generálním ředitelem, že když třeba i za pomoci nebo prostřednictvím dozorců komise dospějeme k nějakému závěru, tak že prostě ta komunikace probíhá úplně normálně a co je možné udělat, tak se udělá. Takže za mě, oproti třeba předchozím zkušenostem, si tohoto cením já. Takže já se připojuju, vlastně celé předsednictvo k bonusu 100 %. Ivana Chmel Denčevová, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já bych ráda připomněla, že opravdu děkuji panu generálnímu řediteli v rámci komunikace s Radou za to, že mé dotazy, více či méně zvědavé a doplňující, nepovažuje za útok na svou osobu, ale profesionálně a kvalifikovaně na ně odpovídá. A je to pro mě radostné zjištění. A po jakémisi počátečním jarním vystupování, nevystupování v rámci témat České televize a její budoucnosti, mu děkuji za to, že následně se k dané situaci postavil čelem a reprezentuje zájmy média veřejné služby s velkým nasazením. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Ivano. Tomáš Řehák, po něm Petr Brozda.

Tomáš Řehák (radní)

Já vzhledem k tomu, že jsem tady poměrně významnou část toho období nefungoval, tak jsem trochu jako přemýšlel, jak se zachovat. Jsem si říkal, že třeba odejdu na záchod a nebudu do toho vstupovat. Ale musím říct, že to, co jsem slyšel ze zákulisí, mě celkem přesvědčilo, takže já jsem připraven hlasovat pro.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Petr Brozda.

Petr Brozda (radní)

Tak já tím, že jsem tady od 5. června a nemůžu hodnotit celé období šesti měsíců práce generálního ředitele, tak se v hlasování zdržím, byť prostě podle toho, co se týká tvrdých kritérií, tak jsem přesvědčen o tom, že je pan generální splnil. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, Martin Chalupský, po něm Lucie. Martine, prosím.

Martin Chalupský (radní)

Já podpořím stanovisko předsednictva, tedy budu hlasovat pro 100% bonus. Jsem přesvědčený, že Česká televize má vynikající komunikaci a pan generální ředitel má dobrou komunikaci, nebo lépe řečeno odpovídající, což byla ta výhrada vaše ještě předtím, než jsem se stal členem Rady. A dám opravdu na vaše doporučení a budu podporovat plný bonus.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My děkujeme. Lucie Plíšková.

Lucie Plíšková (radní)

Já děkuji za slovo. Já bych se chtěla přidat ke kolegovi panu Brozdovi tím, že opravdu my jsme začali fungovat jako radní 5. června a toto je bonus za první pololetí. Já samozřejmě jsem ho vnímala pouze z veřejného prostoru, povětšinou části. Zdálo se mi to velmi dobré, nicméně já se též zdržím hlasování. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. A to byl poslední příspěvek do diskuse, kterou tímto uzavírám a dám hlasovat o návrhu usnesení. Nám se to posunulo o jedno číslo, bude to 181/11/26.

02:13:57 Usnesení číslo 181/11/26

Rada schvaluje v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. I zákona č. 483/91 Sbírky o České televizi v platném znění bonus generálního ředitele za období 1. 1. 2026 až 30. 6. 2026 ve výši 100 %.

Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Richterová, Šlégr, Berkovec. Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Ilja Racek, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Vladimír Karmazín, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti není nikdo. A zdrželi se: Lucie Plíšková, Petr Brozda, David Brabec a Bára Procházková. 14:0:4

Pane řediteli, byl vám přiznán bonus ve výši 100 %. Děkuji. Končím bod 5.

"Informace předsednictva Rady ČT" jsou bod 6, ale já se přiznám, že v tuhle chvíli teda nic nemám, protože jsme všechno prodiskutovali už dopoledne. Nevím, jestli mí kolegové z předsednictva.

Ivan, když mluvil o tom, že z 90 % je to úřednická práce a věci týkající se termínů. Ale nemáme nic neobvyklého, takže je zbytečné tady mluvit o informacích předsednictva, protože nic nad rámec toho, co tady děláme každý týden, v tuhle chvíli neexistuje.

Je to tak. Ivane, taky nic nemáš? Takže skončíme bod 6 a přejdeme k bodu 7, kterým je návrh Martina Chalupského. Martine, já tě poprosím, abys to stručně uvedl a shrnul.

Martin Chalupský (radní)

Já bych poprosil, jestli bychom si ten návrh toho bodu i zároveň toho usnesení mohli promítnout, abychom ho všichni viděli. Řeknu k tomu jenom stručně: minule jsme se, když to řeknu slušně, rozešli velmi rozpačitě. Já už jsem ten bod měl připravený návrh usnesení na minulé jednání. Ve chvíli, kdy se začala Rada výrazně protahovat a vyostřovat, tak už jsem ten bod nezvednul a nechal jsem si ho na dnešní den. A jedná se mi čistě o zadání analýzy, expertní analýzy, která by posoudila dodržování kodexu a princip vyváženosti v případě vysílání zpravodajství České televize o změně financování veřejnoprávních médií. Volím delší časové období, březen až listopad letošního roku, protože očekávám, že to téma bude nadále frekventované ve vysílání i ve veškerých médiích. A jsem přesvědčený, že za toto dlouhé období dostaneme poměrně dobré výsledky analýzy, které nebudou založeny pouze na vybraných pořadech nebo vybraných reportážích, a udělají nám objektivní obrázek. A rád bych požádal předsednictvo, aby, jak jsem se dověděl, už máte předvybrané instituce, odborné nebo akademické, které by se tomu mohly věnovat, aby připravilo zadání této analýzy pro reprezentativní instituce. Jestli to bude Fakulta sociálních věd, to už nechám na vašem doporučení. Rád bych se s tím potom seznámil na příštím jednání Rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Martinovi. Diskuse. Jsem já, pak je Vlastimil Ježek, pak je Petr Šafařík. Já k tomu řeknu technicky k tomu seznamu. My jsme vlastně, to bylo zadání Rady, abychom oslovili akademické instituce, čehož se ujal náš kolega Kuba Ketman, takže jsme oslovili akademické instituce, ty jsme potom obvolali, takže jsme vytipovali ten seznam. My jsme je potom obvolali, respektive sekretariát. Někteří nás odmítli, že vůbec se tím zabývat nechtějí, ani v budoucnu, a někteří řekli, že samozřejmě bude záležet na zadání taky, ale že to jakoby tu spolupráci nevylučují. Takže to je jenom k té technikálii, jak to proběhlo. Vlastně bylo to po dohodě předchozího složení Rady, že jsme to vytipovali. To jsem chtěl jen technicky uvést a Tebe doplnit, Martine. Teď je na řadě Vlasta a pak je na řadě Petr Šafařík a hlásí se Bára Procházková.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Já, ačkoliv mám stejnou námitku jako u Lucie Plíškové, to jest příliš pozdě, tak v tomto případě ten návrh podpořím, protože je srozumitelný, jednoznačný a nepotřebuju žádný další čas. Jenom možná by to trošku tu stylistik, ten jazyk by chtěl trochu vylepšit, Martine, to se omlouvám. Ale s tím základem souhlasím, jenom bych ještě možná poprosil Petra Mrzenu prostřednictvím generálního ředitele, aby nám odpověděl na otázku, zda se to dá udělat v termínu, který je tam navržený.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom k technikálii. Ten seznam těch reportáží, to bychom určitě objednali u nezávislé instituce, která zařizuje. Já nechci zatěžovat ty pracovníky ČT, aby na tom, já nevím, kolik dní seděli a vyhledávali to. Já osobně to navrhuju zadat externí firmě, která se tím přímo zabývá, tím monitoringem, takže je schopná nám to skutečně dodat. Modifikuji dotaz a ptám se Hynka Chudárka, jestli tento návrh usnesení je zcela v pohodě.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Petr Šafařík, prosím. Petře, po něm Bára Procházková.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem na to upozornil pana Chalupského a vidíte ten můj návrh také, pozměňovací návrh na té nástěnce. Poprosil bych, aby to šlo odvinout. To jsem to upravoval stylisticky, jazykově a tak, aby to usnesení bylo takové, jaká jsme tady už v minulosti přijímali. A je třeba například si tam vyjasnit, že souhrn, to by někdo mohl jako rozumět, že to jsou jenom informace, co kdy bylo vysíláno, tak já si to tam upřesňuji, že to jsou linky nebo přepisy. A dávám k úvaze, i se zkušeností velmi obsáhlou, tak jak je to navrženo, tak by ta analýza byla velice drahá. Takže ještě další úprava oproti tomu, co uvádím já, a co by bylo rozumné, skončit to vymezené období ideálně prostě, aby leželo v minulosti ode dneška, to znamená třeba 15. září nebo konec srpna, protože i tak ten obsah těch materiálů je to vztaženo k vysílání ČT24, tak jak to navrhuje pan kolega, což je dobré, protože třeba pořad Události je zároveň vysílán na ČT1, takže ten záběr je vhodný. Ale upozorňuji vás, že kdyby to byly opravdu tolik měsíců, tak by to byla analýza velice nákladná a z minulosti. Víím, že tady jako byla snaha ten rozpočet omezovat, takže bylo by to i čistější, kdyby to omezení bylo takové, že tam je třeba do 15. září. Jo, je to i tak, je to řada měsíců, a pokryje to to období, které po jistou fázi prostě je nějak jako bylo vymezeno nějakým počátkem. A tolik k duchu těch mých úprav. A protože jsme tady minule také zmiňovali, že bychom k něčemu oslovili mediální odborníci Renátu Sedlákovou, tak já ji v tom posledním odstavci tam navrhuji přiřadit k těm, které už dosud oslovovala. A je to ještě o to složitější a ta formulace má tomu vycházet vstříc, že oni někteří nebudou třeba moci, někteří ti autoři nebudou moci nebo nebudou chtít nebo právě zrovna nebudou mít čas, takže je to postupné oslovování podle nějakého principu. A i to ten můj návrh zachycuje. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ta diskuse je teď pořadí Bára, pak Martin by se měl k tomu vyjádřit, jakoby navrhovatel, a pak Vlastimil Ježek, jo? Takhle to dodržme. Bára se hlásila, teď Martin, Vlastimil Ježek a Tomáš. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já mám jednu technickou prosbu. Pane kolego, vy jste říkal, že to usnesení máte připravené od minulé Rady, tedy měsíc, a my jsme ho dostali teď. Takže jenom prostě prosím, aby ty podklady přišly tak, jak je to v jednacím řádu. Nota bene, když to není nic pilného, ale jak jste říkal, máte to měsíc už připraveno, ať se s tím dokážeme seznámit. To je jedna věc. Druhá věc je, mám dotaz k tomu, v té formulaci je napsáno, že se to týká všech, že se to usnesení týká všech příspěvků, reportáží a přímých přenosů, to znamená i několikahodinových jednání politických například, nebo hodinových tiskových konferencí k tomuto tématu. A tam už vidím, že i když je to půl roku a budou to i všechny tyto přímé přenosy, tak jenom jestli opravdu máte zajištěno, že toto je během prosince a ledna do poloviny února, tak jak navrhuje, někdo schopný všechno analyzovat. Jestli to není i moc obsáhlé na tu dobu. A souvisí to tedy s cenou, jakou máme představu o ceně, jestli na to jako Rada České televize máme

peníze, protože toto může být opravdu jako mnoha hodinový materiál, který si pak nebudeme moct dovolit zaplatit za ty dvě analýzy. Tak to jenom, jaká je navržená cena, když teda chceme všechny vysílání, i tyto hodinové a hodinové například tiskové konference k tomuto tématu. Potom, jestli jak je zajištěno, jestli už jsme nějak předjednávali od těch možných odborníků, jestli tedy, když dostanou 1. prosince podklady, tak jestli do poloviny února je to reálné, protože my, když to odhlasujeme, že tedy máme to do poloviny února chtít, a pak nám tyto organizace řeknou: "No, to je sice hezké, ale my to stíháme nejdříve do poloviny března," tak vlastně už zase to není podle našeho usnesení. Tak jenom, jestli toto je nějakým způsobem předjednané a zjištěné. A jestli tedy ten souhrn má udělat společnost poskytující monitoring, tak zase opět, kolik toto stojí, a když to chceme do konce listopadu a 1. prosince to má být hotové, tak tam není ani jeden den mezi jakoby koncem toho období, kdy to má být, a má to vyskočit už jakoby druhý den. Tak jenom mám k tomu tyto dotazy, jak přesně toto je zjištěno, že to vůbec je realizovatelné. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Odpovím já jenom na ty technické. Co se týká toho období 1. prosince, tak tam vycházím z toho, že třeba do 25. listopadu může být připraveno celé to období a pak se tam doplní období jednoho týdne nebo jednoho dne dokonce, že si myslím, technicky to realizovatelné. S nikým jsme nemluvili zatím, protože to nemáme schválené vlastně, protože je to návrh. Když to neprojde, tak ani s nikým mluvit nebudeme. A co se týká finančních prostředků, ano, Rada má na to finanční prostředky letos. Ale na rozpočet na příští rok se budeme bavit samozřejmě v říjnu a letos. Jestli jsem tě takhle uspokojil technicky.

Bára Procházková (radní)

Ještě tedy, jestli opravdu se to týká všech těch hodinových přímých přenosů. Tam je totiž přímých přenosů, tady to vidím, tak jenom, jestli toto znamená přímý přenos na téma financování veřejnoprávních médií.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nejsou to tiskové konference politických stran, samozřejmě jako, protože tam nemá nikdo co zkoumat, když jsou přímé tiskové konference, to je přímý přenos tiskové konference. To je třetí osoba, takže to se netýká, takže ne, takhle to nebylo zamýšleno. Teď je Martin, Vlasta Ježek, Tomáš Řehák, hlásí se Petr Šafařík.

Martin Chalupský (radní)

Já s dovolením děkuju za slovo a budu reagovat jenom na pár poznámek. Já se rád klidně vzdám přímých přenosů a nechám tam přímé vstupy, tak abychom to zjednodušili. Nejenom po dobu svého zvolení do Rady České televize, tak jsem věrný divák a ráno pouštím ČT24 a večer, když jdu spát, tak to vypínám. A mohu vás například ujistit, že během letních prázdnin financování veřejnoprávních médií nebylo téma. Nebylo ani na počátku září. Naopak, proč jakoby chci, aby ta analýza analyzovala až do konce listopadu, protože všichni předpokládám, že víme, že s největší pravděpodobností příští nebo přespříští týden začne sněmovna znovu projednávat nebo začne poprvé projednávat ten návrh zákona. Proto bych byl rád, abychom pokryli i toto období, kde asi ta frekvence informování o projednávání návrhu zákona bude poměrně velká.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Martinovi. Teď je Vlasta Ježek, po něm Tomáš Řehák, poté Petr Šafařík.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Pardon, já mám jenom stručnou poznámku, pokud bychom dali přednost té variantě Petra Šafaříka, tak já tam nesouhlasím s tím posledním odstavcem, neboť jak už tady proběhla informace, předsednictvo strávilo poměrně dost velký čas komunikací s možnými analytickými týmy vesměs z různých univerzit po celé zemi. Takže bychom rádi měli tady v tomhle případě volnost a já si naopak myslím, že nabídnout to zadání nebo navrhnout těm společnostem nebo těm pracovištím, že bychom jich měli oslovit víc a vybrat si z nich někoho.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Tomáš Řehák, po něm Petr Šafařík.

Tomáš Řehák (radní)

Tak já mám několik návrhů. Z hlediska dikce prvního odstavce si myslím, že jsou—si dovolím pro jednu souhlasit s kolegou Šafaříkem, že ta dikce jako rada ČT pověřuje předsednictvo, aby je přesnější, protože prostě říká, co kdo má vlastně udělat, jo. Oproti tomu konstatování rada ČT zajistí a teď kdo to má za úkol. Takže tam bych se přimlouval v tomhle směru za přijetí toho pozměňovacího návrhu kolegy Šafaříka. Zároveň se přimlouvám za to, aby koncem toho prvního odstavce, tedy "nechť je radním zaslán do 10. prosince 2026", celé to usnesení skončilo. A to ze dvou důvodů. Jeden je ten, který teď tady zmiňoval Vlasta Ježek, jako představa, že prostě v usnesení rady je řečen, teď narážím na poslední odstave, jako oslovíme ty, které standardně oslovujeme a kteří prošli nějakým výběrovým řízením, a pak ještě někoho. To já jenom připomínám, že na tohle se samozřejmě taky vztahuje zákon o veřejných zakázkách, jo. A zákon o veřejných zakázkách u veřejné zakázky malého rozsahu, o které se nepochybně bavíme, nestanovuje žádné přesná pravidla, jakým způsobem se zadává, ale říká transparentně a nediskriminačně. A já bych teda skutečně neuměl v tváři v tvář zákonu o veřejných zakázkách, který vyžaduje, abychom jednali transparentně a nediskriminačně, vysvětlit, proč prostě jsme si do usnesení napsali, že explicitně má být osloven jeden konkrétní člověk nad rámec všeho ostatního, prostě protože "hm, zrovna se nám chtělo". Jo, tohle si myslím, protože ono to jde ve finále na účet České televize, že tohle by nám měla teda právem pak Česká televize takové usnesení hodit na hlavu a říct, že takovou zakázku nemůže zprocesovat, protože za ní nese právní odpovědnost. Tak to je důvod, jako proč musí zmizet ten poslední odstavec. To je podle mě jako naprosto neudržitelný. No a proč myslím, že má zmizet i ten zbytek kromě té sumarizace. To tady vlastně dneska trochu řešíme podruhé. Poprvé jsme to řešili v případě toho návrhu kolegyně Plíčkové. Já si myslím, že nejdřív máme mít v ruce podklady a pak se máme rozhodnout, co s nimi udělat. To znamená, ve chvíli, kdy budeme mít objem, můžeme se na to sami podívat, tak si říct: "Hm, hehe, na tohle chceme analýzu." A v tu chvíli třeba určit jako jaký rozsah má být té analýzy. Řekneme: "Tohle ano, tohle ne, protože prostě to něco bude stát." Jo. Tak v tuhle chvíli si myslím, že je dobrým krokem shromáždit ty podklady, mít je k dispozici, podívat se na ně a pak udělat teda ten úsudek, co má být podrobena mediální analýze. Protože ta mediální analýza bude násobně dražší než to pouhé shromáždění těch podkladů. A my zatím v tuhle chvíli nevíme, kolik těch podkladů bude. Takže pojďme shromáždit

podklady, až je budeme mít v ruce, řekněme, jak má vypadat mediální analýza. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Vlastně se stejnou vervou by musel Tomáš Řehák zpochybňovat ty oslovené instituce, které vlastně navíc to ani nebylo na základě usnesení Rady, a to se mi vlastně jako nelíbí ze strany předsednictva, že tam nebylo nějaké usnesení, neřeklo se: "My toto uděláme." Řekli jsme panu Ketmanovi, ten někoho oslovil. Takže takto by to být nemělo. A tu Renátu Sedlákovou jsem já zmiňoval, protože její jméno tady padalo už ohledně té analýzy, která, jak nakonec analyzovaly dva týmy, tři stejné předvolební debaty ze září 25, zatím posledních voleb do Poslanecké sněmovny. Ale spíš vlastně v duchu toho, jak jsme už několikrát podobná usnesení přijímali by byly takové, že by naopak zůstal jenom ten druhý odstavec v nějaké úpravě. A to, že nějaká firma dělající monitoring může radním toto dodat, tak to udělat může, ale je to spíš nestandardní krok. Já jsem se v tom držel návrhu pana Chalupského vlastně v maximální možné míře, ale to gró těchto usnesení je, že Rada pověřuje předsednictvo a je tam nějaké vymezení. A já, kdybyste mohli ještě trošku s tím poodjet, tak bych i ve vazbě na to, co nadhodila kolegyně Procházková, tak bych upozornil na to, že to budou opravdu mnoho hodin k analýze a stálo by za to to zúžit. A já tady navrhuji vybrat prostě pořady, nechat být tiskové konference, nechat být nějaké přímé vstupy a klidně vypustit ty letní měsíce, pokud by to bylo do konce listopadu, tak dobře, necháme tu údajnou jako okurkovou sezónu. Ale cesty, jak to zúžit a přinejmenším teda i zlevnit, jsou cesty dvě: zúžit to období a vybrat pořady. A znovu, ty události jsou vysílané i na ČT1 a vlastně všechna důležitá témata na ČT24 projdou těmito relacemi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Vlastimil Ježek, po něm Petr Brozda.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám teda za to, že jsme se o tom bavili, jestli na veřejném jednání Rady nebo na pracovním, to nevím. Tohle si úplně předsednictvo nevymyslelo, to, že oslovíme akademická pracoviště z celé České republiky. Zcela jistě byla většina radních pro, abychom to udělali. Samozřejmě, jak říkal Karel, někteří to odmítli, takže zbyli ti, co jsou ochotní to dělat. A samozřejmě jsme oslovili i ty, s kterými jsme pracovali předtím. Takže to fakt není nic proti ničemu. Chtěli jsme mít přehled o tom, která akademická pracoviště jsou ochotna s námi v tomhle spolupracovat a tady mít na výběr z více nabídek, já považuju za správné a šetrné. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Petr Brozda.

Petr Brozda (radní)

Já bych jenom k té formě se chtěl zeptat managementu České televize, jak postupují oni nebo Česká televize obecně při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, protože já taky víceméně souhlasím s tím, že v podstatě by to mělo být otevřené a jediným hodnotícím kritériem by měla být cena, pokud se shodneme tady na tom, co má být předmětem té analýzy. Děkuji.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dobrý den ještě jednou. U veřejných zakázek malého rozsahu postupujeme tak, jak již zde bylo zmíněno, abychom byli v souladu s ustanoveními zákona o zadávání veřejných zakázek, které v paragrafu, myslím, 6 stanovuje, že i veřejné zakázky malého rozsahu musí být transparentní a nediskriminační pro případné dodavatele. A každá organizace si stanovuje svá vlastní pravidla pro uzavírání smluv do limitu VZMR. Česká televize postupuje tak, že má v rámci toho limitu ještě podlimity, v rámci kterých ty pravidla se liší. A liší se zásadně v tom, kolik potenciálních uchazečů se oslovuje. Průměrně se jedná o 2 až 5 uchazečů, které oslovujeme v rámci VZMR. Záleží na té konkrétní hodnotě u konkrétní smlouvy. Takže čím vyšší hodnota, tím více uchazečů se oslovuje.

Petr Brozda (radní)

Děkuju. Možná ještě jako jestli ta struktur, abychom si udělali teda představu, jako třeba jestli to máte milion, dva miliony, protože ten limit celkově je 3.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Zjednodušeně, pokud je to nad půl milionu, tak je to vždycky minimálně 3 potenciální dodavatelé. Když je to pod půl milionu, tak ještě se to dělí, myslím, že na do 200 nebo 300 tisíc, tak se může oslovit jeden dodavatel s podáním nabídky. Když je to nad 200 tisíc, do těch 500 tisíc, tak 2 až 3 dodavatelé.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Technická Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Technickou já navrhuji, že bychom při další přestávce, která bude vyhlášená, zájemci si sedli a navrhli nějaké znění, u kterého bychom mohli předpokládat úspěch na přijetí. Tohle je pracovní věc, abychom to neřešili tady během jednání, protože tam jsou i různé stylistické úpravy a tak dále.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Martine.

Martin Chalupský (radní)

Já bych chtěl poděkovat za všechny komentáře, poděkovat kolegovi Šafaříkovi, že se tomu věnoval a že udělal variantu. Já přesto bych se rád vrátil ke své variantě. A musím říct, že souhrn veškerých materiálů, který pro nás vybere Newton Media, já nepotřebuju jako radní dostat. Myslím si, že ta ambice, aby jednotliví radní dělali sami analýzu, by tady neměla být. Ten souhrn by měla přímo dostat ta instituce, která tu analýzu udělá. Prosím, já nechci dogmaticky trvat na mém návrhu, ale doporučuju vrátit se k němu a nepítvat se v tom. Věřím, že předsednictvo ze seznamu institucí vybere a zadá a posoudí nabídku těch institucí. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. A jelikož nikdo není přihlášený, tak já ukončím diskusi k tomuto bodu a nejdřív budeme tedy hlasovat o pozměňovacím návrhu Petra Šafaříka.

Bára Procházková (radní)

No, jenom dotaz. Teď není jasné, pan Chalupský říkal, že se vrátí k tomu původnímu návrhu a v debatě padlo, že vyškrtnete ty přímé přenosy, a ty tam pořád jsou. Tak jenom bych se ráda zeptala, jestli teda přímé přenosy tam zůstávaly, protože to by pro mě byl argument pro to nehlasovat, protože by to tu cenu úplně vyšvihlo do výšin, které by se nám nelíbily. Ale v tom návrhu tam teď jsou. Říkala jste, že se vracíte k vašemu původnímu návrhu, tak jenom bych ráda jako vysvětlení. Děkuju.

Martin Chalupský (radní)

Ano, prosím, můžete z toho vyškrtnout přímé přenosy. Děkuju.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem dal pozměňovací návrh, o tom by se asi mělo hlasovat dříve, ale znovu, jako já jsem ochoten, ať to bude Bára Procházková nebo Tomáš Řehák, to upravit tak. Mimochodem, já skutečně třeba ten druhý odstavec, tak to jsme přijímali tato usnesení, ze kterých pak i vzešly ty analýzy. Tak já nevím, proč to pan Chalupský takhle tvrdošíjně razí. Váš text, pane Chalupský, je defektní, prostě jazykově, stylisticky. Tam jsou čárky, co tam nepatří. Tak je to i nějaká vizitka té rady, bude to pak viset v tom zápisu. Tak já skutečně, pojďme si na to v klidu sednout o přestávce a věřím, že domluvíme nějaký kompromis. Jo, a v tom zadání, jak to má pan Chalupský, to budou prostě téměř desítky, desítky hodin, a které Rada ani na to nemá vlastně rozpočet. Na ty analýzy, já vím, ty částky, které byly, když jsme vybrali z pořadu Máte slovo, tři relace. To byly tři relace, co jsme zadávali. U toho, co jsme zadávali tři předvolební debaty z roku 25, to byly zase jenom tři předvolební debaty. Tak skutečně, jenom nechte si to říct, jak jsou ty poměry co do masy těch textů, kolik by to stálo. To se musí prostě lépe připravit, lépe promyslet, podívat se na to, kolik máme v tom rozpočtu na analýzy a jestli chceme touhle analýzou vyčerpát všechno, nebo jestli si tam ještě nechat něco dalšího. To opravdu je na větší rozvahu. Přimlouvám za to, abychom zvolili to řešení, se pokusit doladit ten návrh a pomyslet i na tyto aspekty.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická Tomáš Řehák, děkuju.

Tomáš Řehák (radní)

Já jenom připomínám, že jsem také vznesl pozměňovací návrh, který je pak hlasovatelný, bez ohledu na to, jestli projde nebo neprojde pozměňovací návrh Petra Šafaříka. To znamená, aby to usnesení bylo zredukováno pouze do toho textu. A teď v jednom případě je to 1. prosince a v druhém případě je to 10. prosince. A aby prostě bylo to usnesení ve finální podobě zkráceno, mimochodem přesně z těch důvodů, které teď kolega Šafařík zmínil.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale ty mluvíš o tom usnesení, o tom návrhu Petra Šafaříka, ne Martina Chalupského.

Tomáš Řehák (radní)

Protože věcně se oba dva ty návrhy shodují. Oni se liší formulací. Takže já jsem od začátku říkal, že bez ohledu na to, jestli bude přijata formulace Martina Chalupského nebo Petra Šafaříka, tak navrhuju, aby zůstal jenom ten první odstavec, to znamená text, který v návrhu Martina Chalupského končí: "Souhrn bude připravený do 1.

prosince 2026." A v návrhu Petra Šafaříka končí: "Necht' je radním zaslán do 10. prosince 2026." Liší se to tím datem, ale věcně jsou ty odstavce shodné. Já navrhuju, aby to usnesení bylo redukováno pouze na tuto část, bez ohledu na to, jestli bude přijata formulace Petra Šafaříka nebo Martina Chalupského. Což je hlasovatelný návrh pozměňovací, který bude logicky zařazen poté, co tedy bude hlasován návrh Petra Šafaříka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To jsem chtěl. O tom můžeme hlasovat až po tom. Báro?

Bára Procházková (radní)

Já jenom jsem chtěla říct, že já jsem pro analýzu, ale nemohu souhlasit s touto formulací, protože já teď přesně nevím, kdy byly vysílány takové ty hodinové a dvouhodinové pořady k tomuto tématu. A jestli toto všechno budeme analyzovat, tak já se obávám, že na to nemáme peníze. Tak já to nemůžu jako s dobrým svědomím s tím souhlasit, abychom neomezili na konkrétní pořady, na konkrétní data, abychom věděli, že si opravdu takovou analýzu můžeme dovolit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlasta se hlásil první.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak já jsem pochopil, že to je důvod, proč Tomáš navrhuje pro dnešek přijmout usnesení, které de facto končí tím, že přijde nějaký soubor materiálů, o kterém se budeme rozhodovat, co s ním, až poté, co ho budeme mít. Takže ten návrh já jsem připraven podpořit, protože zní rozumně a pak bude jasné, kolik toho je doopravdy. Jo, já to teda nevím. A že by ta televize jako dvě hodiny denně se věnovala tomuto tématu, to se mi fakt nezdá. Ale nicméně, pojďme si pořídit materiály a pak se pojďme opravdu rozhodnout, jak s nimi naložíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak teď jsem přihlášený já. Tam jsem to chápal já tak, že ty instituce, které jsme neoslovili zatím, protože to nemáme schválené, takže pak by taky oni vyjádřili tu cenu. Já ji neumím odhadnout a stejně musíme je oslovit nejdřív. Takže mně se tenhle postup navržený Martinem zdá naprosto v pořádku, ale to říkám jenom za sebe. Martine?

Martin Chalupský (radní)

Já jenom chci říct, že mám naprostou důvěru v předsednictvo. A proto volím předsednictvo, aby zadalo tu analýzu. To znamená, že to předsednictvo posoudí ty nabídky, posoudí ten objem, a pokud si nebude vědět rady, tak se s tím vrátí a projednáme to v rámci celé Rady. Ale toť vše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesně tak. Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

No tak já jsem v duchu toho, co tady zaznívalo, tak jsem upravil svůj návrh tak, aby jaksi s předpokladem toho zúžení, tak jestli to tam můžete zobrazit, tak ještě jenom

jako stylisticky doladím, nechal bych teda ten výběr nebo tu samotnou analýzu. A pokud teda trváte na tom monitoringu, tak bych ten monitoring tedy zúžil, že by to byly příspěvky. Tam skutečně jako příspěvek jako terminus technicus tam nedodávejme žádné do toho ještě reportáže a tak dále. To oni budou vědět, co se toho týká. A zúžil bych prostě v závorce ty pořady, které se vysílaly nebo které se objevily nebo objeví. Je to, myslím, jako kompromisní a nejsou tam chyby, je to srozumitelné v souladu s tím, jak se to dělá. Budu rád za nějakou jazykovou opravu, protože to teď samozřejmě je narychlo, ale ten pozměňovací návrh bych viděl takto. A pokud třeba s 10. prosincem, pokud by to bylo nerealistické, tak to samozřejmě mohu změnit. A jenom upozorňuji na to, že i tady ten vlastně monitoring bude něco stát. Jako to je dobré vědět.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo. Děkuju. Tomáši, ty jsi měl technickou.

Tomáš Řehák (radní)

Já zatím postrádám vysvětlení těchto dodatečných úprav. To znamená, proč zrovna tyto vyjmenované pořady a ne jiné vyjmenované pořady. Prostě to pro mě nesplňuje parametry jaksi vyváženého mapování. A proč zrovna vyhodit tyhle dva měsíce a ne jiné dva měsíce. Jakože tohle mi prostě připadá, že už to jako úplně ztrácí smysl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr to na to odpoví, pak pojďme hlasovat.

Petr Šafařík (radní)

No, tak to je strašně zajímavý případ. Tak opravdu můžeme předpokládat, že bude snaha to držet finančně v nějakých rozumných mezích. Vyšel jsem vstříc tomu, co řekl pan Chalupský ohledně okurkové sezóny. To je důvod, proč teda bych navrhl vyndat červenec a srpen, protože například pořad Newsroom ČT24 se nevysílá v té době. Takže to je k tomu zúžení období je tento důvod. Okurková sezóna a ty pořady, když se podíváte, je to teda kanál ČT24, a když se podíváte na ty jeho relace, tak jestli víte o nějaké relaci, kde určitě lze očekávat od televize, od České televize, že se tam bude věnovat důležitým tématům, v tomhle případě teda domácí, kauza politicko-mediálně-kulturní, tak jestli vás napadá nějaký další pořad, který by tam měl být, tak ho prosím navrhněte. Ale já myslím, že tam jsou všechny ty analýzy. Vždy bývají nějakým výběrem. To nemá smysl, když po nich budete chtít, aby udělali monitoring prostě od půlnoci do půlnoci, tak jednak to bude strašně drahé, jednak tam bude spousta jakoby planého materiálu, protože tam budou relace, které se tím nezabývaly. Takže program ČT24 určitě znáte, nebo si ho můžete připomenout s pomocí internetu. A pokud vám tam nějaká relace chybí, tak ji tam pojďme doplnit. Ale ta logika, myslím, tam je jak v tom zúžení, tak ve výběru těch relací. Bez toho taky k finanční únosnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přihlášení jsou dvě technické v tuhle chvíli. Vlastimil Ježek, Martin Chalupský, Vlasto.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Chybí mi tam nedělní debata.

Petr Šafařík (radní)

Dobře, já tam dodám nedělní debatu.

Martin Chalupský (radní)

Jenom poznámka. Já léta pracuji s monitoringem médií a předpokládám, že Česká televize i Rada má kompletní servis mediálního monitoringu a je to jenom o zadání klíčových slov ve vysílání ČT24. A ten výjezd má Rada i analytici k dispozici.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl poslední přihlášený do diskuze v tuhle chvíli. Takže dáme hlasovat nejprve o návrhu Petra Šafaříka?

Dáme hlasovat Petře o tvém návrhu. Je to pozměňovací návrh vůči tomu usnesení?

Je to jenom ten odstavec. Já bych ho přečetl, jestli dovolíte. Je to pozměňovací návrh k návrhu usnesení Martina Chalupského, pozměňovací návrh Petra Šafaříka.

02:52:38 Pozměňovací návrh radního Petra Šafaříka

Zní: "Rada ČT pověřuje předsednictvo rady ČT, aby u externí společnosti poskytující monitoring médií zajistilo dodání příspěvků ČT (závorka pořady Události, Události, Komentáře, Nedělní debata, Interview ČT24) 90 Newsroom ČT24." Konec závorky, které se objevily nebo objeví ve vysílání ČT24 v období březen až červen a září až listopad 2026 a týkaly se nebo se budou týkat tématu navrhované změny financování veřejnoprávních médií. Souhrn příspěvků (závorka linky k videonahrávkám nebo textové přepisy), závorka konec, nechť je radním zaslán do 10. prosince 2026.

Kdo je pro tento pozměňovací návrh? Pro tento pozměňovací návrh je Vlastimil Ježek, Jiří Šlégr, Bára Procházková, Petr Brozda, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto návrhu? Nikdo. Zdrželi se? Zdržel se Karel Novák, zdržela se Milada Richterová, Lucie Plíšková, Stanislav Berkovec, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivan Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Martin Chalupský. A Vladimír Karmazín. 8:0:10

Tak, to byl pozměňovací návrh Petra Šafaříka. Tomáši, ty jsi teď chtěl dát hlasovat o tom tvém pozměňovacím návrhu.

Tomáš Řehák (radní)

Ano. Můj pozměňovací návrh je, aby z návrhu kolegy Chalupského byla vypuštěna ta část, která následuje po textu do 1. prosince 2026 a začíná slovy "následně rada ČT zadá nezávislou analýzu".

Karel Novák (předseda Rady ČT)**02:55:17 Pozměňovací návrh radního T. Řeháka**

Kdo je pro pozměňovací návrh Tomáše Řeháka? Milada Richterová, Jiří Šlégr, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Petr Šafařík. Vlastimil Ježek. Kdo je proti? Nikdo. A zdrželi se Karel Novák, Lucie Plíšková, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Ilja Racek, Luboš Xaver Veselý, Vladimír Karmazín, Martin Chalupský, Ivan Tesař. 9:0:9. Takže návrh nebyl přijat.

A v tuhle chvíli bychom hlasovali o návrhu usnesení Martina Chalupského. Tedy to

vidíte před sebou. Chceme to přechíst?

Návrh usnesení číslo 182/11/26.

02:56:18 Usnesení číslo 182/11/26

Rada ČT si zajistí u externí společnosti poskytující monitoring médií souhrn všech příspěvků, reportáží a vstupů z vysílání ČT24, které se týkaly a týkají navrhované změny financování veřejnoprávních médií za období březen až listopad 2026. Souhrn bude připravený do 1. prosince 2026. Následně rada ČT zadá nezávislou analýzu dodržování kodexu a principu vyváženosti v rámci dlouhodobě sledovaného tématu změny financování veřejnoprávních médií. Rada pověřuje předsednictvo, aby zadalo její zpracování s termínem vyhotovení do 15. února 2027 dvěma odborným pracovištím ze seznamu letos oslovených institucí.

Kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Vladimír Karmazín, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto usnesení? Bára Procházková. A zdrželi se? Zdržel se David Brabec, Tomáš Řehák, Ivan Chmel Denčevová, Jefim Fistein a zdržel se Ilja Racek. Je to tak? Takže usnesení bylo přijato. 12:1:5.

Čímž končím bod 7 a můžeme přistoupit k nejveselejší části dnešního jednání, tím je volba předsednictva. A já teď vyhlásím chvilku pauzu, abychom se dohodli i na proceduru a hlavně na volební komisi, kterou nemáme.

Ve 40 začneme.

Kolegové, 15:45. Jsme tu všichni. Takže pojďme na proceduru volby. Nejdříve si musíme zajistit komisi. Po dohodě navrhuju volební komisi ve složení Bára Procházková, Petr Brozda a Ivan Tesař. Kdo z vás jenom mi řekněte, bude předseda volební komise?

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Předsedkyně bude kolegyně Bára Procházková. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Usnesení číslo 183/11/26. Otevřu diskusi k tomu, a asi uzavřu. Díky.

Otevírám diskusi k bodu volba předsednictva.

Petr Brozda (radní)

Já si dovoluju, ehm, předložit procedurální návrh, a to návrh na stažení tohoto bodu z jednání dnešní Rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Opakování při schvalování programu. Tak, kdo dál?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jenom otázku, co k tomu kolegu vede, děkuju.

Petr Brozda (radní)

Vede mě k tomu, k to, co jsem už tady řekl, jak na dopoledním jednání, tak při

projednávání programu. Jo, jako já jsem v tomto směru konsensuální. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tak, koukám a nikdo není přihlášený. Takže v tuhle chvíli je to tak. Vlasto, ukončuji diskusi k tomuto bodu, ale dáme hlasovat o procedurálním návrhu Petra Brozdy. Pokud projde, tak ten procedurální návrh zní na přerušení projednávání tohoto bodu. Ty jsi říkal stažení.

Petr Brozda (radní)

Stažení na dnešním jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Říkal jsi stažení na dnešním jednání.

Petr Brozda (radní)

Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře.

03:01:32 Procedurální návrh radního P. Brozdy na stažení bodu z programu

Dávám hlasovat o návrhu Petra Brozdy na stažení z jednání, projednávání tohoto bodu z dnešní schůze. Ano? Říkám to správně? Říkám to. Kdo je pro tento procedurální návrh? Karel Novák, Lucie Plíšková, Jiří Šlégr, Stanislav Berkovec, Petr Brozda. Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Martin Chalupský, Ivan Tesař. Kdo je proti? Proti je Vlastimil Ježek, Milada Richterová. David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková. A kdo se zdržel? Zdrželi se Ilja Racek a zdržel se Vladimír Karmazín. Sedí nám to? 9:7:2, jestli jsem dobře počítal.

Návrh na stažení neprošel, takže teď přistoupíme k usnesení číslo 183.

03:02:35 Usnesení číslo 183/11/26

Rada jmenuje volební komisi pro volbu předsednictva Rady České televize ve složení: předsedkyně volební komise Bára Procházková a členové volební komise Petr Brozda a Ivan Tesař.

Kdo je pro toto usnesení? Ano, děkuju. Kdo je proti? Proti nikdo. A zdrželi se: Bára Procházková, Ivan Tesař a Petr Brozda, členové. Tímto zvolení členové volební komise. 15:0:3

Tak, abychom mohli vytisknout volební lístky. Nebudu to natahovat, tak z našeho dopoledního jednání vyplynulo, že budeme mít dva kandidáty na předsedu. Jestli si to nikdo nerozmyslel, tím by byli Vlastimil Ježek a Karel Novák. Ptám se, měli bychom to navrhnout formálně?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Luboš taky navrhl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nicméně, to jsem trošku předběhl, jenom jsem to vzal v zájmu urychlení. Každý, kdo chce někoho navrhnout, tak někoho navrhněte. Tak prosím. Jefim Fistein?

Jefim Fistein (radní)

Já už jsem svůj návrh učinil a velice respektuji názor těch, kdo požádal o přerušení nebo odložení tohoto bodu na základě toho, že by potřeboval se dobře seznámit s osobnostmi, které by případně mohl volit. Já jsem vycházel z jejich přání, a proto jsem navrhl Vlastimila Ježka, o kterém nikdo nemůže říct, že by za další dva týdny udělal si názor o něm podrobnější a lepší. Nikdo to nemůže o sobě tvrdit, že potřebuje ty dva týdny, nebo ten měsíc, nebo dva. A proto opakuji: Vlastimil Ježek je postava známá absolutně všem, ve všech svých podobách, ve všech svých kvalitách. Takže k čemu další týdny? Já navrhuji volit Vlastimila Ježka dnes.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kterého se ptám, zda přijímá kandidaturu.

Bára Procházková (radní)

Moment, pardon, technická.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano?

Bára Procházková (radní)

My jsme si zatím neodsouhlasili vůbec tu volební proceduru, takže my nevíme, jak budeme volit. To je bod 1. A bod 2 je, tam v navrženém bodu 1, co předsednictvo rozesílalo, je, že volbu řídí trojčlenná volební komise a ne předseda Rady České televize. To znamená, že my vůbec nemáme schválenou proceduru, jak budeme volit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já tomu rozumím, nicméně tak dobře, můžeme to změnit. Já jenom, co jsem chtěl teď znát, jména kandidátů na předsedu. Nic víc. A pak to samozřejmě předám. Tohle ještě není součástí volby.

Bára Procházková (radní)

Já si myslím, že bychom jako první si měli zvolit vůbec pravidla, jak se bude volit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme to tak udělat. Petře, ty jsi se hlásil.

Petr Brozda (radní)

Já jsem se hlásil, protože my už jsme během přestávky s Bárou Procházkovou konzultovali tady jako jenom takovou základní věc, a to je, co se týká bodu 3 toho volebního řádu, že vlastně ti kandidáti na volebních lístcích budou uvedeni v abecedním pořadí. Jo, aby to bylo zřejmé. To tam v tuto chvíli není. A potom jsme diskutovali i druhou věc, že v případě, že by byl zvolen, ale to se vlastně v tuto chvíli, pokud jsou tihle ti dva kandidáti, jestli si to vybavuju, ani jeden z vás, tuším, není ze Senátu, takže bychom teoreticky místo předsedy mohli volit naráz a ne postupně, ale to...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo, ale Petře, promiň, v tom navrženém je nejdřív volba předsedy a pak je to rozdělené. Že je nejdřív navržená volba předsedy a pak je navržená volba místopředsedy. Takhle

bychom měli postupovat, Vlasto. Takhle si myslím. Já jsem chtěl jenom ta- ta jména, aby byla, a pak to nechám samozřejmě na vás. Takhle jsem to nechával celkem vždycky. Chcete pravidla schválit nejdřív? Můžeme schválit pravidla nejdřív.

Petr Brozda (radní)

No právě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo má ještě něco k těm volebním pravidlům? Kdo má ještě něco k těm volebním pravidlům? Jestli nikdo, tak já upravím, až to budu číst, ta volební pravidla, tam budou uvedeni všichni kandidáti v abecedním pořadí. Tohle tam upravím. A jinak se zbytkem souhlasíte, to, co tam je. Protože musíme teda teď přijmout usnesení, kterým si schválíme volební pravidla. A pak teda budeme pokračovat v tom, že budeme navrhopvat kandidáty, jo? Nebo nebudeme, nebo zůstanou u Vlasty, nebo uvidíme.

Tak, návrh usnesení číslo 184/11/26.

03:07:38 Usnesení číslo 184/11/26

Rada schvaluje v souladu s článkem 3 jednacího řádu **pravidla pro volbu předsedkyně či předsedy Rady** na jednání Rady dne 16. 9. 2026 v následujícím znění:

Průběh volby předsedkyně či předsedy, v závorce dále jen předsedy Rady, řídí trojčlenná volební komise zvolená radou. Členem volební komise může být jen radní, který sám nekandiduje ve volbě předsedy Rady. Dále jen volba. No, proto jsem taky chtěl, aby byla nejdřív jména.

Za druhé, volba proběhne jako tajná.

Za třetí, každý radní obdrží volební lístky, na kterých budou uvedeni všichni kandidáti v abecedním pořadí.

Za čtvrté, na volebním lístku jednotliví radní označí svou volbu křížkem v prázdném políčku vedle jména kandidáta, kterému dávají hlas, a vhodí volební lístek v nezalepené obálce do urny.

Za páté, lístek, na kterém není označen právě jeden kandidát, je neplatný hlas.

Za šesté, volební komise sečte hlasy u jednotlivých kandidátů.

Za sedmé, pokud některý kandidát získal nadpoloviční většinu hlasů přítomných radních, kteří si vyzvedli hlasovací lístek, je volba ukončena.

Za osmé, není-li žádný kandidát zvolen podle bodu 7, proběhne druhé kolo volby.

Za 9, do druhého kola volby postupují dva kandidáti s nejvyšším počtem hlasů.

Za 10, v případě rovnosti hlasů na postupujícím místě, postupují do druhého kola kandidáti se shodným počtem hlasů. Může se tedy stát, že postoupí více než dva kandidáti.

Za 11, nezískali ani ve druhém kole žádný z kandidátů nadpoloviční většinu hlasů přítomných radních. Proběhne další kolo volby, postup do něj a jeho výsledek se obdobně uplatní pravidla pro druhé kolo.

Za dvanácté, kola volby se opakují, dokud není některý z kandidátů zvolen, nebo dokud dvě po sobě jdoucí volby nemají stejný výsledek. V takovém případě je volba ukončena jako neúspěšná.

Za třinácté, před zahájením dalšího kola volby lze průběh volby přerušit na základě procedurálního návrhu vzneseného kterýmkoliv radním.

Za čtrnácté, před zahájením dalšího kola volby lze průběh volby ukončit jako neúspěšný na základě procedurálního návrhu vzneseného kterýmkoliv radním.

Za patnácté, pokud je volba úspěšná, přijme rada veřejným hlasováním usnesení, kterým ukončí mandát dosavadního předsedy a zahájí mandát předsedy nového.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nevidím. Zdržel se někdo? Nezdržel se nikdo. Usnesení bylo přijato. A teď bych teda navrhl, abyste navrhli kandidáty. Jefim Fistein to učinil. Je to Vlastimil Ježek. Martin Chalupský?

Martin Chalupský (radní)

Děkuju za slovo. Já bych rád navrhnul za předsedu Rady České televize Karla Nováka. Bavili jsme se tady o tom, kdo a jak se navzájem známe. A v případě Karla Nováka, já to mohu udělat s čistým svědomím, protože jsem ho v roce 94, přijímal do České televize a od té doby se známe, znám jeho osobnost, znám jeho schopnosti, a myslím si, že se za své předsednictví plně věnoval této funkci a zvládal ji. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji Martinu Chalupskému za nominaci, kterou přijímám, a děkuju i za to vysvětlení, protože ano, je to skutečně tak 32 a půl roku se známe v tuto chvíli. Xaver se hlásil? Promiň, Luboš Xaver Veselý.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ještě jsme nedokončili to, jestli přijímám ten návrh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ty jsi to neřekl.

Bára Procházková (radní)

Oni tu volbu řídí ta komise, že jo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak promiň, já jsem si myslel, že vlastně tohle probíhalo předtím a pak to řídila volební komise. Nevím, možná jsem to popletl. Vlastimile Ježku, přijímáš?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Aby nevznikly nějaké pochybnosti, děkuju Jefimovi. A tu nominaci přijímám. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím, Luboši.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju za slovo, pane předsedo. Já bych si také dovolil navrhnout kandidáta, člověka, o kterém není pochybnost, že je jedním z nejzkušenějších z nás. A za mě by bylo velmi hezké, kdyby se kandidatury na předsedu Rady České televize ujal kolega Vladimír

Karmazín.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za návrh. Takže se ptám Vladimíra Karmazína, jestli přijímá kandidaturu?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Takže musíš říct něco, jo.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak já jsem tady překvapenej teď. Vůbec jsem s tím nepočítal, ani na to nemám ambice, ale asi bych to přijal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pořadí na kandidátce bude Karmazín, Ježek, Novák v tom případě abecedním. Petr Brozda dál v diskusi.

Petr Brozda (radní)

Já bych tady, my tady trochu sedíme s kolegyní vedle sebe jako na trní a říkáme si, že tady tuhle tu část bychom už měli řídit my jako volební komise.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. V tuto chvíli předávám slovo předsedkyni volební komise. Ono je to teda ještě diskuse k tomu bodu, ale předávám slovo předsedkyni volební komise. Prosím, Báro.

Bára Procházková (radní)

Za volební komisi děkujeme. Zatím jsme slyšeli tři návrhy na kandidáty na předsedu Rady České televize. Prosím tedy o případné další návrhy a nominace na předsedu či předsedkyni Rady České televize. Žádné další návrhy nevidím. Už jsme slyšeli, že navržení pánové s těmito nominacemi souhlasili a tuto nominaci přijali. A nyní bych otevřela diskusi a asi tedy zůstaneme v tom abecedním pořadí. Tedy první je Vladimír Karmazín. Otvírám možnost pro kolegyně a kolegy na případné dotazy na kandidáta Vladimíra Karmazína.

Vladimír Karmazín (radní)

Já jsem připravený odpovědět na jakýkoliv dotaz. No, jakýkoliv, to nevím, ale ano.

Bára Procházková (radní)

První se hlásila Milada Richterová.

Milada Richterová (radní)

Já jenom technickou: jak to tedy je? Volíme jenom předsedu, nebo máme navrhopvat i místopředsedy už teď?

Bára Procházková (radní)

Předsedu. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jakkoliv dnes kolegové z předsednictva hovořili o tom, že to je funkce víceméně administrativní, domnívám se, že to je také funkce velmi důležitá ve smyslu reprezentace České rady České televize, jak směrem k veřejnosti, tak také

samozřejmě jistým signálem i dovnitř České televize. Takže bych se navrženého kandidáta, pana kolegy Karmazína, chtěla zeptat, co by on sám v případě svého zvolení jako předseda viděl jako své priority, dejme tomu tři hesla, a v čem by se jeho výkon jeho mandátu například lišil od stávajícího fungování našeho předsedy Karla Nováka. Děkuju.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak já především, protože víme, že jsem dělal i v Českém rozhlasu, takže bych chtěl větší spolupráci s Českým rozhlasem. Pak za další, ekonomickou situaci s panem generálním ředitelem. A samozřejmě znám tady víceméně víc než polovinu managementu, takže s nima spolupracovat na tom, aby ta televize tady, nebo česká, aby si zachovala svoji tvář. A já jsem tady byl x let, takže o tom něco vím, ať už jsou to technické věci, ať už jsou to ekonomické věci, ať už jsou to mandatorní věci a tak dále a tak dále. Takže mně spíš jde o to, aby fungoval tady kolektiv. A já nebudu říkat, jestli se budu tady lišit od vedení a tak dále a tak dále, jo. A to už je otázka potom další. Ale jinak, já jsem tady žil, byl jsem i chvíli generálním, byl jsem tady i jako statutární zástupce, byl jsem tady jako člověk, kterej tady řešil spousta věcí, který jsou na denní fázi, denní bázi. A spíš bych chtěl, nebo pokud bych byl, tak bych se chtěl věnovat takovým těm praktickým věcem, protože víte co, ty Kafky jsou... já je znám od sklepa až nahoru. A ty Kafky potřebujou víceméně i trochu větší rekonstrukce. Já nevím, jestli vůbec tady kolegové vědí, kam jdou až pozemky, až do Podolí, že jo, hasiče. Jako tady je tolik práce, že ta administrativa je samozřejmě důležitá, ale je tady i důležitá ta praktická věc. Jestli to stačí.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Doplňující dotaz. Děkuji za odpověď. Já o erudici pana kolegy Karmazína nepochybuji, ale přesto řada těchto věcí je spíše, řekněme, manažerského charakteru pro management České televize. Můj další dotaz je, zda považuje financování prostřednictvím televizního poplatku za osvědčený a stabilní systém pro fungování České televize tak, aby mohla plnit své zákonné povinnosti jak zákonně, tak i v memorandu. Děkuji.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak co se týká poplatků, myslím si, že ty poplatky jsou daný, ty lidi jsou na to zvyklí. A já nepovažuji úplně za šťastné to řešit jinou cestou než tímhle, protože tak to je. Je to léta letoucí, ale samozřejmě politická vůle je politická vůle, tak se s tím musím smířit ve své podstatě. Nic víc k tomu nemůžu říkat. Ale já jsem spíš za ty poplatky, protože teď nevím, jestli generální ředitel má přehled o tom, kolik se vybírá, ale podle mých informací je ten výběr poměrně slušnej.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já děkuji za odpovědi. Děkuji.

Bára Procházková (radní)

Jsou tady nějaké jiné dotazy na kandidáta Karmazína? Nevím, jestli se pan Vlasta Ježek hlásil, nebo jestli to bylo to hlášení. Jestliže ano, tak...

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já mám takový dotaz od Karmazína v abecedě jako před Ježkem. To je vlastně celé.

A nevím, jestli pak vlastně ty volby budou platné, přátelé, jo.

Bára Procházková (radní)

Je to pravda. Omlouvám se. A ve volebních pravidlech máme dáno, že ve volebních lístcích je podle abecedy. Nicméně představení kandidátů není ve volebních pravidlech, takže musí být podle abecedy. To znamená, že se neodchylujeme od odsouhlaseného usnesení. Petr Brozda?

Petr Brozda (radní)

Já nejdříve obhájím tady kolegyni, že vlastně jako jde to od posledního návrhu, takže myslím si, že to je v naprostém pořádku. A jinak, já bych měl dotaz, protože já říkám, že vlastně každý kandidát na předsedu by měl splňovat v podstatě tři věci. Jednak, že dostane podporu nás jako radních, to je jedna věc. Druhá věc je, že by měl být ve vztahu v podstatě s managementem. A pak jako je důležité, aby fungovalo nám předsednictvo. Takže bych se chtěl pana Karmazína zeptat, jestli má nějakou představu, a doufám, že to nebude působit jako polibek smrti. A já se na to zeptám i ostatních dalších kandidátů, kdo by měl být na místech místopředsedu. Děkuju.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak já jsem si za svůj život zažil těch polibků smrti už tolik, že už toto mě nemůže rozhodit. Ale jako ty první dva body s tím už jsem... už jsem vám tady řekl. S managementem znám, s generálním ředitelem se znám. Ve své podstatě jsem dělal ředitele České televize v Brně, takže mám i vztah k regionům, ke Zlínu, k Jihlavě a tak dále a tak dále. Takže v tomto směru jako nemám k těm prvním dvěma bodům nic. Co se týká vedení, samozřejmě je to vedení o tom, kdo bude zvolený. Pokud bych, nedej pánbůh, bych byl zvolený, tak je to otázka toho, kdo budou místopředsedové, že jo. Protože to je úzký kruh, jo. A takže v tomhleto směru já teďko nemůžu úplně odpovědět na to, co bych asi si představoval. Představuju si užší, jako bych řekl, vztah s vedením a ve své podstatě i s tou ekonomikou. A ono to je potom těžký. Ono to musíte spolupracovat s politikou, musíte spolupracovat s těmhle lidma, musíte udělat nějaký administrativní kroky, co se týká výročních zpráv a tak dále a tak dále. Takže to je jako běh na dlouhou trať.

Bára Procházková (radní)

Děkujeme. Žádné další dotazy vidím. Vidím. Ivan Tesař?

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já narážím vlastně na to, co řekl kolega Karmazín, kandidát na předsedu Rady České televize, a vlastně to navazuje na tu dopolední debatu, kterou jsme tady měli ohledně článku na Aktuálně. Teď si Vladimír zmínil, že by se měl stýkat nějakým způsobem s politiky. Já bych se chtěl zeptat, jak vlastně tebe, tak ostatních kandidátů, kolegy Ježka, tak kolegy... kolegy Nováka, zda by se měl člen Rady České televize stýkat s politiky nad rámem projednávání výročních zpráv. Děkuji.

Vladimír Karmazín (radní)

Tak jestli teda můžu... jako musíte komunikovat s kýmkoliv, jo. A to je i s politikama. Teď se nebavím o výroční zprávě. Samozřejmě ta je daná. Ale nicméně za ty léta, kdy člověk nějakým způsobem fungoval v tom managementu a jako v rozhlase a v České televizi, tak bohužel, možná bohudík, mám poměrně dost kontaktů v těch politikách. A

já jako nebudu vám říkat, jestli to mám ustříhnout, anebo ne, protože jsou to lidi, který jako s nima jsem komunikoval, potřebujem pomoc, budem potřebovat rozpočty. To je jako kdybysme se tady bavili, jestli pan generální ředitel navštěvuje, nebo nenavštěvuje. Zkrátka lidi z politiky. Bez toho to nejde. A to se navazuje na to, jestli bude ekonomika, jestli budou tady, o tom jsme se bavili tady, jestli se bude propouštět, nebo nebude se propouštět. Takže to musíte vykomunikovat. To není o tom jako, že to tady napíšu a pošlu to někam. Takže já se s těma lidma, s kterýma se znám, se zkrátka dobře potkám. Nic víc, nic míň.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji moc. Ted' bych poprosil vlastně kolegu Ježka a kolegu Nováka na odpověď na vlastně na stejnou moji otázku. Děkuji.

Bára Procházková (radní)

Tak možná nejprve si uzavřeme debatu s kolegou Vladimírem Karmazínem. Já se dívám kolem dokola, nevidím žádné další hlášení. Tedy děkujeme kolegovi Karmazínovi. A když budeme ctít tedy ted' zpětné pořadí toho, jak byly kandidáty navrzeni, tak dalším by byl Karel Novák. A otevírám tedy debatu a otázky na Karla Nováka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak on už jeden padnul, teda dotaz.

Bára Procházková (radní)

Jeden dotaz už padl, tak my ho můžeme vzít jako první.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jestli můžu odpovědět. Já jsem se za tu dobu, co jsem byl v předsednictvu, vlastně za těch tři a půl roku, je to samozřejmě výroční zpráva, ale jsou to mnoho dalších akcí, zasedání mediálních výborů, komisí, výboru pro vzdělávání, myslím ted' senátní a tak. Takže to pole stýkání s těmi politiky je širší. Vždycky to bylo na oficiální půdě, anebo neoficiální typu různé eventy, kde prostě nežijeme ve vzduchoprázdnu, setkávám se tam se spoustou lidí a ve finále vlastně téměř s těmi samými celou dobu. Takže pokud určitě byl na nějaké akci nějaký politik, tak určitě jsem tam small talk měl, určitě jsme se bavili o televizi, to asi jako se tomu nejde vyhnout. Takže tohle je moje odpověď. Oficiální akce a případné eventy, ano.

Bára Procházková (radní)

Vidím další hlášení. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Vlastně to budou do značné míry podobné otázky jako na kandidáta kolegu Karmazína. Zda Karel Novák jako předseda, já jsem vlastně jiného předsedu za své členství v Radě nezažila, je něco, co zpětným ohlédnutím považuje za svou slabinu v této funkci? A co by případně při výkonu dalšího mandátu on sám považoval za důležité dělat například jinak? To je první otázka. A druhá otázka, jaký je jeho názor na způsob financování České televize za považuje také financování prostřednictvím televizních poplatků za stabilní a osvědčené. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

K první otázce, co se moje weaknesses a co bych dělal jinak. Někdy jsem byl možná v rámci snahy, a vy to víte, já jsem se vždycky snažil o to, aby tahle rada fungovala jiným způsobem, než fungovala třeba, nemyslím to předchozí, ale pamatujeme si všichni období Lipavské, Zdeňka Šarapatky a tyhle ty, kdy se tu přeřváli, překřikovali a nebylo to důstojné. Takže já jsem se snažil o to, aby ta jednání Rady probíhala důstojně, aby neplnila přední stránky novin pouze při schvalování rozpočtu, dejme tomu, nebo volbě generálního ředitele. A to byla zároveň i možná moje slabost, že jsem mohl být někdy maličko razantnější. Ale chtěl bych, pokud bych byl zvolen, tak bych chtěl v tom trendu pokračovat, protože nechtěl bych tu mít chaos, jako skutečně ne. Chtěl bych mít racionální jednání, byť jsme názorově, a dneska se to ukázalo, velmi roztržité, tak to nám nebrání v tom, abychom vedli tady kultivovanou diskuzi financování České televize, můj názor samozřejmě, televizní poplatky jsou stabilní. Ostatně jsem to vyjádřil i v dubnu při jedné příležitosti. Nicméně jako radní Karel Novák samozřejmě nemůžu vstupovat nějak do legislativního procesu, jako to nepřísluší, to prostě Radě nepřísluší tohle. Takže my budeme samozřejmě muset nebo respektovat to, co bude schváleno, to, co projde. To je jasný.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Doplňující dotaz. Samozřejmě nemůžeme vstupovat do legislativního procesu, to je zcela samozřejmé. Přesto výkon, domnívám se, člena kontrolního orgánu, je také to, co můžeme zařadit mezi kvalifikovanou veřejnost. Takže navazující dotaz: jakkoliv víme, že nejsme ti, kteří rozhodují a kteří hlasují, zda by případně v období svého dalšího mandátu byl kandidát kolega Karel Novák připraven vysvětlovat s veškerou vážností a smysluplností to, že je to systém osvědčený a stabilní, jako kvalifikovaná veřejnost, jako představitel, vrcholný představitel kontrolního orgánu? Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem na to odpověděl. Já jsem toto vyjádřil i v tom dopise otevřeném, který jsme měli v dubnu. Ale jako... dobře, já nebudu chodit kolem Harka Kaše, jako jo. Jestli se ptáte na to, jestli budu chodit aktivně za politiky a říkat jim, ať nechají poplatky, to nebudu dělat, protože tohle mi nepřísluší. Pokud se mě na to někdo zeptá, ano, na jakékoliv odborné diskuzi, kam občas mě... nebo kam, kde občas jsem, tak jako samozřejmě ta odpověď nebude jednovětá, jako což je novinářská zkratka, ale popíšu to tak, jak to vnímám i za těch 32 let v celé šíři, jako tedy. To já nevím. Nechodím snad kolem Horké Kaše, teďko jako řekl, odpověděl jsem celkem jasně.

Bára Procházková (radní)

Teď je tu další prostor klást dotazy Karlu Novákovi. Petr Brozda?

Petr Brozda (radní)

Se opakovaně zeptám na ty místopředsedy, jestli je nějaká představa, koho si vzít do toho týmu, aby to předsednictvo fungovalo. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nebudu dávat polibky smrti, ale řekl bych, že do nedávné doby jsem tu představu měl. No, teď jako trochu... teď trochu nevím, ale nebudu do té doby, aby... že jo, bude zvolený kandidát a já někoho označím, že bych ho chtěl, tak nemyslím si, že je to

dobré. Takže neodpovím. Tady se vyhnu odpovědi, Petře. Omlouvám se.

Bára Procházková (radní)

Další dotaz Jefim Fistein.

Jefim Fistein (radní)

To nebude ani dotaz, ale spíš poznámka. I přesto, nezávisle na tom, jak dopadne volba, a i přesto, že jsem navrhl jiného kandidáta, tak bych chtěl Karlovi poděkovat za odvedenou práci za dva roky. Zhostil se svých povinností skvěle. Děkuju.

Bára Procházková (radní)

Vidíme další dotaz. Jirka Šlégr.

Jiří Šlégr (radní)

Jirka si to neodpustí. Karle, co ty a kanál Sport?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Odpovídal jsem támhle Tomáši Linhartovi v tom rozhovoru. Řekl jsem, že už bych to dneska formuloval daleko mírněji. Jsem za zachování samozřejmě ČT Sport. Já jsem ho nechtěl rušit. Ten dotaz byl takový tehdy pro Euro od Petra Fischera, kdy by bylo nejhůř. Jako samozřejmě záleží na tom. Teoreticky teď řeknu, jako když bude 1 miliarda třeba na rozpočet České televize, neberte mě prosím vás za slovo, jako jo, tak asi se budeme muset zamyslet, anebo management nad těmi kanály, jako jo. Takže v tomhle duchu byla ta odpověď. Jinak jsem pro zachování, i když na to nemám vliv, vlastně mám vliv, protože to bychom museli schvalovat my. I jako radní jsem pro zachování současného portfolia nabídky České televize v celé své... v celé její šíři. Včetně ČT Sport, Jiří.

Bára Procházková (radní)

Dívám se kolem, jestli nevidím nějaké další dotazy. A nevidím. Tedy děkuji Karlu Novákovi a vracíme se na Vlastimila Ježka jako třetího kandidáta na předsedu Rady České televize. A první dotaz vlastně už padl, byl to dotaz Ivana Tesaře. A pak budeme pokračovat dalšími dotazy.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jo, jo, třetího odzadu, prvního v abecedě, to bych si teda ještě dovolil připomenout. To je hrozně jednoduché. Potkávat se člověk může s kýmkoliv, někdy to ani nejde jinak. A jde přece o to, s jakou mírou nějaké osobní cti k takovému setkání dojde. Takže otázka je, jestli mě může nějaký politik řídit třeba SMSkama, tak to teda mě rozhodně ne. Jestli existují politici, kteří mi říkají, co mám dělat v radě a jaké... jaké názory tady mám hájit, to také absolutně ne. Ale vzhledem k tomu, že se přes 30 let pohybuji ve společnosti, tak já jich znám tolik, že kdybych se musel vyhýbat politikům, tak se mi dost omezí možnost pohybu po Praze.

Bára Procházková (radní)

Tak další dotaz má Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Bude svým způsobem velmi podobný jako na předchozí kandidující. Pan kolega Vlastimil Ježek je místopředsedou. Co ze své zkušenosti považuje za slabinu

fungování, dejme tomu, předsednictva předsedy, co se domnívá, že by se mělo či mohlo změnit? To je první dotaz. A stejný dotaz jako na předchozí kandidáty: jakkoliv nejsme těmi, kdo budou rozhodovat o legislativním procesu, jaký je názor na financování prostřednictvím televizních poplatků a do jaké míry by byl připraven toto vysvětlovat z pozice jakéhosi odborníka? Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já přes 30 let něco řídím a kromě jiného jsem tudíž zcela přesvědčen o tom, že dlouhat do něčeho, co funguje, je možné, ale není to správné. To je můj osobní názor. Na druhé straně Rada České televize samozřejmě není orgánem, který by se měl plést do politické debaty, a to taky respektuju. Ale pozor, jedna věc je převod nebo zrušení televizních poplatků a financování televize ze státního rozpočtu, to je čistě politické rozhodnutí. Ale tam, kde rada musí nastoupit, je okamžik, kdy se bude jednat o výši toho příspěvku, pokud by to tak dopadlo, a také o valorizaci. Ta čísla, která lítají vzduchem, jsou velmi různá a některá velmi varující. A kumulativní desetiprocentní inflace, to také je věc, s kterou nemohu souhlasit. A tam ta rada musí být aktivní prostě proto, že by v tu chvíli byl ohrožen, nebo mohl být ohrožen nejen sportovní kanál České televize, ale i leccjaké jiné. Takže bych to rozdělil rozhodně na to, kde je třeba být aktivní, a o tom jsem naprosto přesvědčen, a bránit televizi také koneckonců i s přihlédnutím k evropské legislativě v tomhle směru. A mezi tím čistě politickým rozhodnutím, kterému sice osobně nerozumím, ale respektuji, že to je výsostné právo politických stran a hnutí. A pardon, jo, kritika Karla Nováka ještě, dobře.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ne, ne, s prominutím, i sebekritika, to je technický vstup.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

My jsme kandidovali proti sobě před dvěma roky, nakonec nic osobního v tom nebylo. Věřím tomu, že v tom nic osobního není ani dneska. Předsednictvo fungovalo, jak fungovalo, a snažili jsme se. A koneckonců jsem byl součástí toho týmu, tak tady asi ode mě těžko budete čekat nějakou zásadní kritiku. Snad kromě toho, že bych schůze řídil lépe, teda to musím říct, že teda to si fakt myslím, že jako tady má Karel jisté mezery. Ale to je jenom taková třesnička, která nemá žádný větší význam. A já bych osobně víc stál o to, aby jednotliví členové Rady, kromě toho, že máme nějak rozdělené svoje pozice v rámci těch výročních zpráv předkládaných jednotlivými částmi České televize, tak aby každý člen rady si vzal nějakou svoji specializaci. Ono to tak koneckonců je, pár se stará o děti a dětské vysílání, takhle bych mohl pokračovat. Petr Brozda se chce více zaměřit na ekonomiku. A kdyby se těm tématům věnovali průběžně a aby to prostě nebylo jenom jednou za rok, kdy zpravodaj uvede zprávu, příslušní ředitel ji obhájí nebo neobhájí a pak je nějaká diskuse. Myslím si, že jsou témata, kterým bychom se měli věnovat vlastně pravidelně a že bychom se jim mělo... že bychom jim měli věnovat daleko více času než... než někdy dlouhá projednávání odpovědí na stížnosti.

Bára Procházková (radní)

Milé kolegyně, milí kolegové, je tady ještě prostor na dotazy na kandidáta Vlastimila Ježka. A dívám se, žádné dotazy nevidím, žádné dotazy další nejsou, tak nám prosím dejte chvíli. Já bych poprosila kolegy z volební komise, my zkontrolujeme teď volební

místo a všechny podklady a poté přistoupíme k volbě.

Bára Procházková (radní)

Milé kolegyně, milí kolegové, děkuji za trpělivost. Volební komise vše zkontrolovala. Můžeme tedy přistoupit k volbě předsedy Rady České televize. Já jenom zopakuji postup. Já budu číst jména. Vy prosím, když přečteme vaše jméno, tak přistupte ke stolku, podepíšete se na prezenční listinu a do ruky dostanete obálku a hlasovací lístek. Poté odejdete za plentu a tam na lístku označíte jméno jednoho z kandidátů tak, jak jsme si odsouhlasili v usnesení křížkem. Pakliže bude křížků víc, tak lístek je neplatný. A my jsme tady měli jeden dotaz, zda by kolega Ilja Racek mohl začít, jinak budeme postupovat v abecedním pořadí. Je to z osobních důvodů. Tedy prosím Ilju Racka, aby přistoupil a vyzvedl si volební lístek. Stanislav Berkovec.

Připraví se David Brabec. Tak tedy David Brabec a připraví se Petr Brozda. Petr Brozda a připraví se Ivana Chmel Denčevová. A připraví se Jefim Fistein. Tak Jefim Fistein přistoupil k volbě a připraví se Martin Chalupský. Martin Chalupský dostal podklady a připraví se Vlastimil Ježek. Vladimír Karmazín. Tak připraví se Karel Novák. Karel Novák připraven, připraví se Lucie Plíšková. Teď Bára Procházková. Milada Richterová. Tak a připraví se Tomáš Řehák. Tak připraví se Petr Šafařík. Jiří Šlégr. Připraví se Ivan Tesař. A Luboš Xaver Veselý. Tak děkujeme a prosíme o krátkou pauzu, abychom mohli spočítat volební lístky. Děkujeme.

Milé kolegyně, milí kolegové, dovoluji, abych vyhlásila výsledky prvního kola první volby předsedy Rady České televize. Vyzvednuto bylo 18 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 18 hlasovacích lístků a počet platných hlasů 18.

Počet hlasů pro jednotlivé kandidáty v abecedním pořadí: Vlastimil Ježek 7 hlasů, Vladimír Karmazín 1 hlas, Karel Novák 10 hlasů. Korum bylo 10, takže zvolen byl Karel Novák. A tímto gratulujeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Můžu říct tři věty jenom takhle po zvolení? Báro, nebo ne?

Bára Procházková (radní)

Prosím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom chci poděkovat všem kolegům, zvláště těm, kteří mě volili, samozřejmě ne. Děkuju moc. Chci potvrdit to, co jsem tu řekl předtím, a to jednak, že to v žádném případě neberu osobně. Koneckonců, s Vlastou jsme před dvěma lety hlasovali a před rokem jsem vlastně nějakým způsobem jsme začali spolupracovat úplně v pohodě. Takže tohle chci deklarovat a chci tu deklarovat to, co jsem tu řekl předtím. Byl bych rád, kdyby Rada nadále byla ne konsensuální, ale probíhala racionální diskuse bez emocí a věcná. A o to se budu v následujícím období, po které budu, nevím, jak dlouho to bude trvat, samozřejmě, o to se budu snažit, tak jako jsem se to snažil doteďka. Takže ještě jednou děkuju, děkuju všem a těším se na další spolupráci s vámi, se všemi. Díky.

Bára Procházková (radní)

Tak děkujeme a teď bychom měli přistoupit k volbě místopředsedkyně Rady. Nicméně

my ještě nemáme usnesení k tomu, jak volba by měla probíhat. Tedy návrh usnesení. Dívám se na Karla. Platí ten návrh usnesení, co přišel v podkladech jako aktuální? Protože návrh usnesení dělalo předsednictvo, to nejde za volební komisí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, za mě platí, no. Za mě platí. Ale řekněte si, ať se na to teda volební komisař koukne stejně, jako se na to koukla předtím, a třeba tam doplní to pořadí. Takže si to radši teda zkontrolujte. Navrhoval za mě.

Bára Procházková (radní)

No, vzhledem k tomu, že nemáme zatím proceduru, jak se volí, tak aby jeden místopředseda a místopředsedkyně byly zvoleny za Senát a za Poslaneckou sněmovnu, protože to říká zákon. A v těch navržených usneseních to není. Tedy tím pádem, ale já asi nemám právo otevírat diskusi, protože nevedu jednání, já řídím jenom volbu. Ale měli bychom jednat o tom, podle jakého pravidla se bude volit senátní zástupce a zástupce z Poslanecké sněmovny.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli, já se domnívám, ale jenom nechci vám vstupovat do té volby, jako řídíte si to vy. V tuhle chvíli je možné tam dát vlastně všechny, protože takhle zástupce Poslanecké sněmovny byl zvolen předsedou, čili jeden místopředseda musí být ze sněmovny, druhý předseda musí být ze Senátu. Ale zase na druhou stranu si nedovedu představit, že tam budou třeba dva ze sněmovny a budou oba zvoleni, což by bylo proti zákonu. Takže já vám to fakt nechci řídit.

Bára Procházková (radní)

No, tam jde o to, že návrh, který přijalo předsednictvo, toto nezohledňuje. Takže volební komise navrhuje, že volební lístek bude upraven tak, aby tam byly dva sloupečky a v jednom sloupečku budou kandidáti ze Senátu a v druhém sloupečku budou kandidáti z Poslanecké sněmovny. To je návrh volební komise.

Petr Brozda (radní)

Já jenom dodám, že to je vlastně pro představu, tak jako při komunálních volbách, jo? V podstatě. Jestli se mě ptáte na názor, za mě je to takhle v pořádku, protože by se měl zaškrťovat jenom jeden v každém sloupečku, že jo? Jako je to tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi, já s tím nemám takhle, když to slyším, problém, ale osobně.

Bára Procházková (radní)

Ano, Jefim Fistein?

Jefim Fistein (radní)

Protože jednacím řád ne předpokládá, že navrhovat kandidáty smí jen ten, kdo byl sám zvolen za určitou komoru Českého parlamentu. Tak v tom případě já zvolený za Senát mám právo navrhovat za kandidáta člověka zvoleného za sněmovnu. Jinak přece bychom byli v džungli. Takže já jako zvolený za Senát, za místopředsedu navrhuji Vlastu Ježka zvoleného za sněmovnu.

Bára Procházková (radní)

Ted' už jsme u navrhování kandidátů. Já si myslím, že bychom měli nejprve si ujasnit volební proceduru, protože v návrhu, který máme v podkladech, je, že pravidla pro volbu předsedy jsou podobná, místopředsedy jsou podobná jako pravidla pro volbu místopředsedy. Nicméně v těchto pravidlech je napsáno, že volební lístek je platný pouze pakliže je křížek u jednoho jména. A teď by vznikl volební lístek s několika jmény a bylo by tam několik křížků. To znamená, že musíme vyhlásit přestávku a připravit celý text těchto volebních pravidel tak, aby to bylo podle zákona, tak, aby tam byl i místopředseda ze Senátu a ze sněmovny. Prosím tedy o přestávku do 17:00. Děkuju.

Tak milé kolegyně, milí kolegové, sešli jsme se, abychom pokračovali v tomto bodu 8/11, volba předsednictva rady ČT. A máme tady návrh usnesení. Mám tady hlášení, tak Petr Brozda.

Petr Brozda (radní)

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych si dovil navrhout přerušení projednávání tohoto bodu. To znamená, abychom už dneska nevolili místopředsedy Rady České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek, pak já.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Kdyby nás bylo 18, tak bych byl proti, ale protože jsme dosud ctili to, že není-li Rada kompletní, tak volba neprobíhá a opustil nás jen jeden racek, tak v tomto případě tento návrh podporuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' já, pak Ivana Chmel Denčevová, pak Martin Chalupský. Já bych jenom ještě podotknul, měli bychom schválit usnesení, kde konstatujeme výsledek volby. Nebo hlasovat o usnesení, které bychom měli. Ale to můžeme v průběhu, Báro, to můžeme v průběhu. A jinak já podporuju vzhledem k absenci Ilji Racka to odložení, ano. Řídím já teď diskusi nebo ty? Tak já řídím.

Bára Procházková (radní)

Tak to není volba, teď ty.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Ivana Chmel Denčevová a poté Martin Chalupský. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Jakkoliv rozumím tomuto zdůvodnění, tak moje otázka zní: pokud například víme, že v říjnu už je někdo omluven z jednání Rady, v listopadu bude jednání Rady v Brně, kde máme teď.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Rozsáhlý program prezentace brněnského studia, tak se ptám, že pokud někdo bude třeba omluven i ze zdravotních důvodů v prosinci, zda budeme v tomto rytmu pokračovat. Jakkoliv rozumím těmto rádoby vzletným důvodům, zda to budeme tak tímto způsobem dál řídit. Děkuji za odpověď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Martin Chalupský.

Martin Chalupský (radní)

Děkuju za slovo. Já bych doplnil, kolegu Brozdu. Mám vlastně 3 důvody. Jedna je samozřejmě absence kolegy Racka, což chápu, vyčerpání po dnešní debatě může být značné. Druhý důvod je, že Ivan Tesař vlastně dneska není z to potvrdit svoji kandidaturu na pozici místopředsedy, a čestně nám to oznámí až po lékařském zákroku, který podstoupí. A třetí důvod je, že já jsem si od začátku přál, aby toto předsednictvo v tomto složení pokračovalo co nejdéle. A i když je to touto cestou, tak jsem přesto rád, že pánové budou pokračovat ve funkcích. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Tomáš Řehák a Jefim, jestli je to tohle pořadí správně.

Tomáš Řehák (radní)

Já jsem také připraven v tomhle případě podpořit ten procedurální návrh. Ne šťastně, ale podpořit. Pro mě jakkoliv jednací řád neříká, že by se nemohlo volit, když nejsme komplet, tak pro mě to, to gentlemanské pravidlo, které jsme zatím drželi, že tyhle zásadní věci, ať už je to volba generálního ředitele nebo volba předsednictva, děláme v kompletním složení, je něco, co bych rád jaksi dodržoval i nadále. Čímž zároveň říkám, že si myslím, že když už dopředu na říjnové jednání máme nahlášeny tuším minimálně 2 absence ze zdravotních důvodů, tak prostě si myslím, že nemůžeme tu dovolbu udělat v říjnu. Uvidíme, jak dál. To je ad jedna. Jinak jenom ještě teda z jednacího řádu: pokud dneska nezvolíme místopředsedy, tak pokračují místopředsedové dále, stávající místopředsedové. To by nešlo, kdyby tam byla kolize, jako že by se jeden z místopředsedů stal předsedou, ale jelikož nic takového se nestalo, tak oba dva místopředsedové dále mohou zůstat, zůstat ve funkci. A pro jistotu ještě: ty 2 roky toho termínu neběží od chvíle, kdy bude ta volba dokončená, to znamená, kdy budou zvoleni místopředsedové, ale běží ode dneška. Dneska jsme zvolili nového předsedu. Ten, ta periodicita 2 let se je u předsedy a místopředsedové se volí, tedy v návaznosti na volbu předsedy. To znamená, dneškem začíná běžet další dvouletý cyklus. Jenom aby v tomhle směru nedošlo k nějakým pochybnostem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, je to tak, protože pak to bude zase muset probíhat najednou, ta volba. Ještě jeden příklad tam byl: kdyby byl zvolen předseda ze senátu, tak tam by byla kolize se zákonem. Samozřejmě. Tak, kdo je teď? Jefim. Jefime, prosím.

Jefim Fistein (radní)

Nemám v této věci radikálně silný názor, ale chci jenom upozornit na to, že, a to říkám ze zkušenosti tříleté fungování v této Radě, že málokdy se nám daří mít full house, mít všechny členy. Takže může se docela dobře stát, a jednací řád, jak známo, nepředpokládá, nenařizuje nám být v plném počtu pro volbu místopředsedy. Takže může se nám docela dobře stát, víme, že říjen už padá, a může se nám docela dobře stát, že i další termíny budou padat jeden po druhém, protože nikdy se nedostaví všech 18 členů. A budeme šíleně přetahovat a zůstaneme v situaci, kdy s tímto složením můžeme třeba souhlasit nebo ne, ale zůstaneme v situaci, že nebudeme mít nově

zvolené místopředsedy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Jefime. Ivana Chmel Denčevová, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji, Jefime. Ty jsi na mě navázal, přesně s touto obavou jsem tuto otázku kladla. Jak panu kolegovi Brozdovi, který to navrhl, tak kolegům, ať je to Vlasta Ježek, Tomáš Řehák nebo pan Chalupský, to podpořili, zda to bude pravidlo, že když nebude počet členů zúčastněných jednání Rady 18, zda se bude tato volba odkládat. A prozatím jsem žádnou odpověď na to nedostala, poněvadž hovoříme tady o nějaké gentlemanské dohodě, tak by bylo dobré, abychom věděli, že tato gentlemanská dohoda buď platí pouze pro dnešní den, kdy tady není už přítomen náš kolega Ilja Racek, anebo zda platí i do budoucna. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Hlásil se kolega Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Reálně asi i do budoucna, ale nicméně, a to, co říká Jefim, to je samozřejmě všechno pravda. Nicméně těžko jako tady předvídat něco, co bude, jo. Možná, že nás 18 není často, ale když se podívám zpátky, tak to zas úplně výjimečné nebylo. Teda za minimálně v roce 26, tak já bych takový pesimista nebyl. Ale nicméně rozhoduje jako ve všem většina rady, takže většina rady rozhodne, zda se volba odloží, nebo ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vidím Tomáše Řeháka přihlášeného.

Tomáš Řehák (radní)

Já chci odpovědět na tu, na ten dotaz Ivany. Já si myslím, že jednací řád chápu jako minimum společné dohody, jo, jako že ten základ, to je to jádro. A to, že nad rámec toho existují nějaké gentlemanské dohody, tak tomu bývalo v Poslanecké sněmovně vyspárování a tak dále. Tak já věřím, že jako nějaká mezilidská slušnost nad rámec jenom toho, co je na papíře, může existovat. Já bych se asi dost bránil tomu podobné pravidlo napsat do jednacího řádu, protože pak si skutečně myslím, že by velmi hrozilo, že kdokoliv takové pravidlo dokáže zneužít a všichni ostatní s tím nic nenadělají. Ale já myslím, že dokážeme rozpoznat, jako kdy se jedná o opravdový důvod a kdy to není prostě žádné zneužívání pravidel. A tam prostě za sebe říkám, že jsem připraven tuhle gentlemanskou dohodu držet bez ohledu na to, jaksi kdo to bude, že v tomhle směru nehodlám kádrovat a chci jí zůstat věrný. A vždycky jsem ji vnímal, že takhle je teda i v minulosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Tomášovi. Já nevidím žádné další přihlášené do této diskuse, takže v tuhle chvíli diskusi můžu uzavřít a dám hlasovat o dalším návrhu Petra Brozdy o přerušení tohoto bodu i vzhledem k tomu, co tu teď zaznělo, tak nebudeme dávat ani nic dalšího.

04:07:40 Procedurální návrh P. Brozdy na přerušení projednání tohoto bodu

Takže kdo je pro přerušení tohoto bodu? Novák, Ježek, Plíšková, Šlégr, Standa

Berkovec, Tomáš Řehák, vidím Petra Brozdu, Petra Šafaříka, Vladimíra Karmazína, Martina Chalupského, Ivana Tesaře. Kdo je proti? Proti není nikdo. A zdrželi se, zdržela se Milada Richterová, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková, Jefim Fistein, Luboš Xaver Veselý. Takže jsme tento bod přerušili.

Bára Procházková (radní)

Potřebujeme to usnesení o výsledku volby.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Komise, ano. Tak chceš ho v rámci toho, přečíst ty?

Bára Procházková (radní)

Já ho nemám kde přečíst, jestli není to tady.

Petr Brozda (radní)

Je. Asi by to usnesení mělo znít ve smyslu, že Rada bere na vědomí výsledky volby předsedy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ho mám akorát tady na slovo místopředseda, takže. Tak tady je to. Je to návrh usnesení číslo 185. Já ho nejdřív přečtu, je to klasický usnesení, který přijímáme vždycky, takže není třeba si myslím o něm diskutovat.

04:09:03 Usnesení číslo 185/11/26

To usnesení 185/11/26 zní: v souladu s článkem 3 jednacího řádu, je ukončen mandát dosavadního předsedy Rady. Rada bere na vědomí výsledek provedené tajné volby, jak jej oznámil předseda volební, předsedkyně volební komise, a konstatuje, že s okamžikovou platností se stává předsedou Karel Novák.

Takhle zní to usnesení. Můžeme dát hlasovat. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. To vidím, optická většina, všichni. Kdo je proti? Nikdo. A zdržel se, nezdržel se, taky nikdo. 17:0:0.

Ta formulace je tam taková z důvodu jisté kolize, pokud by třeba někdo nechtěl odstoupit nebo tak, takže jsme to zvolili tak. Takže teď už uzavřu tento bod. Ještě jednou děkuju té volební komisi.

A další bod máme stížnosti a podněty, kde jsme sloučili vlastně body 8 a 11 při tom hlasování. Nicméně já otevírá diskusi, do které se první přihlásím já, abych odpověděl, protože už to nešlo na ty dopolední jednání. Přišly nějaké návrhy od Ivany Chmel Denčevové a Báry Procházkové, to je to, co jsem obdržel já, které se týkaly výběru poplatků. Já za sebe jenom říkám, že tohle není věc, kterou by se asi měla zabývat Rada, na to má Česká televize celý aparát. Takže ty stížnosti já vždycky navrhuju, i na předsednictvu máme shodu, že to navrhujeme dát k přímému vyřízení České televizi, protože ten aparát tady rozhodně není. A vidím Báru a doplním jenom jednu větu. To, jak s tím naloží Česká televize, se vždy objeví pak v tom našem elektronickém systému, protože pokud dáme stížnost na přímé vyřízení, tak sekretariát, pak až se to vyřídí, to vloží do toho systému. Takže máme i zpětnou kontrolu nad tím, jak se s tím televize vypořádala. Týká se to jak tohoto tématu, tak všech ostatních, kde to dáváme k přímému vyřízení. To je za mě, to jsem chtěl vysvětlit technicky. A prosím, Bára

Procházková je přihlášená do diskuse teď. Já už si to zase začnu psát. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Toho se právě týkal můj dotaz, protože to byl dotaz na stížnost číslo ČT 43992/2026-138. A právě to byla stížnost na postup České televize při správě televizních poplatků. A protože vždycky dáváme toto k přímému vyřízení, tak můj dotaz jenom zněl, proč tu to odpovídáme přímo a nedáváme ji k přímému vyřízení. To jenom jsem chtěla vědět, jaké pravidlo tam předsednictvo má.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Protože to bylo vlastně odvolání. Ten žadatel prošel tím kolečkem a žádal odvolání, takže to nemůžeme dát k přímému vyřízení generálnímu řediteli. To bylo to z toho důvodu, prosím tě, Báro.

Bára Procházková (radní)

A ještě mám dotaz, tak jak jsem psala ke stížnosti číslo e208/26, a tam jsem navrhla zpřesnit formulaci, cituji, "značné části veřejnosti". Konec citace. Protože jsem měla jako pocit, že toto téma se netýká značné části veřejnosti, ale týká se až na výjimky všech. Takže jako jsem navrhovala právě tuto formulaci změnit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Formulaci, aby tam bylo "značné části veřejnosti".

Bára Procházková (radní)

Ne, v té navržené odpovědi je "značné části veřejnosti". A já, protože je to až na výjimky všech, tak navrhuji "bezmála 100 % obyvatel České republiky", například.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme diskutovat k tomu, co navrhla Bára. Tak Báro, prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Děkuju, ale to už mi nemůže přijít na jméno, to začíná hezky. Já navrhuju formulaci "téměř všech". Téměř všech.

Bára Procházková (radní)

To by bylo za mě skvělý. Každopádně prostě tam nenechávat to, co tam je teď, tedy "značná část veřejnosti", protože značná část veřejnosti podle mě zdaleka není téměř všech. A téměř všech by odpovídalo realitě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jestli nikdo nemá nic proti formulaci "téměř všech", nemusíme to dávat hlasovat a my to změníme v té odpovědi. Ptám se vás, jestli k tomu někdo něco máte. Je to, je to formální věc. Takže říkám tady, že změníme v té odpovědi formulaci na, kde bude místo "téměř všech".

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já ještě, poněvadž jsem to posílala mailem všem členům Rady a týká se to přesně té stížnosti, o které teď hovořila Bára Procházková, CT 43992/2026-138. A vysvětloval jste, pane předsedo, že to bylo vlastně odvolání, tak já přesto jsem tam navrhovala nějakou větu o prověření této záležitosti generálního ředitele. A já alespoň, a nemusí

se to týkat úplně té odpovědi, mně vlastně celý ten příběh toho plátce připadá vlastně zvláštní, v některých místech absurdní. A chtěla jsem se zeptat, vlastně v čem je v tomto případě u daného plátce zakopán pes. Zda bych na to mohla dostat nějakou odpověď, abych tomu porozuměla vlastně. Buď u managementu, a samozřejmě dávám i na zvážení to, co jsem tam navrhovala. Přesto však Rada požádá generálního ředitele České televize o prověření této záležitosti a následné informování. To byla jedna jediná věta, kterou bychom se, nebo alespoň já bych ráda se dozvěděla, o č šlo. Takže tuto větu jsem navrhovala vložit a o to požádat management, abychom tomu, nebo já bych tomu porozuměla. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Management, protože my nemáme na to prostředky, abychom prověřovali to.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Znovu, to moje doplnění, pane předsedo, byl: přesto však rada České televize požádá generálního ředitele České televize o prověření této záležitosti a následné informování. Nic víc, nic méně. Ano, my nic nebudeme prověřovat, my požádáme management. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jestli, jestli tu informaci chcete, to určitě není problém pro oddělení správy poplatků, aby napsala větu generálnímu řediteli a ten nás mohl informovat. Já asi s tím nemám nějaký problém. Bude to odpověď Rady a my to dáme i k přímému vyřízení zároveň. Můžeme to dát, můžeme to jako dělat jednu stížnost, nemůžeme?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pošleme dopis do kanceláře generálního ředitele.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A můžeme, prosím, omlouvám se, můžeme tomu stěžovateli tam vložit tu větu, kterou jsem navrhovala a odeslala jsem to včas, v termínu. Přesto však Rada České televize požádá generálního ředitele ČT o prověření této záležitosti a následné informování, aby ten žadatel věděl, že požádáme o prověření a informaci pro nás. Pokud by to pro zúčastněné bylo snesitelné, aby tato věta tam byla vložená. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Za mě ano, protože většinou ty případy dáváme k vyřízení generálnímu řediteli a generální ředitel, pokud dostane k přímému vyřízení, tak ta zpětná vazba je a vkládá se do systému. Takže za mě, jestli kolegové nic nemají, tam tuhle větu klidně dejme. Tohle není žádná zátěž pro aparát. Tam prostě jenom oddělení správy poplatků napíše, jak k tomu přistoupilo, vysvětlení, a to nám odešlou zpátky. Je možné to tam za mě vložit. Takže říkám ano, to, co jste navrhla, tam vložíme a standardní proces bude, že nám dá vědět sekretariát generálního ředitele. Tak. Kdo dál do diskuse ke stížnostem? Samozřejmě spojení bodu, jak jsem avizoval, spojení bodu 8 a 11. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Ano, děkuji. Tak já už jsme to odkládali, máte to ode mne s předstihem všichni v e-mailech a jedná se to o stížnosti e126/26 od diváka, nebo stěžovatele s iniciálami P.

S. A divák se pozastavuje nad tím, jak velký prostor věnovala Česká televize 21. března tohoto roku události, demonstrace pořádané spolkem Miliony chviliek a Milion chviliek. A uvádí v té stížnosti, že Česká televize vysílala přímý přenos a klade tam otázku, proč Česká televize si stejně nepočínala u protivládní demonstrace z 3. 9. 2022. My jsme v té následné debatě potom vyplynul podnět, v jehož rámci nám pak náš tady asistent pro agendu stížností, pan Ketman, poslal takový výtah, jak se věnovala Česká televize protivládním demonstracím z 3. 9. 2022, 11. 3. a 16. 9. 2023. Tam to byly vždy jen části v relaci události. V délce u té první zmíněné to bylo zhruba 2:45 minuty, to znamená 2 minuty 45 sekund, 11. 3. v událostech 1 minuta, 16. 9. 2 minuty 45 sekund. A v tom, co jsem já vám poslal, tak jsem tu rešerši rozšířil a podíval jsem se na to, jak Česká televize se věnovala protestům protivládním z 23. 6. 2019, kde třeba jenom speciál ČT 24 měl délku 3 hodiny 30 minut. A protivládní protest z 16. 11. 2019, tam tehdy opět Studio 24, ČT 24 pásmo, délka 3 hodiny 30 minut. A je to, a obdobně tedy teď v tom březnu 2026 letos, zase tam byl speciál s dlouhými přímými přenosy. A skutečně se klade otázka ve vztahu k takovým povinnostem, kritériím, jako je objektivita, vyváženost. A myslím, že to opravdu je velmi masivní rozdíl, který, a je tam ještě na tom zajímavé, jak jsem vám to poslal, počínaje tím 23. červnem 2019 po 21. březen 2026, tak mezitím se vystřídaly vlády. A je tam prostě vidět, že když byly, když to řeknu zjednodušeně, protivládní protesty proti vládě s účastí strany ANO, tak tam byla ta velká pozornost, velká plocha. Říkal jsem vám to tady třeba 3 a půl hodiny pásmo. A chtěl bych vám připomenout, že tohle je docela dobře ošetřené v těch normách, které nás musejí zajímat, ať je to zákon o České televizi, kde v paragrafu, v druhém odstavci druhého paragrafu se hovoří o povinnosti poskytovat ve svém celku vyvážené a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů. A potom je tam odstavec C, kde cituji, ta povinnost vytvářet programy vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu a tak dále. Dále cituji, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a dalších směrů. V preambuli kodexu České televize se podobně, podobně akcentuje, že to má být, že televize pořady vytváří orientační bod pro všechny členy společnosti, podporuje soudržnost společnosti a je tam také povinnost vlastně nediskriminovat nikoho. A rád bych také připomněl zákon číslo 231/2001 o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Tam je v paragrafu 31, tam jsou požadavky na objektivní a vyvážené informace. A v tom paragrafu 31, v třetím odstavci, tam je zase podstatná, podstatné jako stanovení povinnosti, aby ta nabídka, cituji, nebyla v celku vysílaného programu jednostranně, aby nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Takže tolik jako normativně, o co my se můžeme opřít. A máme tady takový kontext, že jsme donedávna řešili, že Česká televize nějakých 8, 9 let nezvala do svého takového vlajkového, tak jak ho sama prezentovala, ten pořad diskusního politického pořadu předsedu parlamentní strany. Tak tady vlastně tou shodou okolností překrývá podobnou voličskou skupinu. A jako z toho programu není jasné, kdyby tam byl nějaký poměr, jako vzhledem třeba k počtu účasti, že by to šlo obhájit, tak vlastně tam třeba některé ty protivládní demonstrace z toho staršího období, tam byla třeba účast 70 000 lidí. Takže tam by vlastně člověk, kdyby hledal nějakou oporu pro tu vyváženost, tak oproti třeba 200 000 účasti, tak by tam mělo být nějaké pásmo toho příslušného času

zkráceného. Já tam ten poměr nevidím, proto jednak navrhuji alternativní odpověď, kterou tady nebudu číst, a navrhl jsem vám včas to usnesení, které konstatuje porušení vyváženosti a porušení tedy kodexu v této věci. A nevím, třeba kdyby šlo to, já tam to, je to, je to na nástěnce, kterou máme, včetně toho usnesení, tak kdyby třeba šlo zobrazit, tak by to bylo skvělé. Děkuji. Tolik mé expozé k tomu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tak kdo se hlásí k tomu? Ivan se hlásil.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Já bych možná měl dotaz na pana ředitele, sekundárně možná na ředitele zpravodajství, pana Mrzenu, jestli by vlastně k tomu mohl říct nějaký svůj postoj. Díky.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Tak ještě jednou dobrý den. Já nechci zdržovat už dnešní beztak náročné jednání další, dejme tomu, polemikou s tím názorem, který zazněl. Vzhledem k tomu, že pan radní tady tento bod už nadnášel na minulé schůzi, tak v tom základním, co tady zaznělo, jsem samozřejmě ty informace nebral na lehkou váhu a podíval jsem se na ta dvě data, o kterých tedy i dnes byla znovu řeč a která pravděpodobně ten stěžovatel napadá. Je možné samozřejmě vnímat každou událost individuálně podle jakýchsi preferencí a dojmů, které jednotlivý divák může na vysílání mít. Náš zájem je samozřejmě takový, aby divák byl spokojen, ať už je z té či oné strany politického nebo jiného spektra. Ale obecně lze říci, že tady právě jde o srovnávání dvou, ne příliš souměřitelných akcí. Bezesporu je náš přístup a platí to v obecné rovině, nikoli jenom o těchto dvou akcích, o kterých je tady řeč. Platí, že se snažíme samozřejmě reflektovat i to, jakou oporu ve společnosti ta která akce má. Samozřejmě ve chvíli, kdy na jednu z akcí dorazí čtvrt milionu občanů a na jinou akci méně než 100 000, možná dokonce polovina z téhle, z téhle, z tohoto počtu, tak se samozřejmě liší i trochu náš přístup k tomu, jak s akcí nakládáme a jak z ní, jak k ní přistupujeme. Zároveň bych chtěl také zmínit, že naše vysílání je vždy ovlivněno i okolnostmi, za kterých se odehrává, a to tady nezaznělo vůbec. A myslím si, že je to podstatný fakt. A tady v téhle souvislosti chci jenom připomenout, že ta akce z toho 3. 9. 2022 se konala bezprostředně před volbami a my ve volebním období máme pravidelně speciální pravidla pro zacházení a přistupování k nejružnějším politickým akcím, kdy samozřejmě i bezesporu toto bylo k něčemu, něco, k čemu jsme přihlíželi, protože ta akce se odehrála necelé, myslím, že to bylo asi dva a půl týdne před volbami. Tak tím chci jenom říci, že samozřejmě zpětně se ohlížet v řádu mnoha let je možné, ale je důležité přihlížet i ke kontextu, za kterých se ty události odehrávají. Jinak obecně ta pravidla jsou u nás v redakci dlouhodobě známá, ctěná a co se týče vedení redakce, tak kontrolována. Může se samozřejmě při obrovském množství takových akcí, které se konají, protože myslím, že se tady minule mluvilo o tom, že některé ty akce byly ještě spoustu let předtím a tak dále, tak že se při takovém obrovském množství akcí může najít nejružnější důvod, kdy nějaká akce, já nevím, má takový nebo makový prostor, ale vždycky je asi potřeba u toho konkrétního bodu se zastavit a zpětně si říci, proč tomu tak bylo. V zásadě ta pravidla ale hodně kopírují to, co jsem řekl v úvodu. To znamená, ctíme i to, jaký význam ta akce má pro společnost, jak je ta akce důležitá z hlediska počtu lidí, kteří na ni dorazí, ale třeba i to, jakým způsobem se promítne do

života občanů, kteří se jí ani nemusí nutně účastnit, ale často referujeme o spoustě souvisejících věcí, například dopravních omezeních, různých bezpečnostních opatřeních a dalších věcech, které se dotýkají života společnosti, která, které, kde se ta daná událost odehrává. Chci říci, že ta pravidla dodržujeme dlouhé roky a nezaznamenal jsem v průběhu posledních let, například při debatách a příležitostech o debatě o výroční zprávě činnosti České televize, případně o činnosti ČT 24, že by tady v tomto byl jakýkoli problém. Takovou debatu si vlastně moc ani nevybavuji a vzhledem k tomu, že tyto zprávy tady pravidelně předkládáme, tak předpokládám, že byl-li by tam, byla-li by tam nějaká velká disproporce, tak by na to Rada jistě upozornila. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivane.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za odpověď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já si dovoluji, vzhledem k tomu, že podívejme se, jak máme prořídlé lavice a je 17:35, navrhnout ukončení diskuse, poněvadž já děkuji za vysvětlení panu řediteli zpravodajství a publicistiky, které danou záležitost v jakémsi kontextu nám zdůvodnilo a víme, že také hodnocení vysílání ve smyslu vyváženosti se počítá v celku. Takže za sebe, za sebe navrhuji ukončení diskuse a děkuji za zpracování původního návrhu odpovědi, který máme spolu s vyjádřením České televize od předsednictva a v té chvíli máme tedy to, co nám doručilo předsednictvo a proti tomu alternativní návrh kolegy Šafaříka. A pod čarou, také už jsem se několikrát tak vyjádřila, je to stížnost, která se tuším už řeší od března tohoto roku a my jsme v září. Půl roku. Je jasné, že nemá Rada žádný správný řád, který by říkal například 30 dnů či něco dalšího. Ale domnívám se, a není to poprvé, kdy to říkám, jakkoliv vím, že někdy je to složité a vyžadujeme si doplňující informace a podobně, že vyřešení každé stížnosti má být nejen obsahově, ale i formálně v nějakém čase. Když je to pět minut po dvanácté, tak už je to vlastně svým způsobem k ničemu. Tak jenom apeluji na to, abychom se snažili o vyřizování v nějakém reálném čase. A vím, že tuto stížnost jsme odkládali i z důvodu žádosti kolegy Šafaříka, který to na nějaký termín jednání nestihl. Pojďme se snažit všichni zúčastnění toho vyvarovat, protože ta odpověď tomu stěžovateli přijde někdy na konci září po půl roce. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je tu procedurální návrh na ukončení diskuse. Nicméně, Petře, já jsem tě viděl, ještě předtím jsi se hlásil. Já už jsem se nestihl přihlásit, takže jsem chtěl k tomu něco říct, ale pokud projde návrh, tak k tomu nebudu teda samozřejmě mluvit. Ale pokud jdeme hlasovat, pokud odhlasujeme ukončení diskuse, tak ještě ale Petr může mluvit, protože byl přihlášený předtím. Takže procedurální návrh na ukončení diskuse k bodu stížnosti, vlastně k celému bodu, to musíme ukončit. Ano, procedurální návrh na ukončení diskuse.

04:32:12 Procedurální návrh na ukončení diskuse

Kdo je pro ukončení diskuse v tomto bodě? Optická většina. Kdo je proti? Petr, zdržel se, Luboš Xaver Veselý. Ale nicméně, Petře, ještě jsem rád, že jsi se stihnul přihlásit, aby si, aby si k tomu ještě mohl něco říct. A já už teda nic neřeknu.

Petr Šafařík (radní)

Mrzí mě, že tady vlastně ukončujeme ty diskuse, když čas od času se zabýváme nějakým jako opravdu meritorní záležitostí. Třeba to, co tady přednáší pan ředitel Mrzena, to jako argumentačně vlastně tam není nic validního, tam podsouvá, že to jsou nějaké dojmy. Já jsem přesně naopak říkal, jaká je nějaká jakoby obhajitelná, prokazatelně obhajitelná proporce. Jde to měřit prostě v počtech, typech těch pořadů, v délce, kterou se tomu Česká televize věnovala, a tam to vůbec neobstojí, protože na jedné straně, znovu to opakuji, tři a půl hodinové pásmo ve vysílání ČT 24, u těch jiných demonstrací minutový nebo dvou a půl minutová reportáž. Ještě bychom se teda taky detailně mohli, mohli zabývat tím, jak byly ty reportáže vystavěny. Tam u těch jiných, u těch, u těch demonstrací za předchozí vlády, tam to třeba končilo tím, že tam byla nějaká potyčka, takže i jak byla ta reportáž vystavěna, tak to působilo značně účelově. Ale já, abych nezapomněl, tak já to, co jsem vám poslal i s dvěma doplněnými linky, já to zase dám jako přílohu zápisu, aby zájemci zvážili. Jsou tam i linky, kde je možnost se na to podívat. A chci vám říci, že jako třeba základní literatura, jako překladová práce, analýza obsahu mediálních sdělení, tam je zajímavá studie německého mediologa Luce Hagena, měření informační kvality. Tam té vyváženosti jsou věnovány zajímavé pasáže. Nebudu to tady zdržovat, že bych z toho citoval, ale přesně to prostě odpovídá tomu problému, na který ten stěžovatel poukázal. A existuje, už jsem to tady kdysi dřív nosil, zajímavá kniha, pár let stará z grantového projektu Vyváženost ve vysílání. A když se podíváte třeba jenom na názvy kapitol, tak objektivita a vyváženost, jednostranné zvýhodňování, favorizace a bias, relevance aktérů a mocenský bonus, to je prostě jako velice to sedí na tu záležitost. A jako aby nám tady pan Mrzena nám nastavil jako zrcadlo, že jsme si toho třeba nevšimli dříve. Já to pokládám za líceměrné argumenty a nepolemizuji s panem Mrzenou, takže tady sedí generální ředitel Hynek Chudárek, on na to nic nenamítá, souhlasí s tím a já si jenom přeju, aby do budoucna byla v Radě České televize větší ochota čas od času se prostě zabývat podobnými případy do hloubky. A jenom chci ještě říct, že teda prosím, aby hlasování o té, o odpovědi bylo vyňato zvlášť a ta alternativa nebo ten můj pozměňovací návrh v tomhle, ten jste všichni dostali do e-mailu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Petrovi. Já už bohužel nevysvětlím svůj postoj k tomuto, ale budu rád, když si to řekneme po skončení jednání, ale tady už nemůžu, protože diskuse byla ukončena, protože je tři čtvrtě na šest. Samozřejmě vyjme, jaký je to číslo ještě jednou? To je 126, samozřejmě ho vyjme k samostatnému hlasování a my si pak můžeme, Petře, říci po skončení jednání. Diskuse je ukončena a takže dám hlasovat teď a hned si to najdu.

Petr Šafařík (radní)

Je tam usnesení. Je pod tím, mohl byste to prosím zvednout, aby bylo vidět usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

O usnesení dám hlasovat, Petře, na konci samozřejmě. Vyjme e126, protože to byl

tvůj návrh na to usnesení. To dáme.

Petr Šafařík (radní)

Nebo mě by přišlo dobrý hlasovat o usnesení, protože když bude přijato, tak bude připojeno k odpovědi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máš pravdu. Takže než budeme, já ji vyčlením. Pojdme projít to, co máme, to, co máme bezproblémové, řekněme, vyčlením stížnost e126 a před tou stížností e126 dám hlasovat o tom tvém usnesení. Je to OK tak, Petře, pro tebe?

Petr Šafařík (radní)

Jestli když jsme si, aby to bylo ucelené, jestli by šlo teď o tom usnesení. Děkuju moc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme udělat usnesení.

Jenom to najdu. Tak. Dobře, dávám to hlasovat jako první a bude to 186. Tak usnesení 186/11/26. Já ho přečtu tady.

04:37:16 Usnesení číslo 186/11/26

Rada České televize se v souvislosti s diváckým podnětem číslo jednací RČT e126/26 seznámila s tím, v jakém rozsahu a jakým způsobem se Česká televize věnovala šesti velkým protivládním demonstracím (závorka z 23. 6. 2019, 16. 11. 2019, 3. 9. 2022, 11. 3. 2023, 16. 9. 2023 a 21. 3. 2026). Rada ČT shledala, že přístup České televize k výše zmíněným protivládním demonstracím nebyl vyvážený a konstatuje, že tím došlo k porušení povinností uložených České televizi zákonem o České televizi a kodexem České televize. Rada ČT vyzývá vedení ČT, aby zajistilo dodržování těchto norem i v tom, jakým způsobem se ČT věnuje různým protivládním protestům.

Kdo je pro toto usnesení? Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý. Kdo je proti? Proti je Vlastimil Ježek, David Brabec, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková a zdrželi se Karel Novák, Lucie Plíšková, Stanislav Berkovec, Jefim Fistein, Ivan Tesař. 2:5:5

Takže teď pojedeme podle těch usnesení, jak tam jsou. A Petře, 126 vyčleňuju k samostatnému hlasování. Tak dejte mi vteřinu.

Petr Šafařík (radní)

Možná to asi stahuju, protože i tady z toho hlasování je vidět, že to nemá podporu, tak asi nedávej hlasovat ten můj návrh a nech to v tom balíku, protože to bychom se jenom zbytečně...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, v pohodě. Řekni si, jak chceš. Takže to nechávám v původní verzi, jo? Tak usnesení 187/11/26.

04:38:59 Usnesení číslo 187/11/26

Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnost číslo jednací e241/26. Je to stížnost na postup ČT při výběru a správě televizních poplatků. Stěžovatel M. M.

Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Petr Šafařík je mimo místnost, takže to je 11:0:0.

A jenom řeknu složení. Je tu předsednictvo Lucie Plíšková, je tu Stanislav Berkovec, David Brabec, je tam Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Luboš Xaver Veselý. V tuto chvíli hlasujeme.

04:40:00 Usnesení číslo 188/11/26

Tak návrh usnesení 188/11/26.

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnost číslo, na stížnosti číslo jednací

CT 43 992/2026-104. Je to stížnost na zpravodajské pokrytí, zadržení účastníků humanitární flotily, stěžovatelka JN.

CT 43 992/2026-120, stížnost na výstražnou stávku zaměstnanců ČT, stěžovatelka KK.

CT 43 992/2026-138, stížnost na postup ČT při správě televizních poplatků a návrh na odvolání GŘ, stěžovatel JH s doplněným textem Ivany Chmel Denčevové, podotýkám.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? Nikdo. Pořád 11:0:0 jsme v tomto složení.

04:40:57 Usnesení číslo 189/11/26

189/11/26. Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti. Omylem jsem rozdělil ten blok, ale pokračujeme v tom bloku.

e126/26, což je stížnost na vysílání ČT 24, stěžovatel P. S.

e187/26, stížnost na vysílání ČT 24, stěžovatel V. V.

e 200/26, stížnost na přerušení vystoupení Jaromíra Nohavici, stěžovatel P. B.

e 201/26, jiná stížnost se stejným tématem, stěžovatel JV.

e 204/26, stížnost na výstražnou stávku zaměstnanců ČT, stěžovatelka JS.

e 208/26, stížnost na výstražnou stávku zaměstnanců ČT, stěžovatelka H. A

e 232/26, je to stížnost na veřejné výroky Jana Hřebejka, stěžovatel P. K.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Luboš Xaver Veselý. Je to 10:0:1. Omlouvám se zapisovatelům, respektive ověřovatelům, bude to rozdělené na dvě části.

Tak a poslední usnesení v tomto bloku je 190/11/26.

04:42:16 Usnesení číslo 190/11/26

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 11:0:0.

Ukončím stížnosti a dalším bodem konečně přicházíme k materiálům z dozorčí komise. Petře, nějak stručně, jestli tě můžu poprosit. Nechci tě omezovat, ale pojďme to vzít stručně.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuju za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od poslední Rady sešla jednou.

Prvním bodem byla seznámení si s výsledku auditu hospodaření České televize za rok 2025, který prováděla auditorská firma EY. Audit hospodaření se zabýval zejména čtyřmi oblastmi. Nejdůležitější výrobou pořadu, potom investicemi provozními a režijními náklady, akvizicemi programových, programových práv a vlastní podnikatelskou činností. Auditóři neidentifikovali v této, v této oblasti žádné transakce nebo spodní vztahy, které by pro ČT byly zjevně nevhodné nebo nevýhodné. Identifikovali osm středních a sedm nízkých zjištění. Dozorčí komise věnuje, doporučuje managementu se těmito zjištěním věnovat.

Dalším bodem byl pravidelný reporting finančního ředitele, kde jsme se seznámili s výsledky hospodaření za červenec roku 2026. Dozorčí komise konstatuje, že výsledky hospodaření se vyvíjí v souladu se schváleným rozpočtem na rok 2026.

Třetím bodem byl monitoring legislativních změn ohledně financování České televize, kdy od posledního jednání rady nedošlo k žádným legislativním změnám ani posunu v legislativním procesu.

Čtvrtým bodem bylo dokončení kontrolního šetření k čerpání investic za první polovinu roku 2026, kdy musíme konstatovat, že oproti minulým letům došlo k výraznému zlepšení v oblasti čerpání investic. V podstatě v současné době jsou veškeré požadované investice buď už realizované, nebo v procesu realizace, případně v procesu výběrového řízení.

A posledním bodem byl návrh kontrolní činnosti na čtvrté čtvrtletí roku 2026, které máte v příloze.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu předsedovi dozorčí komise. Otevírám diskusi, kterou uzavírám a dám hlasovat o návrhu usnesení 191/11/26.

04:45:12 Usnesení číslo 191/11/26

Rada bere na vědomí zápis devátého jednání dozorčí komise rady České televize ze dne 9. 9. 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

04:46:05 Usnesení číslo 192/11/26

Rada schvaluje v souladu s článkem 4 Kontrolního řádu DK plán kontrolní činnosti DK na období 4. čtvrtletí roku 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 12:0:0

Dalším bodem je zpráva o činnosti divize výroba za rok 2025. Zpravodajem k tomuto materiálu je radní David Brabec. Je tu ředitel výroby Václav Myslík. Davide, předávám ti slovo. Nebudu to zdržovat.

David Brabec (radní)

Já moc děkuju. Budu se snažit být co nejvíc stručný, protože čas nám pokročil a vidím, že jsme tady i notně proždili a neustále tady už někdo odchází. Přesto si myslím, že si

zpráva o výrobě zaslouží nějaký důstojný úvod, jak ode mě, tak od ředitele divize výroba Václava Myslíka. Samozřejmě budeme rádi asi oba za nějaké doplňující dotazy, nicméně chápu, že doba už je pokročilá. Každopádně já se budu snažit fakt jako se držet toho textu, který jsem si připravil, abych moc neodbočoval, jak to občas mívám tendence, a zprávu o výrobě uvést tímto. Zpráva o činnosti divize výroba za rok 2025 je podle mě zajímavá mimo jiné tím, že velmi dobře ukazuje jednu věc. Ta nemusí být zvenčí vždycky patrná, ale důležité je říci, že televizní výroba má svůj čas. Pořad, který divák uvidí letos na podzim nebo v příštím roce, často nezačal vznikat před několika týdny, ale před mnoha měsíci, často i lety. Právě rok 2025 je v tomto směru zcela příznačný. Česká televize do něj vstupovala v nejistotě ohledně svého financování. Teprve od května bylo možné po změně zákona plánovat rozšířenou variantu vývoje a výroby, ale už na podzim se znovu objevila nejistota, jak bude financování České televize vypadat v dalších letech. Koneckonců sama zpráva tento vývoj poměrně otevřeně popisuje. Přesto se v této době nejen dokončovaly pořady, a já jsem za to rád, určené pro bezprostřední vysílání, ale rozbíhaly a připravovaly se projekty s výrazně delším výrobním horizontem. Ve zprávě najdeme i projekty vedené už v roce 2025 jako předvýroba pro rok 2026. To je podle mě důležité připomenout právě ve chvíli, kdy se bavíme o možných změnách financování České televize. Výroba totiž není kohoutek, který můžeme jeden den zavřít a druhý den ho zase bez následků otevřít. Rozhodnutí, která uděláme dnes, se mohou, nebo management udělá dnes, se mohou v programu projevit až za rok nebo za dva. A z jiného úhlu pohledu to, co dnes vidíme na obrazovce, je často výsledkem rozhodnutí a práce z období, kdy byla Česká televize v úplně jiné finanční a organizační situaci. Zpráva zároveň ukazuje rozsah a složitost výrobního systému České televize, kombinaci vlastní výroby, zakázek a koprodukcí, využívání interních kapacit i spolupráci s externími tvůrci a profesemi. A právě u externích profesí se v roce 2025 poměrně výrazně projevil tlak trhu. Česká televize po mnoha letech upravovala sazebníky a podle zprávy se podařilo dospět s profesními organizacemi ke kompromisu, jakkoliv byl asi bolestivý a ty původní požadavky byly vyšší. Ještě než otevřu sám několik málo slibů, opravdu málo otázek, které jsou podle mě nejen otázkami roku 2025, ale i dalších let, dovolím si o několik slov i ředitele divize výroba Václava Myslíka. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, prosím, je to vaše.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Děkuji. Dámy a pánové, přeji vám příjemné pozdní odpoledne, nebo spíš už podvečer. Děkuji Davidu Brabcovi za prostudování zprávy za divizi výroba. Jsem rád, že ji tady můžu prezentovat a děkuji za úvodní slovo. Za sebe bych pár informací doplnil. Jak bývá mým zvykem, bude se jednat především o několik čísel. V roce 2025 Česká televize vyrobila téměř 23 000 hodin pořadů. Pochopitelně podstatnou část této výroby připisujeme obsluze kanálů ČT 24 a ČT Sport jakožto kontinuálních kanálů, kde té výroby je samozřejmě nejvíce. Z ostatních žánrů bych zmínil dva pro stručnost. Vyrobili jsme téměř 90 hodin realizačně a finančně nejnáročnější hrané dramatické tvorby a vyrobili jsme také 220 hodin tvorby dokumentární. Detailní čísla k ostatním žánrům naleznete v závěrečné části zprávy. V oblasti spolupráce s nezávislými producenty jsme navýšili objemy výroby formou koprodukcí a zakázek na 35 % oproti loňským a předloňským 31 %. Majoritně i přes to navýšení tedy nadále vyrábíme naše pořady

především v interní výrobě s maximálním využitím interních personálních, technických, scénických a výpravných kapacit, které máme. Česká televize spolupracovala i v roce 2005 s velkým množstvím externích partnerů, spolupracovala s autory, výkonnými umělci, tvůrci a dalšími dodavateli či realizačními profesemi. A s těmi všemi bylo při výrobě pořadu ve zmiňovaném roce uzavřeno více než 40 000 smluv. Když toto číslo přepočtete na jeden den, tak divize výroba denně uzavřela průměrně 110 individuálních smluv. Jako každoročně podstatnou část této zprávy zabírají informace o činnosti úseku stavebně dekorační techniky a výpravných složkách. Jejich práci bych rád prezentoval především na obrazové dokumentaci, která je součástí té zprávy, na kterou bych vás rád odkázel. A tady ponechám i na vás, abyste se podívali na čísla. Ten výčet by byl příliš dlouhý. Součástí divize výroba je také významem velké, ale svým, svým, svou velikostí malé oddělení služeb pro smyslově postižené diváky, které v rámci České televize koordinuje výrobu a vysílání služeb skrytých titulků, audio popisů a českého znakového jazyka. Já bych se tady rád pochlubil tím, co už tady dnes také padlo z úst generálního ředitele, a to, že v roce 2025 jsme zkušebně a následně v lednu 26 jsme spustili vysílání skrytých titulků automatizovaným robotickým systémem v režimu 24/7, což významně zpřístupnilo tento programový okruh tomuto okruhu diváků. Doplním tady nad rámec zprávy, že stejnou službu skryté titulky v režimu 24/7 budeme spouštět letos v listopadu i na kanále ČT Sport. Už to tady také padlo, ale za zmínku určitě stojí, že tato inovace, která přinesla obrovské rozšíření služby pro skupinu diváků, která skryté titulky využívá, tak zároveň přináší na každém kanále roční úsporu 5 až 6 milionů korun. Dovolte mi pár slov k jednotlivým projektům, které jsme v roce 2025 vyráběli. Uvedl bych opravdu jenom několik málo příkladů. Většinu těch projektů máte, máte, máte popsáno přímo, přímo ve zprávě. Z hrané tvorby bych zmínil například seriál Na tělo, který v těchto dnech vysíláme, nebo v těchto týdnech vysíláme. Zmínil bych minisérii Docent 3, a to především proto, ta byla právě, ta byla právě odvysílána a byla odvysílána s obrovským diváckým, obrovským diváckým úspěchem. Vyráběl se ve zmiňovaném roce také web hraný seriál Filtr, který už taky tady byl dneska zmiňován, a ten je právě uváděn v iVysílání a ve Vysílání ČT. Ve studiích ČT tady na Kavčích horách jsme natáčeli velmi náročný, výpravně složitý dvoudílný dobový projekt Gert Aschnir, který diváci uvidí už zanedlouho na obrazovkách České televize. Z žánru zábavy bych zmínil, že jsme v roce 2025 natáčeli zábavný pořad Peče celá země a poprvé v historii jsme realizovali Stardance Tour, tedy show, se kterou jsme vyrazili za našimi diváky do regionu. A tady bych se rád pochlubil tím, že jsme tuto velkou show realizovali vlastními silami ve vlastní produkci. Samozřejmě mimo tyto konkrétní příklady jsme realizovali v dalších žánrech spoustu dokumentárních pořadů, dokumentárních cyklů, dětských pásem a mnoho a mnoho dalšího. Možná ještě zmíním světový unikát, také ho tu zmiňuji každý rok, a to je pohádka v českém znakovém jazyce, letos s názvem Ke všem čertům. Ze sportovní výroby bych možná zmínil dvě události. Jednou je světový pohár v biatlonu 2025, anebo mistrovství světa v hokeji žen. Jako významný koproducent distribučních filmů se Česká televize opět podílela na mnoha, mnoha distribučních projektech. Zmíním snad jenom dva tituly: Panna Sofia či Dovolená v Českém ráji. Nezapomeňme, že podstatná část vysílacích schémat programů České televize zaujímá zahraniční akvizice, ke které musíme vyrobit české verze. V objemu České televize to znamená, že v roce 2025 jsme vyrobili celkem 1 392 hodin českých verzí k zahraničním pořadům. No a na závěr snad jenom doplním, že v závěrečné části zprávy naleznete celou řadu

srovnávacích tabulek, grafů a dalších informací, ze kterých lze vyčíst objemy výroby v jednotlivých žánrech na jednotlivých kanálech či finanční parametry jednotlivých programových okruhů nebo žánrů. Děkuji za pozornost a jsem připraven samozřejmě na vaše dotazy.

David Brabec (radní)

Já si dovolím rovnou navázat, poděkovat za upřesnění a za řeč čísel. Navážu otázkou k tomu, co jsem říkal téměř v samém závěru svého úvodního slova. Ty sazebníky pro externí dodavatele, které se konečně po letech navyšovaly, ta aspoň se trochu narovнала, narovнала ta situace, která na trhu je. Mě by zajímalo, jak se Česká televize s tlakem profesních organizací, který každopádně předpokládám, že neustává, vyrovnává v současné době a jak to bude s dalším navyšováním sazebníků. Děkuju.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Děkuju za otázku. No, snadné to není. Navýšením sazebníků v roce 2025 pro externí profese to neskončilo. Naši externí spolupracovníci samozřejmě celkem oprávněně tlačí na management České televize, aby sazby měnil, měnil ideálně každý rok. Jak je ve zprávě uvedeno, my jsme tomu tlaku čelili opravdu velkou řadu let, především proto, že poplatek se dlouhodobě nenavyšoval. V roce 2024 už to bylo neúnosné a my jsme se dostali do situace, kdy Česká televize neměla moc možnost dosáhnout na některé tvůrce a některé spolupracovníky, na které potřebujeme, zkrátka proto, že jsme je nedokázali zaplatit. Uvědomme si, že na trhu výroby, nikoli vysílání, ale na trhu výroby audiovizuálních děl se pohybujeme ve velmi silně konkurenčním prostředí a musíme být schopni konkurovat i odměnou, kterou za práci, práci platíme. Nicméně na tu otázku, Davide, je to, je to tak, že i letos profesní organizace, ty nejvýznamnější, v létě požádaly management České televize o navýšení sazeb pro rok 2027 a my jsme ho v tuto chvíli, v době nejistoty, kdy nevíme, co nás příští rok čeká, tak jsme ho odmítli s odkazem, s odkazem na to, že budeme pracovat s těmi upravenými sazebníky v roce, z roku 2025. Podtrhuji to, co tady už padlo. Ty sazebníky v roce 2025 v žádném případě neodpovídaly představám tvůrců. Byl to velmi silný kompromis mezi požadavky tvůrců a našich dodavatelů a našimi, našimi možnostmi. Takže ten jejich požadavek sice by se dal označit za oprávněný, ale v tuto chvíli není realizovatelný a já tedy pevně věřím, že tvůrci budou mít s námi pochopení a budeme s nimi moct spolupracovat i za těch podmínek, které jsme nastavili naposled.

David Brabec (radní)

Děkuju. Také tomu věřím a doufejme, že Česká zůstane konkurenceschopnou. Druhá otázka je k tomu, jak k tomu cyklu, který není úplně nejrychlejší v rámci výroby, vývoje a tak dále a tak dále. Já se trochu kouknu do těch dalších let. Tedy v současné době, jak velká část programu let 2026, 2027 už je dneska fakticky rozběhnutá. Jedná se hlavně asi o dramaturgii. Nicméně co je ve vývoji před výrobou natáčení nebo v postprodukci?

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

No, tak letošní výroba letošního roku je samozřejmě rozběhnutá už prakticky, prakticky všechna. Projekty roku 2027 zasahují velmi často i do výrobních úkolů 2028, 2029 a dále. Musíme si uvědomit, že tam, kde životní cyklus, když začnu se zpravodajskou reportáží, kde je životní cyklus výroby hodiny, tak na druhém konci je animovaná

tvorba, která se vyvíjí a vyrábí řadu let, pět, klidně 10 let. Na hraném seriálu pracujeme jeden až tři roky, a to nepočítám fázi vývoje, která tomu všemu samozřejmě předchází. Takže výroba 27 zasahuje i do roku 2028 a 2029 a veškeré cyklické pořady, které se budou vysílat v prvním pololetí příštího roku, začínáme prakticky realizovat a plánovat jejich výrobu už během následujících nejbližších, nejbližších týdnů. Je to běh na dlouhou trať. Já jsem, kdybych to měl odhadnout, domnívám se, že výroba, která je rozvyrobená v roce 2027 a přepadá do roku 28, myslím si.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

V roce 2028 budeme mít třeba závazky v hodnotě cirká 1 miliardy Kč na rozvyrobených pořadech typu hraná dramatická tvorba, typu animovaná tvorba, distribuční koprodukční hrané filmy, časosběrné dokumenty a podobně.

David Brabec (radní)

Děkuju, vnímám to jako velmi silný signál. A poslední otázka směřuje ne k těm divákům, k těm nejmladším a mladému publiku, ale k lidem, kteří do České televize nastupují na různé stáže. Mně jde o to, jestli v divizi výroby máte přehled o tom, kolik studentů, kteří u vás projdou praxemi, stážemi nebo programem, který je zmíněný v té zprávě ČT Start, následně s Českou televizí v rámci výroby začne spolupracovat, nastoupí k vám a které profese nacházejí posléze uplatnění. Děkuju.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Na tuhle otázku je vlastně velmi jednoduchá odpověď: všechny. V programu ČT Start divize výroba zpravidla dostane 2 pozice přímo v programu ČT Start a poslední 3 roky, pokud mě paměť neklame, tak všichni, kdo prošli programem ČT Start v rámci divize výroba, pak následně našli uplatnění a dostali zaměstnaneckou smlouvu nebo nějakou jinou formu spolupráce a spolupracují s Českou televizí dodnes. Tři roky stáží, tak určitě bylo. Nad rámec programu ČT Start je ještě spousta dalších aktivit. My, když jsme zpracovávali tu zprávu, mě vlastně samotného překvapilo, že v rámci divize spolupracujeme téměř s 50 středními školami, třemi vysokými školami. Zájem o praxe v divizi výroba je obrovský. Takovou perličkou bych řekl, že jsme v roce 2025 měli i stáž ze zahraničí, a to u čalouníku České televize, což na to jsme byli velmi, velmi pyšní. Občas se objeví stáže i z oborů, kde by mě to samotného vlastně nenapadlo. Ale úspěšnost ČT Startu je za poslední 3 roky v naší divizi vlastně stoprocentní.

David Brabec (radní)

Děkuju za odpovědi. Já možná nechám chvilku vydechnout stranového předsedu, zeptám se, jestli někdo z kolegů má nějaký dotaz, který tady nepadl, nebyl zodpovězen. A pokud nikoho nevidím, tak mi dovolu, abych vás požádal o přijetí téhle zprávy a o pana předsedu o to, aby přečetl vlastně usnesení. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže já ještě předtím formálně ukončím diskusi a ještě předtím, než ji formálně ukončím, přeju ti a celé České televizi samozřejmě prostředky, aby měla na tvorbu, a to se bude samozřejmě odehrávat mimo nás, ale děkuju ti za tu vyčerpávající zprávu o výrobě.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Děkuju za přání a děkuju vám i za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Tak dovoluji mi přečíst usnesení. 193/11/26:

05:03:00 Usnesení číslo 193/11/26

Rada bere na vědomí materiál "Zpráva o činnosti divize výroba za rok 2025" a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. července 2027.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Proti? Nikdo. Zdržel se? Taky nikdo. Takže 12:0:0, jestli dobře počítám, čímž pádem už je tady jenom bod různé.

David Brabec (radní)

Já si dovoluji ještě poděkovat jak Václavu Myslíkovi, tak všem vám, kolegyně, milí kolegové, že jste zprávu schválili v tom znění, v jakém jste ji dostali. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuji. Bod různé. Kolegové, máte někdo něco do bodu různé? Jestli ne, tak v 18:10 skončíme dnešní zasedání a jenom já mám poslední větu: program toho 12. jednání Rady ČT, které se uskuteční ve středu 14. října, bude opět upřesněn v pozvánce, která vám přijde v tomto případě 14 dní předem. Díky.

Děkuju. Jenom, prosím vás, diskutovali jsme tady i na návrhu Lucie Plíškové a o tom, že bychom se seznámili s tím, co Česká televize nějakým způsobem má k dispozici, byl by to interní seminář. Odehrál by se v termínu, kde máme předběžně vždycky to pracovní jednání 7. 10. a v 11:00 jsme říkali, nebo tak nějak. To upřesníme a kdyžtak mi napište, kdy můžete, toho 7. 10. Takže to bychom upřesnili. Možná dáme dotazník, v kolik by to preferovali členové Rady, díky.

Těším se za měsíc, respektive za 3 týdny.