

1. jednání Rady ČT - 14. 1. 2026

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré poledne, dámy a pánové. Vítám vás na prvním jednání Rady České televize v roce 2026. Z dnešního jednání není omluven nikdo, nicméně pro záznam říkám, že ještě Jiří Šlégr je na cestě, Pavel Matocha je na cestě, takže nás v tuto chvíli je 15. Měli bychom jednat v plném počtu 17 lidí. Dovolte mi, abych přivítal hosty. Hynka Chudárka, generálního ředitele ČT. Milana Fridricha, jeho zástupce plus ředitele divize Program a digitální služby. Václava Myslíka, ředitele divize Výroba. Petra Mrzenu, ředitele divize Zpravodajství a publicistika. Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz. Vítám Petra Kolihu, výkonného ředitele ČT:D. Je tu Jiří Hrabovský, vedoucí kanceláře generálního ředitele. A napsaného tu mám ještě pana Lance, který pomůže Milanovi Fridrichovi ohledně zprávy o digitálních službách, protože se tomu celou dobu věnoval. A samozřejmě nemůžu zapomenout na předsedu Dozorčí komise Rady ČT Petra Juchelku.

Prvním bodem dnešního jednání je program. Já ho přečtu ve znění, na kterém jsme se tu domluvili na dopoledním jednání. Jde tam jenom o přehození jednoho bodu, žádný bod nebude ani doplněn ani vynechán, jenom bude maličko odlišné pořadí.

Program:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Návrh radní Ivany Chmel Denčevové - Vyváženost účasti politických reprezentantů v publicistických diskuzních pořadech
6. Návrh skupiny radních (v tuto chvíli řeknu asi 7 lidí) - Prezentace činnosti a postojů Rady ČT veřejnosti
7. Informace o činnosti ČT v oblasti digitálních služeb za rok 2024
8. Stížnosti a podněty
9. Materiály z Dozorčí komise
10. Harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2026
11. Různé
12. Závěr

Otevírám diskusi k bodu Program. Diskusi uzavírám. Dávám hlasovat, kdo je pro tento program v tomto navrženém znění?

00:03:03 Usnesení č. 01/01/26

Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění.

Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Díky. (15:0:0)

Bod 2. Volba ověřovatelů zápisu. Navrhuji, aby dnešními ověřovateli byl místopředseda Rady Vlastimil Ježek a radní Tomáš Řehák, a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otvírám diskuzi, kterou vzápětí uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení 02/01/26.

00:03:35 Usnesení číslo 02/01/26

Rada volí ověřovatele zápisu, místopředsedu Rady ČT Vlastimila Ježka a radního Tomáše Řeháka a pověřuje je ověřením tohoto zápisu.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Zdržel se Tomáš Řehák a Vlastimil Ježek. (13:0:2)

Takže bod 3., Plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela následující materiály, ke kterým budeme hlasovat s příslušnými usneseními, vy je máte v materiálech.

Otvírám diskuzi k tomuto bodu, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení 03/01/26.

00:04:18 Usnesení číslo 03/01/26

Rada obdržela doplnění předloženého materiálu k zastoupení politických subjektů v pořadu Interview ČT24 v předvolebních obdobích v letech 2017 a 2021.

Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. (15:0:0)

00:04:42 Usnesení číslo 04/01/26

Rada obdržela materiál týkající se diskusních publicistických pořadů Otázky Václava Moravce, Události, komentáře a Interview ČT24, a to přehled zúčastněných hostů, předsedů a místopředsedů politických stran a hnutí, předsedů a místopředsedů obou komor parlamentu za období od 1. října 2017 do 30. října 2025 (v návaznosti na usnesení číslo 247/16/25).

Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. (15:0:0) A poslední v tomto bodě je návrh usnesení číslo 05/01/26.

00:05:27 Usnesení číslo 05/01/26

Rada obdržela materiál přibližující

1) jak se ČT postaví ke své nezastupitelné roli klíčového koproducenta české kinematografie,

2) jakým způsobem podpoří tvorbu pro cílovou skupinu teenagerů jako důležitou klíčovou diváckou kategorii z pohledu plnění úkolů veřejné služby, a to zejména s přihlédnutím k digitálním službám, a podrobí v tomto směru opětovné úvaze i rozpočet na rok 2026 (v návaznosti na usnesení číslo 263/17/25).

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. I toto dlouhé usnesení jsme přijali. (15:0:0)

Tak a já teď předám slovo panu generálnímu řediteli Hynku Chudárkovi, protože jsme skončili bod číslo 3. A přecházíme v bodu číslo 4. Pane řediteli, prosím, je to váš prostor.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Dobrý den všem a samozřejmě přeju všechno nejlepší v tomto novém roce. A moje dnešní informace generálního ředitele vypadá následovně.

Za 1. Od 1. ledna 2026 platí nový organizační řád České televize. Hlavní změnou je začlenění divize Obsah do struktury divize Program a digitální služby, současně v rámci této divize vzniklo šest nových žánrových center a jsou to žánrové centrum pro děti a víceméně ve spolupráci s ČTD, dále kulturní tvorby hrané tvorby, dokumentární tvorby, publicistické a vzdělávací tvorby a zábavné a lifestylové tvorby. V detailu odkazují na přílohu tohoto dokumentu, kde vidíte celý organigram té nové struktury.

Za 2. Česká televize si v roce 2025 udržela pozici nejsledovanější tuzemské televizní skupiny a po osmé za sebou se stala lídrem trhu.

Za 3. Nyní k programovým bodům. Nejsledovanějším pořadem Vánoc se stala štědrovečerní pohádka Záhada strašidelného zámku, kterou včetně odložené sledovanosti vidělo 2,85 milionů dětských i dospělých diváků.

Za 4. Významně posílil zpravodajský kanál ČT24, který od začátku roku sledovalo každý den téměř 1,5 milionu dospělých diváků. Pořad Události sledovalo v uplynulém týdnu v průměru přes 1 milion diváků, což je zhruba o 300 000 více než průměr loňského roku. Novoroční projev prezidenta Pavla sledovalo nejvíce diváků na ČT a ČT24. V součtu 1 milion a 49 000 diváků ve skupině 15 plus.

Za 5. Během letošních adventních koncertů se v rámci veřejné sbírky podařilo vybrat rekordních téměř 37 000 000 Kč. Tato částka se rozdělí mezi čtyři vybrané organizace Pomocné tlapy, Hospic svatého Jana Neumanna, Charita Jablunkov a Háta. Podrobnosti rovněž najdete v příloze.

6. Dne 28. ledna bych vás rád pozval na diváckou Radu, která se bude konat od 15. 30 zde v konferenčním centru. Na zasedání chci členům tohoto poradního orgánu zejména představit své priority pro příští období. Samotnému jednání bude rovněž předcházet od 14:45 komentovaná prohlídka studií, kam jste rovněž srdečně zváni.

Za 7. Úspěšně jsme zahájili vysílání jarního programového schématu. Do programu se vrátil oblíbený pořad Peče celá země. Vysíláme novou kriminální řadu, místo zločinu Zlín. ČT EDU spustila nový projekt, což je série živých lekcí pro deváťáky a jejich rodiče.

Za 8. Velkou radost nám udělá čtvrtá řada dokumentárního cyklu Modrá krev, kdy její premiérový díl se stal nejsledovanějším pořadem po dvacáté hodině napříč všemi televizními stanicemi. Jedná se o nejsledovanější dokumentární cyklus ČT2 od roku 2008.

A za 9. Vedení redakce zpravodajství od 5. ledna nově rozdělilo moderátorské pozice. Cílem tohoto kroku je umožnit divákům větší přehlednost a zvýšit míru identifikace s

osobnostmi, které budou v jednotlivých pořadech stále. Výrazně se tak sníží počet moderátorů, kteří byli během dne tvářemi více pořadů. Tento přehled naleznete v příloze. Za 10. V lednu 2026 byla uzavřena smlouva s firmou KPMG, Česká republika, na provedení nezávislého posouzení vzorku smluv s cílem vyhodnotit účelnost, hospodárnost a efektivnost vynakládání finančních prostředků v souvislosti s plněním těchto smluv.

Za 11. V pátek 9. ledna jsem se setkal osobně s novým ministrem kultury Oto Klempířem, seznámil jsem ho s fungováním celé instituce a společně jsme hovořili o budoucnosti České televize a významu zachování silné a nezávislé veřejnoprávní služby.

Za 12. A jako poslední bod je interpelace. Na minulém jednání Rady si paní radní Bára Procházková vyžádala podrobnější informace k listopadovému setkání producentů, režisérů a editorů z řady evropských zemí, kteří se podílejí na EBU Kids Dokumentary a Drama series. Podrobnosti k oběma projektům a také účelu setkání naleznete v příloze tohoto dokumentu. Případně je zde přítomen ředitel Děčka, pan Petr Koliha, který může sdělit další podrobnosti. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji panu řediteli. Děkuji za informace. Kolegové, otvírám diskuzi k tomuto bodu. Ivan byl první, Jirka byl druhý, Ivana třetí a pak Bára.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já budu mít tři otázky, pane řediteli. První asi bude na vás, další dvě, předpokládám, že budou na šéfa zpravodajství pana Mrzenu. Ta první otázka na vás je ten bod číslo 10. Smlouva s firmou KPMG. Já bych se chtěl zeptat, jakého vzorku smluv se to bude týkat v jednotlivých segmentech České televize, kdy to bude vyhodnoceno. A to je vlastně asi všechno. Díky.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak my jsme vybrali spolu s finančním ředitelem a interním auditem vzorek zhruba 25 smluv. Jedná se převážně o provozní smlouvy, které jsou velmi citlivé a s přihlédnutím k tomu, že už tady na České televizi jsou buď dlouhodobé velmi, nebo jsou na dobu neurčitou, anebo došlo na trhu ke změnám jednotlivých cen, takže víceméně toto jsme vyhlásili. Firma KPMG uzavřela smlouvu na tento audit, který by měl trvat asi tři měsíce. A pak budeme očekávat nějaký výsledek a návrh řešení. Ale pokud se jedná i o nějaké konkrétní příklady toho typu smluv, tak jsou to smlouvy týkající se ostrahy, stravování, úklidu mobilních a datových služeb, víceméně provozní smlouvy.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky, asi to stačí. Jenom se ještě zeptám, jestli Rada České televize bude s tím materiálem seznámena.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

No, zcela jistě ano.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Skvěle. Děkuji. Další otázka se týká toho bodu číslo čtyři, a to je vlastně ta vyšší sledovanost čtyřadvacítky a událostí. Já bych se chtěl zeptat, jestli je to nějaký výkyv, jestli se to dělo v uplynulých letech, případně jaký důvod tam vlastně vidíte, protože ten nárůst mi přijde fakt docela velký. Díky.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Ve zpravodajství vždycky těch hledisek, kvůli kterým my pak posléze vyhodnocujeme ty výkyvy v rámci sledovanosti je více. Je potřeba ale říci, že to potvrzení vysokého diváckého zájmu o naše vysílání není až tak překvapivé, protože i loňské celoroční výsledky byly výjimečně dobré. Události jako hlavní zpravodajská relace dosáhly jednoho z nejvyšších historicky šérů ve vysílání kolem 28 %. Takže to je naprosto výjimečný výsledek, který lze srovnávat vlastně jenom s těmi silnými covidovými lety a podařilo se událostmi udržet stabilní hranici sledovanosti kolem těch 780 000 diváků v průměru za den, co se týče vysílání ČT24, tak podobně. S velkým potěšením můžu konstatovat, že jsme navýšili sledovanost oproti loňskému roku téměř o půl procenta na 4,6 sledovanosti. Takže i tady cítím, že ten divácký zájem v tom uplynulém roce byl enormní, velký a máme z toho velkou radost, co se týče toho úvodu roku, tak lze říci, že leden bývá tradičně hodně sledovaným měsícem a jeho úvod tradičně patří mezi ty vůbec nejsledovanější dny. Na druhou stranu ta čísla, o kterých tady hovořil generální ředitel, jsou velmi pozitivní především ve srovnání s naší konkurencí, kde ten nárůst u nás byl skutečně znatelný tak, jak jste ho kvantifikoval, na rozdíl od konkurence, kde tak dramaticky vysoký nebyl.

Budu-li se snažit jít více do hloubky těch událostí, tak kromě, doufám, pečlivého a dobrého pokrytí jednotlivých událostí a jejich zpracování těch informací, tomu může nasvědčovat i dění na mezinárodní scéně, které bylo vlastně i v průběhu konce a začátku toho letošního roku velmi dramatické a mimo jiné i díky síti zahraničních zpravodajů jsme byli z velké části u těch věcí, které se přesně děly. A mimo jiné i kvůli, řekl bych, velké erudici zahraniční redakce jsme byli schopni přinášet to zpravodajství i v širších souvislostech a samozřejmě k tomu přispělo i dění na domácí politické scéně, které vlastně ještě stále zrcadlí výsledky voleb z podzimu loňského roku a promítá je do těch aktuálních dnů toho letošního. Pro zajímavost, včerejší jednání Poslanecké sněmovny, které jsme vzhledem k tomu, že jde o hlasování o důvěře vlády, tak jako o podobných situacích v minulosti, zařadili vlastně živě, tak se setkal opravdu s velkým diváckým zájmem a ten z zájem se pohyboval někde kolem 7 % šéru. Takže jenom to svědčí o tom, že diváci jsou na ta aktuální témata zvědaví. No, a kdybych to měl na závěr odlehčit, aby to nejprve, jestli jenom chválíme, tak je docela možné, že i to mrazivé počasí vede k tomu, že diváci jsou více doma a sledují televizi. Takže může to být i ten důvod.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji za vyčerpávající odpověď. Budu teda držet palce, ať to pokračuje i v dalších měsících, v dalších týdnech. Ne, ale samozřejmě s výjimkou toho mrazu. Poslední otázka, kterou mám. Týká se vlastně ekonomického zpravodajství, ekonomické redakce. Pokud si dobře pamatuji, tak v září došlo k obnovení ekonomické redakce, nastal pravidelný

pořad nebo se vrátil na čtyřicet a dva a hovořilo se o tom, že koncem ledna letošního roku dojde k pravidelnému ekonomickému pořadu každý den. Chtěl bych se zeptat, jak to vypadá, jestli to platí, případně odkdy. Díky.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ano, já jsem v kontaktu s generálním ředitelem, který i ten akcent na ekonomické pořady měl ve svém projektu a v průběhu loňského roku novým způsobem zformoval ekonomickou redakci. Obnovila se její činnost pod samostatným vedoucím a funguje také v podobě toho vysílání týdeníku. A již v průběhu toho podzimu loňského roku jsme zahájili přípravy na to, abychom mohli již v lednu spustit vysílání ekonomického denního pořadu. Mám na mysli pondělí, pátek, tedy ve všední dny a v tuhle chvíli můžu konstatovat, že ještě v lednu to vysílání spustíme. Panu řediteli jsem slíbil, že to bude v druhé polovině ledna, protože pracujeme ještě na nějakých pilotních vysíláních a podobně, tak lze říct, že je nejpozději dvacátého šestého, to znamená v pondělí, ten pořad bude spuštěn, bude se vysílat na ČT24 v odpoledních hodinách.

V tuhle chvíli ještě dokončujeme práci na grafickém vybavení toho pořadu. A jenom stručně, můžu snad poinformovat i o tom, že bude koncipován jako pořad, do kterého budeme zvat hosty. Většinou to budou dvě velká významná ekonomická témata, budou v rámci toho pořadu některé rubriky, které budou zahrnovat něco jako například osobnost dne, číslo dne, atd. v tuhle chvíli to ještě doladujeme. Tak prosím, mě nechtejte za slovo. A s panem generálním ředitelem jsme byli domluveni, že ve chvíli, kdy ten pořad bude ke spuštění, tak o tom budeme Radu informovat, ale je to ve stadiu vysokého pokročení těch činností.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Za vyčerpávající odpověď a za tu informaci jsem velmi rád. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuji a taky přeji, ať to vydrží. Ta čísla to jsou velmi slibná, co jsem viděl. Tak a teď Jiří Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju za slovo. Pane předsedo, pane generální řediteli, já k bodu 11 dovoluji. Ta schůzka s ministrem kultury Klempířem byla čistě informativní nebo tam došlo k nějakým hlubším závěrům, které by se týkaly budoucnosti České televize.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ta schůzka probíhala, za prvé tedy na pozvání pana ministra a víceméně vím, že hned dvě hodiny po mně byl pozván i předseda rozhlasu René Zavoral v jeden den. A rozhodně na ní nebylo probíráno to, co bylo potom předmětem rozhovoru pana ministra, který byl v Blesku.

Já jsem víceméně měl připraveno spoustu materiálů, abych pana ministra mohl informovat o chodu České televize jako takové, takže jsem s sebou měl naprosté perfektní přehled víceméně věkových skupin poplatků, které vlastně Česká televize vybírá, protože

jak ve veřejném prostoru se říká, sundáme poplatky důchodcům, tak to by bylo pro Českou televizi absolutně likvidační, protože víceméně poplatky vybírané od 65 let dále tvoří 47 % veškerých našich vybraných peněz, takže víceméně skoro polovinu příjmů z poplatků u nás vlastně generují občané 65 plus, což by bylo absolutně likvidační.

Takže to jsem panu ministrovi všechno předvedl, ukázal a zároveň jsem mu ukázal strukturu našeho výrobního úkolu, aby vlastně věděl, do jakých kapitol zhruba které prostředky dáváme, což určitě pro něj bylo také zajímavé, protože to má přímou vazbu na to, že kdybychom z těch poplatků měli méně, tak bychom vůbec nemohli tu veřejnou službu naplňovat. A pak jsme se dotkli nějakých konkrétních pořadů, třeba typu Stardance nebo pořadů z hudebního světa, který je mu asi blízký.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju. A druhá věc není otázka, spíš je to velké poděkování za organizaci a vysílání adventních koncertů, to si myslím, že to je přesně to, co podtrhuje veřejnoprávnost České televize a něco, co vlastně stmeluje společnost na jakémsi základě, který snad všichni akceptují jako správný. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky kolegovi Padevětovi. Ivana Chmel Denčevová. Připraví se Bára Procházková a je 12:25, Pavel Matocha přišel na jednání, takže je nás 16.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo, dobrý den. Já navážu na kladné ohodnocení České televizi od kolegy Padevěta, poněvadž nejen v loňském roce odvysílané Ratolesti, ale myslím, že se i velmi dobře povedly formáty typu Balance, Fenomén doby či Události, komentáře plus. Takže za to opravdu děkuji. Stejně tak mám velkou radost, jak se dařilo prvnímu dílu cyklu Modrá krev režisérky Adély Jandec Sirotkové. A myslím, že to je úžasný úspěch pro televizi veřejné služby a myslím, že i tyto pořady mohou být odpovědí na ty, které bych nazvala škarohlídy či kritiky a lidmi, kteří zpochybňují vůbec smysl médií veřejné služby. Jako tečku bych uvedla novoroční přenos koncertů vídeňských filharmoniků. Poněvadž opravdu si myslím, že všechny tyto pořady či programové řady, které jsem vyjmenovala, jsou naprosto nezastupitelnou produkcí média, veřejné služby a jednoznačně plní to, co by měla Česká televize dělat, a to je program pro každého. A děkuji za to.

A pak jeden dotaz, který navazuje, pane řediteli, na váš materiál, informace v bodu 9. jste nás informoval o změnách v oblasti zpravodajství. A můj dotaz. A neptám se také na to zcela poprvé na půdě Rady. Zda bude i v rámci nějakých personálních případných budoucích změn řešeno to, že stávající, pane šéfredaktor Kubal, je zároveň moderátorem, stejně jako zástupce pana šéfredaktora, pan Řezníček je také moderátorem. A mají další pozice. A já se domnívám i z hlediska své poměrně dlouholeté praxe v médiích, že to je takřka nezvládnutelné pro i hyper pracovitě a hyper profesionální manažery. A pak samozřejmě s tím také souvisí i to, do jaké míry můžeme vést diskuzi o střetu zájmů, poněvadž samozřejmě editor, který má nedílnou a klíčovou odpovědnost, neumím si představit, jak edituje svého šéfa.

Jsou to otázky, na které se vlastně neptám poprvé, velmi by mě zajímaly a mohu za sebe říci, že zrovna tento segment nepovažuji ze svého úhlu pohledu za šťastně nastavený a šťastně řešený. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. 12:26 přišel Jiří Šlégr. Pro záznam. Prosím, pane řediteli.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já odpovím na tu první část otázky. Já si myslím, že právě tím, že jsme víceméně umenšili moderátorskou pozici jak panu Řezníčkovi, tak panu Kubalovi, takže jsme trochu naplnili to, o čem mluvíte, protože oni skutečně už nebudou ani jeden z nich moderovat Události, komentáře. Budou pouze tvářemi Událostí a vedle toho budou mít své profese. A pokud se ptáte na nějaký střet, já ho tam nevidím, ale jestli mě chce doplnit Petr Mrzena, tak ho poprosím. Není co doplnit. A jinak jsem strašně rád, že jste nás pochválili jako Českou televizi za ty dva projekty, protože já se s tím naprosto ztotožňuji. Já jsem se byl na adventních koncertech podívat osobně, účastnil jsem se a viděl jsem, jaká atmosféra a jaké přijetí těch diváků přímo na tom místě bylo a stejně tak jsem byl na vlastně na křtu s paní Sirotkovou a Alenou Činčerovou a panem Kinským a viděl jsem opět tu neuvěřitelnou atmosféru přímo na místě, takže jsem zvědavý na zítřejší čísla druhého dílu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je Bára Procházková přihlášená. A vidím Jefima Fisteina. Prosí, Báro.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo, dobrý den. Já mám pět dotazů a než s nimi začnu, tak bych ráda poděkovala České televizi za celý digitální projekt na přijímačky. Jestliže můžu takhle shrnout, protože si myslím, že přesně takové projekty jsou maximálním a stoprocentním ztělesněním veřejnoprávnosti. A přesně to potřebuje naše česká společnost. A zároveň gratuluji ke zvýšení sledovanosti pohádky ve srovnání s předchozím rokem, myslím štedrovečerní pohádky. Tak také gratuluji k těmto hezkým úspěchům a k těmto číslům. Ted' tedy těch pět dotazů, první dotaz se týkal zmíněného bodu 12. Vaší prezentace. A tam jde o děti a EBU. Já ted' nevím, jestli já to mám shrnout, protože jsem dostala do mailu tu prezentaci. Já si myslím, že by se veřejnost měla dozvědět, o čem se tady bavíme a nejenom, že si přečteme v emailech tu prezentaci.

Jde mi o to, že je to spolupráce různých dětských kanálů v rámci sítě EBU a Česká televize se k této spolupráci vrací. A mě zajímalo právě, co přesně tato spolupráce znamená.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máš pět. Tohle je první z nich. Prosím.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak my jsme dali do materiálu podle mě docela vyčerpávající materiál a záměrně jsem přizval na tuto radu svého kolegu Petra Koliha, protože ten o tom nejzasvěcenější pohovoří. Takže Petře, bych tě poprosil, můžeš tady.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

Takže dobrý den. Já se pokusím být stručný. Vlastně, jednalo se o pracovní setkání. Byla to vyloženě pracovní část, kdy jsem se zúčastnil. O čem to tedy je? Nejdřív je to vlastně o dokumentárních malých pořadech do 15 minut, kdy vlastně Česká televize vyrobí patnáctiminutový příběh a ostatní členové EBU zhruba kolem 15, tam taky vlastně spolu vyvíjejí dokumenty a my věnujeme ten náš dokument jaksi těm ostatním televizím a ty ostatní televize zase nám věnují ty jejich pořady a my je můžeme využívat, takže to je vlastně jakoby princip s tím, že u té dramatické tvorby je to vlastně totéž. Tam opět zase vyrobíme krátký hraný příběh a dostáváme za to řadu jiných příběhů. Ta spolupráce trvá poměrně dlouho, tuším, že asi ke 40 letům.

My jsme z toho v posledním období vystoupili, teď jsme se vlastně k tomu vrátili, to vystoupení tehdy bylo čistě z ekonomických důvodů, tak jsem rád, že opět jsme se připojili do této spolupráce a musím říct, že vlastně ty pořady slaví úspěchy. Letos jsme měli dva, nebo máme dva příspěvky, ještě nejsou odvysílány, a to je Ela skáče salta, to je ta dokumentární část. Je to o holčičce, která jaksi je ze sociálně slabé rodiny a touží po tom být gymnastkou a tam se jí to umožní a ten dokument sleduje ten průběh toho jejího pokusu, kdy nakonec to salto skočí, není dokonalé, ale vlastně skočí. A v té hrané věci, to je opět věc, která, myslím, že zarezonuje. Je to patnáctiminutový film režiséra Karla Janáka Šťastné a strašidelné a je to vlastně takový zábavný pohled na takový vztahový trojúhelník v rodině, kdy tam existuje mrzutý soused atd. já nechci popisovat scénář, nicméně musím říct, že zrovna tyto naše pořady slaví úspěch a tradičně to reprezentuje Českou televizi v Evropě velmi úspěšně.

No, a tady bylo jedno ze setkání, kdy oni se setkávají online, pak se dvakrát setkají naživo a celá skupina. A letos jsme to finální setkání tady uskutečnili zde, zrovna v této místnosti, kde sedíme. A skutečně šlo o pracovní setkání, kde nám to i slouží k navázání určitých osobních kontaktů s těmi lidmi a myslím, že to prohlubuje spolupráci. Tak já nevím, jestli vám to takhle v kostce stačí, nebo jestli mám zabíhat dál.

Bára Procházková (radní)

Já vám děkuji. Já jsem si i prostudovala tu prezentaci a jsem velmi ráda právě za tuto mezinárodní spolupráci. Myslím, že to je krásný příklad toho, jak Česká televize může mezinárodně spolupracovat a zrovna, právě v oblasti pořadu pro děti. Myslím, že to je klíčové. Takže já za to vlastně velmi děkuji a těším se velmi na ty pořady, ať už vyprodukované Českou televizí nebo těmi zahraničními kolegy. To byl tedy první dotaz. Druhý dotaz je, my jsme se na našem dubnovém jednání dozvěděli, že od ledna začne měření sledovanosti typu Out of home společnosti Resolution. Tak jsem se chtěla zeptat,

kolik lidí v mobilu a toto nevím, jak to mám nazvat, sledovací aplikaci už má a jak se toto sledování rozběhlo? Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Ta čísla vám z hlavy neřeknu, ten materiál pro vás musím připravit shodou okolností okamžitě. Jak skončí Rada, tak máme společné jednání s Renatou Týmovou a Jiřím Hrabovským, kde na toto téma se budeme bavit, a i na téma pokračování víceméně a budoucnosti. Takže ten způsob měření je, máte pravdu. A čísla dodám v samostatném materiálu. Děkuji.

Bára Procházková (radní)

Třetí dotaz se týká těch nových pořadů, se kterými se setkáváme na obrazovkách vlastně už rok. A protože je to takové hezké výročí, tak mě zajímalo, jak se těmto pořadům daří. Jednalo se o ty publicistické pořady Fenomén doby, Reportéři plus a podobně. Události, komentáře týdne a De facto tak, jak se vlastně tento pořadům po roce fungování daří.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Daří se jim dobře, tak jsem rád. Já nemám před sebou konkrétní data a pokud je budete chtít, rádi vám je poskytneme. Ale shodou okolností zrovna včera jsem měl poradu, kde jsme se spolu s tvůrci těchto pořadů ohlíželi za loňským rokem. Takže můžu v obecné rovině konstatovat, že všechny ty pořady byly úspěšné, některé z nich jsou o něco úspěšnější. Začnu tím čtyřřadvacítkovým pořadem. Události, komentáře týdne, tam bych řekl, že jsme zaznamenali násobný zájem diváků v tom vysílacím slotu proti tomu, co bylo v roce předchozím a troufnu si říct, že vlastně z té rodiny Událostí, komentářů, která se rozšířila, jak už jsme tady před chvílí také o tom hovořili, i o Události komentáře z ekonomiky tak tvoří vlastně nejsledovanější z těch pořadů po Novém roce. Ta sledovanost byla někde kolem 170 000. A říkám, že data vám rád poskytnu, ale myslím, že se budeme pohybovat vysoko nad 120, 130 000 diváků průměrně, což je na neděli večer na čtyřřadvacítku naprosto výjimečné číslo.

A jsme za něj rádi. Co se týče těch pořadů publicistických, vysílaných na ČT1, tak tam se jistě nebudu mýlit, když zmíním, že opět v tom čase po vysílání, po reportérech, kam byly ty pořady zařazeny, tak dosahujeme výsledků shodných a někdy i vyšších. Možná, že v průměru dokonce vyšších, než tomu bylo při zařazení pořadů, které tam byly předtím. Mezi ty nejsledovanější patří Reportéři plus a Fenomén doby, z čehož mám velkou radost. Galerie selfie z těch tří je méně sledovaná, ale popravdě řečeno, je také, řekněme, méně aktuální a ta povaha těch aktuálních publicistických pořadů svádí k tomu, že samozřejmě ty aktuální věci u diváků většinou vítězí, ale těší nás, že ten zájem je stabilní celý rok a rozhodně jsme připraveni v těch pořadech pokračovat. Velice nás to posílilo a jsme rádi, že jsme tu naši programovou nabídku mohli v tom loňském roce rozšířit. A já se nebojím říct, že úspěšně.

Bára Procházková (radní)

Děkuji, že třetí, teď opět gratuluji. Teď bude čtvrtá a je to jenom dotaz, kde bych potřebovala jenom trošku dovysvětlit tu reorganizaci výroby, tedy ten vznik těch nových žánrových center, což je citovaný bod 1, který byl prezentovaný panem generálním

ředitelem. A jenom, jestli mi můžete říct, když vidím před sebou ty tabulky, kde přesně jsou jako digitální služby a iVysílání, to znamená velmi konkrétně, jestli teď vznikne nebo vzniká nový pořad pro náctileté, bude třeba jenom na internetu, tak kde přesně ho třeba v těch žánrových centrech najdu, nebo jestli ho najdu úplně někde jinde, jestli mi, prosím, jenom můžete tento detail dovysvětlit. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, díky za dotaz teda číslo čtyři. Já se omlouvám, Milane, ty jsi chtěl reagovat ještě na to předchozí, že?

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já bych jenom chtěl doplnit Petra.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplníme a pak odpovíme na čtyřku.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Dobrý den všem, dámy a pánové. Já bych jenom chtěl doplnit Petra, že ty čtyři publicistické pořady, které jsou na ČT1, tam mají svoje pevné místo. Ten rok, kdy se vysílaly, si našli dostatečný počet diváků, aby nejenom měli důvod k další existenci, ale jsou teď nedílnou páteční součástí pondělního vysílání a spolu s Reportéry ČT tvoří takový krásný hodinu a čtvrt dlouhý blok, který jedničce sluší. A myslím, že tím dobře odvádíme veřejnou službu. Takže tyto pořady budou pokračovat. Jenom jednu informaci. Teď reportéři plus měli cca 14–15 % v podílu na divácích v daném čase 21:45-22:15, což je velmi dobrý výsledek. Děkuji.

A teď navážu, půjdu tedy rovnou ke konkrétní věci. Pokud se bude, je úplně jedno, jestli se vyrábí pro klasickou televizi nebo pro digitální služby, vyrábějí to žánrová centra, pokud jsou to věci, které jsou dramatické, tak tyhle ty dramatické věci jsou pod žánrovým centrem hrané tvorby, pokud jsou to publicistické věci, tak jsou pod žánrovým centrem publicistiky a teď se bavíme tedy o divácích 15 plus, ale pokud je to pro teenagery, pokud je to pro mladší lidi, tak jsou a byli už takhle v minulosti. A máte to i v tom materiálu, který jsem připravil, tak byli u Luďka Horkého, který je přímým podřízeným Petra Kolihy, který je šéfdramaturgem toho žánrového centra pro dětskou tvorbu.

Bára Procházková (radní)

Tak jenom opravdu, jestli omluvte mě, jestli se ptám znovu. Pokud je pořad řekněme pro dvanáctileté dítě vyráběný pouze na internet, tak je pod žánrovým centrem dětí, pod vlastně ČT:D. Rozumím tomu správně?

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ano.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za dovysvětlení, abych se mohla v těch tabulkách a v těch schématech orientovat. Mám tu ještě jeden dotaz, a to je přímo na generálního ředitele. Já jsem se, a asi i všichni

ostatní, v médiích potom konkrétně v Deníku N dočetla, že pan generální ředitel, a teď, cituji, byl na horách, teď končím citaci s někým, kdo má přímou smlouvu s Českou televizí. A jestli jsem tomu dobře rozuměla s panem generálním ředitelem byl pan Martin Mrnka. Tak jsem se na to chtěla zeptat, protože v tom článku to nebylo vůbec komentováno a myslím si, že takové věci, které by případně mohly být střetem zájmů, by zasloužily nějaký komentář. Tak jenom jsem se pana generálního ředitele chtěla zeptat, jestli opravdu jezdí na dovolenou s člověkem, se kterým má Česká televize popsanou smlouvu, která je finančně docela zajímavá a případně, co tento člověk pro Českou televizi dělá. Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak já si myslím, že tady slučujete dvě věci, které k sobě absolutně nepatří, protože já pana Mrnku znám léta. Já ho neznám z České televize, já ho znám z doby, kdy jsme, kdy vznikaly malé televize a víceméně jsme předělávali analogové vysílání na digitální a šest malých televizí, kde bylo dnes už jmenované Óčko, ale zároveň také televize Z1, tak víceméně fungovalo na společné platformě digitálních televizí. A prožívali jsme několik let společná období, takže my se samozřejmě s panem Mrnkou známe, nebudu říkat, že se neznáme.

Bára Procházková (radní)

Ano, a co tento člověk pro Českou televizi dělá, když dostal tak finančně zajímavou smlouvu. Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Pokud vím, tak spolupracuje s divizí Michala Fily na nějakých projektech, víceméně možná by mohl upřesnit Michal Fila.

Michal Fila (ředitel divize Korporátní vztahy a marketingová komunikace)

Dobrý den. Pan Martin Mrnka spolupracuje s týmem spadajícím do marketingové komunikace Publica Fairs už delší dobu. Tvořili jsme, spolupracovali jsme například na tvorbě tzv. Memoranda, byl členem té vyjednávací skupiny, teď v té činnosti, která zahrnuje komunikaci s klíčovými stake holdery, pokračuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak ale teď je Jefim, a pak vidím Ivanu Chmel Denčevovou. Prosím.

Jefim Fistein (radní)

Bude to velmi stručné, když už se hromadně děkuje a poukazuje na úspěchy, tak i přestože je nepřítomen pan ředitel Motl, tak by chtěl prostřednictvím vedení sdělit své poděkování kanálu Art za celou řadu velmi zajímavých kvalitních počinů, zejména cyklus psychologických a životopisných portrétů hollywoodských hvězd, nesmírně zajímavý a také za odvahu, se kterou kanál v hlavním večerním čase promítl tříhodinový neobyčejně kvalitní snímek Šumař na střeše, který přece jenom vzhledem k atmosféře doby vyžaduje určitou vnitřní odvahu. Všechno to bylo nesmírně zajímavé. A protože tu pan ředitel není, tak chci prostřednictvím generálního ředitele vyřídít mu moje osobní blahopřání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak to bylo hezké. Děkuji Jefimu Fisteinovi. Dále je v pořadí Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já bych jenom navázala na vyjádření pana ředitele Fily a dotazy paní kolegyně Báry Procházkové. Vy jste se zmínil, že pan Mrnka byl členem vyjednávací komise. Moje otázka tedy zní, poněvadž to vaše vyjádření mě zaujalo, jaké vyjednávací komise a jaké jsou vůbec ty vyjednávací komise? Proč byla zřízena a proč v ní jsou i externisté? A nikoliv pouze představitelé přímo České televize? Děkuju.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Jednalo se o vyjednávání Memoranda České televize na půdě ministerstva kultury s komerčními televizemi a vlastně se zástupci onlinu a printů. Já jsem tenkrát u těch vyjednávání nebyl, protože to bylo za doby pana generálního ředitele Součka a vím, že tam byla tříčlenná skupina za Českou televizi, jejíž součástí pan Mrnka jako externista byl. To je všechno, co vám k tomu můžu říct.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to jenom doplním, já jsem tam byl taky v té komisi.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane předsedo, pokud jste v té komisi byl, tak zcela správně, poněvadž jste předsedou kontrolního orgánu, stejně jako je zcela správně, když ve vyjednávací komisi, v tomto případě ze soukromými provozovateli jsou představitelé České televize. To je naprosto v pořádku. A já se ptám, zda je obvyklé, že v nějakém vyjednávacím týmu v tomto případě jsem slyšela teď a rozumím, pane řediteli, že se to týkalo vašeho předchůdce, byli tři lidé jako vyjednávací tým s kolegy ze soukromého sektoru na půdě ministerstva. A jedním z nich byl externista. Tak já se pouze ptám a pozastavuji, proč nejsou ve vyjednávacím týmu představitelé České televize, potažmo účast například vaše jako předsedy Rady České televize a zda v této jaksi praxi Česká televize, která byla zavedena za bývalého pana generálního ředitele, tedy pokračuje. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jenom odpovím na tu část mojí, já jsem byl účasten té širší vyjednávací komise, byl jsem účasten právě setkání Spir. Byli to producenti, že jo, Vráťa Šlajer a bylo to AKTV. Tyhle tři komerční subjekty se podílely vlastně na tom vyjednávání nebo s nimi se jednalo, bylo to Ministerstvo kultury, Česká televize. Já jsem byl přizván v určité fázi jako zástupce Rady a plus ty tři organizace, byla tam Hospodářská komora, myslím, Zdeněk Zajíček, takže nebyl jsem součástí tříčlenného vyjednávacího týmu, ale toho širšího, kdy jsme se scházeli v zasedačce GR.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ano. Já to s dovolením doplním, protože jsem byl úplně od začátku v tom vyjednávacím týmu, který byl nejdřív opravdu jenom komornější a byl jsem tam já a Michal Fila za Českou televizi a Martin Mrnka měl víceméně roli koordinační shromažďování materiálů,

přeposílání, cizelování různých formulací atp. které potom se dostaly ke generálnímu řediteli tehdy Honzovi Součkovi a pak se to vracelo a byla to vlastně taková nekonečná mravenčí práce, hra se slovíčky atp. a on měl vlastně na starosti především tule tu administrativní a koordinační část. Vyjednávací, tak ta ležela jako břímě na mě a na Michalu Filovi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. A jelikož nikoho dalšího nevidím, tak si dovoluji poděkovat panu řediteli generálnímu a jeho kolegům za to, že odpovídali na naše dotazy a v tuto chvíli končím diskuzi k bodu 4 a ještě před přestávkou uděláme bod 5, což je vyváženost účasti politických reprezentantů v publicistických diskusích pořadech. A já předám paní kolegyni Ivaně Chmel Denčevové slovo, protože to je její návrh, tak jestli byste ho prezentovala, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji, pane předsedo. Ano, je to bod, který navazuje na listopadové jednání Rady, v rámci kterého Rada přijala usnesení, že žádá generálního ředitele o předložení materiálu týkajícího se diskusních publicistických pořadů. Otázky Václava Moravce, Události, komentáře a interview, a to přehled zúčastněných hostů, předsedů a místopředsedů politických stran a hnutí, předsedů a místopředsedů obou komor parlamentu za období od 1. října 2017 do 30. října 2025. A vzhledem k tomu, že jsme před nějakým časem obdrželi dvě excelové tabulky, které se týkaly pouze pořadu Interview a bylo to vždy šest měsíců před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2017, posléze 2021, ale až v pondělí odpoledne byl dodán materiál, který byl předmětem tohoto usnesení, tak vzhledem k tomu, že i podle jednacího řádu bychom podklady k jednání rady měli dostat nejpozději v pátek do 12 hodin týdne předcházejícího, což v tomto případě splněno nebylo.

Například já jsem se k danému mailu dostala až v pondělí pozdě večer a včerejší den už jsem měla jiné pracovní úkoly a nemohla jsem se tomu podrobněji věnovat, tak bych navrhovala, abychom konstatovali, že jsme obdrželi daný materiál, ovšem obdrželi jsme ho se zpožděním a obracím se tímto na kolegy, které bych chtěla požádat o podporu, abychom tento bod přerušili a vrátili se k němu na nejbližším jednání Rady, tak, abychom měli dostatečný časový prostor si daný materiál pročíst, nějak zpracovat a nějak říknu kvalifikovaně. A teď mluvím za sebe, nikomu z vás nepodsouvám, že byste nestihli od pondělí dodnes si to kvalifikovaně prostudovat, se k tomu vrátit, poněvadž si myslím, že to je jednak vážné téma, několik jednání, rad se nám to vine jako červená niť, toto téma a souvisí to především s kontrolní rolí Rady České televize a také za nějakou dobu budeme zpracovávat výroční zprávu, takže se obracím na vás, milé kolegyně, milí kolegové, zda byste souhlasili případně s přerušením tohoto bodu, s tímto zdůvodněním. A pokud ano, tak budu děkovat za podporu, abychom to opravdu neodbyli. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V pořadí Vlasta, Pavel a Luboš Xaver Veselý a Petr Šafařík.

Technická má samozřejmě přednost.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Samozřejmě podpořím, co říká paní kolegyně, ale mám teda jeden problém. Nechtěl jsem se ptát ve zprávě pana ředitele, protože jsem viděl ten další bod, a tak to jenom připomenu takto, protože stále je ve hře kauza Okamura. Už se otvírá dvanáctý rok, kdy nebyl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já vám dám prostor.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Tak se to přerušuje. Tak já to jenom připomínám, aby se nezapomnělo, že visí ve vzduchu stále kauza Okamura. Čekáme, jak to dopadne. A teď už podpořím návrh paní kolegyně, aby se to přerušilo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale ještě nehlasujeme.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Ale rozumíte, proč to říká?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Děkuju za připomínku technickou. Teď je Vlastimil Ježek, pak je Pavel Matocha, pak je Petr Šafařík. Nikoho dalšího nevidím. Prosím.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Přerušení podporují. Je úplně logický, nemá cenu se věnovat něčemu, na co jsme měli málo času. Na druhé straně si myslím, že je potřeba poděkovat zaměstnancům České televize, že ten přehled vytvořili, protože to musela být poměrně dlouhá práce a zřejmě nejenom pro jednoho člověka. Takže jestli to probereme v lednu nebo v únoru, je úplně jedno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Teď je Pavel Matocha, pak Petr Šafařík. Pak já.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo. Já bych doplnil nebo upřesnil to, co říkala kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Ta první část, kterou zmínila, že jsme dostali před Vánoci, a sice přehled účasti zástupců koalice a opozice v kritickém půlročním období před parlamentními volbami, tak to jsme si vyžádali na té samé schůzi v listopadu v Brně, a bylo to jako reakce na moji interpelaci, kdy na to jednání v Brně jsme měli k dispozici tato data za půlrok před volbami 2025. Z těch dat vyplývalo, že koalice, zástupci koalice byli zvaní dvakrát tak často než zástupci opozice, což je v rozporu s kodexem, který říká, že do diskuzních pořadů mají být zváni zástupci koalice a opozice vyrovnaně. A na to byla ze strany Tomáše Řeháka námitka, že by bylo dobré mít data i za předchozí parlamentní volby. Takže jsme si vyžádali, abychom dostali tato data za půl roku před volbami 2021 a za půl roku před volbami 2017, a to jsme dostali před těmi Vánoci.

Já jsem předpokládal, že to bude téma, které budeme projednávat zároveň v tom

navrženém bodě, který je navržený jako bod Ivany Chmel Denčevové, potvrzují, že ty další podklady jsme dostali až v pondělí, tedy později, než stanoví jednacím řád Rady. Proto nemám problém podpořit žádost kolegyně Chmel Denčevové o přesunutí. Byť já jsem si na to čas našel a ty podklady jsem si prostudoval a jsem připraven to projednávat dnes, pokud většina bude pro. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je na řadě Petr Šafařík, pak jsem přihlášený já a pak je Tomáš Řehák po mně.

Petr Šafařík (radní)

Děkuju. Já jsem také čekal s dotazem na tento bod, protože jinak bych to býval řekl v bodě informací generálního ředitele a já teda děkuji za ten materiál, který jsme dostali to pondělí, který se týkal 33 pořadů a zvaní představitelů politických stran a také je tam zohledněno, zda ti politici měli nějakou funkci ve vedení některých z komor, v některé z komor Parlamentu České republiky. A ten přehled je do konce předchozího roku. A v návaznosti na slova pana kolegy Veselého, já jsem se také chtěl zeptat, jak to, protože jsme měli takové, byť umírněné, ale přece jen kritické usnesení ohledně toho, jak to vypadá se zvaním předsedů politických stran do pořadu Otázky Václava Moravce. Tak já jsem se díval i v tomhle přehledu do 30. září 2025. Tam není zachyceno teda žádné pozvání předsedy jedné z těch parlamentních stran, tedy konkrétně SPD, všichni ostatní tam zvaní byli často mnohokrát a do dnešního dne se tak také nestalo. Jak na minulé schůzi tady připomněl pan kolega Matocha. Tak zřejmě asi jako s nějakým až demonstrativním aktem té příslušné redakce se v pořadu OVM objevil neúspěšný kandidát při volbě předsedy Poslanecké sněmovny. Ale stále ne ten předseda stávající Poslanecké sněmovny, takže od 5. listopadu loňského roku pokračuje ten stav. Ted' nevím, jestli vy jste říkal 12 let, nebo jestli je to devátým rokem, teda. Není zván předseda SPD od 5. 11. není do toho pořadu zván předseda Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky? Tak můj dotaz je pana generálního ředitele, jaký, zda vůbec nějaký a jaký teda vývoj lze očekávat? Jestli Česká televize v téhle věci něco dělá, nebo jestli Rada má očekávat nějaké stanovisko, protože já si myslím, že ten stav není udržitelný, neboť jak by to vyplývalo z těch materiálů, který si vyžádal pan generální ředitel, tak ten pořad diskuzní otázky Václava Moravce sama Česká televize pokládá za důležitý pořad politických diskuzí a prostě chybí tam dlouhou dobu předseda jedné parlamentní politické strany a už několikátý měsíc tedy také předseda Poslanecké sněmovny.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Petrovi Šafaříkovi. Prosím.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Tak my jsme vlastně celou tu anabázi nad tímhle ještě umocnili tím, že jsme nechali celou situaci projednat na základě dohody s ředitelem zpravodajství, editoriálním panelem ve zpravodajství, který došel ke stejnému závěru, jako byly naše posudky a víceméně na základě toho, pokud vím, může mě když tak doplnit nějakým detailem pan Mrzena, ale došlo k tomu, že šéfredaktor zpravodajství Michal Kubal se osobně začal účastnit veškerých porad, víceméně redakce OVM, aby měl dozor a vlastně kontrolu nad tím, co

se tam děje s tím, že čas k nápravě toho, o čem se tady dlouhodobě bavíme, byl stanoven do konce února.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji.

Petr Šafařík (radní)

Já taky děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsem já. Pak je Tomáš Řehák, pak je Luboš Xaver Veselý, pak je Bára Procházková. Jenom ted' jsem u přerušení. Samozřejmě dáme hlasovat na konci, ale chtěl jsem, aby proběhla diskuze k tomu bodu, protože je otevřená diskuze.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane předsedo, já bych navrhovala, zda by se ti z kolegyň a kolegů, kteří chtějí vystoupit v diskuzi, přihlásili a poté, co se přihlásí, dejte hlasovat o procedurálním návrhu na přerušení tohoto bodu do příštího jednání Rady. Tím se zabezpečí, že kolegové, kolegyně, kteří se chtějí vyjádřit, dostanou ten prostor, ale už bude z mé strany procedurální návrh na přerušení bodu, a to se domnívám, že by bylo správným postupem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě, jak se to liší od toho mého postupu?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Zřejmě byste měl ted' ještě vyzvat, kdo další chce vystoupit v diskuzi, shrnout a předtím, než budou dál vystupovat v diskuzi, tak můžeme odhlasovat přerušení tohoto bodu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuji. Dobře. Tomáš Řehák, Bára Procházková, Pavel Matocha se hlásí. Chce se, jak ještě někdo zúčastní této diskuze, pokud ne, tak po nás pěti dám hlasovat o procedurálním návrhu na přerušení tohoto bodu a jeho přesunutí na jedenáctého nebo 18. února.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Na únorové jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, pokračování. Takže ted' jsem byl na řadě já. Pak je Tomáš Řehák, Luboš Xaver Veselý, Bára Procházková a Pavel Matocha. A tím pádem končíme diskuzi. Já jsem chtěl taky poděkovat pracovníkům ČT za ten materiál, protože věřím, že to bylo desítky, ne-li stovky z člověkohodin, kdy na tom pracovali, protože ten materiál je skutečně obsáhlý, jenom tím trochu navazuje na to, že se říkalo, že jsme ho dostali pozdě nebo nedostali pozdě. Já si myslím, že jsme ho dostali v termínu, který byl možný, protože ten materiál, skutečně to stálo hodně peněz, to vypracování toho materiálu, respektive člověkohodin, takže prostě dostali jsme ho tak, jak to bylo reálné v tu chvíli, tak to je připomínka moje. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. Já mám tři věci, dvě z toho jsou fakticky technická. První, co řeknu, ano, chci se přidat k tomu poděkování. Mě ten materiál připadá jako i je vidět, že je na něm spousta práce, ale zároveň si myslím, že ta práce jako se projevila, jo, jakože ta hodnota toho materiálu pro nějakou analýzu a řekněme, kontrolní činnost rady je z mého pohledu jako velmi dobrá a myslím si, že je to materiál, který bude důležitý pro naše jednání. Za druhé právě chci podpořit to přesunutí nebo pardon, přerušení jednání o tomhle bodu napříště přesně z těch důvodů a zároveň bych byl rád, abychom teda nevedli tady teď meritorní diskuzi o věci samé, protože pokud jsme si řekli, neměli jsme často prostudovat, tak si myslím, že jako nyní prostor pro to, abychom to diskutovali meritorně, to je podstata návrhu na přerušení, který mimochodem se má nejdřív hlasovat, ale to je jedno, a to třetí, to je ryze technická k tomu, co říkal Pavel Matocha, to jeho vyjádření, že z toho minulého materiálu nebo z toho, který jsme tady před vánoci jasně vyplynulo, porušení kodexu, tak jenom pro jistotu, to je jeho osobní hodnocení, na které má nepochybně jako radní právo, ale rada v téhle věci žádné takové stanovisko nezaujala. Tak to jenom jaksi do protokolu, že rada nekonstatovala žádné porušení kodexu, jakkoliv jednotliví radní samozřejmě mohou mít odlišný názor. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboš Xaver Veselý, poté Bára Procházková, poté Pavel Matocha. Luboši, prosím.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju. Nechávám si to tady napříště.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Báro Procházková.

Bára Procházková (radní)

Já se jenom chtěla upravit, že ten materiál, který jsem dostala já do e-mailu, tak to je shrnutí všech zúčastněných, zdůrazňuji zúčastněných mužů a žen v těch konkrétních pořadech a ne pozvaných, tak tím jenom reaguji na to, co řekl kolega Petr Šafařík, který mluvil o pozvání. Tak já z toho materiálu, který jsem dostala, jaksi nevidím a nedokážu vyčíst, kdo byl pozvaný a kdo nebyl pozvaný, já dokážu vyčíst, kdo se zúčastnil a kdo opravdu v tom pořadu byl, tak to myslím, že jsou dvě rozdílné věci. A asi ze je nutné říct, že stále nepovažuji předsedy stran jako nějaké základní nositele zásadních myšlenek nějaké politické strany. Děkuji.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Jenom technickou připomínku k té diskuzi. Ohledně toho, jestli měl pan předsedající dát prostor dalším či rovnou hlasovat. Zdá se mi, že to vedl správně, protože v opačném případě u jakékoliv diskuze mohl první, který se přihlásí, případně ten, kdo bude uvádět ten bod, tak rovnou říct, že navrhuje ukončení diskuze a nikdo další by se k tomu nemohl přihlásit, takže zdá se mi to takhle jako rozumné. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. To byl poslední přihlášený diskutující. Dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 06/01/2026. Já se ho pokusím zformulovat. Když tak mě samozřejmě opravte.

01:04:09 Usnesení číslo 06/01/26

Rada rozhoduje o přerušení tohoto bodu do příštího jednání Rady ČT.

Petr Šafařík (radní)

Technickou. Protože tady trochu zaznělo nějaké případné změny únorového termínu, bylo by asi dobré, když se to přesouvá, abych zaznělo, co to bude za den, konkrétně, případně, aby se to i rozhodlo ohledně. Pro někoho může být důležité pro to zvedne ruku a ví, že tady bude, mělo by to být 18. února. Tak řekneme si to tady aspoň nějakou většinou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to chtěl projednat bodě různé. Jenom navazuji, Petře, asi bychom to měli nejdřív si myslím odhlasovat.

Petr Šafařík (radní)

Do příštího ještě dokončit tu technickou. Je třeba, aby ti dotyční, když hlasují, aby věděli, že se možná stane, že tomu nedojde k tomu dalšímu jednání osmnáctého, ale možná jedenáctého, to si myslím, že může hrát roli v tom, jestli to někdo bude chtít odsunout nebo probrat dnes, to jenom, jenom, abychom si tohle řekli.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová, technická.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jakkoliv rozumím panu kolegovi Šafaříkovi, tak v našem před několika měsíci schváleném harmonogramu práce byl termín osmnáctého jednání Rady a týden předtím jedenáctého pracovní setkání jako příprava agendy, takže se domnívám, že všichni zúčastnění mají tyto dva termíny jedenáctého a osmnáctého ve svém diáři. Je to dohoda již několik měsíců stará na celý rok. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Petře, já ti rozumím, ale dáme teď hlasovat o tom přerušení a do příštího jednání Rady ČT, protože to by se nedalo už nějakým způsobem dát dohromady. Takže kolegové naposled 06/01/26 usnesení. Kdo souhlasí s přerušením projednávaného bodu do příštího jednání Rady České televize? Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Zdržel se Roman Bradáč, jediný koukám. Zdržel se Roman Bradáč. (16:0:1).

Tenhle bod jsme přerušili, jednáme už hodinu a čtvrt. Takže já si dovolím vyhlásit přestávku. Prosím, začneme 13:30.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Prosím vás, já bych chtěla všem zúčastněným poděkovat za to, že jsme tento bod takto přerušili na příští jednání, poněvadž jsem vás o to požádala. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkujeme. Rádi jsme vám vyšli vstříc, paní kolegyně.

13:30. Prosím, zapínáme mikrofon. Začínáme druhou část dnešního jednání. Je to bod s číslem šest, návrh skupiny radních, se to rozšířilo. Prezentace činnosti a postojů Rady ČT veřejnosti. Já požádám tedy místopředsedu, protože je jedním z těch signatářů, aby, nebo jestli chceš na někoho delegovat. Je mi to jedno.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo. Ten návrh usnesení předložilo sedm členů Rady České televize Milada, Tomáš, David, Jirka, Jefim. A za normálních okolností opravdu nemám potřebu se vyjadřovat k veřejné komunikaci jakéhokoliv kolegy z Rady České televize, ale má to své hranice a podle mého soudu byla ta hranice Pavlem Matochou dvakrát překročena. Za prvé ve chvíli, kdy se zdá, že jsme jakýsi loutkový ansámbl, který Pavel Matocha řídí. A za druhé ještě ke všemu tak, že Rada postupuje nezákonně, a to už je pro mě za hranicí svobody názoru, protože jsem zahrnut do něčeho, vůči čemu cítím potřebu se vymezit a rozhodně to odmítnout, abych byl zcela konkrétní. Pavel Matocha mimo jiné napsal: Petr Dvořák nebyl znovu zvolen, Zdeněk Šámal skončil s ním, Jan Souček, přišel o 90 % odměn a byl odvolán. Nora Fridrichová ani Marek Wollner tam už nejsou. Jakub Železný moderuje bezvýznamný pořad, teď se řeší Václav Moravec. A dále samozřejmě mnoho věcí je stále špatně. Třeba to složení hostů v Interview ČT24, ale změnit kurz velké lodi nejde rychle a třeba se to přes všechny dílčí úspěchy nakonec nepodaří. Ale aspoň jsem to zkusil.

To je opravdu pro mě ta dvakrát překročená hranice. Bude-li nějaká širší diskuze, tak se ještě vyjádřím ke svému motivu a postoji, nicméně návrh usnesení, který teď přečtu, předložil oněch, předkládá oněch sedm členů Rady, jak se mi to na začátku jmenoval, návrh usnesení rada České televize projednala veřejnou komunikaci svého člena Pavla Matochy na sociálních sítích, kde se mimo jiné hlásí k tomu, že přispěl k odchodu některých novinářů z České televize, čeká změně zvaní hostů do pořadu České televize. Rada České televize v této souvislosti konstatuje, že pravomoci Rady jsou vymezeny zákonem a České televizi o České televizi, který zasahování do výroby vysílání televizních pořadů Radou ČT nebo jejími členy striktně zakazuje.

Rada České televize se proto důrazně ohrazuje proti tomu, aby kdokoliv vyvolával dojem, že Rada České televize platné zákony porušuje. To je konec návrhu, a to je také v tuhle chvíli za mne vše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Vlastovi, tak diskuze je otevřená. Tam se hlásil první Pavel Matocha. Samozřejmě logicky, protože byl zmíněn jmenovitě, poté je přihlášený do diskuze Tomáš Řehák. Pavle, prosím, a poté je přihlášená do diskuze Ivana Chmel Denčevová.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo. Tak já nejprve musím odmítnout naprosto podpásové vystoupení radního Ježka, který vytrhl z jednu odpověď z diskuze. Pokud stejně jako to udělali tedy

novináři, jo, vychází z článku, který byl na seznamu, tak možná si ten celý post a celou diskuzi nepřečetl, doporučuji si ji přečíst. Redaktor Seznamu vydal článek, aniž by tam k tomu dal mé stanovisko. Vyzval mě k reakci o víkendu, kdy jsem byl s dětma na horách a ten samý víkend ten článek publikoval, takže proto tam nebylo mé stanovisko. A pokud si přečtete ten post, tak je to o tom bodu, který jsme před chvílí přerušili, kdy já jsem konstatoval, že podle mého názoru došlo k porušení kodexu. V otázce zvaní hostů do interview 24, půl roku před volbami, protože kodex konstatuje, že do diskuzních pořadů televize zve opozici a koalici vyrovnaně a půl roku před volbami, tedy z hlediska politiky v klíčovém období byli zástupci koalice zvaní dvakrát častěji než zástupci opozice.

Na to pod tím postem byla diskuze a na jednu námitku, že to je jedno, že se může konstatovat cokoli, jakékoli porušení kodexu Radou a že se nic stejně neděje, tak já jsem konstatoval, že to není pravda a dal jsem tam výčet změn, které v České televizi nastaly. Nikde tam není řečeno, ani naznačeno, že já nebo kdokoli z Rady, aby byl ten, kdo o tom rozhoduje. Rada rozhoduje o porušení kodexu, já jsem byl přesvědčen a jsem přesvědčen, že v mnoha případech k tomu porušení kodexu došlo a předpokládám, že management České televize tato konstatování Rady vzal v potaz a na základě toho nějak i jednal, to znamená, personální otázky s výjimkou volby a odvolání generálního ředitele, to je v pravomoci Rady, je v pravomoci managementu. V pravomoci Rady je pouze odvolávání generálního ředitele a jeho volba. Takže to k fakticitě toho, o čem se tady bavíme.

A druhá moje poznámka se týká vůbec po mém soudu nepřipustnosti této diskuze a hlasování. Já jsem z řady vystoupení některých kolegů historicky se nad nimi také ošíval. Naprosto s některými jsem nesouhlasil, přišli mi, že to je za všemi hranicemi. Typově, když radní Ježek obviní Radu, že volba generálního ředitele byla podivná a vždycky jsem to bral tak, že to je právo radního vyslovit svůj názor, to za první, a za druhé, že Rada ve svém jednání je striktně omezena zákonem, zákon stanovuje působnost Rady. V žádném bodě, který stanovuje působnost Rady, nenajdete možnost, aby Rada se vyslovovala k mimoradnímu jednání svých členů. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Pavlovi Matochovi. Ano, tak Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já především jsem doteďka vlastně předpokládal, že není ještě úplně ověřená autenticita toho výroku. Tak teď to vnímám tak, že Pavel se k němu přihlásil a jeho interpretace toho, jak on to vysvětluje, se obávám, není v souladu s tím, jak to většina lidí vnímá. Už třeba jenom tedy to, jaký ohlas tahle komunikace, ať už v médiích přímo, anebo na sociálních sítích vyvolala, ukazuje, že většina lidí to pochopila přesně tak, jak jsem to pochopil i já a kde já mám podobný problém, jaký tady předtím popsal Vlasta Ježek. Já se cítím jaksi osobně dotčen, já ne v žádném případě nechci brát radním právo vyjadřovat se jaksi k tomu, k čemu uznají za vhodné ve volném čase. A ano, souhlasím s radním Matochou, že jaksi to není v působnosti Rady, budou-li jednotliví radní vyjadřovat, nevím, politické názory nebo se vy ke klimatické změně, covidu a čemukoli jinému, tak je to

prostě jejich osobní věc, jenomže tady to tak není, tady skutečně jádro toho sdělení. Říká Nora Fridrichová, ani Marek Wollner tam už nejsou. Jakub Železný moderuje bezvýznamný pořad.

Výrazně častěji začali být zváni lidé z druhého břehu. Třeba se to přes všechny dílčí úspěchy nakonec nepodaří. Ale aspoň jsem to zkusil. Tady je prostě jasně vidět, že ve svém vyjádření Pavel Matocha se hlásí k tomu, že měl vliv na to, co se stalo, a vzhledem k tomu, že radní nemůže mít vliv žádným jiným způsobem, než že přesvědčí Radu, aby něco udělala, že Rada by přijala nějaké usnesení nebo nějaké kroky, tak v tu chvíli já jako radní jsem vtažen do tohoto procesu jako spoluviník, protože já se velmi snažím jaksi přemýšlet o tom, jaké jsou zákonné pravomoci Rady a nedělat nic jiného než to, k čemu je Rada určena. Všichni jste byli svědky toho, že jsem to tady několikrát zmiňoval, při různých příležitostech a v tudle chvíli se cítím býti obviněn v očích veřejnosti z toho, že jsem porušoval zákony a upřímně řečeno, nevím, co je horší, jestli je obvinění z toho, že jsem je porušoval vědomě, anebo proto, že jsem jak Vlasta Ježek to pojmenoval loutkou, že mě někdo obratně zmanipuloval a já jsem mu jako trouba naletěl. Ani jedna z těchto interpretací, mně osobně jaksi nepřipadá akceptovatelná, ten návrh toho usnesení, protože jsem jeho spoluautorem, je formulován tak, že říká ne, Rada neporušuje zákony a nechceme, aby kdokoliv vyvolával dojem, že Rada porušuje zákony svým soukromým vyjádřením, protože ta svoboda slova a vyjádření, kterou každý máme, má někde hranice a hranice jsou tam, kde se to dotýká cti a dobrého jména těch ostatních. A tady já jsem přesvědčen, že toto vyjádření, ať už bylo takhle míněno nebo nebylo, já nechci podsouvat Pavlovi nějaký úmysl, ale ani si nemyslím, že je vytržené z kontextu, prostě takhle je zformulované a takhle žije vlastním životem, tak takto zformulovaný vyjádření na sociálních sítích v tuto chvíli prostě zjevně vyvolává dojem, že Rada dělá něco, co jí nepřísluší a proti tomu já se chci ohradit, proto jsem jedním ze signatářů, jak to nazval Karel tohoto návrhu a hlásím se k tomu, že jsem i jedním z autorů toho návrhu usnesení. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomáši Řehákovi, Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek, Pavel Matocha.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já si vzpomínám na jedno z prvních jednání Rady, kterých jsem se zúčastnila. A služebně nejstarší kolegové, dovolím si použít tento termín, mi vyprávěli, jaké složité situace zažívali s našimi předchůdci a já jsem naprosto souzněla při popisu těch situací a říkala jsem, tak doufám, že my se budeme chovat nějak k sobě kolegiálně, nějak obrazně řečeno, i přes různé postoje budeme dodržovat to, že obrazně řečeno, táhneme jako kolektivní orgán za jeden provaz. Nikdy jsem žádné jednání kohokoliv v tomto smyslu nehodnotila. A naopak jednou návrh usnesení, kterým jsme apelativně vyzývali jak představitele České televize, tak členy Rady, aby dbali na dobré jméno České televize, tak při posledním hlasování v loňském roce 14 hlasy bylo přijato. A myslela jsem si, že tím se jaksi ten příběh do nějaké míry uzavře. Já musím říct, že mě velmi líto, že vůbec musíme toto téma probírat a navazuju do značné míry na pana kolegu Řeháka. Na mě se už v mé vesnici obrátili, jestli bych nemohla zařídit, aby Česká televize vysílala o Vánocích

jakousi pohádku, pak se na mě obrátil, jestli by někdo mohl moderovat nebo ne, protože něco takového četli, že my taky děláme. Asi takhle, to teda jako zjednoduším, ono to bohužel. Pavle, takhle přesně ten výstup z toho je a obtížně vysvětlujeme běžné veřejnosti, že mi to dělat nemůžeme a tváří se, že nejsem dostatečně vstřícná vůči občanům, kteří něco takového řeknou.

A já jsem chtěla ještě říct k jedné jedno to vyjádření, které musím říct, že jsem se nad ním podivila a je mně taky, taky líto, že to musím říct, byla reakce na naše hlasování o znění jedné ze stížností a samozřejmě, že je jednání rady přenášeno, je k dispozici přepis. Není problém odkázat. A proč mě to bylo vlastně líto? Protože já rozumím tomu, že pan kolega Pavel Matocha měl s tou odpovědí, kterou nakonec Rada prohlasovala, problém. Mě se to stalo několikrát, ale pak máme přesně možnost to řešit kolegiálně na půdorysu našeho jednání.

Nebyla navržena alternativní odpověď jako druhý návrh, o kterém my bychom hlasovali a jenom vlastně bylo jaksi dehonestující, jakým způsobem jsme hlasovali v rámci té odpovědi. A já jsem se dívala, omlouvám se, není to moje sebestřednost, kdy se probíral pořad Chichi na gauči a byl návrh předsednictva a tehdy jsem navrhovala vypustit jeden odstavec a nahradit ho jiným odstavcem, který byl dle mého názoru v mém úhlu pohledu na svět a na tento pořad výstižnějším. Hlasovalo se o tomto návrhu, většina z vás s tím nesouhlasila. A zůstal původní návrh předsednictva. Přesto jsem sama za sebe si řekla, že jsem přesně udělala to, co jsem udělat měla na půdorysu jednání rady, když s něčím nesouhlasím, tak navrhu jiné znění, navrhu jiný návrh usnesení o něm tady hlasujeme. Tady ten příběh vyřešme. Tady je půdorys pro to, abychom tyto věci řešili.

Jednání Rady, která jsou veřejně přístupná, nemusíme se shodnout, ale máme dodržovat, domnívám se, nějaké dekorum, máme dodržovat nějaké jaksi empatické mezilidské vztahy a potom vlastně mně to taky není příjemné a já musím říct, hlavně žije, mě to líto, nemusím s vámi souhlasit, ale myslím, že všichni nebo výrazná většina z vás je vedena opravdu dobrým zájmem, abychom vykonávali svůj mandát v rámci Rady České televize musíme nějakým způsobem spolu koexistovat, musíme nějakým způsobem se snažit nacházet stanoviska, jakkoliv jsou třeba protipólem. Já vždycky, a tímto ukončím, to lehce jaksi zjednodušuji a říkám nic horšího, než že si zahlasujeme proti sobě, se nakonec nestane. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Ivaně Chmel Denčevové. Vlastimil Ježek, poté Pavel Matocha.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jedním z důvodů odvolání Jana Součka bylo jeho veřejné vystupování. Jedním z hodnotících kritérií současného generálního ředitele je jeho veřejné vystupování vztažené k České televizi. A já si skutečně nemyslím, že jsou věci, které člověk může přejít bez mrknutí oka, pokud má pocit, že se dotýkají jeho cti, podstaty toho, co si myslí o světě. A jak jsem říkal na začátku, tady já tyhle věci považuju za překročené. Pokud chce Pavel Matocha říci, že nic z toho, co jsem tu na začátku citoval, neřekl, nic z toho si nemyslí. Nesnažil se o konec pořadu 168 hodin Nory Fridrichové, atd. Tak OK, ať to veřejně řekne,

ale tak, jak říkal Tomáš Řehák, tady nastala nějaká situace ve veřejném prostoru. V tom veřejném prostoru se zdá, že Rada České televize je podivný spolek lidí, kteří porušují zákon a proti tomu já se ohrazuji a budu se proti tomu ohrazovat a rozhodně tu nejsem proto, abych se jakkoliv pokoušel překročit mandát daný zákonem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Přihlášený je Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju. Tak já jsem si všiml, že ve veřejném prostoru i ústavní činitelé, a teď ji část Rady začíná tvrdit, že není důležité, co se stalo, ale jak to většina veřejnosti vnímá nebo podstatná část veřejnosti, tak proti tomu já se ohrazuji a pořád považuju za důležité, co se stalo. A k tomu, co říkal Tomáš Řehák. Tomáši, já jsem přesvědčený, že ty taky celá Rada, a je to tak správné, v mnohém ovlivnila chod České televize. Ostatně proto jsme byli zvoleni jako kontrolní orgán veřejnosti, a to včetně možná složení hostů v některých pořadech, to možná některé personální otázky, protože pokud Rada konstatuje, že došlo k nějakému pochybení či dokonce to explicitně formuluje jako porušení kodexu, no tak je jasné, že na to ten management nějak reagovat musí a že to nějaké dopady mít bude. A to je to, co já jsem dělal a co dál dělat budu, že budu kontrolovat fungování České televize, budu dál říkat, kde se domnívám, že došlo k pochybení, že došlo k porušení kodexu a očekávám, že to bude mít nějakou odezvu, protože kdybych si myslel, že to žádnou odezvu mít nebude, tak by bylo zbytečné to dělat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Pavlovi. Přihlášení je kolega Brabec.

David Brabec (radní)

Děkuju za slovo. Já jsem jedním také z oněch signatářů, o kterých byla řeč a to, co teď tady Pavel říkal, vlastně já s tím jako velmi nemůžu souhlasit. Já s naprosto čistým štítem říkám, že nikdy z mého ani hlasování, doufám, nevyplývalo, koho by kdo měl zvat do jakéhokoliv pořadu a jaký konkrétní moderátor, jaký konkrétní pracovník České televize? Protože jako Rada České televize nesmíme zasahovat ani do personálních věcí, by měl být odejit nebo odstranit nebo odstaven. Jo, já vlastně, mě se to taky vlastně docela hrubě dotýká, ve spoustě věcech spolu nemusíme souhlasit, ale tady si myslím, že to bylo trochu přes čáru.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

David Brabec, teď je Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Já vlastně také přemýšlím o tom, co teď Pavel říkal. Ta představa, že člověk tady na jednání Rady nebo někde jinde mezi řečí jaksi vyjádří nějaké stanovisko jako člen Rady, aniž by se k tomu rada oficiálně jakkoliv vyjádřila a teď čeká, že na to management bude reagovat, že pan generální si všimne, že já jsem tady. Zmíním, že nějaký pořad se mi nelíbí, to neřeknu tady na jednání, to bych musel říct někde jinde. A on si udělá čárku a řekne si, Řehák nemá rád tenhle program, tak možná sebereme dramaturgovi prémie

nebo ten pořad zrušíme nebo uděláme něco podobného. To je představa, která ve mně vyvolává hrůzu a já pevně doufám, že takhle generální ani management nereagují, že management České televize má reagovat na stanoviska Rady, která se v souladu s jednacím řádem schvalují. A to je všechno. To je přesně ta linie, kterou ten zákon vymezuje, že Rada ani její člen, jednotliví členové, prostě my nemáme žádnou pravomoc a nemáme se ani žádným způsobem tvářit, že ji máme, nemáme předstírat, že ji máme, nemáme se pokoušet si jí osvojit, abychom jako jednotlivci nějakým způsobem manipulovali tím, jak se rada chová, od toho jsou právě jen a pouze usnesení nebo názory Rady, které přijímá jako kolektivní orgán. Takže teď jsem se možná vyděsil ještě o trochu víc, než jsem byl předtím a vlastně možná teď jsem si jako vybavil tu dnešní scénku, kdy tady Pavel říkal, jo, prostě z toho materiálu, který jsme dostali, vyplynuly, že televize porušuje kodex. A já jsem se tady ohradil, že žádné takové stanovisko Rada nepřijala.

Možná, že tohle je přesně ten druh soukromých osobních vyjádření, který bychom se měli zdržet a držet se opravdu toho, že vedeme debatu nad návrhy usnesení a konkrétními body a nesnažit se vysílat tenhle druh podprahových signálů někam, protože nedej bože třeba bych i někdo mohl začít implementovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Tomáši. Teď je přihlášený Pavel Matocha, po něm je Roman Bradáč. A Luboš se hlásí po Romanovi.

Pavel Matocha (radní)

Tomáši, ty jsi zručně posunul to, co jsem já říkal a nebo nepamatuješ, že Rada jako celek v mnoha případech konstatovala porušení kodexu nebo nějaké pochybení České televize. A to jsou ty věci, kdy já říkám, že toto Rada konstatuje jako celek, tím ovlivní chod instituce, protože na toto konstatování Rady, které je přijaté jako usnesení, je management nějak povinován reagovat a že očekávám, že na to reagovat. Bude to za prvé, a za druhé, k vyjádřením rady my máme jako členové Rady, jako kontrolní orgán veřejnosti reprezentovat různé názorové proudy. To znamená, považuju za správné, když radní říkají cosi o věcech týkající se České televize a jejího vysílání. Myslí, byť to není schváleno Radou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl Pavel Matocha, teď je přihlášený Roman Bradáč, po něm Luboš Xaver Veselý a po něm Petr Šafařík a po něm Tomáš Řehák. Romane, prosím.

Roman Bradáč (radní)

Děkuju, děkuju za slovo. Já jenom jsem chtěl říct, že vlastně já nejsem vůbec příznivcem diskuze na sociální síti. Žádný nemám, nečtu to a přijde mi to sice nemoderní, nicméně v důsledku zachování nějakého mého úhlu pohledu docela jako zásadní. Myslím si, že celá tahle diskuze nebo ten konflikt, řekněme, vyplývá z odlišného narativu, nahlížení na to téma, jo, kdybychom tady všichni se vším souhlasili. Jasný, máme si to říkat jenom tady a nemáme teda o tom mluvit nikde, když já nemám síť, nesmím o tom ani mluvit, nesmím to říkat studentům, tak to je správně, nebo je to dobře. Já myslím, že každý z nás je svéprávný, aspoň doufám, tudíž si zatím, co někam napíše nebo řekne, musí si za to nést

zodpovědnost. Druhý ten úhel pohledu, na který jsem chtěl upozornit a který sleduju tady dlouhodobě během svého působení v Radě, a to je mnohdy velmi účelový výklad obsahu z hlediska médií, kdy v podstatě některá média skutečně velmi účelově zpracovávají obsah a vytrhávají některé věci z kontextu. A to je všechno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl Roman. Luboš Xaver Veselý, pak Petr Šafařík, pak Tomáš Řehák.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju. Pan předsedo, já řekl jenom to, že je mi taky nepříjemné, že se tato věc vůbec projednává na Radě České televize, ta má kontrolovat Českou televizi, nikoliv sociální síť Pavla Matochy. A jak říkal tady pan kolega, že něco bylo přes čáru. No, já nevím, kdo bude arbitrem toho, co ještě přes čáru a co není. Rozumím tomu, že se leccos může leckdo dotknout. Jasně. Roman říká, že ho sociální síť nezajímají, ale my, co sociální síť máme, tak se nás na to lidé ptají, chtějí ta stanoviska vědět, což je správný, protože oni tu Českou televizi platí. A rozumím tomu, že se i něco přetáhne. Sám jsem to zažil a sám jsem si za to odnesl jako svůj trest. No, chci říct, že je mi velmi nepříjemné kádrovat kohokoliv jakkoliv. Já se ošívám hrůzou, když tady zaznívá dotaz, s kým byl pan ředitel na horách. Prostě to mně přijde jak z filmu a já se na to někdy ptát nebudu, protože jestli má pan ředitel kamaráda, s kterým se zná rok, jak s ním jezdí na hory, a stejně tak jako třeba Vlasta jezdí s někým na hory jako každý z nás a nikdy mu nebudu říkat, jak to že jsi byl na horách soudruhu, tady s tím jiným soudruhem?

No, ta debata k tomu trošku směřuje. Jinými slovy, nevím, jestli to bylo přetápnuté, nevím, jak to Pavel přesně myslel. Myslím, že tady dostatečně bylo vysvětleno. A pojďme od toho, pojďme řešit problémy České televize, a ne Pavla Matochy. Já si myslím, že jestli se to někoho dotklo, tak každý z nás něco dotkne, že v průběhu času, a já navrhuju jít k dalšímu bodu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Petr Šafařík, Bára je po tobě.

Petr Šafařík (radní)

No, tak já jsem přesvědčen o tom, že projednávat tohle Radě nepřísluší. A celé je to velmi bizarní i v tom, vykládám si to tak, že těm, kteří se označují za signatáře, což je kuriózní, protože vlastně do téhle doby ani na nástěnce Rady České televize není. Návrh toho usnesení nebyl rozeslán do e mailu. Nebylo to debatováno na tom dopoledním pracovním jednání a předsouval bych si, když. A vlastně souhlasí i s tím, když dneska Bára Procházková zmiňovala nějaký článek, tak třeba poslat ten link, ke kterému se, a text, ke kterému se vztahují kolegové, to bych pokládal za úplný standard. A ty vyvozování z toho, jak to předváděl Tomáš Řehák. Co si myslí většina lidí, čím se cítí dotčený? Na základě toho, že někdo něco napíše ve veřejném textu, to je prostě daleko za hranou jakékoliv absurdity. A já vlastně jako lidé, kteří, jak sledují tu Radu dlouhodobě, tak to dokážou odečíst i z těch různých usnesení. A myslím, že ti, kdo se označují za signatáře, že to docela kopíruje určitou skupinu, která prostě v některých věcí i důležitý hlasuje spolu, ať to a mají prostě nějaká společně sdílená témata, což je v pořádku, ale abychom tady

dospěli k tomu jako selektivnímu sledování, co kde říká, a pak, potom nějak spekulovali, jestli si to myslí většina. A z toho vyvozovala nějaké usnesení, tak.

Je to jako kuriózní, tím spíše, že jak jsme v České republice, ve střední Evropě, kde i historicky se v těchto věcech už shromáždilo tolik už vlastně i zpracováno. Vezmete si třeba Kunderův žert s tou, že se dotyčný někde vyjádřil a pak ho nějaká komise jako plísnila, vylučovala přece už jenom na základě téhle té historické zkušenosti, když nic jiného. Jako klíčový by měl být ten zákon, ale i jako z hlediska nějaké kultury tohle to opravdu radě nepřísluší. A pokud někdo z vás tísnil nějakými dotazy, tak máte po ruce velmi snadnou možnost odkázat na hlasování, na zápisy, kdy vlastně po tom novém složení Rady došlo i k tomu, že není jen ten audio přenos a audio soubor, ale je i nějaký přepis mechanický, tak tam prostě můžete všichni jako odkazovat, distancovat se ve smyslu. Já jsem nehlasoval s tím či oním, já jsem byl za to či ono, ale Radě tohle nepřísluší a myslím, že jako kdo se k tomu potřeboval přihlásit, tak už to asi udělal a ještě chci říct jednu věc, která je pozoruhodná a mně se hodně nelíbí, že tím trávíme ten čas, ale neudělám to, že bych navrhoval ukončení té debaty, ale spojuje se mi to zajímavě v tom, že tak, jak se jako hlásili i lidé, jako, ať, když se označují za signatáře, tak se to velice kryje s tím, když já jsem tady otvíral nějaké téma, které pro někoho bylo nepříjemné, tak to byl buď Tomáš Řehák nebo paní Chmel Denčevová, která velmi brzy navrhovali ukončení diskuze. A ti lidé, tak, jak tady byli a další tady hlasovali pro ukončení diskuze, to znamená, jako mám ještě teda hodně jadrnějších hodnocení v téhle věci a když se mi spojí tyhle věci, tak si myslím, že se tady bavíme nebo že se tady projevuje určitý, jakýsi nedostatečný demokratismus. Kolegové, některý z vás, připustte, že se prostě někdo volně vyjadřuje podle svého úsudku, volně hlasuje a zkuste třeba reflektovat to, jak se stavíte k diskuzím tady na schůzích Rady České televize, čímž zároveň vím, že jsem přispěl k další akceleraci téhle debaty. Takže je to kontraproduktivní, ale opravdu jako tady je tolik okamžiků, kdy si člověk připadá jako z té Andersenovy pohádky o císařových nových šatech, kdy jako vlastně člověk si říká dobře, je tady 16, 15 lidí, nemusí vždycky všechno říkat něco spolu, ale má to prostě určité limity a jste prostě mimo hranice zákonné. A ještě je to trapné z hlediska toho, co se už takhle jako ve střední Evropě nashromáždilo ohledně dozoru, kontroly udávání, peskování někoho za názory. Pánové a dámy, máme rok 2026. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom technická. Signatář, to slovo jsem použil já, nejsou to signatáři, jsou to navrhovatelé usnesení, takže za to se omlouvám a prosím, nejsou to signatáři. Moje chyba. Jefime.

Jefim Fistein (radní)

Velice rozumím těm, kdo říká, že osobní život není předmětem posuzování kolektivu, není, ale zdá se mi, že tady v tomto případě je věc postavená na hlavu a dobře se tak cítí v tom, v té pozici, protože už samotná skutečnost, že slovo signatář, které mimochodem nikdo nepřijal, zde neodhlasoval, to je čistě nahodilé slovo vhozené do diskuze, někdo používá ve smyslu soudruzi, to je nepřijatelné. To ukazuje právě, kdo je tady za osobnostní svobody a kdo je proti nim, kdo nás zatlačuje do toho komunistického světa

nebo totalitního? Chcete-li, kde skutečně nějaký slovo soudruh něco znamená více než jenom slovníkový význam, takže toto je nepřijatelné. Tady v tomto případě není tlak kolektivu na osobnost, to není nic společného se situací v Žertu. Tady jedná o to, že někdo vyřkl něco o stavu v Radě České televize, o tom a my jsme členové, čili on vyřkl nějakou svojí pravdou o nás a my máme právo se bránit tomu.

To slovo, které bylo vyřčeno, je to, že my můžeme případně vyvíjet nějaký nátlak na management a způsobit nějaký změny. To je celý význam toho, ale my protestujeme proti tomu, že my bychom v něčem takovém se zabývali a dělali to. Takže náš postoj je čistý protest proti nařčení nás z nekalosti. To je čistě takto, nelze to vidět obráceně. My tady nechceme mimochodem stahovat kůži z pana Matochy. Nikdo nic takového nenavrhuje. Navrhujeme pouze, aby příště při výrocích v tisku kolega dbal své kolegy a oni povinnosti nevystavovat nás podezření z nekalé činnosti, to je celé a je tak mnoho, mnoho. Žádáme po něm, aby nemluvil o nás jako o celku, ani o tom, že on svou činností něco způsobil, protože vrhá stín na nás, my se tomu bráníme, tak je třeba chápat smysl celého, tohoto projednání a ne obráceně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Teď je na řadě Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. Několik poznámek a nechci v zásadě reagovat na to, co tady otevíral Petr Šafařík, protože si myslím, že tím bychom tu debatu ještě posunul někam úplně jinam, ale konstatuju, že já jako skutečně nikomu nechci brát právo na názor, to je velké nedorozumění a myslím, že částečně na to zareagoval teď právě Jefim. Já si jenom nepřeju být jaksi zatahován do spoluúčasti na názorech, se kterými nesouhlasím, nebo na jednání, se kterým nesouhlasím, to, že někdo takové názory má, je jistě jeho nezadatelné právo. Přes to naše společné usnesení, o kterém tady už mluvila kolegyně Chmel Denčevová, které říká, hele, dbejme dobrého jména.

Já mám sociální sítě. Romane, ale o mé činnosti v Radě České televize se tam asi nedočte nikdo nic, protože si myslím, že svoje názory na to, co dělá rada České televize, primárně mám říkat tady a tady jsou, tady je házím do arény, kde mohou být rozcupovány, kde stojí proti jiným názorům, kde se o nich můžeme střetávat. A takhle si myslím, že zákon předpokládá, že ta Rada bude fungovat. A přestože jako, když už se tahle věc rozvířila, tak nezastírám, že jsem si facebookový profil Pavla Matochy otevřel, protože se ke mně dostalo přes média a tam jsem jako našel řadu postů, ve kterých jsem jaksi jmenován, jak jsem se zachoval ošklivě a co všechno jsem spáchal, ale na to já tady nereaguju, to není předmětem tohoto jednání, protože prostě má takový názor, dobře, беру to na vědomí, necítím potřebu o tom vést debatu, ale to, že vzbuzuje ve veřejnosti dojem a prostě ten dojem očividně vzbuzuje, protože to v tom mediálním prostoru rezonuje.

Jestli je to mizerná práce novinářů, si netroufnu posoudit. Ale prostě to tak jako reálně je, že já jsem součástí něčeho nekalého, tak tam už já cítím potřebu se vzepřít a už jsem tady říkal, že jsem jedním z autorů toho usnesení a myslím si, že jsem se velmi snažil

příspěť k tomu, aby to usnesení bylo korektní a pokud možno neútočné. Já ho tady znovu přečtu. Už jsem hodil na nástěnku. Ano, ta výtku Petra Šafaříka, že to tam není, byla oprávněná. Omlouváme se. Ona má jakoby tři části. Ta první část, říká. Rada České televize projednala veřejnou komunikaci svého člena Pavla Matochy na sociálních sítích, kde se mimo jiné hlásí k tomu, že přispěl k odchodu některých novinářů z ČT či ke změně hostů, kteří jsou do pořadu zváni. Tohle je otvírá k toho usnesení, který říká, proč to usnesení je, na základě čeho vzniká. Je to svého druhu preambule toho výroku, a pak přichází ten výrok, který má dvě části.

První věta říká, Rada ČT v této souvislosti konstatuje, že pravomoci Rady ČT jsou přesně vymezeny zákonem a Rada ani její členové nesmějí přímo zasahovat do výroby a vysílání televizních pořadů. Tedy Rada si je vědoma, jaké jsou limity její činnosti, co smí a co nesmí dělat? A stojí si za tím? Tedy, pokud někdo měl na základě výroku Pavla pocit, že Rada ji koná jinak, ta Rada kolektivně říká v návrhu usnesení. Ne, ne, ne, my dobře víme, co smíme dělat a nic jiného nehodláme dělat. A pak přichází ta výzva, která už není adresovaná jako Pavlovi jmenovitě, ale komukoliv z nás. Rada se proto striktně ohrazuje proti tomu, aby kdokoliv vyvolával dojem, že Rada ČT porušuje platné zákony. Neboli tohle na sobě nehodláme nechat. Jo, a to je vše, to není usnesení proti Pavlovi Matochovi, to je usnesení proti tomu, aby kdokoliv vyvolával dojem, že Rada ČT porušuje platné zákony.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A to byl Tomáš Řehák, pod ním je přihlášený Vlastimil Ježek, poté Bára Procházková, Milada Richterová, Pavel Matocha. Pardon, ano, máte pravdu, omlouvám se. Vlastimile Ježek, Bára Procházková a Ivana Chmel Denčevová, Milada Richterová, Pavel Matocha. Moje chyba.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já si osobně myslím, že tady asi padlo všechno, co tu padnout mohlo. Přihlášených je ještě hodně, a proto navrhuju, aby byla diskuze ukončena po samozřejmě projevech těch, co již jsou přihlášení. Takže teď o něm budeme hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana se hlásí s technickou.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Nebylo by, pane předsedo, dobré se ještě zeptat, zda někdo další se chce přihlásit do diskuze tak, abychom opravdu nechali diskuzi proběhnout a hlasovali návrh pana místopředsedy Ježka.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ale to můžeme ale v souladu s jednacím řádem to teda není, jo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Jenom procedurální jako k jednacímu řádu. A to možná je i v reakci na to, co říkal před tím kolega Šafařík, v kterékoliv chvíli, kdokoliv má právo navrhnout konec rozpravy, o tom se bez dalšího hlasuje. A samozřejmě všichni, kteří mají pocit, že ta rozprava tím nemá končit, tak hlasují proti, já například jako inzeruju, že teda budu hlasovat proti tomu, aby teď ta rozprava skončila. To má každý jaksí právo se rozhodnout podle sebe. Ale ano, Vlasta má pravdu. Teď by mělo přijít procedurální hlasování o ukončení rozpravy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tom případě, Petře, ty máš technickou?

Petr Šafařík (radní)

Já bych se přihlásil do rozpravy, než se tohle uzavře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jde to. Tím už ale dáme hlasovat. Teď. Vy mi dáváte dneska.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Když návrh projde, tak platí jenom, že mluví jen ti, co jsou přihlášení. Když návrh neprojde, debata pokračuje. Máme nějaký jednací řád, tak předpokládám, že ho všichni asi chceme dodržovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nechci predikovat, ale myslím si, že těch lidí bude víc, který jako vy s tím nebudou souhlasit, s přerušením, ale ještě technickou můžu teď, vy mi dáváte dneska. Tak technickou, Jiří Šlégr. Technickou.

Jiří Šlégr (radní)

Já se totiž musím vrátit k tomu předešlému bodu. Tam jsme to takhle přesně udělali, že jsme řekli, ať se přihlásí, kdo ještě bude chtít vystupovat a hlasujme. A teď to nejde, tak v minulém bodu to šlo a teď to nejde.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak v mém bodě to bylo přerušení, což je přece jenom trochu něco jiného než ukončení, to zaprvé a zadruhé i to bylo na hranici jednacího řádu, ale vzhledem k tomu, že většina z vás evidentně chce diskutovat, tak prosím, pojďme hlasovat o mém návrhu. Většina si odhlasuje, že chce pokračovat a tím, co pokračuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi by to bylo nejlepší v tuhle chvíli. Takže dám hlasovat o procedurálním návrhu místopředsedy Vlastimila Ježka, kdo je pro ukončení diskuse?

01:52:20 Procedurální návrh Vlastimila Ježka na ukončení rozpravy (5:8:4)

Takže tímto diskuse pokračuje. Nemusíme dál hlasovat. Takže Petře. Já si jenom ujasním pořadí. Takže Vlasto, to byl tvůj příspěvek, nebo chceš dál do diskuze, to byl tvůj příspěvek? Tebe si škrtnám v tuto chvíli. V tuhle chvíli je pořadí Bára Procházková, Ivana

Chmel Denčevová, Milada Richterová, Pavel Matocha, Petr Šafařík, hlásí se Ladislav Mrklas. A vidím Jiřího Padevěta. Já si ho napíšu, vydržte chvíli.

Tomáš Řehák (radní)

Dokončit hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře dokončuji hlasování, kdo je proti přerušení? Kdo se zdržel? Sedí to početně? 17 by to mělo dát dohromady. Takže v tuto chvíli máme odhlasovány všechny tři hlasování, pokračujeme v diskuzi. Bára Procházková, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já bych už nerada opakovala vše řečené, jenom bych ráda zmínila jeden detail, který v tomto citátu Pavla Matuchy je, a to o významu a bez významu určitých pořadů a zmiňuji to proto, protože se to týká stížnosti e351/25, o které budeme jednat v bodě stížnosti, ale protože se to týká tohoto tématu, tak to považuji za důležité zmínit teď a ráda bych řekla, že Rada České televize nemá žádný seznam významných nebo nevýznamných nebo bezvýznamných pořadů a takto Rada nejedná, že by tyto pořady nebo různé pořady jaksi na nějakém žebříčku posouvala. Tedy podle mě důležité to říct veřejně. A je mi velmi líto, že se to někoho dotklo, protože sama bych si asi nedovolila významnost a bezvýznamnost pořadů takto veřejně posuzovat, protože si myslím, že každý jednotlivý poplatník, které třeba před chvílkou zmiňoval pan Veselý, má tu důležitost osobně jinou.

A ano, rozumím tomu, že některé pořady jsou sledovanější a některé jsou méně sledované, ale to neznamena, že pro někoho, kdo je v nějaké životní situaci a sleduje ten, který pořad, tak je prostě pro něj nejvýznamnější ten jednotlivý pořad, který pro někoho může být bezvýznamný. Tedy shrnuji, Rada nemá žádný seznam pořadů, kde by určovala významnost a bezvýznamnost jednotlivých pořadů. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byla Bára Procházka. A co ty, ty máš technickou?

Jiří Padevět (radní)

Stahuju svůj příspěvek, protože Bára to řekla za mě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Aha, tak já se ptám. A nicméně děkuju. V tuhle chvíli na řadě Milada Richterová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane předsedo, já už si to začínám brát osobně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem si udělal šipku.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To vy pak předvedete, jestli to tak opravdu je. Já bych jenom chtěla říct, že daný návrh,

usnesení navrhovatelů skupiny není nijak utajený a utajený nijak nebyl, poněvadž když se podíváme do přehledu materiálu projednání Rady, tak samozřejmě v bodě 61 je návrh tohoto bodu a je tam celý návrh tohoto usnesení, takže opravdu se tady nevytvářelo a nevytváří žádné pseudo spiklenecké utajené centrum. To je poznámka číslo jedna, poznámka číslo dvě je začít rozebírat téma větší či menší demokratičnosti či vytváření pseudo skupinek v Radě považují za nedůstojné, nedůstojné. Myslím, že pohledem na jednotlivá hlasování, jednot jednotlivých Rad je zřejmé, že ve výrazné většině, výrazné většině údajně tzv. skupinky hlasují zcela jiným, jiným způsobem. A myslím si, že přesně toto vytváření těch pomyslných příkopů je to, co zavdává odůvodněnou obavu, aby se nezhoršovala atmosféra v Radě.

Myslím, že jsme daleci toho, abychom řekli, že my jsme ti správní hodnotitelé jednotlivě morálky, demokratičnosti a podobně, tak bych chtěla poprosit, abychom se tohoto vyvarovali a stejně tak ještě bych chtěla poprosit o jednu věc a navazuji tímto na pana kolegu Šafaříka. Pokud navrhnu někdy procedurální návrh na ukončení diskuze, prosím. Učiní tak proto, že se domnívám, že to téma diskutujících je vyčerpáno. Na rozdíl od řady radních jsem za celou dobu působení svého mandátu byla z jednání Rady pouze jednou jedinkrát omluvená. Nikdy neodcházím v dřívějším čase a zúčastňuji se i všech porad a všech seminářů, takže opravdu myslím, že si to i svou účastí odpracuji. A když mám pocit, že diskuze opravdu už zachází do slepé uličky, tak navrhnu tento návrh a buď kolegyně a kolegové souhlasí či nesouhlasí, ale ohrazuji se, abych za to byla takzvaně jmenována s nějakým druhoplánovým pokáráním, co smím a co nesmím?

Nelíbí se mi to. A poslední, já už jsem to říkala, já to zopakuji. Mně je líto, že vůbec toto řešíme. Vzpomeňme si na řadu diskuzí, kdy tady vzájemně si vysvětlujeme a argumentujeme, jak v tom či onom ohodnocení nebo usnesení, kde je ta hranice, že plníme svou kontrolní dohledovou funkci a kde je ta hranice, abychom ji nepřekročili sami. Máme s tím řadu jaksí otazníků a my sami se s tím častokrát potýkáme a v tomto musím říct, že souhlasím s panem Dr. Řehákem, já chci, aby bylo zřejmé, že to členové Rady České televize nedělají, nesmějí dělat a že se pohybujeme přesně v tom mantinelu, který nám dává dikce zákona o České televizi. Nic víc. A nic méně. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Paní kolegyně, ještě jednou se omlouvám. Ukazoval jsem to Vlastovi Ježkovi, že fakt jsem to omylem přeškrtl to jméno.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se na to na podívám. Pane předsedo. Establishment, to je vždycky hned podezřelý.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, přesně tak. Milada Richterová.

Milada Richterová (radní)

Já chci jenom stručně říci, že jsem pod tím návrhem usnesení podepsaná také. Ty argumenty, proč tady zazněly od mých kolegů. A i kdyby, pane Matocho, Pavle, byla pravda, co jste tady říkal, když jste hájil ta svoje slova, totiž, že byla vytržená z kontextu,

tak stejně mně z nich vychází to, že se s nimi nemůžu ztotožnit. Připadá mi to opravdu jako ovlivňování chodu České televize jak programově, tak personálně, takže ten návrh podpořím a jsem pod ním podepsaná.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Miladě Richterové a teď je přihlášený Pavel Matocha, poté Petr Šafařík.

Pavel Matocha (radní)

Já Milado neočekávám, nepotřebuju, aby ses s tím mým názorem ztotožnila. To je prostě jako můj názor a jenom bych chtěl tady říct, že ten návrh usnesení je v rozporu se zákonem a v rozporu se svým textem. Tomáš Řehák několikrát zopakoval. A je to i v tom návrhu usnesení, že konstatuje, že pravomoci Rady ČT jsou vymezeny zákonem o České televizi, pravomoci Rady zákon České televize vymezuje v § 8 písm. a) až p. Tak já se ptám, do kterého spadá toto usnesení. Tomáši.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli byl vyzvaný přímo kolega Tomáš Řehák. Tak jestli chceš odpověď. Nebo dojedeme kolečko a tebe napíšu na konec. Dobře. Petr Šafařík, Ladislav Mrklas, tak Tomáš Řehák s tím, že reakce bude, Pavle.

Petr Šafařík (radní)

Já to opravdu redukuji na maximum to, co bych k tomu ještě mohl říci, a opravdu jako se to hodně nabízí spíš k nějakému hodně ironickému až sarkastickému modu, ale začnu jedním takovým faktografickým oprávněným ohledně toho, co tady řekla paní kolegyně Chmel Denčevová. Když se podíváte na email z pátku 9. ledna, kde byla ta obvyklá sada materiálů, tak tam prostě pěkně v souboru přehled materiálů Rady, když si to rozkliknete, tak zjistíte, že tam právě návrh usnesení nebyl, to jmenujete před materiálu Rady. A když se tam podíváte do bodu 6, tak tam stojí pouze tučným písmem jako bod programu jednání, Návrh místopředsedy Ježka, radního Řeháka – prezentace činnosti a postojů Rady ČT veřejnosti. Ten sloupec, kde se zpravidla objeví to znění usnesení, který je z nějakého důvodu nadepsán název materiálu, tak ten je prázdný. No, prosím pěkně, ověřte si to. Takže není pravda, co tady řekla paní kolegyně Chmel Denčevová. To znění usnesení jsme dostali velice pozdě, ale jak říkám, jako velmi to zredukuji. A do té následující poznámky, víte, ono by vlastně bylo skvělé, kdyby všichni členové Rady České televize publikovali své názory o médiích, aby prokázali svou kompetenci, neříkám na internetových sociálních sítích, ale už jako v médiích atd. A představte si, že to dělá třeba z těch 18 nebo teď je náš 17, tak bylo by to opravdu tak, že si na každém jednání uděláme okénko, kde se budeme vyjadřovat a koment k tomu, co kolega napsal nebo řekl v rozhovoru a že si o tom myslí někdo něco jiného, asi to dělat nebudeme, ale jak říkám, to už bych sklouzával k té ironii, což dělat nechci a vlastně si vážím toho, že jako, a vnímám to tak zatím, že jako velká část kolegů se v tomhle tom jaksi staví moderátně, tak já už to nebudu dále protahovat a také už se budu snažit k tomu nevyjadřovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Petře. Teď je přihlášený Ladislav Mrklas. Říkám to správně, Ladislav Mrklas,

prosím. A po něm Tomáš Řehák.

Ladislav Mrklas (radní)

Já tady poslouchám poměrně pozorně celou dobu a chtěl bych k tomu učinit jenom pár poznámek. První je, že nepatřím k signatářům toho. Když už se to tady takhle používalo. Ani k navrhovatelům a trochu mě mrzí, že neproběhla diskuze teda mezi všemi členy, jakkoliv chápu, že je vždycky nějaká strategie a taktika podávání návrhů a musím se připojit i k Petrovi v tom směru, že jsme ten návrh měli dostat dopředu a seznámit se s ním. Já jsem ho dostal tady od Báry někdy během dopoledne. Druhá poznámka je, že ale s meritem věci z velké části souhlasím, to znamená, myslím si, že kolega Matocha přesáhl tu čáru. A ono to není otázka vymezování se nebo prokazování toho, jestli někdo rozumí nebo nerozumí médiím. Já myslím, že tady, co si tady čteme na těch sociálních sítích Pavlových, tak to není vůbec o tom, jestli tomu rozumí nebo nerozumí, ale on tady vlastně se hlásí k tomu, že aktivně opravdu jako přispěl k některým věcem, ke kterým jako radní přispět neměl po mém soudu, a proto si myslím, že to ohrazení je na místě.

Druhá věc ale je, jestli my máme v našem usnesení konstatovat přímo jeho jméno. A s tím úplně nesouhlasím, koneckonců jsem v tomhle konzistentní, že jsem nehlasoval ani pro ten návrh, který, který se týkal kolegy Luboše Xavera Veselého, a asi bych nehlasoval patrně pro žádný návrh, ve kterém by se objevil přímo jméno na druhou stranu, a proto jsem si dovolil připravit tady alternativní návrh, který se tomu vyhýbá. Za chvíli ho nahraju na nástěnku, jenom si ho ještě teď jednou po sobě přečtu, jinak je v zásadě neúplně totožný, možná je tam dokonce na jednom místě. Ještě o něco tvrdší než ten návrh tohoto původního usnesení.

A prosím kolegy, aby zvážili, jestli si ho kolegy navrhovat, jestli si ho neosvojí jakožto svůj návrh, protože pro něj mohu hlasovat a předpokládám, že možná ještě někdo další. Zároveň asi myslím, že bude potřeba přerušit to jednání, protože jsme se dostali do nějakého bodu, kdy asi bude potřebovat nějakou dohodu o té, možná i o té proceduře, jak vlastně budeme dál, dál postupovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' se hlásím já do diskuze a chci se k tomu taky vyjádřit, aby to nebyla taky jenom taktika z mé strany, kdo se tu jak k tomu vyjádří. Můj názor je v tom taky konzistentní, co se týká jmen, protože v případě usnesení ohledně Luboše Xavera Veselého já jsem hlasoval proti tehdy a zopakoval jsem to v jednom z diskuzních pořadů, vlastně tady to můžu říct OVM ted' nedávno, že prostě Rada by neměla hodnotit jednotlivé členy, proto nejsem pro uvedení jména, nicméně jako rozumím té části Rady a která se chce jakoby vymezit vůči tomu, jak by to mohlo působit. Já můžu říct, že v soukromé správě jsem taky nějakým způsobem reagoval, protože když jsem si to přečetl, tak jsem taky pozdvihl obočí. Nicméně nebudu se připojovat k tomu, že tam bude jméno i z toho důvodu, že mně se osobně, Pavle, promiň, taky dotkla, jako jestli se čtu, to je na Facebooku, že moje jméno je pod nějakou stížností, to mi nepřijde vhodný, ale to je jedno. Já to nehodnotím, ale prostě mě to tehdy taky trochu naštvalo, jako já taky nevykřikuju veřejně, že někdo hlasoval proti mně nebo nehlasoval. To jsou nějaký věci, který podle mě jsou neveřejný. Já nepodpořím usnesení, kde bude jmenovitě zmíněn člen Rady, protože si myslím, že

bychom se k tomu vyjádřit neměli, pokud bude nějakým způsobem obecnější usnesení, které se vůči těm spekulacím, které se objevily ve veřejném prostoru, vymezí, tak s tím problém nemám, ale ne jmenovitě. Tolik za mě. Tomáš Řehák je teď. Dobře. Tomáši. A Vlastimil Ježek po Jiřím Šlégrovi.

Tomáš Řehák (radní)

Odpověď na otázku Pavla, že působnost Rady je taxativně v zákoně vymezená v § 8, to je samozřejmě pravda. Jedná se o výkonnou působnost, zároveň samozřejmě Rada jako kolektivní orgán jedná a činí celou řadu procesních a jiných kroků, které zákon také předpokládá, proto například taky říká, že si Rada schvaluje svůj jednací řád a ten náš jednací řád výslovně předpokládá, že mohou existovat třeba organizační usnesení nebo usnesení zdvořilostní atd. takže spadá to do této kategorie, je to deklaratorní usnesení, které prostě pouze sděluje, že Rada má na něco nějaký názor.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jiří Šlégr, po něm Vlastimil Ježek.

Tomáš Řehák (radní)

Pardon. A ještě, že to je něco, co říká Rada o sobě, jako že Rada říká, my jsme si vědomi toho, že máme pravomoci vymezené zákonem a vadí nám, když někdo si o nás říká, že ne.

Jiří Šlégr (radní)

Tak já mám problém zase jako sportovec. Možná se vám to asi líbit nebude, ale použiju to znovu. Začnu tím, že použiju slova Ivany Chmel Denčevové, která vlastně říkala, že jsme tady jedna parta, měli bychom držet jeden provaz a měli bychom se konstruktivně bavit. Víte, i my sportovci občas uděláme chybu, ale máme před sebou nějakou práci, máme cíl, máme zodpovědnost a někdy třeba řekneme něco nešťastného. Média o tom napíší to, co potřebují napsat, nějak to z toho vyzní. A já si vůbec nedovedu představit, že přijdeme do té kabiny a pozveme si ty novináře a budeme před těmi novináři vlastně jako řešit ten daný problém. A to je, kdy já narážím na můj osobní problém, protože si myslím, že vlastně jsme trošku zabředli do toho, že my jsme kontrolní orgán České televize a teď mám pocit, že kontrolujeme i jednoho z radních a vlastně prověřujeme tedy jednoho z radních za to, že něco řekl, nějaký svůj názor a máme pocit z toho, že nás do toho zatáhl.

Já si myslím, že máme dostatečný prostor i na té pracovní Radě, kterou máme, kde si to určitě lidsky můžeme říct, co se nám nelíbí, nepotřebujeme k tomu usnesení. Tak to je můj sportovní pocit, názor a takto cítím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jiří Šlégr, děkuji Jiřímu Šlégrovi. Vlastimil Ježek. Bára Procházková.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já nechci být jízlivý, ale na pracovním jednání se dá probrat cokoli s lidmi, kteří na ně chodí. To za prvé, za druhé, chápu ten odpor vůči jménům, takže co například tam

napsat? Ten, jehož jméno nesmíme vyslovit? Jo, a nechci si z toho fakt dělat legraci, ale po této debatě může to usnesením být klidně beze jména. To je asi jedno, jo, ale připadá mi to trochu komický. A za třetí přirovnávat s nás k jakémukoliv sportovnímu týmu, to teda děkuju. To si myslím, že fakt není případné, ale to, o čem mluvila Ivana, je, že máme hledat možná trpělivě něco, v čem se shodneme, pořád zbude spousta věcí, v čem se neshodneme, ale prosím, neodvádějme tu debatu od té podstaty. Podstata není žádné prověřování Pavla Matochy, vůbec nic takového, vlastně to vůbec není osobní. To je jenom vyjádření podstatné části Rady České televize, která říká, že dojem, který mohl vzniknout jeho vyjádřením, rozhodně není pravdivý. To je celé a nedělejme z toho fakt žádné drama, a to je fakt asi celý a fakt už tady dlouho teda neslyším nic nového. Ale podruhé navrhopat ukončení diskuze fakt nebudeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bára Procházková.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Chtěla jsem říct trochu něco podobného jako kolega Vlasta Ježek. Budeme rádi probírat věci na pracovních jednáních. Já jsem za dva roky byla na všech pracovních jednáních, myslím, že bychom se tady mohl říct seznam kolegů, kteří nebyli ani na jednom pracovním jednání za poslední dva roky. A můžeme dát si seznam kolegů, kteří ani za tu celou dobu nenapsali jediný email, který jako v našem společném emailovém rozesílači je, to znamená, myslím, že požadavek řešení věcí na pracovních jednáních nefunguje, protože mnoho kolegů na tato jednání nechodí, takže pakliže si dáme povinnost chodit na pracovní jednání, rádi budeme tyto všechny postoje a návrhy na těchto pracovních jednáních projednávat. To myslím, že je jasné a trochu to kopíruje to, co řekl kolega Ježek. A jenom malá poznámka. Já myslím, že se nejedná o pranýřování někoho za osobní názory, já myslím, že se jedná o potřebu říct, to není můj názor ve smyslu, to já nezastávám v Radě a toto není můj postoj a toto já nedělám. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Báře. Pavel.

Pavel Matocha (radní)

Jo, děkuju, děkuju za slovo. Já na pracovní jednání pravidelně také chodím, jestli mám dvě absence z důležitých jiných pracovních aktivit a pokud bych věděl, že toto máme na dnešním pracovním jednání projednávat, tak bych zrušil tu jinou pracovní aktivitu, kterou jsem měl, abychom to mohli probrat, ale to se vracím k tomu, co tady říkal Petr Šafařík. To bylo jako hezky skryté a utajené v těch podkladových materiálech, které jsme dostali k dnešnímu dni, toto usnesení nebylo uvedeno, dostali jsme to až na stůl a v názvu toho bodu je uvedeno prezentace činnosti a postoj Rady ČT veřejnosti. Takže já jsem se domníval, že Tomáš Řehák a Vlasta, že chtějí navrhnout zřízení nástěnky tady někde nebo schvalování tiskových zpráv. Nebo kýho čerta. A ostatně předsednictvo navrhlo, že pracovní porada začne později, že bude kratší, že tolik času nepotřebujeme. Takže jsem tam neviděl, co by tam bylo tak zásadního.

Abych jiný důležitý pracovní program kvůli tomu musel rušit. Pokud bych věděl, že máme

toto řešit, že toto kolegy trápí, no, tak jsme to tam mohli řešit. Ale to by kolegové museli ten návrh usnesení, a to téma otevřeně sdělit. Minimálně těch pět dnů předem. Děkuju.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já dávám procedurální návrh na ukončení diskuze tři čtvrtě na tři a pak by měla být, domnívám se, pane předsedo přestávka, děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ono to tak úplně vyšlo, protože nikdo do diskuze přihlášený nebude, takže diskuzi dokončíme, já vyhlásím přestávkou, bod přerušíme, bod je přerušený, je ukončená pouze diskuze. A teď vyhláším přestávku na 10 minut. Tak 14:55 se tu můžeme sejít.

Jenom poprosím o zaujetí vašich míst. Tak jsme tu všichni, je 14:55.

Jsme tu všichni. Láďo, ty jsi avizoval v průběhu diskuze, jak jsi říkal, protinávrh, takže přečti protinávrh. Je na nástěnce. Jednání 14. 1. Takže já tě poprosím, abys přečetl protinávrh a podle jednacího řádu teda budeme hlasovat o protinávrhu.

Tomáš Řehák (radní)

Náš jednací řád nezná pojem protinávrh, ale samozřejmě asi je možné k jednomu bodu dát více, nežli jeden návrh usnesení a pravděpodobně pokud bude schválen jeden z nich, tak ten druhý je asi z logiky věci nehlasovatelný, by bylo absurdní. Takže buďto může Láďa zformulovat jako pozměňovák, o něm hlasovat jako o pozměňováku a pak teprve hlasovat o společném návrhu, ale v tomhle případě asi to můžeme udělat tak, že nejdřív budeme hlasovat o Láďově návrhu, když neprojde, budeme hlasovat o původním.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak jsem to četl, považuju to za pozměňovací návrh, neboť vychází dost podstatně z původního návrhu a je pouze pozměněn, takže navrhuju se držet jednacího řádu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pozměňovacím. Takže budeme hlasovat v případě, že bude přijat pro pozměňovací návrh, tak budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu jako hlavním návrhu.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, tak asi je to čistý podle jednacího řádu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak ho upravme, ten jednací řád. To přijde úplně divný.

To nevádí. Hlasujeme o pozměňovacím návrhu Ladislava Mrklase ve znění dvojtečka. Prosím. Láďo.

Ladislav Mrklas (radní)

02:20:17 Pozměňovací návrh radního L. Mrklase (11:2:4)

Rada České televize ohledně některých nedávných výroků jednoho ze svých členů. A teď mi to spadlo. Tak ještě jednou.

Rada České televize ohledně některých nedávných výroků jednoho ze svých členů na sociálních sítích, ve kterých se mimo jiné přihlásil k tomu, že přispěl k odchodu některých novinářů z České televize, že ke změně hostů zvaných do diskusních pořadů konstatuje, že pravomoci Rady České televize jsou vymezeny zákonem o České televizi, který zasahování do výroby a vysílání televizních pořadů Radou České televize nebo jejími členy striktně zakazuje. Rada České televize se proto důrazně ohrazuje proti tomu, aby kdokoliv, a to zejména kterýkoliv člen Rady České televize vyvolával dojem, že Rada ČT platné zákony porušuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak dám hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu. Kdo je pro tento pozměňovací návrh? Ježek. Novák Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Fistein, Procházková Mrklas, Racek, Novák. Kdo je proti tomuto pozměňovacímu návrhu? Matocha, Veselý. Kdo se zdržel? Zdržel se Šafařík, Bradáč Šlégr, Tesař. Takže pozměňovací návrh byl přijat a teď budeme hlasovat o usnesení číslo, kolik to má?

02:21:37 Usnesení číslo 07/01/26

Rada přijme usnesení ve znění tohoto pozměňovacího návrhu, který jsme teď přečetli, nemusíme číst znovu.

Takže kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Fistein, Procházková, Mrklas, Racek, Novák. Kdo je proti? Matocha a Veselý. Kdo se zdržel? Zdržel se Tesař, Bradáč, Šafařík Šlégr. (11:2:4)

Pro záznam Ivan Tesař v 14:58 opustil jednání Rady ČT. Tím považuju vyřízený bod 6. A bod číslo sedm, tam jsme to změnili. Petře, ty jsi zpravodaj tohoto bodu, takže já tě jako vždy požádám o to, abys ho uvedl a případně pozval Milana Fridricha, případně pana Lenka k tomu pultu. Já ti to teď nechám, máš slovo.

Petr Šafařík (radní)

Dobře. Děkuji. Tak budeme tedy jednat o takové zprávě, která má název informace o činnosti České televize v oblasti digitálních služeb za rok 2024 to materiál pro Radu České televize. A my jsme domluvili s panem ředitelem Fridrichem, že já udělám také krátké exploze, položím 2-3 otázky a pak bychom tak jako to vždy děláme, přešli k debatě. A je to tedy jenom krátce pro připomenutí, co je to za činnost? Co je to za sekci? Tak to tedy je ta oblast digitálních služeb a v ČT se jedná o následující oblasti, sekce, které jsou v té zprávě nazývány výrazem produkty, tak jedná se o web iVysílání, dále o zpravodajské weby ČT24 a ČT sport, potom weby Děčko a ČT Art, web ČT Edu, stránky vše o ČT TV poplatky a e-shop, web festivalu Zlatá Praha a podobně. Dále sem patří aplikace pro chytré telefony, smart TV, HBB TV a mobilní aplikace.

A potom to je ten poslední okruh nebo produkt publikační systémy pro redakce digitálních produktů. Děkuji tedy pracovníkům České televize za přípravu té zprávy, za to, jak jsme o tom komunikovali a přicházím tedy ke svým dotazům. Ten první se vztahuje ke straně číslo sedm, kde se píše, cituji: meziroční poklesu aplikace ČT24 může souviset s obecně nižším zájmem diváků o zpravodajství v porovnání s roky 2020–2023. A když se podíváte

na, do té části, tak tam je graf jedna s názvem Návštěvnost webů ČT, měsíční průměry, reální uživatelé 2018-2024, tak ten graf také ukazuje u většiny produktů digitálních služeb tak, jak to říká tou terminologií použité v tom materiálu, tak tam jsou vlastně poklesy oproti minulosti poměrně vlastně u velké části těch produktů a platí to také o návštěvnosti webu ČT24. A pokud byste hledali vysvětlení, tak v té zprávě se tam uvádí jako vysvětlení, jednak změna metodiky, cituji změny v české legislativě v podobě restrikcí provozu generovaného sociálními sítěmi, sítěmi nebo přísnější pravidla pro ukládání cookies. To je na straně pět.

A já bych jako takový první podnět panu řediteli Fridrichovi a v případě jeho kolegovi měl, jestli by tu argumentaci, která je tady velmi stručná ohledně vysvětlení těch poklesů meziročních, tak jestli by to mohl zkusit nějak argumentačně jako více vysvětlit, prohloubit. A zajímá mě vlastně, jak to zdůvodnění poklesů, které jsou tam na straně šest v grafu číslo jedna, tak ohledně toho, co už jsem citoval, co se tam uvádí, jako obecně nižší zájem diváků o zpravodajství v porovnání s roky 2000–2023, tak to je první můj takový podnět.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ještě jednou dobrý den. Děkuji, pane radní za otázku. Moje odpověď bude relativně stručná, ale je tady Zdeněk Land, což je vedoucí produktů digitálních služeb, který má vlastně veškeré ty produkty na starosti. V roce 24 u ČT24 uvádíme 949 000 reálných uživatelů, to je ten vám zmíněný graf. Tento trend pokračoval potom i v roce 2025 v těch datech za období leden až srpen 2025 to samozřejmě bude ve správě, kterou budeme předkládat letos za rok 2025. Ale proč to zmiňuji? Těch reálných uživatelů je tam potom 902 000. Jak jsme vám psali do zprávy, zdůvodněno to bylo zejména negativním dopadem metodiky měření a to, že to tak skutečně bylo, tak se potvrdilo, protože v září 2025 došlo po intervencích České televize a Českého rozhlasu, kde vzniká metodika měření net monitor, k úpravě této metodiky a od té doby sledujeme prudký nárůst u ČT24 těch reálných uživatelů. Průměr za září, listopad a prosinec loňského roku je 1,55 milionů reálných uživatelů.

Odečetli jsme říjen, protože ten byl samozřejmě enormní, protože tam byly parlamentní volby, takže to vždycky každý rok samozřejmě to naroste, takže z těch dat jednoznačně vidíme, že ten pokles opravdu nebyl reálně způsobený nižším zájmem diváků o zpravodajství, ale pouze a především touto metodikou. Ten růst, který nyní v porovnání s minulými lety pozorujeme, koreluje navíc i s růstem pageus, které změna metodiky nezasahuje. Takže v tomhle tom ohledu to skutečně bylo tím, že se prostě změnila metodika, stejně tak to uvidíme u televizní sledovanosti, když se teď změnila metodika měření Out of home, tak tam samozřejmě taky naroste celkový počet diváků u televize. Tady bohužel kvůli ukládání cookies a kvůli samozřejmě restrikcím u sociálních sítí, tak se to naopak tohle to propadlo, ale bylo to po celém trhu, nebylo to jenom u webu ČT24 a teď se to změnilo, za což jsme samozřejmě velice rádi, že máme přesnější data.

Petr Šafařík (radní)

Jo, ještě budete pokračovat nebo ne?

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Ne, ne. Děkuju.

Petr Šafařík (radní)

Já taky, já možná se zeptám, jestli někdo z radních by chtěl konkrétně k tomuto tématu, abychom se pak třeba nevraceli přes nějaké další.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já chci jenom tedy, jestli se můžou dotázat. PV zůstaly teda u ČT24 a LU vzrostly, jestli říkal, na 1,5 milionu. Nevíš, kolik je to procento, o kolik to je?

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Je to asi o 1/3.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

O třetinu? To je hodně.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Nás a Český rozhlas ta nová metodika poškodila zdaleka nejvíc, protože ty naše weby jsou konstruovaný trošku jiným způsobem, tím, že neprodáváme reklamu, tak se nesnažíme vodit toho uživatele po mnoha stránkách a tím pádem ten přepočít na reálného uživatele z pageus nás zasáhl nejvíc, proto jsme intervenovali na změnu té metodiky a jak se ukázalo, bylo to v ní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Té metodice. Děkuju. Mě to zajímalo právě o kolik to bylo víc.

Petr Šafařík (radní)

Jestli můžu pokračovat. Mě trošku máte, že jsem pan ředitel nechal rozsvícený mikrofon. Ten další podnět se týká toho, co nabízí za statistiky vyhledávání, tak například ohledně ČT EDU je tam na straně 30 statistika nejhledanějších výrazů, to znamená na té webové stránce, kterou si dovolím ocitovat, to je poměrně zajímavá. Zřejmě je to řazeno teda podle nejvíce vyhledávaných po nejméně, ale v tom Top asi pěti. Tak já teď to budu citovat. Nejhledanější výrazy na ČT EDU. Vánoce, sex, Velikonoce, svatý Martin a vesmír, tak to bylo teda na ČT Edu a mě trochu mrzí, že u toho zpravodajského webu ČT24 taková statistika nejhledanějších výrazů není. Tak myslím, že by to byla, že by to něco vypovídalo o tom, nakolik ta veřejnost chodí na ten web a chce se tam něco zjišťovat. Tak ten můj dotaz byl a je druhý teda ze tří, jestli by tady bylo možné uvést těch statistik, co v tom roce 2024 návštěvníci webu ČT24 vyhledávali nejvíce?

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Děkuji. Těmi nejhledanějšími jsou názvy pořadů, a to Události, Události, komentáře, Otázky Václava Moravce, Interview ČT24 nebo Události komentáře nedělní atp. my na toto, protože ne všechny ty stránky mají úplně symetricky stejný vyhledávač, budeme v roce 2026 reagovat video stránkou, kterou chceme nově vybudovat právě teď, až ten tým dokončí práci na olympijských hrách. Na sportovním webu specializovaném čili na

speciálním produktu, tak se vrhne právě na tuhle video stránku, protože chceme maximálně rozvíjet ten web ČT24, ale na sportu i na čtyřladvacítce pracuje stejný vývojářský tým. Nemáme těch vývojářů stovky nebo tisíce, takže teď se vrhne poté, co udělal nový web ČT24, aplikace, tak teď se vrhne na ten rozvoj. Že vznikne video, stránka, kde ty zpravodajský pořady zpřístupníme speciálně a zbytek by mě asi doplnil. Zdeněk. Prosím.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Doplním, že přímo na webu ČT24 je vyhledávací políčko. A to, co do něj zadávají lidé, jsou téměř výhradně názvy pořadů, to nás právě vedlo i k tomu, ty pořady přímo na webu ČT dvacet4 zpřístupnit, protože teď to možné není. Když si chci přehrát třeba včerejší události, musím do webu iVysílání, na 24 je nenajdu, přineseme tyto pořady přímo na web ČT24 do kontextu, kam patří, právě tím vstupem, byly i ty dotazy. Ještě možná upřesním, že to samotné vyhledávání tady na té stránce využívám méně než 1 % uživatelů, není to tak silný uživatelský scénář jako v případě EDU, proto jsme to i do té zprávy neuváděli. Většinou lidé hledají přímo v Googlu nebo v seznamu, ve vyhledávacích mimo 24, tam jde asi o 30 % trafiku, který k nám míří z vyhledávačů přímo na některou ze stránek ČT24.

Petr Šafařík (radní)

Zase bych se zeptal, jestli někdo konkrétně k tomuto z radních, jestli ho třeba taky na to zaujalo, ať v té zprávě nebo až teď v reakci na to, co zaznívá tady na veřejném jednání, tak pokud ne, tak já bych pokračoval tomu třetímu a poslednímu svému podnětu a navazuji tím na to, co jsem se ptal vlastně u stejné zprávy, nevím, jestli před dvěma lety nebo minulé, a sice k tomu vyhledávání právě, ať už teda na ty dvě možnosti, je jich tam více, ale mě zajímá, řekněme, takovéto gró, řekněme, třeba politické, společenské publicistiky, zpravodajství, tak ty dvě volby k vyhledávání, celý web ČT nebo zpravodajství, tak buď dotaz je, nakolik to vyhledávání pokrývá to, co se také projde vysíláním, anebo zda se to týká jenom webu ČT. A předpokládám, že teda v uvozovkách jenom webu ČT, a právě ten můj dotaz, nakolik je to vyhledávání detailní, že by se člověk mohl domnívat, že třeba alespoň z toho, co se objeví na webu, ve formě jako psaných článků.

Takže ta indexace je tam tak detailní, že se lze domnívat, že jako s vysokou pravděpodobností se tam objeví třeba podle jmen nebo nějakých klíčových slov, prostě výstupy k té dané problematice s tím, že se nějak pamatuji, že minule se říkalo, že jakoby v tomhle Česká televize nějak spoléhá snad na jako vyhledávač booger, ale zajímá mě, jestli jednak, jak to teda je a případně zda se toto nějak zlepšuje postupně, a to se ptám i proto, že na straně tři se uvádí, cituji, na konci roku 2023 došlo k redesignu webu ČT24 a přechodu na nový publikační systém. Závorka CMS, konec závorky, což přineslo zlepšení jak pro redakci, tak samozřejmě pro uživatele, takže mě zajímá, jestli v téhle oblasti web, jak já občas připomínám, ČT sama, ten web ČT24 prezentuje jako teď nejdůvěryhodnější zpravodajský web v ČR, takže mě zajímá, jestli to vyhledávání je, nebo jestli se plánuje, že bude nějakým způsobem rozvíjeno tak, aby si člověk opravdu udělal nějakou představu, jestli to prošlo prostě alespoň ve formě článků na webu ČT24. Nějaké téma, nějaký host atd.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Děkuji za dotaz. Já bych začal obecně tím vyhledáváním. Nej kvalitnější vyhledávání v současnosti má produkt iVysílání ze všech digitálních služeb, které máme, tam dokážeme vyhledat kromě názvu pořadů a anotací taky podle herců třeba nebo podle tvůrců atp. řešíme zde taky zčásti překlepy, synonyma, číslovky, spoustu dalších, takže to je nejrozvinutější vyhledávač, který máme v současné době v digitálních službách u těch pořadů, který mají svoje časové značky v časové ose, například události seřazený reportáže, že jo, za sebou, atp. tak tam dokážeme hledat i konkrétní reportáž, v rámci toho i vysílání, jak zmiňoval Zdeněk, tak v té nové video platformě, která bude na webu ČT24. Potom bude toto možný taky a tam se může hledat v těch metadatech, ale bohužel ne v samotném videu nebo v jeho titulech atp.

Toto ten náš vyhledávač neumí. V tuto chvíli ale u iVysílání plánujeme velký rozvoj, protože z našeho pohledu, a nejenom z našeho, hlavně z uživatelského pohledu jde o silný a extrémně silný uživatelský scénář, uživatelské prostředí, co se týče toho redesignu webu ČT24 a té příslušné administrace, tak tam to přineslo především tohle. Jsou tam mnohem bohatší obsahové elementy v článcích, které umožňují obohatit text o řadu dalších média typů, jsou tam nové vizuální čistě a zejména konzistentní uživatelské rozhraní a taky informační architektura. Je tam přístupnost pro osoby se sníženými schopnostmi, podpora asistivních technologií. Je tam rubrika. Evropský pohled, to jsou přeložené zprávy veřejnoprávních médií sdružených v EBU v Evropské vysílací unii. Je tam lepší práce s prioritami, například obsluhuje velmi významných událostí odlišným režimem úvodní stránky, které dokáže přímo integrovat živé video.

Ale co je naprosto klíčové, a to je klíčové nejenom u toho webu ČT24, ale u webu ČT sport, tak my jsme s tím absolutně zvýšili stabilitu systému, který dokáže se ubránit a není udolán DOS útoky během špičky, což znamená, máte parlamentní volby, máte mistrovství světa ve fotbale, v hokeji nebo nějakou významnou zpravodajskou událost, na kterou se soustředí hackeři? Tak vzhledem k tomu, že máme novou infrastrukturu pod tímto webem, což byla jakoby velmi klíčová věc, že ten design s tou technologií tam jde dohromady, tak tohle to je ta obrovská kvalita, kterou ten nový web přinesl. Co ale neplánujeme a není to ani v plánech.

Výrazná personalizace a doporučování, protože nechceme uzavírat lidi do malých sociálních bublin nebo do individuálních účtů, nadále, věříme tomu a na tom se shodneme i s divizí zpravodajství, že klíčová je redakční a editorská práce, což znamená práce toho týmu, který profesionálně řadí, seřazuje příspěvky na tom webu ČT24. A toto hodláme zachovat, protože si myslíme, že právě tohle je role veřejné služby, aby ona přinášela všem občanům, všem těm uživatelům stejnou důležitost zpráv a maximálně stejnou tu úvodní stránku, na kterou oni přecházejí. A ten redesign webu ČT24 ale zatím nepřinesl výrazný zlepšení v oblasti vyhledávání. Protože na to nebyly interní kapacity a peníze, ale samozřejmě ve výhledu to máme a chtěli bychom to dostat na tu úroveň toho iVysílání, samozřejmě bez té personalizace, která u toho iVysílání bude. Když tak mě, Zdeňku, doplň, prosím. Děkuju.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Já možná jenom doplním, že provozujeme šest velkých produktů na 10 platformách s nějakým týmem, který má svoje limity. A proto je strašně důležitý, než se do čehokoliv vrháme, koukat na data a na výzkumy, abychom řešili ty vysoce poptávané potřeby dřív než ty nízko. A tohle je přesně ten příklad vyhledávání přímo webu ČT24. Tam z dat víme, že je to málo využívaná funkcionality, a proto ten tým vývojový se soustředí spíš na ty oblasti, kde z výzkumu víme, že ta poptávka je větší. Podle tohoto řadíme vlastně neustále. To jenom doplním, proč vlastně se, podle čeho řídíme priority toho, čem se věnujeme?

Petr Šafařík (radní)

Já teda chci dodat, že vlastně i třeba věřím, že nejenom pro potřeby radních, ale dělám známo, že se čas od času třeba vznáší takové námitky, že Česká televize třeba někoho z hostů, z expertů, a t d. politiků nezve. Tak kdyby si toto chtěl někdo ověřit, tak se mi zdá, že rozvíjení toho vyhledávače, že by, že by mohlo pro relativně široký počet lidí, možná i zevnitř té televize, kdyby to vyhledávání bylo spolehlivé, kde si ověřit, kdy jsme třeba toho či onoho měli nebo neměli ve vysílání, a to bych se znovu chtěl zeptat. Rozumím tomu dobře, že když to projde jenom v uvozovkách v audio nebo video audio, tak to tam být nemusí, ale zvyšuje se pravděpodobnost, když to bude psaný článek na webu ČT24, že tam ta indexace podle třeba vlastních jmen nebo témat, že se to jako předmětové heslo, že bych si chtěl třeba zadat, já nevím, globální oteplování, tak toto může být.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Je to přesně, jak říkáte, v momentě, kdy to jsou textové fráze, který se vyskytují jako obsah daného článku, tam si myslím, že to funguje poměrně solidně. Horší je to v momentě, kdy chcete vyhledávat ve videu. My tam máme úplně krásnou příležitost tím, že ČT 24 je celá už od nového roku automaticky titulovaná, mít možnost v těchhle titulcích vyhledávat a poslat uživatele přímo do konkrétního místa videa, ale to zatím neumíme. Je to příležitost, která je vysoko, budeme se jí věnovat, ale zatím to nedokážeme. Ještě bych chtěl říct jednu věc, kterou děláme naproti tomu scénáři, který popisujete, to znamená, když se snažím zjistit, jestli Česká televize nenapsala nějaký článek o tématu, který mě zajímá nebo o jméně, který mě zajímá. My hodně investujeme do práci na optimalizacích pro vyhledávače, do SEL, takže se snažíme ty stránky budovat způsobem, aby byly srozumitelné pro Google a další vyhledávače. A na ty fráze jsme se dostávali vysoko v těch výsledcích, což se nám daří takhle s tím, tohle je naše strategie.

Petr Šafařík (radní)

Děkuju. Já končím za sebe děkuji oběma kolegům a jenom předávám slovo panu předsedovi, ať řídí debatu dále.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, v pohodě. Já jsem vlastně chtěl reagovat na tuto část. Tak jestli už v tuto chvíli je to ukončené, tak já otevřu debatu a jsem přihlášený první. Já jenom chci poděkovat za jednu věc, že neděláte personalizace u ČT24, protože jestli tu něco řešíme dlouhodobě nebo za ty čtyři roky, co tu jsem, tak je to vlastně to, že se lidi uzavírají do názorových bublin a

že se skutečně snažíme o to, aby to vysílání ČT a teď prostřednictvím samozřejmě těch usnesení nebo odpovědí, aby mělo co nejširší zásah, aby to skutečně byly ty názorové proudy a pokud bychom to uzavřeli, tak někomu se bude nabízet jenom opozice, někomu, jenom koalice. Samozřejmě v těch člancích, takže to bych já chtěl za sebe velmi ocenit, že na 24 na tom webu tu personalizaci neděláte. Takže za to děkuju. Předávám slovo druhý přihlášený do diskuze je Vlastimil Ježek, poté Bára Procházková.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Jak velký problém nebo jak velké části programu se týká nedostatek práv právě pro použití v digitálních službách. Nebo jestli to je vůbec, předpokládám, že je to problém určitě u starší tvorby nebo může být, předpokládám, že to může být problém u akvizic, ale nicméně asi nějakou potíží to způsobuje.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Díky za dotaz. Tohle to je zpráva od roku 2024, ale od té doby se už stali nějaký věci, například, že jsme vytvořili mini tým, ve kterém je Ondřej Černý, který má na starosti katalog iVysílání, lidi z našeho archivu a právní oddělení, který už na podzim rozjel to, aby se maximálním způsobem čistily práva, protože u spousty těch práv, které máme hlavně v našem archivu, tak to bylo horší a musím říct, že od toho roku 2024, o kterém je tahle ta zpráva, do letošního roku, došlo k výraznému posunu. Že je tam asi dalších 1300 hodin, které byly zařazeny do iVysílání z toho archivu, kde předtím byly tyhle ty problémy v tomhle tom ohledu ten tým, který byl dán dohromady, pracuje velice efektivně a věřím, že v každý další měsíc budou přibývat další a další hodiny a ročně, abychom se dostali, nebude to asi nikdy stoprocentní stav, ale velmi výraznými mílovými kroky oproti minulosti se dostáváme k tomu, aby ty věci, které dřív nebyly přístupné vysílání, tak aby přístupné byly, ale samozřejmě je, že je tam jeden problém, na který narážíme a který samozřejmě uživatelé služeb typu Netflix atp. nemají. A to je, že my v našem vysílání máme stránky pořadů z minulosti, na které už nemáme práva a ty tam pořád jsou. Ty stránky, jsou to akviziční stránky, nebo jsou to stránky, u kterých už nemáme, měli jsme třeba práva na osm let nebo na něco takového, a těch stránek jsou tisíce, a my je samozřejmě jakoby neničíme, to by byly další lidsko hodiny jakoby šílený, ale je tam, že video nejde přehrát, ale to je prostě z tohoto toho důvodu, protože komerční vysílatelé tam umisťují pouze věci a nejsou spojený s televizí, s lineární televizí, pouze věci, které jsou Ondy Man, které jsou v té dané jako digitální struktuře, kdežto my tam máme spoustu stránek pořadů, které jsou z lineárního vysílání, ale když si přijde někdo přímo na stránku iVysílání, tak těch problémů tam najde minimálně, ale pokud si přes Google zadá nějaký pořad, tak mu nevyskočí třeba naše iVysílání, ale vyskočí mu stránka toho pořadu, který už pět let na něj nemáme práva, ale pořád jakoby tam někde v tom virtuálním prostoru jakoby visí, ale u těch věcí, které můžeme ovlivnit z našeho archivu, tak tam si myslím, že jsme zrychlili tempo a všechno se zlepšuje.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Doplňující. Já bych se přece jenom chtěl zeptat, jak velkého procenta, pokud to lze říci, ve srovnání s lineárním vysíláním a použitím stejných pořadů v digitálních službách, o kolik procent jakoby je tam toho míň? Jestli mi rozumíš, jestli to jde říct. A druhá otázka,

jestli třeba není dobré kromě té hlášky video nelze přehrát, tam taky napsat proč, protože důvod, proč nejde video přehrát, na což člověk narazí, tak první, co zkoumá, jsou jeho vlastní technické schopnosti počítače. A možná by bylo fajn tam třeba napsat práva vypršela.

David Brabec (radní)

Tohle tam je. Z licenčních důvodů nelze přehnat.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Jenom na tu první otázku, já jsem jenom mrknul na Zdeňka Lance a ten taky v tuto chvíli neví. Tak mi z připravíme nějakou odpověď, kterou bychom když tak poslali.

Samozřejmě, že naše úložiště digitálních služeb ivysílání je obrovský a jsou tam statisíce hodin, statisíce hodin pořadů. A jenom shodou okolností dneska vyšla tisková zpráva o tom loňském roce, tak vám jenom řeknu, že v loňském roce jsme odvysílali 371 000 000 hodin. Teda takhle, lidé si přehráli 371 000 000 hodin v rámci našich digitálních služeb jakoby video, takže meziročně rostlo jak užívání videa, tak rostla stránka webu ČT4. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolegyně Procházková.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Já reaguji na oddíl na stránce tři, kde je napsáno, že v roce 2024 jsme v iVysílání dále rozvíjeli obsahovou strategii zaměřenou na oslovení publika ve věku 15–35 let, to znamená, řekněme, mladší publikum a mám z této věkové skupiny pár takových jako technických dotazů, protože právě u této a mladší věkové skupiny musíme hodně pracovat na konkurenceschopnosti, abychom byli konkurenceschopní k těm ostatním různým platformám, které nabízejí videoobsah pro toto mladší publikum, a setkaly se mi otázky, proč na České televizi není funkce skip intro, tedy přeskočit znělku, když se dívám na seriály a vidím znělku na konci programu stále dokola, proč automaticky nezačne hrát další díl seriálu, na který se dívám a musím mechanicky to odkliknout, aby tento díl začal hrát a v ideálním případě bez znělky.

A třetí dotaz, jestli je možno rozdělit homepage, protože mu asi úplně nechci generalizovat, ale myslím si, že věková struktura uživatelů Open, že může být různá, pakliže se jedná o uživatele, kteří se dívají na to klasické televizní vysílání a nebo jestli se jedná o uživatele, kteří si vyhledávají nějaký konkrétní pořad právě přes desktop počítače, tak ne úplně vždycky homepage odpovídá možná prioritám této nejmladší skupiny citované 15–35 let, to znamená, jestli technicky je možné tyto dvě, řekněme, home page rozdělit tak, abychom to mladší publikum právě, které si přes počítač i vysílání otevře, abychom je třeba dokázali více oslovit. Děkuju.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já jenom začnu odzadu paní radní, a pak dám slovo Zdeňkovi na ty detailnější dotazy. My nejsme spokojeni s tím, jak funguje homepage. Já jsem převzal digitální služby v září

a máme dvě priority, co dělat. První je modernizovat homepage, což znamená přizpůsobit jí standardům, které jsou dnes v Evropě běžné, a to jak standardům obsahovým, tak především standardům uživatelským a technologickým. A tím druhým byl ten videoportál v rámci webu ČT24. Takže to jsou naše dvě priority pro rok 2026 a uvidíme, jestli se nám je podaří objevy zrealizovat, protože dost rychle, protože jak jsme zmiňovali, ten vývojářský tým není nekonečný a pracuje na spoustě věcí, které máme, ale tohle to jsou naše dvě priority, takže v tomhle tom ohledu vám naprosto rozumím. A u zbytku, tam bych dal slovo Zdeňkovi. Děkuju.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

U toho přeskokování úvodní znělky. Tahle funkcionality není teď vysoko v té poptávce tak, jaký ji máme zjištěno z výzkumu. Každopádně jakmile se dostaneme k tomu, že bychom to rádi udělali, tak to obnáší i to, udělat si časový značky, kde končí ta znělka v každém videu. Naštěstí tak, jak plyne doba, tak nám v tom může pomoci AI si pomoci a identifikovat, kde typicky stejný úseky videa končí, ale dokážeme to udělat jenom, to je níž v prioritách, ale je to jedna z věcí, který, u kterých jiný zahraniční videotéky třeba nastavují ten standard, na který jsou uživatelé zvyklí a my ho nemáme, ale máme tam daleko vyšší, zajímavější příležitosti. Jak říkal Milan, zejména v tom doporučování, protože ten archiv Český televize je strašně různorodý, zrovna tak je různorodé to publikum, který ho konzumuje a my teď vlastně pomocí sebelepší kurace nikdy netrefíme jakoby vkus všech. My potřebujeme to doporučování stůj co stůj dostat, dostat dopředu. To je teď náš hlavní cíl.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

To je třetí priorita, omlouvám se, Zdeňku, to je třetí priorita, kterou jsem nezmínil, pardon. Zvyšování personalizace a doporučování především v iVysílání.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Teď aktuálně méně než 1 % lidí má účet zřízený na iVysílání. My se potřebujeme dostat, dejme tomu, do pěti let, na nějakých 30, 40 %. A právě proto, abychom poskytli uživatelům lepší službu, personalizovanou službu, to je druhé otázky přehrávání následných dílů. Když jeden skončí. Já jsem teď měl možnost to rychle ověřit, ale tahle funkcionality je vysoko a myslím si, že zrovna na webu už je aktivní nebo v televizích je aktivní. Sice nejsem jistý, ale na některých těch platformách byla, ale dohledávám to ještě tak později, nejsem si teď jistý, jestli už tam je nebo bude brzy. A co se týče té home page, oba dva ty scénáře, o kterých mluvíte, jak ten, my ho nazýváme pracovní jako catch up scénář, to znamená pro lidi, který běžně koukají na terestriální vysílání a odskakují do onlinu proto, aby se podívali na něco, co třeba včera nestihli, tak pro ten scénář vod, kdy třeba televizi vůbec nemají a konzumují to stejně jako Netflix.

Tak tyto scénáře máme aktuálně na iVysílání. Zhruba vyvážený. Možná ten VOD lehce přesahuje a odbavujeme je různým způsobem. Ty lidi, kteří jdou po něčem, co nestihli, to znamená, scénář odbavujeme televizním programem, převážně ty lidi si často nepamatují, jak se ten pořad doslovně jmenoval, aby ho zadali do vyhledávání a je pro ně příliš složité ho hledat v rubrikách, takže jdou do televizního programu, kliknou si na

včerejšek, pustí si ho, vědí, že to běželo někdy v osm, takže to máme obsloužené převážně tady tou cestou. A ta homepage slouží převážně pro ten scénář, chtěl bych se na něco dívat a doporučit mi co. Je to vlastně jako hledání něčeho na koukání, ale nemám přesně v hlavě, co bych rád sledoval, takže proto je konstruovaná. Není určitě ideální, chceme tam dostat dost brzo v tomto roce pokračovat ve sledování. Když mám rozkoukaný nějaký seriál, aby mi to nabídlo další díl, anebo moje oblíbené. Ty teď jsou schované v účtu. Chceme zvýšit motivátory pro přihlášení a vytvoření toho účtu.

Bára Procházková (radní)

Děkuji.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já jenom z vlastní zkušenosti. Já sleduju i vysílání přes červený tlačítko na televizi, ne na počítači a tam teda to přehrávání jednoho dílu za druhým je normálně funkční. Pustím si Manu a Matěj a jede jeden díl za druhým, takže tam to funguje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dvě technické. První byl David a druhá byla Ivana.

David Brabec (radní)

Jo, ano, já budu velmi rychlý. Jde to i na tom iVysílání přes webový rozhraní. Už se přeskakují ty jednotlivé epizody. O Vánocích mi to šlo.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Mě těší, že tady je hodně uživatelů i vysílání.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já souhlasím s panem generálním ředitelem. Přesně takhle, přes televizi, přes červené tlačítko nabíhají prostě přehrát další díly a když tu člověk nevypne, tak oni opravdu začnou hrát samostatně. Jo, to je ještě moje zkušenost. Děkuju. Ale jinak já si myslím, že tato cesta právě přes červené tlačítko odložené, odložené vysílání pravděpodobně bude pořád narůstat a jaksí bez jakéhokoliv datového výzkumu. Za sebe mohu říct, že kdybychom to my neměli, tak bych asi, zřejmě moc pořadů opravdu neviděla, včetně publicistik a všeho dalšího, takže já děkuju. A myslím si, že to je velmi důležitá činnost naší České televize. Děkuju.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já bych jenom s dovolením doplnil. Ono je něco jiného, když se člověk na tu věc dívá v uvozovkách. iVysílání ve smart aplikaci v HBBTV, aplikaci v mobilní aplikaci na normálním pcčku nebo na tabletu nebo někde jinde vlastně ty technologie umožňují trochu jako jiný uživatelský zážitek a jiný rozhraní.

Bára Procházková (radní)

Tak děkuji za vysvětlení a za nenápadné pozvání od kolegy Brabce domů. Protože mi to opravdu nejde na desktopu, na kterém se dívám, automaticky, se mi nezačne přehrávat další díl dalšího seriálu. A třeba u Ratolestí, které byly fantastické pro rodičovské

prostředí, mi to nešlo a bylo to škoda. Nicméně já jsem tady velmi laicky vyjmenovala pár takových věcí, které si myslím, že z mého pohledu mohou zvýšit atraktivitu i vysílání právě pro tu věkovou skupinu 15-35, ale nicméně jsou ještě nějaké jiné kroky, o kterých přemýšlíte, že byste tu atraktivitu pro tuto mladou a možná ještě tu mladší věkovou skupinu zařadili.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

V tom roce 24 vzniknul ten nový YouTube kanál a vlastně ty nový a tam se přidávají různé žánry a segmenty právě pro tuhle tu cílovou skupinu, kterou shodou okolností dneska dopoledne jsme měli velkou prezentaci digitálních služeb pro pracovníky digitálních služeb, tzv. demo, a tam se jasně ukazovalo, že tenhle ten segment je nejsložitější, je nejsložitější v celé Evropě, protože on primárně konzumuje obsah přes sociální sítě, on nechodí ani na tyty, takže my za ním musíme jít na sociální sítě s Česko televizním obsahem, pokud s ním chceme vůbec nějakým způsobem komunikovat. Takže v roce 24 vzniknul YouTube kanál, v roce 25 se rozvíjel, teď by mělo vzniknout ten, tak moment pro tu generaci z infotainment, zábava, nějaké informační minimum vzdělávání atp. což je zase Instagram, primárně YouTube, snažíme se vytvořit a nějakým způsobem dát dohromady, aby ti lidé začali Českou televizi vnímat, protože nahnat je na iVysílání a na ty naše weby není vůbec jednoduché. Ale na druhou stranu, když si na to zvyknou, tak pro nás je to i marketingový nástroj, jak jim ukázat, že není špatné zajít si u nás na iVysílání, protože tam najdou spoustu věcí sami pro sebe, ale tohle to jsou věci, které jsou v rámci strategie, kterou dáváme dohromady. Tohle to je první vlaštovka. A samozřejmě na první čtvrtletí jsem zadal, že musíme vypracovat velmi obšírnou strategii pro diváky 12–25 let. Čili i po těch 15 tam samozřejmě jsou nějaké zákonné limity, co se jim může pouštět a tak. Taky se může stát, že jim zakážou sociální sítě do 15 let, jako se to už stalo v některých zemích ve světě. Takže v tomhle tom ohledu ta strategie bude daná dohromady, ale od toho, tak moment si slibujeme opravdu hodně, protože to je přímo cíleno na tuto generaci těch středoškoláků a vysokoškoláků. Jestli Zdeňku, máš něco, čím bys to doplnil, budu rád.

Zdeněk Lanc (manažer produktového týmu)

Doplním jenom to, že těm Youtubovým kanálům v roce 25 jich přibýlo sedm dalších, celkem jich je 12. A ještě je tam silný fenomén podcastů, to je poměrně populární fotbal i mezi mladší generací. A tam jsme na tom aktuálně. Tak a teď už mluvíme o roce 25, ne 24. Máme 57 pořadů, 7 milionů, spuštění napříč všemi platformami a ten nárůst je enormní. Udělali jsme v tom trošku pořádek. Zrevidovali je jak dramaturgicky, tak vizuálně, aby všechny ty podcasty byly ve stejném vizuálním stylu. A máme tam meziroční nárůst mezi 24 a 25 lety, přes 540%, tím, že se tomu věnujeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Báro, děkuju za dotazy. Teď je na řadě Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. Začnu tím, že se přidám k panu předsedovi z vyjádření toho, že si myslím, že je dobře, že ČT 24 nemá personalizovaný ksicht prostě, protože si myslím, že to je důležitý

nástroj pro rozbíjení sociálních bublin. Na druhou stranu si právě zase myslím, že i vysílání by si zasloužilo nějaký retail koncept, kdy místo, aby věci byly rozdělovány podle žánru, což je nebo on ani není žánr, že jo, to je formát pořadu, tak prostě spíš podle cílové skupiny s tím, že samozřejmě jako některé věci budou figurovat do více cílových skupinách, tak to by možná stálo za to. Já jsem si, když si otevřu ten, tu stránku i vysílání, tu homepage a zkusím si představit, že je mi čtvrtina toho, co mi je, to je obtížný, tak na to budu koukat asi tak tři vteřiny, než to zavřu a řeknu si, že tam už se nikdy nepodívám, protože prostě to, co tam na mě vyskočí, dělá dojem, že to je pro šedesátiletý, to zrovna jsem já teda tak, ale to, co jsem chtěl zejména, abyste mi na to teď vysloveně nahrál, já tady mám otevřený ten bod 21, kde ten poslední odstavec říká zpráva se nezabývá činnostmi ČT na platformách tzv. sociálních médií, které také v roce 24 probíhaly v gesci jiných divizí.

Já mám prostě pocit, že v roce 24 si nepamatuju žádnou zprávu žádné divize, která by se nějak víc zabývala sociálními sítěmi, to vypadá, že to vždycky bylo tak trochu okrajový téma. Jo, jako taky něco dáváme na sociální sítě a tohle si mi připadá strategicky neudržitelný, takže já věřím, že za rok 25 to bude líp, za rok 26 už bude sociálním sítím věnován jako silný prostor. Prostě proto, že v tuhle chvíli, jak dneska ten svět vypadá, je jeden z těch nejdůležitějších ekosystémů, ve kterých se mediální dům může pohybovat a že prostě je zapotřebí tomu věnovat nějakou výrazně silnější pozornost. Já sleduju třeba přítomnost na Facebooku, ať už ČT 24 nebo některý dalších kanálů a zejména u té ČT 24 myslím, že je celá řada věcí, který by stály za hluboké koncepční zamyšlení z toho, jakým způsobem, co se tam děje, oproti tomu třeba věda 24 je moc pěkná, ale to jako nechci teď jako do tohohle vstupovat, jenom prostě formuluju nějaký názor a to, že se tady mezi těmi sítěmi, co jsou jako Facebook, X, Instagram a další. Já se jenom chci zeptat, jestli mezi a další se stále ještě skrývá TikTok. A pokud ano, kdy z něj odejde Česká televize.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Já na to zareaguju, to ty jiné divize. To bylo míněno, především marketing, který dává upoutávky a věci na různé sociální sítě, potom je to samozřejmě i útvar komunikace, který opět komunikuje spoustu věcí. Na Xku v rámci Facebooku a tak, ne všechno si zaslouží tiskovou zprávu nebo nějaký obyčejný materiál? Stačí zmínka, někde samozřejmě autoři pořadů se starají o svoje stránky, které mají třeba v rámci Facebooku, atp. což může být divize zpravodajství nebo je to divize sportu, takže to jsou ty jiné divize, a to jsou vlastně sociální sítě plněné jako pořady a originálním obsahem, video obsahem, ale jsou to stránky pořadů, anebo jsou to komunikační nástroje pro marketing a PR. Na TikToku jsou pouze upoutávky na dětské pořady, jinak tam nešíříme obsah jako takový, ale úplně vynechat nejde, protože bohužel část té populace, a na ně my bychom ztratili komunikační kanál, kterým třeba upozorňujeme, přijďte na Děčko, je tam nová hra a spousta dalších věcí, ale jinak neplánujeme, že by tak moment bylo na TikToku, ani žádné další služby nebo krátká videa. Originální obsah pro ně neplánujeme.

Tomáš Řehák (radní)

Pane řediteli, se veškerým respektem TikTok samozřejmě vynechat jde. To, že tam je

zajímavá cílová skupina, o tom já nepochybuji, nicméně jsem také přesvědčen, že svou přítomností na TikToku, tuhle velmi toxickou, podle všech nebo ne všech, to bych přehnal podle většiny odborných názorů tuhle toxickou síť především pro mladý lidi a pro děti prostě Česká televize legitimizuje tím, že tam je, a myslím si, že to se prostě dít nemá, ale tak to je tady, říkám, už asi tři roky, tak já to klidně budu říkat pak někde jinde.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

A v rámci divize marketing, potom, až bude správa, tak proč to tam budou mít.

Tomáš Řehák (radní)

Já jim to říkám pokaždý? No, ale, a prostě nesouhlasím s tím, že není možné odejít. Ale přesně ta vaše odpověď. A teď se vracím zpátky obecně k těm sítím, já myslím, že sociální sítě jako bychom neměli zužovat na nástroj marketingu a PR, sociální sítě jsou svébytný ekosystém, ve kterém buď jako jste přítomni a zpřítomňujete se s odpovídajícím výtlačem, anebo je tam někdo jiný. A tohle si myslím, že jako je jiná strategická koncepční úvaha, jak k tomu přistupovat a to, že si jednotliví pořady nebo tvůrčí skupiny anebo pořady dělají jako svoje kanály na Facebooku. Tohle nemůže nahradit, jakože čekal bych někde jako ucelenou strategii přítomnosti České televize na sociálních sítích, a to, jakým způsobem tam televize žije v uvozovkách, rozumíte mi, a tohle zatím nevidím.

Milan Fridrich (ředitel divize Program a digitální služby)

Jestli mohu jednou větou zareagovat. Ano, jasně. Je tady nějaké historické dědictví, jak to vznikalo živelně, prostě tenhle ten svět vzniká dost živelným způsobem a samozřejmě se zamyslíme nad tím, jestli nějakým způsobem by se to nemělo uchopit komplexně a jednotně a tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Přihlášená je Bára v tuhle chvíli.

Bára Procházková (radní)

Já navazuji jedním takovým malým, ale podle mě důležitým detailem na kolegu Tomáše Řeháka ohledně sociálních sítí. Mohl by to být, nebo mohl bych to formulovat jako takový dotaz, jestli existuje nějaké pravidlo na sociálních sítích. Když se jedná o příspěvek, půjčím si příspěvek ze včerejšího dne, kde je příspěvek o tragické smrti nezletilého. A jenom si chce zeptat, jestli třeba neexistuje nějaké pravidlo, že zrovna u takovýchto velmi tragických situací, jestli by třeba ten administrátor této sociální sítě a tohoto kanálu nebyl vypnout příspěvky, protože tam si myslím, že když si to člověk přečte, že to je za hranicí veřejnoprávnosti a jenom vlastně to bude takový detail, který je teď velmi živý a aktuální. A když už tedy jako sdílím tyto příspěvky, tak jestli třeba bych neměla vyslyšet volání mnoha uživatelů a říct, že v tomto případě ty komentáře vypnu, a to je možná, nevím, jestli na pana ředitele Petra Mrzenu nebo nevím, asi tam je pod vámi, pane řediteli, že ten kanál, tak jenom, jestli třeba existuje nějaké takové pravidlo, případně nějaké podobné.

Petr Mrzena (ředitel divize Zpravodajství a publicistika)

Myslím, že problematika sociálních sítí by asi vydala na samostatné jednání Rady a nebo případně nějaký speciální seminář, než odpovím na vaši dotaz, využiju příležitost, že jsem

u mikrofonu a chci ubezpečit pana radního Řeháka, že alespoň co se týče zpravodajství, tak problematiku publikování informací zpravodajství České televize pojmáme komplexně již několikátým rokem a na většině těch hlavních sociálních sítí zpravodajství České televize v porovnání s ostatními mediálními domy dominuje, co se týče čtenosti a co se týče tzv. followers, to znamená těch, kteří nás sledují, platí to o Facebooku, platí to o Twitteru a velmi intenzivně se nám podařilo se prosadit i na síti Instagram, jinak na TikToku zpravodajství České televize není přítomno. A co se týče vašeho konkrétního dotazu, ta otázka je samozřejmě podobná jako při publikování podobných zpráv. Samozřejmě chápu, ale ten princip je stejný jako při redakční práci na webu nebo v české nebo ve vysílání České televize, jinými slovy, všechny publikované materiály, které na sociálních sítích České televize jsou materiály, které procházejí redakcí. V té redakci jsou samozřejmě editoři a jsou tam i příslušní pracovníci, kteří mají na starost tu zprávu těch diskuzí, na druhou stranu při zmínění toho, co jsem předeslal, to znamená, že se tam pohybujeme ve statisících návštěvníků a statisících sledovatelů, tak se rozvinou některá témata, na kterých prostě není v našich silách tu diskuzi zcela řídit.

A ano, v tuto chvíli se zabýváme i tím, zda do těchto procesů nezapojit prostě nějaké automatizované roboty, protože například, myslím, celkem dlouhodobě mediálně diskutované je téma například vulgarit, které se objevují v komentářích atd. kde už i Česká televize obrovský progres udělala. Takže můžeme se bavit i o citlivosti jednotlivých témat, ale v tuto chvíli to rozhodují lidé a spravují lidé. A co se týče nastavení systému, tak myslím, že je v tomto smyslu nastaven správně, zcela v souladu s tím, jak redakční principy fungují i v jiných redakcích. Je tam velká míra autonomie té redakce, ale zároveň celá ta redakce spadá pod působnost divize Zpravodajství, to znamená redakční politika na sociálních sítích spravovaných na ČT24 je stejná redakční politika, jako je redakční politika na webu a jako je redakční politika ve vysílání České televize, jenom pro ilustraci.

Redakce sociálních sítí, což je speciální redakce, kterou jsme založili před několika lety právě proto, že si uvědomujeme to, že je to komplexní problematika a je potřeba ji řídit, tak je účasten každodenním redakčním poradám, všem porad redakce, ale i výrobním poradám, které jsou typicky ráno v devět a ve dvě hodiny odpoledne.

Bára Procházková (radní)

Možná jen doplnění. Tam nejde úplně o to, že ten příspěvek, tomu rozumím, je ve vysílání jenom. Bylo tam jako velké bolestné volání po ukončení nebo zamknutí diskuze. Neberte mě za slovo, jak se ten odborný termín jmenuje, tak jenom, jestli existuje právě na těchto sítích v takových situacích, které mohl být opravdu velmi bolestné a podle mě za hranicí veřejnoprávnosti, prostě možnost, že někdo z této autonomní redakce rozhodne, ano, teď uzamkneme diskuzi, protože už je to jako za hranicí slušného chování a velmi bolestivě.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Tak já se přiznám, že nevím, jak moc technicky tohle je nebo není možné, ale na rovinu říkám, že není to předmětem pravidelných porad, které máme, takže pokud se to ve výjimečném případě děje, je to potřeba v těch výjimečných situacích také redakčně zvážit, ale přiznám se, si nevybavuju například v posledním roce podobnou situaci a na tuhle konkrétní se podívám. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Báře i Petrovi za odpověď. Tomáš zase na řadě.

Tomáš Řehák (radní)

Jestli můžu. Já prosím, využiju toho, že tady pan ředitel teď je u mikrofonu. Já jsem měl původně pocit, že to sem vlastně úplně nepatří právě proto, že prostě teď tady máme zprávu jako jiné divize, ale možná bych se přimlouval za to, jestli bychom si teda prezentaci nebo přítomnost čt České televize na sociálních sítích nemohli stříhnout jako samostatné téma. Třeba na příští Radu a prostě pokusit se seznámit s tím, jakým způsobem je to dneska vnímáno a mít možnost o tom diskutovat, protože já bych pravděpodobně se jako v tu chvíli ptal, jestli prostě nestojí za zvážení úplně vypnout diskuze jako u všech příspěvků na sociálních sítích, protože prostě poskytuje nevyhnutelně Česká televize svůj výtlak jako vysloveně toxickým příspěvkům, prostě, kdyby někdo začal vykřikovat ty stejné věci, které píše a bez ohledu na to, z jakého názorového spektra, to je úplně jedno, kdyby začal vykřikovat ty stejné věci v živém vysílání, tak ho típnete, že jo, protože mu nedáte ten prostor jako ve vysílání, ale jako to, že mu ho dáte na té síti, vlastně jako je velmi ekvivalentní, ale to teď jako nechci tuhle debatu rozvířit. Mohli bychom si na tohle dát bod do programu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Moje otázka ještě, než se zeptal, byla na tebe, jestli to navrhuješ jako bod do programu.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, navrhuju to jako bod do programu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tom případě je to zařazeno podle jednacího řádu. Jestli na to nezapomenu.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, já vám to připomenu, pane předsedo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tak určitě.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

No, tedy se vším respektem k vaší možnosti to tam zařadit jenom, protože jsme tam přeřadili ten bod paní radní Chmel Denčevové, tak, aby to příště nebylo celý o zpravodajství, jestli třeba to nedat na nějakou další schůzi, záleží, jaká ta naléhavost z vašeho pohledu je. Jenom zdůrazňuju, že třeba příprava toho materiálu, který jsme měli diskutovat dnes, opravdu nám zabrala víc než měsíc. A i já jsem se osobně poslední hodiny nezabýval téměř ničím jiným, takže kdybych chtěl se podobně zodpovědně připravit i na tuhle debatu, tak to budu mít příště poměrně náročné. To zvládnu, ale možná bych hlasoval nebo navrhoval, abyste hlasovali o tom, jestli navrhoval, abyste hlasovali pro to, jestli to nemůže být na nějaké další schůzi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tomáši březem tedy. Pardon, Ivano.

Tomáš Řehák (radní)

Březem, to jistě může být. To bude moje poslední Rada. Rád si to poslechnu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No právě, nebo já jsem na to myslel, že jsi ještě tady, takže březem, dáme to na březem. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych ještě využila pana ředitele Mrzeny, protože si o to s dovolením řekl. Pane řediteli, já jsem také poděkovala za ten materiál a je to v uvozovkách můj bod a věřím tomu, že to bylo opravdu poměrně náročné, ale já jsem se domnívala, že to bude vlastně výstup, který bude pro Českou televizi jednodušší. Z informací, které dodává společnost media tenor a které také jsou pak třeba podkladem pro výroční zprávu. Tak netušila jsem, nebo možná je to na pana generálního ředitele, z jakého důvodu to nešlo třeba ze sekce výzkumu a analýz, kde data společnosti typu media tenor běžně dodávají. Děkuju.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Pan ředitel tedy na mě pokývl, že můžu odpovědět a odpovím. Tuto možnost jsme zvažovali a rozhodli jsme se, že jí zpracujeme ve zpravodajství pro toto zadání a proto, abychom byli schopni případně i argumentovat. Na rovinu říkám, že není v lidských silách si pamatovat při objemu zpravodajství, které Česká televize produkuje, tak není na rovinu v lidských silách si pamatovat důvody, pro které se v jakém období, dejme tomu, 87 a podobně vzdáleném let zpátky ta či ona věc ve zpravodajství objevovala nebo neobjevovala, jaké byly důvody pro to, že tam ten či onen politik byl nebo nebyl víckrát atd. takže proto, abych já byl schopen tady s vámi případně vést debatu na toto téma, rozhodli jsme se, že to zpracujeme ve zpravodajství tak, abych já si i tyto věci osvěžil, abych se s nimi seznámil. Jedním z příkladů, který je ale obecně známý, je například to, že ta moje zpráva, kterou jsem vypracoval a vám předložil, zabírá také období tzv. covidu, kdy to vysílání i ve zpravodajství bylo velmi ovlivněno celou tou mimořádnou situací. Tahle mimořádnost se projevilo například i ve statistikách, které jste dostali.

Jenom malou ochutnávku. Zmíním například ten materiál, který my jsme zpracovávali. Zcela opomíjí účast expertů na zdravotnictví a dokonce i zodpovědných u státních úředníků, kteří se zdravotnictvím zabývají, jako je například ministr zdravotnictví, takže pro ta data a jejich vysvětlení je důležitý kontext nejen v tomto období, ale i v těch obdobích předchozích, a proto jsme považovali za správné, aby ta diskuze měla nějaký smysl a řekněme, nějaké zázemí v tom, že se na ni připravíme, abychom ta data sami zpracovali, pokud by je zpracovávalo nějaké jiné oddělení, bezesporu byste je mohli dodat, dostat, ale obávám se, že já bych je nebyl schopen s vámi diskutovat, protože prostě ten objem byl obrovský.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. A v tuhle, v tuhle chvíli to všechno. Tak Bára.

Bára Procházková (radní)

Tak jestli to obsahuje všechno, tak k tomuto tématu mám prosbu na předsednictvo Rady České televize, jestli bychom mohli příště právě tuto zprávu o digitálních službách, kde se situace mění každým dnem, projednávat jaksi časově dřív, než to bylo tentokrát, jenom jestli by bylo možné zařadit tuto zprávu do programu dříve nebo bezprostředně po tom, co ji Rada dostane.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Já si myslím, že určitě by to mohlo být.

Dáme, si to k tomu materiálu, které máme, které nám visí nástěnce, tak si tam dáme poznámku, abychom to zařadili co nejdříve poté, co to obdržíme.

Tak jo, Petře. Asi se to chýlí ke konci. Ten bod tedy, jestli tomu dobře rozumím, máš ještě něco?

Petr Šafařík (radní)

Já nemám nic. Jenom dotaz, jestli návrh usnesení přečteš ty, nebo jestli ho mám přičíst já a můžu ho přechíst i klidně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale já už to mám v ruce, takže jestli to nevádí, tak já přečtu. Děkuju. Chci poděkovat všem čtyřem ředitelům, kteří se tu vystřídali k tomuto tématu u pultíků. A dovolím si uzavřít diskuzi a navrhnout usnesení číslo 08/01/26.

03:23:36 Usnesení číslo 08/01/26

Rada bere na vědomí materiál Informace o činnosti ČT v oblasti digitálních služeb za rok 2024 žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 30. září. 2026.

No, jenže my tu máme 2026, no, to bude za rok 2025, dobře, takže zkrátíme dobu mezi obdržení materiálu a jeho projednáváním. V termínu do 30. září teda necháme 2026, kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nevidím nikoho. (15:00)

Ilja Racek odešel a Jefim Fistein taky odchází. Je 16:00.

Usnesení jsme obdrželi. Zbývají nám tu stížnosti, podněty samozřejmě dozorčí komise, zpráva, informace a harmonogram, ten jste obdrželi. Různé. Tak já bych to možná dojel, jestli bychom byli pro, co se týká stížností a podnětů, ještě než otevřu diskuzi, tak chci říct, že jsme se tu na dopoledním jednání domluvili na, nechci říkat formálních úpravách, ale na určitých úpravách odpovědi. Pro ty, který jste tu nebyli, doplnění vždycky jenom jednou větou k jedné stížnosti jsme doplnili, že ČT nezasahuje do personálních záležitostí. Neměnil se, nějakým způsobem se neměnil význam a Bára Procházková navrhovala, tady to mám, to byla stížnostem e285/25 a e21/25, že Rada ČT se podle zákona nemůže a nesmí vyjadřovat k personálním věcem, to je zcela v kompetenci České televize. Jinak se tam nic nezměnilo. Jako tohle je konstatování té odpovědi.

Druhý návrh byl e329/25, e321/25, e319/25, e318/25, e315/25. Prosím o doplnění věty.

Celkově Rada neshledala, že by jednání moderátora bylo v rozporu s principy a povinnostmi ukotvenými v kodexu ČT. Detailní rozbor, včetně odůvodnění je možné si přečíst v konkrétních stížnostech. Takže tohle byly návrhy, které jsme si tady řekli.

Doplnění, je to vlastně doplnění těch navrhovaných stížností.

Jestli kolegové máte k tomu něco? Já vím, že je to narychlo, bylo to způsobené tentokrát technicky, protože my jsme neobdrželi ty návrhy, byť je Bára posílá, tak skutečně z technických důvodů nikomu to z nás nedorazilo, takže proto jsme to řešili až dneska, měli jsme tu k tomu půlhodinovou diskuzi, takže nerad bych to opouštěl, ale šlo o technikálii.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Můžete ještě jednou, prosím, pane předsedo, říct, kterých přesně stížnosti a co se doplňuje? Děkuju. Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Stížnosti číslo 285/25 a 221/25.

Tam je překlep, takže stížnosti 285/25 a 321/25. Prosím o doplnění věty. Rada ČT se podle zákona nemůže a nesmí vyjadřovat k personáliím. To je zcela v kompetenci vedení České televize. Tohle, že tuto větu, že bychom tam doplnili na návrh Báry Procházkové.

Řekněte ale, jestli jste někdo proti? Jinak bych tohle konstatování tam doplnil. Klidně za mě, ale nechci vás ovlivňovat někoho. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Já tím, že tu stížnost teda nemám teďko před sebou vytištěnou, tak nevím, co to mění v kontextu, kam ta věta je doplněna, tak jako jak k tomu mám vyjádřit.

Bára Procházková (radní)

Tak to mohu vysvětlit, když si otevřeme stížnost, například číslo e321/25, tak stěžovatel či stěžovatelka požaduje, abychom poslali na vynucenou dovolenou některé moderátory, podle zákona. Toto není v kompetenci Rady České televize, aby posílala na vynucenou dovolenou kohokoliv z České televize, tedy odpovídáme na žádost tohoto stěžovatele či stěžovatelky, že personální otázky nejsou v naší kompetenci, že jsou čistě v kompetenci managementu České televize, to jakože odpovídáme na jaksi ten dotaz nebo žádost stěžovatele konkrétní odpovědí a myslím, že musíme všichni souhlasit, že není v naší kompetenci posílat kohokoliv na vynucenou dovolenou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Stačí to takhle Pavla nebo ne? Tohle skutečně vzniklo, fakt už jsme o tom mluvili půl hodiny tím, že jsme to nikdo nedostal, byť to Bára posílala, ten mail. No, a druhá je tam, je to série stížností, prosím o doplnění věty. Celkově jsou to OVM nebo Máte slovo, oboje Máte slovo i OVM. Celkově Rada neshledala, že by jednání moderátora bylo v rozporu s principy a povinnostmi ukotvenými v kodexu ČT. Detailní rozbor včetně odůvodnění je možné si přečíst v konkrétních stížnostech. My jsme nikde nekonstatovali porušení kodexu, takže tohle byla žádost na doplnění těch stížností.

Pavel Matocha (radní)

Já se zdržím. Že to slyším teďko předtím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si to uvědomuju.

Pavel Matocha (radní)

Nemůžu o tom hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Za mě to význam nemění, protože jsme tam nekonstatovali nic, ale chápu. Já jsem to taky viděl dneska první, nicméně nemám s tím problém to tam doplnit. Ale řekněte si, když tak ostatní. Jestli nikdo nic nemá, tak já navrhuju to tam doplnit. Respektuju samozřejmě naprosto logicky kolegy, kteří se s tím nemohli seznámit.

Bára Procházková (radní)

Mohli se s tím seznámit na pracovním jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře.

Pavel Matocha (radní)

Podklady mají být pět dnů předem.

Bára Procházková (radní)

Já jsem je posílala a posílala jsem i doklad, že jsem to odesílala, byla to opravdu technická chyba emailové. Já bych to ráda řekla Pavlu Matochovi, protože říkal, že jsem neposlala podklady, já jsem ty podklady poslala, nicméně v tu chvíli očividně nefungovala adresa členové rady společná. A tím pádem se to neodeslalo. Ale můžu ti ukázat doklad toho, že jsem to přesně podle jednacího řádu odesílala.

Pavel Matocha (radní)

Báro, je v podstatě jedno, jestli si to posílala nebo neposílala, když jsme to nedostali, prostě podle jednacího řádu to máme pět dnů předem, a to jsme neměli. Tečka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle nešlo pět dní předem, protože ty odpovědi šly pět dní předem, takže Bára to posílala v pondělí ve 12, ale nedostali jsme to nikdo. Já si myslím, že je tu zbytečný tady říkat jako ohledně těch termínů, protože to tu poslouchám celý dopoledne. Kdo, kdy, co měl poslat nebo neposlat. Vznikla tu nějaká situace, za kterou tentokrát prostě nikdo nemohl. Tak si pojďme jenom říct, nemusíme to tam doplňovat, to jedno Vlasto?

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Chci požádat, abychom byli vlídní ke svému času. Tohle je fakt reproduktivní. A ty návrhy odpovědí byly na webu včas. Pokud jste je četli, tak víte, o co jde. A jednověté doplnění ke stížnosti, kterou jsme četli, které nijak nemění ten původní význam té odpovědi, tak úplně nechápu, respektuju to, ale úplně nechápu, v čem je problém. Takže prostě si pojďte

říct, jestli to odsuneme, nebo to tam přidáme, ale prosím, přestaňme tím trávit další desítky minut.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Navazují na pana místopředsedu Ježka. Tak, pane předsedo, možná by bylo nejlépe, máme varianty, de facto 2. 1 varianta je návrh odpovědi, který jsme obdrželi od předsednictva s doplněním, s upřesněním jedné věty paní kolegyně Báry Procházkové. A můžeme hlasovat, kdo s tím souhlasí. A druhá varianta je původní návrh předsednictva bez oné doplněné věty. A domnívám se, že další odsouvání prostě z jakýchsi bych teď řekla, ne úplně zásadních důvodů, není to nějaké ostré názorové střetnutí, bych za sebe řekla, nedělejme, odpovídejme v reálném čase našim divákům, divačkám, které se na nás obrátí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je to přesně tak. Já jsem o tom teď přemýšlel pro sebe, že to necháme udělat jako pozměňovací návrh.

V tomhle případě necháme hlasovat o obou pozměňovacích návrzích.

03:34:09 Pozměňovací návrh radní B. Procházkové na doplnění věty u stížnosti e285/25 a e321/25.

Dávám hlasovat o pozměňovacích návrhů nebo na doplnění věty u stížností 285/25 a 321/25, to je ohledně té vynucené dovolené. Rada ČT se podle zákona nemůže a nesmí vyjadřovat k personálním, to je zcela v kompetenci vedení České televize. Kdo je pro, aby tato věta byla doplněná do těch stížností. (10:0:4)

Chceš to jmenovitě? Zdržel se Pavel Matocha, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík a Jiří Šlégr, ti se zdrželi. Není tu Ilja, není tu Jefim. Tak a teď dám hlasovat o pozměňovacím návrhu k odpovědím. Ivan tu není ještě taky, Ivan tu není.

03:35:11 Pozměňovací návrh radní B. Procházkové na doplnění věty u stížností e329/25, e321/25, e319/25, e318/25, e315/25.

Prosím o doplnění věty. Celkově Rada neshledala, že by jednání moderátora bylo v rozporu s principy a povinnostmi uvedenými v kodexu ČT. Detailní rozbor, včetně odůvodnění, je možné si přečíst v konkrétních stížnostech. Kdo je pro toto usnesení? Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková. Kdo je proti tomuto doplnění? Nikdo. A zdrželi se? Tentokrát jsem se zdržel já, takže Novák, Šlégr, Mrklas, Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč a Pavel Matocha. Tak jak nám to vychází početně? Takže první větu doplňujeme, druhou větu nedoplňujeme, je to tak, je to tak dobře. (7:0:7)

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Ještě musíme tedy hlasovat o původním návrhu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď mám připravený celý balík s tím, že jsme k samostatnému hlasování něco vyčlenili,

o tom dám hlasovat. Máme tam nějaké další změny, na která jsem zapomněl, které jsme si tu předběžně domluvili. Ivana Chmel Denčevová, prosím, pak Bára Procházková.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

My jsme ještě se také domlouvali a je to u té první stížnosti, kterou jsem navrhovala, abychom o ní hlasovali samostatně. Číslo e351/25. Týká se pořadu historie CS. S tím, že pokud by bylo přijato usnesení, které bylo přijato, že se do odpovědi danému stěžovateli doplní: Rada České televize se danému věnovala a přijala usnesení a udělá se prostě link na usnesení nebo se ocituje, protože to je tečka jaksí za tou stížností.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bude to u samostatného hlasování.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

U samostatného hlasování, poněvadž to věcně souvisí a mluvili jsme o tom, že uvidíme, jaký bude výstup. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bude to samostatně hlasováno. Tak kdo dál do stížností?

Bára Procházková (radní)

Já jsem chtěla to samé. A teď, pardon, nerozumím tomu, jaká je tedy situace. To znamená, že tato stížnost 351 bude k samostatnému hlasování? A ještě o ní budeme samostatně diskutovat, protože já právě jsem chtěla dát návrh, aby součástí té odpovědi bylo i to usnesení, které tam dneska není nebo v té aktuální verzi není, protože ještě neexistovalo.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To je de facto to, co jsem vlastně navrhovala.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, ale samostatně. Hlasování navrhoval Ivan, ale žádné usnesení.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ne, zmiňovala jsem se, pane předsedo, že samostatné hlasování, poněvadž jsme si řekli, že pokud bude přijato související usnesení, tak ho do té odpovědi doplníme, poněvadž je to související usnesení k dané stížnosti, to znamená samostatné hlasování a doplnění o usneseních, které jsme dnes přijali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To doplnění, to usnesení tam je, že jo, ten návrh s tím, že když bude prohlasováno, tak to já si myslím, že si rozumíme, pojďme hlasovat. První je návrh usnesení 09/01/26

03:38:24 Usnesení číslo 09/01/26

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti

č. J.: e281/25, e282/25, e283/25, e287/25. Toto jsou stížnosti na předvolební debaty ČT.

Stěžovatelé jsou R.P., V.P., H.S.

Plus stížnost e285/25, to je stížnost na pořad Duel ČT24. Stěžovatel L.H.

Tak kdo je proto to usnesení, abychom schválili odpovědi na tyto stížnosti?

Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Bára Procházková, Ladislav Mrklas, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč. Tak, kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se Pavel Matocha, Petr Šafařík, Jiří Šlégr. (11:0:3)

03:39:20 Usnesení číslo 10/01/26

Ted' je návrh usnesení 10/01/26. Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnost číslo jednací. Tak jsou to stížnosti e309/25, e310/25, e311/25, e312/25, e324/25, e327/25, všechny 25 a jsou to stížnosti na pořady, máte slovo u stížnosti e310/25 je to ještě na předvolební vysílání ČT. Tak stěžovatelé jsou B.F., V.K., P.L., D.B., V.B., E.V.

Tak kdo je pro to pro tyto odpovědi? Pro schválení těchto odpovědí. Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět Chmel Denčevová, Bára Procházková, Ladislav Mrklas. Luboš Xaver Veselý. Kdo je proti tomuto balíku? Proti? Nikdo. A zdrželi se Pavel Matocha, Roman Bradáč, Petr Šafařík a Jiří Šlégr. (10:0:4)

Tak další usnesení 11/01/26.

03:40:26 Usnesení číslo 11/01/26

Rada schvalovali návrhy odpovědí na stížnosti č. j.: e314/25, e315/25, e316/25, e318/25, e320/25, e326/25. Všechny jsou to stížnosti na pořad Otázky Václava Moravce, u poslední ještě na postup diváckého centra ČT. Stěžovatele jsou B.Č., R.S., K.H., P.R., I.Š., P.P.

Tady to je ten balík, u kterého nebyl schválen ten pozměňovák, takže to je v původním znění.

To je v tom původním znění. Tak kdo je pro toto usnesení? Pro tyto odpovědi. Novák, Ježek, Richterová, Šlégr, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Procházková, Mrklas, Luboš Xaver Veselý a Roman Bradáč, Pavel Matocha. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Zdržel se. Petr Šafařík. (13:0:1)

Tak další balík odpovědí, usnesení 12/01/26.

03:41:29 Usnesení číslo 12/01/26

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnost číslo jednací.

e319/25, e321/25, e329/25, e334/25, jsou to stížnosti na pořady Máte slovo a OVM. Stěžovatelé jsou H.M., K.H., P.M., A.N.

Kdo je pro tyto odpovědi? Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Procházková. Mrklas.

Kdo je proti? Proti nikdo. Zdrželi se Pavel Matocha, Roman Bradáč, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík. Jiří Šlégr. (9:0:5)

03:42:10 Usnesení číslo 13/01/26

Ted' máme usnesení 13/01/26. Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost č. j. e257/25, je to stížnost na zpravodajství a Prague Pride, stěžovatel I. O,

Kdo je pro tento návrh odpovědi? Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Bára Procházková, Ladislav Mrklas. Kdo je proti? Proti je Ivana Chmel Denčevová. A zdrželi se Pavel Matocha, Roman Bradáč, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík a Jiří Šlégr. (8:1:5)

Návrh usnesení číslo 14/01/26.

03:43:27 Usnesení číslo 14/01/26

Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnost e346/25, stížnost na pořad Reportéři ČT, stěžovatel F.M.

Kdo je pro návrh odpovědi? Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Procházková, Mrklas. Proti nikdo. Zdrželi se? Pavel Matocha, Roman Bradáč, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík, Jiří Šlégr. Takže tohle je (9:0:5).

03:43:58 Návrh B. Procházkové na doplnění odpovědi ke stížnosti e351/25

Bára Procházková (radní)

Odpověď navržená, to, co právě tady kolegyně Ivana Chmel Denčevová, a já jsme se ptaly, jestli v této stížnosti e351/25 je doplněné usnesení z dnešního dne, protože logicky nemůže být v návrhu, protože toto usnesení ještě neexistovalo, tak jestli hlasujeme o dopisu s usnesením nebo bez usnesení.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já si myslím, že musíme hlasovat o tom, zda tento návrh bude doplněn o to usnesení nebo ne.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, tak pojďme hlasovat. Prosím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tom případě musíme hlasovat o tom, zda do té odpovědi číslo e351/25 doplníme návrh usnesení, který jsme přijali v bodě šest dnes.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Domnívám se, pane předsedo, že nemůžeme připojit návrh, usnesení z dneška, ale přijaté usnesení, které se k tomu váže ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přijaté usnesení z dneška z bodu 6. Ano, kdo je pro, abychom do odpovědi na stížnost e351/25 připojili dnešní usnesení k bodu 6?

Vlastimil Ježek, Milada Richterová a Tomáš Řehák, David Brabec. Padevět. Chmel Denčevová, Procházková, Mrklas. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se: Novák, Matocha,

Bradáč, Šafařík, Xaver Veselý a Šlégr. (8:0:6)

03:47:51 Usnesení číslo 15/01/26

Takže to tam připojíme podle tohoto hlasování a budeme hlasovat teď o návrhu odpovědi na stížnost e351/25 s tím připojeným usnesením.

Takže kdo je pro tuto odpověď?

Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec, Padevět, Chmel Denčevová, Procházková, Ladislav Mrklas.

Kdo je proti? Proti nikdo. A zdrželi se? Pavel Matocha, Roman Bradáč, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík a Jiří Šlégr. (9:0:5)

Takže i tato odpověď byla schválena s tím doplněním tohoto usnesení dnešního.

A máme tu návrh posledního usnesení v tomto bodě 6, je to číslo 16/01/26

03:48:31 Usnesení číslo 16/01/26

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

Kdo je pro toto usnesení? Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Nikdo. Zdrželi se? Nezdržel se nikdo. Tímto jsme tento bod stížnosti a odpovědi uzavřeli.

A musíme to nějak tohle zracionalizovat, abychom to hlasovali normálně o nějakých protinávrzích. Tohle byl trochu chaos, dneska tedy se přiznám, i pro mě to byl chaos.

Trochu jsem se v tom ztrácel, ale myslím, že jsme to všechno prohlasovali. Já si za sebe ukládám to promyslet. Způsob, jakým to budeme schvalovat, aby to bylo přehlednější.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Třeba vynechat P.H.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Třeba to, protože to nedává smysl vůbec žádný. Ano, třeba to. Končím bod 8. Materiál z Dozorčí komise, bod 9. Pane předsedo, teď mě vystřídejte.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Já děkuji za slovo, pane předsedo. Dozorčí komise se od posledního jednání Rady České televize sešla jednou. Prvním bodem bylo jednání s naším auditorským týmem, kde jsme se seznámili s předběžnými výsledky auditu, s auditními riziky a způsoby jejich pokrytí. Dále jsme projednávali otázky nové výroční zprávy po novele zákona o ČT a dohodli jsme se na dalším jednání, někdy před koncem uzavření auditu, jinak auditní společnost nezjistila zatím žádná významná zjištění hospodaření ČT za rok 2025. Dalším bodem byl pravidelný reporting finančního ředitele za období do listopadu 2025 a dozorčí komise konstatuje, že hospodaření České televize se vyvíjí v souladu se stanoveným rozpočtem. Třetím bodem bylo doplnění dlouhodobých plánů, kdy jsme s finančním ředitelem projednávali vlastně naše doporučené požadavky na konkretizaci nějakých dílčích částí

dlouhodobých plánů, dohodli jsme se na předložení jeho návrhů do konce února 2025. Dále dozorčí komise podle stanoveného plánu zahájila kontrolní šetření na čerpání investic v roce 2025. A předložila Radě České televize zprávu o činnosti za poslední čtvrtletí roku 2025. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Otevírám diskuzi k bodu 9, nikdo se nehlásí. Diskuzi uzavírám.

03:51:46 Usnesení číslo 17/01/26

Mám tu dvě usnesení číslo 17/01/26. Rada bere na vědomí zápis prvního jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 7. 1. 26.

Kdo je pro toto usnesení? A vidím optickou většinu. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. (14:0:0)

03:52:04 Usnesení číslo 18/01/26

Druhé usnesení je 18/01/26. Rada bere na vědomí zprávu o činnosti Dozorčí komise ve čtvrtém čtvrtletí 2025 překládané Radě ČT na základě ustanovení § 8a odst. 9 zákona č. 483/91 Sb. o České televizi v platném znění.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Nevidím nikoho. Kdo se zdržel? Nezdržel se nikdo. I toto usnesení bylo přijato. (14:0:0)

Bod 10. Harmonogram materiálů překládaných na rok 2026. Zpravodajem jsem já, máte to všichni v mailech, jestli k tomu máte někdo, jestli nikdo, otevřu diskuzi v tuto chvíli.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já se chci zeptat pana generálního ředitele, jestli je s takto nastaveným harmonogramem je v pohodě.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

Já jsem to projížděl a jsem s tím v pohodě. Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kdo se dál hlásí do diskuze? Bára.

Bára Procházková (radní)

Já mám jenom malý dotaz, možná tomu nerozumím. V zákoně je určeno, že dozorčí komise dává podněty nebo doporučení nebo komentáře k výroční zprávě do konce června, ale my máme v harmonogramu už v červnu, že tu zprávu schválíme, tak jenom, aby tam nebyla nějaká kolize, že Dozorčí komise řekne, že podle zákona na to má být déle, než mi ji vlastně potom dáme k dispozici.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

My s tím samozřejmě problém nemáme, to je spíš otázka, kdy dostaneme nějaké výsledky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli je to tak nastavený, ale máme výroční zprávu schválit do konce srpna, pokud by byl nějaký problém.

V tuhle chvíli jsme to nastavili takto po dohodě s managementem a uvidíme, jak říkám, kdyby byl problém, máme tam ještě dva měsíce na to finální schválení.

Takže diskuzi uzavřu. Hlásí se někdo? Nehlásí. Materiály, jak říkám, jste obdrželi poštou.

03:54:10 Usnesení číslo 19/01/26

Takže navrhuju usnesení číslo 19/01/26. Rada bere na vědomí materiál, harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2026 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 30. listopadu 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo není proti. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Tím končím bod 10. (14:0:0)

Bod 11 je různé. A tak rovnou Ivana Chmel Denčevová. Prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám do daného bodu 2 dotazy. První dotaz je, zda máme opravdu uzavřeno, abych tomu dobře rozuměla, jedenáctého nebo 18. února Radu. To je první věc a druhá věc. V říjnu minulého roku jsme přijali usnesení, že Rada České televize pověřuje předsednictvo provedení výběrového řízení na dvě právní kanceláře. A ptám se, zda máme výsledek, nebo jsem to jenom jaksi nepostřehla, nebo v jaké jsme situaci v této oblasti. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. V situaci je, že jsme obdrželi po dohodě s jednáním s kanceláří generálního ředitele, které proběhlo v pondělí, teď bylo poslední v pondělí, obdrželi jsme zadávací dokumentaci výběrového řízení, říkám to správně, zadávací dokumentaci výběrového řízení.

Takže je hotová, bude to vyhlášeno, teď nevím konkrétní den, to jsme se nedomlouvali ještě, kdy to vypíšeme. V následujících dnech bude zadávací dokumentace hotová.

A bude to vyhlášeno. Domlouvali jsme se tady, padly požadavky, tři zástupci Rady, dva zástupci České televize budou ve výběrové komisi, domluvili jsme se na předsednictvu, že zástupci Rady by mělo být předsednictvo. Když jsme tři. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já bych byl v těchhle těch případech, aby se jako ke všem radním dostávali nějaké parametry, protože já třeba pokládám za důležité, aby tam se o to neucházel někdo, kdo ty právní služby poskytuje České televizi, což nám třeba stálo ty posudky, jako co Rada může nebo nemůže, jsme se tomu divili. Tam jeden z těch dvou byl někdo, kdo je dodavatelem České televize a je to tam a bylo by možné teda to poslat radním, co to je, za jak je to nastaveno a viděl bych to jako samozřejmost, a my jsme se to nedozvídali ex post, to posílat všem radním.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tohle je samozřejmě ošetřené a poslat se to dá, koneckonců to stejně vyleze, předpokládám, jako otevřené výběrové řízení, takže to bude veřejné, ale tu zadávací dokumentaci asi můžeme poslat klidně dneska a na to, aby tam nedocházelo k případnému střetu zájmů, jsme si dost dávali pozor.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, a k tomu je třeba si říct, že ta zadávací dokumentace je hotová, protože k tomu jsme byli zmocněni.

Pavel Matocha (radní)

Já se domnívám, že tady v té věci má Rada schvalovat a zvolit, kdo budou ti tři zástupci Rady v té výběrové komisi, že není automaticky, že to má být předsednictvo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Automaticky, to určitě není.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Náš postoj je, že to je předsednictvo, pokud to chce Rada jinak, tak necht' někdo navrhne, že to chce jinak a bude se o tom hlasovat.

Pavel Matocha (radní)

Tak já navrhuju, že výběr členů Rady do té komise nemá být předsednictvo. A má to být hlasováním, volbou Rady.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Myslím, že je hlasovatelné usnesení, že to nemá být předsednictvo, tak prostě tak navrhněte nějaké jiné složení, ale pojďme to teda jako brát pozitivně, ne negativně.

Pavel Matocha (radní)

Já to myslím pozitivně, že Rada, stejně jako si volí předsednictvo v tajné volbě, takže by měla volit, kdo budou členové této výběrové komise.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ti rozumím, Pavle. Musíme se kouknout na to usnesení tak, jak to bylo přijatý tehdy, já to teď nemám v tuhle chvíli. Tomáši?

Tomáš Řehák (radní)

Já si myslím, že to je prostě hlasovatelný návrh, o kterém můžeme hlasovat jako procesní návrh, já dávám konkurenční procesní návrh, pokud neprojde tenhle ten, aby členy výběrové komise bylo předsednictvo Rady, což je taky hlasovatelný návrh, a protože ho dávám jako druhý, tak vlastně by se měl hlasovat první.

Petr Šafařík (radní)

Technickou. Je tohle opravdu jako do bodu různé? Mít to řádně na programu, prostě vy už to na únor nechcete posouvat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jsou to organizační věci.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem s dovolením to dotazovala se právě v bodě různé, poněvadž mě zajímalo, v jakém jsme stavu. Ve chvíli, kdy jsme v říjnu jako Rada přijali usnesení. Nic víc a nic méně v tom nebylo. Abychom byli informováni, poněvadž je to taky téma, které se vrací, takže pokud to není něco zásadního, pojďme to vyřídit v rámci tohoto bodu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, já jsem tu měl tři body. Já jsem tu měl tohle, dostal jsem informaci k té zahraniční cestě a pak ten termín, jedenáctého, osmnáctého. Prosím, Vlastimile.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Usnesení 231/15/25. Rada České televize pověřuje předsednictvo provedením výběrového řízení na dvě právní kanceláře hlasování 16:0:0. Návrh byl přijat jednomyslně. Takže já už fakt úplně nevím, o čem se tu bavíme.

Pavel Matocha (radní)

Dej hlasovat o tom návrhu usnesení, který dal Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Jako reálně si vlastně myslím, já jsem neznal přesně, nepamatoval jsem si text toho usnesení, prostě podle mě v tuhle chvíli právní stav je takový, že to má být předsednictvo, protože jsme je pověřili, je legitimní vznést prostě nový návrh, jako že to nemá být předsednictvo a že teda máme udělat volbu té komise, to je prostě hlasovatelný návrh, který tady Pavel vznesl. Já myslím, že o něm prostě můžeme hlasovat. Pokud neprojde, zůstává stav tak, jak je, to znamená, má to na starosti předsednictvo, pokud projde, tak je zapotřebí ten proces zdržet a pravděpodobně na příštím jednání udělat tajnou volbu členů komise, protože podle našich myslím, nejen procesních zvyklostí, ale i jednacího řádu se personální volby konají jako tajné, takže si prostě na příště zařadíme volbu.

Myslím si, že to je prostě jasné, srozumitelné. Pavel má právo takový návrh předložit. Já za sebe necítím potřebu o něm diskutovat, jsem připraven o něm hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se domnívám, že to může být skutečně v bodě různé, protože je to organizační věc. Takže v tuto chvíli dáme hlasovat o návrhu Pavla Matochy na to, aby proběhla tajná volba členů výběrové komise na právní kanceláře. Pokud ne, Pavle, pokud to neprojde, teoreticky jenom, nepředvídám, pokud ne, tak platí to původní usnesení, které zmocňuje předsednictvo k tomu, jo.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Tak pustím poznámku, jo, to hlasování bylo 16:0:0.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme na to.

Petr Šafařík (radní)

Pro mě třeba jako je důležité, ta slova jako provedení a příprava, to jistě, já na to budu příště dbát, ale pro mě bylo šok, co se stalo ohledně těch dvou posudků, kdy prostě Rada vyhodila peníze za něco, že tam byl posudek prostě, který pro Radu dělala i na nějaké divné zadání, které myslím, jsme ani neviděli dodnes. A jedna ta kancelář pracuje pro Českou televizi. Jo, to bylo v Brně, co bylo přineseno, tak jenom chci říct, že to je třeba pro mě je to důvod, protože já bych si opravdu přál, abychom se tomu věnovali víc a aby i to složení té komise prostě bylo pestřejší, jo, to jen zdůvodňuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ti rozumím. Ano, není to tam samozřejmě to, kdo dělá posudky. Tohle je tam ošetřené. Ta výhrada, samozřejmě. Takže v tuto chvíli dávám hlasovat o návrhu Pavla Matochy, aby proběhla tajná volba, kde se vyberou členové výběrové komise za Radu ČT.

04:03:57 Návrh radního Pavla Matochy, aby proběhla tajná volba členů výběrové komise pro výběr advokátní kanceláře

Ano, Pavle, na příštím jednání Rady. Kdo je pro tento návrh Pavla? Jiří Šlégr, Luboš Xaver Veselý, Petr Šafařík, Pavel Matocha. Kdo je proti? Novák, Richterová, Řehák, Brabec, Padevěť, Mrklas. Kdo se zdržel? Zdržel se Ježek. Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková, Roman Bradáč. Návrh neprošel. V tuto chvíli tedy to budou členové předsednictva ve výběrové komisi.

Druhá věc, dostal jsem teď informaci k tomu Německu, ten termín navrhuje ZDF a navrhuje to 7. května, tak já vám to přečtu. Teď jsem to dostal od Andrey, zhruba před hodinou.

Já vám to přepošlu. Beranová Andrea. Vedení ZDF. Vážený pane předsedo, zasílám vám emailovou konverzaci. Vedení ZDF navrhlo termín 7. května, kdy se uskuteční zasedání administrativní rady ZDF. Toto zasedání proběhne v Berlíně, nikoliv v sídle ZDF v Mohuči, z pěti výročních zasedání administrativní rady se dvě konají v Berlíně a tři v Mohuči. Těchto jednání se obvykle účastní kompletní vedení ZDF.

Níže překládáme znění odpovědi zaslané ZDF. Proběhlo by jednání s tou administrativní radou. Velmi bychom také uvítali setkání s GŘ, zároveň dotaz i na krátkou prohlídku berlínského studia, že bychom mohli přijet 6. května, což bychom stejně asi přijeli možná den předem.

Tak tohle je informace ze strany německé. Můžeme tam samozřejmě, když tak ještě něco doplnit, ale v tuhle chvíli je to takhle. Tak pro ty z vás, kolegové, nevím, kdo jste tu už byli, když jsme jeli do Finska, vždycky to bylo takhle, že jsme dostali termín a kdo mohl a chtěl, tak v tom termínu tam jel.

7. května tedy výjezdní zasedání potvrdím, že se rádi, kdo bude moct a chtít, vždy nás tam bylo zhruba vždycky kolem pěti si myslím. Pracovní výjezd, zasedání беру zpět. Je to, výjezd Rady ČT do ZDF 7. května.

Dopoledne jsme tu řešili, vím, jak jsou vypsány termíny. Já nemám problém s tím, ale

jsou tu kolegové. V tuhle chvíli hrozí neúčast na únorovém jednání čtyř lidí. Tak jsme jenom se bavili o tom, jestli by to třeba nebylo možné přesunout toto jednání na 11. února, kdyby tu nebyli přítomni dva pouze členové.

Pavel Matocha (radní)

Kolegové, rozumím, že si Rada může odhlasovat cokoli. Nicméně tadyhle ty termíny máme dlouho, já počítám s osmnáctým, přestože jsou jarní prázdniny dětí. Tak jsem si rozbil ty jarní prázdniny do akcí, tak, abych tady ve středu byl a hlásím, že teda jedenáctého jsem v zahraničí, takže jedenáctého už nepočítal jsem s tím. Je to pro mě na poslední chvíli změna.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já rozumím. Ivana Chmel Denčevová. Poté Vlastimil Ježek.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Mně se jarní prázdniny netýkají. Počítám s termínem osmnáctého a zároveň musím říci, že počítám i s termínem ve svém diáři jedenáctého, poněvadž alespoň taková byla dohoda, že vždy o týden dříve máme naše pracovní setkání nad agendou. Takže za sebe mohu říci, že pokud se přesune na jedenáctého a bude to vyhovovat více členům, tak měli jsme v tom termínu sejít stejně. Naše pracovní setkání. Děkuju.

Vlastimil Ježek (místopředseda Rady ČT)

Já jsem chtěl říct vlastně něco podobného je mi to teda úplně jedno, ale pracovní jednání jedenáctého bylo domluveno před mnoha měsíci, stejně jako řádné zasedání osmnáctého. Takže já v tom nevidím vůbec žádný rozdíl.

Jiří Padevět (radní)

Domlouváme to půl roku nebo čtvrt roku dopředu a myslím si, že by to mělo zůstat tak, jak to je domluveno.

Pavel Matocha (radní)

A ještě přidávám argument, že s tím termínem 18 generální ředitel počítal a jedenáctého nemůže.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

To jedná Dozorčí komise.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Těch komplikací je hodně. Já bych to teda taky nechal, ale chcete hlasovat? Necháme to na osmnáctého. Tak já si vás píšu. Tak byla Bára, pak byla Ivana a pak Roman Bradáč. Takže necháváme osmnáctého konečné rozhodnutí a prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jedenáctého se škrtá, pane předsedo, prosím?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jedenáctého, máte někdo něco, co bychom měli projednávat 11. 2. na pracovní jednání?

Pokud ne, tak ho škrtneme. Na základě dopolední dohody. Nikdo žádný návrh nemá. Můžete si ze svých diářů vymazat 11. 2. Pokud někdo nepožádá o svolání mimořádného jednání. Ne, to byl vtip. Tak prosím, Báru, pak Ivanu, pak Romana.

Bára Procházková (radní)

Děkuji. Mám jenom dvě krátké poznámky do bodu různé. Jedno je, že jsem dala žádost o zařazení bodu programu na příští jednání. A to je, aby podklady jsme dostali týden před jednáním, a ne pět dní. Tam jenom poznámka k Pavlovi. Pavle, komentáře na stížnosti nelze dostávat pět dní, protože ten podklad teprve pět dní před jednáním dostávají členové Rady, to znamená, členové Rady nejsou schopni dostat podklady a zároveň ve stejnou minutu ty podklady jaksi komentovat a posílat podklady, tak tam jenom je taková jako časová smyčka. A protože především u těch dvou posledních jednání ty podklady byly tak rozsáhlé, že časově nebylo možné to detailně prostudovat, tedy dávám žádost na to, aby ty podklady podle jednacího řádu o dva dny dřív. Děkuji. A je to tedy návrh, dostali jste to do mailů.

Děkuji. A druhá poznámka se týká stížností. My jsme na našem dubnovém jednání se bavili o tom, že by mělo být v maximální možné míře zveřejňovány všechny stížnosti a bavili jsme se konkrétně o různých možnostech, jak bychom změnili tu proceduru. A teď už máme leden a ta procedura není změněna a stále spousta stížností není zveřejněna, to znamená, pojďme se, prosím, k tomu vrátit, možná to dát třeba příště do bodu stížnosti jako samostatně, jako bod, abychom se k tomu vrátili a řekli si, proč to ještě není změněno, případně jak a kde to změníme. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Příště to projednáme v bodu stížnosti, dejme se tam, jenom, prosím, poznámku, nebo jestli to můžeš poslat, prosím tě.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To pan předseda potvrdí, že to přišlo v té chvíli, bude.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Anebo paní tajemnice. Roman Bradáč. Ne, Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane předsedo, já už to začínám považovat za nějakou schválnost, že ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je tím, jak sedíte úplně na konci.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ne, právě proto na mě dobře vidíte. Já jsem jenom chtěla, také to souvisí se stížnostmi, není to do nějaké vyložené agendy, ale týká se to České televize, pana generálního ředitele, kterého ještě prosím o pár vteřin pozornosti. My, jak dostáváme k jednotlivým stížnostem podklady z České televize či stanoviska redakce, tak se nám tam opakovaly od paní zástupkyně šéfredaktora Ribauerové. Říkám tomu trochu Ctrl C Ctrl V, že vítají

věci a snaží se, a tak dál. Taková zobecňující jaksi formulace na asi osm řádků. Já tomu rozumím, že někdy je obtížné to nějak jaksi podrobněji rozebrat, ale velmi bych poprosila, pokud je to nějaká konkrétní stížnost na konkrétního moderátora, konkrétní pořad, zda by bylo možno, prosím tímto i pana sekčního ředitele, aby tam byla argumentace, která se týká toho konkrétního, na co si dotyčný stěžuje.

A nezůstalo to v těch 10 řádcích zobecňujících, že všechno vítáme a budeme se snažit, protože pak to se přiznám pro mě jako stanovisko redakce má vypovídající hodnotu vlastně blížící se nule. Tak a záměrně to dávám až do bodu různé, někdy to nelze, ale v některých případech prosím, jestli by to mohlo být takhle zaměřeno. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Pan ředitel kýve. A Romane, bod pro tebe.

Roman Bradáč (radní)

Já se jenom, nedalo mi to, chtěl bych se zeptat pana generálního na to číslo 47. Mě to překvapilo, že 47 % vlastně platících tvoří senioři. A jestli jsem to četl dobře, tam se počítá 60 plus. Jenom mě to zaskočilo. 65? No, tak to sedí ještě líp. Protože standardní rozdělení pracovní společnosti je: ty borci, co jsou 15 minus jsou 15–20%, ten produktivní věk je 60 % a my téměř starci jsme ten zbytek tedy vlastně 20 %, takže to číslo mně přijde jako, já chápu, že jde o domácnosti, ale pokud tam nepočítáte, samozřejmě ty děti, já bych možná poprosil, jestli by se dalo vydat i číslo i ostatní čísla, třeba vzhledem k těm produktivním, aby se to dalo jako porovnat, jo, protože takhle si myslím, že i v médiích, když se objeví to číslo 47, tak je to maličko šokující a vyvolá to podle mého soudu takovou vlnu. No, tak televize pro pokročilé. Takže jenom tohle jsem chtěl jako připomenout.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem měl stejný myšlenkový pochod, ano, ale pak jsem si řekl, že jsou to domácnosti vlastně. Ale prosíme o reakci. Báro, hned ti dám to slovo, prosím o reakci Davida Břinčila.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Jenom k tomu číslu. Nebo procentu. Dobrý den. Ono je vysoké i z toho důvodu, že ano, platí se za jeden poplatek a je to tak statisticky tak, že starší domácnosti jsou většinou jednočlenné, zatímco ty v produkčním věku jsou dvojčlenné, většinou, to znamená, že u těch sice těch lidí v produkčním věku je více ve společnosti, ale vlastně platí jeden poplatek za dva, takže potom je ten poměr samozřejmě v neprospěch těch starších občanů, kteří vlastně platí jedna ku jedny, že v domácnosti jedna osoba, u těch mladších je to vlastně dva ku jedné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz Roman.

Roman Bradáč (radní)

To není dotaz. Já jenom chci říct, že vlastně přece jenom úplně původně jsem sociolog, kulturolog, tak nějak mě to zaskočilo, to číslo. I tomu, co říkáte, Davide, tak tomu rozumím. A možná by stálo za to jako říct, jaké procento tvoří ta produktivní parta.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

53.

Hynek Chudárek (generální ředitel České televize)

My ti ten materiál poskytneme. Romane, protože já jsem si na něm dával hodně záležet, aby skutečně nebyl zpochybnitelný, jo, protože jsem ho předával ministrovi a stavěl jsem na tom tu argumentaci. Takže jako není to žádný dokument, který by byl neveřejný, takže poskytneme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě by stálo za to poskytnout. No, a to si myslím, že to možná klidně i celý Radě, jestli vás můžeme poprosit. Mě by to taky zajímalo. Ten rozbor, jak je to financování. Tak děkujeme.

Roman Bradáč (radní)

Já jenom jsem to chtěl připomenout kvůli komunikaci ven.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Já jsem řekl, my máme data o data narození toho, kdo platí za tu domácnost, to znamená, že neznámá to, že v té domácnosti není někdo mladší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Báro.

Bára Procházková (radní)

To byl přesně můj dotaz, jak to, že když platím poplatek, o mě ví Česká televize, to znamená, jak Česká televize ví, kolik je lidí v domácnosti a věková skladba, když posílám pravidelně poplatek.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Tak jméno, adresa a datum narození jsou povinné údaje pro přihlašování poplatníka ze zákona, takže datum narození je povinný údaj, který poplatník musí uvést, když se přihlašuje, tak od toho víme potom dvě.

To jsem uváděl, že za statistických dat, jak je rozložená společnost dle statistických údajů, tak jak jsou početné domácnosti průměrně v České republice, to není, že bychom měli údaje o počtu lidí v domácnostech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji moc. Děkuji všem. Půlka lidí už se rozloučila. Takže já se loučím se zbytkem, děkuji managementu ČT za dnešní účast na Radě. Budu se s vámi těšit 18. února v původním termínu na shledanou.