

1. jednání Rady ČT – 8. 1. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to zahájím, protože je 12:05. Všechny vás tu vítám, všem vám přeju vše nejlepší do nového roku 2025, jakožto i našim posluchačům, kteří nás právě teď poslouchají online. Omlouvám se za malé zpoždění. Pracovní jednání končilo v 11:57, takže jsme potřebovali pět minut, aspoň si maličko, maličko vydechnout. Tak, takže ještě jednou dobré poledne, vážené dámy, vážení pánové, já vás vítám na prvním jednání Rady České televize. V tomto novém roce, ta jednání Rady, ta veřejná, budou začínat nebo takhle, jednání Rady budou začínat teď od nového roku ve 12:00. Tak to jenom na upřesnění. Takhle jsme se domluvili jako radní při skládání harmonogramu na letošní rok. Tak z dnešního jednání jsou omluveni: včera se mi omlouval Jiří Šlégr. Pavel Matocha je jenom dočasně nepřítomen, ten sem přijde, ale nevidím ho tu. Takže v tuhle chvíli tu není Luboš Xaver Veselý a Roman Bradáč. A jinak bychom tu měli být všichni. A já zde vítám i hosty, jako již tradičně pana generálního ředitele Jana Součka, vítám tu Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz, vítám Michala Filu, ředitele divize Korporátní služby, je tu Petra Dostálová, vedoucí projektové kanceláře, dobrý den. A jsou tu členové našeho poradního orgánu, pan předseda Dozorčí komise Rady ČT, pan Petr Juchelka, dobrý den pane předsedo, je tu pan místopředseda Petr Mádle, je tu pan prof. Stejskal a pan Kysela je tu ještě není. Dobře. Takže tito tři členové Dozorčí komise, které tu taky vítám, a jsem rád, že se dnešního jednání účastní. A je tu i vedoucí kanceláře, ale o tom asi bude mluvit pan generální ředitel, takže já to nechám na panu generálním řediteli. Nicméně vás taky vítám.

Tak nevynechal jsem nikoho. Prvním bodem jednání je program dnešního jednání, který je navržen takto: zahájení, za druhé volba ověřovatelů zápisu, za třetí plnění usnesení a kontrola zápisů, za čtvrté informace generálního ředitele, za páté materiály z Dozorčí komise, za šesté návrh na změnu zůstatků finančních prostředků pro rok 2025 uvedeného v Dlouhodobých plánech a návrh na změnu termínu odevzdání jejich aktualizace, za sedmé rozpočet České televize na tento rok, za osmé kritéria pro odměňování GŘ čili KPI, stížnosti jsou devátka za desáté osnova Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024 a harmonogram příprav, za jedenácté je tu harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2025. Tam jsme jenom posílali včera drobnou změnu v jedné věci, na které jsme se tu domlouvali. Za dvanácté je to různé a za třinácté je to závěr. Tak otevírám diskuzi k bodu jedna, k programu, diskuzi uzavírám, protože nikoho nevidím, takže dám hlasovat o usnesení.

00:03:22 Usnesení číslo 01/01/25

01/01/25, a ten návrh usnesení zní: Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění. Kdo je pro, kdo je proti? Nevidím nikoho. Zdržel se, nezdržel se nikdo. Program je přijatý, přecházíme bodu dvě, kterým jsou ověřovatelé zápisu, tak, a podle abecedy navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Ladislav Mrklas a radní Jiří Padevět a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání.

00:03:55 Usnesení číslo 02/01/25

Otvírám diskuzi k bodu dvě, diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 02/01/25. Rada volí ověřovatele zápisu radního Ladislava Mrklase a radního Jiřího Padevěta a pověřuje je ověřením tohoto zápisu, kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti. Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Děkuji za hlasování a přejdeme k bodu tři, kterým je plnění usnesení a kontrola zápisů.

Rada obdržela tři materiály, které jste dostali v pátek při rozesílání. Navrhujeme, budeme tedy hlasovat ke každému tomu materiálu o usnesení. Otevřu diskuzi a tu hned uzavřu, protože nikoho nevidím a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 03/01/25.

00:04:47 Usnesení číslo 03/01/25

Rada obdržela materiál Aktuální publicistika, nové formáty. Kdo je pro toto usnesení? Děkuju, kdo je proti, proti není nikdo. Zdržel se, nezdržel se nikdo.

00:04:59 Usnesení číslo 04/01/25

Usnesení číslo 04/01/25. Rada obdržela materiál, návrh na změnu zůstatku finančních prostředků pro rok 2025 uvedeného v dlouhodobých plánech na léta 2023–2027 a dále návrh na změnu odevzdání aktualizovaných dlouhodobých plánů. To je ten materiál. Jenom připomínám, který jsme dostali před svátky. Myslím, že v pátek. Kdo je pro toto usnesení, díky, kdo je proti, nikdo zdržel se, nezdržel se nikdo, usnesení bylo přijato.

00:05:27 Usnesení číslo 05/01/25

A návrh usnesení číslo 05/01/25 Rada obdržela materiál – rozpočet České televize na rok 2025 ve dvou variantách podle různé výše zůstatku finančních rezerv. V tom mailu byly dvě varianty.

Kdo je pro toto usnesení? Díky? Kdo je proti. Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. A děkuju za schválení těchto formálních usnesení ze začátku. A můžeme přejít k bodu číslo čtyři, kterým jsou tradičně informace generálního ředitele. Pane řediteli, ještě jednou vás vítám a předávám vám slovo, prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Hezké poledne vám všem, vítejte v novém roce. V období vánočních svátků, tedy od čtyřiaadvacátého do 26. prosince, byla Česká televize jasným lídrem českého televizního trhu s celkovým podílem na sledovanosti 44,33 %. Obě dvě hlavní komerční skupiny v České republice měly méně než poloviční výkon. Na Štědrý den, tedy 24. prosince, měla Česká televize jako celek sledovanost 47,2 %, v prime timu potom 53,3 %. Šlo o třetí nejsledovanější den v roce 2024. Pro ČT1 to byl vůbec nejsledovanější den v loňském roce při celodenním podílu 40,84 % na Boží hod, tedy 25. prosince, opět Česká televize jako celek 41,01 %, v primetimu pak 41,22 %. Opět šlo o vedoucí postavení na televizním trhu na svatého Štěpána 44,38 % po celý den a v primetimu 45,83 %. Nejsledovanějším pořadem Vánoce stala Štědrovečerní pohádka Tři princezny, kterou si včetně odložené sledovanosti nenechal ujít 2 360 000 dětských i dospělých diváků při podílu sledovanosti 53,39 %.

Na druhou příčku sledovanosti pohádek se zařadil Anděl Páně 2, který včetně odložené sledovanosti zaujal 2 miliony a 90 000 diváků starších čtyř let při podílu 44,7 %. Reprízu pohádky s Čerty nejsou žerty pak na druhý Svátek vánoční sledoval 1 910 000 diváků starších čtyř let a podíl byl 47,29 %. No, a silvestrovská Všechnopárty, kterou sledovalo 1 200 000 diváků a dosáhla podílu 34,86 %, byla také nejsledovanějším pořadem Silvestra na všech televizích v České republice a nyní k celkovým číslům sledovanosti za loňský rok. Česká televize byla v roce 2024 posedmé v řadě nejsledovanějším tuzemským vysílatelem. Průměrný celoroční podíl na vysílání činil 30,43 %. Ve srovnání s rokem 2023 dokázala Česká televize svůj výkon navýšit o více než půl procentního bodu. Lídrem byla ve sledovanosti za celý den. Nadprůměrný výsledek zaznamenala Česká televize také v hlavním vysílacím čase, kdy podíl na sledovanosti dosáhl 30,75 %, rekordní divácký zájem v loňském roce zaznamenal kanál ČT sport průměrný podíl na sledovanosti 4,57 %. Jde o nejvyšší roční výkon od zahájení vysílání tohoto kanálu v

roce 2006.

Nejlepší výsledek od začátku vysílání, tentokrát tedy od roku 2013, si loni zapsalo i Děčko v dětské divácké skupině ve věku 4 – 12 let dosáhlo Děčko v čase svého vysílání na podíl na sledovanosti 3 1, 2 9 %. A mezi mladšími dětmi ve věku 4 – 9 let dokonce 3 6, 4 5 %. Nejvyhledávanějším pořadem roku se stalo loni finále mistrovství světa v letním hokeji, kdy ho vyhledal 3,74 milionu, tedy 3 740 000 dětských i dospělých diváků, při podílu 76,14 % ze seriálové tvorby byl nejsledovanější druhá řada minisérie Docent, která měla průměrnou sledovanost 1 380 000 diváků při podílu 35,65 % ve skupině 15 plus. Ze zábavných pořadů, pak to byla Stardance, třináctá řada této taneční soutěže oslovila přes 4,6 milionu diváků. Průměrná sledovanost byla nejvyšší od roku 2007, a to 1 600 000 diváků starších 15 let a dalších 122 000 dětí, což je nejvíce právě od druhé řady tohoto pořadu vysílané v roce 2 00 7.

Průměrný podíl na sledovanosti dosáhl téměř 4 4, 5 %, což je rekord hned po první řadě z roku 2 00 6. Finálový večer si pak nenechalo ujít 1 757 000 diváků starších 15 let. Při sledovanosti, podílu na sledovanosti 47,05 % a k tomu dalších 160 000 dětí ve věku 4–14 let. Pokud jde o sledovanost zpravodajských relací, v loňském roce průměrný podíl na sledovanosti událostí souhrnně za kanály ČT1 a ČT24 dosáhl úrovně 26,73 %. Průměrná absolutní sledovanost událostí pak činila 786 000 dospělých diváků s ohledem na fragmentaci televizního trhu a výrazné zvýšení počtu nejrozličnějších informačních kanálů, jsou Události jedinou zpravodajskou relací, která si dokázala v průběhu let udržet zájem diváků v době mimořádných let 2020–2022, kdy tedy domulovalo covidové zpravodajství a následovala ruská agrese v Ukrajině, jej dokázala dokonce výrazně zvýšit.

Zatímco například Televizní noviny vysílané televizí Nova oproti roku 2010 ztratily v loňském roce 1 390 000 diváků a hlavní zprávy Primy ztratily 236 000. Tak Události dokázaly své diváky udržet a v roce 2024 dosáhly prakticky totožné sledovanosti, tedy porovnání let 2010 a 2024, je porovnání čísel 786 000 a 790 000 diváků. Nejsledovanější vydání událostí v loňském roce bylo 15. září, které bylo zaměřeno na povodňovou situaci a tehdy události. Vyhledal 1 414 000 diváků ve skupině 15 plus při podílu na sledovanosti 39,86 %. Události jsou dlouhodobě hodnoceny jako suverénně nejdůvěryhodnější. Hlavní zpravodajská relace v České republice v loňském roce ji jako nejdůvěryhodnější označilo 56 % dospělých obyvatel České republiky, kteří sledují televizi, to je reakce na dnešní dopolední seminář.

Rád bych také Radu České televize seznámil s výsledky sociálních sítí České televize za měsíc prosinec, ten prosinec je to proto, že je to vlastně finální číslo zájmu o sociální sítě dosažené v loňském roce v posledním roce stabilně rostl počet fanoušků Facebooku České televize. V prosinci loňského roku měli stránky 256 459 fanoušků mezi měsíčně šlo o nárůst 1 600. Průběžně roste i počet sledujících na Instagramu. Za měsíc prosinec se počet fanoušků České televize a Instagramu zvýšil o necelé 4 000 na celkových 160 473. Přibývá i odběratelů YouTube kanálů České televize. V prosinci jich celkový počet činil 90 300, což je meziměsíční nárůst o 2200. A síť X České televize měla v prosinci 4 18 150 sledujících na TikToku pak Českou televizi sleduje 66 231. Sledující čtyřiatřicátý ročník adventních koncertů České televize podpořili diváci k datu 6. ledna letošního roku částkou 24 49 9 172 Kč. To si mezi sebe rovným dílem rozdělí čtyři vybrané neziskové organizace za všechny ročníky. Od roku 1991 se doposud mezi 136 podpořených organizací podařilo rozdělit díky adventním koncertům více než 300 000 000 Kč.

Výtěžek z letošních koncertů poputuje rovným dílem mezi středisko rané péče Eduko Zlín, Paracentrum Fénix v Brně, centrum Locika a patientskou neziskovou organizaci maminky s rakovinou. Tváře České televize se i letos představily v roli patronů adventních koncertů. Tentokrát to byla moderátorka Petra Eliáš Voláková a moderátor Josef Kvasnička, zahraniční zpravodajka Darja Stomatová, kterou můžete

znát zejména díky její přítomnosti na Ukrajině a v Sýrii, a moderátor Aleš Zbořil v materiálu, který jste dostali je tabulka s výčtem charitativních aktivit České televize v uplynulém roce, které byly provázeny sbírkou na bohumilské účely. Já pro účely audiozáznamu ozřejmím jen celkový součet, který se podařilo tedy do počátku letošního roku těmi charitativními sbírkami v loňském roce s přispěním tedy kamer České televize vybrat.

Ta částka činí 137 402 199 Kč. Pro srovnání, v roce 2023 byl celkový výtěžek charitativních projektů 83 965 000 Kč a v loňském roce se tedy vybralo o více než 53, 5 milionu korun více, jde o nárůst o více než 64 %. Dále bych vás chtěl informovat, že sem k datu 1. ledna letošního roku jmenoval do funkce vedoucího kanceláře generálního ředitele doktora obojího práva Hynka Broma. Z jeho profesní minulosti bych rád zmínil zejména jeho působení na pozici prvního místopředsedy Úřadu na ochranu hospodářské soutěže v letech 2009–2021. Pan Dr. Brom je tady s námi dneska přítomen.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobrý den, vítáme vás.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A teď ještě jako součást informací. Odpověď na dotaz radní paní Ivan Chmel Denčevové. Otázka zněla, v jaké výši v daném návrhu rozpočtu, tedy rozpočtu pro rok 2025, je částka na výdaje v oblasti marketingu souhrnně pro Českou televizi a v jaké výši pak pro jednotlivé stanice či úseky? Jaká je její další struktura? Například reklama v jiných médiích, prezentace stanice tištěné propagační materiály, propagační předměty PR atd. paní radní prosí také o srovnání s rozpočtem roku 2024. A tady je odpověď. V rámci útvaru marketingu jsou náklady plánované podle jednotlivých projektů a jsou realizovány především formou barterových smluv o mediálních partnerstvích, které jsou pro rok 2025 plánovány ve výši 26 000 000 Kč, pro srovnání, v roce 2024 šlo o částku 36 000 000 Kč. Dále jsou marketingové náklady plánovány v souvislosti s účastí České televize na kulturních akcích, jako je například Zlín, film, festival Smetanova Litomyšl, Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary, Colours of Ostrava, atd.

Ta částka souhrnná je 6 100 000 Kč, což je o 20 % méně než v roce 2024. V rámci útvaru korporátních služeb a komunikace jsou plánovány náklady na informování veřejnosti o činnostech České televize a jejich pořadech, například tiskové konference, účast na akcích mediálních partnerů a t d. tady ta položka činí 2 400 000 Kč, což je o 22 % méně ve srovnání s rokem 2024. Prezentace České televize v jiných médiích je realizována pouze prostřednictvím mediálních barterů, které jsou pro Českou televizi rozpočtově neutrální. Náklady na propagační předměty jsou plánovány v roce 2025 ve výši 1 900 000 Kč, což je o 20 % méně ve srovnání s loňskem. Hlavní část prezentace pořadu České televize je uskutečňována prostřednictvím self promotion vysílaného na programech České televize. Náklady na výrobu self promotion jsou součástí kapitoly výrobního úkolu.

Tolik moje informace pro dnešek.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za pozornost, děkuji panu generálnímu řediteli.

Vidím hned, tak moment, řeknu pořadí: Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek a Tomáš Řehák, Jiří Padevět. Vydržte chvíli. Já si to musím napsat, prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já nejprve chci poděkovat za odpověď na můj dotaz. A jsem ráda, že došlo ke snížení plánovaných

nákladů na tuto oblast činnosti v souvislosti s návrhem vlastně úspornějšího rozpočtu. To byl můj zájem. Tohoto srovnání, to je první věc a druhá věc, já bych vám ráda, pane řediteli, stejně jako panu řediteli zpravodajské publicistiky Petru Mrzenovi poděkovala za vaše stanovisko z konce minulého roku, které se týkalo v rámci veřejné diskuze, kdy jste se ohradili proti, domnívám se, nehoráznému nálepkování představitelů novinářské obce a domnívám se, že se to netýká jenom České televize, ale obecně vůči novinářům, takže vám za toto stanovisko chci poděkovat oběma. A souvisí to s tím, že samozřejmě každému z nás se může stát, že neuděláme všechno správně a že uděláme i nějaké chyby, ale domnívám se, že vytváření takových dehonestujících nálepek opravdu není vkusné a je dobré se proti tomu ohradit. Takže děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky díky. Přesně proto je tu Rada, aby to kontrolovala. Vlastimil Ježek, Tomáš Řehák, Jiří Padevět je to pořadí. Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky za slovo. Já bych se rád vrátil ke svému dotazu. Z dvanáctého jednání Rady České televize z listopadu loňského roku. O co šlo? Šlo o rozsudek Městského soudu v Praze jako soudu odvolacího k nezákonnému odvolání Dozorčí komise. V té odpovědi, jestli tehdy uvedl, že Česká televize nemá k dispozici písemné vyhotovení rozsudku, tak se chci za prvé zeptat, zda Česká televize má toto písemné vyhodnocení, za druhé, jestli už na základě soudního rozhodnutí provedla nějaké plnění a za třetí, a to je stejná otázka jako v listopadu, zda Česká televize bude tuto škodu nepochybně způsobenou rozhodnutím tehdejší Rady České televize vymáhat po vinících.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já musím v téhle souvislosti konstatovat, že jsem se na dnešní jednání rady dostavil z řádné dovolené.

A po celou dobu mé dovolené mě zastupuje finanční ředitel České televize David Břinčil. Podle informací, které mám k dispozici, nemáme informace o tom, zda rozsudky byly doručeny, každopádně na základě těch rozsudků zatím nebylo plněno, žádný takový impuls jsme z právního oddělení nedostali to posouzení, jakým způsobem bude Česká televize postupovat dál, výrazně závisí právě na odůvodnění těch rozsudků, protože v těch záležitostech, respektive v té konkrétní, ono jde o několik sporů jednotlivých bývalých členů dozorčí komise, ale ta skutková podstata je tam totožná, tak v těch jednotlivých záležitostech už bylo rozhodováno více úrovních. Nešlo jenom o rozhodnutí Nejvyššího soudu, ale také Nejvyššího správního soudu. A pro nás bude důležitá argumentace mimo jiné i z hlediska postupu pro futuro, z pozice České televize a její rozpočtové odpovědnosti za škody způsobené jednáním jejího kontrolního orgánu. Proto v téhle té věci po doručení těch rozsudků pravděpodobně první krok bude rozhodnutí o tom, zda budeme podávat dovolání k Nejvyššímu soudu v této věci, protože vyjasnění té právní situace a právní pozice a odpovědnosti České televize je klíčové pro další postup.

Takže já předpokládám, že ta věc bude pokračovat, nicméně zjevné je, že to dovolací řízení nebude mít odkladný účinek na povinnost České televize plnit, ale do této chvíle žádný z těch okamžiků, na které jsem byl tázán, nenastal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju.

Doplňující dotaz Vlastimil Ježek, poté Tomáš Řehák.

Vlastimil Ježek (radní)

Já se chci teda ujistit, zda odpověď zní, že Česká televize nemá toto písemné vyhodnocení rozhodnutí městského soudu z 22. října a zda do dnešního dne opravdu neplnila. A k tomu přidám ještě třetí otázku, zda je možné, že toto písemné vyhodnocení mají někteří účastníci tohoto sporu a nikoliv Česká televize. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já jsem sem v mezidobí, já jsem se omlouval vzhledem k tomu, že jsem ve výkonu dovolené, ty informace ke mně neputovaly tak, jak by ke mně putovaly za normálních okolností. V tuto chvíli tedy se omlouvám za nepřesnou odpověď v tom prvním kole té odpovědi ve, protože jde o čtyři spory, ve dvou sporech už byl doručen rozsudek a v těchto dvou sporech. Česká televize tu částku uhradila.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Hlavně nesmíte mít pracovní úraz, pane řediteli, když čerpáte dovolenou. A jste tady.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jsem, pane předsedo, považoval jednání Rady o rozpočtu České televize za natolik klíčové, že jsem se dostavil.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My za to děkujeme, samozřejmě, je to klíčové jednání a žertuji teď. Tomáš Řehák, poté je Jiří Padevět a hlásí se Petr Šafařík, takže Tomáš Řehák, Jiří Padevět, Petr Šafařík.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Kartágo defenda est, neboli využiju příležitost, abych opět tady zopakoval, že si myslím, že Česká televize nemá být na TikToku, přestože chápu všechny důvody, které vedou k tomu tam být, přestože chápu, že dneska už jsou všechny sociální sítě nějakým způsobem problematické, přesto se pořád domnívám, že TikTok je kategorie sama pro sebe a domnívám se, že Česká televize nemá užívání téhle sítě, kterou mimo jiné doporučily ignorovat nebo izolovat bezpečnostní služby České republiky. Tak svou přítomností nemá Česká televize legitimizovat a rozporovat. Naopak toto vyjádření bezpečnostních služeb. Tak Kartágo defenda est.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já v, ačkoliv se to bude zdát schizofrenní vlastně a sám za sebe dávám panu radnímu zapravdu. Já jsem se tak vyjadřoval už před tou vlastně už předloňskou volbou generálního ředitele. Nicméně skladba kanálu na sociálních sítích, kterými komunikuje Česká televize, je výsledkem debaty celého managementu České televize.

A obávám se trochu, že to doporučení Národního úřadu pro kybernetickou bezpečnost je bohužel zpochybňováno i kontinuální přítomností celé řady ústavních činitelů České republiky. Tak nejsme v tom jako Česká televize sami.

A ale berou v potaz vaši připomínku a s kolegy z marketingu a zejména zpravodajství, protože to je podstatná část toho, co Česká televize na TikToku zveřejňuje.

A budu v této věci dál jednat.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Také děkuji za odpověď. Jiří Padevět, poté Petr Šafařík. Jiří, prosím.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju za slovo, pane řediteli. Jednak poděkování za ten vánoční provoz. Já myslím.

Že ta čísla si zasloužíte. Pak mi Tomáš Řehák sebral trošku ten TikTok, já vám úplně stejný názor jako kolega Řehák. A chtěl se mluvit o sociálních sítích, vy jste zmínil sociální sítě.

Gratuluju k vašemu novoročnímu příspěvku, ten má zdaleka nejvíc zhlédnutí na vašem Facebooku než cokoli jiného.

Ale podívejte se na ty komentáře. Já si myslím, že instituce jako Česká televize, a týká se to i Českého rozhlasu, ale o tom tady nehovoříme, by měly ty komentáře na Facebooku nějakým způsobem moderovat. To znamená minimálně odstraňovat vulgarismy, jo, není to samozřejmě příkaz, je to, je to můj názor. A zkuste s ním nějak pracovat. Nebo pokud už to televize nedělá, ale já si myslím, že nedělá podle toho, co se tam dá dočíst. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A k tomu dodám, já se domnívám, že u těch profilů, které jsou zaměřeny zpravodajsky, tam ta moderace probíhá u toho korporátního profilu, tam si tím nejsem jist a mě samozřejmě taky mrzí, co se tam objevuje. Děkuju.

Jiří Padevět (radní)

Že bych vřele doporučil moderovat i tento kanál.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Jiřímu Padevětovi, Petr Šafařík, v tuhle chvíli. Petře prosím.

Petr Šafařík (radní)

Jestli nechceš ohlásit, že se dostavil radní Veselý jako pro zápis.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dostavil se kolega Luboš Xaver Veselý, stejně tak Pavel Matocha předtím. Ano, děkuju, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já bych se rád vrátil k jednomu z témat té minulé, sice prosincové schůze Rady České televize, a sice toho tématu dvojího angažmá i historičky Marie Koldinské, to znamená jak v pořadech České televize, tak v týmu při Úřadu vlády, kdy jsme tady odkazovali tedy na článek novinářky Angeliky Bazalové fórem Doors z 9. prosince 2024, článek s názvem Moderátorka ČT ve Foltýnově týmu. Ten text hodně rezonoval. A protože to tehdy bylo poměrně čerstvé na tom prosincovém jednání, tak bych se rád zeptal, za prvé, jestli teda s tím odstupem můžeme pokládat ta tvrzení faktická v tom článku za opravdu jakoby prokázaná nebo ověřená. To je moje první otázka a druhá, jak tedy dopadlo, asi, předpokládám nějaké jednání s tou Marií Koldinskou? Jestli dále teda pracuje pro Českou televizi a případně, jak se Česká televize postavila k těm dalším aspektům, pokud je to pravda, proto o tom takto hovořím, protože tam

se také tvrdí něco, že tam byl nějaký snad osobní vztah s jedním z těch zvaných respondentů, který snad dokonce měl být jako trestně stíhaný, závažnou trestnou činnost a objevoval se tam k tématům bezpečnostních jaksi otázek tak, že mě vlastně i zajímá, jestli tam teda v téhle věci nedošlo k pochybení, řekněme, zabránění nepotismu, což je nějaký jako možná střet, střet zájmů, takže jaksi tenhle ten celý komplex otázek, rád bych se zeptal, jak ta věc se vyvíjí a jaký je stav. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jsem na tom prosincovém jednání rady zcela jednoznačně konstatoval, že souběh paní doktorky Koldinské pro Českou televizi a současně pro tým strategické komunikace při úřadu vlády nepovažuji za možný. Výroba všech nových pořadů, které by moderovala Marie Koldinská, byla zastavena. Pokud mám aktuální informace od ředitele divize zpravodajství a publicistiky, Marie Koldinská se chce se mnou v té věci setkat a poté tedy nějakým způsobem z toho dovodit své závěry, jak jsem předdeslal, já jsem ještě stále na řádné dovolené ve skutečnosti, takže nevím ani o tom, zda Marie Koldinská, respektive v mém diáři, se takový termín neobjevil. Každopádně ten názor na nemožnost takového souběhu trvá. A Marie Koldinská není a nebyla zaměstnankyní České televize, je to externí spolupracovnice, která spolupracuje na moderování toho pořadu, to znamená, jsou uzavírány smlouvy na každý jednotlivý pořad, takže tam z toho nevyplývá potřeba nějakého složitějšího administrativního postupu. Na straně České televize, pokud jde o ta tvrzení z toho textu, který vlastně rozpoutal tady tu diskuzi o nějakých osobních vztazích, vzhledem k tomu, že jsem s paní doktorkou Koldinskou neměl možnost osobně mluvit a nemám žádné jiné nástroje, jakým způsobem zjišťovat její vazby v soukromém životě. Nejsem schopen vyhodnotit to, zda zvaní některého z hostů mohlo tedy naplňovat nebo nenaplňovat znaky nepotismu. Nicméně považuju za důležité v této souvislosti zmínit také to, že k 31. prosinci loňského roku ukončil svůj pracovní poměr v České televizi také vedoucí dramaturg tohoto projektu Čestmír Franěk. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji pane řediteli. Jiří Padevět se hlásí teď.

Jiří Padevět (radní)

Já se tady v této souvislosti s dovolením zeptám, jaký bude další osud pořadu historie CS. Pokud vám odešel prakticky celý tým nebo byl odejit, částečně.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ten pořad pokračuje, a to není celý tým. Čestmír Franěk přebíral ten pořad ve chvíli, kdy já jsem nastupoval do pozice generálního ředitele.

A jeho setrvání v té pozici, respektive jeho ten odchod k 31. prosinci loňského roku byl víceméně plánovaný. To znamená dramaturgie i výroba s tímhle tím krokem počítali. Nicméně já to zmiňuji proto, že Čestmír Franěk byl tím, komu Marie Koldinská ten svůj, to svoje angažmá pro strategický tým strategické komunikace úřadu vlády oznámila.

A pan Franěk neměl s tím souběhem problém, což dodatečně, protože jsme o tom nebyli informováni, tak jsme vyhodnotili jako pochybení, vyhodnocujeme tu situaci jinak. Proto to zmiňuji.

Jiří Padevět (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ted' je Ivan Tesař, poté je Petr Šafařík.

Nebo ty jsi měl k tomu, Petře, něco.

Tak doplňující dotaz ted' k tomu. Ivan Tesař souhlasí s přehozením pořadí. Petr, poté Ivan Tesař. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Dobře, děkuji. Protože to téma je hodně výrazné, tak mě zajímá, jestli to třeba Česká televize řeší nějak obecněji, to znamená, jestli si je třeba jistá, že se to netýká i dalších, ať už zaměstnanců nebo spolupracovníků České televize. Takové jakoby dvojí angažmá a jestli prostě na základě tohoto případu třeba proběhla nějaká komunikace nebo i nějaké interní vyjasnění si ve vztahu k těm normám profesním, ať už je to kodex České televize nebo nějaké zásady, které jsou obecnější. Existuje třeba mezinárodní organizace novinářů a t d. tam všude jsou jakoby postuláty a přihlašování se k nějakým hodnotám, které k téhle věci mají co dočinění, tak jestli teda to bylo řešeno nebo je řešeno nebo je plánováno to řešit i nějak obecněji, aby si Česká televize mohla být, mohla být jistá, že tohle bylo jenom nějaké solitérní pochybení. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se pokusím tu odpověď strukturovat, aby bylo zřejmé, že to není úplně jednoduchá tematika. Česká televize nemá žádné nástroje, jakými zjišťovat osobní angažmá svých pracovníků pro jiné zaměstnavatele. Takový delikt, pokud jde tedy o deliktní situaci definovanou ať už zákoníkem práce nebo třeba kodexem České televize je v případě, že pracovník České televize tuto věc sám jaksi předem neoznámí nebo nepožádá o schválení, pak vždycky bude řešena ex post poté, co taková skutečnost vyjde najevo. Česká televize nemá nástroje, jak zjišťovat, zda dotyčný neuzavřel smlouvu s jiným subjektem v České republice a takovou smlouvu, zejména tedy, kdy obsah výkonu té práce pro třetí osobu by poškozoval dobré jméno, anebo oprávněné zájmy České televize. Nicméně vy jste sám, pane radní, zmínil, tady jsou zákonné i quasi zákonné normy, jako je zákoník práce, jako je zákon o České televizi, jako je kodex České televize, a koneckonců i vlastně ted' ve finální verzi ten dokument, kterému jsme dříve říkali Charta dnes stručně Standardy a pravidla. Před námi je finální kolo projednání připomínek s jednotlivými divizemi a s odborovou organizací, které by mělo proběhnout příští týden.

Já vás budu následně informovat o té vlastně finální podobě toho dokumentu, kterou plánujeme vydat jako rozhodnutí generálního ředitele a která by měla vlastně přispět k tomu zlepšenému povědomí o tom, v jakých situacích, v jakých činnostech je potřeba si dávat pozor, neboť by jimi mohl být poškozen oprávněný zájem České televize jako zaměstnavatele nebo její dobré jméno.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji, taky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ivane.

Jiří Padevět (radní)

Já se zříkám otázky, protože pan ředitel mi na ni odpověděl, jsem se chtěl zeptat na Chartu zaměstnance a odpověď vaše je dostatečná. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak, mě teď napadlo tedy, nechtěl jsem se na to ptát, a i když jste o tom sám mluvil, tedy jenom čísla super za Vánoce a jenom, jestli bude nějak taky předmětem hodnot diváckého hodnocení jako ty pořady, protože by to řekl trochu eufemisticky na nějakém diváckém serveru, jako nedosahuje úplně, ta čísla nejsou úplně jakoby optimistická jako, ale to spíš odlehčení nakonec, protože už se nikdo nehlásí.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Všechny pořady. Ostatně vlastně o tom byl i ten dnešní dopolední seminář.

Všechny pořady České televize jsou podrobovány k dotazníkovému šetření spokojenosti, divácké spokojenosti, takže předpokládám, že taková čísla dostaneme i za ty projekty, které byly zařazeny do vánočního schématu. Zatím jsou k dispozici pouze tedy data z výzkumu ato nielsen, to znamená absolutní sledovanost, ať už okamžitá nebo včetně té odložené, tam se ty pořady umístily velmi hezky a samozřejmě, že management České televize tu debatu, veřejnou debatu.

O námětu a zpracování těch pořadů registruje, to je součástí naší práce jasné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to myslel jako spíš na závěr, nicméně závěr není diskuze. A je přihlášený Pavel Matocha, poté přihlášený Petr Šafařík. Nevidím zatím žádné, takže vy dva.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo, pane řediteli, já bych se zeptal obecně, navážu na tu otázku, nebo co otevřel teď na konci pan předseda Karel Novák, jaký systém hodnocení v České televizi existuje po odvysílání pořadů? Ať dramatik nebo pohádek. A jakýpak má dopad? To, když nějaký pořad se extrémně povede nebo se extrémně nepovede? Připomínám, že na tom serveru ČSFD ta vánoční pohádka letošní štědrovečerní má, myslím, jenom 26 nebo 27 %, zatímco Anděl Páně měl přes 70 % a většina pohádek měla přes 50 %.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To je několik dotazů v jednom. Tak pokud jde o vyhodnocování těch pořadů, tak sledujeme nejenom tedy absolutní sledovanost, ale i ty kvalitativní parametry, které jsou součástí zpětné vazby pro jak tedy programovou radu, která schvaluje ty jednotlivé tituly do výroby, tak pro kreativní producenty, kteří kromě toho, že vyvíjí ten konkrétní námět, tak jsou taky vlastně zodpovědní za to finální zpracování a toto hodnocení je promítáno do manažerských odměn jednotlivých kreativních producentů, potažmo tedy jako jejich další perspektivy fungování rámci České televize, pokud jde o to, jaké všechny indexy hodnotící zohledňuje vývoj a program České televize. V té zpětné vazbě pak ČSFD tedy není součástí tohoto hodnocení.

A já bych k tomu měl jednu podstatnou poznámku, která se týká specificky tedy pohádek.

A dostáváme se do období, nebo my už v něm tedy delší dobu jsme, ale začíná se to projevovat na, na číslech, kdy se výrazně rozevírají nůžky mezi akceptací určitých témat, dospělou populací a akceptací totožných témat diváků v dětském anebo juvenilním věku. A ta témata, která v souvislosti třeba právě tady se štědrovečerní pohádkou dělí spíše ty diskutující v tom dospělém věku. A my sledujeme například u těch pořadů, nejenom tady tohoto a konečné číslo, ale i to, jak se choval zájem jednotlivých socioekonomických skupin diváků v průběhu toho živého vysílání toho pořadu.

A zatímco skutečně lidé ve a zralejším věku od té obrazovky v jisté části v průběhu toho pořadu

odcházel, tak dětský divák u té pohádky seděl jako přikovaný, a proto já bych jenom nerad zjednodušil vyhodnocování televizních pořadů určených dominantně pro dětského diváka na hodnocení na ČSFD, protože dětský divák z principu není tím, kdo hodnotí na ČSFD, to vyhodnocování těch pořadů je podstatně složitější, a proto vlastně sledujeme nebo zkoumáme tu sledovanost v jednotlivých socioekonomických skupinách, protože my ty pořady nejenom, že teď, ale my do budoucna je budeme muset jako už od počátku mnohem cílit, nikoliv do konkrétního okna lineárního televizního vysílání, ale především k těm socioekonomickým skupinám, protože ta dramaturgie o platforem, ke kterým směřuje jako nepochybně jako k dominantnímu způsobu konzumace audiovizuálního obsahu, ta dramaturgie tam už vychází vyloženě z jednotlivých těch skupin, které chcete těmi produkty oslovovat. A to vyhodnocování vůči těm jednotlivým skupinám je podstatně odlišné než to, jakým způsobem probíhá třeba hodnocení na serverech, jako je ČSFD. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuju za tuhle informaci zajímavou. A je tu Petr Šafařík přihlášený a nikoho nevidím dalšího. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem chtěl jenom dodat v té předminulé replice pana generálního ředitele, ve které uvedl slova, měli jsme dnes ten seminář, tak bych rád dovysvětlil pro posluchače, že to byl seminář o hodnocení veřejné služby té mediální, veřejné služby poskytované Českou televizí a stejně jako v předchozích případech jsme domluveni na tom, že zveřejníme na webu České televize v té sekci Rady České televize jak audionahrávku, tak powerpointové prezentace odborníků, které jsme tam měli, tak to jenom doplňuji, o jaký seminář šlo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuju za doplnění. Ano, pro posluchače Vlastimil Ježek, prosím, ty to asi řekneš?

Vlastimil Ježek (radní)

Já nechci nic k panu generálnímu řediteli, ale k tomu, co řekl kolega Šafařík, já nepovažuji v tuto chvíli za dohodnuté, že se zveřejní vše, co říkal ohledně toho dopoledního semináře, k tomu mám výhrady, které plynou z jeho průběhu a myslím, že v bodě různém je možné, aby se k tomu Rada vyjádřila, protože o tom rozhodne Rada. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to chtěl říct, že jsem to vnímal, dopadl tu dopolední diskuzi a že v bodě, že jsem byl připravené body různé, že bychom o tom teda dali hlasovat, byť jako samozřejmě jsme si něco schválili předtím, ale ano, bodě různé, ale tak kdo je dál přihlášený do diskuze, respektive přihlášený není nikdo? Nehlásí se nikdo. Máme před sebou čtyři ekonomické body, chcete dát přestávku nebo ty čtyři ekonomické body vezmeme? Bude to tak další hodina tedy.

Tak dáme Dozorčí komisi a pauzu. Paní kolegyně, ano, vy jste byla pro přestávku, tak udělejme to takhle Dozorčí komise a pak přestávka. Děkuju. Tak, pane předsedo, prosím. Takže tady uzavřu tedy formálně bod číslo čtyři, žádné usnesení tady nepřijímáme, přecházíme k bodu číslo pět, kterým jsou materiály z Dozorčí komise. Já předám slovo panu předsedovi Juchelkovi, pak otevřu diskuzi a pak kdyžtak bychom prohlašovali to usnesení, nebo budeme hlasovat o tom usnesení. Pane předsedo, prosím, máte slovo.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo. Dozorčí komise se od posledního jednání rady se sešla jednou, projednala pravidelný měsíční reporting finančního ředitele o výsledcích hospodaření ČT za říjen 2024. Seznámila se s usnesením Rady z 16. 10. 2024 a zahájila kontrolní šetření týkající se odstupných a konkurenčních doložek a na základě usnesení rady z 11. 12. k prodloužení nájemní smlouvy Vantage Towers určila zpravodaje a zahájila kontrolní šetření, dále Dozorčí komise na základě připomínek vzešlých z pracovního jednání z 11. 12. vydala stanovisko, kdy doporučuje zpracovat v rozpočtu 2025 dopady schválené novely zákona o DPH a doporučuje sestavit rozpočet v souladu s aktualizací dlouhodobých plánů ze dne 12. 12. 2023, odůvodnění tohoto doporučení. Má to v podkladovém materiálu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak otvírám diskuzi k tomuto bodu. Dozorčí komise.

Tak to bylo rychle.

00:48:20 Usnesení číslo 06/01/25

V tuhle chvíli diskuzi uzavřu a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 06/01/25, které zní, že Rada bere na vědomí zápis ze čtrnáctého jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 11. 12. 2024. Kdo je pro toto usnesení? Vidím, že všichni.

Kdo je proti, proti nikdo. Někdo zdržel se, nezdržel se nikdo. Toto usnesení je přijato. Číslo 06. Blíží se třináctá hodina. Uděláme pauzu, já bych ji dal 10 minut, sejdem se 13:05, což by mělo stačit a máme tři body před sebou ekonomické. Pak kdyžtak dáme zase pauzu a pak můžeme jít na stížnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já vás poprosím, kolegové, zaujměte místa a začínáme, začínáme druhou část dnešního řádného jednání bodem šest, kterým je návrh na změnu zůstatku finančních prostředků pro rok 2025 uvedeného v dlouhodobých plánech a návrh na změnu termínu odevzdání jejich aktualizace.

Je to takový krkolomný název. Ale v podstatě jde o varianty finanční rezervy a o posunutí jednoho termínu. Nicméně já poprosím zpravodaje k tomuto bodu Vlastimila Ježka, aby tenhle název krkolomný přeložil do normální řeči. Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak já si na úvod musím říct, že dlouhodobé plány vznikaly v době, kdy nebylo zcela nebo vůbec patrné, jak dopadnou spory o DPH, respektive části jejich placení nebo neplacení vznikaly v době, kdy náklady na některé činnosti, služby a jiné věci byly podstatně nižší a těžko se dalo odhadovat dopředu, jaké budou a samozřejmě vznikaly v době, kdy nebyla ve sněmovně mezi druhým a třetím čtením, nebyl návrh na nový zákon nebo novelu zákona o České televizi a Českém rozhlasu, který příjmovou složku České televize, pokud bude přijat, myslím si, že by měl být Poslaneckou sněmovnou ve třetím čtení projednáván do konce tohoto měsíce, čili do konce ledna 2025, takže dlouhodobé plány budou v každém případě tématem opakovaným na letošním jednání Rady nebo letošních jednáních Rady a v každém případě pan generální ředitel to jistě ví, bude muset předložit nové dlouhodobé plány, které budou reflektovat všechno to, o čem tady mluvím, a to jak v případě negativní varianty, kterou si nikdo nepřejeme, tak v případě té pozitivní varianty, protože ta v každém případě podstatně mění výnosy České televize.

To je věc jedna věc, druhá: dlouhodobé plány mimo jiné také určují nebo určovaly a určují minimální zůstatek na účtech České televize.

Ty současně platné platí, tuším, do roku 2027 a končí zůstatkem ve výši 300 000 000 Kč. My jsme teď v situaci, ve které, a debatujeme o tom vlastně dlouho, debatovali jsme o tom předposlední radou, odložili jsme projednávání rozpočtu na dnešní radu, protože se vyvíjejí věci dynamicky, ale v každém případě o DPH rozhodnuto bylo. Takže nejen pro jednání o dlouhodobých plánech, ale také pro jednání o rozpočtu, to rozhodnutí o DPH bylo zapracováno. A znamená to nikoliv vyšší výnosy České televize, ale nižší náklady České televize. A ve výsledku je to v každém případě plus.

Debatujeme o té rezervě proto, že existují různé názory na její minimální výši, jsou na to i způsoby, jak to počítat. Debatovali jsme o možnosti, že bychom souhlasili se snížením toho povinného zůstatku na 250 milionech, s čímž výrazně nesouhlasila dozorčí komise, která toto číslo považovala za nejmenší možné, ale z jejího pohledu příliš nízké. Existoval nebo existuje návrh, že to má zůstat tak, jak to je, a debatovat o tom až po přijetí novely nebo vyjasnění, zda, v jaké podobě ta novela bude přijata a nakonec si myslím, že to kompromisní řešení, že by se pro rok 2025 snížil povinný zůstatek na účtech České televize na 350 000 000 Kč. By mohlo být přijatelné pro všechny, protože to v důsledku znamená 100 000 000 navíc pro výrobní úkol a zároveň to také znamená, že Česká televize, a když tak mě Jan Souček nebo David Břinčil opraví, nemusí hned začátkem roku přistoupit k propuštění, tuším, 150 zaměstnanců navíc.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Je to tak. Že my vlastně s těmi zásadními kroky stále čekáme. Ale to je ten, jako nedá se to držet déle než jeden kvartál, takže ano, je to tak.

Vlastimil Ježek (radní)

Je to jednání, které je první, bude určitě pokračovat do konce ledna, znovu opakuji, by se mělo vyjasnit, v jaké podobě půjde návrh nového zákona o České televizi a Českém rozhlasu do Senátu, kde se teda zásadní změny nepředpokládají, ale samozřejmě, dokud ten legislativní proces zcela neskončí, tak jistota není, ale určitá míra předpokladu tady je. A protože hlavním úkolem České televize nebo jedním z hlavních úkolů České televize je věnovat se vlastní výrobě vysílání pro diváky. Tak těch 350 000 000 Kč, ke kterým by se podle současně platných dlouhodobých plánů, tak jako tak Česká televize propracovala v příštím roce, považuji za návrh přijatelný, kompromisní a z hlediska zájmů České televize a diváků České televize. Rozhodně správný. David tu někde, jo, já nevím, jestli teda chceš něco dodat, nebo pan generální ředitel, možná, Davide, jestli tě můžu poprosit.

A jenom pro malou ilustraci. Těch 100 000 000 Kč je mimo jiné, v tom je obsaženo mimo jiné třeba 10 000 000 Kč pro ČT Art, což znamená nějakých 12–14 divadelních představení nebo koncertů a 10 000 000 je pro Art prostě hodně peněz a z hlediska diváků je určitě velký rozdíl mezi tím, jestli ty peníze budou nebo nebudou. Tak jestli můžu poprosit Davida.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dobrý den. Asi to zásadní zde zaznělo od radního Vlastimila Ježka. Je to tak, to je ten důvod, proč navrhujeme změnu dlouhodobých plánů v tom zůstatku finančních prostředků na konci roku 2025 je ten, že od vzniku dlouhodobých plánů, které jsou v současné době platné, uběhlo více, než uběhly víc než dva roky a některé předpoklady, které tehdy jsme brali v úvahu při vzniku těchto dlouhodobých plánů, se změnily, stejně tak vlastně k tomu bylo už v loňském roce, kdy ten zůstatek dlouhodobých zůstatek

finančních prostředků na konci roku 2024 rada snížila z původních 700 000 000 na 550 000 000, tedy o 150 000 000 Kč. A ten požadavek, návrh na rok 2025 vlastně má ty obdobné důvody, zároveň, pokud by k tomu, k té změně, tož v roce 2025, tak vlastně si zhorší situace České televize v roce 2025 tím, že dlouhodobé plány původní předpokládaly to čerpání rezervy nové ze 700 na 450 000 000 Kč, tedy o 250 000 000 Kč, pokud bychom nechali zůstatek snížený nebo byl snížený v roce 2024 na 550 a nechali ten původní na 450 milionech v roce 2025, tak ten, to možné čerpání nové je pouze 100 000 000 Kč.

Tou změnou toho snížení na 350 000 000 Kč. Tento negativní dopad si napravujeme. A Česká televize může i tak v roce 25 ze svých použít místo těch 100 000 000 Kč 200 000 000 Kč. A jak zde bylo řečeno, ten rozdíl těch 100 000 000 Kč půjde celý do výroby pořadu, tedy pro činnosti České televize, pro diváky v České republice. Zároveň dalším předpokladem, který se změnil, jak bylo zmíněno, je projednávaná novela o televizních poplatcích. Kde zase pokud je zde nějaká naděje, že dojde ke změně, tak není hospodárné dělat kroky, které stojí peníze a jsou v mnoha případech nevratné.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky Davidovi, a ještě s dovolením. Předtím, než se Karel pustí do diskuse, přečtu návrh usnesení, neboť jsem si všiml, že v tom návrhu vlastně není, takže návrh usnesení zní takto. Rada České televize schvaluje změnu minimálního zůstatku finančních prostředků pro rok 2025 uvedeného v dlouhodobých plánech na léta 23–27 z původních 450 000 000 na 350 000 000 Kč. A schvaluje tím změnu dlouhodobých plánů v tomto bodě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Já otevírá diskuzi, jenom my jsme to tam dávali schválně, čekali jsme na výsledek dopoledního jednání pracovního k tomu rozpočtu. Tak já možná otevírá diskuzi teďko k tomu. Vidím Pavla Matochu, prosím Pavle, Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Já nemám na začátku diskuzní příspěvek, ale otázku nebo prosbu, jestli by předseda Dozorčí komise Petr Juchelka nemohl k tomu říct své stanovisko, případně stanovisko Dozorčí komise. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky, budu rád, díky.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Dozorčí komise o snížení dlouhodobého zůstatku jednala na svém jednání 11. 12. a přijala doporučení sestavit rozpočet v souladu aktualizací dlouhodobých plánů z roku 2023. To, co nás k tomu vedlo, bylo to, že Česká televize po dobu více než 10 let ten její hospodářský výsledek byl koncipován jako deficitní, ten deficit byl každoročně vyrovnáván, nějaké rozpuštění nějaké rezervy, která tady vznikla z předchozího navýšení televizních poplatků, a protože i v té době, kdy jsme toto doporučení dávali i teď, panuje nejistota okolo novelizace zákona o ČT, která by zvýšila příjmy, tak se dozorčí komise obává, že v případě neschválení novely by přechodné vyrovnané hospodaření až v roce 2026 nutně znamenal vyšší jakoby zásahy do straně nákladů, než když by ten proces byl rozložen na dva roky navíc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, děkuju za stanovisko.

Prosím kolegu Ježka.

Vlastimil Ježek (radní)

Už jsem v tom vstupním expoé jako říkal, že Dozorčí komise má ten konzervativní přístup, který tady pan předseda potvrdil. Já ho nemám prostě proto, že se přece jenom od začátku prosince do začátku ledna minimálně změnilo to, že návrh zákona prošel druhým čtením v Poslanecké sněmovně, že je zřejmé, že projednávání ve třetím čtení nás čeká v předposledním nebo posledním lednovém týdnu. A znovu opakuju, rozumím tomu velmi konzervativnímu postoji. I těm dalším argumentům, ale v době, ve které je, řekl bych, velmi pravděpodobné, že k novele dojde, byť nikdo z nás v tuhle chvíli nemůže říct, v jakém přesném znění, vzhledem k tomu počtu pozměňovacích návrhů, tak k tomu kolega, kolega David měl takovou vtipnou poznámku. Je fajn mít plnou pokladnu a děravý silnice, protože dám přednost tomu mít ty peníze v pokladně a nezalátat ty díry.

Tak já si myslím, že zájmem České televize, jejich diváků, je přesný opak. A to riziko, o kterém tady předseda Dozorčí komise viděl, mluvil. Nevidím zdaleka tak dramaticky. Drama nastane ve chvíli, kdyby ten návrh zákona šel opravdu do kytek, ale to pak bude drama, které se projeví ve všech činnostech České televize. A nemyslím si, že v tuto chvíli nicméně je důvodem pro zachování té rezervy nebo povinného zůstatku ve výši 450 000 000.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ale necháme zareagovat Davida Břinčila a poté je přihlášený do diskuze Ivan Tesař. Prosím, Davide.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

To je důležitá poznámka. Rozpočet tak, jak byl navržen a předložen ke schválení, tak ve svých finančních objemech nepočítá se schválením novely, to znamená výdaje České televize v roce 2025, v tom rozpočtu, jak jsou na, vycházejí pouze ze stávajícího zákona o poplatcích, ze stávajícího financování České televize, to znamená, i kdyby zákon nebo novela zákona neprošla, tak Česká televize je schopná nebo bude hospodařit podle rozpočtu, který vám byl předložen ke schválení? Ta debata o těch 100 milionech navíc nebo respektive 100 milionech mín v rezervě a navíc v rozpočtu k použití je vlastně debata o tom, jestli mám 100 000 000 teď si nechat, anebo za ně vyrobit pořady pro diváky, anebo to má udělat až za rok nebo pro příští rok, až bude známá situace dalšího financování, pokud zde je nějaká šance, že financování bude změněno, my navrhuje využít peníze České televize, vyrobit za ně pořady, nyní ty pořady v České televizi k dispozici navždy Česká televize bude.

Nejsou to peníze vyhozené v provozních nákladech nebo v režijních nákladech, jsou to peníze vynaložené na pořady České televize, které zůstanou v archivu České televize, budou k používání do budoucna kdykoliv pro Českou televizi a za nás dává větší smysl ty peníze využít nyní, než čekat na další zdražení všech vstupů, které jsou pro výrobu potřeba, než tento krok to přiškrtnutí udělat, než udělat už teď, než počkat, jak dopadne novela a případně k tomu kroku přistoupit následně v dalších letech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, pane řediteli. Ivan Tesař, prosím pane místopředsedo.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuju za slovo, pane předsedo, já souhlasím s tím, co říkal Vlastimil Ježek. Věci, který se týkají vlastně investic vlastně do výroby, což je, myslím, základní věc, na který se vlastně shodneme, aby finance s použitý vlastně z rezerv šly, šly do výroby, ale současně vlastně jsem velmi opatrný a souzní mi vlastně stanovisko dozorčí komise a pana předsedy Juchelky, já jsem navrhoval na dopoledním jednání, aby se

diskuze o rozpočtu posunula o měsíc s tím, že během měsíce by bylo jasné, doufejme, v jaké podobě projde, neprojde novela zákona ve třetím čtení a půjde do Senátu. A v tu chvíli jsem vnímal, že by pro mě bylo použitý rezerv prostě velmi, velmi, velmi smysluplný, ale nevnímal bych tam to riziko toho, že vlastně ten zákon jako neprojde. Názor Rady vnímám, že, nebo většina, že je zcela opačný. Já jsem s tím srozuměn, ale budu se zdržovat hlasování. V tomto bodě. Možná bych ještě poprosil pana ředitele Součka. Tady padají zatím termíny, který se týkají vlastně projednávání jako novely, říkal něco Vlastimil Ježek. Možná bych poprosil pana ředitele o informace, jak, jak to vlastně v současné době.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, prosím, pane řediteli, pak se přihlásím do diskuze já. Potom.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A na úterý příštího týdne, to znamená 14. ledna je svoláno jednání mediálního výboru Sněmovny před třetím čtením, kde by tedy měl být znovu probrány pozměňovací návrhy a tak, jak už zmínil pan radní Ježek, ten předpoklad třetího čtení na plénu sněmovny je do konce měsíce ledna.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, teď se vyjádřím já k rozpočtu. Taký chápu konzervativní stanovisko Dozorčí komise, nicméně, myslím si, že těch 350 000 000 vnímám fakt jako kompromis, který nastal tady na radě mezi 450 a 250. Takže já jsem na dopoledním jednání podpořil těch 350, ale mám trochu, mám pochybnosti určité, jestli to teda to máme schvalovat dneska. To jsem tu taky vyjádřil na dopoledním jednání, vzhledem k tomu, že budeme příští jednání vědět, jestli ta novela má větší šanci na projití nebo ne. Nicméně chci říct, že se podřídím v tomhle tom bodě většinovému stanovisku Rady.

Tak a teď se přihlásil Vlastimil Ježek, poté se hlásil Jan Souček.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom k tomu odkládání a odkládání my jsme de facto jednou vypustili bod, rozpočet České televize na rok 2024. Odložili jsme ho na únor. Bude moci říkat, že sice Sněmovna už třeba něco schválila, ale jistotu nemáme, protože ještě přijde Senát a navíc v každém případě v každém případě nás jak jednání o dlouhodobých plánech, tak nové jednání o úpravě rozpočtu čeká, ať už v případě, že, doufám, že nepravděpodobném, že by novela šla do kytek, tak samozřejmě v případě, že ta novela projde úplně, se změní výnosy. Byť postupně České televize, budeme se znovu bavit o rezervě nebo povinném zůstatku, protože nastane doba, kdy naopak bude třeba ji možná posilovat, ale tím, že dneska projednáme dlouhodobé plány nebo tu dílčí úpravu a rozpočet na rok 2024, tím se podle mého soudu opravdu nestane vůbec nic, protože myslím, že doufám, že to pan Souček potvrdí tu připravenost na to, že ve chvíli, kdy to poslední nejasné, jasné bude, tj. text novely zákona o České televizi.

Takže se k tématu rozpočet i dlouhodobé plány v každém případě vrátíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, o tom pak bude mluvit Bára Procházková, nicméně teď je pořadí.

Jan Souček, Ivana Chmel Denčevová, a pak to je Bára Procházková. Tak.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já podpořím slova, která říká pan radní Ježek. Jednak ten stomilionový rozdíl, který Dozorčí komise ve svém stanovisku navrhovala, vlastně ponechat na účtech. Vzhledem k té argumentaci, že by to nějakým

způsobem rozložilo ty kroky déle v čase. Pro vaši představu to není částka, která by nějakým způsobem byla schopná zabrzdit ty podstatné změny, které by musely nastat bez schválení poplatkové novely 100 000 000 Kč při třech tisících nebo necelých třech tisících zaměstnanců, je částka, která nám to žádným způsobem v příštím roce neusnadní, naopak pokud zůstaneme na těch nepodkročitelných 450 000 000. V tuto chvíli, respektive tím reaguji na pana předsedu. Neschválení rozpočtu v tuto chvíli znamená, že Česká televize se musí řídit dlouhodobými plány, což je těch 450 000 000 na účtu, my nemáme žádný rozpočet pro letošní rok, to znamená jediné vodítko, které by měla Česká televize pro hospodaření do doby schválení rozpočtu jsou dlouhodobé plány, což nás dostává na tu strmou sestupnou křivku.

Toto tak je v každém rozpočtovém hospodaření, pokud nebudeme vázáni schváleným rozpočtem, musíme se držet dlouhodobých plánů, které, víte, jak vypadají. Takže, a ty nepočítají ani s tím DPH, které v tuhle chvíli víme, že je, jo, tak není to úplně praktický krok odložit schválení toho rozpočtu znovu o měsíc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, děkuju panu generálnímu, prosím. Ivana Chmel Denčevová , poté Bára Procházková.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já tu navrženou změnu, jak rezerva na 350 000 000, tak také termín schválení podporuji a navazuji i na tu naši již předchozí diskuzi, poněvadž bych nerada, aby se ocitla Česká televize v jakési pasti, která by souvisela jednak s tou částkou, viz dlouhodobé plány, ale i s nějakým dalším omezováním výroby. V tuto chvíli, pokud bychom tak neučinili a zároveň se domnívám, že, jak říkal pan kolega Ježek, i další bezpochyby se dál rozpočtují v souvislosti s těmi případnými změnami. Věnovat budeme a budeme se zároveň věnovat, jak jsem vnímala i ten zájem vlastně struktury toho rozpočtu jednotlivým kapitolám i v souvislosti s přijatou novelou zákona o audiovizu. Takže se domnívám, že tam bude poměrně široké prostě pole pro jaksi důsledné hlídání efektivity a snižování nákladů a zároveň vědomí toho, že bychom nechtěli, aby se výroba ocitla v pasti a potažmo naši diváci. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Prosím, kolegyni Báru Procházkovou.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Rozpočtu už se věnujeme několik týdnů, několik měsíců. Je to téma zajisté klíčové. Na druhou stranu asi úplně není klíčové, jestli 100 000 000 zůstane v rezervě nebo nezůstane v rezervě. Na druhou stranu je nutné dodat, že za poslední rok jsme svědky, řekněme, rozpouštění rezervy a v případě nouze sahání do rezervy bez nutného podívání se na rozpočet ze shora a bez nutné reformy rozpočtu, to si myslím, že nevyřešíme ani dnes, ani za měsíc, protože tento jiný pohled potřebuje ještě větší péči, proto navrhuji intenzivní odborný, řekněme, ekonomický seminář, kterého by se zúčastnila Dozorčí komise a členové Rady České televize s konkrétním termínem 5. března, abychom se rozpočtu, ať už dopadne hlasování či jednání o plánovaných zákonech, jakkoliv věnovali a snažili se právě najít jakýsi jiný pohled na celé hospodaření České televize.

Proto prosím předsednictvo o zorganizování tohoto semináře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, jako předsednictvo na to navážu. Bude Pavel Matocha, poté Tomáš Řehák.

Jenom řeknu, my jsme k tomu s Bárrou dospěli vlastně o přestávce nebo takhle. Já jsem navrhl ten termín 5. března, protože si myslím, že by, jestli včasný, protože pak už bude skoro asi možná víceméně jasné, jestli k tomu dojde, k té novele nebo nedojde, takže bych byl pro, ale to jenom za mě, jakoby za předsednictvo, když ty říkáš jenom na vysvětlení, bych byl pro to udělat co nejdříve, co bude jasné.

Jak bude vypadat financování České televize? Tohle byla technická poznámka. Je přihlášený Pavel Matocha, poté přihlášený Tomáš Řehák. Prosím, prosím Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo. Podporuji stanovisko místopředsedy Ivana Tesaře. Já pokud jde o úpravu dlouhodobých plánů, tak dám na dozorčí komise, které bylo jednohlasné 50 a já v tomto naší Dozorčí komisi věřím a budu to respektovat a budu hlasovat pro to, aby zůstala ta minimální rezerva na těch 450 milionech? A zároveň mám otázku, zeptám se pana finančního ředitele Davida Břinčila, vy jste zmiňoval důležitost, důležitost aspektu, že Česká televize za ty peníze má vyrábět a ne si je někde ukládat, že přece to je to, co společnost a diváci od České televize očekávají. S tím já naprosto souhlasím, a tak bych se vás chtěl zeptat. Z těch 4 00 000 000 Kč zhruba, které České televizi ušetřila ta novela o DPH z 8. prosince, jaká částka je v rozpočtu rozepsaná na výrobní úkol? A jaká částka jde do mezd? Děkuju.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

V té variantě rozpočtu, která počítá se zůstatkem 350 000 000 Kč, je to 115 000 000 do výrobního úkolu a 150 000 000 do mezd i ve mzdách se to týká zaměstnanců, kteří se podílejí na výrobě pořadů.

To znamená i tyto peníze, těch 150 000 000 jde, jsou prostředky, které jsou využívány pro činnost České televize ve formě výroby pořadů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já jsem asi připraven nebo já jsem připraven podpořit variantu 350 pro tuto chvíli prostě proto, že věřím, že Sněmovna a následně i Senát, nebo že prostě celým legislativním procesem projde ta novela, která umožní České televizi další dlouhodobé fungování. A protože chci zabránit tomu, aby teď v tuto chvíli pod tlakem příliš asketického rozpočtu musela začít televize dělat, protože by tomu byla Radou vázána. Nevratné kroky, které by potom byly dražší. Ve chvíli, kdyby se ukázalo, že byly vlastně zbytečné a že se mají nějakým způsobem vracet zpátky, tak prostě to v tu chvíli bude ztrátové. Samozřejmě jsem si vědom toho, že pokud by to dopadlo obráceně a nedošlo k navýšení, k navýšení těch poplatků, tak naopak tenhle ten optimismus vede k tomu, že ten Armagedon bude o to tvrdší. Prostě oč se odloží tato rozhodnutí, ale v tuhle chvíli chci věřit, že politici v tomhle směru jaksí jsou na správné trajektorii.

Přemýšlel jsem o té možnosti odložit to rozhodování, za sebe jsem dospěl k tomu, že pro takovou variantu nejsem prostě z toho důvodu, že mi to připadá jako alibismus pro radu, protože prostě rozpočet má schvalovat rada ve chvíli, kdy my neschválíme rozpočet a řekneme generálnímu řediteli, no, nějak si s tím porad'te, sice nemáte rozpočet, ale nějak se zachovejte. Je to na vás. Tak si myslím, že ze sebe svalujeme břemeno odpovědnosti někam, kam podle zákona nepatří. On ten zákon samozřejmě počítá s tím, že se může stát, že Rada neschválí rozpočet, ale zákon zároveň předpokládá, že Rada schvaluje rozpočet. Za třetí chci říct, že, a to už tady zaznělo několikrát, ale nechť to tedy jaksí natvrdo řečeno, že poté, co bude zřejmé, jak ten legislativní proces doběhne, tak se znovu k otázce jak dlouhodobých plánů, tak rozpočtu Rada vrátí.

A že ten rozpočet, který dneska schválíme, je vlastně nevyhnutelně provizorní, protože ať už bude schváleno navýšení televizních poplatků, a my dneska nevíme přesně, v jaké podobě, anebo by došlo skutečně k tomu, že by nebylo, tak v obou případech, to znamená změnu toho rozpočtu, ani v jednom z těch případů ten rozpočet vlastně nezůstane tak, jak v tuhle chvíli v tuhle chvíli vypadá. Já vím, že s tím management počítá, že takhle ten rozpočet připraven, ale prostě ať to tady veřejně zazní, že takhle toto je ten záměr prostě k tomu rozpočtu se vrátíme a tu otázku rozpočtu, pokud ji dneska nebo příště schválíme, tak prostě budeme znovu přehodnocovat, protože ta nová zásadní skutečnost prostě do toho dopadne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Kolega Ježek. Poté já.

Vlastimil Ježek (radní)

Jenom chci podotknout, že to není otázka důvěry nebo nedůvěry, to neznamená, když říká Pavel Matocha. Já někomu věřím, že automaticky, když nesouhlasím s postojem Dozorčí komise, že já jí nevěřím, to je přece otázka argumentů a důvodů, proč dozorčí komise mimochodem ještě před přijetím, před tím, než ten zákon, ta novela zákona prošla druhým čtením, přijala to usnesení, které přijala a já s těmi argumenty, kterým to podpírají, prostě nesouhlasím. Dozorčí komise je náš poradní orgán, rozhoduje Rada, nikoliv Dozorčí komise. Respektuji, respektuji její názor, ale posuzuju argumenty, s kterými podepírá svůj, svá rozhodnutí, svá doporučení. A není to otázka víry. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já teď jenom zareaguju, protože jsem byl jeden z těch, kdo v tom dopoledním hlasování se zdržel, ohledně toho termínu. Já to nepovažuju za alibismus, ale za pragmatismus, teda jako jenom vysvětluju svůj postoj k tomu, nicméně jak jsem řekl, já budu respektovat i při průběhu toho hlasování většinový názor Rady, protože samozřejmě si nemyslím, že by bylo vhodné, aby předseda se zdržel nebo tak nějak při takhle důležitém hlasování. Takže já se v tomhle podřídím, ale jenom chci říct, že z mé strany to byl, jak potvrdí kolega Ježek, pragmatismus, ne, ne, pragmatický cynismus mi vždycky říkal. Ať to vrátíme na racionální úvahu, byl to pragmatismus ohledně termínu vlastně toho, kdyby měla být přijatá ta novela, takže tolik jenom na vysvětlení, taky jsem chtěl, aby to tu takhle veřejně zaznělo. Děkuju sám sobě.

Ivan Tesař.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky. Já budu reagovat na to, co vlastně řekl Tomáš Řehák, a to je to třetí čtení. A to je to, že pokud k tomu nedojde, tak ten náraz bude o to tvrdší, pokud prostě teď dojde k rozpuštění vlastně těch rezerv na tu nižší míru, pro mě to je fakt jako klíčový ve chvíli, kdy prostě projde 0. A třetím čtením, jsem schopen akceptovat prostě těch, to snížení vlastně té rezervy, ale to riziko v tuto chvíli a ten náraz, který by nastal, je pro mě fakt jako mementem pro to, abych zůstal zcela konzervativní prostě na těch 4 50 milionech korun a myslím si, že to je zcela legitimní postoj a názor a respektuji názor a to, že někdo je ochotný do většího rizika akceptovat to, že ten náraz může být mnohem větší. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Prosím Romana Bradáče, teď je přihlášený.

Roman Bradáč (radní)

Děkuju za slovo. Já si myslím, že věřit a vědět jsou dost zásadní věci.

A míra zodpovědnosti, která ve mně je, tak se přiklání k tomu, co před chvilkou říkal Ivan.

Já jsem tady byl v dobách, kdy skutečně ta Česká televize byla osmiválec, kde ta noha na plynu byla poměrně dost zarputilá a vznikal v té nádrži vír. A může se dohledat, že já jsem byl jeden z těch, který tady vykřikovali, že by se tam noha měla dát z plynu, ona se postupně vzhledem jaksi k výsledkům a tomu, jak v té nádrži ten benzín docházel, ta noha z toho plynu dala. Ted' tady všichni vidíme, že vlastně na nás, na té palubce mrká hladové oko a ta jistota, že v dojezdové vzdálenosti bude otevřená benzínka, prostě není. A tudíž pro mě je důležitější, abychom měli šanci dojet k té další benzínce, tudíž neumím si představit, co by nastalo, kdyby ta televize uvízla mezi poli, takže se tohohle trošku bojím a přikláním se tedy taky k té konzervativní variantě, kterou popsala Dozorčí komise. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak ted' je David Brabec, poté Vlastimil Ježek.

David Brabec (radní)

Jenom velmi rychle zareaguji na Romana Bradáče. Romane, chápu, svítí hladový oko, ale na druhou stranu je to tak, že ještě pořád máme nějaký kanystry v kufru.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Technická. Jenom krátce, krátce. Romane, prosím tě. Pak byl Vlastimil Ježek.

Roman Bradáč (radní)

Kdybych měl deset korun za každý den, když jsem podobnou větu tady na Radě slyšel, tak vás všechny pozvu na večeři.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bereme Tě za slovo. Vlastimile, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Toho přesně jsem se bál, že se jednání o rozpočtu zvrtně v různé příměry, které jsou sice vtipné, ale s tím rozpočtem nemají vůbec nic společného. Rozpočet jsou čísla, ta čísla popisují něco, co se za ně dá na stránce nákladů pořídit. Připomínám, že na stránce výnosů je hospodaření České televize v podstatě dost dobře předvídatelné, protože tu máme nějaké časové řady, které se týkají výběru televizních poplatků, hlavního zdroje příjmů České televize. A i když respektuju Ivanův názor, to je jasný, tak ten náš rozdíl jenom v tom, jestli by těch - 100 000 000 v povinném zůstatku způsobilo nějakou větší škodu. V případě neschválení novely zákona o České televizi, než když to uděláme. A to já si teda myslím, že opravdu ne, že ve chvíli, kdyby zmizel zákon nebo šel k ledu, šla k ledu ta novela zákona o České televizi, tak to znamená restrukturalizaci České televize, opravdu úplně jiné dlouhodobé plány v oblasti programu, v oblasti úplně všeho, ale to teda těch 100 000 000 ani nezachrání, ani nezbrzdí, ani nezmění to. Tak přece vůbec není, ale pro mě prostě 100 000 000 v tuto chvíli důležitých proto, že je to posílení programu, že to je posílení stanic, jako je ČT Art a rezervy. Aspoň když jsem v životě něco řídil, a pár institucí jsem řídil, vždycky sloužily k tomu, aby se použily ve chvíli, kdy byly potřeba, a to je ted'.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je do diskuze přihlášený generální ředitel, poté Roman Bradáč.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já bych znovu do té diskuze, prosím, vrátil právě to, o čem teď mluvil Vlastimil Ježek. Já poprosím Davida Břinčila jako finančního ředitele, aby moje slova potvrdil nebo zpřesnil, ale pokud se bavíme o tom, že 100 000 000 Kč, což je ten rozdíl mezi dlouhodobými plány a tím, co navrhujeme nějakým zásadním způsobem, tak jak to říkal pan radní Bradáč, pomůže jako hladším způsobem dojet k další benzínce a ten průměr podle mě nesedí z toho důvodu, že před námi žádná další benzínka není a buďto dopadne ta, která, ke které teď míříme a žádná další už nebude. To znamená, jako prodloužit to někam dál. Není, jako není kam dál. Druhá věc je, že těch 100 000 000 je to, jsou mzdy na méně než měsíc celé České televize, mzdové náklady České televize při té průměrné mzdě jsou někde okolo 1 50 nad 150 000 000 Kč. Nám to nevyřeší vůbec nic.

Ta restrukturalizace, která by musela nastat v případě, že nebudou schváleny poplatky, bude daleko hlubší, než je těch 100 000 000 Kč, o kterých se bavíme, jo. Prosím, vezměte tohle v potaz to, s čím tady teď jako si přehazujeme těch 100 000 000 Kč, není žádné podstatné řešení. Složitě finanční situace České televize. To nestačí ani na mzdy na jeden měsíc. Já jenom, Davide, jestli můžeš přesně, kolik to měsíčně dělá?

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Je to tak, je to kolem 150 000 000 Kč za měsíc. A jenom zopakuji, co už jsem zmiňoval, těch 100 000 000 Kč, o kterých se bavíme, tak my navrhujeme, že těch 100 000 000 vezmeme a vyrobíme z ně pořady. V roce 2025. Ten protinávrh vlastně říká, počkejte, do roku 2026 a v roce 2026 teprve ty peníze použijte možná na výrobu pořadu, možná na něco jiného podle toho, jaký bude rozpočet, my říkáme, ty peníze použijeme nyní v roce 2025. Vyrobí se pořady, které zůstanou v České televizi, je to investice do archivu pořadů České televize, které budou k dispozici do budoucna pro vysílání České televize kdykoliv v budoucnu. Ted' se nebavíme, že peníze budou použity na něco, co se spotřebuje a už nenávratně zmizí, jsou to peníze, které budou investovány do výroby a zůstanou v České televizi do budoucna. A my říkáme, pojďme použít nyní, než bude zase všechno dražší v budoucnu.

A použijeme pro to, pro co Česká televize peníze vybírá. A to je pro diváky České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Roman Bradáč. Poté je Tomáš Řehák přihlášený. Romane?

Roman Bradáč (radní)

Poznámky, to, co říká pan generální ředitel, s tím souhlasím. Ta benzínka tam nemusí být, ale stejně tak tam může být, to je stejný. Není to tak, jako že bychom měli jistotu. Ani jeden názor nemá jistotu. Druhá věc, co se týká přirovnání, tak já s tím vlastně nezačal, tady někdo mluvil o záplatování silnic jako první.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme to dál do diskuze. Romane, jo, všechno. Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já jenom chci především si vyjádřit jako porozumění pro ty, kteří to vnímají, jako, kteří se chtějí držet těch 450 prostě z té obavy. Já jsem obecně velmi opatrný a konzervativní v mnoha ohledech, takže proto mám pochopení. Já, když jsem si promýšlel, jestli 350 nebo 450, tak ještě byly dvě věci, které tady dneska nezazněly. Jo, ta první je, že se vlastně ve skutečnosti nebavíme o rozdílu 100 000 000 a že se bavíme o rozdílu, tak baj oko 25 000 000, protože jestliže jsme si řekli, že se přibližně za čtvrt roku, až bude jasný

osud té novely, znovu vrátíme k tomu rozpočtu a budeme mít nový rozpočet, tak se vlastně bavíme jenom o tom, jako o čtvrtině toho rozdílu, protože tenhle ten rozpočet, který dneska schválíme, bude fungovat tak jako zhruba čtvrt roku a pak budou, bude situace jiná, jo, to znamená, není to rozdíl 100 000 000, ale je to ve skutečnosti rozdíl menší, protože buď za čtvrt roku budeme vědět, že ne, sundat nohu z plynu, když teda už jsme s tím přirovnáním, Vlasto, ale teda jako opřít se do brzdy jako vší silou, protože prostě televize jako přijme armagedonový rozpočet jako se vším všudy, protože nebude zbylí a bude to změna naprosto drastická, anebo budeme vědět, že prostě ta situace je jiná a v tu chvíli prostě ten rozpočet také bude vypadat jinak.

To za prvé, za druhé, ten optimistický scénář má i svá úskalí v tom, jaká bude reakce veřejnosti, a to je ten druhý argument pro mě, že když teď v tuhle chvíli televize začne šlapat na brzdu a omezí výrobu, tak vzhledem k setrvačnosti, jak dlouho to trvá, než se dnešní výroba dostane na obrazovky, tak, jako paradoxně dojde k tomu, že lidi začnou platit víc, zhorší televizi, protože prostě ty důsledky těch dnešních úspor se přesně tak jako projeví v té době, kdy, kdy na lidi dopadnou ty zvýšený poplatky, jo, a to je z politického a z období výrazy, z hlediska vztahů společnosti vůči jejich televizi jako velmi nešťastný scénář. Takže tohle jsou ještě dva argumenty, které dneska nezazněly a který teda jako pro mě byly mimo jiné tím důvodem, proč já jsem připravený zvednout ruku pro 350, ale znovu opakuju, velmi rozumím těm, kteří chtějí být ještě opatrnější.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Pavel Matocha, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Já jenom v kontextu Tomášova příspěvku bych měl otázku na pana generálního ředitele, Tomáš říká, že tomu rozumí tak, že i když nebude, nebudou poplatky s navýšením poplatků schváleny, takže tady ten rozpočet nebude dál platit, respektive že předložíte Radě jeho novelu, změnu toho rozpočtu v březnu? Je to tak.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To si teda popravdě nejsem jistý, že by se nutně tenhle krizový rozpočet, protože to je krizový rozpočet, novelizoval v březnu. Pokud, pokud by neprošly poplatky, ten březen je podle mě docela brzo, my bychom nepochybně museli přijmout nějakou restrukturalizační strategii, která jako půjde dál než za horizont roku 2025, což je to, co teď leží jako na stole.

Ale zcela upřímně říkám, že taková úvaha teda bude muset být mnohem hlubší než jako měsíc, protože to, co budete schvalovat v březnu, by muselo vzniknout v únoru.

A vy potřebujete, to musí být doručeno Radě taky v předstihu, takže se nedomnívám, že by jako bylo reálné hned v březnu vlastně schvalovat takovou novelu, to není reálné úplně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Davide, ty chceš pak to doplnit?

Ale já mám možná doplňující dotaz k tomuhle tedy taky, protože tady zaznělo.

Nebo měli jsme tu dopoledne nějaký seminář. Já to tu úplně nechci opakovat, že ten rozpočet počítá s tím, že nebude to přijato.

Takže nebude v případě, že nebude přijatá ta novela. Já to jenom dopovím tu otázku a hned ti dám slovo.

V případě, že nebude přijatá novela, tak se nebude ale předělávat rozpočet na rok 2025. Teda je to tak.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Na rozhodnutí Rady, jaký dáte zadání nebo vyžádáte si aktualizaci rozpočtu z pohledu finančních objemů výdajů toho rozpočtu, jak je navržen, tak je udělám. Jak teď zaznělo, od kdy nás ředitele v té krizové variantě, to znamená ve variantě současného zákona o poplatcích, současného financování České televize a Česká televize je dle tohoto rozpočtu schopna fungovat, i když nebudou schváleny, schválena novela o televizních poplatcích s tím, že s tím, že bude muset vzniknout nový dlouhodobý plán, který bude vycházet z toho, že nebyla přijata novela, že zůstává financování ve stávající podobě a v těch potom bude zohledněno, jak bude vypadat rok 2026, 2027 a dál, které budou vycházet z těch příjmů, které Česká televize má dle stávajícího zákona o televizních poplatcích, ale je to tak, že z pohledu finančního výdajů, jak jsou naplánovány, ten rozpočet byl předložen, počítá se stávajícími příjmy, se stávajícím financováním České televize. Jestli se Rada rozhodne, že bude chtít předložit rozpočet v nějaké podobě aktualizovaný ještě v roce 2025. Tak samozřejmě to je na rozhodnutí Rady.

Z pohledu řízení finančního jako nás jako managementu ten rozpočet je připraven, už není tak, že rok 2025 je tím pokryt celý.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky za vysvětlení. Byl tam Tomáš Řehák a pak se hlásila Bára Procházková, já jsem tě vnímal, Báro, Vlasta, Tomáš, Bára. Prosím, Vlastimile.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem v tomhle případě, myslím, že je to zcela nezbytné buď předložit rozpočet nový a nebo prokázat, že rozpočet za toho hypotetického a pro mě málo pravděpodobného případu, že by novela šla ke dnu a za sebe bych to docela i svázel s jednáním o dlouhodobých plánech, protože kdyby ta novela šla ke dnu, tak je jasné, že by se ještě v roce 2025 podle mého soudu muselo přikročit k opatřením, které zasáhnou zaměstnanost České televize, které se znovu podívají na výrobní úkol. A to bych teda opravdu pak neodkládal až na rozpočet na rok 2026 a myslím, že je to rada, která klidně může svázat novelu nebo novelizované dlouhodobé plány s úkolem předložit nový rozpočet. Jakkoliv si myslím, že k tomu, v tomto případě z tohoto důvodu nedojde, stejně tak jako předpokládám předložení nové, vede se rozpočtu v případě schválení, kde se dokonce pak můžeme bavit o vyšším rezervě nebo vyšší, vyšších zůstatcích, zase pro nějakého strýčka příhodu, až bude nejhůř.

A vlastně Romane, to bylo hezký, tak, že si postavíme ty benzínové stanice sami, tak vlastně docela dobrý. Ale to záplatování fakt byl David.

A jenom já teda od začátku žiju s tím, že v případě jakékoliv změny, s kterou tento rozpočet nepočítá, nastane rozpočet nový, anebo velmi pečlivé zdůvodnění, proč ne?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáš, Bára Procházková, já, David. Tak.

Tomáš Řehák (radní)

Abychom si vzájemně rozuměli, jo. Oni jsou totiž v zásadě možné tři scénáře. My se tady vytváříme, že jsou dva, oni jsou tři, samozřejmě pak jsou nějaké nuance, ty tři scénáře vypadají následovně. První scénář bude přijat, bude přijata novela zákona zhruba v té podobě, v jaké se o ní teď mluví s nějakými ne zcela podstatnými pozměňovacími návrhy, a to s účinností, která významně ještě zasáhne do příjmů

tohoto roku. V takovém případě předpokládám, že budeme poměrně brzo schvalovat o něco optimističtější rozpočet a v každém případě se budeme bavit o dlouhodobých plánech.

Pak je varianta dva, kterou tady Vlasta popisuje, že zákon půjde k ledu. A pak teda se vším respektem. Já ten rozpočet nečtu tak, že to je rozpočet pro tuhle variantu, to je rozpočet, který, jak jste opakovaně říkali, počítá s letošními příjmy a s letošními příjmy dokáže vyjít, ale to není rozpočet na to, že v příštím roce prostě by televize narazila do zdi. To znamená, pokud by se ukázalo, že celý legislativní proces jde k ledu a zákon nebude, tak já očekávám, že ne v březnu, ale ještě dřív. V podstatě management České televize začne dupat na tu brzdu. Jestli my ten zmíněný rozpočet schválíme v březnu, v dubnu nebo v květnu, to už je jaksi technikálie, ale prostě bude zjevné, protože to je odpovědnost managementu České televize, že začne konat kroky tak, aby přežila nejenom letošní rok, ale taky ty roky následující. Pak je ta třetí jakási mezivarianta, a to je podle mě ta jediná, pro kterou nemusíme ten rozpočet měnit, a to je ta varianta, že projde novela s odloženou účinností tak, že nezasáhne do příjmů letošního roku, to je podle mě to, na co je v zásadě ten rozpočet stavěn, to znamená, přežijeme letošní rok s těmi penězi, který máme, ale v příštím roce už bude líp, proto zatím neděláme žádná drastická opatření. Tak pokud by to prošlo takhle, tak to je asi jediná situace, kdy nemusíme schvalovat nový rozpočet, ale pokud by šla novela k ledu, tak pak si myslím, že budeme schvalovat nový rozpočet, budeme ho schvalovat co nejdříve a já předpokládám, že na stole pana finančního ředitele už se někde rýsují plány na to, jak by takový rozpočet pro letošní rok vypadal. Já mu věřím. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Bára Procházková. Pak pan finanční ředitel.

Bára Procházková (radní)

Já bych ráda reagovala na slova pana generálního ředitele, který říkal, že když neprojde novela, tak je nutná restrukturalizace rozpočtu. Z mého pohledu je ta restrukturalizace rozpočtu nutná, každopádně prostě nutné se podívat na rozpočet jinak. Buď už nebude nutné jako loni a letos nebo už nebude možné, omlouvám se, jako loni a letos si sáhnout do rezervy a záplatovat, takže musím přemýšlet úplně jinak, jak dokážu jaksi zaplatit vše, co potřebuji a nebo získám peníze navíc, a tam také vlastně je nutné koncepčně přemýšlet, co s nimi, aby to bylo smysluplné. To znamená, já si myslím, že ta restrukturalizace, případně jiný změněný postoj na rozpočet ze shora je nutný. Každopádně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak pořadí teď bude Karel Novák, David Břinčil, Jan Souček. Já teda jenom děkuji, že se potvrdily, promiň, moje pochybnosti o tom, proč to nehlasovat dneska, ale až v únoru, až bude jasné, jestli ta novela projde nebo ne. Já, fakt, mě z toho vychází tohle teda, ale dobře.

Něco jsem tu řekl, takže to dodržím, ale jako ty pochybnosti fakt jste mi potvrdil, že nejsou úplně neoprávněné a furt vidím větší smysl v tom únoru, ale jak jsem říkal, podřídím se tomu hlasování.

Budu hlasovat s většinou. Tak David Břinčil, poté Jan Souček. Nevidím nikoho dalšího. Prosím, Davide.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Možná co jako dva odlišné kroky? Jedna věc je rozpočet na rok 2025, druhou jinou věcí jsou, je to, jak říkáte, dupání na brzdu. My samozřejmě, pokud dojde k tomu, nebo zjistíme, že ta novela neprojde a financování zůstane stejné jako doposud, tak v tom okamžiku management České televize je připraven na tu brzdu šlapat, ale ten dopad tohoto brzdění, toho snižování, snižování činnosti České televize se projeví v roce 2026 a dál. Stejně jako to je, jako to je vlastně i v těch současných dlouhodobých plánech,

které počítají s tím, že ta rezerva, o které se bavíme, klesne až na 300 000 000 Kč, klesá postupně s tím, že v každém roce dělám nějaké kroky, které se odrážejí primárně v tom dalším roce, to znamená, pokud já budu muset, pokud bude muset Česká televize z důvodu toho, že financování zůstane nezměněno snížit počet zaměstnanců o dalších stovky, tak k tomu dojde zatím docházet hnedka po tom, co zjistíme tu informaci, že novela neprošla a ten dopad největší, ten hlavní dopad bude v roce 2026. A že, abych prosím, odlišil ty dva kroky, jedna věc je rozpočet roku 2025, tedy opakuji, jak byl předložen, tak nevyžaduje za mě, za management změnu ani v případě, že nedojde ke změně financování, ale tam je na Radě, pokud si takovou změnu vyžádá.

A druhou věcí je, jaké kroky začne management činit v okamžiku, kdy se dozví, že financování je nezměněno a ty kroky samozřejmě máme nachystány nejenom na mém stole a i na stole kolegů z managementu, ty kroky jsou naplánovány a zabýváme se tím v posledních měsících na všech poradách vedení, jaké kroky budeme muset učinit, chystáme se na ty kroky celkem detailně, máme průběžně jednání se zástupci odborové organizace, abychom o tom informovali.

A to je na vedlejší koleji. Tam jedna věc je rozpočet roku 2025 počítající s příjmy roku 2025 ze stávajícího nastavení financování. A druhá věc jsou kroky, jaké bude muset Česká televize učinit, pokud nedojde ke schválení novely a tyto kroky chystáme, jsme připraveni je činit, ale pro nás ten dopad plánujeme roku 2026 a dál, to znamená v těch dlouhodobých plánech, které vzniknou, budou muset vzniknout a které budete schvalovat v letošním roce pro roky 2026 a dál, tak už ty kroky budou zakomponovány. A jejich finanční dopad bude vidět. Ale říkám, pro finanční řízení České televize ten rozpočet, jak je navržen, tak funguje i pro variantu, že nedojde ke změně financování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju pan finančnímu řediteli.

Ted' je generální ředitel Jan Souček, poté místopředseda Ivan Tesař.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Vzhledem k tomu, že o tomhle tom rozpočtu jen s drobnou změnou, kterou představuje ta novela DPH, tak o tomhle konceptu se bavíme od března loňského roku, protože tehdy jsme předkládali ten základní scénář a ty základní parametry, které potom vedly k sestavení rozpočtu, které jste dostali v říjnu loňského roku.

A já bych rád zdůraznil, to není, tohle není přežívání České televize v tom stavu, jakou ji známe. Pozor. To, co teď schvalujete, je verze - 260 zaměstnanců, tohle je verze minus 40 % premiérové výroby. Tohle není žádná pohodová verze. Ted' schvalujeme tu krizovou verzi a jediný rozdíl je, jestli oproti té totální krizi teď si budeme moci dovolit alespoň z těch nových 100 000 000, které neodejdou z našeho účtu kvůli odpočtu DPH, investovat do výroby pořadů, jo, to znamená, to, co, o čem mluví Tomáš Řehák nebo o čem mluví paní radní Procházková, nepochybně před námi. V případě neschválení novely poplatkové je velmi dlouhá a důkladná debata o budoucí strategii a restrukturalizaci, nikoliv jenom o rozpočtu vůbec celé té televize, ale proto říkám, že ve chvíli, kdy teď se bavíme o, to je jenom drobný rozdíl od toho totálního Armagedonu, když se tam promítlo to DPH a teď se ještě bavíme teda o 100 milionech, který jsme si tady ilustrovali, jaká zhruba to je prakticky část rozpočtu České televize.

Ve chvíli, kdy nebudou schváleny poplatky a jako v tuhle chvíli běží debata v managementu, nejenom že debata o krocích, ty už jsou dávno zmapovány, když by se musela definitivně realizovat plná verze tohoto rozpočtu. Ale my se bavíme o tom, jak bude vypadat televize zhruba jako v dalších letech do roku

2029. A jakmile k té, jako manažerské představy o struktuře výroby a prioritách pro těch dalších pět let, až k tomuhle dospějeme, tak na to budeme schopni nasadit toto nové kopyto. Krájení toho rozpočtu pro příští roky, ale toto tím pádem ano, potvrzují. My se budeme muset bavit každopádně o nějakém novém rozpočtu, pokud ale to by měla být smysluplná debata, tak není před námi jakákoliv krize po březnu, tenhle ten rozpočet jako je schopen je Česká televize dotáhnout až do konce roku 2025. Máme dlouhodobé plány už teď na rok 2026 je 2027, tam ten rozdíl bude těch 100 000 000, o kterých se teď bavíme. To není nic podstatného.

A budeme ale souběžně s tím nepochybně hledat novou podobu České televize, ať už s novými poplatky nebo úplně bez nich.

A teď se vlastně bavíme o žádosti managementu o schválení krizové verze rozpočtu. Stále propouštíme 260 zaměstnanců, stále padáme téměř o 40 % nové tvorby. Tohle není pohodová verze rozpočtu pro rok 2025.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu generálnímu řediteli. Přihlášený je Ivan Tesař, místopředseda a poté Tomáš Řehák.

Prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky. Já vnímám, že jsou tady prostě dvě nějaký skupiny, který se liší spíš jako z hlediska časování než nějakého směru, úplně si nejsem jistý, že skupina jedna přesvědčí skupinu prostě číslo dvě. Myslím si, že po té diskuzi budeme zastávat jako zcela, zcela prostě odlišné názory, což si myslím, že je správné, myslím si, že ta diskuze pomalu směřuje nějakým způsobem jako k ukončení diskuze, byť to je na panu předsedovi.

A pokud se někdo další nepřihlásí, ale já bych v každém případě chtěl jako poděkovat za to, jakým způsobem se ta diskuze dnešním způsobem jako vede v absolutně věčný, racionální a emocionální rovině, to bych fakt chtěl poděkovat všem, kteří se do té diskuze zapojili a o to víc to vnímám oproti tomu dopolednímu jednání, který si myslím, že nebylo tak racionální, jako je dnešní. Děkuju vám všem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak teď bude Tomáš Řehák, pak poté se přihlásil Luboš Xaver Veselý. Jenom ukončení diskuze musí schválit celá Rada. To nemůžu já bohužel, ale v jednacím řádu to takto je, nicméně určitě musí mluvit Tomáš Řehák, určitě musí mluvit Luboš Xaver Veselý, který dneska nemluvil, ale samozřejmě pokud to budeme směřovat k závěru, budu rád, nicméně určitě Tomáš Řehák, určitě Luboš Xaver Veselý.

Tomáš Řehák (radní)

Já už se budu snažit být stručný. Já znovu opakuju, že jsem připraven dneska hlasovat pro variantu 350. Zároveň ale teda anoncuji, a to je teď reakce na to, co tady říkal pan ředitel Břinčil, případně pan generální ředitel, že pokud se ukáže teď během zimy, že legislativní novelizace ztroskotá, tak já se budu dožadovat úpravy letošního rozpočtu, chápu, že říkáte, že je krizový, tak já budu chtít, abyste předložili ještě mnohem krizovější rozpočet prostě proto, že například, a to jsme si tady opakovaně řekli, tenhle ten rozpočet se snaží nepropouštět lidi prostě jenom proto, aby je pak nemusel pracně získávat ve chvíli, nepropouštět všechny lidi, prostě proto, aby je nemusel pak pracně získávat na trhu, což by se vůbec nemuselo podařit. Ve chvíli, kdy bude jasné, že žádná benzínka v dohledu není, tak je budete muset propustit, budete muset propustit co nejrychleji.

I chápu, že většina těch krizových opatření má prostě nějakou inkubační dobu, než se začnou projevovat, ale musí se začít některá pak, když tak projevovat už v tomhle roce. Takže znovu opakuju. Jako radní se v případě neschválení té novely budu dožadovat ještě mnohem úspornějšího rozpočtu, to tady anoncuju předem, ale znovu opakuji, dneska jsem připraven zvednout ruku pro 350.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomáši. Ted' Luboš Xaver Veselý, prosím.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju za slovo, pane předsedo.

Měl jsem připravené takové krásné přirovnání, ale nechci dráždit kobru bosou nohou. Tak vy jste říkal několikrát, pane předsedo, že budete hlasovat s většinou, že se přikloníte k většině, tak, abyste si nemusel dělat nějaký průzkum. Tak já říkám, že budu hlasovat proti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za to. Jenom my jsme tu měli právě zkušební, já jsem navazoval na dopoledne, kdy tu bylo zkušební hlasování, kde já jsem byl jako v menšině, takže jenom to.

Nicméně děkuju, já bych to ukončil. Já to ted' můžu ukončit. Někdo není přihlášený, takže já ukončím diskuzi. Nikoliv k rozpočtu, ale k úpravě dlouhodobých plánů a bude to usnesení 07/01/25, o kterém ted' budeme hlasovat, ty ho přečteš ještě jednou, Vlasto, a já pak dám rovnou hlasovat, protože diskuze je v tuto chvíli už ukončená.

Vlastimil Ježek (radní)

Je to sice, je to sice usnesení k dlouhodobým plánům, ale ono myslím, že podstatná část debaty následujícímu bodu byla obsažena už ted', takže návrh usnesení zní takto.

01:52:02 Usnesení číslo 07/01/25

Rada České televize schvaluje změnu minimálního zůstatku finančních prostředků pro rok 2025 uvedeného v dlouhodobých plánech na léta 23–27 z původních 450 000 000 Kč na 350 000 000 Kč a schvaluje tím změnu dlouhodobých plánů v tomto bodě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení. Richterová. Řehák. Brabec, Padevět. Chmel Denčevová, Fistein. Bára Procházková, Lád'a Mrklas. Racek. Šafařík. To bylo pro. Kdo je proti? Proti je Luboš Xaver Veselý. Vlasto, vypni si mikrofon. A kdo se zdržel, zdržel se Roman Bradáč, zdržel se Pavel Matocha a zdržel se Ivan Tesař. Jo, máme bod šest a přejdeme ted' k bodu číslo sedm, což už tu vlastně diskuze proběhla, nicméně dalším bodem je rozpočet na rok 2025. Zpravodajem je Vlastimil Ježek. Tak to asi shrň jenom, protože, nebo samozřejmě pak otevřeme diskuzi. Nemůžu tomu zabránit a už jsme si to celkem řekli. Vlasto, prosím. Máš slovo.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem, jak jsem říkal, já už jsem, myslím, že podstatná diskuze vlastně proběhla k bodu předchozímu, protože bez ohledu na to, na návrhy Báry o restrukturalizaci a nějakých podstatnějších změnách, ke kterým rozhodně nemůže dojít ted' během řádu dnů ani týdnů, tak většina debat se vedla právě o té nepřekročitelné rezervě nebo nepřekročitelném zůstatku. Vzhledem k tomu, že jsme schválili jeho

možné ze 450 000 000 na 350 000 000 Kč, tak je to rozpočet, který považuji, já to říkám znovu, jak říkám, že to není otázka důvěry nebo nedůvěry, ale faktů. Tak já prostě musím říct, že vyrovnat se situací, ve které reálně se nacházíme a být schopný předložit rozpočet, který správně Honza připomíná, že není žádný na nějaké výskání, takže to fakt dá práci a obdivuju lidi, který se na tom podíleli a byli schopní ho v této podobě předložit a za sebe jsem opravdu moc rád, že přibylo 100 000 000 do výrobního úkolu v roce, v roce 2025. Nevím Davide, jestli to chceš ještě nějak shrnout, ale vzhledem k tomu, že jsem nezaznamenal žádný pokus ani o diskuzi k jiným částem návrhu rozpočtu než právě k té rezervě nebo k tomu zůstatku. Tak já za sebe jasně, tak já za sebe musím říct, že navrhuju přijmout tento rozpočet na rok 2025, stejně jako Tomáš, já ho navrhuju s tím, že ať nastane varianta přijetí novely v nějaké podobě nebo nepřijetí v žádné, tak minimálně k debatě o rozpočtu se musíme vrátit a můžeme ji velice dobře svázat s dlouhodobými plány, které si myslím, že by se měly měnit v každém případě, a navrhuju ten rozpočet v předložené podobě schválit. Davide, jestli chceš k tomu něco dodat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Otevřeme diskuzi, já jsem řekl, že to teď otvíráme diskuzi, hlásíme se do diskuze. Přihlášený je David Břinčil, přihlášený je Pavel Matocha. Ano.

To je před diskusí. To je jedno. Tak stejně mluvíš první. Já vím. Já jsem jenom vycházel z toho, že tady proběhla hodinu diskuze teď o tomhle, jako když tady zazněly všechny argumenty už pětkrát, to bylo jediný, proto jsem říkal, už otevřeme normální diskuzi. A první David Břinčil a Pavel Matocha, jak sám jsi říkal, že všechno padlo, třetí je Tomáš Řehák. Tak jsem to chtěl urychlit. Tak Davide, pak Pavel Matocha, pak Tomáš Řehák. Prosím.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

I když to v rámci diskuze, tak teďko nechci úplně diskutovat s radním Vlastimil Ježkem, ale spíš mít úvodní slovo krátké. Ten rozpočet, jak jsem ho vlastně, jak jsme ho společně probírali už na několika pracovních jednáních, tak v tom, v těch základních parametrech mimo teď toho výrobního úkolu se nezměnil. Asi důležité, co bych zde zmínil, ale je to, že ten rozpočet opravdu je připraven jako rozpočet krizový, je to rozpočet, který jede v té trajektorii, která je navržena i v dlouhodobých plánech stávající, kdy Česká televize se připravuje na situaci, kdy nebude mít finanční prostředky z minulosti, které bude moci používat pro svoji činnost a zároveň nedojde ke změně financování, tyhle ty předpoklady jsou i v těch stávajících dlouhodobých plánech, ten rozpočet na rok 2025 z vychází a připravuje se na tuto situaci, konkrétně se to projevuje tím, že dochází. Rozpočet počítá se snížením počtu pracovních míst v roce 2025 proti roku 2024 počítá se snížením výroby pořadů v roce 2025 proti roku 2024 a počítá i s výrazným omezením investic v roce 2025. Všechny tyto kroky jsou přijaty nebo jsou navrženy právě s tím, aby Česká televize byla připravená na to, že nedojde ke změně financování a nebude mít již prostředky, které bude moci používat nad rámec svých běžných příjmů, tak v tomto ten rozpočet je zcela konzistentní s dlouhodobými plány. A Česká televize tím ukazuje, že je připravena v celkem v detailu se s tou situací, která nastává nebo která může nastat vypořádat. To je za mě na úvod všechno.

Děkuji.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji pane řediteli. Do diskuze se přihlásil Pavel Matocha, potom Vlastimil Ježek. Díky.

Tomáš Řehák, pardon, omlouvám se.

Máš slovo Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Já vzhledem k tomu, že jsem nesouhlasil se snížením minimální rezervy ze 450 na 350 000 000 Kč, tak konzistentně nemohu podpořit ani tento návrh rozpočtu. A druhý důvod, proč pro to nemohu zvednout ruku, je, že k tomuto návrhu rozpočtu, o které máme hlasovat, nemáme stanovisko Dozorčí komise.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji. Dávám slovo Tomáši Řehákovi a posléze poprosím pana předsedu Juchelku o stanovisko Dozorčí komise. Děkuji.

Tomáš Řehák (radní)

Já mám jenom ryze formální poznámku, vůbec ne meritorní, protože ten původní návrh usnesení, tak, jak ho máme v materiálech, vlastně nezohledňuje, kterou variantu schvalujeme, tak já jenom navrhuju, je to pozměňovací návrh. Rada schvaluje rozpočet České televize na rok 2025 připravený na základě dlouhodobých plánů na léta 2023–2027 změněných pro rok 2025 ve znění předchozího usnesení, aby bylo jasné, která ta varianta to je.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky poprosím pana předsedu Juchelku.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo. My jsme nestačili formálně projednat návrh těchto dvou variant, ani to prodiskutovali vlastně s předkladatelem, proto jsme taky navrhovali to odložení i z toho důvodu, že ten legislativní proces probíhá a zřejmě rozhodující část proběhne v březnu, které jsou navrženy v podstatě, předpokládají zachování dalších 150 pracovních míst a k tomu nějaký podíl na výrobní úkol. Takže v té variantě, která je teda navržena v současné, tak na konci roku 2025, oproti té původní variantě zůstává teda delší, 150 zaměstnanců České televize k dispozici.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za řízení schůze. Ted' je tedy přihlášený Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Jo, já jenom poznámku samozřejmě Dozorčí komise se nicméně nemýlím-li se zabývala tím říjnovým návrhem rozpočtu a má to hlavní. I v tomto případě to tak vnímám, byl ten konzervativní názor na zachování 450 000 000 Kč v nepodkročitelném zůstatku na účtech a jinak ten rozpočet je jiný o to DPH, a to ještě v říjnu být předloženo nemohlo a jiný o těch 100 000 000, to je. Jiné rozdíly oproti variantě říjen a leden. A opravte mě, jestli se mýlím, tam nejsou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

David se hlásil, prosím, pane řediteli.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Jenom k těm rozdílům proti té variantě říjnové, kterou jsme předkládali v loňském roce, tak v dokumentu, který byl společně s těmi dvěma variantami radě předložen, tak ten dokument shrnuje na dvou stranách rozdíly mezi tím původním rozpočtem a těmito dvěma variantami. A opravdu je to tak, že ten jediný hlavní rozdíl je v tom, že tyto varianty nebo ta varianta, kterou nyní byste měli schvalovat v té

variantě, v té verzi se snížením rezervy na konci roku 2025 na 350 000 000 Kč, tak zohledňuje již novelu zákona o DPH, která byla schválena v prosinci roku 2024 a je určená od letošního roku.

A díky tomu peníze původně v tom původním rozpočtu, původním návrhu a DPH bez nároku na odpočet jsou využity v jiných kapitolách rozpočtu, a to právě konkrétně ve mzdových nákladech, kde se jedná o 150 000 000 Kč, což odpovídá těm přibližně 150 zaměstnancům v průměru.

A 115 000 000 Kč potom je navyšován výrobní úkol o investice. Naopak díky tomu, že nebude muset Česká televize v roce 2025 přistoupit k tomu výraznějšímu propouštění zaměstnanců, tak díky tomu ušetří na nákladech spojených s odchodem zaměstnanců. Tohle to jsou jediné rozdíly, které mezi variantou říjnovou a variantami nebo variant, která nyní je ke schvalování jsou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Kdo se dál hlásí do diskuze k rozpočtu, takže můžu uzavřít diskuzi, protože v tuhle chvíli nevidím nikoho přihlášeného.

Mezitím, co jsem tu nebyl, přečetl Tomáš Řehák upravené znění. Já jsem se s ním seznámil na pracovní nástěnce, ale nicméně teď před hlasováním bych poprosil ještě o jedno přečtení. Vydrž vteřinu. Bude to usnesení, budeme hlasovat o usnesení číslo 08/01/25. Přečte ho Tomáš Řehák a pak zahájíme hlasování. Prosím, Tomáši.

02:03:59 Usnesení číslo 08/01/25

Tomáš Řehák (radní)

Rada schvaluje rozpočet České televize na rok 2025 připravený na základě dlouhodobých plánů na léta 23–2027 změněných pro rok 2025 ve znění předchozího usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení. Novák, Ježek, Richterová, Řehák, Brabec.

Padevět, Chmel Denčevová, Fistein, Procházková, Mrklas. Racek Šafařík.

Kdo je proti, proti? Luboš Xaver Veselý? Kdo se zdržel? Zdržel se Bradáč. Matocha, Tesař.

Čímž končíme bod číslo sedm - rozpočet.

Děkuju za diskuzi.

Děkuju za to, že tu fakt zazněly tyto názory a jsem rád, že jsme to tu takhle mohli prodiskutovat a pan finanční ředitel, tak prosím, pane řediteli divize finance.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Tak já děkuji samozřejmě za schválení rozpočtu. Myslím, že pro Českou televizi je to důležité, že vstupuje do roku se schváleným rozpočtem, který vychází z aktuálních předpokladů a nemusí hospodařit podle dlouhodobých plánů, které vznikly před dvěma lety. A potom jenom je technická, teď nevím, jak to máte naplánováno přesně, ale v jeden z těch ještě z návrhu na změnu byl termín odevzdání dlouhodobých plánů aktualizovaných, který vlastně podle současných, podle posledního usnesení mají být odevzdány do konce ledna, což vzhledem ke schvalování novely není reálné a jeden z návrhů, které jsme posílali v prosinci, byl návrh na změnu posunut do, myslím, že tam pro březen.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jsem se chtěl zeptat, na kdy to je? Na 31. března. Je to, pane řediteli, Pavel Matocha, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Ne, jenom se chci zeptat Tomáše, jestli tady o tom nemusíme hlasovat až příště, teda jako, protože teď už jsme v bodě rozpočet, teď jsme v bodě rozpočet.

Tomáš Řehák (radní)

Tak jenom technická, máme dneska bod 11, harmonogram materiálu předkládaných Radě ČT na rok 2025, kam to podle mě logicky patří. Chápal jsem to, že to je součást toho.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, a my jsme tam posunovali to přeložení těch kritérií, které bylo na květen, tuším, nebo na červen, a my jsme tam, to ještě nebylo. On to je v bodě jedenáct, ten harmonogram, takže tohle jsem tam upravoval. Odpověď na otázku Pavla Matochy je v bodě harmonogram to můžeme schválit, případně upravit do podoby, na kterou se přestávce dohodneme, protože před stížnostmi stejně bude přestávka.

Takže tam si pak řekneme termín. Dobře. Děkuju, Pavle, za tohle. Pane Břinčile, ještě jednou. Díky, díky za diskuzi i za hlasování.

Teď uděláme ještě bod číslo osm, nebo chcete přestávku, uděláme KPI rychlé. To bude fakt rychlé, to uděláme, protože to chceme ještě posunout a pak před stížnostmi uděláme patnáctiminutovou pauzu nebo 20, jo. Ať se stihneme domluvit, co jsme si nestihli domluvit.

Přecházím k bodu číslo osm KPI. Prosím, pane místopředsedo, máte slovo.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Děkuji, pane předsedo, já budu stručně informovat o kritériích pro bonus generálního ředitele pro, pro rok 2025. Na podzim minulého roku vznikla v rámci Rady České televize pracovní skupina ve složení Vlastimil Ježek, Tomáš Řehák, Petr Šafařík. A já. Já jsem byl pověřen koordinací přípravy vlastně těch kritérií od, ze začátku jsem vlastně shromáždil veškeré informace a návrhy od jednotlivých vlastně členů Rady, včetně členů pracovní skupiny, kde se to týkalo vlastně čtyř nějakým způsobem bodů, tak aby kopírovala vlastně, aby ty kritéria na rok 2025 kopírovala vlastně manažerskou smlouvu pana generálního ředitele Součka, což se týkalo hospodářských výsledků České televize, dodržení úrovně televizního vysílání, kde bylo stanovena nějakým způsobem kvalita programové nabídky a udržení výroby. A objem premiér. Třetí věc se týká komunikace s Radou České televize a čtvrtá byla dodržování usnesení rady a dodržování kodexu a statutu.

V průběhu podzimu jsme si vyměňovali názory, až vznikl vlastně materiál číslo s pořadovým číslem devět, který nějakým způsobem reflektoval jednotlivé připomínky členů pracovní skupiny i mimo, mimo skupinu, dospěl tam k nějakému závěru s tím, že hospodářské výsledky ČT, ten bod jedna je klíčový pro Radu České televize v roce 2025 - dodržení plánovaného rozpočtu z KO se stanovení vlastně KO kritéria.

Což je bod, kdyby nedošlo ke splnění vlastně plánovaného rozpočtu, tak nebude vyplacený žádný bonus, bez dalšího nebude přiznán žádný další bonus. Druhý bod byl dodržení úrovně televizního vysílání, kde se to týkalo dvou parametrů, to znamená udržení objemu výroby v jednotných oblastech a udržení objemu výroby. Opět v oblastech zpravodajské, publicistické, dramatické, dokumentární a dětské. A jako dílčí kritérium tam bylo uvedeno vlastně celkový, celkový dosažení celkového sharu na trhu. Třetí bod

komunikace s Radou České televize, plnění usnesení a následně dodržování usnesení Rady České televize, dodržování kodexu, manažerské výsledky.

S tím, že v průběhu průběžně byl o těch posunech informován generální ředitel České televize s tím, že jsme se vlastně na posledním jednání začátkem ledna domluvili na věci číslo dvě, to znamená věc, která se týká televizního vysílání a udržení vlastně objemu výroby a udržení výroby premiér na tom, že vzhledem k tomu, že nebyl projednán rozpočet, nebyla projednána novela velká ve třetím čtení a je poměrně jako nejasné, na jakém základě stanovit vlastně nějaké kvantifikované parametry pro ty oblasti tak, abychom odložili stanovení kritérií po schválení té novely zákona, což je věc, kterou vyslovil generální ředitel, vlastně souhlas, abychom tam mohli dodat nějaká tvrdá čísla, na základě kterých by byl generální ředitel v roce 2025 hodnocen.

Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, a jenom dneska nebudeme nic, dneska to bereme jako informaci a o průběhu vyjednávání ten návrh usnesení je formulován s tím, že ve chvíli, kdy dojde ke schválení novely ve třetím čtení, tak se domnívám, že v tu chvíli je možné do toho už vstoupit opět, což znamená někdy začátkem února mít nějaký, nějaké kvantifikované prostě čísla, které v rámci pracovní skupiny v rámci Rady České televize budou stanovené s nějakým případně rozptylem z té stanovení nějakého průměru tak, aby to koncem prvního kvartálu letošního roku mohlo projít. Je to postup, s kterým generální ředitel souhlasí. Což vlastně členové pracovní skupiny se mě ptali, jestli je to, jestli s tím OK, což mi bylo řečeno že ano.

Tak děkuji za doplnění. Já jsem chtěl vědět právě teď ten postup, jaký bude dál. Počkáme na konec ledna na případnou novelu a podle toho uděláme pak už přesná konkrétní kritéria. Takže tohle je shrnutí. Samozřejmě otvírám diskuzi k tomuto bodu. A první se přihlásil Tomáš Řehák do diskuze.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. To jenom technická. Já bych poprosil pana Generálního, aby na mikrofon tady řekl, že s tímto postupem souhlasí, protože samozřejmě to, že kritéria hodnocení budeme stanovovat až někdy na konci prvního kvartálu, by bylo jinak z naší strany nekorektní. Takže prostě jenom, aby potvrdil, že s touto dohodou srozuměn.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ano, já jsem s touto dohodou srozuměn, protože pokud má být jedním z klíčových ukazatelů dodržení nebo zachování objemu výroby bez znalosti toho, jaké finance bude Česká televize schopná do té výroby investovat, nedává smysl takový závazek. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuji. Dobře tu zaznělo, díky, Tomáši. Je někdo další do diskuze? Jestli ne? Tak já bych ji uzavřel a schválíme usnesení, že pouze bereme na vědomí informaci o průběhu, jo, to usnesení bude číslo 9/01/25.

02:13:02 Usnesení číslo 09/01/25

Rada bere na vědomí informaci o průběhu vyjednávání kritérií pro hodnocení generálního ředitele pro rok 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti, proti? Nikdo. Zdržel se, nezdržel se nikdo.

Usnesení bylo přijato, je 14:3:5.

Já bych chtěl, abychom v 15 začali jakoby skutečně, takže ještě musíme si říct stížnosti, takže přestávka je na 20 minut a s tím, že se sejdeme 14:55 a v 15 začneme jednání. Jo, dobrý. Tak dobré odpoledne. Dneska potřetí už můžeme pokračovat v jednání, které možná bude maličko kratší, uvidíme, jak dopadne následné hlasování, protože já navrhuju teď usnesení k bodu devět, kterým jsou stížnosti, tak já navrhuju usnesení změnit a hlasovat o usnesení. Rada ČT vyřazuje bod devět z dnešního jednání Rady ČT, bod programu číslo devět z dnešního jednání rady. Odsunuje to na příště. Udělali jsme si takovou mini anketu a možná většinová shoda, nicméně budeme o tom hlasovat. Otevíráme nicméně diskuzi k bodu devět.

V tuhle chvíli. Ivane, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Možná by bylo asi. Karle, dobrý dát zdůvodnění, proč jako zdůvodnění, je prostě proto, protože dopoledne na pracovním jednání, který bylo velmi krátký, tak vlastně stížnosti nějaký sporný jsme nestihli vlastně projednat a nestihli jsme se tam vyříkat třeba o nějakých sporných věcech jako o konkrétních věcech. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, přesně tak. Pro záznam je to z tohoto důvodu. Vlastimile, prosím. Další přihlášený.

Vlastimil Ježek (radní)

Přidal bych ještě jeden důvod, a to je to, že k jedné té stížnosti přišel doplňující materiál dnes ráno. Já jsem ho ani nestačil přečíst, takže je těžké o tom rozhodovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji. Kdo další do diskuse k bodu stížnosti, jestli někdo, tak já diskuzi uzavřu a navrhu to skutečně odložit napříště s tím, že informace pro vás - vrátili bychom se k tomu dvacátého devátého na pracovní jednání, pak případně před klasickým řádným jednáním.

02:15:18 Usnesení číslo 10/01/25

Tak usnesení číslo 10/01/25 Rada ČT vyřazuje z dnešního jednání programu bod číslo devět stížnosti.

Nebudu teď do toho zabrušovat, kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti, proti, nevidím nikoho.

Zdržel se, nezdržel se taky nikdo. Takže bod číslo devět. Kolega Veselý nehlasoval jenom pro zápis. Kdo nehlasoval? Kolega Veselý není teď přítomen v jednací místnosti. Tak můžeme přejít k bodu číslo 10.

Paní Dostálová vydržela tady. Osnova výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024 a harmonogram příprav a zpravodajem je tradičně k tomuto bodu radní Ladislav Mrklas. Lád'o, já tě poprosím, předám ti slovo, jestli by se nás seznámil se stavem.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak já děkuju za slovo. Ty oba ty materiály jsme dostali na konci listopadu, přičemž teď minulý týden ještě došlo v tom harmonogramu k drobné úpravě, protože schvalovat ji budeme až dneska, nikoliv už v prosinci, jak tam bylo původně napsáno, já jsem konzultoval s kolegy, kteří v loňském roce byli zpravodaji těch jednotlivých nebo garanty těch jednotlivých cílů a jednotlivých částí, takže se uvolili opět přijmout tuto roli, čili vlastně k tomu je ten návrh dvou, do usnesení jednoho, které se týká tedy toho materiálu výroční zpráva a harmonogramu a druhé usnesení se týká právě koordinace těch přípravných

prací, plus jednotlivých garantování. Mám rovnou přečíst ten návrh usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nebo já bych přečetl klidně ten návrh usnesení s tím, že ale otevřeme diskuzi k tomu, jo, potom jenom, abychom věděli, o čem budeme hlasovat, tak to prosím přečti teď, jo.

Ladislav Mrklas (radní)

Takže usnesení číslo jedenáct. Pro záznam kolega Luboš Xaver Veselý teď je zase přítomen.

Rada po projednání schvaluje materiál, výroční zpráva o činnosti České televize v roce 2024 – osnova a harmonogram přípravy výroční zprávy o činnosti v roce 2024, to je první návrh usnesení a druhý návrh usnesení Rada pověřuje koordinací přípravných prací k výroční zprávě o činnosti České televize v roce 2024 radního Ladislava Mrklase, pracovní skupina Rady České televize a pověření garantů jednotlivých kapitol. Za A vývoj ukazatelů RQI. Karel Novák. Za B plnění obecných cílů. Cíl číslo jedna, poskytování zpravodajských a publicistických informací, udržování a rozvoj občanské společnosti a demokracie Ladislav Mrklas. Cíl dva, podpora vzdělanosti a vzdělávání - Ilja Racek. Cíl podpora kultury, Luboš Xaver Veselý. Cíl čtyři podpora sportu, Jiří Šlégr. Cíl pět prezentace regionů České republiky, Evropy a světa.

Ivana Chmel Denčevová a Bára Procházková. Cíl šest, podpora nových médií a vysílacích služeb, Ivan Tesař. A za C vysílání pro specifické divácké skupiny. Milada Richterová.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za přečtení a otvírám diskuzi k tomuto bodu. Diskuzi uzavřu. Nikdo se nehlásí. Máme daný jmenný seznam toho, kdo to bude vypracovávat, takže můžeme dát hlasovat teda rovnou o usnesení.

Všichni oslovení s tím vyslovili souhlas, takže nechám teď hlasovat o usnesení číslo 11.

Já jsem si to přepsal 11/01/25.

02: 19:21 Usnesení číslo 11/01/25

Rada po projednání schvaluje materiál výroční Zpráva o činnosti ČT v roce 2024. Osnova a harmonogram přípravy výroční zprávy o činnosti v roce 2024. Tečka. Kdo je pro toto usnesení?

Díky? Kdo je proti, proti. Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo.

Děkuju za hlasování. Přecházíme k bodu 11, ať kterým je harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT na rok 2025. Omlouvám se, omlouvám se, usnesení číslo 12/01/25.

02:21:00 Usnesení číslo 12/01/25

Rada pověřuje koordinací přípravných prací k výroční zprávě o činnosti ČT v roce 2024 radního Ladislava Mrklase, pracovní skupina Rady České televize a pověření garantů jednotlivých kapitol za A vývoj ukazatelů RQI. Karel Novák za B, plnění obecných cílů, cíl jedna poskytování zpravodajských a publicistických informací, udržování a rozvoj občanské společnosti a demokracie - Ladislav Mrklas.

Cílová podpora vzdělanosti a vzdělávání, Racek. Cíl tři, podpora kultury, Luboš Xaver Veselý. Cíl čtyři podpora sportu, Jiří Šlégr. Cíl pět prezentace regionů České republiky, Evropy a světa Ivana Chmel Denčevová a Bára Procházková. Cíl šest, podpora nových médií a vysílacích služeb, Ivan Tesař.

A za C vysílání pro specifické divácké skupiny Milada Richterová.

Kdo je pro toto? Děkuji. Kdo je proti, proti, není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo.

Tak a teď přejdu k dalšímu bodu, kterým se stal bod.

Teď je to bod číslo 10, harmonogram materiálu předkládaných Radě ČT na rok 2025.

Zpravodajem k tomuhle jsem já. Vy jste teď dostali na stůl během přestávky ten harmonogram, který je upravený ve dvou položkách, oproti tomu, co vám, co vám bylo třetím doručeno? První položka navazuje na naše prosincové jednání, kdy jsme, máte.

To všichni. Kolega Ježek, kdo ještě nemá, máte zbytek všichni.

Tak, došlo tam ke dvěma změnám oproti tomu, co jsem přikládal v tom prosinci.

My jsme měli na květen zařazeno informace o plnění kritérií pro přiznání a určení výše ročního bonusu GR.

Předtím jsme tu měli bod číslo osm, kterým byly projednávání KPI. Domluvili jsme se, že ta kritéria, že to musí být ty informace musí být doručeny dříve než v tom květnu, takže jsme to přesunuli na konec února i po dohodě s generálním ředitelem na konec února 2025.

Jo, ta jedna změna a druhá změna je ta aktualizace dlouhodobých plánů, kterou jsme dneska řešili hodinu a půl v souvislosti s rozpočtem, tam byla ta aktualizace dlouhodobých plánů.

Byla domluvena na konec ledna. Hned ti dám slovo, teda byla domluvena na konec ledna, ale i vzhledem, nebudu to opakovat teď vzhledem k té proběhlé diskuzi. Všichni víme, proč nový termín je konec března, ale ty chceš jiný termín teda? Asi jo. Moment, takže já to dokončím.

Tohle je moje zpráva k tomu a otevírám diskuzi.

A první do diskuze se přihlásil generální ředitel Jan Souček. Prosím pane řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já bych s ohledem na tu předcházející diskuzi o rozpočtu i s ohledem na to, že i v té vlastně, řekněme, optimistické verzi budoucího financování České televize, počítáme s transformací České televize. A že bych považoval za procesně efektivní neaktualizovat dlouhodobé plány každého čtvrt roku, tak domnívám se, že vzhledem k tomu, že v tuhle chvíli máme platně schválený rozpočet s upravenou položkou pro ten nepodkročitelný zůstatek v roce 2025, že by bylo docela dobré posunout ten termín pro předložení těch dlouhodobých plánů na dalších pět let na červen, to znamená do konce června letošního roku, tak, aby mohla proběhnout jednak debata uvnitř managementu o té finální strategii rozvoje televize do roku 2029 se zohledněním, ať už tedy bez poplatkové situace, anebo naopak v té době už schválené poplatkové novely a současně, abychom potom byli schopni na nějakém jednom, možná více seminářích probrat tuto strategii i s Radou České televize, protože ten konec března znamená, že budeme schopni tedy rozkrájet případně novelizované poplatky podle stávající matrice, pokud je chceme, ale tak, jak tady zaznělo, třeba od paní radní Procházkové, od pana radního Řeháka, pokud chceme debatovat o restrukturalizaci, transformaci toho, ať už rozpočtu nebo vůbec tedy uvažování o dalším vývoji té televize a prioritách jiného způsobu financování v následujících letech, tak se domnívám, že bychom teda ten čas +3 měsíce, což předpokládejme, že tedy v březnu jsou to poplatky, tak minimálně ty tři měsíce na to, abychom si vydiskutovali tu novou strategii zacházení s rozpočtem, že by si to zasloužilo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu řediteli. Za návrh je Bára Procházková. Pak je Vlastimil Ježek a Tomáš Řehák je třetí po Vlastovi. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Souhlasím a tím pádem jenom upozorňuji, že na září 2025 je naplánována aktualizace dlouhodobých plánů 26–30, to znamená, tam se musí hýbat, případně měnit jich s těmi oběma položkami.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pojďme teda. To si nejsem úplně jistý. Jo je to tam. První položka je aktualizace dlouhodobých plánů.

Bára Procházková (radní)

Je to v podkladech, které jsme právě o přestávce dostali na stůl. Na druhé straně je září 2025 aktualizace dlouhodobých plánů 26–30, to znamená, já souhlasím s tím, co řekl generální ředitel a upozorňuji, že musíme hýbat, případně měnit obě dvě tyto položky, protože spolu souvisí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych to vyškrtnul, já bych to vyškrtnul. Jenom navazuju faktickou poznámkou na připomínku Báry Procházkové. Já bych to vyškrtnul. Děkuju. Nicméně diskuze pokračuje. Teď je Tomáš, teď je Vlastimil Ježek, poté Tomáš Řehák, poté Ivana Chmel Denčevová.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom v souladu s tím, o čem jsme se tu bavili a ne, o čem se mluvili hlavně já s Tomášem. Dobře, ať je aktualizace přesunuta na červen. Ale z mého pohledu by k tomu bodu měl být také rozpočet na rok 2025 v té podobě, v jaké ho určí Poslanecká sněmovna, Senát, tj. vrátit se k rozpočtu na rok 2025 společně s dlouhodobými plány.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, to je to, co jsme tu diskutovali dopoledne.

Vnímám. Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Asi nesouhlasím, já bych docela ten březec zachoval nebo bych se ještě asi uměl bavit o dubnu. Tohle je harmonogram předložení materiálů. Já velmi souhlasím s tím, že o tom máme vést debatu, že máme mít nějaký seminář atd. Já jenom si neumím představit, jako o čem povedeme tu debatu, když nebudeme mít před sebou nějaký návrh, mně prostě připadá smysluplné dostat do téhle té debaty váš návrh a pak nad ním povedeme debatu a je velmi pravděpodobné, že z té debaty vyjde, že řekneme, hehe, chceme nějakou další verzi, která bude jaksi se lišit v tom a v tom, ale ve chvíli, kdy nebudeme mít jaksi žádný materiál, tak si neumím moc představit, jak ta debata bude probíhat, tak za sebe bych se přimlouval za to, aby tam to jaro zůstalo. Pokud je pro vás březec jaksi neakceptovatelný, tak si říkám, umím představit duben, dál bych to neposouval, protože si myslím, že třeba v červnu už bychom měli mít jasno, jo, a znovu opakuji, to harmonogram předložení materiálu.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Vzhledem k tomu, omlouvám se, vzhledem k tomu, že v tomhle tom případě předpokládáme úplně nový

způsob zacházení s rozpočtem i s jeho celkovou absolutní výší a že tím pádem si jako definujeme víceméně rozpočet už roku 2026 a chceme to projednávat tedy v březnu roku 2025. Tak já bych se znovu tedy bych rád přiklonil, pokud mohu navrhnout k tomu červnu, protože pokud máme transformovat ten způsob krájení medvěda, a to znovu předpokládanou výší, tak opravdu k tomu i uvnitř té televize je potřeba nějaký čas a tu skutečnost se dozvíme jako únor, březen.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozumím, rozumím tomu, necháme doběhnout diskuzi. Ivana Chmel Denčevová, poté Pavel Matocha se hlásil. Prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám především dotaz, když jsme měli aktualizace dlouhodobých plánů na březen 2025–29 a na září 26–30, a teď jednáme o nějakém posunutí termínů, tak jedná se 25–29 nebo 26–30 a jestli budeme posouvat termín. Nebylo by pak smysluplné, aby to bylo prostě 26–26–30.

Odpověď k tomu zjednodušení a smysluplnosti, se kterou ta diskuze také souvisí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za připomínku, jestli za mě, jestli můžu doporučit, projednejme a teď už jako bez ohledu na ten termín, o tom se dohodneme, aktualizované plány na rok 25–29. Bude to jediná položka aktualizace dlouhodobých plánů v tom harmonogramu příští, tam, to bych vyškrtl. Pavel Matocha, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Souhlasím s Tomášem Řehákem i s Vlastou Ježkem, chci to podpořit. A za prvé, když je termín březen, tak to je 31. březen, jestli jsme se tady před dvěma hodinami bavili o tom, že očekáváme, že na konci ledna projde, projdou poplatky třetím čtením, tak na to předložení toho materiálu by měla Česká televize dva měsíce. A ne, taky si nedokážu představit, o čem tady budeme diskutovat, když nebudeme mít materiál, takže souhlasím s Tomášem, dokážu se taky představit, dát tam konec dubna, ale dál bych to neposouval. A zároveň podporu, co navrhoval Vlasta Ježek, zařadit tam nový bod předložení nového nebo upraveného rozpočtu na rok 2025.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já k tomu mám dvě technický. To, co tu vlastně říkáte. Ted' mě napadá, jestli ten seminář nebude předčasný toho 5. března, když nebudeme mít, Báro, když nebudeme mít vlastně ty materiály k těm dlouhodobým plánům jako. Ale to jenom řečnická otázka, druhá otázka je k tomu rozpočtu aktualizovanému. Ty jsi myslel to dát, neřekl jsi měsíc. Jaký myslíš měsíc.

Ten by měl být co nejdřívější. Ted' nemluví o dlouhodobých plánech na rok 25–29.

Ted' mluvím o případném aktualizovaném rozpočtu na rok 2025. To by mělo být tedy si myslím, co nejdříve. Tedy z mého pohledu. Co to myslíš? Ty Vlasto?

Vlastimil Ježek (radní)

To je pravda. Já jsem celou dobu nicméně žil v tom, že se to právě jakoby spáruje téměř s aktualizací dlouhodobých plánů něco nový rozpočet, je tu aktualizace rozpočtu. Myslím, že většina z nás, kdo pro něj zvedli ruku, jsme pro něj zvedli ruku taky proto, že s tím počítáme, i kdyby se ukázalo, že bude aktualizován do téměř stejné podoby, v jaké je teď, tak cítíme potřebu, abychom se k tomu tématu vrátili. A mě tím pádem zaskočil ten červen té aktualizace dlouhodobých plánů, že jo, ale v každém případě,

pokud jde o aktualizaci rozpočtu, tak nejpozději na dubnovém jednání Rady hlavně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, to možná bych viděl dřív, ale možná bych viděl ten březen a ne, promiň. Já jsem vstoupil do diskuze neoprávněně. Tomáši Řeháku.

Tomáš Řehák (radní)

Já asi rozumím tomu, co říká pan generální, tak mám nějaký snad konstruktivní návrh, jednak teda podporuju to, co říká Vlasta, že změna rozpočtu, nebo že projednání rozpočtu opětovně v dubnu, to znamená do konce března, termín předložení návrhu z úprav rozpočtu a ke stejnému termínu, to znamená k březnovému termínu bychom tedy dali nikoliv aktualizaci dlouhodobých plánů, ale pojďme to nazvat teze aktualizace dlouhodobých plánů, to znamená, nebudeme se bavit o finálním dokumentu, který už je přivázaný mašličkou a je připraven ke schválení, ale budeme se bavit o tezích, o principech, o politikách, jakým způsobem se ten plán má změnit? A pak s červnovým datem, i když teda zrovna výjezdní zasedání pro schvalování není optimální, tak možná s květnovým datem tak, abychom v červnu mohli schvalovat skutečnou aktualizaci dlouhodobých plánů, prostě rozfázovat to tímhle tím způsobem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Protože aktualizace upravený rozpočet na rok 2025 předpokládá i aktualizace dlouhodobých plánů na rok 25–29. Takže samozřejmě by to měly být, neměl by to být ten závazný dokument. Jo, rozumím tomu, té úvaze. I v tom kontextu. Pan generální ředitel, případně prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jsem hrozně nerad tím, kdo ty věci nějakým způsobem komplikuje, ale vzhledem k tomu, že v tom materiálu, který se dneska po mém souhlasu nebo pozitivní vyjádření odložili, a to je nastavení nových KPI generálního ředitele, ten materiál v té dosavadní fázi diskuze zahrnuje a naplňování rozpočtu České televize v intervalu 90–100 procent jako KO parametr.

Pokud projde poplatková novela, ta čísla, která jsou uváděná v tuto chvíli jako nové rozpočtové příjmy, zhruba v objemu 860 000 000 Kč do plusu, to jsou odhady.

A my vlastně jako tam do toho vstupuje několik proměnných, jsem připravený jako možná už jsme se o nich bavili, jedna tam docela významná proměnná je počet domácností, které by se nově staly poplatníky, protože nevlastní ani televizní přístroj a doposud neplatí, ale jsou uživateli internetového připojení a druhá proměnná je ta náběhová křivka těch nových poplatků i u těch poplatníků, kteří už poplatníky jsou, pokud má být KO. Kritériem hodnocení generálního ředitele v roce 2025 čerpání, respektive udržení čerpání rozpočtu v intervalu 90–100 procent s touto mírou nejistoty, jak budou vypadat rozpočtové příjmy a tím pádem navržený rozpočet. Já to považuju za hodně teda jako riskantní podnik ze strany generálního ředitele, protože my nevíme, jaká bude ta, jaká bude ta příjmová stránka a ten desetiprocentní rozptyl, jakou KO kritérium je. V tu chvíli teda hodně masakr. Toto říkám expresivně, ale je to tak. Takže ten jako schvalovat ten nový rozpočet s novým předpokladem příjmů, pokud možno co nejrychleji schválení a účinnosti té poplatkové novely. Tomu rozumím, protože potřebujeme, pokud možno v rozumném horizontu vlastně nakolejit ty objemy výrobního rozpočtu a případně investic České televize do technologií, do výstavby studiového domu a tak dál, na druhou stranu teda nastavení těch hodnotících kritérií a pokud má být toto KO parametr, je v roce 2025 teda dost z mé strany asi jako složité akceptovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolega Vlastimil Ježek, děkuju, pane řediteli.

Vlastimil Ježek (radní)

Ono těch 10 % je nějakých 750 000 000, že jo, jestli dobře počítám. Plus minus. Takže v novém objemu rozpočtu to bude víc než 750. Takže ten polštář je vlastně dost vysoký a bude se možná blížit jedné miliardě, což mi přijde teda jako poměrně dostatečné. Na druhé straně chápu nějaká nejistota, to je jasné, ale to se dá přece v tom návrhu rozpočtu zohlednit velmi konzervativním plánu příjmu, které když budou, když ty příjmy jaksi budou výrazně vyšší, tak asi pro rok 2025 můžeme přijmout nějaký zjemňující mechanismus, ale hlavně tam musí zůstat ta nepřekročitelnost toho maxima, která čerpat lze. Za mě.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tomu rozumím. A pokud tady můžeme pro záznam si říct, že tím pádem po schválení první verze toho optimistického rozpočtu budeme připraveni pracovat s tím rozpočtem tak, že pokud náběh výběru těch poplatků bude, ať už pomalejší nebo rychlejší, že ten rozpočet budeme připraveni teda nějakým způsobem novelizovat ještě v druhé polovině letošního roku, pak to dává smysl.

Vlastimil Ježek (radní)

To si myslím, že úplně dobře možné a asi i správné, protože přesně jsou věci, které se odhadují opravdu hodně špatně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Samozřejmě ten náběh, on je teda konzervativní, ten náběh, se kterým se počítá v těch 860 milionech, nicméně velmi špatně se to počítá. Já bych byl rád teda, ale na nějakých termínech teda jako abychom si teď řekli, jako jestli budou teze, jestli bude pak finální plány a rozpočet upravený na rok 2025, protože to si musíme odhlasovat dneska. Vlastimile, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Pokud jde o rozpočet, tak znovu navrhuju na dubnovém jednání Rady projednat znovu rozpočet na rok 2025, čili do konce března odevzdat nápad s tezemi se mi zdá dobrý, protože to umožňuje debatu vlastně ještě o dvě patra výš a možná jakoby méně konkrétní, ale teze jsou důležité, protože z těch pak vyplývají i konkrétní věci. A pak, jak správně říkal Tomáš, pokud budeme mít teze, tak je pak jedno, jestli projednáme ten definitivní tvar v květnu nebo v červnu, ale taky moc nejsem pro červené strany.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jsem k tomu chtěl jenom jednu poznámku, která reaguje na to, co tady zaznívalo, zda tedy interval 25–29 nebo 26–30, pokud ty dlouhodobé plány máme schvalovat v pětiletém horizontu a pokud předpokládám, že bude verze optimistická, tak my musíme vlastně znovu měnit i rok 25, proto je to navrženo 25–29. A jestli je tady kompromisní varianta, ten duben, já budu rád za trochu času ještě na koncepční debatu opravdu to říkám lidově, ale nového krájení medvěda, protože tím, jak si to nastavíme, ať si jako nepodsekne, nepodsekne rozvojové plány té televize, nikoliv co do objemu financí, ale způsobu jejich krájení do jednotlivých kapitol, což je smysl dlouhodobých plánů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Já zkusím to syntetizovat tuto diskuzi. Takže 31. březen 2025.

Novelizovaný rozpočet na rok 2025, pane řediteli.

Je to reálný termín. Pro sekretariát, ten bod bude březen 2025 a materiál se bude jmenovat Aktualizovaný rozpočet ČT na rok 2025.

OK, OK, dobrý. Další bod jsou teze aktualizovaných dlouhodobých plánů na rok 2025–2029. Říkám to správně. Tomáši, domluvili jsme se na 30. dubna.

Tomáš Řehák (radní)

Ne, ne, já si myslím, že tohle by bylo teda za mě také k projednání v dubnu, že ty dvě věci jsou spolu do značné míry svázány, ale jsou to teze, není to teda finální podoba a nevím, jestli tam nemáme pracovat i s tím rokem 30, to znamená, že to rozpětí nemá být 25–30, to znamená, už se pracuje i na tom dlouhodobém výhledu, na té další pětiletce, je to šest let nebo respektive 5,5, jo, je to prostě půl. Letošní půlrok, protože ten je svázán s tím rozpočtem a pak teda těch dalších pět let, to znamená teze dlouhodobých plánů. Březen, abychom od dubna mohli projednávat a předložení aktualizovaných dlouhodobých plánů květen, tak, abychom v červnu mohli projednávat. Tak prosím vyjádření managementu na tohle.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Dvě věcné poznámky, pokud máme v březnu předkládat návrh novelizace toho rozpočtu, tak musíme souběžně s tím ve variantě optimistické schválit taky novelizaci dlouhodobých plánů pro rok 2025, nemůžeme schvalovat dřív rozpočet, než, nebo nebudou novelizovány dlouhodobé plány roku 2025. A potom tedy ten nový interval už může být 26–30. Ale prosím teda aspoň o to, znovu říkám, to měsíční okno, protože my schvalujeme něco, co bude tu televizi formovat na, jako relativně dlouhou dobu dopředu. A pokud chceme toho medvěda krájet jinak, tak my si to nejdřív musíme jako vydiskutovat i uvnitř s tou novou variantou, my sice spějeme, v tuhle chvíli my té variantě říkáme horizont, spějeme k tomu, k nějaké jako hotové představě, ale přece jenom k tomu nějaký čas potřebujeme a do toho, do toho března nebude jasné jako to zákonné východisko. Dejte nám tam, prosím, ještě jako měsíc navíc, potom jako v květnový, tam už nás bota v ničem potom, nebo vás, ani nás bota v ničem netlačí. Plány na roky 26–30 jsou rámcem pro sestavování rozpočtu roku 26–30.

Rozpočet roku 2026 předkládáme do října. To znamená tam jako já nerozumím úplně, proč s tím pospícháme. Pokud v březnu schválíme nový rámec a potom rozpočet roku 2025 a před námi je schvalování dlouhodobých plánů na pětiletku 26–30, pak není úplně jako důvod to hnát, když vlastně je to východisko pro rozpočet, který máme předložit v říjnu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Hlásil se Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Ale proto jsou to, mě se ten nápad líbí prostě proto, aby se nestalo, že se Rada a vedení České televize v základních představách o tom, co ty změny znamenají, jak se mají projevit, úplně nerozešla. A když se shodneme na tezích, tak se pak podle mého soudu daleko snáze pracuje na úplně definitivních textech, ale ten základ, tj. představa, abych vysvětlil, o čem to je. Já, když jsem si přečetl v novinách, že v případě Armagedonu se budou rušit kanály, tak jsem byl velmi překvapen, protože to bez souhlasu Rady ani není možné a přečetl jsem si to v novinách, neslyšel jsem to od tebe tady, že jo. Takže to jsou takové teze, které řeknou, tohle je ten správný směr. A pak klidně tři měsíce na to to dopracovat. A pokud jde o svázanost rozpočtu s dlouhodobými plány, a to je pravda a není to pravda, ten rozpočet se dá projednat

i bez toho, pokud tam ve všech dlouhodobých plánech je hlavně to číslo, které jsme schválili a které, když budeme chtít upravit, tak nebo když se bude schvalovat rozpočet, tak by tam jenom zůstalo stejný, jinak si myslím, že nic nebrání tomu schválit rozpočet před tím, než dlouhodobé plány.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, prosím, pane řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Obávám se, že v tomhle tom se, Vlasto, mylíš. Ty dlouhodobé plány jsou právě ta matrice pro krájení medvěda. My jsme teď schválili vlastně změnu jednoho parametru těch dlouhodobých plánů, ostatní zůstaly v platnosti, to znamená, zůstal v platnosti. Pro televizi je třeba limitující hodnota výrobního úkolu v daném roce. Tu jsme teď ve schvalování těch dlouhodobých plánů neměnili.

A management televize nemůže předložit rozpočet, který je v rozporu s dlouhodobými plány a my budeme chtít v případě, že projde poplatková novela, tak samozřejmě hnout s těmi limity, to znamená, domnívám se, že není pravda. Ted' mrzí, že tady nemám pana Mgr. Hrabovského z právního, že, a David to bude vidět asi taky, že nemůžeme předložit rozpočet, který nerespektuje dlouhodobé plány.

A vy byste taky porušili pravidla, pokud byste schválili takový rozpočet.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím Vlastimila Ježka.

Vlastimil Ježek (radní)

Hele, tomu úplně rozumím, ale přesto si myslím dobře, tak je tam víc věcí, nejen tohle, ale že se dá předložit aktualizovaný rozpočet s dílčí úpravou dlouhodobých plánů, která bude o těch číslech, o kterých mluvíš, že to není nutné provázat proti sobě, protože jinak se ten rozpad na teze a definitivní verzi by nebyl možné de facto. Davide, myslíš, že to je možný? Ne?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pan finanční ředitel divize Finance, prosím. David Břinčil.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Tak určitě rozpočet, který máte schvalovat, musí být v souladu s dlouhodobými plány, které jsou platné. A samozřejmě varianta co nastala dnes, byla i v loňském roce, že se změní dlouhodobé plány v nějakém parametru a potom rozpočet už je v souladu s těmi dohodnutými plány, ale jde o to, o jaké změny bude muset jít u dlouhodobých plánů, samozřejmě udělat změnu, jako byla dneska, jako relativně jednoduchá změna, kdyby to mělo být něco podstatnějšího, tak zase už je potřeba vám to víc času na přípravu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže my musíme ale tudíž si změnu udělat samozřejmě v březnu, pokud bychom chtěli schvalovat rozpočet, změnu rozpočtu a aktualizovaný rozpočet na rok 2025, tak musí v souladu s dílčí změnou dlouhodobých plánů. Že teď mi z toho vyplývá. Ale to jsme pořád na konci března 2025.

Tam se shodneme, jo. Bude to aktualizovaná změna dlouhodobých plánů pouze s ohledem na změnu toho celkového rozpočtu na rok 2025.

Říkám to srozumitelně, Vlastimile, rozumíš mi, co říkáš? Nebo. No, a teď je otázka těch tezí, jestli taky chcete březen, konec března nebo Tomáš Řehák. Prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jednak ano, a jednak ještě k těm dlouhodobým plánům, jak čtu zákon, tak ono je to teda paradoxní, my bychom mohli pravděpodobně schválit jako změnu rozpočtu, která je v rozporu s dlouhodobými plány, protože zákon prostě pro tohle nemá žádnou sankci, ale bylo by to pravděpodobně prapodivné. V každém případě. Nicméně jsem přesvědčen, že čtu zákon, že my můžeme schválit dlouhodobé plány, dokonce, i když nám to televize nenavrhuje, protože prostě dlouhodobé plány jsou zcela v naší gesci, takže dokonce i bez návrhu, my jako prostě kterýkoliv radní může předložit návrh na změnu dlouhodobých plánů a Rada to může schválit, tam není jaksí, že žádná povinnost schvalovat jenom to, co management televize předkládá, ale připadá mi smysluplné, když prostě bude televize překládat návrh na upravený rozpočet na dubnové jednání?

Tak možná nás při té příležitosti vyzve k nějaké dílčí změně dlouhodobých plánů a my třeba si to přečteme a za mě pořád si myslím, že máme mít ty teze prostě jaksí na dubnové jednání, abychom se mohli bavit o změněném rozpočtu v intencích toho, co bude dál. Já prostě nerad bych měnil rozpočet bez toho, abych měl představu, jak si ta televize představuje další pokračování. A když se bavíme o tezích, já si prostě umím představit 1-2 stránky, něco takového, já nepotřebuju podrobný materiál. Já chci strategii, já chci směřování, já chci mít představu o zásadních krocích, které ta televize plánuje, co se týče schválení aktualizovaného plánu, tedy, řekněme, na rok 2026 a dál, prostě tam já už jako bych taky vlastně nemusel nutně spěchat. Já bych to nechtěl dělat v létě, ale prostě umím si představit, že ten termín bude jako do konce srpna a budeme to projednávat v září. To už mi vlastně jako asi nevadí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Já to teď teda shrnu.

Nejdřív položím otázku managementu a pak se to pokusím zase znovu shrnout.

Otázka na management ČT, teze dlouhodobých plánů na rok 2026–30 v podobě jedné až dvou A4 jsou reálné pro vás předložit do 31. března.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, že si napíšeme. Do konce března bychom požádali podle této dnešní diskuze management ČT o tři materiály, první bude aktualizovaný rozpočet ČT na rok 2025.

Souhlas všichni, druhý bude dílčí aktualizace dlouhodobých plánů na rok 2025–2029. Stačí jenom dílčí aktualizace dlouhodobých plánů na rok 2025 a třetí materiál, který bychom, o který bychom vás požádali do 31. března, jsou teze dlouhodobých plánů na rok 2026–2030. Je to tak. Říkám to správně, tohle do 31. března, Pak to opišeme ze záznamu. A už to jenom teď podruhé.

Teď si zase řekněte. Já si taky myslím, že pak už ty dlouhodobé plány na roky 2026 a 2030. Dlouhodobé plány? Roky 26–30. A potom už ale dává smysl to dělat společně s rozpočtem na rok 2026, že to bude první rok těch dlouhodobých plánů a tam zase i v minulosti se to předkládalo i schvalovalo souběžně, takže to byl nějaký říjen.

Což je o září, a to tam je teď v tom harmonogramu je září, takže tam se myslí 30. září aktualizace dlouhodobých plánů.

A my v říjnu předkládáme. Ano, tady je to, říjen, takže je to do konce října.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Je trochu jako ten měsíc jako vypadá málo, ale má vliv na to, že ten rozpočet 2026 už je detailní a pokud má být to číslo stejné jako v dlouhodobých plánech, tak je lepší, když to datum pro odevzdání těch obou dokumentů je stejné, aby ten rok 2026 byl. Zás máte tu výhodu, že čím je rozpočet dřív, tak tím jsem řekl, ty odhady, který vidím, jsou jako vyšší jako rozpočet, jako lepší dělat blíž ke konci roku, respektive začátku toho příštího roku, kdy jsou známé skutečnosti víc než v polovině roku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom doplní ještě generální ředitel pro ten naváže a hned, Tomáši.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pokud budeme, já to teda vnímám jako v celém tom horizontu od března do září, pokud na konci března odevzdáme teze, máme před sebou v podstatě půl roku na precizaci těch tezí a věřím tomu, že na konci prázdnin budeme blízko tomu, a to znamená, že přípravy, dejme tomu, v srpnu prázdninové přípravy už budou vycházet z pokročilé debaty o finální podobě těch dlouhodobých plánů 26 – 30 s tím, že my je předložíme do konce září, ale ten rozpočet už bude vycházet z té pokročilé debaty, která bude trvat půl roku. V tu chvíli já věřím tomu, že budeme schopni, ono.

Pokud se podíváte do dlouhodobých plánů, je to docela hrubá matrice, takže věřím, že na té hrubé matici budeme schopni se během půl roku dohodnout.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Byl přihlášený Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Já bych radši viděl ten srpen, abychom to v září mohli projednávat a vlastně dovolím si polemizovat s panem finančním ředitelem, který mě sice neposlouchá, ale já s ním stejně polemizuji, že prostě je dobrý nápad. Zároveň schvalovat dlouhodobý výhled na pět let a zároveň konkrétní rozpočet toho daného roku, tak stejně jako všechny další roky ten rozpočet vychází z toho dlouhodobého plánu. Tak mně dává smysl, že to je i v tom prvním případě, to znamená, nejdřív si schválím jako ten pětiletý výhled a pak teda už na to nasazuju konkrétní rozpočet, takže pro mě to rozejít se v těch datech o ty dva měsíce, to znamená říjen versus září z hlediska projednávání nebo vlastně o tři měsíce srpen versus, versus říjen, tak vlastně jako dává docela smysl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Jo, ono to platí, když se nic nemění, jo, ale tady musím Davidovi asi dát zapravdu v tom, že se prostě bude dlouho a blbě odhadovat. Vyhněme předpokladu, že bude nový zákon, tak ten náběh těch příjmů a přece jenom pár čísel v těch dlouhodobých plánech je jako rámec a tam se to prostě může nastřelit jako dost vlastně nepřesně, a to tady chápu, že každý měsíc dobrý. Jinak máš pravdu ty, že když se něco schvaluje na šest let dopředu, tak by nemělo být problém to schválit o tři měsíce dopředu, to je samozřejmě pravda.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Jenom ještě jeden pokus s argumentem. Tím, že dostanete tím, že dostanete teze na konci března, tak potom vlastně ty dlouhodobé plány nebudou pro vás jako nové příběhy probíhat. Debata to znamená, že nebude tak, že byste v říjnu dostali něco, co jste doposud neviděli a bude to, bude to všechno nové, ale bude to vlastně vycházet z té debaty, která bude od dubna probíhat, tak i to je další za mě argument, proč tam udělat větší i rozestup. Mezi tím březnem jsou teze a kdy hotový dokument dlouhodobých plánů, který potom může být společně s rozpočtem v říjnu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Co jsi říkal?

Tomáš Řehák (radní)

Říkal jsem, tak jo, máte to mít. Stahuju to.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Možná teď ještě se to změní. Vlastimil.

Vlastimil Ježek (radní)

Ne, to je v pořádku. Já jenom chci upozornit, aby ten odpor nebyl kladen příliš, neboť Tomáš už má první dva odstavce dlouhodobých plánů napsány ve svém počítači a nakonec se ukáže, že to může být možná už začátkem července.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže data dalších dvou materiálů na prvních třech už je shoda. To už neměníme. Teze dlouhodobých plánů na rok, Ježíš, jméno, to je březen jasné, takže teďko jde o dlouhodobé plány.

Na rok 2026–30 a návrh rozpočtu ČT na rok 2026. Jak to teda teď máme? Máme konec března?

Ne, promiň, k březnu už se nevracíme. Tam, to jsem řekl. A jako konec října 2025, oba materiály jsme s tím ve shodě všichni. Pavle, ty, ty nejsi. Většina ano.

Ano, prosím. Do diskuze se hlásí Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ivana Chmel Denčevová se hlásí jenom s technickou. V tom materiálu, co jsme dostali, máme dvakrát říjen 2025 a dvakrát návrh rozpočtu na rok 2006, takže to je chyba, to ať se vypustí a jestli před tím závěrečným hlasováním bychom ten.

Dvakrát říjen a dvakrát stejná věc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom, pardon, teď to upravujeme celý.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ale jestli bychom mohli dostat, nemohli bychom potom aktualizovaný materiál z toho, co schválíme, abychom věděli, o čem hlasujeme. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Moment, vytištěný materiál teďko ještě před hlasováním.

Jasně. Hele, tam zůstane jako všechno stejný. Kromě těch pěti věcí, který jsme si teď řekli, no.

To znamená pauzu a čtvrt hodiny na vytištění a zpracování teda tabulky, jako to je.

Ano. Jiří Padevět, pardon.

Jiří Padevět (radní)

Pokud aktualizovaný materiál. Tak stačí na nástěnku podle mě.

Protože stejně to teď musíme zpracovat. Já na něm netrvám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já teda taky na něm netrvám, protože mně je to jasný, teda v tuhle chvíli už.

Já bych to zopakoval, ale řekněte. Já zkusím přečíst změny. Pokud to někdo bude chtít fakt zásadním způsobem zpochybnit. Tak samozřejmě vyhlásíme pauzu.

A nějak to zpracujeme do nějaký podoby. Jestli ne, tak to můžeme hlasovat.

Já to slyším. Ano, ano. Dostali jsme teď o přestávce materiál. Změny se týkaly informace o plnění přiznání určení výše ročního bonusu a změny se týkaly těch aktualizace dlouhodobých plánů, takže si na aktualizaci dlouhodobých plánů jakoby zapomeňme, škrtněme si ji. Ta změna s těma KPI kritérii platí.

Co se týká rozpočtů a dlouhodobých plánů, tak já teď přečtu ty změny, ke kterým tam dochází a o kterých bychom měli hlasovat.

Březen 2025, aktualizace rozpočtu ČT na rok 2025, březen 2025, dílčí aktualizace dlouhodobých plánů na rok 2025, březen 2025, teze dlouhodobých plánů na rok 2026 – 30. Správně, to je březen, tohle. Tři položky tam budou v březnu a položky říjen 2025 se budou jmenovat návrh rozpočtu, respektive to je návrh rozpočtu ČT na rok 2026 a druhá položka, která bude zařazena, říjen 2025, se bude jmenovat, a to nebude aktualizace, to bude úplně nový dlouhodobý plány, takže návrh dlouhodobých plánů na rok 2026–2030.

Samozřejmě ten návrh budeme hlasovat třetím rozpočtem. Ale to je tady pro naše účely té tabulky.

Tak. Nebo můžeme dát. Chápete to? Nebo chápeme to všichni co teď hlasujeme? Nějak rámcově?

Ano, chápu pobídku k tomu, abych to dával už hlasovat, ale přesto bych se rád zeptal jako všech radních na to. Takže v tuhle chvíli bychom mohli přistoupit k hlasování a teda uzavřu diskuzi, protože ta byla opět výživná.

03:00:58 Usnesení číslo 13/01/25

A už bylo řečeno toho hodně. Návrh usnesení číslo 13/01/25, Rada po projednání schvaluje harmonogram materiálu předkládaných Radě ČT na rok 2025 v pozměněném znění.

V tuhle chvíli to pozměněné znění jsem teď řekl.

Kdo je pro toto usnesení. Kdo je proti. Proti, není nikdo. Zdržel se, nezdržel se nikdo. Vzhledem k tomu, že děláme přepisy, tak celá tahle diskuze potom se k ní může vrátit, komu to bude nejasné.

Se k ní můžeme vrátit, protože my tu tabulku upravíme v souladu s touto poslední minutou, co jsem teď řekl, jo. V sekretariátu. Tak já děkuju. Tím jsme skončili bod harmonogram materiálů předkládaných Radě ČT, máme poslední bod různé a tam máme jednu věc, která se váže k semináři, bude někdo

navrhovat nějaké usnesení k tomu? Nebo hlásí se někdo do diskuze?

Otevírám diskuzi. Bod číslo 11, různé. První přihlášený je Vlastimil Ježek. Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Vlastně ani nic navrhuju. Já jenom bych rád v diskuzi vysvětlil, proč si úplně nemyslím, že zejména powerpointová prezentace pana Volka je vhodná k nekomentovanému zveřejnění, neboť obsahuje jenom otázky, které jsou často opravdu úzce odborného typu. A upřímně, já jsem ani tu celou prezentaci neviděl, protože jsem pochopil, že pan doktor z ní promítl jenom část, takže já těžko mohu souhlasit se zveřejněním něčeho, co sám vůbec neznám, to se omlouvám, s tím já mám velký problém. No, a jde přece o to, tady nejde o to, něco někomu tajit, tady jde jenom o to, aby to, co bylo zveřejněno, mělo pro někoho nějaký smysl. A já z těch pěti slajdů, co jsem viděl, opravdu nevím, co tohle komu dá a k čemu je to dobré. Takže já bych přinejmenším se rád seznámil s celou tou prezentací. V této fázi bych nezveřejňoval nic a vrátil bych se k tomu klidně až příště, anebo pokud bude většina pro zveřejnění, tak ale pak bych vyzval Českou televizi, aby reagovala klidně na obě ty prezentace, ale zejména na ty položené otázky, protože pokud nějaká prezentace obsahuje pouze otázky, tak já teda chci taky ty odpovědi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže pořadí je Novák. Matocha, Šafařík. Já jsem samozřejmě se snažil také najít nějaké řešení tohohle, znám stanovisko Petra, Vlasty, za mě zveřejnění s tím, že i jsem diskutoval s managementem České televize s tím, že Česká televize doplní třetí soubor, kterým bude reagovat podle uvážení, tak za mě tato varianta je schůdná, to jenom říkám jakoby za mě. Ted' Pavel Matocha a pak Petr Šafařík.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo, za mě nejenom schůdná, ale naprosto žádoucí. Právě proto, že ta powerpointová prezentace Dr. Volka obsahovala řadu otázek, ovšem neobsahovala jenom otázky, tak považuju za správné a fajn, aby k tomu byly i odpovědi také v souboru stejně strukturovaném, aby každý si mohl k těm otázkám, často kritickým, otázkám Dr. Volka přechíst odpověď paní Týmové nebo někoho z České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, děkuju. Pavle, přesně tak. Petr Šafařík, prosím, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Stručně. Připadá mi to důležité zveřejnit z toho důvodu, že se to odehrává tak, že lidé přítomní v sále sledují na projekčním plátnu na obrazovkách to, o čem hovoří ti řečníci. Zveřejňujeme audionahrávku. Tak je logické, aby zájemci si to mohli propojit, s tím, že pokud tam budeme něco doplňovat, tak klidně ať tam televize něco dá, ale prosím pěkně, ať to nepojmenuje jako vysvětlení, ale prostě třeba komentář, aby se to nestavilo rétoricky do role, že někdo něco říká a Česká televize vysvětluje, jo, pojmenuje to komentář. A co bych určitě doporučil, protože paní Týmová opakovaně odkazovala na ten zatím poslední materiál, zprávu hodnocení plnění, aby na to samé místo byla také přidána tahle ta zpráva, která už visí na webu, ale necht' je tam u toho, protože to je kontext, které i s uváděním čísel stran paní Týmová na to odkazovala.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ve zveřejněném materiálu. Tak určitě tam může k tomu být pro kontext. To není nic proti ničemu. Hele, my jsme si schválili usnesení ohledně toho semináře, kterým v tom usnesení je, myslím, že veřejný, atd.,

takže nemusíme k tomu přijímat žádné další usnesení, je nás tu reprezentativní skutečně vzorek. Chybí vlastně Jirka Šlégr. Tady můžeme na záznam říct, máte někdo něco proti tomu. Máme. Tak Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Za sebe bych se přimlouval za to, aby ten seminář nebyl zveřejněn vůbec, a to znamená, ani jeho audionahrávka, ani jaksi přiložené prezentace, ne proto, že si myslím, že máme být netransparentní. Já si myslím, že činnost Rady má být transparentní. Já jsem velkým zastáncem transparency, ale ten seminář o činnosti Rady nevypovídá vůbec nic, ten seminář prostě byla, byly dvě odborné prezentace, přinejmenším v jednom z těch případů, mám k obsahu té prezentace celou řadu výhrad. Myslím si, že na ty výhrady nebyl adekvátní prostor reagovat a členové rady téměř neměli žádnou možnost se k té věci v daném časovém formátu nějakým způsobem vyjádřit, to znamená, pokud Rada tohle zveřejní a vzbudí dojem, že tohle je tedy zpráva o tom, co dělá Rada a jaké jsou její názory, tak v tu chvíli si myslím, že to bude těžce zavádějící, takže za mě prostě, pokud to někdo chce zveřejnit, tak já to nejsem, pokud tedy jaksi většina si bude přát to zveřejnit a držet se teda toho původního usnesení.

Tak v tom případě ano. Hlasuju pro to, aby Česká televize měla možnost doplnit k tomu, co uzná za vhodné, ať už se to bude jmenovat jakkoliv, ale za sebe, prostě si myslím, že tohle vlastně vůbec na stránky Rady nepatří.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pavel Matocha, poté Petr Šafařík. Pavle, prosím.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji, děkuji za slovo. Já se domnívám, že to není možné, nebo že by to bylo i neslušné, to nezveřejní vzhledem k tomu, že jsme přijali usnesení, jaký bude rámec toho semináře. Diskutující souhlasili, ti panelisté za nějakých podmínek, včetně Dr. Volka, všichni věděli, že to bude nějakým způsobem zveřejněno. Tak mně přijde nefér jako zpětně upravovat pravidla hry, takže já jsem proti tomu a vypáruju pana radního Ježka.

Vlastimil Ježek (radní)

Hezký den.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tobě také, Vlastimile. Takže jednání opouští Vlastimil Ježek, Pavel Matocha.

Pardon, pardon, moment, ještě pokračujeme v diskuzi, teď je do diskuze přihlášený Petr Šafařík. Pak se asi přihlásím já, ať už to někam posuneme. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já bych chtěl připomenout, že to byl vlastně třetí takový seminář v řadě, měli jsme debatu o analýzách k předvolebnímu vysílání České televize, seminář dalšímu velmi jako vášnivě probíranému tématu, to bylo vysílání České televize k té první fázi té současné války v Pásmu Gazy. A ani u těch předchozích akcí, ani u té dnešní jsme se nikdy netvářili, že to je publikování nějakého stanoviska Rady České televize, naopak byla to ta funkce České televize ve vztahu k tomu, že zastupuje veřejnost, aby se prostě veřejně, když už ne teda s přístupem veřejnosti, tak s tím odloženým umožněním veřejnosti, aby probíhala nějaká forma vzhledu do těch záležitostí v dobrém slova smyslu edukace. A to prostě tato akce naplnila, takže, a nebylo to ani poprvé, takže chápu to jako nějaký extrémní názor Dvořáka, který mě teda, upřímně řečeno, děsí

jako v té snaze, že něco odehrajeme a pak ex post to chtít nezveřejňovat, ale nebudu tohle to víc komentovat, jenom se přimlouvám teda za to i s odkazem na ty, na ty předchozí akce, i na to naše usnesení a koneckonců i na to, co svého času vlastně v počtu více než jako desítek případů dělala. Možná tu a tam stále dělá Rada Českého rozhlasu, kdy vlastně to bylo dokonce akce veřejně dostupné, kde mohl přijít kdokoli, tak jakou může přijít na jednání Rady České televize, tak se jenom přimlouvám se za tu transparentnost a zachování toho přístupu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsem se hlásil já s ohledem na platně přijaté usnesení ke konání tohoto semináře si myslím, že v tuhle chvíli jako bychom museli hlasovat o tom, že se to nezveřejní, ale to je v pořádku. Pokud jde o počty příloh tam nikde není specifikováno tady veřejně na záznam. Říkám, asi nemusíme hlasovat o přílohách, což by mi přišlo úplně divný. Prostě, pokud se rozhodneme a neodhlasujeme to nezveřejnění.

Tak já tady říkám, že tam budou čtyři přílohy, dvě prezentace panelistů pana Volka, paní Urbánkové, bude tam ten soubor, který byl již zveřejněn, nicméně k tomu bude připojen a jako čtvrtý soubor tam bude připojené stanovisko, komentář. Je mi to jedno, jak to bude nazvané české televize. K tomu.

A ted' to mé, jestli chceš teda dávat hlasovat o nezveřejnění, tak bychom asi museli změnit usnesení.

Tomáš Řehák (radní)

Já to teda nebudu zdržovat. Jenom, prosím, žádám, aby tam bylo explicitně uvedeno, že stanoviska panelistů nijak nereprezentují stanovisko Rady České televize, jo, aby to bylo explicitně, zcela zjevně prostě vyjádřeno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Text nevyjadřuje stanovisko redakce.

Asi s tímhle já problém nemám jako. Jenom, můžeš to poznamenat? Nevím, můžeme to tam dát? Asi můžeme. Už bych to sunul ke konci. Zveřejnění. Čtyři soubory, ted', jak jsem je tu řekl, to je první bod v bodu 11, druhý bod bodu, respektive se tamto posunulo, 11. Je to, máme přihlášky, nemáme přihlášky.

Super. Nemáme přihlášky do diskuze. Takže posledním bodem bodu různé je, že vám chci poděkovat za účast na dnešním jednání. Popřál nám všechna nejlepší a do nového roku a říct vám, že druhé jednání Rady se uskuteční ve středu 5. února. A program jako vždy bude upřesněn v pozvánce, která vám přijde. Paní Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Prosím vás, ještě jsme mluvili o semináři o ekonomice, tady i dokonce padal březnový termín. Tak jestli to úplně padá, nebo se k tomu vracíme, my jsme to nedořešili. Může to v případě být v nějaké variantě usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Počkej, my jsme to nedořešili, já jsem o tom mluvil, jestli ho teda dělal toho 5. března nebo ne, s ohledem na ty dlouhodobé plány, to jsme nedořešili.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ale nemáme k tomu žádné usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nemáme, protože jsme...

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To s tím počítáme, ale nemáme k tomu žádné usnesení, nepověřujeme pana předsedu či kohokoliv jiného, aby to zůřadoval, nemáme to v žádné jiné než tady diskusní formě. Děkuju vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, samozřejmě jako jsme chtěli schválit v tom bodu rozpočet.

To jsme neschválili. No, to jsme o takhle. Báro, 5. března. Já teď nevím, jsem sám, mám pochyby, protože nebudou vlastně, nebude známo nic, ani nebudou ty teze těch dlouhodobých plánů, tak jenom dávám ke zvážení, jestli to třeba neudělat až 9. dubna na pracovním jednání. Posunout to prostě o měsíc, protože na konci března budeme mít aspoň ty teze, takže abychom měli tyhle ty materiály, budeme mít i návrh rozpočtu, a to za mě 9. dubna si myslím, že je to rozumný, ale řekni si, ty jsi byla iniciátorka.

Bára Procházková (radní)

Jestli si správně pamatuji. Tak na dubnovém zasedání podle aktuálně schváleného harmonogramu máme už hlasovat a pracovní dubnové zasedání je týden předtím. To si myslím, že je málo, a to si myslím, jako že je málo, když budeme mít seminář, tak kdyby z toho jako něco vzniklo zásadního, tak si myslím, že to jako málo. Týden před hlasováním. A když jsem pozorovala debatu k aktuálnímu rozpočtu, která tady interně běžela několik měsíců, tak bych se vůbec nebála udělat termín v březnu a pak se ještě k tomu vrátit, protože si myslím, že to je tak zásadní téma, kde jako jde i o zásadní vize a to, co vlastně mně by se líbilo, je trošku se podívat společně s Dozorčí komisí i na ten současný rozpočet, to znamená, já bych opravdu byla ráda za březnový termín.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Současný rozpočet budeme mít až upravený na konci března.

Bára Procházková (radní)

Současný rozpočet jsme dneska odsouhlasili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Aktualizovaný rozpočet na rok 2025.

Bára Procházková (radní)

Ano, a současný. Já bych prostě ráda věnovala čas společně s odborníky z Dozorčí komise tomu, abychom se mohli intenzivně věnovat do hloubky rozpočtu v té jako rovině pohledu ze shora, to znamená, tam asi úplně třeba nejde o konkrétní číslo jedna nebo dvě, ale o to, jak se to sestavuje a myslím, že právě v posledních týdnech impulsy, které vychází z Dozorčí komise, jsou velmi jako cenné a hodnotné a já bych toho ráda využila.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová. Poté se zeptám pana předsedy, jak to vidí.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se domnívám, že tam jde o to, alespoň, jak já tomu rozumím, jak to navrhuje paní kolegyně

Procházková, vlastně nejen o ten rozpočet, který schválíme spolu s částkami, ale o ten takzvaně manažerský rozpočet, co jednotlivé položky obsahují, vyjma těch heslovitých, například to a to a jak se vlastně sestavuje ten manažerský rozpočet, abychom dokázali vlastně takto podrobně se podívat. Takže tam není úplně zásadní, jestli to je teď ten nebo ten aktualizovaný, ale abychom porozuměli tomu, jaká je struktura manažerského rozpočtu, jakým způsobem se nyní sestavuje a zda jsou nějaké jiné možné, jiné možné přístupy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já poprosím pana předsedu Dozorčí komise ohledně třeba těch termínů, protože, kdy si myslí, že by to bylo vhodné jakoby projednat, aby nám oni mohli dát i fundovanou nějakou zpětnou vazbu.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Tak pokud to má být obecná debata o tom, jak funguje a sestavuje se rozpočet, tak vcelku na tom termínu je úplně jedno, na kterém se shodnete. Pokud by to samozřejmě mělo být aktualizace nějakého rozpočtu na rok 2025, tak samozřejmě potom poté, co bude předložený, že bychom se mohli pobavit jako o jednotlivých položkách.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím kolegyni Procházkovou.

Bára Procházková (radní)

Ale když se třeba dívám zpětně na debatu o současném rozpočtu, který jsme schválili a na debatu o rezervách, to znamená, tam šlo třeba zčásti o to, jaká jsou všeobecná pravidla, co je zdravé a co není zdravé, to znamená, to je klíčové, abychom porozuměli těm principům a systému. Já myslím, že jako všichni si pamatujeme ty debaty z posledních týdnů a měsíců, třeba na téma rezerva. A tam šlo hodně ze strany Dozorčí komise o nějaká všeobecná doporučení, která jsou základem, který vychází z nějakých obecně platných pravidel, z nějakého jako zdraví určité firmy a podobně. Já bych opravdu, a to bych byla ráda, abychom ten seminář udělali v březnu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jako obecný, vůbec, jak se sestavuje, jak je sestavován rozpočet České televize v březnu, a pak ten konkrétní nad třeba těmi tezemi těch dlouhodobých plánů v dubnu, tak.

Bára Procházková (radní)

To nevím, to už je asi na předsednictvu. Já opakuji svoji žádost, abychom udělali ekonomický seminář na téma rozpočet v březnu, protože na základě debat z posledních týdnů a měsíců vidím velikou potřebu Rady České televize společně s Dozorčí komisí se tímto tématem zabývat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já nemám nic proti březnu, protože si myslím, že to bude konkrétnější jako to sestavení.

Ale jako nechci, nechci bránit. Samozřejmě, hele, my máme, 5. března máme jednání Rady ČT pracovní. Já si myslím, že se klidně můžeme dohodnout a schválit si to v únoru. Ale ty to chceš asi schválit dneska, že?

Bára Procházková (radní)

Protože všichni jsou velmi zaměstnaní lidé. Stejně tak jako Dozorčí komise, která tento termín na rozdíl

od členů Rady České televize nemá v kalendáři, protože členové Rady České televize tento termín 5. března mají v kalendáři jakožto pracovní termín, se kterým počítají. A kolegové jsou jistě zaměstnaní. Myslím, že jim pomůže, když tento termín budou vědět co nejdříve. Proto opakuji, bylo by fajn, abychom kolegům z Dozorčí komise tento termín mohli do těch kalendářů zapsat na 5. března.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A máme ještě jeden návrh. Pošleme celé Dozorčí komisi, zda se můžou účastnit. Takhle, Báro, já to neshazuju ze stolu, jestli se budou moct kolegové z Dozorčí komise zúčastnit 5. března, tak klidně 5. března, ale navrhneme jim 5. března. Uděláme klasickou tabulku.

My nevíme také, jak oni mají čas, jestli můžou 5. března, jestli můžou 9. dubna. Jenom vás poprosím teďko sekretariát, aby to rozeslal členům Dozorčí komise. My to v kalendářích máme a podle toho, jak se nám to sejde, tak rozhodneme o tom. Na příštím jednání si to schválíme. Na příští pracovním jednání Rady si schválíme ten termín. To budeme vědět daleko dřív, takže si to můžeme i prodiskutovat.

Po mailech můžeme říct Dozorčí komisi nebo pana předsedu požádat, aby členům Dozorčí komise sdělil, že uvažujeme o dvou termínech konání ekonomického semináře ohledně rozpočtu ČT. První termín je 5. března, druhý termín 9. dubna. S tím, že jim přijde elektronickou cestou dotaz, aby vyplnili tabulku. A podle toho se rozhodneme. Jo, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Jak jsem tomu já dobře rozuměl, tak to nemá být jen nějaké jednání za účasti členů Rady České televize a Dozorčí komise České televize. Hovořilo se taky o nějakých externistech, a proto předpokládám, že to Bára Procházková bude moderovat, nebo že ona bude tím, kdo třeba navrhne ty další experty a i na základě toho, co dosud se tady říkalo, nebo od části radních, tak předpokládám, a chce se na to radši explicitně zeptat, jestli to nemá být jakoby širší téma i ve smyslu efektivy hospodaření organizací srovnatelných s Českou televizí, protože zrovna Bára Procházková byla tím, kdo říkala i nějaké konkrétní příklady efektivy, tak je tahle ta moje domněnka správná, že to je založeno takto šířeji. Ptám se, dívám se záměrně na ty, kteří to iniciovali a podporovali, já to také podporuji a myslím, že smysluplné by to mělo nejenom radní a Dozorčí komise, ale také teda přizvaní experti, kteří musí mít zadání, o čem to bude. Pojd'me si to vyjasnit už teď, byť už je pozdě. Víím, že jednáme dlouho.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, to je v pohodě. My se teda jednak ještě musíme samozřejmě zeptat, pokud je to o rozpočtu pana generálního a ředitele divize Finance. Já za sebe a Báře jsem to řekl, neříkám nic proti expertům zvenku ekonomickým, protože bude rozdíl, když pozveme Švejnara nebo když pozveme Kovandu, teďko jenom říkám modelové příklady. Jako není nezávislý expert z venku. Já si myslím, že se to dá odehrát úplně v pohodě. Mezi Radou a Dozorčí komisí a managementem ČT. Ale to je jenom můj názor, který jsem o přestávce řekl. Ivana Chmel Denčevová, poté je David Břinčil.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

V tomto souhlasím se stanoviskem pana předsedy, domnívám se, že proto máme Dozorčí komisi a členy, kteří zastupují jakési spektrum odborníků. První věc, druhá, podívejme se na dnešní průběh, kdy jsme nestihli v rámci pracovního jednání projednat ani stížnosti, ani další věci. A pokud by i tak to bude i ekonomické téma natolik náročné, že si myslím, že budeme rádi, když to stihneme od 9:30, dejme tomu, do 11 hodin a pokud to takto extenzivně rozšíříme, tak je to tak na téměř celodenní konferenci a nepočítejme s tím, že to bude jedna ze součástí pracovního jednání, poněvadž asi nelze takhle pracovat

v rytmu, že budeme odsouvat stížnosti, odsouvat další věci a nějak to hrnout před sebou. Takže ta otázka je, bude to pracovní jednání, ve kterém se budeme ptát nejen pana finančního ředitele, ale našich kolegů z Dozorčí komise na třeba laické otázky, na jiné úhly pohledu, na to, jak se vůbec pracuje s rozpočtem, anebo z toho bude nějaká seminář či pseudokonference o tom, jakým způsobem ekonomicky stabilizovat instituce pracující ve veřejném prostoru, to jsou zcela odlišné věci. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesně tak. Děkuji. Hned ti dám slovo, Davide. Já to jenom shrnu z hlediska předsednictva nebo mechanismu jednání. Báro, neshazuju to ze stolu. Fakt uděláme všechno pro to, aby to bylo.

Nejsem pro veřejný seminář, jakoby za účasti externích expertů. Když to tak řeknu, to bychom fakt tady asi dneska museli přijmout usnesení nebo si to vydiskutujeme do dalšího jednání Rady, v tuhle chvíli já nebudu navrhopvat usnesení ohledně semináře, ale samozřejmě nebráním nikomu, aby ho navrhl. Nicméně teďko je David Břinčil, prosím pane řediteli.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

No, dvě poznámky k případné účasti někoho, kdo je zvenku, není členem Rady, Dozorčí komise nebo České televize, tak tam potom by se záleželo, do jakého detailu by se šlo v tom semináři, pokud bychom se například bavili o konkrétních smlouvách, jejich podmínkách a finanční částkách. Tak samozřejmě potom už takové údaje nejsou úplně veřejně přístupné pro všechny a museli bychom tohle to nějak řešit. A druhá poznámka, jenom, jestli budete od nás jako za management chtít nějakou přípravu pro tento seminář, tak poprosím o nějakou strukturu nebo požadavky předem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Samozřejmě. V tuhle chvíli je to tak, že pokud budeme dělat tenhle ten seminář, tak stejně musíme schválit. Ale v tuhle chvíli nevíme to datum jednání.

Takže my si to vykomunikujeme pomocí mailu.

Pane řediteli vy můžete třeba i toho 5. března a 9. dubna nebo ne? Nebo pane generální.

Pokud byste chtěl, ale nemusíte u toho být, to je samozřejmé.

Pan ředitel divize Finance může.

Tady už odešlo lidí. Do zápisu: Ilja Racek opustil jednání, předtím to byl Vlastimil Ježek, předtím to byl Pavel Matocha.

Hele, pojďme na to, Báro. Pošleme dotazníky datové, pokud to bude, klidně, to může být toho 5. března na obecné téma sestavování rozpočtu ČT. Já za sebe v tuhle chvíli nebudu navrhopvat žádné usnesení o veřejném semináři za účasti expertů. A pokud budeme chtít něco schválit, tak to schválíme na příštím řádném jednání, počítám s tím, že uděláme ekonomický seminář na téma sestavování rozpočtu ČT. Buď 5.března nebo 9. dubna.

Takhle to je za mě. Nevím, má někdo něco k tomu?

Tak v tom případě končím dnešní jednání. Program na 5. 2. vám pošleme v pravidelných termínech jednacího řádu. Děkuju všem a hodně sil do nového roku.