

6. jednání Rady ČT – 16. 4. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobrý den, já vás tu vítám. Pojdme zahájit dnešní zasedání Rady ČT. Přimlouvám se o to, aby to bylo rychlé, protože ty prostory jsou trochu stísněné. Tak ještě jednou dobré dopoledne, vážené dámy, vážení pánové, já vás vítám na šestém jednání Rady České televize v letošním roce. Tentokrát z Ústí nad Labem. Z dnešního jednání jsou omluveni tito radní. Dostal jsem už dříve omluvu od Jefima Fisteina a Ilji Racka. A dnes ráno i od Pavla Matochy. Takže budeme jednat v počtu 14, 3 chybí. Vítám zde i hosty, kterým jsou David Břinčil - ředitel divize Finance a provoz, který zastupuje generálního ředitele. Pak Petra Mrzenu - ředitele divize Zpravodajství a publicistiky. Petra Kolihu - výkonného ředitele ČT:D. Marka Štětinu - vedoucího studia Region Sever. Pak Janu Mrákovitou - vedoucí komunikace a korporátního partnerství. Jiřího Hrabovského - vedoucího právního úseku. Je tu Hynek Chudárek, ředitel divize Obchod a jako vždy Petr Juchelka, předseda Dozorčí komise Rady ČT. Tak doufám, že jsem představil všechny hosty a pojdme na program. Prvním bodem jednání je návrh programu. Za první zahájení, za druhé volba ověřovatelů zápisů, za třetí plnění usnesení a kontrola zápisů. Za čtvrté informace generálního ředitele za páté informace o činnosti studia Region Sever, Ústí nad Labem a Liberec. Za šesté stížnosti a podněty, za sedmé materiály z Dozorčí komise. Za osmé zprávy o činnosti ČT:D za rok 2024, za deváté různé, za desáté závěr. Otvírám diskusi k bodu, program, diskusi uzavírám a dávám hlasovat o programu v navrženém znění usnesení. Je to číslo 95/06/25, které zní:

00:02:06 Usnesení číslo 95/06/25

Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 14:0:0. Bylo přijato. Bod dvě: volba ověřovatelů zápisu. Já navrhuji, aby ověřovateli zápisu byli pro dnešní jednání radní David Brabec a radní Roman Bradáč a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání.

Otvírám diskusi. Nikdo se nehlásí. Diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení 96/06/25.

00:02:38 Usnesení číslo 96/05/25

Rada volí ověřovatele zápisu radního Davida Brabce a radního Romana Bradáče a pověřuje je ověřením tohoto zápisu. Kdo je pro? Děkuji. Kdo je proti? Nevidím nikoho. Zdržel se? Zdržel se Roman Bradáč a David Brabec. 12:0:2. Bod tři, plnění usnesení a kontrola zápisů. Je to jednoduché. Rada tentokrát neobdržela žádný materiál, tento bod je tedy bez usnesení.

Ted' mi došlo, že na to první usnesení tady ještě nebyla Milada, že to nemohlo být 14:0:0, ale 13:0:0.

Ano, děkuji za upozornění. Takže bod tři bez usnesení. Díky. A k bodu čtyři přicházíme právě teď. To jsou informace generálního ředitele, což je pravidelný bod a já požádám pana ředitele divize Finance Davida Břinčila, který zastupuje GŘ, aby se ujal slova a přečetl nám informace GŘ. Prosím, pane řediteli.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuji, dobrý den. Informace má celkem tři body. Prvním bodem, první bod se týká pravidelného každoročního setkání se zástupci veřejných vysokých škol a univerzit, které proběhlo 8. dubna na Kavčích horách. Za Českou televizi se kromě generálního ředitele Jana Součka zúčastnil také ředitel

divize Zpravodajství a publicistika Petr Mrzena, ředitel divize Korporátní služby Michal Fila a manažer designu a výzkumu Divize digitálních služeb Zdeněk Lanc. Účelem tohoto setkání bylo zejména vyhodnocení dosavadní spolupráce mezi Českou televizí a vysokými školami.

Týká se databáze expertů, kteří vysoké školy zastupují ve zpravodajských a publicistických pořadech přenos univerzitních sportů, programy stážistů, projekt ateliér či filmový akcelérátor a další prohloubení této spolupráce například v rámci projektu iReportér. Druhý bod se týká doplnění informace z minulého týdne týkající se měření sledovanosti mimo domov. V podkladech máte detailní technické řešení tohoto měření. Jak jsem zmiňoval minule, opravdu měření spočívá v tom, že je zaznamenáván zvuk v prostředí, ve kterém se osoba, která má aplikaci v telefonu, pohybuje. A aplikace nemá přístup k žádným dalším údajům v telefonu, například nezaznamenává hovory, nečte SMS, nenahrává žádný zvuk, ani nezískává žádné informace z jiných aplikací. Metodika tohoto měření je auditovaná a obvykle obvyklá v jiných zemích v Evropě i ve světě.

Třetí bod se týká služby smart TV České televize, kterou v prvním čtvrtletí aktivně používalo přes půl milionu uživatelů, podíl aplikace smart TV na celkovém videoobsahu České televize nadále roste. Zatímco v roce 2024 platforma smart TV reprezentovala 17 % celkového času stráveného přihrávání videoobsahu ČT, v únoru a v březnu se jednalo už o 23 % z celkového sledovaného času.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji panu řediteli Břinčilovi za přednesené informace a do diskuze se hlásí Vlastimil Ježek. Prosím, pane kolego.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky za slovo. Ani ne k tomu, co bylo přečteno, ale mám celkem čtyři otázky, tak navrhuju, že bych je kladl postupně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, máš slovo. Ty budeš klást otázky panu řediteli, on na ně odpoví. A další kdyžtak v pořadí až po tobě. Myslím, že bychom vždycky k té otázce otevřeli diskuzi.

Vlastimil Ježek (radní)

Já navrhuju to téma probrat celé a pak se vrátit k diskusi. Dobře, dobře, dobře.

Je to přehlednější. Jestli s tím tedy nemáte nikdo žádný problém.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže ty přečteš, pan ředitel Břinčil odpoví a následně se můžete přihlásit. Uzavřeme bod jedna nebo ten tvůj a přejdeme k bodu dvě. Takto to bude. Jestli jste s tím OK všichni. Dobře.

Vlastimil Ježek (radní)

Číst nebudu, ale pokládat otázky mohu. První otázka je úplně jednoduchá, proč tu dnes není statutární zástupce generálního ředitele, kterým Davide, s veškerou úctou nejsi ty, ale pan Fila. Když generální ředitel je na dlouhodobě plánovaném zdravotním zákroku, tak předpokládám, že automaticky přecházejí jeho kompetence právě na statutárního zástupce. A navíc, ty jsi byl tedy pověřen statutárním zástupcem, nikoliv generálním ředitelem, tak by mě zajímalo, proč to tak je.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Pan ředitel Michal Fila čerpá dlouhodobě plánovanou dovolenou v tomto týdnu. Jinak princip statutárního zástupce, tak, jak je uveden i ve statutu České televize, se týká situací, kdy ředitel nemůže vykonávat nebo nevykonává svoji funkci nebo není generální ředitel České televize. V případech, kdy ředitel má dovolenou nebo čerpá dovolenou, případně je na nemocenské, tak je běžné, že pověřuje někoho z managementu České televize, aby ho v té době zastupoval v agendě, kterou organizace vykonává. Jedná se o schvalování smluv a dalších dokladů. Není to tedy nic nestandardního, že ředitel v době nemoci pověří někoho z managementu České televize bez ohledu na to, kdo je zapsán jako statutární zástupce ve statutu České televize.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky za vysvětlení. To ne, že bych tě to neviděl rád, nicméně přece jenom mi přijde divné, že generální ředitel je na dlouhodobě plánovaném zdravotním zákroku a jeho statutární zástupce má ve stejné době dlouhodobě plánovanou dovolenou. Tak v životě jsem řídil leccos, ale tohle se mi teda nestávalo. OK. A přejdeme k důležitější věci. Pořad Sama doma vysíláno v pátek 11. 4. od půl jedné přístupné ve vysílání. Chci se zeptat, jestli se vedení zabývalo tímto pořadem, který funguje ve veřejném prostoru, počínaje otázkou, zda jsme se nepohybovali na hranici zákona a konče tím, proč to dělalo Ostravské studio z brněnské soukromé kliniky, takže náklady na pořízení předtočeného pořadu byly vyšší než 100 000 Kč, které Česká televize inkasovala v rámci product placementu. My toto téma budeme probírat nejspíše do hloubky 14. května, ale nicméně se chci zeptat v tuto chvíli, jestli se tím už Česká televize nějakým způsobem zabývala nebo ne.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Ano, zaznamenali jsme, že pořad Sama doma, respektive jeho vysílání páteční je tématem, který se objevil v médiích. Za nás tento pořad vznikl v rámci běžných procesů schvalování pořadů a vysílání v České televizi a více jsme se s tím nezabývali.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky za odpověď. Já teda jenom předem hlásím, že se k tomu pořadu vrátím v písemně položených otázkách generálnímu řediteli v rámci těch našich tzv. interpelací s tím, že očekávám větší diskuzi 14. května. Nicméně jestli někdo z kolegů teď něco má?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já to možná jenom shrnu, protože my jsme to řešili na dopoledním jednání a vlastně jsme se domluvili, že dnes, nebo tak jsem to pochopil já, nebudeme řešit to meritum věci, že k tomu požádáme o vypracování stanovisek různé subjekty, to usnesení tedy přečteme asi pak na konci. Nebo vy ho chcete přečíst, paní kolegyně? Tak jo, takže tímto jsem to jen uvedl. A prosím kolegyni Ivanu Chmel Denčevovou, která je dál přihlášená do diskuze.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já navazuji na dané téma, a poněvadž se domnívám, že odvysílání tohoto pořadu i mezi námi vzbudilo, nejen ve veřejném prostoru, i mezi námi řadu otázek, zda právě to je také náplní média veřejné služby, tímto způsobem pracovat, zda se nepohybujeme na nějaké hraně zákona i o provozování rozhlasového a televizního vysílání či souvisejících, tak se domníváme, a shrnul to pan předseda, že je třeba, abychom se tomu věnovali na dalším zasedání Rady České televize a stejně tak je třeba, abychom k tomu, a proto budu navrhopvat usnesení, měli kvalifikovaná stanoviska a nebylo to na nějakém, řeknu, poloamatérském

intuitivním hodnocení situace. Takže já navrhuji následující usnesení. Máme ho všichni na nástěnkách. Čtu: Ve věci pořadu Sama doma odvysílaného v pátek 11. dubna 2025. Od 11. 30. Ze soukromé kliniky reprodukční medicíny Reprofit v Brně Rada České televize pověřuje předsedu Rady, aby požádal Radu pro rozhlasové a televizní vysílání o obsahovou analýzu pořadu a následné související stanovisko, zda nedošlo k porušení zákona o rozhlasovém a televizním vysílání. Konec citace. Tolik za mě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Hlásí se Petr Šafařík. Prosím. Petře.

Petr Šafařík (radní)

Jak jsem také já napsal do té nástěnky, tak já mám k tomu tedy protinávrh a ten spočívá v tom, abychom vynechali to adjektivum, obsahovou analýzu a to zdůvodnění je jednoduché. Ponechme na RRTV, potažmo jejím analytickém pracovišti, jaký druh analýzy, jaký druh jako metody metodologie zvolí. Takže ten protinávrh spočívá v tom, že tam bude: aby požádal RRTV o analýzu pořadu a jinak je to všechno stejné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já s tímto nemám problém, klidně dejme analýzu. Jako ano za mě. Prosím kolegyně je další přihlášená. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já pouze s drobnou poznámkou. Poněvadž to nemění smysl usnesení a zadání usnesení, tak návrh kolegy Šafaříka mě v tomto textu a nedělá problém. Mohu přistoupit na to, že tam nebude obsahová jako adjektivum a zůstane analýza. Jinak s daným usnesením takto jsem srozuměna a takto prosím, pane předsedo, aby o něm bylo hlasováno. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji. Tak nevidím ruce. Tak já dám hlasovat. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já předpokládám, že zatím ještě pořád máme rozpravu k tomuhle bodu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, neukončil jsem ji. Máme samozřejmě rozpravu.

Tomáš Řehák (radní)

Že hlasovat asi má smysl až na konci té rozpravy. Já jenom avizuju, že budu mít v této věci také návrh usnesení, ale já ho asi přednesu až v bodě Dozorčí komise, protože to je žádost Dozorčí komisi, aby tam prošetřila to, co zase pro změnu nepřísluší RRTV, ale přísluší nám. To je hospodárnost atd., ale já jsem se hlásil původně ještě s něčím jiným, já jsem vlastně byl hrozně překvapen, že jsem k této té věci jako nenašel v té zprávě generálního ředitele nic a vy jste to teď v mých očích ještě podtrhnul. Zaznamenali jsme ho, ale tam není co řešit, pardon, parafrázuju. Ale teď to tímto dojmem na mě zapůsobilo. Já vlastně mám nepříjemný pocit, že zpráva generálního ředitele se postupem času vyvinula z komunikace mezi generálním ředitelem a Radou v PR dokument, ve kterém Rada inzeruje své úspěchy. Pardon, generální ředitel inzeruje své úspěchy. Promiňte, jsem nevyspalý a tohle si myslím, to není původní smysl té věci. Toto má být informace generálního ředitele vůči Radě. Co důležitého se událo za minulé období? Já si prostě myslím, že když je Rada nějakým způsobem v médiích napadána za to, že něco dělá v rozporu se

zákonem, že něco dělá špatně atd. Rada ČT napadána, já se omlouvám, tak prostě na to má generální ředitel nějak reagovat. Typu, jako provedli jsme analýzu a na základě našeho vnitřního šetření se domníváme, že všechno je v pořádku nebo něco takového. A že není na Radě, aby si vyzobávala z médií, případně z informačního servisu mediálního, jestli tam není něco, co by si takovouto pozornost zasloužilo. Prostě bych čekal v tomto směru nějakou iniciativu od generálního ředitele a otevřenou komunikaci s Radou. Howgh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

K tomu máme ty interpelace právě, o které teď nebyly, protože jednáme netradičně po týdnu. Já to jenom dokončím. Já tam neshledávám nějaký posun od prvních informací GŘ, které jsem obdržel v červnu 2022, ale to jenom za mě. A je to takto, Tomáši. Já si myslím, že to je způsobené tím, že na to byl týden. Toto bylo v pátek a tento formát je nestandardní, že máme jednání po týdnu. Ivano, já vás vidím, ale hlásil se Vlastimil a pak Ivana. Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Možná bychom to generálnímu řediteli mohli vrátit a psát ty úspěchy Rady České televize, které budeme posílat jemu. Ale mně to taky jako nevadí, ale posun je v tom, že byly krátké ty informace dnes, na rozdíl od těch předchozích, ale jinak to PR vlastně taky mi moc nevyhovuje, protože zabírá poměrně dost času a moc to k ničemu není. A já i když respektuji, že ta diskuze k tomuto pořadu bude až 14. května, tak musím za sebe říct, že jestli vedení České televize považuje tuto věc za standard, tak já jí tedy považuju za pravý opak a jestli toto je standard vysílání veřejné služby, tak potěš pánbůh, to tedy máme hodně odlišné názory na to, co televize veřejné služby má nebo nemá dělat. Říkám to i s respektem k tomu, že David je tady samozřejmě v obtížné situaci, protože řídí úplně jinou část televize. A jistě teď pracuje na novém rozpočtu daleko víc, než aby se zabýval vysíláním Sama doma. Ale tady se teda hodně neshodneme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi nechám zareagovat pana ředitele. A pak je Ivana Chmel Denčevová. Prosím, pane řediteli.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuji. Nemělo to vyznít tak, že není co řešit. Já jsem zareagoval, jestli už jsme něco řešili. Je to situace, která je z pátku. Generální ředitel je na nemocenské, nějaký čas zabere, než budeme mít hotová stanoviska. Dívají se na to lidé z právního útvaru z divize Obsah. Těch aspektů tam je několik. Z divize Obchod a opravdu doba je krátká mezi tím, kdy ten pořad byl vyslán a dnešním dnem, když se tady o tom bavíme, tak jenom prosím, jestli bychom na to mohli dostávat více času. A pokud samozřejmě máte vy konkrétní otázky již nyní, tak je k tomu můžeme přiřadit, ale není to tak, že bychom řekli, že není se čím zabývat. To ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď jsi Ty. Pak Ivana.

Tomáš Řehák (radní)

To, co jste právě popsali, vlastně přesně to, co jsem chtěl slyšet. Takže za mě je to takto cajn a vlastně toto by se mi líbilo, kdyby bylo v té informaci. Zaznamenali jsme, prošetřujeme to, má to prostě otázky obsahové, právní, hospodářské. Zatím je to čerstvé. Zatím nemáme žádné závěry. To by bylo za mě naprosto korektní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já navazuji na oba dva předchozí kolegy. Já se domnívám, že bychom v rámci PR sdělení či budovatelského okénka opravdu tyto aktuální věci v tom shrnutí mít měli, přesně proto, že to nejsou jenom kladné věci, ale i záporné. My se pak sami dostáváme do situace, že od pondělí jsme dotazováni, co soudíme o pořadu, co nesoudíme, jestli je to v pořádku, nebo není. A s dovolením, pane řediteli, nemáme na to nikdo z nás vůbec žádný aparát, ale je do značné míry povinnost každého, kdo je placen z veřejných peněz, aby i na tyto dotazy ve veřejném prostoru reagoval. A my jsme ve výrazně diskomfortnější situaci, poněvadž jsou to pro nás novinky a nemáme k tomu aparát a nemáme k tomu nikoho, koho bychom požádali zevnitř České televize, aby nám dodali informace. I proto si myslím, že je správně na to reagovat a je správně, aby byl jaksi zavedený nějaký komunikační kanál, že i v dalších informacích, které budou shrnovat dění za ten měsíc, byly případně i takové neuralgické body zmíněny a bylo i zmíněno, jakým způsobem se opravdu k tomu management, potažmo Česká televize, postavili, tak, aby, jak správně řekl, dle mého pan kolega Dr. Řehák, to byl jakýsi komunikační kanál a opravdu to neskončilo jenom u toho, řeknu, budovatelského okénka.

Ještě drobná reakce na pana předsedu. Ano, interpelace jsou bezpochyby důležitou komunikací, ale obvykle jsou to témata, která my jednotlivě považujeme za natolik vážná nebo důležitá, anebo informačně pro nás neznámý prostor, a proto je zpracováváme, dodáváme. To je něco trochu jiného, než to, řekněme, hodnocení. Takže domnívám se, že by bylo dobré, aby to bylo pravidlem, že to bude zahrnuto. A tím můj, moje téma k tomuto a vystoupení teď končí. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuju. A asi bychom mohli dát hlasovat o tom usnesení, že. Tak, Ivana ho četla, bude to usnesení 97/06/25. Chceme ho přečíst ještě jednou, nebo si ho pamatujeme? Já si ho pamatuji. Tak usnesení, usnesení 97/06/25. Prosím kolegyni ven Chmel Denčevovou o přečtení usnesení.

00:22:30 Usnesení číslo 97/06/25

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ve věci pořadu Sama doma odvysílaného v pátek 11. dubna 2025 od 11. 30 ze soukromé kliniky reprodukční medicíny Reprofit v Brně. Rada České televize pověřuje předsedu Rady, aby požádal Radu pro rozhlasové a televizní vysílání o analýzu pořadu a následné související stanovisko, zda nedošlo k porušení zákona o rozhlasovém a televizním vysílání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Dávám hlasovat o tomto usnesení, kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 14:0:0. Bod jedna Vlastovy otázky máme za sebou, tak pojďme na další body, ať se dostaneme k tomu hlavnímu, což je činnost studia v Ústí nad Labem.

Vlastimil Ježek (radní)

Třetí otázka ze čtyř, vlastně dvojotázka a nejspíš by, nebo možná by ani nepadla, kdyby se netýkala období, kdy Rada je neustále zásobována zejména generálním ředitelem, informacemi o tragické

ekonomické situaci, nutností rušení publicistických pořadů, výpovědí a všeho možného. A v této souvislosti se pak, Davide, musím zeptat na to, zda bylo nezbytné, aby v období od 3. prosince 2024 do 4. dubna 2025, tedy před 9. dubnem, kdy Senát schválil novelu zákona o České televizi, Česká televize pořídila operativní leasing čtyř osobních vozů Kia s náhonem na všechny čtyři kola s docela zajímavě barevnými laky. Ta hodnota toho kontraktu je kumulativně přes 2 miliony Kč bez DPH. Takže by mě zajímalo, proč ty vozy v tomto období Česká televize pořídila, jak moc naléhavá byla potřeba je pořídit, zda fungují pro televizní výrobu a vysílání, nebo jsou to referentská vozidla pro manažery České televize?

A ta druhá část té dvojotázky se také týká peněz na to workshopu generálního ředitele s managementem České televize v únoru 2025. Ubytování 300 000. Školící firma 20 000 EUR, dohromady skoro milion a je to přesně další typ nákladu, o kterém si teda nemyslím, že bylo třeba k němu sahat v době, kdy se šetří úplně na všem a přece jenom asi základní práci televize je vyrábět a vysílat, tak to je otázka druhá půlka té třetí otázky. Zajímalo by mě, co bylo účelem toho školení jeho obsahem a hlavně, jestli výsledek tohoto, této investice odpovídá představám, co z toho bude.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, prosím, pane řediteli, jestli chcete reagovat.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

První bod týkající se aut. Česká televize, která je výrobcem pořadu, má nějakou dopravu, ať už osob nebo i věcí. Část této potřeby je pokrývána interními kapacitami, to znamená, musí pořídit příslušná auta, ať už na leasing nebo větší auta, potom i pořizuje do vlastnictví. Část těch potřeb je pokrývána outsourcingem nebo najímáním této služby na konkrétní akci. My v rámci efektivního vynakládání prostředků neustále sledujeme tyto potřeby a jaká z těchto variant těch dvou, co jsem zmínil, je v daném okamžiku výhodnější. Tady to, co bylo zmíněno, tak a teď to nemám úplně v hlavě, protože ty auta na leasing se neobjednávají nikdy najednou. Máme rámcovou smlouvu a v rámci ní postupně v různých obdobích může dojít k tomu, že nějaká auta jsou objednávana, může to objednávání být i na leasing, i z toho důvodu, že došlo ke škodě nebo k nehodě a některé auto bylo vyřazeno z provozu.

A každopádně pokud pořizujeme auto na leasing, tak je to pro pokrytí těchto potřeb a pokud, což tak často stává, nám vyjde, že ty budoucí potřeby lépe pokryjeme vlastními kapacitami. Tak ta flotila těch aut je posílena z důvodu, my jsme vlastně už před nějakou dobou přešli i na leasing právě z toho důvodu, že je to pro Českou televizi i efektivnější než vlastnictví nebo časté najímání služby na přepravu osob.

Vlastimil Ježek (radní)

Doplň si otázka. Takže žádné z těch aut není referentský vozem někoho z managementu České televize.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Teď opravdu nevím. Tím, že Česká televize má rámcovou smlouvu na tři různé typy aut značky Škoda, teď z hlavy opravdu nedokážu říct, které z těch konkrétních objednávek, co byly zmíněny, se týkají autoprovozu pro potřeby výroby nebo případně referentských vozidel.

Vlastimil Ježek (radní)

To OK. Díky, rozumím. Takže jenom avizuji, že až přijde bod materiálu z Dozorčí komise, tak v tomto případě navrhnou usnesení, aby Dozorčí komise prověřila smysluplnost nákupu a účel využívání těchto vozů. Díky.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Druhá část otázky se týkala, jak zde zaznělo, školení. Nejednalo se o školení, byla to akce, která byla zorganizována za účelem vypracování strategie České televize v souvislosti se změnou Zákona o televizních poplatcích nebo změnou financování České televize a zároveň s potřebou nebo s zadáním, které vzniklo z podnětu Rady, kdy Rada si vyžádala, abychom do konce dubna předložili teze nových dlouhodobých plánů České televize na roky 26–30 po schválení novely televizních poplatků. Vypracování strategie jakékoliv strategie takhle velké organizace, jako je Česká televize, zabere nějaký čas a určitě ti z vás, kteří mají tu zkušenost z jiných velkých organizací, tak mi dáte zapravdu, že spolupráce s externím nějakým facilitátorem nebo odborníkem na strategii pomůže takovou strategii formulovat lépe, efektivněji, rychleji.

Takže cílem nebo předmětem zde zmíněné akce, za kterou Česká televize samozřejmě musela zaplatit, tak bylo vypracování strategie České televize. Nejednalo se pouze o nějakou krátkodobou jednodenní nebo dvoudenní akci. Probíhala před a pobíhá i poté, než byla tato dvoudenní akce a už dnes vidíme, nebo výsledkem této akce byla nějaká základní struktura jednotlivých oblastí, kterými se budou nyní ředitelé jednotlivých divizí věnovat, aby rozpracovali do dalšího detailu strategii, která pak bude zobrazena v dlouhodobých plánech. Něco, co opravdu si myslíme, že pro Českou televizi přinese pozitivní efekt, protože účelem bylo ne školení manažerů, ale vytvoření strategie pro Českou televizi do budoucna.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky. Já jsem nemluvil o školení, ale o workshopu generálního ředitele s managementem České televize. Nicméně díky za vysvětlení. Mě osobně teda moc neuspokojilo, protože si myslím, že strategii přijímá vedení České televize a moc nechápu firmu vně České televize, která bude dělat strategii za vedení, ale OK. Je to další bod, který až nastane bod materiálu z Dozorčí komise, navrhnou usnesení, aby se Dozorčí komise zabývala smysluplností vynakládání takových nákladů a uvidíme, k čemu dojde.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky reakce David Břinčil a pak Ivana. Davide.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Není to tak, že by někdo dělal strategii za Českou televizi nebo za management České televize. Je to spolupráce, která přináší nějaké podněty, přináší nějakou strukturu pro to, jak vypracovat strategii od lidí, kteří mají zkušenost vytvářením strategií. Myslíme si, že Česká televize si zaslouží, aby když vytváří novou strategii související se změnou zákona, která přinese spoustu změn, aby k tomu přistoupila profesionálně. A spousta firem obdobné velikosti a možná i menší, větší postupují v tomto případě velice podobně. Není to nic, co by bylo mimo běžnou praxi. Společnost stojí před tím, že ji čeká velká změna, což Českou televizi čeká velká změna do budoucna s tím, jak se mění celé mediální prostředí, tak si vyžádala nebo vzala službu, která jí pomůže lépe definovat tuto strategii do budoucna, která se pak projeví v tom, co Česká televize bude přinášet divákům nebo lidem v České republice, takže není to management České televize, je to společně s managementem České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Hlásila se Ivana Chmel Denčevová, poté Tomáš Řehák.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se domnívám, pane řediteli, že všichni chápeme, že vozový park mají firmy na to, aby se přemístili z místa A na místo B. Takže k tomu se dál nebudu vyjadřovat. Pokud tady, přestože vím, že to samozřejmě má velká úskalí, sečtu zhruba do třech milionů, tak bych ráda připomněla, že šetřící mechanismus rušení pořadů a s důrazem na regionální publicistiku udělal horentní úsporu do konce roku 6, 5 milionu a tady hovoříme o třech milionech za jeden workshop a za čtyři vozy. Vycházím z informací, které předložil kolega Ježek. Takže si dejme na miskou vah ty 3 miliony a 6,5 milionu. Já budu ráda, když bude mít Česká televize strategii. A domnívám se, že pak můžeme očekávat, že nebudeme svědky chaotického rušení či zastavování pořadů a pokud to stojí zhruba tento objem peněz, tak se domnívám, že možná by vám některé strategické rady i mohli dát odborníci za menší objem financí?

Pokud budete postupovat profesionálně díky těm strategiím, tak je dobré, aby i bez strategií jste postupovali profesionálně. A znovu musím připomenout rušení pořadů. Vy jste také zmínil, že od toho lze očekávat pozitivní efekt pro Českou televizi. Já bych byla ráda, aby nad tím vším v první řadě bylo, že my očekáváme pozitivní efekty a nemusí to být za ty milionové částky pro diváky České televize, nikoliv pro Českou televizi jako instituci, ale pro diváky. A to je to klíčové, co má být nad veškerým dalším rozhodováním. A musím říct, že opravdu na miskách vah ty dvě částky, o kterých jsem se zmiňovala, pro mě zůstanou velkým otazníkem a velkým vykřičníkem. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chce, tak prosím reakci. Ředitel finance, poté Tomáš.

David Brinčil (ředitel Divize finance)

To porovnání části, které zde zaznělo, jako není úplně fér ani správné.

Jak jsem zmiňoval, náklady na přepravu osob, to probíhá buď formou vlastními auty, nebo je najímaná služba. To pokud Česká televize si vezme auta na leasing nebo koupí auta a tu službu poskytne nebo tu přepravu provádí sama, tak tím pádem nemusí platit za tu samou službu. Najímáním někoho jiného, takže není to, nejsou to peníze navíc, je to pouze z jiné kapitoly rozpočtu, takže nelze brát, že toto jsou peníze vynaložené nějak neefektivně nebo nevhodně. Je to prostě jiný způsob pořízení té samé služby, což je přeprava osob, tedy nejde to sčítat dohromady tady workshopem a porovnávat se zrušenými pořady. Jsou to, jsou to pokaždé jiné situace, jiné případy. Ten, pokud říkám workshop, o kterém se bavíme, kam nešlo jenom o daný workshop, ale šlo nějakou o službu, která byla poskytována před, i po tomto workshopu, tak tato služba byla vysoutěžena, to znamená, ta cena, která vznikla nebo kterou Česká televize musela zaplatit, byla cena, která vznikla porovnáním nějakých nabídek, které jsme měli, a ta cena tím pádem odpovídá nějaké běžné ceně za obdobnou službu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Pane řediteli, já bych vlastně to vaše vysvětlení jako vzal se vším všudy a podepsal bych se pod něj, protože, já souhlasím s tím, že najmout si firmu poradenskou, která dobře umí facilitovat tvorbu strategie, může být velmi efektivní a že to prostě může být jako dobře vynaložených několik set 1000, které ve finále jsou ve prospěch nejenom té instituce, ale i českých občanů. Plně chápu, že prostě je zapotřebí se dopravovat z bodu A do bodu B, ale já to nemůžu nedávat do kontextu těch bájných 6,5 milionu úspor za zrušení několika pořadů, protože jsou to prostě stejné peníze. A jasně, že máte pravdu,

že prostě lidi se a někam dopravovat musí. Těším se na to, až se dozvíme konkrétně, k čemu tyto auta byla pořízena, ale na první dobrou vím, že z bodu A do bodu B se dá dopravit dokonce i jinak než kodiakem s náhonem na všechny čtyři kola. Ale i k tomu workshopu. Tak vy jste říkal, že ten workshop sloužil k přípravě strategie v novém kontextu nového zákona, to znamená, předpokládám, že ten workshop vycházel z předpokladu, tak předpokládejme, že nám schválí poplatkovou novelu a my musíme prostě na základě toho mít novou strategii a v té stejné chvíli ten stejný management České televize řekl, předpokládáme, že nám neschválí poplatkovou novelu, a proto rušíme do konce roku prostě šest pořadů, abychom ušetřili 6,5 milionu. A tohle už je pro mě trochu schizofrenní, jo, že na jednu stranu si říkáme, no, musíme být připravený na všechno, oni nám to možná neschválí. Pojdme, teď už honem rychle zrušit pořady, aniž bychom počkali ještě měsíc, jak to dopadne v Senátu. A na druhou stranu prostě přece strategie nepočká. Strategie musí být připravená rychle a kvalitně abychom byli nachystaní, že nám tu novelu schválí, a to pro mě je obtížně stravitelné. Jinak věcně s tím vaším zdůvodněním jako nemám žádný problém a z manažerského pohledu ho považuji za zcela smysluplný. Vše. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ty chceš reagovat? Tak Vlasta.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Rád bych reagoval teď na obě ty části. Jednak na ty kodiaky s pohonem na čtyři kola. Ono to zní tak jako hodně honosně, že Česká televize, kdy vynakládá peníze za něco, co nepotřebuje. Konkrétně Kodiaky s pohonem na všechny čtyři kola se používají primárně pro činnost zpravodajství, konkrétně regionální zpravodajství, kde vyjíždí z daných měst, daných lokalit do okolí, jsou to často kopcovité oblasti nebo hory, takže pro tyto účely třeba kodiaky nakupujeme, protože je to potřeba pro tu danou službu, pro tu danou činnost, která zase souvisí s pokrýváním nebo zpravodajskou, s výrobou zpravodajských pořadů, není to tedy, aby to jako nevyznělo, že Česká televize si kupuje nějaká luxusní auta jen jako proto, aby s nimi jezdila jako po Praze, po Kavčích horách. Tyto typy vozů jsou používány pro zpravodajskou výrobu v regionech v obtížných terénech.

Jak říká teď nevím přesně tyto dvě, ale pokud ta auta kupujeme, tak jsou pro ty účely.

Tam ta časová souvislost těch rušených pořadů a kdy proběhl workshop nebo tady i pořízení těchto aut nebo objednání těchto aut, tak to je zase trochu jiná, než by to bylo všechno v jeden den. Nebylo to rozhodování v jeden okamžik, v jeden den se stejným množstvím informací. Záměr pořídit nějaká auta, pokud byly objednávky, tady zaznělo, že jsou z prosince některé z nich, tak padl ještě předtím. Objednávka a ještě nějaký další krok, který nastane poté co v rámci té rámcové smlouvy dohodneme konkrétní podmínky, takže tam to rozhodování musela nastat někdy na podzim, aby objednávka byla vystavená v prosinci. Workshop zase na zadání Rady na strategii nebo na teze k dlouhodobým plánům je z ledna letošního roku. V tom okamžiku jsme začali uvažovat, jak k tomu přistoupíme, jak dlouhodobé plány budeme vytvářet. Rušení pořadů se časově posouváme o další dva měsíce později. Takže není to, není to tak, že ty varianty byly na stole mezi sebou a rozmýšleli jsme, co zrušíme a co naopak koupíme. Není to tak. Bylo to rozhodování v různých časech s různými informacemi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu řediteli. Vlastimil Ježek. Poté Ivana Chmel Denčevová.

Vlastimil Ježek (radní)

Ty otázky, říkám jasně, že kdyby nebyly souvislosti, že by možná ani nepadly, k čemu ta auta slouží, to nám jistě řekne Dozorčí komise. Na to se ptát v tuhle chvíli ani není třeba. Stejně jako ty výstupy z workshopu, ale s jednou věcí souhlasit, promiň, Davide, nemohu. Pro nás je rozpočet České televize jeden celek, byť je jistě nějak strukturován a ve chvíli, kdy se začíná mluvit o nuceném šetření, tak je o strategii managementu, kde ušetří a začít tím, že neušetřím skoro nic. Zrušením sedmi regionálních publicistických pořadů, bylo rozhodnutí špatné, nepochopitelné. A o tom to celé je vlastně, jinak by to samozřejmě nikdo nesrovnával. Vysílání pořadu Zkraje s Kodiaqem to vůbec takhle není, ale když se na věc díváš strategicky, tak máš Českou televizi jako instituci. K tomu je jí docela sedmimiliardový rozpočet a chce-li se šetřit, tak se jako asi nedá šetřit tímhle způsobem, když navíc ještě ke všemu skoro nic neušetří.

Jdu od toho, až přijde bod Dozorčí komise, přečtu návrh usnesení i v tomhle případě. A poslední otázka je, jestli předložíš Radě České televize do konce dubna návrh novely rozpočtu České televize, neboť asi můžeme předpokládat, že prezident podepíše Senátem schválený zákon, tím pádem jsou jasné předpoklady, že bude platit od 1. května. To nevím, jestli má někdo nějaké jiné informace, já zatím nemám jiné informace. A vzhledem k tomu, že koncem května se má rozhodovat na výrobní poradě o nějakých úkolech, které přímo souvisí s výrobou a vysíláním a ne s auty a jinými věcmi, tak by asi bylo dobré ten rozpočet přijmout. Ještě před tím směřuji k otázce, zdali ho dostaneme tak včas, abychom ho mohli zařadit eventuálně na jednání 14. května. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Prosíme odpověď.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Ano, určitě počítáme s tím a pracujeme na tom, aby rozpočet nebo návrh aktualizovaného rozpočtu na letošní rok, který bude v sobě zahrnovat změnu ve financování České televize nebo její dopad na zbytek letošního roku tak odevzdáme v termínu dle zadání, to znamená do konce dubna.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Super. Já na to navážu, pak ten ekonomický náš seminář k tomu jakoby přizpůsobíme, to probereme v bodě různé. A vy jste se hlásil. Ivana Chmel Denčevová, Luboš Xaver Veselý. Prosím paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane řediteli, já se domnívám, že ten problém, který nám vyvstává, je problém, alespoň teď budu hovořit za sebe, jakési vzájemné důvěry. My rozumíme tomu, že potřebujete kupovat vozy, nechávám pak následně na Dozorčí komisi, rozumím, že máte nějaké náklady na strategické provozy. Rozumím věcem, poněvadž je to jak v domácím rozpočtu, všechny věci jsou důležité. Zásadní otázka, jestli si to můžeme nebo nemůžeme dovolit. A to, že není rozhodnutí v jednom dni, že objednáme a rušíme, to také chápu. Přesto, jestliže tedy ty věci byly řádově z prosince, z ledna, tak předpokládám, že rušení pořadů za opravdu směšnou sumu, a já se nemohu s tím smířit, co se týká regionální publicistiky v tom rozpočtu, které bylo směšné, také nebylo ze dne na den a také se bezpochyby o něm mluvilo delší dobu. Vedli jsme dlouhé diskuze ohledně rozpouštění rezervy, schvalování rozpočtu, který jsme schválili až v lednu a až před pár týdny jsme se dozvěděli, že v listopadu se začalo vyjednávat o zvýšení honorářových sazebníků, jakkoliv externistům velmi rozumím. A v prosinci se podepisovaly smlouvy, to se dozvíme až někdy na konci března.

Nebyli jsme o tom jakýmkoliv způsobem informováni v době, kdy tato diskuze a byla velmi vypjatá a byla dlouhá, kdy probíhala. Stejně tak se o všech možných věcech, co nezbytně nutné je pořídit, a ta argumentace věcně může být v pořádku, dozvídáme ad post. A nám tady zůstává, tak potřebovali zrušit tu regionální publicistiku nebo ne? Vždyť to přece museli vědět, že i takové kroky bude třeba udělat. To jste přece museli vědět v prosinci, v lednu, když se odkládalo schválení novely, věděli nebo nevěděli? Museli jste to vědět, takže přece to jde nějakým způsobem toto uvažování ruku v ruce a myslím si, že opravdu ten problém je jaksi důvěry ve sdělování a ve fungování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Pojd'me toto, prosím, nechat na Jana Součka, až to bude v květnu. Ted' jsme přijeli do ústeckého studia a tady David Břinčil taky nemůže na všechno odpovědět. Ale zareaguje. A pak Luboš Xaver Veselý.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Já bych jenom tady chtěl jako oponovat v tom bodě, že bychom něco před Radou tajili nebo neříkali, co v rozpočtu bude nebo nebude. Ten rozpočet je komplexní, je tam několik kapitol, samozřejmě, když rozpočet sestavujeme, tak vycházíme z nějakých předpokladů, ty předpoklady často souvisí s navýšením cen nebo sazebníku v tomto případě a samozřejmě v rámci projednávání toho rozpočtu s vámi jsme otevření diskutovat o jakékoliv kapitole, o jakékoliv položce, ale neprobíráme samozřejmě každou položku a její současnou cenu a budoucí cenu, protože ty ceny se mění skoro u všech položek toho rozpočtu, nejsou to jenom sazebníky, takže my zohledňujeme aktuální nebo očekávané ceny při sestavení rozpočtu vždy. A není v tom nic, co bychom před Radou jakkoliv tajili nebo nechtěli tu informaci sdílet.

A tady bych jenom připomněl k tomu rušení těch pořadů, tady se pořád zmiňuje částka 6 milionů. On to zmiňoval už generální ředitel, když to oznamoval, ta úspora se týkala výroby za 50 000 000 Kč, kterou jsme pozastavili, když se někdy v březnu ukázalo, že novela nebude platit od dubna, ale nejdříve od května. Tak tehdy bylo přistoupeno k tomuto opatření, abychom Českou televizi nezavazovali do budoucna k dalším závazkům, které nebude schopna plnit. Pokud by ta novela nebo tím, že se novela posouvala a její schvalování se posouvalo, ale nejednalo se o 6 milionů, o kterých se pořád mluví, ale o 50 000 000. Tehdy generál ředitel na Radě zmiňoval, když oznamoval toto opatření a toto opatření bylo uděláno nad rámec až poté, co rozpočet, když byl schválen, to nebylo plánováno samozřejmě na podzim, bylo k tomu přistoupeno v okamžiku, kdy došlo k tomu posunu ve schvalování novely, říkám, jednalo se o 50 000 000 ne o 6 milionů.

Vlastimil Ježek (radní)

Údaj 6,5 milionu je od generálního ředitele. To jsme si nevycucali z prstu. A myslím, že to bylo i v písemných informacích.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Ale těch 6 milionů je součást 50 000 000, že celkově to bylo 50 000 000 za celou výrobu České televize, nejenom 6 milionů ve zpravodajských pořadů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, ano. Díky. Luboš Xaver Veselý.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju za slovo, pane předsedo, já mám tedy bohužel také dotaz, který se netýká ústeckého studia,

přesto ho položím a poprosil bych vás, abyste mě to nechal učinit, protože ta věc je žhavá, já jsem o tom přemýšlel delší dobu, jestli to tahat sem na Radu České televize, ale poté, co jsem dostal včera ve 22:41 na můj osobní mail zprávu od pana Vladimíra Macka, tak si říkám, že se tady na to zeptám. Jedná se o neinformování o smrti paní Šimůnkové, matky, jedné z obětí útoku na Filozofické fakultě. Já jsem to zaznamenal na Facebooku, protože zpravodajství České televize sleduju jenom, když mě na to upozorní někdo, co se týká Rady, ale pan Miroslav Korecký, myslím, že dokonce pracovník nebo bývalý spolupracovník České televize psal na Facebooku jenom takovou krátkou zprávu.

Sebevražda paní Šimůnkové byla v hlavních zprávách na dvou ze tří největších televizí zprávou číslo jedna. Ta třetí ji nepovažovala za důležité zmínit v hodinové relaci ani jednou větou. Nebudu to číst dál, píše tady něco o těch koncesionářských poplatcích a tak a já bych vám chtěl ocitovat z toho mailu, který jsem dostal a zároveň to bude dotaz tedy na vás, pane řediteli Břinčile. Chápu, že tak trošku pláču u špatného hrobu, protože vy máte na starosti jiné věci uvnitř České televize, ale když už vás tady posadili a zastupujete, tak se nedivte tomu, že to bude celé směřovat k vám.

Vážený pane radní, obracím se na vás jako dlouholetý divák České televize s hlubokým rozhořčením a lidským smutkem nad tím, čeho jsem byl svědkem nebo spíš nebyl ve chvíli, kdy českou veřejnost zasáhla zpráva o sebevraždě paní Lenky Šimůnkové, matky, zavražděné studentky z Filozofické fakulty Česká televize. Veřejnoprávní médium placené z našich peněženek. Mlčela, mlčela v Událostech, mlčela v Událostech, komentářích, mlčela všude tam, kde má být hlasem veřejnosti informovat a nastavovat zrcadlo realitě. A když něco odvysílala, bylo to pozdě zastrčené a bez jakékoliv reflexe toho, co to znamená pro společnost, píše v mailu pan Macík. Ptám se, kdo a proč rozhodl, že tato tragická zpráva nemá být sdělena české veřejnosti. Žena, která veřejně a opakovaně kritizovala ministra vnitra a šéfa hnutí STAN Víta Rakušana za selhání bezpečnostních složek.

Spáchá sebevraždu. A vy to zametete pod koberec. Píše divák. A plátce poplatků samozřejmě začíná snad naplno fungovat výměnný kšeft, v uvozovkách kšeft mezi Českou televizí a vládou. My nebudeme útočit. Vy nám schválíte vyšší koncesionářské poplatky. Tohle je ten nezávislý veřejnoprávní servis. Nebo už jsme jen státem dotovaného PR oddělení vlády. Ten mail ještě pokračuje. Nechci s tím zdržovat, je to v podobném duchu, já toto беру jako hlas lidu, já o tom takto nepřemýšlím, jestli to měl být nějaký výměnný obchod. Já o tom přemýšlím tak, že jsem s paní Šimůnkovou mluvil, vedl jsem s ní rozhovor na XTV jako s matkou jedné z obětí, která byla ochotna hovořit. Hledal jsem něco podobného v České televizi, nenašel jsem. A v té chvíli jsem ji oceňoval za statečnost, protože ona tam říká naprosto konkrétní argumenty, kdo se s ní nechce bavit, kdo jí nechce dát informace, proč se s ní nebaví fakulta?

Co jí říkají? Jaké rozporuplné věci lidé od policie. Vůbec se nedivím tomu, že ta matka žila v tom, že tam k jakémusi selhání došlo, já to tady neumím hodnotit, já pro to nemám důkazy. Myslím, že už se o tom hodně mluvilo, ale to, že s tou matkou někdo zachází, tak, jak zacházeli s paní Šimůnkovou, to, že nenašla zastání nikde, a to, že možná nejen za sebe, ale za spoustu dalších lidí. Nakonec se odhodlala k tomu kroku, že skočila do Macochy. Je hrůza a je to možná nějakým varovným mementem. A já se ptám vás, pane řediteli, proč Česká televize mlčí, když ostatní televize to mají jako zprávu číslo jedna. Vysvětlete to, prosím tady panu Mackovi, protože my tady sedíme tak trošku za veřejnost, vysvětlil toto lidem, kteří se skládají na vaše, na vaše výjezdní zasedání, kde se ubytování platí 300 000 a za vaše luxusní auta Kodiaq vysvětlete jim to.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju kolegovi Veselému. Prosím Davida Břinčila o odpověď, případně jestli chce někoho přizvat.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Poprosil bych o reakci pana ředitele zpravodajství Petra Mrzeny.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ředitel vize zpravodajství Petr Mrzena, prosím, pane řediteli, jestli byste mohl zodpovědět dotaz. Ano.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Tak na místě je asi v první řadě označit, myslím tu událost za mimořádně tragickou a mimořádně smutnou a z tohoto důvodu bych chtěl apelovat na to, aby ta naše diskuze byla věcná, my jsme byli jako zpravodajství České televize dotazováni podobně, jako jsme dnes, proč jsme se rozhodli vysílat tuto událost v rozměru a způsobem, kterým jsme ji vysílali. Z toho už implikuji, že nedošlo k tomu, že bychom o této informaci do vysílání mlčeli, naopak my jsme tuto informaci do vysílání zařadili ve chvíli, kdy jsme byli ji schopni ověřit ze dvou na sobě nezávislých zdrojů, což bylo bezprostředně poté, co, a s odkazem na tuto událost jsme to také zveřejnili, což bylo bezprostředně poté, co vedle dalších zdrojů, které jsme měli k dispozici, tuto informaci přinesl senátor Šlachta, který hovořil o tom, že byl v kontaktu s rodinou této paní Šimůnkové.

Chci říct, že jsme tedy tuto informaci odvysílali, odvysílali jsme jí na kanále zpravodajském ČT24 a rozhodli jsme se postupovat dál v souladu s kodexem České televize. Zdrženlivě chci říci, že co se týče hlubokých lidských tragédií a sebevražd, je to princip, který uplatňujeme dlouhodobě, je obecně znám a takto jsme postupovali i v tomto případě. Rád bych také zdůraznil, že podobnými principy se řídí veřejnoprávní média nejen v České republice, ale i v zahraničí. Upozornil bych v téhle souvislosti i na fakt, že také agentura ČTK jako veřejnoprávní médium a také Český rozhlas tuto zprávu neuvedli ve svém servisu a postupovali velmi podobným způsobem. Chci také zmínit, že tu informaci, kterou jsme odvysílali v rámci vysílání ČT24, tak té samozřejmě předcházelo informování a řekl bych, široké informování o všech aspektech té tragické střelby na Filozofické fakultě. A není také pravdou, že jsme nevysílali například rozhovor s paní Šimůnkovou v minulosti, to jsme samozřejmě také vysílali a k tomu dopisu diváka já samozřejmě chápu, že co divák, to názor a je také pravdou, že my nemůžeme přihlížet každému jednotlivému názoru, nicméně já sám jsem si, já sám jsem si připravil, když zmiňujete například posty na sociálních sítích, tak jsem si sám připravil ukázkou toho, jakým způsobem reagují i jiní diváci, jiní členové tady, řekněme, teď dotčené komunity osob, kteří přišli o své nejbližší při té tragické střelbě na univerzitě. Ted' ocituju zprávu z novinek. CZ, kde otec jedné z dalších obětí střelby píše pod titulkem: Dejte paní Šimůnkové i nám ostatním už klid.

Zcela opačné názory, které by se daly shrnout v odstavci, který je v rámci té zprávy uveden jako čtyř, čtvrtý jeho citací, kde říká, a proto žádám, než nechte už Lenku Šimůnkovou být. Média její duši nepomohla, jen se na ní přiživila. Ted' už zbývá jen víra a modlitba za ní. Nerozvíjejte další spekulace, nepřitěžujte nám ostatním pozůstalým, nepište tendenčně v zájmu jen některých, veškeré další útržkovité a ze souvislosti. Vytržené přání, psaní o události jen inspiruje další vyšinuté jedince, čehož jsme v posledních měsících svědky. Já chci říct, že tyto, tento citát je zcela v kontextu toho, co jsem zmiňoval v úvodu, tedy řídili jsme se kodexem, který zejména v čl. 17 a čl. 19 přesně tyto hodnoty stanoví, těch jsme se řídili, těmi jsme se řídili tak, jako jsme to dělali vždy v minulosti a jako předpokládám, to budeme po redakčních poradách dělat i v budoucnosti. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Doplňující dotaz, kolega Veselý.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Vy nám vlastně říkáte několik věcí, že to nepovažujete za událost natolik významnou, že byste o ní měli informovat? Já nevím, který bod kodexu by to porušovalo. A říkáte, že ty dvě televize, které to odvysílaly jako zprávu číslo jedna, to uměly ověřit daleko rychlejším způsobem než Česká televize. Samozřejmě to, co jste četl, tak tady si můžeme vytahovat asi facebookové posty a hrát pro a proti. To je, pane řediteli, asi pravda a vy jste tam přečetl, že dejte klid, duši. A už to tak nějak parafrázuji, že to může být ve prospěch někoho, on to může být taky opačně. To tady ostatně vyjadřuje divák. Můžete nám říct, ať ne. Velmi dlouhou diskuzi. Kdo rozhodl o tom, že by to nějak porušovalo kodex? Tato zpráva? A kdo rozhodl, že se to nebude vysílat?

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ano, já jsem okamžitě poté, co se rozvířila diskuze na toto téma na internetu, na sociálních sítích a také v novinách, tak jsem kontaktoval všechny zodpovědné pracovníky ve zpravodajství šéfredaktorem počínaje a klíčovými editory, kteří zodpovídali za dané vysílání v daný den, konkrétně to byl editor Událostí, hlavní editor Událostí Jan Šenkýř. Spolu s nimi jsme v debatě diskutovali nad tím rozhodnutím, jakým způsobem probíhalo, jaké aspekty zhodnotili, k čemu přihlédlí a t d. a dospěl jsem k závěru, že postupovali zcela v souladu s pravidly, která jsou v redakci nastaveny dlouhodobě. A jenom pro vaši informaci. Nezaznamenal jsem žádný opačný názor, nikoho z editorů, se kterými jsem mluvil.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Já už jenom krátce. Mohli bychom, ať nezdržuju teď, mohli bychom to, co jste teď říkal, ty vlivy pro a proti, na kterých se nakonec rozhodovalo, mohli bychom to nebo alespoň já, mohl bych to dostat písemně od vás.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

No, můžete celou tu moji odpověď dostat písemně. Nebude příliš se lišit od té, kterou jsem tady řekl ústně. Chci tím jenom zdůraznit, že toto, tento způsob rozhodování je typickým redakčním rozhodováním, který je zakotven v kodexu pod pojmem redakční autonomie, to znamená, rozhodovali jsme zcela samostatně v rámci hierarchie redakce na poradách vedoucích a zodpovědných editorů a tímto způsobem došlo k rozhodnutí, jak se přistoupí i v této události k vysílání. Co se týče toho, jestli nějaké jiné redakce měli informace ověřené dřív nebo méně nebo vysílali zprávu na základě jednoho nebo více zdrojů, to já neumím posoudit. My se zabýváme naší prací, ta naše práce spočívá v důsledném ověřování zdrojů a především v důsledné práci s kodexem České televize. A obě tyto věci jsme uplatnili a vysílali jsme proto tu zprávu tak, jak jsme ji vysílali.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Z mé strany všechno. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vidím Vlastimila Ježka. Tomáše Řeháka. Pane řediteli, kdyžtak ať nemusíme přijímat usnesení, jestli tedy ty jsi říkal, že tu odpověď můžeš poskytnout.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Můžu. Bude velmi podobná tomu, co jsem řekl, ale můžu nakonec ještě teda s dovolením, když jsem dostal slovo. Zmíním, že jsme podobně reagovali i veřejně, to znamená, odpověděli jsme takhle na dotazy novinářů a ty se objevili ve sdělovacích prostředcích.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji kolegovi Veselému i Petrovi Mrzenovi. Nyní je přihlášen Vlastimil Ježek, hned poté Tomáš Řehák.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom pro připomenutí a kontext, rozhovor s paní Šimůnkovou. Nemýlím-li se, byl náplní tehdy v podstatě monotematického vydání 168 hodin a mám za to, že to byl první velký rozhovor s matkou oběti, který se objevil, bylo kolem toho pak docela dost mrzení, nicméně ten pořad vznikl a byl odvysílán, tak to jenom pro kontext.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolega, děkuji, kolega Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jenom, abych to řekl. Pro zápis mě vysvětlení pana ředitele zcela uspokojilo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Roman Bradáč, děkuji.

Roman Bradáč (radní)

Současná média jsou primárně o souvislostech a každou takovou věc je naprosto nezbytné posuzovat v souvislostech. Sebevražda pana Karla Heřmánka nemá stejné souvislosti jako sebevražda té nešťastné paní, takže já bych v tomhle byl velmi, velmi opatrný, protože ty důsledky jsou zcela odlišné a nelze se obracet a odvolávat pouze na kodex, je to míra zodpovědnosti a citlivosti editora.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Romanovi. Ivana Chmel Denčevová, poté Petr Šafařík. A já jenom vám chci říci něco k dalšímu programu. Chtěl bych pak udělat ještě bod pět - Ústí, protože o pauze jsme domluveni na určité ukázce, takže ještě před pauzou bych chtěl udělat ten bod, kvůli kterému jsme tu také jsme. Já jenom upozorňuji na toto. Prosím, paní kolegyně. A poté Petr Šafařík se připraví.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych nerada za sebe sdělovala, co měla či neměla Česká televize dělat. Neb bych to považovala za jaksi zasahování do, do programu jako takového a chci říct jenom jedno. Já jsem také z vyjádření pana ředitele spokojená a je třeba si také v rámci souvislostí zopakovat, že máme tady komerční média, která pracují na jiném principu, jiném systému, byť základní zpravodajské parametry platí i pro ně, tudíž i jinak sestavují celé zpravodajské relace a jsou prostě nastaveny jiným způsobem tak, abychom úplně to nedávali do jedné roviny, ale byli si vědomi rozdílů rozhodování média veřejné služby a médií komerčních a jaksi nebylo to na jedné lince. Jinak děkuji panu řediteli, děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji. Petr Šafařík, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Se obávám, že to je tady trochu složitější a rád bych do toho vnesl takový námět porovnat to, jak si Česká televize počínala u té události, o které teď hovoříte a porovnat to s tím, jak si počínala ohledně tématu sebevraždy herce Karla Heřmánka. K té došlo v sobotu dvacátého, pardon, 25. srpna. A já jsem si teď v

rychlosti, potom mi to tady chvilku jako hrálo, než jsem to ztlumil, tak jsem si ověřil, že už v neděli 26. srpna v pořadu Události tam najdete díl s názvem Tragická událost na střelnici, kde je i vidět jako screenshot z webu ČT24 a případ úmrtí herce Heřmánka atd. To znamená, to, co řekl ředitel Petr Mrzena, že ohledně té nynější sebevraždy, že je to plně v souladu s přístupem ohledně kodexu, tak opravdu prosím, možná i jiné podobné případy si vzít k porovnání. A já se obávám, že to, co jsem teď já tady připomněl, je to také víkendová událost, veřejně známá osobnost a ten sled toho referování hlavní zpravodajská relace už v neděli, tak se obávám, že to je složitější.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Petr Mrzena. Chceš reagovat? Tak pan ředitel, poté David Brabec. Ale necháme zareagovat pana ředitele.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

My jsme samozřejmě k této události a k našemu referování rovněž přihlíželi. Cítím v tom rozdíl, chápu, že ho třeba takto cítit nemusíte. A právě proto fungujeme na principu redakčních porad, na kterých se zodpovědní editoři, kteří, nutno říct, svoji práci vykonávají po dlouhá léta, na základě svých zkušeností, rozhodují, jakým způsobem k té či oné události přistoupí. Myslím, že je zcela v kontextu kodexu, ke kterému jsem se odkazoval a prosím, znovu upozorňuju na články 17 a 19. Zejména, tak je zcela v kontextu kodexu a v souladu s kodexem. Vysílání informace o veřejně známém umělci, který, jehož dílo zkrátka skončilo tím, že přišel o život. Myslím si, že takto postupujeme v mnoha podobných případech za nás a myslím, že to byl jeden z argumentů, který například při mém rozhovoru s editory zazněl, tak v případě paní Šimůnkové šlo skutečně o hlubokou lidskou osobní tragédii.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. David.

David Brabec (radní)

Já si myslím, že už se tady příliš dlouho točíme na nějaké jako velmi hluboké tragédii, jak už tady padlo několikrát, toto sousloví. A myslím si, že, anebo sám za sebe bych taky rád poděkoval, protože si myslím, že v tuhle chvíli by bylo na místě opravdu spíš pietně mlčet a možná nechat promluvit psychology a říct, co se mohlo dít, ale myslím si, že už teď tancujeme někde, kde bychom tančit úplně neměli.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jiří Padevět, jednu větu.

Jiří Padevět (radní)

Vážně porovnáváme už 10 minut sebevraždy dvou lidí?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děláme to tady, protože se hlásí kolegové do diskuze, můžeme samozřejmě odhlasovat konec diskuze. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Procedurální návrh na ukončení diskuze, pane předsedo.

01:10:22 Usnesení číslo 98/06/25

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dávám hlasovat, kdo je pro ukončení diskuze o tomto tématu? Díky. Kdo je proti? Zdržel se? Zdržel se Petr Šafařík. Tohle téma, bod čtyři, tímto končíme, protože nevidím žádné další hlasy. Poprosím teď kolegy z Ústí nad Labem. Já uvedu bod číslo pět. My jsme sem přijeli, protože Rada kromě návštěv studií v Brně a v Ostravě, které jsou zřízena zákonem, pokračuje dnešním dnem v takové pěkné tradici, kdy se jezdí do těch menších regionálních studií. Za tu dobu, co jsem v Radě, jsme byli v Českých Budějovicích, byli jsme v Plzni a jsem rád, že dneska jsme v Ústí. Máme tady připravenou krátkou prezentaci kolegů, hlavně pro ty z vás, kteří jste včera nebyli ve studiu, čímž chci tímto poděkovat za včerejší dvouhodinovou návštěvu studia v Ústí nad Labem.

A pro ty z vás, kteří tam nebyli, tady máme připravenou prezentaci a poté vyhlásím pauzu a budou mít připravenou ještě jednu prezentaci, takže můžeme pak jít na terasu a můžeme tam zhlédnout to, o čem kolegové teď budou mluvit. Tak Petře, předávám slovo tobě. Bod pět je tady. A ještě jednou díky za včerešek.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Já bych z časových a zejména prostorových důvodů měl jenom krátkou úvodní větu k tématu. Za prvé bychom chtěli velmi ocenit iniciativu Rady pořádat tato výjezdní zasedání. Je to mimořádně silný signál a já i mí kolegové v regionech ho vnímáme jako signál podpory pro činnost, kterou děláme, je to činnost náročná, v regionech máme spoustu lidí, kteří každodenně plní naše zpravodajství čerstvým zpravodajským obsahem a vzhledem k tomu, že se snažíme regionální zpravodajství extenzivně rozvíjet, tak v posledních letech jim přibyla poměrně velká a náročná práce i v oblasti Čechy, regionu Čechy. A jsem proto rád, že vaše volba padla právě na jedno ze studií, které je tady v Ústí nad Labem. Včera jsme měli příležitost se v Ústí nad Labem s mými kolegy, kteří tady pracují, potkat. Věřím tomu, že to mohlo být zajímavé setkání pro obě strany a já jsem požádal a tímto bych je i rád představil své dva kolegy, vedoucího, redaktora Marka Štětina a vedoucího produkce Karla Webera, aby vám v krátkosti představili formou prezentace činnost studia a zároveň, pokud vám to bude vyhovovat a bude-li váš program to umožňovat v průběhu případné pauzy, tak bychom vám rádi ukázali i moderní techniku, technologie, se kterými naše regionální štáby pracují, protože právě v regionech jsme v oblasti využívání moderních technologií, jako jsou moderní přenosové soustavy, tzv. liveu, zařízení, jako jsou mobilní technologie spojené právě s možnostmi mobilní telefonní sítě a mobilními telefony, jako jsou například drony, tak jsme v tom velmi progresivní právě v regionech a já jsem rád, že máme příležitost vám věci, se kterými například i v Ústí nad Labem intenzivně pracujeme, představit. A poslední věta k tématu, když jsme se rozhodovali, proč právě tady uděláme prezentaci těchto technologií, chci připomenout, že jednou z největších věcí nebo největší událostí, kterou v kompetenci ústeckého studia zpravodajství České televize pokrývalo, byly obrovské požáry v Hřensku, kde právě tato technika nám umožnila informovat v rozsahu a kvalitě, ve kterém se nám to tehdy a zejména našim kolegům právě v Ústí, i když samozřejmě logicky ve spolupráci s mnoha dalšími regiony, tak ve které se nám to troufnu si říct, podařilo. Tak poprosím Marka o první část prezentace. Určitě. Na mikrofon je to zaznamenáváno, takže rozhodně je to na mikrofon přenášeno.

Marek Štětina (vedoucí studia Ústí nad Labem)

Tak ještě jednou dobrý den.

Vítám vás v Ústí nad Labem. Jmenuju se Marek Štětina, jsem momentálně vedoucí studia Ústí nad Labem a rád bych vám odprezentoval vlastně naši činnost.

Nejdříve trošku o historii. 28. ledna 1964 shodou okolností právě v Ústí nad Labem vznikla vůbec první regionální redakce Československé televize, tedy samostatného pracoviště v regionu, tím prvním zdejším redaktorem byl Zdeněk Entl. Na té fotografii vlevo, jedna z prvních jeho reportáží, kterou točil, se týkala brigády socialistické práce v Krušných horách, kde ubytovali a učili lyžovat soudruhy z Afriky. Dlouholetým redaktorem potom v Ústí nad Labem byl od osmdesátých let Jan Stuchlík. To je ta druhá fotografie, Jan Stuchlík je druhý zleva společně s kameramanem, technikem a produkční. Teď přeskočíme hodně, hodně velkou dobu. Jan Stuchlík tu působil vlastně až do, až hodně za rok 2000. Od těch devadesátých let. Tu byla redakce o hrůzném počtu štábů, takovým velkým zlomem byl rok 2019, kdy se změnila poslední redakce ve vybraných krajských městech, ve vysílací studia.

To si vyžádalo nové prostory a jejich úpravy. Na té první fotografii vlevo se upravuje právě studio v Ústí nad Labem na vysílací studio zázemí s režii a všechna studia mají v podstatě jednotný design, jsou prakticky stejně vybavená, mají vlastní odbavovací režii, mají mobilní přenosovou techniku, několik strážníků kanceláře atp. Studio v Ústí nad Labem začalo fungovat jako úplně poslední v řadě. Oficiálně se otevřelo v úterý 17. září 2019 a spolu s Plzní tak doplnilo už existující studia v Hradci Králové a Českých Budějovicích. Ta studia pak odbavovala hlavně zpravodajské bloky na ČT24, a to až pětkrát týdně, zároveň se využívala ke spojení s hosty do dalších pořadů a podobně. Postupně už se ale všichni připravovali na plánované samostatné vysílání Události v regionech, které se takzvaně regionalizovaly a regionální mutace severovýchod a jihozápad vznikly jako poslední a jako nové. To všechno se potom spustilo 3. dubna 2023, takže nedávno jsme oslavili dva roky tohoto vysílání o to, aby to fungovalo, se tedy v Ústí nad Labem stará tým lidí. Kromě vedoucího redaktora je to tedy šest redaktorů, čtyři jsou stálý a dva vypomáhají v rámci jiné práce, tzv. kumulace funkcí, ke které se ještě vrátím.

Když je tedy potřeba, pak je tu produkce, která se stará o chod studia. Dva editoři, kteří připravují ty Události v regionech. Koeditorka, koordinátorka. Střídají se taky tři moderátoři, jsou tu režiséři, zvukaři, technik, maskérka nechybí samozřejmě kameramani, těch je celkem devět. I se šéf kameramanem, většina jsou to ale externí spolupracovníci, protože jsou potřeba hlavně ty týdny, kdy vysíláme Události v regionech. Někteří z nás taky zastávají více funkcí najednou, je to tzv. kumulace funkcí, to znamená, že jeden člověk je schopen zastat víc věcí. Například kameraman a režisér, redaktor a editor atd., tak dohromady tu vlastně pracuje 20 zaměstnanců, z toho 10 jich je interních a 10 externích a jak jsem říkal, vypomáhají hlavně v těch týdnech, kdy vysíláme.

Stěžejním je vlastně ta výroba tzv. Událostí v regionech, mutace severovýchod, tam se střídáme se studiem v Hradci Králové. My tedy vysíláme každý sudý týden. Jsme úzce propojeni i s redakcí. V Liberci vyrábíme také příspěvky pro ty mutace Událostí v regionech. Pro ty ostatní kolegy. To znamená Praha, jihozápad, Brno, Ostrava, tam si některé příspěvky vyměňujeme, pokud například mají regionální přesah, samozřejmě přispíváme reportážemi do Událostí a na ČT24 jsou to různé reportáže, tzv. look livy, živé vstupy, aktuální rozhovory, pravidelně taky přispíváme do pořadů jakoby devadesátka, jako byly regiony ČT24, z kraje Události v kultuře a t. d. jsme schopni zajistit i samostatné speciální vysílání pro ČT24. Na aktuální téma, to znamená, když se stane něco aktuálního, tak můžeme nabídnout pět až klidně 30 minut vysílání samostatně. Odbavit ho z našeho studia. Máme také malé tzv. bilaterální studio v Ústí nad Labem, to se využívá zejména pro hosty živě do vysílání, zejména ve večerních hodinách je to nenáročná na obsluhu, takže je tam většinou jeden kameraman a ten host, který se spojí živě s pražským studiem.

Umíme taky živé vstupy odkudkoliv z regionu, hlavně tam, kde je mobilní signál. Umíme to i za hranicemi v Německu. Používáme k tomu tzv. batoh, no, a pak hodně využíváme mobilní žurnalistiku, to je vlastně

dneska mobilní telefon a příslušné aplikace a k tomu, k tomu další příslušenství a jsme vlastně tím schopni okamžitě vstoupit do vysílání. Já vždycky říkám, že ve vysílání jsem schopen být za 15 sekund. Stačí mi zapnout aplikaci, nastavit linku, na kterou se chci připojit a dát tlačítko reec. A pokud mě v Praze do vysílání pustí, tak můžu jít éteru, co vyrábíme za příspěvky. Samozřejmě. Zabýváme se aktuálním děním ve městech a regionech zastupitelstva. Místní politika, důležitá rozhodnutí, v těch obcích pokrýváme návštěvy regionů. Prezident, jednání vlády, ministři.

Získáváme užitečné informace pro veřejnost, jako když třeba se mění zákony, jak by lidi měli postupovat. Poskytujeme volební servis při jakýkoliv volbách. Zjišťujeme, jak fungují úřady, zabýváme se samozřejmě tématy zdravotnictví a sociálními tématy, která hlavně tady v Ústeckém kraji jsou stěžejní. Máme tam bohužel i tragické události, kriminalitu, stav ohrožení třeba při povodních a různá nebezpečí. Točíme taky zajímavosti, turistika o výjimečných lidech, nějaká exkluzivní témata a místa, na které se dostaneme a samozřejmě zabýváme se široce i kulturou a sportem, takže různé divadelní věci, festivaly, koncerty, muzea, sportovní akci anebo sport a děti nebo neposlední věc je také to, že vlastně máme na tom severozápadě hodně vyvinutou přeshraniční spolupráci. Spolupracujeme s německými veřejnoprávními médii, například Mitteldeutschen Rundfunk v Drážďanech a v Lipsku a bavorská televize v Bayreuthu, tam jsme v minulosti proběhlo několik stáží, takže už se vlastně s těmi kolegy známe.

Vyměňujeme si buď nějaké záběry a respondenty, když potřebujeme, hledáme třeba společná témata poradenství, oni nám třeba zavolají, točí o nějakém tématu, tak chtějí informace to samé. I my, jak jsem říkal, výměnné stáže. Jde tam i o jazykovou výbavu, kdy se my učíme německy, tam na těch fotografiích, když to vezmu úplně dole, tak to je sídlo MDR v Drážďanech, které teda spojené s rozhlasem a s televizí na další fotografie Roman Nuk, s kterým úspěšně spolupracujeme, je to šéfredaktor tamní. Je tak do toho zapálený, že dokonce umí česky a polsky se naučil i díky tomu. Tam jsou nějaké přenosové vozy v Drážďanech, jejich vysílání, což je obdoba našich Událostí v regionech, a potom jejich vysílací studio klíčovací. No, a teď jsem si ještě připravil takové krátké video. Má necelé čtyři minuty a je to vlastně prezentace toho, co jsme za poslední dobu tady v Ústí nad Labem dělali. Ty nejdůležitější a nejvýznamnější události, které jsme pokrývali.

Dobrý podvečer dnes z Kadaně Události v regionech vysíláme mimořádně ze zdejšího náměstí. A to proto, že jen kousek odsud zasedala vláda České republiky. Ministři jsou stále tady teď diskutují o problémech Ústeckého kraje s místními starosty.

Kolem poledne hasily požár čtyři vrtulníky a dvě letadla. Ta technika ze vzduchu je pro nás nenahraditelná. 21. srpna odpoledne bagrista při kopání našel leteckou pumu, lžící stroje jí položil na hromadu hlíny. Proved'te odpal letecké pumy, souhlas s odpálením. Se správci ferraty vyrážíme na skálu. Zkontrolovat musí jistící kotvy a lana. Tady je tak můžeme využít i stávající lano se vlastně musí dole rozebrat, vytáhnout úplně a budeme je dávat tady.

Je chvíli po jedenácté hodině večer. Restaurace už měla zavírat. Lidé stále zůstávají, když začíná hořet. Řada z nich se podle hasičů zachrání skokem z okna.

Přestože hustě sněží. Ta situace není úplně příznivá. Přiletěl vrtulník a ty zraněné se snažil velmi rychle transportovat.

Lampičky ubrusy a jídlo servírované na porcelánu. V evropských vlacích unikát. Cestující s objednávkou hlásí i svou výstupní zastávku. To je úplně v pohodě, máte to za pět minutek na stole. Za jízdy to jde, ale potom, když vylezete ven, tak máte problémy a udržujete balanc, balanc i venku.

Dobrý den. Kontrola jízdních dokladů vaší jízdenky. Prosím. Tady to je marný. Příští stanice Praha.

Děčín. Lod' Labe 29. 5 dekad brázdila evropské vody. Její poslední zastávkou je děčínská loděnice, tady ji dělníci rozebírají na kusy.

Redakce tehdejší Československé televize v Ústí nad Labem oslavila 60 let od svého vzniku. Šlo tehdy o první televizní pracoviště v regionech. A tohle už jsou záběry z jedné prvních reportáží, kdy rekreační středisko brigády, socialistické práce jáchymovských dolů ubytovalo hosty z Afriky, to byla poslední dnešní reportáž. Hezký večer.

Tak. To je ve stručnosti všechno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju kolegům z ústecké redakce za krásné video i prezentaci a chci při této příležitosti poděkovat i za včerejší návštěvu ústeckého studia. V délce skutečně 2,5 hodiny jsme tam byli. Jsem si teď uvědomil, hodinu a půl jste nám to ukazovali, pak půl hodiny jsme věnovali diskuzi radních s pracovníky, která, jak jsem viděl, že byla velmi živá, takže, takže to bylo skvělé. A pak jsme zhlédli mimořádně vydařenou relaci Událostí v regionech. Jak jsme pak všichni zhodnotili. Takže ještě otevřu diskuzi a ještě předtím upozorním, že navrhnou samozřejmě v tomto bodě usnesení, kterému s kolegou Řehákem říkáme pochvalné mručení, pak ho přečtu asi na konci. Chcete někdo něco do diskuze? Jestli ne, tak chci ještě jednou poděkovat našim kolegům z Ústí. A jestli chcete něco dodat, tak usnesení přečtu, usnesení odhlasujeme a budeme pokračovat pak na terase.

Milada Richterová (radní)

Já jenom velmi krátce bych v této souvislosti moc ráda poděkovala také panu Mrzenovi za to, jakou pozornost, jak jsem si všimla i včera při té prezentaci v Ústeckém studiu, věnuje těmto malým redakcím a jak je oceňuje, takže myslím si, že i pro něj tady je velká pochvala.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, díky. Jiří.

Jiří Šlégr (radní)

Tak mě to nedá. Jsem z Ústeckého kraje samozřejmě. Děkuju i vám všem, že jste vážili cestu sem mezi nás a děkuju zaměstnancům České televize, jak se tady tomu věnují, protože nejsme jednoduchý region.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Romane.

Roman Bradáč (radní)

Já jsem samozřejmě strašně rád, když vidím, jak se prostě nyní zpravodajství a Petr stará o regionální redakce. Je to budoucnost médií, je to trend, je to prostě to, co ty lidi zajímá a ta péče je skutečně jako viditelná, hmatatelná. Jak jsi, Karle, říkal, tohle třetí studio, kde jsme byli. Ten posun je tam veliký. A ještě jednu věc, já nejsem děkovač. Myslím si, že služba je služba. Ty lidi jsou ale perfektní. Skvělá práce na takhle relativně malou redakci. Ten oheň v Českém Švýcarsku. Umím si představit, co za tím bylo práce, nervů, vyčerpání a lámání. Zažili jsme prostě podobné věci v centrále a byli jsme z toho hotoví, na což jako malá parta jako to fakt klobouk dolů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže děkujeme. Návrh usnesení číslo 99/06/25.

01:29:58 Usnesení číslo 99/06/25

Rada vyslechla informace vedoucího studia Ústí nad Labem Marka Štětiny o činnosti studia Region Sever (Ústí nad Labem a Liberec). Rada bere tyto informace s uznáním na vědomí a děkuje všem pracovníkům studia Region Sever (Ústí nad Labem a Liberec) za jejich práci. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže děkujeme. Vyhláшуji přestávku, kterou využijeme k tomu, aby nám předvedli techniku, se kterou nás už včera seznámil maličko ve studiu Petr Mrzena a jeho tým ústecký. Takže přesuňme se na přestávku. Petře, na jak dlouho to vidíš? Já musím vyhlásit přestávku do 12:25.

Tak vítám vás tady po přestávce. Ukázka byla skvělá, všem se nám to líbilo.

Ne. Já jsem se ptal, jestli je možný zachytit zvuk a nebylo to možný tedy, když jste tam stáli s kolegou, tak bohužel to nešlo, takže my jsme tě chtěli odposlouchávat, ale nebylo to možné, neboj, k ničemu nedošlo. 12. 25. Máme před sebou body a stížnosti, materiál z Dozorčí komise, tam čekám ta usnesení, jak jsme si říkali, ale víceméně už jsme se taky dohodli. Zpráva o činnosti ČT Děčko s panem ředitelem Kolihou a Lubošem Xaverem Veselým, takže už bychom to mohli zvládnout celkem rychle. Takže já po přestávce otevřu bod číslo šest. Jsou to stížnosti a podněty. My jsme tu měli a řeknu to, ale pro záznam jsme tu měli diskuzi dopoledne, proč tam nejsou ty, které jsme od minule odložili, takové ty nekontroverzní, ale ke kterým se chtěli ještě vyjádřit někteří naši kolegové. Je to proto, že to zasedání vlastně následovalo týden po tom minulém a já jsem ještě nedostal alternativní návrhy, takže proto tam nejsou a minule jsme se tam dohodli, že to odložíme, takže předpokládám, že ten alternativní návrh přijde do 14. května do řádného zasedání, pokud nepřijde, tak samozřejmě budeme hlasovat o tom, co jsem navrhnul já.

Tak tolik na vysvětlenou i pro, pro záznam, aby to slyšeli posluchači. Já jsem tam dal to usnesení. V tomto bodě máme pět za mě nekontroverzních odpovědí, pak tam máme usnesení Ivany Chmel Denčevové, která avizovala minule, už to nešlo odhlasovat v bodu různé. Takže jsme to zařadili teď do bodu stížnosti a usnesení. A plus se musíme domluvit na tom, co zveřejňovat, co nezveřejňovat. Tak jestli souhlasíte. Takže já otevřu diskuzi k tomuto a pak bychom to, až se dohodneme, to všechno odhlasovali najednou v rámci jednotlivých usnesení. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo, hlásím se do diskuze a mám návrh ke stížnosti číslo CT 13709/2025-5 a tam navrhuji změnit poslední odstavec, to znamená ten stávající poslední odstavec, který je v návrhu, ten vyškrtnout a místo něho napsat text, cituji návrh. V návaznosti na výše uvedené zdůvodnění, bychom vás rádi požádali, abyste stěžovatele odkázali přímo na nás, a to zejména s přihlédnutím k pravidlům pro využívání podnětů a stížností Radou ČT. Děkujeme vám za pochopení a odůvodnění, prosím. A odůvodnění je to, že mi přijde, že ten tón toho navrženého odstavce není odpovídající. Jak já bych si představovala, že by rada České televize měla komunikovat s někým, kdo ji napíše dopis.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tobě se tam nelíbí, že je to příliš příkré. No, já vím. My jsme to takto navrhli, protože mně přijde divné, že by nám něco přišlo. Stížnost na magistrát a my bychom to přeposílali magistrátu. Já bych tomu člověkovi maximálně napsal. Dobrý den, musíte se obrátit na magistrát, ale ne, aby nám pražský magistrát přeposílal stížnosti na nás, to nás nebude úkolovat. Chápu velkou Radu samozřejmě.

Bára Procházková (radní)

Já si myslím, ať chci říci cokoliv, že to můžu říci slušně a mně prostě navržený odstavec připadá arogantní a nesouhlasím s ním, to znamená, navrhuji jiné řešení. Jiný odstavec, který mi přijde, je slušný a že přesně to, co je vlastně podle pravidel to znamená, že se stěžovatel se má obrátit na Radu České televize přímo. Ano, opakuji, číslo CT 13709/2025-5. Všechno přišlo v podkladech, v čase, který odpovídá pravidlům pro zadávání alternativních.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych navrhla, abychom si to vzájemně zjednodušili. Co kdybyste, pane předsedo, vy přečetl ten odstavec, který navrhuje paní kolegyně Bára Procházková změnit? Jedná se o jeden odstavec. Ona znovu přečte jakou navrhuje změnu a tím pádem budeme dobře vědět, v čem se pohybujeme. A pokud vám by to připadalo jaksi možné využít návrh paní Procházkové, tak myslím, že to není úplně tak, jaksi nějak komplikovaná záležitost, ale pojďme si to poslechnout.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak čtu můj text, pak přečtu Bárou navržený. Text, který jste dostali, je: v návaznosti na výše uvedené zdůvodnění bychom vás tak chtěli zdvořile požádat, aby váš odbor v budoucnu.

Takže ještě jednou, prosím, ať, ať se bavíme k meritů věci, tak čtu navrženou odpověď, poslední odstavec: V návaznosti na výše uvedené zdůvodnění bychom vás tak chtěli zdvořile požádat, aby váš odbor v budoucnu pečlivěji zvažoval vhodnost postoupení podnětů v Radě České televize, a to zejména s přihlédnutím k pravidlům pro vyřizování podnětů a stížností Radou ČT. Děkujeme vám za pochopení. S pozdravem to byl navržený text.

Text z Bary Procházkové.: V návaznosti na výše uvedené zdůvodnění bychom vás rádi požádali, abyste stěžovatele odkázali přímo na nás, a to zejména s přihlédnutím k pravidlům pro vyřizování podnětů a stížností Radou ČT. Děkujeme vám za pochopení.

No, pak budeme tedy hlasovat nejdříve o pozměňovacím návrhu, že jo Tomáši? Promiň.

Tomáš Řehák (radní)

Chci podpořit ten Bářin návrh. Já myslím, že není naším úkolem jako vychovávat magistrát, jo, prostě ta původní formulace jako, byť v mnoha ohledech je obdobná. Ta říká, děláte to blbě, tak se laskavě naučte, jak to máte dělat. A podle mě to nám nepřísluší. Podle mě to máme udělat tak, že jako říkáme, hele, buďte tak hodný a odkažte ho na nás. Tečka. Takže za mě to myslím, za mě vážená formulace lepší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak ano, děkuji, Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji kolegovi Tomášovi. Přesně to jsem chtěla říci. Podle mě velký rozdíl to, že někoho poučuju, co má dělat nebo nemá dělat a myslím si, že to nám nepřísluší, myslím si, že je velmi slušné říct, ať odkážu, prosím stěžovatele na nás, protože takový je postup, protože to v tom původním návrhu nebylo vůbec, to znamená, tam by se stěžovatel vůbec nedovolal toho, komu má svůj dotaz položit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi dáme hlasovat, ať se na tomto nezasekneme. Já to tedy taky měl hodně podobně.

Ale v pohodě. Takže dávám hlasovat usnesení číslo 100/06/25.

01:40:41 Usnesení číslo 100/06/25

Kdo souhlasí s pozměňovacím návrhem Bány Procházkové k odpovědi číslo 13709/2025-5? Tak Milada. Nechte prosím, ruce nahoře. Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová a Bára Procházková. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se Šlégr Jiří. Ladislav Mrklas, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Ivan Tesař, Karel Novák. 7:0:7. Takže návrh nebyl přijat. Takže dávám hlasovat o původní stížnosti číslo 13709/2025-5. Respektive celý blok těch stížností tam máme. Prosím, vyčlenit. Vyčleňujeme.

01:41:46 Usnesení číslo 101/06/25

Dávám hlasovat o původním návrhu ke stížnosti číslo 13709/2025-5. Četl jsem ho jako první před chvílí. Kdo je pro?

Jiří Šlégr. David Brabec, Ladislav Mrklas. Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Ivan Tesař, Karel Novák. Kdo je proti? Proti je Bára Procházková. Zdržel se Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák, Jiří Padevět, Ivana Chmel Denčevová. Tak 8:1:5.

Pojďme tedy prohlasovat zbytek těch odpovědí, když už jsme v tom. A pak jsou tam dvě věci. Pak je tam Ivana Chmel Denčevová-návrh usnesení z minula. A Bára Procházková, diskuze ohledně toho, jak zveřejňovat odpovědi.

01:42:55 Usnesení číslo 102/06/25

Návrh usnesení číslo 102/06/25. Rada schvaluje návrhy odpovědi na tyto stížnosti. Jsou to ty čtyři zbývající, tuto jsme vyčlenili, je to e57/25, stížnost na moderátorku Janu Peroutkovou, stěžovatel PŠ, e61/25, stížnost na pořad Objektiv, stěžovatel MT, e101/25, stížnost na neodvysílání informace o úmrtí šéfa Květika, stěžovatelka MJ. A e117/25, žádost o uveřejnění omluvy za nepravdivá tvrzení uvedené Radou ČT stěžovatel KH.

Kdo je pro toto usnesení, pro schválení těch odpovědí? Díky. Vlastně tak vidím optickou většinu. Kdo je proti? Není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

Takže máme schválené odpovědi a teď je tam usnesení Ivany Chmel Denčevové. Ivano, chcete ho představit krátce, nebo mám ho přečíst?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Mohu, mohu. Navazuji na minulé jednání před týdnem, kdy jsem téma otevřela v bodě různé a týkalo se toho, že mi v řadě odpovědí velmi složitě nacházíme nějaký konsenzus a popisujeme, s čím například nesouhlasíme, co by se mělo v práci České televize změnit, přestože třeba nekonstatujeme porušení kodexu České televize a domnívám se, že je dobré, abychom neskončil jenom u toho, že takto odpovíme stěžovateli, co se domníváme, že by bylo dobré zlepšit a v čem vidíme slabiny daného pořadu, abychom měli také nějakou zpětnou vazbu? Jakým způsobem Česká televize s tím zachází, tudíž navrhuji usnesení a čtu ho:

Rada České televize žádá generálního ředitele, aby ji v informacích generálního ředitele pro jednání Rady bylo pravidelně zařazeno také sdělení, jaká konkrétní uvnitř České televize byla v souvislosti s doporučeními v rámci odpovědí zpracovaných radou na stížnosti diváků přijata. Konec citace.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Já k tomu otevřu diskuzi. Minule jsem k tomu nezaznamenal žádný hlas.

Ale prosím, prosím, kdo se hlásí k tomuto bodu? Nikdo, tak já diskusi uzavřu asi a dáme, dáme hlasovat o tomto. Jde o zpětnou vazbu, abychom dostali na to, co pošleme Součkově. Tak usnesení je to číslo 103/06/25. Budeme hlasovat o usnesení, které přečetla Ivana Chmel Denčevová. Kdo je pro toto usnesení?

01:45:42 Usnesení číslo 103/06/25

Díky. Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

Schválíme poslední usnesení, že Rada bere na vědomí a pak se vrátíme k Bářinu návrhu usnesení.

01:45:57 Usnesení číslo 104/06/25

104/06/25. Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni, kdo je pro tento návrh optická většina? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Báro, prosím, abys přednesla to, o čem jsme se bavili.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já bych si přála podpořit dvě věci. Jednou věcí je větší transparentnost a větší přehlednost materiálů, která, pro které projednává rada České televize. Pro zájemce to znamená třeba výstupy na webových stránkách. V současné době jsou názvy stížností, které názvy odpovědí, stížností.

které rada Česká televize zveřejňuje, zveřejňovány na první pohled pod jednacím číslem.

To znamená například e158/26, což nikdo, ani členové Rady na první pohled ani o to méně, o to méně zájemce, který na tyto webové stránky jde, ví, co to znamená a jakého tématu se to týká. Proto navrhuji, aby soubory těchto zveřejněných odpovědí na stížnosti byly pojmenovávány tématem a případně jménem, případně iniciálami stěžovatele. Aby na první pohled bylo vidět, o co se jedná a aby nedocházelo k situacím, že když se někdo zajímá o zveřejněné stížnosti, tak aby musel proklikat z jednoho jednání například 20 různých dokumentů, než se dostane k tomu, co ho zajímá. Tedy prosím o větší přehlednost a transparentnost, zároveň prosím, aby odpovědi na stížnosti byly zveřejňovány v nějaké kratší době po jednání, protože teď za poslední dva měsíce nejsou zveřejněny ty odpovědi na stížnosti vůbec, tedy i v této souvislosti, aby tam byla nějaká jako časová návaznost a když se někdo zajímá o to, jak ty stížnosti dopadly, tedy jak Rada České televize odpověděla, tak aby měl možnost se v nějaké jako dohledné době, po jednání a po rozhodnutí rady dozvědět, jak to dopadlo.

To je jaksi jako jedno téma a tím druhým tématem je zveřejňování stížností a odpovědí na ně. Já si myslím, že by Rada České televize primárně měla zveřejňovat všechny stížnosti, měla zveřejňovat také jména stěžovatelů a samozřejmě stěžovatelé by měli možnost v odůvodněných případech s tímto zveřejněným nesouhlasit. Ale abychom měli jaksi primární nastavení, že ty stížnosti a odpovědi na ně budeme zveřejňovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Jsou to tedy dva jakési návrhy nebo podněty. Já jsem se přihlásil, pak se přihlásila Ivana Chmel Denčevová. A já teda jsem rychlou konzultací zjistil, my to zveřejňujeme po týdnu ty odpovědi nebo do 14 dnů, tak o dva měsíce to není snad možný.

Z březnového, no. Tam nebyly stížnosti, když jsme schvalovali výročku. A chybí tam duben, zatím chybí

tam jenom z minule. To je týden. Do 14 dnů to zveřejňujeme. To bylo k prvnímu tématu. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já souhlasím s návrhem paní kolegyně Procházkové ohledně toho, aby se člověk orientoval i jinak než jenom s č. j. a vycházím z toho, že i když já si dělám přípravu, tak mám č. j. Jméno stěžovatele a typ stížnosti pro svoji orientaci. A domnívám se, pane předsedo, že je to de facto to, co dnes máme v podkladech přehledu materiálu, kde máme například č. j. a v závorce podnět ve věci údajné defraudace stěžovatelích Ypsilon. Takže kdyby vlastně tato charakteristika, řekněme, třeba v kratší, v kratší podobě, byla na tom webu vždycky uvedená vedle č. j. Tak v té chvíli přesně to je splnění, to, co navrhuje paní Procházková, že se člověk podívá zájemce a uvidí stížnost, podnět, údajná defraudace, stížnost na moderátorku, stížnost na pořad objektiv. Vlastně to, aby bylo vedle č. j. které to, tím pádem to zpřehlední a kdo bude mít zájem o to či ono, tak si to rozklikne. A dávám jenom odkaz, že třeba takhle pracuje Rada Českého rozhlasu, kde vlastně člověk se podívá na projednané stížnosti a dobře se zorientuje, jestli ho některá stížnost a především odpověď na ni zajímá, anebo jestli ho to takzvaně míjí.

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Já jsem se nevyjádřil ani k tomu návrhu. Za mě by se taky mohlo zveřejňovat všechno a vlastně to máme i v tom jednacím řádu, protože já si myslím, že když si chce někdo stěžovat, tak by se měl k tomu přihlásit, k té stížnosti, aby to nebylo anonymní, protože potom to může samozřejmě nabýt až šikanózního charakteru, kdy prostě se anonymní uživatelé budou nesmyslně zabývat. Tak my na to samozřejmě nemusíme odpovídat, pokud by to mělo šikanózní charakter podle pravidel. Když to nějakým způsobem dodrží, tak většinou se snažíme odpovědět, abychom těm divákům vycházeli vstříc za mě a teď nevím, jak to zapadá do toho tvého konceptu a do toho, jak říkala Bára, za mě by se měli zveřejňovat všechny odpovědi a celé jméno, to nevím. Kdyžtak řekněte vy. A už se hlásí zase Bára a poté se přihlásil Tomáš Řehák.

Bára Procházková (radní)

V současnosti v zaklikávacím políčku máme, že se zveřejní jméno, příjmení a místo bydliště. Já s tím místem bydlištěm nesouhlasím, proto jsem navrhovala, že si myslím, že to jako je zbytečné, že mi stačí jméno a příjmení a že by se měl jako změnit formulace v zaklikávacím políčko, prostě tím způsobem, aby to možnost nechtít zveřejnit své jméno a příjmení existovala. To jako určitě nějakým způsobem nechat, navrhuji vyškrtnout město, bydliště. A, a ta druhá věc, která je jenom k tom. Já nevím, jestli máte kolegové a kolegyně možnost teď se otevřít stránku, jak vypadá teď, ale když se podíváme na třetí jednání Rady, tak prostě tam jsou čtyři, jako seznam čtyř dokumentů, který je, já přečtu jenom první č. j. tečka e44-25-p. Promiňte, nevím, kdo z toho ví, o co se jedná. Ale zase třeba šestá a sedmá řádka je stížnost na pořad Události, komentáře týdne, stížnost na omezení pořadu Nedej se. To znamená, je to nejednotné.

A já to navrhuju sjednotit tím přehledným způsobem, aby bylo vidět, že to je stížnost na, a ještě dát případně pomlčku a jméno stěžovatele.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Čili to, co máme i v těch našich interních materiálech, když to tady čtu. Ano, přesně. Myslím, že by se zveřejnilo celé jméno, teda nejenom iniciály. Přesně tak, chápu to tak dobře. Tomáši, ty jsi, prosím tě.

Tomáš Řehák (radní)

Já jenom nejsem právník, ale domnívám se, že nelze říct, že kdo si chce stěžovat, tak se musí smířit s tím, že jeho nějaké iniciály budou zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup nebo i na internetu, protože si myslím, že proto nelze úplně najít nikde zákonnou oporu, právo občanů nebo tedy nejenom občanů, ale prostě právo lidí stěžovat si u Rady České televize je nepřímě zakotveno v zákoně, protože je tam řečeno, že Rada projednává stížnosti, Vlasta by hned řekl na generálního ředitele, ale prostě možnost stěžovat si je v tom zákoně jaksi explicitně uplatněna. A to, že by Rada řekla, jo, ale prostě smíte si stěžovat jenom tehdy, když strpíte to, že prostě vaše iniciály budou zveřejněny, se domnívám, že je vlastně nějaký diskriminační přístup, ale jinak souhlasím s tím, co říká Bára. Myslím si, že ta identifikace toho stěžovatele má být vcelku minimální, prostě stačí podle mě v zásadě jméno a příjmení, prostě to už je v daném kontextu. On už zcela jistě pak ví, že to je ta jeho stížnost a souhlasím s tím, že to má být v režimu opt out, to znamená jako implicitně se předpokládá, že prostě stěžovatel s tím souhlasí, ale má možnost říct ne, ne, ne, já s tím nesouhlasím, já nechci, aby moje jméno někde figurovalo. A konkrétní technická, to znamená, jestli tam má být zaškrtnutí, anebo jestli prostě budeme vyžadovat, aby do nějakého pole napsali slovo nesouhlasím, to je prostě, ať se nad tím někdo zamyslí, jako ať už z hlediska designu těch stránek, anebo z hlediska rozumného technického provedení, tam asi necítím v tuto chvíli potřebu do toho zasahovat, ale prostě to, že to má být v režimu opt out a že tam má být ta možnost toho opt outu, jako za tohle bych se velmi přimlouval.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Shrnuto jenom technicky, než dám slovo dalším, to tvoje sdělení, zachovat možnost nebýt zveřejněn a v případě, že chce, že mi to nevadí, být zveřejněn, tak iniciály nebo jméno, příjmení?

Tomáš Řehák (radní)

Myslím, že jméno, příjmení je prostě adekvátní.

Jenom jsem si ho chtěl shrnout. Petr Šafařík a poté Vlastimil Ježek.

Petr Šafařík (radní)

To, jak víte, já jsem už jako dlouho, dlouho doporučoval ten model, jak to dělá. Rada Českého rozhlasu, inspiraci ty jejich stránky konkrétní. A tam, když si to otevřete, tak já přečtu třeba dva ty vstupy, jak tam jsou ohlašované jednotlivé stížnosti a je to prostě uvedeno jako, cituji, stížnost posluchače L. Bombíka ohledně pořadu Osobnost Plus 4. 2. 2025 v závorce březen 2025. A takže jsou tam teda ta jména iniciálů, to osobní jméno, příjmení a tam, kde si ten dotyčný nepřál zveřejnit jméno, stojí stížnost posluchače, například stížnost posluchače ohledně komentátorů v Českém rozhlase. Závorka, březen 2025. Myslím si, že tenhle přístup je dobrý, že identifikuje čas, identifikuje pořad, buď je tam jméno, nebo je tam posluchač posluchačky a tak jako, proč tohle to tam funguje celá léta? Žádné jako stížnosti na to nejsou GDPR ošetřeno, tak není žádná ostuda i třeba přiznaně přiznat tu inspiraci a dělat to tadyhle tím uživatelsky komfortním způsobem. Mimochodem i my sami se v tom budeme lépe orientovat. A asi nejsem sám, kdo se čas od času třeba i podívá nějaké starší vyřízené stížnosti, jak jsme to udělali tehdy a lépe se v tom vyznáme i my sami.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Shrnuto, zveřejňujeme všechny odpovědi, ale dáváme možnost stěžovateli nebýt uveden ani iniciálami a místo toho tam uvést jenom uživatel, uživatelka, divák, divačka.

Jo, říkám, to, shrnu to správně. Petře? Co máš technickou? Vlasta, Vlasta, teď je.

Vlastimil Ježek (radní)

Necht' má možnost volby, ale necht' ta volba jako negativní, ne, že musí zaškrtnout, že souhlasí s tím, že bude zveřejněno jeho jméno, ale že nesouhlasí se zveřejněním svého jména.

Děkuji.

Tomáš Řehák (radní)

No, já nesouhlasím úplně s tím shrnutím, já si myslím, že s iniciálami bych jako zacházel, i když nedá souhlas, prostě uživatel R je prostě podle mě jako dostatečně anonymní, abychom nebyli v rozporu s GDPR a nám to přece jenom i jemu pomáhá se v tom zorientovat, takže já si myslím, že prostě alternativy jsou, buď souhlasím, a uvede se tam jméno, nebo nesouhlasím, pak tam budou jenom iniciály, ale ty tam budou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Zatím to vypadá na negativní volbu, že musí aktivně zaškrtnout nesouhlasím a v případě, že nesouhlasí, tak se zveřejňují pouze iniciály teda oproti teda návrhu Petra, který by tam dal jenom uživatel, uživatelka, ale zveřejňujeme taky Tomáše. Je to, že zveřejňujeme všechny odpovědi. Případně anonymizované Ivana.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A to téma, na co si stěžovatel stěžuje, abychom na to nezapomněli. To znamená, stěžuje si na pořad Objektiv, jo, aby tam vedle toho byl. To si myslím, že určitě zásadní, abychom věděli, jak se dál orientovat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak teď jednáme o tom. Jenom vlastně já tu cítím shodu. Negativní volba. Zveřejňuje všechny odpovědi. A v případě, že nesouhlasím s uvedením jména, tak jestli tam dát iniciály nebo nedat iniciály, to je vlastně jediný sporný bod. Nebo tady jsou na to dva názory. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

A jenom doplňuji ještě označení tématu, aby bylo na první dobrou vidět ten soubor, jak se jmenuje. To ještě doplnění toho shrnutí. A chtěla bych milé kolegyně, milí kolegové, poděkovat za podporu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já s tím souhlasím. Samozřejmě to je.

Tak co? Tak dáme orientačně hlasovat, jestli chceme teda to úplně anonymizovat, nebo jestli se tu shodneme na těch iniciálách. Tak v jakém pořadí? To je? Asi jedno. Dobře. Já se pokusím naformulovat. Takže kdo je spíš pro návrh? Ne? Kdo je spíše, kdo je pro návrh Petra Šafaříka?

Vlastně v případě, že ten stěžovatel/ka nebude souhlasit se zveřejněním osobních údajů, tak kdo je pro návrh Petra Šafaříka? To anonymizovat úplně a nechat tam pouze uživatel/ka, pardon, divák, divačka? Kdo je pro tento návrh? Tak je tu shoda, dáme ty iniciály, pro tu orientaci je to lepší a na toto je mi to jedno. Jenom k tomu, pardon.

Tomáš Řehák (radní)

Analogií zveřejňování judikátů odvolacích soudů, který prostě, když si čtete, tak tam ty iniciály vždycky jsou, protože jako i v tom textu pak umožňují se zorientovat, takže podle mě to dává smysl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já nemám ani k jednomu nějaké ostré stanovisko. Názvy, čeho se to týká iniciály a možnost negativní volby nechci zveřejnit v případě, že zaškrtnutí políčka, pouze iniciály toho negativního. Když nezaškrtně, tak zveřejňujeme i celé jméno. A adresu bych tam taky nedával nebo bydliště, samozřejmě jméno, a to pro orientaci, jo. Chcete na to usnesení? Nechcete na to usnesení? Tady jsme došli ke shodě? Je to na mikrofonu, takže my to zprocesujeme s IT oddělením. Super.

Bod stížnosti vlastně jsme vyřešili, můžeme uzavřít. Pojd'me dál. Materiály z Dozorčí komise. Je tu přítomen pan předseda, nebudu zdržovat, předám vám slovo, jenom řeknu, že Vlasta navrhl usnesení. Dal ho na nástěnku? Nebo nedal, ještě.

Vlastimil Ježek (radní)

S nástěnkou se nekamarádím, ale poslal jsem vám o všem mailem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, máme ho v mailech, nicméně teď je řada na předsedovi. Prosím. Petře.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo. Dozorčí komise se od posledního jednání rady sešla jednou, projednala pravidelný měsíční reporting finančního ředitele, konstatovala, že hospodaření České televize do února se vyvíjí v souladu s rozpočtem, dále projednala průběh dvou šetření, a to kontrol investic za rok 2024 a začerňování smluv na těchto kontrolních šetření Dozorčí komise dále pracuje a předpokládáme, že budou dokončeny v květnu letošního roku. Dozorčí komise ukončila kontrolní šetření o stanovení honorářů externích komentátorů a konstatovala, že probíhalo v souladu s interními předpisy. Podkladové materiály jste dostali k tomuto v souvislosti se změnou zákona o navýšení koncesionářských poplatků. Dozorčí komise v rámci workshopu s auditorskou firmou se seznámila s metodou účtování evidence správou pohledávek z titul koncesionářských poplatků a metodou jeho auditování. Protože to považujeme za významné částky v rozpočtu České televize.

A jako poslední bod Dozorčí komise projednala žádost generálního ředitele uzavření smlouvy o budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene mezi Českou televizí a hlavním městem Prahou a doporučuje Radě České televize udělit souhlas uzavřením této smlouvy o budoucí smlouvě. Jedná se o posun zastávek hromadné dopravy, které jsou před rohlíkem o 50 m západním směrem, a protože se zacházejí stejně tak jako ty původní na pozemcích České televize, tak jde pouze, jenom přesun v rámci jednoho pozemku. To věcné břemeno potom bude oceněno znaleckým posudkem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za přednesenou zprávu a otevřu diskusi k tomu bodu Petra Juchelky, Vlasto, k tomu tvému bodu potom, protože tady bychom schválili dvě usnesení. Rada bere na vědomí zápis a ten předchozí souhlas po projednání Dozorčí komise, tohle bychom mohli odhlasovat a pak bychom se vrátili k tomu tvému návrhu. Otvírám diskusi k tomu budu pana předsedy, nikoho nevidím, diskusi uzavírám, dám hlasovat o dvou usneseních.

02:04:59 Usnesení číslo 105/06/25

První je 105/06/25. Rada bere na vědomí zápis ze čtvrtého jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 9. 4. 2025. Kdo je pro toto usnesení?

Díky. Vidím většinu. Kdo je proti? Nikdo, zdržel se, nikdo 14:0:0.

02:05:15 Usnesení číslo 106/06/25

Návrh usnesení číslo 106/06/25. Rada uděluje předchozí souhlas po projednání v Dozorčí komisi, usnesení číslo DK 240425 dle ustanovení § 9 odstavce osm zákona č. 483, 1991 Sb. o České televizi ve znění pozdějších předpisů k uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene sjednané mezi Českou televizí jakožto budoucím povinným hlavním městem Prahou IČO 0 0 0 6 4 5 8 1, se sídlem Mariánské náměstí 2 / 2 1 10 0 1, Praha 1, Nové Město, jakožto budoucím oprávněným a Technickou správou komunikací hlavního města Prahy. A s IČO 0 3 4 4 7 2 8 6 se sídlem Veletržní 16 2 3 / 2 4 1 70 0 0, Praha 7 Holešovice. Jakožto stavebníkem v závorce. Dále jen smlouva za účelem udělení předchozího souhlasu dle ustanovení § 9 odstavce osm zákona č. 483/91 Sb. o České televizi ve znění pozdějších předpisů.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo.

Usnesení bylo přijato. Z dopolední diskuze nám vyplynuly nějaké návrhy na usnesení. Poprosím kolegu Vlastimila Ježka, který je formuloval. Máte to v mailech, aby je představil. Prosím. Vlasto.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky. Jde o již zmíněné čtyři Kodiaqy a jeden workshop generálního ředitele. Protože jsem ten mail poslal taky Petrovi, tak jsou tam zažlucené smlouvy, to všechno čerpám z registru, takže čísla smluv a čísla faktur, o které tady jde, jsou zažlucené, aby Dozorčí komise nemusela ani hledat složitě. A návrhy usnesení mám dva.

První: Rada České televize ukládá Dozorčí komisi posouzení nezbytnosti nákupu leasingu čtyř osobních vozů Škoda Kodiaq ve verzi 20 TDI KV Selec čtyřikrát čtyři. V době od 3. 12. 24 do 4. 4. 25. Za jakým účelem tyto vozy Česká televize pořídila a k jakému účelu je aktuálně užívá? To je návrh usnesení číslo jedna.

Návrh usnesení číslo dva: Rada České televize ukládá Dozorčí komisi prověřit náklady na únorový workshop s managementem ČT, posoudit nezbytnost výjezdního zasedání pro tento účel a zhodnotit výstupy z tohoto workshopu. Toť vše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, otvírám diskuzi k těmto návrhům. Hlásí se Petr Šafařík. Poté Bára Procházková. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já bych doporučil nebo jsem teda velmi striktně pro to, aby o těch usneseních byla obecnější formulace s vazbou na to, co Dozorčí komise dělat má, a sice v nějaké podobě, aby tam bylo posouzeno, zda v tom Česká televize účelně a hospodárně využívala prostě své finanční prostředky. A to je ta obecná věc. A co vzejde z toho šetření Dozorčí komise, zda se bude ptát na to či ono, to už bych ponechal na ní, ale jinak tam tyhle ty konkrétní otázky, za jakým účelem tyto vozy televize pořídil a k jakému účelu je aktuálně využívá? To už tady vlastně nám řekl pan ředitel Břinčil a nebo to sdělí v rámci toho šetření Dozorčí komisi pracovníci České televize, ale Radu. Má opravdu smysl, aby ten výrok Dozorčí komise se vztahoval k tomu, co je opravdu uvedeno v zákoně o České televizi, a sice skutečně, zda v tomhle případě šlo o účelné a hospodárné využití finančních prostředků České televize.

Takže já teď nejsem, nebo na místě jsem to teď ani nestihl navrhnout úpravu, ale v obou těch případech

opravdu silně doporučuji, aby ta změna spočívala v tom, co jsem uvedl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, řeknu pořadí. Bára Procházková. Pak je Vlastimil Ježek a pak je Tomáš. Ano.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já si myslím, že je velmi důležité nechat tyto dvě záležitosti prošetřit. Budu se teď věnovat tématu číslo dvě, to je tedy workshop s managementem České televize. Já bych dala ke zvážení, jestli bychom měli Dozorčí komisi úkolovat finanční kontrolou této akce, to znamená prověřit náklady této akce. Nemyslím si, že teď tedy se vši úctou k Dozorčí komisi může posoudit nezbytnost tohoto výjezdního zasedání a možná nějaké dlouhodobé výstupy, jelikož jsme slyšeli od pana finančního ředitele, že se tento workshop zabýval tématem pětiletky v budoucnosti. To znamená, že tam předpokládám, že to je nějaké jako větší téma, které stojí před námi a myslím si, že by to bylo i pro Dozorčí komisi velmi komplikované toto posoudit, to znamená, na tyto konkrétní otázky my se můžeme ptát pana generálního ředitele na příštím našem jednání, kde se s ním můžeme pobavit o obsahu a dozvíme se možná o výstupech a obsahu daleko více.

A přimlouvala bych se za to naší Dozorčí komisi uložit pouze prověření nákladů této akce. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozumím, rozumím. A teď je přihlášený Vlastimil Ježek, který je zrovna v pořadí.

Vlastimil Ježek (radní)

Já si dovolím nesouhlasit. Tentokrát s Petrem i s Bárou. A to prostě proto, že já už jsem to avizoval předem, kdyby ty dvě věci neproběhly v době šetření, rušení pořadů a výpovědí zaměstnanců České televize, tak bych to možná s výjimkou nákladů na hotel ani neotevíral, ale tady jde přece především o to, zda v tom čase, v kterém se to stalo, jestli to bylo nezbytné, jestli se nedalo počkat až po 9. dubnu, kdy Senát jednal o novele mediálního zákona. A tak, že já si na těch návrzích trvám, tak, jak jsem je navrhnul a koneckonců stejně rozhodne většina. Takže jenom vysvětluju proč.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak teď je Tomáš, pak jsem já. Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Budu mít pak ještě další usnesení, ale nejprve se chci jako vyjádřit k těm dvěma věcem. Já si dovolím jaksi nesouhlasit v obecné rovině s tím, co říkal Petr Šafařík, protože, nebo jako částečně, jo. Myslím si, že posouzení nezbytnosti, třeba ve skutečnosti opravdu přísluší Radě, ale vy jste, pane kolego, citoval ten zákon, ale ve skutečnosti to, co jste jaksi citoval, nebo to, co jste říkal, je to, co přísluší Radě, ne Dozorčí komisi, Radě přísluší kontrolovat účelné a hospodárné využívání finančních zdrojů a majetku atd. a úkolem Dozorčí komise je býtí poradním orgánem ve věcech kontroly hospodaření. Já se také spíš kloním k tomu, že vlastně jako můžeme se bavit o tom, jestli tedy Dozorčí komisi přísluší posoudit nezbytnost, anebo připravit podklady Radě k tomu, aby ona mohla posoudit. To je jako umím si představit formulaci, že místo posouzení nezbytnosti to bude zjištění údajů pro posouzení nezbytnosti. To jsem tam teď hodil jako nástěnku, jako námět k přemýšlení, ale to, že my máme posuzovat tu nezbytnost v kontextu rušení pořadů a všeho možného, no, toto nám skutečně náleží, a to, že Dozorčí komise je tím orgánem, který nám proto připravuje podklady a který nám k tomu dává i svá doporučení a svá stanoviska, to z toho plyne. Takže já bych neměl problém ani prostě z formulací posoudit

nezbytnost, prostě proto, že interpretace je taková, že stanovisko Dozorčí komise v tomhle směru není závazné. Závazným se stane tím, že si ho osvojí Rada.

A je to pro mě jako rozumná zkratka toho, že nám jako pro to připraví podklady. Obojí je prostě pro mě průchozí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' já, potom Vlastimil Ježek. Já tedy souhlasím s Bárou tentokrát, protože já si myslím, že Dozorčí komise by nám měla dát podklady, které se týkají hospodaření a posuzování nezbytnosti i podkladů pro nezbytnost. Je na nás skutečně, pokud na někom, tak je toto na Radě. A ty náklady, s tím jsem tu dopoledne vyslovil souhlas, ať nám to Dozorčí komise zjistí, ale tam bych dal tečku pro workshop s managementem ČT. Vlastimile, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Se závěrem Tomáše nemám žádný problém, to je mi úplně jedno. Zůstane nezbytnost nebo to, co tam napsal on, ale jinak si dovolím na těch návrzích přesto trvat. Strávil jsem tím opravdu docela dost času a můj hlavní problém je v tom, zda jsou to nákupy přiměřené pro účely, o kterých tady mluvil David. S tím problém nemám, ale pochybuji o nich, nebo alespoň částečně o nich pochybuji a prověřovat jenom nějakou zákonnost těch operací. To nedělejme nic, protože to je úplně zbytečný.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Já jsem si ještě uvědomil, že jsem jednu věc neřekl. Že tady zaznělo, že nám pan ředitel Břinčil, řekl, jakému účelu byly ty vozy nakoupeny, to neřekl a naopak se velmi důsledně vyhýbal tomu, aby, a to oprávněně, protože to neví prostě z oleje, aby nám tady říkal, jako, za jakým konkrétním účelem byly nakoupeny tato čtyři auta, on nám řekl obecně, k čemu jsou vozy používány, proč jsou nakupovány vozy Kodíaq atd. ale to, co jako my podle mě v tuto chvíli v tom návrhu Vlasty chceme je, abychom se dozvěděli, k čemu byly jako nakoupeny, za jakým účelem konkrétně tyto čtyři vozy? To jsme se zatím nedozvěděli, pochopitelně jsme se to zatím nedozvěděli a pochopitelně se to chceme dozvědět, máme-li posuzovat účelnost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom technická vložka. O usnesení číslo jedna, tady nebyl spor, bavili jsme se, byly různé výklady byly o usnesení číslo dvě. Takže usnesení číslo jedna. Prosím, řeknu pořadí. Přihlásila se Bára Procházková a pak se mi hlásil David Břinčil a pak se hlásila Ivana Chmel Denčevová. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Já bych jenom k tomu doplnila malý detail. Pořád ještě podporuji jaksi ten svůj návrh, že bychom nechali Dozorčí komisi posoudit náklady na tuto akci, protože pro mě by bylo velmi cenné, abych viděla ty výstupy sama a mohla to posoudit a jaksi, aby to posuzovala Dozorčí komise. A opravdu si se vší úctou a s respektem k Dozorčí komisi, tak bych preferovala třeba právě jaksi komunikaci s panem generálním ředitelem, který by nám třeba výstupy představil, abychom my si mohli udělat ten obrázek a ne už to mít jako předpřipravené od Dozorčí komise. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, Báro. Moment. David Břinčil, Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek, Petr Šafařík.

Davide, prosím.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Tady jenom malá oprava. Zaznělo tady nakoupili nebo pořídili ta auta, jsou na leasing nebo objednávky těch aut, o kterých se tady bavíme, těch čtyřech aut, tak jsou objednávky aut na leasing, ty auta, jsou to objednávky z toho období prosinec, asi až současnost, tak jsem pochopil z toho zadání, to znamená, že ta auta určitě ještě nebyla dodána, protože dodací lhůty od objednání jsou relativně dlouhé, takže tam to užívání v současné době není, nebude žádné, protože zatím ta auta nebyla dodána. Jedná se, jak jsem říkal, o leasing, to znamená, Česká televize ta auta nekupuje, ale pronajímá s tím, že ta auta samozřejmě může i stejným způsobem zase vracet. A potom tady k té debatě, abych taky spíš byl za to dívat se na to účelné hospodaření, než jako důvody, proč Česká televize něco pořizovala, přece jenom tam je nějaký kontext celé hospodaření České televize, činnosti České televize, které je v tom potřeba brát v úvahu a takhle vytahovat jednu konkrétní věc, je jako o zavádějící pro celý kontext hospodaření České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je pořadí. Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek, Petr Šafařík. Jenom shrnu o usnesení číslo jedna, tam to nikdo nezpochybňuje. Usnesení číslo dvě budou 2–3 varianty. Zatím v tuto chvíli je ten stav takový. Prosím. Ivano, pak se připraví Vlasta a pak Petr Šafařík. A už bych to pak hrnul dál.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já navazuji na pana kolegu Tomáše Řeháka, částečně pana ředitele Břinčila, poněvadž tady hovoříme o tom také, pro koho, za jakým účelem daná auta byla pořízená. Ať by to byla koupě nebo pronájem, tak bezpochyby v materiálech televize je určitě, zda je to, řeknu, pro divizi zpravodajství, nebo je to referentský vůz nebo pro koho jiného. Takže to je ta naše otázka. Ne, že to je kvůli přemísťování a že to je pro Českou televizi, ale přece musí být v interně zřejmo, pro koho či pro jakou divizi je nezbytně nutný tento vůz. A to je také to, co se domnívám my. Prostřednictvím Dozorčí komise chceme zjistit. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo, to si myslím, já to takhle chápu. Vlastimile. A pak se připraví Petr.

Vlastimil Ježek (radní)

Ale to tak, jak to říkal Ivana, k tomu už se teda vracet nebudu. Pokud jde o návrh usnesení číslo dvě, tak to, co říkala Bára naposledy, dobře. Tak já měl za to, že výstupy dostane jenom Dozorčí komise, která má mlčenlivost, nikoliv my, pokud dostane Rada výstupy z toho workshopu, tak nemám žádný problém si udělat názor sám. Pokud to tak je, a pokud to tak je, tak v tom případě klidně navrhuju škrtnout posledních pět slov, včetně teda předložky Z, ale posoudit nezbytnost výjezdního zasedání, to bych tam s dovolením nechal, protože to je při nákladu, který na to byl, docela zásadní věc, proč ten workshop musel probíhat v hotelu mimo Českou televizi a ne v České televizi. Takže upravuju návrh usnesení a jenom za předpokladu, že tedy dostaneme od generálního ředitele výstupy, v tom případě tento požadavek bychom měli přidat do těch tzv. interpelací na květen a ten návrh usnesení číslo dvě pak zní: Rada České televize ukládá Dozorčí komisi prověřit náklady na únorový workshop s managementem ČT a posoudit nezbytnost výjezdního zasedání pro tento účel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr Šafařík, prosím Petře.

Petr Šafařík (radní)

Tak jak oběma těm usnesením budu dávat protinávhrhy. A také jsem je už uložil na tu naši nástěnku. To znamená, já proto, aby Rada České televize požádala Dozorčí komisi o prověření, ale aby se tak stalo v souladu se zákonem o České televizi. To, o čem se tady jako dílčím způsobem hovoříme, to už nepochybně Dozorčí komise chápe, na co se má ptát, aby se vyslovila k účelnosti a hospodárnosti, což je přesně podle zákona o České televizi. To znamená, mně připadají řady těch výroků zbytečné a nevím, jestli u někoho je to nějaké podezření, že by Dozorčí komise jako nekonala dostatečně kvalifikovaně, tak já si myslím, že ta věc je zřejmá, o co jde a na co se Dozorčí komise má ptát právě proto, aby, jak jí přísluší podle zákona o České televizi, v čem má Dozorčí komise Radě České televize radit, aby posoudila účelnost a hospodárnost s tím, že já jsem do těch svých protinávhrů převzal obsahově to, co napsal Vlastimil Ježek, takže jestli to je opravdu škoda Kodiaq a tam jsou asi nějaké překlepy. To bych kdyžtak poprosil, pak ještě jako upravit verzi 20 TDI, to jsem jakoby jenom zkopíroval, tam doporučuji to ještě upravit a předpokládám, že u toho druhého ten workshop nebyl workshop s managementem, ale pro management ČT, takže i v tomhle, tohle to druhé teda to pro management. Já jsem v tom proti návrhu v druhém usnesení už napsal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Dotaz. Báro.

David. Já to teď vnímám jako dvě. Ty si s tím Petrovým nebo ty máš, ty budeš navrhovat sama to svoje. Skončit tím. Ale budeme muset, budeme muset pak hlasovat o jednom. Dobře. Ale jsi tedy v míru s oběma? Dobře.

Bára Procházková (radní)

Ano, nemám svůj návrh usnesení, souhlasím s oběma mými kolegy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

První bude vlastně protinávhrh a pak bude tvůj návrh. Davide, prosím.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Tady padá hodnocení nezbytnosti, nezbytnost se nepoužívá při hodnocení, používají se anglická slova začínající na tři E. Česky účelnost, hospodárnost, to jsou ty hlavní z toho aspekty, které se posuzují. Takže bych poprosil, jestli bychom se mohli držet těchto zavedených hodnocení. Ta účelnost a hospodárnost. Nezbytnost je taková, že nezbytné to není možná vlastně nic, ale to se nechceme asi o tom bavit, bavíme se vždycky o účelnosti a hospodárnosti při vynakládání finančních prostředků. A druhá poznámka, jenom tady se zmiňovalo, že by se ty výstupy Dozorčí komise řešily nebo probíraly na veřejném jednání Rady. Tam u toho workshopu, kde u toho ty výstupy jsou strategie České televize, tak tam nepovažujeme za vhodné, aby tyto výstupy se řešily na veřejném zasedání Rady. Minimálně ne, dokud nebudou zveřejněny v podobě dokumentů, který schvaluje Rada, to znamená dlouhodobých plánů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlasta Ježek, Luboš Xaver Veselý.

Vlastimil Ježek (radní)

Klidně nahradím slovo nezbytnost, slovem účelnost. Nicméně já se necítím povinen držet se toho, co tu vykládal David. Jsem člen Rady, nejsem člen ekonomického bordu České televize, ale klidně účelnost nahrazuju nezbytnosti a je mi to jedno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboš Xaver Veselý, prosím.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Beru zpět. Já jsem chtěl říct v podstatě to, co říká kolega Ježek. Jinými slovy, my tady sestavujeme jaksi usnesení pro Dozorčí komisi a aby nám to diktoval pan ředitel, na co se chceme zeptat a jak, jaké výrazy používat, tak proti tomu se teda výrazně ohrazuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem pana ředitele v tomhle nevnímal, a nenechám se tím ovlivnit. Ano, tady se na tom shodneme všichni. Já bych šel k hlasování. Takže nebude to protinávrh, bude to pozměňovací návrh v tuhle chvíli jenom Petra, protože Bára teď souhlasí s oběma. Tak pozměňovací návrh Petra Šafaříka.

V tuto chvíli, Petře, řekni mi teď.

Petr Šafařík (radní)

Já jsem jenom tam opravil, jak se píše, Kodíaq a jinak jsem jako převzal tu specifikaci podle, o co má jít? Od toho, co uvádí Vlastimil Ježek. To nemám jako možnost to nějak kontrolovat a je tam ta formulace, o které jsem hovořil, která využívá znění zákona o České televizi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Měl by ho přečíst. Ale já se teď jenom snažím zjistit, jestli je tam vlastně obsahová shoda.

Ano. Ty nevidíš nástěnku, promiň. Tomáši. Petr to přečte.

Tomáš Řehák (radní)

Já myslím, že zásadní rozdíl, a já proto nemůžu souhlasit s tím pozměňovacím návrhem, je, že to, co kolega Šafařík říká, je Dozorčí komise. Posuď, jestli to bylo v pořádku, jenom nám řekni, jestli jo, nebo ne. Ale tohle si myslím, že jako abstrahuje od toho, že to posouzení, jestli to bylo v pořádku v konečném gardu náleží Radě, nikoliv Dozorčí komisi. Dozorčí komise je poradním orgánem, já nechci jenom, aby Dozorčí komise řekla, jestli ona si myslí, že to bylo nebo nebylo v pořádku, ale já chci slyšet proč, protože na základě toho se budu já rozhodovat, jestli si myslím, že to je v pořádku, jo. Tohle je podle mě ten zásadní rozdíl.

Petr Šafařík (radní)

Je přece samozřejmé, že ten výrok té Dozorčí komise bude obsahovat nějaké zdůvodnění, tak jako jsme to jakoby běžně dělali, takže to je právě to, co se já divím, o čem to vlastně hovoříme? Já nepodezírám Dozorčí komisi, že by neporozuměla, co od ní očekáváme a já pokládám za samozřejmost, že posouzení znamená, že nám tam k tomu uvedou nějaký svůj názor, výrok a ten podloží, argumenty, kde budou i tvrdá fakta a jejich argumentace, proč toto pokládají za takové či onaké? Takže opravdu nerozumím, proč se na tomhle tom točíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, a jdeme hlasovat. Tomáši. Tak jdeme hlasovat.

Tomáš Řehák (radní)

Dobrá, jenom tady zareaguju. Nedávno jsme tady měli obvinění Dozorčí komise z toho, že je přehnaně sdílná. Já se domnívám, že jako je správné, když Dozorčí komise je zdrženlivá v tom, jako jaké informace předává a zveřejňuje, a proto si myslím, že je v pořádku, když Rada řekne, co chce slyšet, ta formulace takhle skutečně vypadá, že chce Rada slyšet jenom ano nebo ne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře, dáš tam třeba odůvodnila to? Jenom navrhuju.

Petr Šafařík (radní)

Jestli tam někdo chce ještě posoudila a odůvodnila tak klidně. Jestli to někdo chce mít explicitně, nechť to tam klidně je, s tím já bych se ztotožnil. Ale pokládám to za samozřejmost. A zdůvodnila, klidně to tam mějme. A posoudila a zdůvodnila, takto klidně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme už hlasovat. Už je to půl hodina, co se tady se o tom bavíme.

První bude pozměňovací návrh Petra Šafaříka, usnesení. Budeme to nazývat číslo jedna a pak řeknu tedy o Kodiacích, o leasingu těch vozů. A druhé bude zase je tam protinávrh usnesení Petr Šafaříka k Vlastovi Ježkovi. Takže pořadí pozměňovací návrh Petra, případně, že bude přijat, tak hlasování pozměňovacího návrhu. V případě, že ne, hlasování o původním návrhu Vlasty. Dobré. Stejný postup ve stejném případě. Tak. Petře, je to usnesení.

02:28:56 Usnesení číslo 107/06/25

Prosím o přečtení Petra Šafaříka.

Petr Šafařík (radní)

Dobře. Rada ČT ukládá své Dozorčí komisi, aby posoudila a zdůvodnila, zda v případě nákupu (leasingu) čtyř osobních vozů Škoda Kodiaq ve verzi 2.0 TDI Kw Selection 4x4 Dsg v době od 3. 12. 2024 do 4. 4. 2025. To znamená, zda ČT účelně a hospodárně využila své finanční prostředky. Tečka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení? Jiří Šlégr. David Brabec. Jiří Padevět. Bára Procházková, Ladislav Mrklas, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Ivan Tesař, Karel Novák.

Díky. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdrželi se Vlastimil Ježek, Milada Richterová.

Tomáš Řehák a Ivana Chmel Denčevová, díky. To byl pozměňovák, takže hlasujeme teď o usnesení číslo 108.

02:29:57 Usnesení číslo 108/06/25

Rada ČT ukládá své Dozorčí komisi, aby posoudila a zdůvodnila, zda v případě nákupu atd. to, co bylo přečtený předtím, o tomhle teď hlasujeme. Zda tímto Dozorčí komisi zavážeme, kdo je pro toto usnesení. Děkuji. Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení bylo přijato

v tomto znění. Budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu, druhém usnesení, který přečte teď Petr Šafařík.

02:30:36 Usnesení číslo 109/06/25

Petr Šafařík (radní)

Rada ČT ukládá své Dozorčí komisi, aby posoudila a zdůvodnila, to jsem doplnil, zda v případě únorového workshopu pro management ČT účelně a hospodárně využila své finanční prostředky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, kdo je pro toto usnesení?

Mluvčí 2

Díky. Jiří Šlégr, David Brabec, Jiří Padevět, Bára Procházková, Ladislav Mrklas. Vidíme optickou většinu. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák.

Ivana Chmel Denčevová.

Hlasujeme o tomto usnesení číslo 110/06/25.

Petr Šafařík (radní)

Směřovalo to, jestli můžu drobná úprava. Zda v případě únorového workshopu pro svůj management Česká televize, ať je to jasné, rozepsané Česká televize.

Já bych to zdůvodnil. Zda v případě únorového workshopu pro management České televize, jestli to může klidně rozepsat. Já tomu rozumím, ale jestli byste souhlasili se zněním, zda v případě únorového workshopu pro management České televize ČT účelně... Děkuju za to upřesnění. Bude to lepší.

02:32:06 Usnesení číslo 110/06/25

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bude to usnesení, kde hlasujeme o návrhu usnesení 110/06/25. Rada ČT ukládá své Dozorčí komisi, aby posoudila a zdůvodnila, zda v případě únorového workshopu pro management České televize ČT účelně a hospodárně využila své finanční prostředky.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Optická většina. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. I toto usnesení bylo přijato, čímž pádem máme bod Dozorčí komise. Nemáme. Ty jsi, Tomáši. A Luboš Xaver Veselý se hlásí. Takže Luboš Xaver Veselý. Pardon, pane kolego.

Je to k tomuto ještě nebo něčemu jinému? Nebylo to k těmto dvěma usnesením. Tak v tom případě tedy kolega Řehák, protože on se hlásil už předtím, Tomáš to předtím, avizoval. Tomáši, prosím. Pak se připraví kolega Veselý.

Tomáš Řehák (radní)

Já se vracím zpátky jak k pořadu Sama doma, jak jsem avizoval, a navrhuju usnesení v souvislosti s pořadem Sama doma vysílaném v pátek 11. 4. 2025, žádá Rada Dozorčí komisi o prošetření, zda v souvislosti s tímto pořadem nebyla porušena zásada účelného hospodárného využívání finančních zdrojů a majetku České televize, zda nedošlo ke zvýhodnění jednoho ekonomického subjektu proti jiným, či zda zjištěné okolnosti nezavdávají příčinu, že byly porušeny další zákonné předpisy či Kodex České televize. A to ve věci. Je to na, nástěnce.

Petr Šafařík (radní)

Tady bych poprosil tedy, jestli můžu pana předsedu Dozorčí komise, tam je evidentně, vlastně, jak jsme už o tom hovořili, tam budeme dělat z Dozorčí komise trochu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Takže já bych se i v tomto případě držel té účelnosti a hospodárnosti a zprostředkovaně pokud by Dozorčí komise zjistila třeba, že se nesoutěžilo, nebo že ty ceny obvykle na trhu jsou jiné, tak se k tomu také dostane přes tu účelnost a hospodárnost, ale opravdu v tom zadání rozšiřujeme, rozšiřujeme vlastně to pole působnosti Dozorčí komise a myslím, že to třeba není a že ta komise, pokud máte důvěru, tedy máme důvěru, že kvalitně posoudí i tyto aspekty, ale nedělejme z ní prostě úřad, kterým není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Petrovi, Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Nemyslím si, že bychom tímto usnesením z Dozorčí komise dělali ÚHOS.

A nám nenáleží jenom posuzovat, jestli prostředky České televize jsou vynakládány účelně a hospodárně. Nám také mimo jiné náleží to, abychom posuzovali, jestli Česká televize plní svoji roli veřejnoprávního média i ve svých obchodních vztazích a t d. to znamená, není to jenom o účelnosti hospodárnosti, to by bylo jako přílišné zúžení. Rada České televize má ve své kompetenci podstatně více bodů než jenom tento. Jinak konzultoval jsem to znění jako s panem předsedou Dozorčí komise, on řekl, že s tím takhle souhlasí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr Šafařík, poté Vlastimil Ježek.

Petr Šafařík (radní)

To je pravda, to, co říká pan kolega Řehák, že to Rada toto dělá, ale to, co je ze zákona Dozorčí komise, to je užší, to znamená, pokud my si chceme opatřit něco nad to, tak to můžeme dělat, pokud se na tom Rada shodne a pokud ji vyjde vstříc generální ředitel, například ohledně nějaké analýzy posudku externího, takže o toto jde. Samozřejmě Rada to posoudí, ale to, co můžeme chtít od Dozorčí komise. Dobře, pokud se k tomu teď pan předseda vyslovil kladně, ale připomínám vám opravdu záležitost ohledně výběrového řízení na analýzy pro Českou televizi. Zhruba dva roky nazpátek, kde jsme o tom hovořili také a bylo vidět, že tam jako žije s tím, že Dozorčí komise v tomto má užší možnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju. Ted' byl přihlášený Vlasta a pak Tomáš.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak já mám návrh. Je to návrh usnesení, jestli chce někdo dát protinávrh, necht' ho dá, pojd'me to odhlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáš Řehák. Musíme dát prostor diskuzi.

Tomáš Řehák (radní)

Ještě jenom věcná. Když pan kolega Šafařík připomíná tehdy tu záležitost toho výběru na ty analýzy, tak tam tehdy byla situace jiná, zásadně v tom, že to bylo zakázka, kterou šetřil ÚHOS. A tam jsme říkali

dobře, jestliže toto je v šetření ÚHOSu, který je autoritativním orgánem, který v té věci může prostě autoritativně zaujmout stanovisko, tak nemá smysl, aby k tomu své vlastní specifické stanovisko do té doby, než to došetří ÚHOS, zaujímal naše Dozorčí komise a jinak samozřejmě Dozorčí komise toto zákonné zmocnění totiž pokračuje. Hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu České televize v souladu s právními předpisy a s požadavky práva Evropské unie to není jenom prostě účelně a hospodárně. Ten mandát je podstatně širší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hele, já mám technickou. Pojd'me. Dobře. Tak já jsem chtěl dál navrhnout, že bychom hlasovali. A prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já dávám procedurální návrh, pane předsedo, na ukončení diskuze, proto jsem se hlásila, děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vzácná shoda, myšlení. Ne vzácná. Omlouvám se za hodnocení. V tuto chvíli jste, pane předsedo, jenom to shrňte, já bych chtěl od vás slyšet, že jste s tímto v pohodě. Pokud jste s tím v pohodě, tak já nemám problém to podpořit. Jestli tedy Petr nebude dávat protinávrh. Řekněte poslední finální větu, protože se vás to týká.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Jenom vysvětlím, jak to chápu. To znamená, máme posoudit, zda nedošlo k zvýhodnění jednoho ekonomického subjektu, to znamená, zda nedošlo, zda vlastně u podobných typů smluv nedošlo k zvýhodnění tohoto konkrétního subjektu oproti jiným v obdobných věcech. Tak to chápu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vy jste si v souladu s tímto. S navrženou verzí. Takže dáváme hlasovat usnesení číslo 111/06/25.

02:38:39 Usnesení číslo 111/06/25

Já ho přečtu. Někdo tam něco přepisoval, doufám, že to nepřepsal. To je Tomášovo.

V souvislosti s pořadem Sama doma vysílaném v pátek 11. 4. 2025 žádá Rada ČT Dozorčí komisi o prošetření, zda v souvislosti s tímto pořadem nebyla porušena zásada účelného a hospodárního využívání finančních zdrojů a majetku České televize, zda nedošlo ke zvýhodnění jednoho ekonomického subjektu proti jiným, či zda zjištěné okolnosti nezavdávají příčinu, že byly porušeny další zákonné předpisy či Kodex České televize.

Vlastimil Ježek (radní)

Drobnost, musím to říct, jo. Bud'to žádá nebo ukládá, máme v předchozích usneseních, ukládá, tak pojd'te to jako sjednotit teda.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já nevím, to asi ta jedno. Pojd'me si, pojd'me hlasovat. Kdo je pro. Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Vlasto, promiň. Ať to suneme. Už můžu uzavřít bod šest Dozorčí komise. Nikdo nemá žádný návrh k usnesení? Já se omlouvám, prosím.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Bude to stručné. Já jsem, děkuju, pane předsedo, paní tajemnici posílal svůj návrh usnesení, prosím, který začíná Rada České televize žádá Dozorčí komisí o prošetření hospodárnosti vztahů a smluv uzavřených Českou televizí a Post Bellum. A vzhledem k tomu, že už to tam je a ve světle tady té diskuze nechci teď připustit dalších 40 minut debaty o tom vlastně, co máme nárok vědět a co nemáme nárok vědět, tak docházím k tomu, že to chce trošku to usnesení přeformulovat. Stahuji ho zpět a předložím to na příští Radě České televize. Radě České televize, aby to uložila, nebo aby požádala, jak se shodneme, Dozorčí komisi. Takže pro tuto chvíli Post Bellum беру zpátky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju. Uložila tedy, jsme domluveni. Uzavírám bod 6. Děkuju Lubošovi Xaveru Veselému za tento vstřícný přístup. Bod 7, bod sedm samozřejmě. A máme tady zprávu o činnosti ČT D, což je bod osm za rok 2024. My jsme zpravodajem zvolili radního Luboše Xavera Veselého. Já vám, pane kolego, teď předávám slovo. Je tu také přítomen ředitel programu ČTD Petr Koliha. Prosím, pane kolego, Luboši, můžete.

Luboš Xavier Veselý (radní)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Já jenom počkám, až pan ředitel Koliha si pohodlně sedne. Dobrý den. Já bych chtěl říct, že tu zprávu o programu ČT D za rok 24, co jsme dostali, předpokládám, že mají všichni k dispozici. Chci říct, že ta zpráva podle mého soudu, a myslím, že jsem se jí věnoval dostatečně, je věrným obrazem skutečnosti. Hovořili jsme o tom dlouze i s panem ředitelem Kolihou, hovořil jsem dlouze i s některými diváky ČT děčka jaksi v rodinném kruhu. A je tam několik věcí, které mě zaujaly, které určitě bude stát za to otevřít tady při projednávání té zprávy. Udělám to za chvíli, ale myslím, že by teď bylo nejlepší, kdyby jaksi svým pohledem ten rok 24 zhodnotil pan Petr Koliha, výkonný ředitel ČT D.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobrý den. Ještě jednou pro záznam. Radu opouští teď, není tu tedy Vlastimil Ježek, ale jinak se loučí z důvodu svých povinností Jiří Šlégr. Tak a teď už je to na vás, pane řediteli.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

Začal bych změnou nálady, rád bych vám pustil krátký klip, je to na tom druhém slidu. To video trvá 40 vteřin. Nebojte se.

A kde se něco naučit?

Máme pět smyslů?

Dík za váš nápad!

Je se na co podívat!

Ježeček. Uka dobro.

Na obrazovce i na webu vždycky bezpečně a bez reklam. Dobře já. Dobře ty. Dobrodružství obrazovkou nekončí.

Tak děkuji. No, já se pokusím být stručný, až myslím, že doba pokročila. Když tak mě se pak zeptejte detailněji. My jsme vlastně loni zažili rekordní rok, co se týká sledovanosti, a to přes veškeré obtíže

ekonomické, tak vlastně posledních pět let stoupáme a skutečně ten minulý rok byl rekordní, vlastně jsme se i udrželi ve špičce evropských dětských televizí, tam jsme na třetím místě. Podotýkám, že kdybychom se měřili ne v naší věkové kategorii 4–12, ale pouze 4–8, jako jsou na prvním místě Norové, tak bychom suverénně byli první v celé Evropě, jinak vlastně jsme měli řadu novinek, měli jsme 560 hodin premiérova vysílání, měli jsme dva zbrusu nové večerníčky, Čtyřlístek a Viki sůva a z nudlí. Jinak samozřejmě standardně jsme splňovali veškeré zákonné podmínky, které nám ukládá zákon. Ty jednotlivé, ty jednotlivé věkové kategorie, my to máme tedy 4–8, 8–12, tak vlastně skutečně zásobujeme všemi žánry, a to je vlastně od zpravodajství, které pro nás vlastně vyrábí dospělé zpravodajství velmi odborně, až vlastně přes sport jazykovou přípravu, poněvadž, mimochodem, pokud nám to zákon umožňuje, tedy smlouvy umožňují, tak vysíláme duálně, to znamená v originálním jazyce i v češtině a tam musím říct, že máme ještě i mimo vysílací aktivity, máme své ceny Děčka na zlínském festivalu na zlatém Amosovi. Máme spolupráci s českými Science centry, s kterými připravujeme celoroční soutěž, pak máme i letní soutěž. To jsou všechno vlastně produkty, které ty děti nějakým způsobem aktivizují, mobilizují vlastně svým způsobem odháníme od televize a ženeme je ven do přírody. Co se té mladší kategorie, tak tam jsme vlastně měli premiérově pořad Labyrint umění, to je vlastně o umění jako takovém. Až předchozí celoroční soutěž se věnovala této oblasti, na to pak následuje další celoroční soutěž, která teď vlastně bude končit a ta se jmenuje Uka dobro, a to je vlastně o mezilidských vztazích, protože jsme chtěli narovnat nějaké vztahy mezi generacemi, přivést vlastně lidi k sobě. Je to téma, který si myslím, že je celospolečensky důležité. Ale vracím se k těm pořadům pro ty menší děti, tam vlastně Michal Nesvadba učil děti vlastně cosi elementárně vzít na sebe o barvách atd.

Můj dědeček zálesák. Další formát, to je právě ta mezigenerační otázka. Hravě to zvládneme. To jsou vlastně, co všechno děti můžou doma zvládnout, aniž by to vůbec tušily. V těch dospělejších to zase navazuje na to umění, to jsme měli Archouny. To byl brněnský pořad o architektuře velice zajímavý. Takovým hitem je Elin supertajný deník. To je vlastně o komunikaci, vztazích, duševní rovnováze a musím říct, že toto je velmi sledovaný pořad a jsme sami překvapeni jeho úspěšností. Rád bych taky změnil speciál Daniela Stacha. My se máme, to je vlastně o fenoménu Česka, v čem jsme tady dobrý v republice, tak o tom právě Daniel Stach hovořil. Já nebudu zabíhat do podrobností, už jsem tady zmiňoval Čtyřlístek, kdopak jsme vlastně uvedli další řady? Kdopak by se vlků bál? Uvedli jsme premiéru, je Viky sůva z nudlí a máme i mimo večerníčkovské animace.

Tam jsme vlastně uvedli Zmalovaná tajemství, je to ve spolupráci pořad ve spolupráci s Národní galerií vlastně, kdy se odhalují skryté obrazy na starých gotických freskách, co je vlastně pod těmi malbami? Pak jsme uvedli speciál k seriálu Mlsné medvědí příběhy. No, a o sportu už jsem mluvil. Tam máme standardně s Alešem Valentou Lvíčata, který se věnuje sportu komplet, vedle toho vysíláme řadu pořadů motivujících k pohybu. Rytmix tance z pohádkového rance cvičíme se sportíkem, to jsme připravili z Národní sportovní agenturou a třeba pořad Hopsasa byla právě i letní letní soutěž. Loni zápas století to vlastně připravoval web Děčka. To souviselo vlastně s olympijskými hrami, pak máme lifestyle pořady. Nebudu už jako zdržovat WiFina draci v hrnci, to jsou velmi úspěšné stalice, zábavní soutěžní pořady bludiště, AZ kvíz, Šikulové atd. atd.

Já možná bych jenom skočil na konec, když tak k tomu můžeme vrátit, a to je to, že vlastně plánujeme další rozvoj Děčka, kdy vlastně nám jde teď primárně o posílení animace. Myslím si, že to je úkol dne a snažíme se v tom vyjít vstříc. Na podzim 25. Letos máme třeba připravenou to skáču do jiného roku teda premiéru animovaného seriálu Rychlé šípy a chceme se vrátit hrané tvorbě. Věřím, že rozpočet příštího roku už nám umožní se vrátit k některým úspěšným vlastně seriálovým titulům, protože to se úplně zastavila tato výroba a ve spolupráci vlastně s divizí obsah chystáme další vzdělávací pořady a

prohlubujeme vlastně spolupráci jak s vysíláním, tak s ČT Edu, my vlastně ČT EDU zásobujeme řadou našich obsahů. Tak to, jestli dovolíte v kostce a já nedám radši slovo. Vám.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Skvěle. Děkujeme. Já mám dvě věci. Pane řediteli Koliho, vy jste už zmínil o tom, jaké Děčko má plány, což je skvělé, ale řekněte nám, jak je na tom Děčko s rozpočtem, do jaké míry se odráží na vaší práci? Třeba to, že se nevědělo, jak to bude s poplatky televizními. Jak jste na tom prostě s penězi? Je důležité to asi říct, protože co si budeme říkat, na penězích to stojí a padá.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

No, na to se mi těžko úplně odpovídá, protože my jsme skutečně to vidíte i v té zprávě, poklesli v premiérovosti na určitou spodní hranici a v současné době ten rozpočet je někde na 50 % původního rozpočtu, my de facto se snažíme držet elementární rozvoj večerníčkovských řad a z těch vlastně pořadů, ne animovaných, tak třeba vlastně mám teď pouze jedinou premiéru, takže je to opravdu takové jakoby už pod čarou ponoru. A věřím, že rozpočet nám umožní se dále znovu rozvíjet a tvůrci na to jsou, jsme na to připraveni. Je to opravdu otázka peněz.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Děkuju. Já jsem rád, že to tady říkáte, aby to slyšeli kolegové, ba i veřejnost. Ted' vás ještě poprosím, než se budou ptát členové, ostatní členové rady na váš osobní pohled jako člověka, který zodpovídá za Děčko, na jeden konkrétní případ, který se ke mně dostal k několika stran, začnu tím, že na webu Borovan CZ byl článek s tímto titulkem. Dětský kanál České televize přestává být bezpečný pro děti. Odvysílal LGBT agitaci, no, a já jenom zacituju kousek, abych to nečetl celé LGBT. Tématika se objevila v dílu Pride norského seriálu Karsten a Petra, který byl vysílán na ČT D v rámci pásma pro děti předškolního a nejmladšího školního věku. Kouzelná školka, a to 14. března, reprízovaný 17. března. Zápletka se točí okolo ztracené duhové vlajky. Díl polopatisticky a s několika sexistickými narážkami dětem vysvětluje, proč je dobré slavit duhový Pride a jaké jsou principy ideologie LGBT?

Celé to nese nepřiliš chytré znaky svazácké agitky jako vystřižené z propagandistického vysílání v tehdejší komunistickém Československu. Je to o to zarážející, že v čele ČTD stojí renomovaný výkonný ředitel Petr Koliha, který až doposud skutečně koncipoval dětský kanál ČT kvalitně a bez ideologických vuvozovkách nalejváren. No, proto se ptám na váš osobní názor, na tyto věci, jestli se domníváte, že toto na Děčko pro ty děti předškolního a nejmladšího školního věku. Jednoduše.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

Já mám na to vlastně, má to pro mě čtyři fazety. Tak jenom v krátkosti řeknu všechny ty čtyři fazety. Nejdřív procedurálně vlastně přišla stížnost oficiálně na Radu České televize, ta doputovala přes generálního ředitele ke mně. My jsme na to vlastně odpověděli, tady chci říct, že vlastně ten pořad, a to už je i ta druhá fazeta, že za ten pořad vlastně zodpovědná dramaturgie Kouzelné školky a která spadá pod divizi Obsah na jejich obhajobu, tedy jinými slovy, oni to nasadili do vysílání, oni to schvalovali na jejich obhajobu, musím říct z mého hlediska. A ještě k tomu řeknu jednu informaci, že vlastně zítra má zasedat etický panel. Požádal generální ředitel etický panel, aby se k tomu vyjádřil, což je pro mě novinka dnešního dne. A z mého hlediska. Já jsem vždycky bojoval o to, aby na Děčku nebyla ani agitace, ani politika, ani otázky typu nějaké sexuální výchovy, případně politiky, ať z průzkumu víme, že zrovna toto rodiče opravdu nechtějí, a to, já, to plně respektuji.

Tento pořad je norský pořad, kdy vlastně tato téma se objevilo v jediném dílu, musím říct, a nech to.

Posoudí ten etický panel. Z mého hlediska teda je to poměrně nevinná věc. Tam se ani jaksí to téma nerozebírá, neupřednostňuje, tam se pouze informuje o tom faktu, že ty Pride pochody existují a zjevně to i vyplývá z toho, že v západní Evropě, v severní Evropě tohle považují za běžný chléb. U nás je to vlastně vždycky diskutabilní, kontroverznější téma, takže je to asi na nějakou debatu, proto se i těším na vlastně výsledek toho panelu. Samozřejmě je to takový jakoby i problém, že se ty věci dostávají do vysílání přes dramaturgii, která je schvaluje, tady znovu opakuju, že vlastně dramaturgie Děčka, mimochodem, protože momentálně už máme pouze jednoho dramaturga, my jsme v rámci šetření vlastně propustili několik lidí, takže vlastně nejsme schopni jakoby obsáhnout úplně vše, ale věřím právě dramaturgii divize, obsah, že toto téma vlastně má ošetřeno, ta odpověď, to taky obsahuje jejich stanovisko, takže až k vám doputuje, tak se seznámit s bližšími podrobnostmi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, jenom jsem chtěl doplnit, že k nám ještě nedoputovala. Tedy pro kolegy to jenom chci říct.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Já už za sebe jenom chci poděkovat za skvělou práci Děčka panu řediteli Koliho. Možná jsme měli ještě připomenout ten super fenomén s názvem Čtyřlístek. Protože co jsou všechno proti tomu veškeré norské a bůhvíjaké seriály a ono je to vidět i z čísel. Dělá mi to velkou radost. Dám prostor kolegům a požádám tímto Radu České televize, aby zprávu, aby kolegové hlasovali pro přijetí zprávy ČT Děčko za rok 24. Pane řediteli, vám děkuju a dávám prostor teď panu předsedovi, je asi dost dotazů.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju i panu kolegovi Veselému za zpracování té zprávy a já nechám odpovědět, Petře. Já Tě nechám reagovat na ten Čtyřlístek a pak se přihlásím možná do diskuze já. A prosím jenom, abys nám objasnil, jak říkal pan kolega Veselý, ten fenomén Čtyřlístek.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

Je to opravdu fenomén, je to mezigenerační zase téma, já tady mám jenom dvě čísla. Tím skončím, že vlastně u dospělých to dosahovalo v průměru 125 000 dospělých diváků a u dětí 68 000, to znamená, že vlastně u té obrazovky seděli dospělí a i děti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Celá rodina. Má to takový ten sociální rozměr, že u toho sedí rodiny, což je super.

Samozřejmě. Děkuji.

Já otevřu diskuzi, hlásí se Jirka, hlásí se Tomáš a já možná, já jsem se přihlásil první. Já jsem říkal, že se budu hlásit takto.

Petře, jenom jestli ve stručnosti, pane řediteli Koliho, protože animace byla i věc, která se hodně řešila, třeba i při tom memorandu. Můžeme se tedy těšit, že v Děčku bude víc animace? Nebo jestli byste k tomu řekl dvě věty.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

Já už jsem to tady předtím zmiňoval, máme vlastně naplánováno celou řadu titulů a je to opravdu otázka jaksí možnosti to vyrobit. Musím říct, že animace je taky vlastně jediný opravdový žánr, který se prodává do zahraničí. Což támhle může potvrdit ředitel obchodu Hynek Chudárek. Já tady dokonce někde mám materiály, kam vy jste Hynku, děkuju. Prodali vlastně Boba a Bobka, Bobek ve filmu Čtyřlístek, Maxipes

Fík, Nejmenší slon ve světě, O skřítku Racochejlovi. Pohádky z mechu a kapradí atd. A tak, opravdu je to jakoby průřez řady států, takže je vidět, že vlastně ta animace má za prvé dlouhodobou funkci, to znamená, že ji můžete archivovat a znovu vysílat, za druhé je to náš mezinárodní poklad.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju, mně to takhle stačí. Hlásil se kolega Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Já bych se jenom připojil k tomu poděkování, protože ten vzdělávací, ale i společenský impakt Děčka je, myslím, že nevyčíslitelný a je to přesně veřejná služba. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky, děkuju, Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Tak já už se budu opakovat, ale chci to říct, jakože pro mě prostě Děčko je jako emanenci veřejnoprávnosti České televize nebo jednou z nich, jako že často se vlastně tou veřejnoprávností na první dobrou myslí zejména zpravodajství a publicistika, ale ta práce s dětským divákem si myslím, že je úplně stejně důležitá, když tady zazněly ty animace, ono je to prostě zároveň strašně důležitá podpora. Jako původní české kultury, takže za mě prostě velké poděkování ode mě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Davide, samozřejmě.

David Brabec (radní)

Já se taky připojím k velkému poděkování. Musím smeknout před tím, jak Děčko si drží tu neuvěřitelnou sledovanost vlastně v konkurenci všech možných platforem, protože to je naprosto neskutečné a tak, jak jste vlastně zmínil, že ten věkový segment, pokud by byl trošku jiný, tak je úplně na tom, na té čelní pozici. Klobouk dolů a vlastně jenom držíme palce Děčku, ať z toho koláče, který snad opravdu trošku jako, jak to říct, naroste po navýšení poplatků, tak aby ta původní tvorba Děčka, aby byla co největší, ať už v rámci animace nebo té hrané tvorby vlastně, kdy jindy apelovat, než v okamžiku, kdy zhruba za šest týdnů vypukne největší festival dětského filmu ve Zlíně, kde i vy jste nechal koneckonců rozhodně obrovskou stopu, za což vám taky patří poděkování, takže díky za Děčko.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě. Prosím. Pane řediteli.

Petr Koliha (výkonný ředitel ČT:D)

Já jenom chci říct, že to poděkování jaksi nesměrujte na mě. Já si myslím, že je to nejenom práce týmu celého, ale my tady v Čechách máme opravdu řadu lidí, který baví dětská tvorba, je to vlastně už od šedesátých let přítomno, tenhle fenomén. Ať už v knihách, filmech od Karla Zemana, encyklopedie všeho možného. A musím říct, že tohle je výhoda Česka, na rozdíl od některých evropských zemí, který vůbec těm dětem nemají úplně dobrý vztah, v tomhle jsme skutečně výjimečný národ.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak super, děkuju pane řediteli. Luboš Xaver Veselý požádal o schválení usnesení.

Respektive zprávy číslo 112/06/25.

03:01:55 Usnesení číslo 112/06/25

Rada bere na vědomí materiál Zpráva o programu ČTD za rok 2024 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 31. března 2026. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Optická většina? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. Ještě jednou děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli Koliho a přejdeme k bodu devět, kterým je různé. A tady já chci říct dvě, až se budete hlásit, tak já mám dvě věci, tedy řeknu rovnou jaké. Jednak máme nabídku od právního oddělení a kanceláře GŘ k semináři na téma změny v novém zákoně, respektive v té velké novele. Půlhodinky. Já tedy bych se přimlouval za to to udělat, protože bych se v tom chtěl tedy zorientovat taky, které ty změny jsou. Takže bychom to udělali a teď mi řekněte kdy. A řeknu druhé, pak musíme samozřejmě udělat ten ekonomický seminář, tentokrát v návaznosti, samozřejmě pokud prezident podepíše novelu a vstoupí v platnost, tak musíme se bavit o tom novém rozpočtu. A máme 7. května pracovní, kde nevím, jak kdo tedy bude nebo nebude. A pak máme 14. května řádné jednání. Tak já nevím, obě ty věci udělat čtrnáctého? Řekněte mi jenom, kdo se bude omlouvat z pracovního jednání sedmého?

Roman, Xaver, já nevím, jestli to pracovní sedmého tedy nezrušit. Nemusíme ho rušit. Nebo si to můžeme říci nakonec. Navrhuju tedy se o tom rozpočtu toho čtrnáctého se pobavit, protože vy jste říkal, Davide, že to dostaneme do 30. dubna.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem tedy doufal, že 7. května se na tom pracovním jednání probere všechno, co se týká rozpočtu, včetně toho ekonomického semináře, ale znovu říkám, jestli nás tam bude půlka, tak to zase nedává úplně smysl.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Já mám dovolenou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme tedy udělat čtrnáctého ten rozpočtovo-ekonomický seminář. Kdy tam pravděpodobně budeme všichni.

Jsme všichni, kdo nebude čtrnáctého? Žádná ruka nahoře. Takže čtrnáctého. U toho musí být většina Rady, velká většina Rady. A na ten den necháme i tu půlhodinu s tím novým zákonem. Asi tak od devíti, protože dvě hodiny na ten ekonomický seminář? Hodinu a půl, určitě. Půl hodiny ta novela. To může být i kratší, to může být 20 minut, já chci jenom vidět ty změny, které tam jsou. To je na 20 minut, podle mě 10 minut přestávka a hodinu stížnosti. OK, takže zrušíme sedmého pracovní. Já bych tedy asi byl pro, protože scházet se tam v 10, na ničem se nedomluvíme, všichni budou mít zase čtyři hlasy, ovšem sedmého zrušíme pracovní, tak ekonomiku probereme čtrnáctého od devíti hodin.

A kdo máte co dalšího do tohoto bodu? Nikdo nic, to je skvělé. Hosty tu nemáme, takže nikdo nevystoupí. Takže já moc děkuji za dnešní účast a děkuju ještě jednou Petrovi Mrzenovi a jeho kolegům z ústecké redakce. Skvělé to bylo. Díky a těším se s vámi za měsíc.