

4. jednání Rady ČT – 26. 3. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobrý den, já vás vítám na čtvrtém jednání Rady České televize v tomto roce. Dnes by to mělo být kratší, protože program se skládá, tedy program navržený, ještě je neschválený, z pěti bodů. Nicméně jeden bod je ten hlavní. Jsme tu proto, abychom schválili Výroční zprávu o činnosti ČT za rok 2024, kterou musíme do 31. 3. předložit oběma komorám Parlamentu. Tak ještě jednou dobré dopoledne. Přečtu, kdo je omluvený. Omluvený je Pavel Matocha, Luboš Xaver Veselý, Jiří Šlégr. A jinak jsme tu všichni. Já zde vítám i hosty, kterými jsou jako vždy.

Petr Šafařík (radní)

Kolega Veselý je psaný spolu se mnou jako ověřovatel zápisu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak to bude Ivan Tesař. Ano, děkuji za upozornění. Ještě jednou zde vítám i hosty, kterým jsou Jan Souček - generální ředitel, Michal Fila - ředitel divize korporátní služby, pak je tu Petra Dostálová, se kterou koordinujeme právě tu Výroční zprávu - vedoucí projektové kanceláře, Renáta Týmová - šéfka výzkumu, Milan Fridrich - ředitel programu a pan ředitel kanceláře generálního ředitele Hynek Brom.

Prvním bodem jednání je program, vy jste to dostali v materiálech. Ten program jsem navrhl v pěti bodech. Přečtu ho, otevřeme diskuzi a pak dáme hlasovat. Za prvé zahájení, za druhé volba ověřovatelů zápisu. Oproti programu tam bude Ivan Tesař jako ověřovatel. Za třetí, ten hlavní bod, schválení Výroční zprávy o činnosti České televize za rok 2024, za čtvrté různé a za páté závěr. Otevírám diskuzi k bodu program, pan kolega Ježek, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom avizuju to, co už jsem vám poslal, že v bodu různém budu navrhopvat odložení výjezdu do Ústí nad Labem a řádnou schůzi. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Bude to bodu různý v pátém bodě. Tak kdo dál se hlásí do diskuze k tomuto programu? Nevidím nikoho, takže uzavřu diskuzi a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 66/04/25.

00:02:28 Usnesení číslo 66/04/25

Usnesení zní: Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se někdo? Tak výborně, děkuji. První krok máme za sebou. Teď zvolíme ověřovatele zápisu. Navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Petr Šafařík a místopředseda Ivan Tesař, a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo, diskuzi uzavírám. Dáváme hlasovat.

00:03:10 Usnesení číslo 67/04/25

Usnesení má číslo 67/04/25. Rada volí ověřovatele zápisu: místopředsedu Ivana Tesaře a radního Petra Šafaříka a pověřuje je ověřením tohoto zápisu. Kdo je pro toto usnesení? Díky.

Kdo je proti? Nevidím nikoho. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Ověřovatele máme. Přecházíme k hlavnímu bodu číslo tři, schválení Výroční zprávy o činnosti České televize za loňský rok. Zpravodajem k tomuto materiálu je radní Ladislav Mrklas. Lád'o, já ti teď předávám slovo.

Ladislav Mrklas (radní)

Dobré dopoledne, já vás zdravím a zároveň tedy vás chci informovat o tom, jak probíhalo to jednání teď v posledních dnech. Máte teď v rukou finální verzi Výroční zprávy za loňský rok. Přičemž teď pár minut před jednáním mě ještě upozornila Renata Týmová, že v té zprávě nesedí pár čísel, která se týkají zpravodajství, takže jsou to konkrétně věci, které se týkají nějakých negativních výpovědí v Událostech a v jiných zpravodajských pořadech. A já tedy s tímto otevírám diskuzi nad tím, zdali uděláme to, že mi budete důvěřovat a schválíme tu Výroční zprávu a my ihned po zasedání s paní Týmovou ta čísla vychytáme, anebo, nebo jestli je potřeba k tomu přijímat nějaké speciální usnesení, kterým mě tím pověříte. Nebo jak to vlastně vidíte? Samozřejmě můžu upřesnit, o jaká čísla jde, jsou to asi čtyři údaje. V jednom případě půjde o to, že se to jméno z té věty úplně odstraní. Asi ve třech dalších případech se tam drobně upravují procenta, která ukazují nějaké negativní, pozitivní výpovědi a tak dál.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hlásí se kolega Ježek. Jenom Lád'o, prosím Tě, ještě řekni, jestli to nějakým způsobem zásadně mění závěry k té každé kapitole nebo ne.

Ladislav Mrklas (radní)

Jsou to jenom přesně takové ty pasáže, které potom jsou hojně sledovány politiky v Poslanecké sněmovně a případně v Senátu, takže to tam trošku křičí. Takže z toho důvodu je potřeba to opravdu jako korektně upravit tak, aby to odpovídalo. Ale nejsou to žádné fatální rozdíly. Jsou to špatně spočítaná procenta.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je ta myšlenka, že se nemění celkový závěr. Tak už máme první dva diskutující, tedy přihlášené do diskuze, kolega Ježek a kolega Šafařík. Tak Vlasto, Ty jsi první.

Vlastimil Ježek (radní)

Já na, že bych Ti nevěřil, milý kolego, ale mně se to zdá nemožné hlasovat o něčem, co ve finále bude mít jinou podobu. A vlastně mě docela překvapuje, že tu tento návrh padnul. Tak si dejme přestávku, opravme to, dejme na nástěnku ty opravené části a pak hlasujme o výsledném produktu. Ale tedy hlasovat o něčem, co se pak upraví, protože to není podstatný, je pro mě tedy úplně nepřijatelné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Je tam návrh na přestávku. Byl přihlášený ještě kolega Šafařík a kolega Řehák. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já myslím, že u takto závažné věci, divím se, že to prostě nemáme písemně v e-mailu všichni aspoň s nějakým předstihem. A byť vím, že to je někdy jako obtížné logisticky, ale v podstatě navrhuji, abychom to odložili tak, abychom stihli ten termín, který máme stihnout. Ale byť to vím, že to máme jako jediný bod dnešního jednání, ale dnes o tom prostě nejednejme. To přece není možné. Takto se to dozvědět pár minut, pokud tedy to říká pan zpravodaj kolega Mrklas, že před jednáním mu někdo něco řekne ústně. A my to tady teď někdo budeme jako improvizovaně dolepovat, navíc z toho, co zaznělo, to jsou dost

exponované věci, na které se už dotazoval taky kolega radní Matocha, který tady teď není. A prostě odložme to a zabývejme se tím někdy jindy a s těmi řádnými lhůtami, to znamená alespoň dva pracovní dny s předstihem, a to písemně. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď přečtu pořadí diskutujících. Přečtu pořadí tak, jak jste se přihlásili. Pojd'me toto dodržet. Máme jediný bod, nebudeme utíkat z toho bodu pryč. Pořadí je Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Ivan Tesař, Jan Souček. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Procesně. Myslím si že to, že dochází k úpravám materiálu těsně před jeho schválením, můžeme si říct, že zrovna u Výroční zprávy to není úplně šťastné. Na druhou stranu to prostě není nic neobvyklého, to je normální proces projednávání. Dochází k nějakým úpravám až do konečného hlasování, kdybych tedy se na to díval optikou jednacního řádu, tak je to pozměňovací návrh k návrhu usnesení, takže myslím si, že to procesně není vyloučeno. Já bych se tudíž nepřikláněl k tomu, abychom dneska zrušili zasedání a scházeli se znovu. Nejsem si jist, jestli se přikláním k tomu, co navrhuje Vlasta. Já bych navrhoval, abychom nejdřív byli s těmi úpravami seznámeni. Klidně tak, že je někdo přečte. Ono z povahy toho, co uslyšíme, si můžeme říct, jestli je to na přestávku a na to, že to chceme vidět před sebou a máme před sebou písemný materiál. Nebo si řekneme, že když se 7,61 % mění na 7,63 %, tak je nám to jako celkem srdečně jedno.

Tak já navrhuji, abychom byli buď Láďou nebo paní Týmovou informováni, o jaké úpravy se jedná. A teprve poté, co je vyslechneme, tak na jejich základě si říct, jak dále postupovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuji za toto konsenzuální stanovisko. Ano, máš pravdu. Výroční zprávy jsou upravovány do poslední chvíle, do schválení, i v minulosti to tak bylo. Petře, já tě vnímám, budeš po panu generálním. Teď je přihlášená Ivana Chmel Denčevová, poté je přihlášený Ivan Tesař, poté je přihlášený Jan Souček a poté je přihlášený Petr Šafařík. Paní kolegyně, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já se nebudu pít, jak k oněm chybám došlo, zda to prošlo nějakou kontrolou ze strany paní ředitelky Týmové a jejího týmu. Ve chvíli, kdy se jedná o čísla a o procenta, jednoznačně podporuji návrh pana Dr. Řeháka, abychom věděli, o č se jedná. Ostatně i já jsem s panem předsedou ještě včera o nějaké formulaci, byť se to týkalo jeho autorského textu, vedla debatu prostřednictvím mailů, když jsem viděla celé znění. Ale bezpochyby já za sebe asi nemohu ovlivňovat nebo ověřovat všechny jednotlivé číselné údaje. Domnívám se, abychom zjistili, jak navrhuje pan doktor Řehák, o č se jedná, o jaké změny. A následně případně přestávka, abychom mohli seriózně tuto výroční zprávu schválit. Je to také termín jednání, který jsme kvůli tomu zvolili a nepodporuji odsunutí na nějaké další jednání a jakkoliv rozumím panu kolegovi Šafaříkovi, který připomíná některé zde dnes absentující kolegy, nevím, zda můžeme každé jednání, některé body přesouvat, protože někdo z dotčených na tom jednání nebyl, přestože máme harmonogram daný pevně na celý kalendářní rok, takže za sebe říkám projednat, sdělit k tomu stanovisko, závažné změny opravit a ten dokument, který je opravdu klíčovým, schválit na dnešním jednání Rady tak, aby byl v pořádku, aby s ním byli všichni ztotožnění a nijakým způsobem se dál s ním už nepracovalo a neměnilo cokoli uvnitř v něm. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Já pak tedy hlásím do diskuze, zareaguji i na to, co jste tu řekla. Ale samozřejmě v rámci řádného pořadí. Ivan Tesař, Jan Souček, Petr Šafařík, Karel Novák je další pořadí. Ještě Vlastimil Ježek po mně.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky za slovo, pane předsedo. Já podporuji to, co říkal Tomáš Řehák a Ivano, podle mého názoru prostě by to měl Lád'a dát na nástěnku a současně by to měl říct ústní formou. My se pak rozhodneme, co s tím. V každém případě podporuji odhlasovat Výroční zprávu dneska. A naopak velmi oceňuji to, že jste ještě na poslední chvíli zjistili poslední nějaké vychytávky, který tam jsou. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, pane místopředsedo, pane generální řediteli, prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jsem vlastně jenom chtěl jako upřesnit ten proces, jakým došlo ke zjištění těch chyb, to zaniklo někde v mailové komunikaci. Není to tak, že ta diskrepance v těch datech by byla zjištěna pět minut před dnešním jednáním. Ale už nedošlo k jejímu zapracování. A dneska při ověřování toho, jaký text finálně je schvalován, tak bylo zjištěno, že tyto připomínky, které vznikly na konci února a byly doručovány, myslím, 19. března vedení Rady, tak tam zapracovány nejsou. Tak, aby nedošlo ke schválení té zprávy ve verzi, kde prostě neodpovídají absolutní čísla, neodpovídají procentuálnímu vyjádření.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, kvůli tomu tu jsme, abychom ještě udělali finální úpravy před schválením. To není žádná nová věc. Petr Šafařík, pak Karel Novák, pak Vlastimil Ježek a pak Tomáš Řehák.

Petr Šafařík (radní)

Tak to je zajímavá informace teď od pana generálního ředitele, já bych ho poprosil, jestli by to mohl říct jasněji, jako od koho komu šly ty připomínky. A já bych také připomněl, že my jsme 20. března dostali zprávu, obdrželi jsme finální podobu Výroční zprávy o činnosti atd. s úpravami, které byly schváleny radou České televize na posledním jednání Rady ČT dne 12. 3. 2025, teď říkal pan generální ředitel, termín na konci února, tak mně vlastně není jasné, pokud to bylo zjištěno 12. února a Rada České televize na své schůzi 12. března vlastně schvalovala tu verzi, o které teď se hovoří jako o finální. Tak bych opravdu byl rád, kdyby se to vyjasnilo. A já jsem sám příznivcem toho, aby ty dokumenty byly takto otevřeny do poslední chvíle. Na druhou stranu se o tom opravdu píše jako schválená finální podoba a je také dobré, aby vlastně takové grémium, jako je Rada České televize, aby se také měla, řekněme, určitou svojí takovou institucionální paměť, tak mi dovoluje připomenout takovou scénu z června 2022, kdy nás tady tehdy bylo pět čerstvě zvolených radních a na pracovním jednání jsme tehdy řešili úpravy o hospodaření České televize poměrně dlouho. Pak přišla zpráva, to už je vytisknuté, to už se bude odesílat, takže jsme tady vlastně jako byli, jo. To připomínám vše, co u toho tehdy byli, takže skutečně se tady děly věci, kde se debatovalo o tom či onom a pak se řeklo máte to už schválené. Takže tady pozor jako na tyto řekněme, zvykové záležitosti, byť může někdo jako odkazem na současný jednací řád říci, že to je jinak, ale i tyhle ty věci platí. A hlavně opravdu třeba i ti, kteří tady dnes nejsou, tak já za ně nechci hovořit, já tu účast, myslím, mám dobrou a s klidným svědomím můžu říci, že co prostě lze očekávat a požadovat, aby si radní ten čas udělali, ale faktem je, že tak, jak se o tom jednalo 12. března, schválené úpravy, email, kde se hovoří o finální podobě. Skutečně prostě to očekávání tady mohlo být, že dnes už schvalujeme něco, co už jenom formálně potvrzujeme a sahat do toho znovu. Opravdu prosím, ještě to zvažte, jestli to

neudělat s řádným termínem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Petře. Vy, paní ředitelko, vysvětlíte jak k tomu došlo? To byla výzva od Petra, pak jsem já, pak je Vlastimil.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ano, já poprosím tady ředitelku diváckých výzkumů a analýz Renatu Týmovou, popřípadě Petru Dostálovou z projektové kanceláře, aby nějakým způsobem ozřejmily, jak ta komunikace v té věci probíhala.

Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)

Dobrý den. Tak já bych napřed předeslala, že se jedná o úpravy ve Výroční zprávě na straně 123, 124 a 125. Já jsem asi 25. 2., mám to potvrzené v mailu, posílala připomínky panu radnímu Mrklasovi a pravděpodobně nějakým přehlédnutím, a to si určitě řekne pan radní Mrklas, nebyly tato procenta zohledněny. Myslím, že ta úprava by trvala maximálně 10:15 minut, kdybychom si společně sedli. A jedná se opravdu o procentuální úpravu. A v případě jednoho politika to jméno by bylo z toho textu vyndáno. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, my jsme schvalovali tedy textovou část, nicméně teď jsem já přihlášený do diskuze, tak proto mluvím. To byla textová část, kterou jsme schvalovali, nicméně já jsem třeba včera dostal od kolegyně Ivany Chmel Denčevové mail, ve kterém navrhuje i úpravy v tom úvodním slově. Já se jim, a já jsem vám psal, já se jim nebráním. Vlasta taky minule chtěl něco upravit. Já netrvám na tom, že to musí být úplně stoprocentně, ale jenom tím chci říct, že toto nebude jediná úprava, kterou bychom dneska schvalovali. Já jsem paní kolegyně připraven se s vámi domluvit na tom znění, které má být v úvodním slově. To je v pohodě, chci říct, že to není jediná úprava, ke které by dneska došlo a kterou bych navrhoval. Petře, počkej si. V pořadí Vlastimil Ježek, pak je Tomáš Řehák.

Vlastimil Ježek (radní)

Děkuju. Zachycená chyba je vždycky cenná, ať je zachycena kdykoliv. S tím souhlasím. S přestávkou, bez přestávky, to vyřešíme jenom formu. To je mi úplně fuk. Podstata mé připomínky je ta, že chci hlasovat o textu Výroční zprávy takovém, včetně všech náležitostí, jaký pak bude vytištěn a předán Sněmovně. Nepřipadá mi možné, abychom hlasovali o něčem jiném s tím, že se to pak nějak upraví, to je pro mě nepřijatelné. Přestávka, nepřestávka, to je mi fuk. Jestli se tady dají dohromady změny, které buď promítnou, nebo alespoň ústně sdělí a jsme schopni to udělat hned, tak klidně bez přestávky, pokud to jsme schopni udělat do 15 minut, jak říkala paní ředitelka Týmová. S tím taky nemám problém. Ale podstata té mé připomínky je, že nebudu hlasovat o Výroční zprávě v jiné podobě než v té, která bude opravdu ta definitivní. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

K tomu už jsme došli samozřejmě. Uděláme to teď takto, jestli souhlasíte. Vlasta Ježek teď mluvil, Tomáš Řehák, Petr, a pak bych nechal hlasovat o té přestávce, já bych tedy udělal přestávku 15 minut, abychom udělali ty změny s Renatou Týmovou. Já s Ivanou Chmel Denčevovou připravím změnu v tom mém úvodním slově, pak vám to přečteme, ty změny, a normálně pak budeme hlasovat o tom. Takže nechám dojet diskuzi. Tomáš Řehák, Petr Šafařík a Ivan Tesař a pak pojďme hlasovat o té přestávce.

Tomáš Řehák (radní)

Navrhuji, jenom zcela procesně, chci říci, že bychom měli hlasovat nejprve o tom návrhu kolegy Šafaříka, o odročení toho bodu z dnešního jednání. To jakkoliv ho nepodporuji, tak je to zcela legální procesní návrh, o kterém bychom měli hlasovat, a protože je radikálnější, tak bychom měli o něm hlasovat jako o prvním, pokud neprojde, tak pak hlasovat o návrhu na přestávku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Už rozumím. Já jsem to z toho úplně nepochopil, že je to návrh procesní. Ale samozřejmě máš pravdu. Teď byl Petr Šafařík a pak Ivan Tesař.

Petr Šafařík (radní)

Tak jenom pro ty, kteří to třeba poslouchají, tak jsou to opravdu diskutovaná a ostře sledovaná čísla, to znamená tabulky ohledně nejčastěji prezentovaných politiků v relacích ČT24 a ohledně tónu jejich medializace za rok 2024 a počet výpovědí. A potom ještě tedy na dalších stranách, kde jsou vlastně podobné záležitosti, kde třeba pan kolega Matocha zvedl tu otázku, kdy to porovnával s Výroční zprávou před, tuším, třemi lety a vznášel ten dotaz, který se týkal i toho tzv. vládního bonusu a myslím, že ta teze kolegy byla taková, že když ta vláda vypadala jinak, rozestavení, vláda opozice, že i ta vypadala jiná. Ale já mám ještě vlastně k tomu jednu záležitost, která je vlastně, myslím, také závažná. My jsme na minulém jednání brali na vědomí Zprávu o hodnocení plnění veřejné služby. A jestli se nemýlím, tak ta samá čísla tedy, která nyní se zřejmě budou opravovat pro Výroční zprávu, jsou obsažena v té Zprávě o hodnocení plnění veřejné služby, tudíž měli bychom revokovat své usnesení, požádat vlastně usnesením o dodání aktuální opravené verze té Zprávy hodnocení veřejné služby, protože tyhle dokumenty jsou propojeny a jsou to opravdu závažná místa v těch zprávách.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, dám technickou zpravodajovi této zprávy.

Ladislav Mrklas (radní)

Ne, chyby nejsou v těch grafech, ty jsou v pořádku naprosto. Chyby jsou v těch komentářích, kde došlo ke špatnému výpočtu z mé strany. Tak, takže mea culpa, omlouvám se.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Ivan Tesař. Pak dám hlasovat, Petře, máš to jako procedurální návrh, odložit to o dva dny.

Petr Šafařík (radní)

Ano, ano. A pak mám ještě technickou poznámku, aby ty změny, které se tedy budou řešit, abychom využili úložiště. Děkuji, že tady máme ten projektor, tak abychom to mohli takto sledovat, nebo jestli to bude na té nástěnce a notebook tady mám s sebou, ale nemají ho všichni. Necht' to teda sledujeme ve změnovém režimu na projekčním plátně. Děkuji. Ale ten můj návrh platí. Děkuju taky panu kolegovi Řehákovi, že to připomněl, já to opravdu vznáším.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já jsem, to se omlouvám, já jsem to nepochopil, že byl procedurální návrh. Ivan Tesař. Pak dám hlasovat nejdřív Petrův návrh.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Pardon, já bych se přiklonil k tomu, tady padají informace, část informací od paní Týmové část od Ládi Mrklase, část od Petra Šafaříka. Jestli to někdo může, Lád'o, shrnout třeba teď, pak si udělat přestávku a následně o tom nějakým způsobem hlasovat buď rovnou nebo přerušením schůze, ale ať víme, prosím, o čem se prostě bavíme a můžeme se pak o té přestávce bavit o tom, zda jsme schopni dojít k nějakému konsenzu. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Zpravodaj, ale pak už dáváme hlasovat.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak ona to asi říkala už paní Týmová. Bude se to měnit asi na pěti místech s tím, že ve čtyřech případech jde o úpravu procent v závorkách. V jednom případě jde o to, že to jméno bude vypuštěno z jedné věty, protože to prostě neodpovídá skutečnosti.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, tak teď dávám hlasovat o návrhu Petra Šafaříka.

00:23:53 Procedurální návrh číslo 68/04/25

Procedurální návrh radního Petra Šafaříka o odložení schvalování Výroční zprávy

Kdo je pro, aby bylo schvalování Výroční zprávy o činnosti ČT za rok 2024 odloženo, nevím na kdy, tak jenom aby bylo odloženo. Můžeme takto? Tak kdo je pro tento návrh? Petr Šafařík. Kdo je proti? Novák, Richterová, Dr. Řehák, David Brabec, Jiří Padevět, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ladislav Mrklas, Ilja Racek, Roman Bradáč a Ivan Tesař. Takže kdo se zdržel? Nezdržel se nikdo. Jestli jsem viděl dobře. A teď dám hlasovat, ale já nemusím dávat hlasovat o přestávce. Já můžu vyhlásit přestávku. Kolega Padevět nesouhlasí.

Jiří Padevět (radní)

Navážu na pana místopředsedu. Nemohli bychom se nejdřív seznámit před přestávkou s těmi opravami?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Musíme je dát dohromady.

Jiří Padevět (radní)

Abychom je mohli projednat.

Ladislav Mrklas (radní)

Je potřeba zapracovat je do toho textu. Já je tady mám vyjmenované, ale nejsou zapracované v tom textu, aby bylo přesně jasné, kde se to bude měnit.

Jiří Padevět (radní)

V tom případě je potřeba dát dvě přestávky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak neuděláme teď přestávku? Pojd'me opravit ty texty.

Petr Šafařík (radní)

Jenom tedy. Skutečně je to tak, že ohledně textů Zprávy o hodnocení veřejné služby, tam se nemění nic, to znamená, ty grafy, které jsou tam, případně, tam jsou taky nějaké komentáře, čísla uvedená, na tom se opravdu nic nemění. To bych jenom poprosil, jestli prostřednictvím pana generálního ředitele může zaznít to ověření, jestli bude-li se měnit něco ve výroční zprávě, aby někdo teda paralelně kontroloval i Zprávy o hodnocení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, rozumím, prosím, paní ředitelku, ať to řekne. Pak vyhlašuji přestávku.

Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)

Řeknu dobře, v hodnocení veřejné služby se nebude nic měnit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Po přestávce se vracíme na jednání. A teď to uděláme tak, že paní tajemnice, já jenom řeknu teď jaký bude postu. Paní tajemnice si jde sednout k promítacímu zařízení a bude nám promítat ty změny tady na ten projektor, na ty televize. První změna bude, když to vezmu chronologicky, tak první změna bude v mém úvodním slově, bude tam přeformulovaná vlastně jedna věta.

Na návrh paní kolegyně Ivany Chmel Denčevové.

Tak Kristino, já tě poprosím najít stranu devět. To je ta první oprava, to je GŘ, pak jsem já. A tady to vidíme. Tak a teď je tam ještě třeba jenom promítnout tu poznámku. Je tam nahrazená jenom věta v úvodu toho mého první odstavce. V tom letošním ale svítla naděje pro budoucnost médií veřejné služby a tím i pro Českou televizi. A navazuje to pak tou velkou novelou. Nemění to obsah, je to formulačně možná maličko přesnější, hezčí, ano, samozřejmě hezčí.

Jiří Padevět (radní)

Pane předsedo, budeme teda o těch změnách hlasovat o každé poté, co se promítnou nebo nakonec?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Toto je dobrá připomínka, já si myslím, že bychom měli každou tu změnu prohlasovat. Nebo ne?

Tomáš Řehák (radní)

Já navrhuju, abychom prostě postupovali tak, že inkorporujeme všechny ty změny do výsledného textu, leda že by někdo vznesl námitku. A pak budeme hlasovat o té dílčí změně, cokoliv, vůči čemu nebude žádná námitka nikoho z radních, tak prostě budeme automaticky považovat jako za akceptovaný pozměňovací návrh. Kdokoliv proti změně může protestovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jak jsme to udělali minule. Souhlasíte? Má někdo něco proti změně v úvodním slovu? Nemá. Dobře, takže můžeme dál. Lád'o, možná to teď komentuj.

Ladislav Mrklas (radní)

Tam na straně 116 je úprava změnit procento z 59 na 57, což odpovídá tomu grafu. Tam byl prostě překlep.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je nám to všem jasné, 59 na 57? Můžeme to považovat za přijaté? Pojd'me dál.

Ladislav Mrklas (radní)

Na straně 119 tam bylo jednou špatně uvedeno v roce 23, takže je to změněno na 24.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže bez problémů.

Ladislav Mrklas (radní)

Pak je strana 124. Tak a tam je hned první a vlastně největší změna, kdy tam dochází k tomu, že z toho druhého odstavce je vypuštěno slovo Jana Černochova a závorka. Protože u Jany Černochové prostě to procento je daleko nižší, takže toto jsem tam zkrátka špatně napsal, prostě špatně spočítal a tím pádem špatně napsal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vznáší někdo námitku? K úpravě? Nevznáší. Další prosím.

Ladislav Mrklas (radní)

Potom na téže straně se upravují ještě dva údaje. Jednak u Mikuláše Beka, kdy je tam místo z 18 na 16 %.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vznáší někdo námitku k té úpravě? Nevznáší. Další. Lád'o.

Ladislav Mrklas (radní)

A u Víta Rakušana zvýšit ze dvou na 7 %.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vznáší někdo námitku? Nevznáší.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak, a pak je strana 125 další a tam jsou tři úpravy. Jednak Jozef Síkel.

Opravit z 13 na 16. Je to správně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vznáší, někdo námitku? Nevznáší. Další.

Ladislav Mrklas (radní)

U Petra Pavla opravit ze 7,5 % na 4 %.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vznáší někdo námitku? Nevznáší. Můžeme dál.

Ladislav Mrklas (radní)

A u Petra Fialy ze čtyř na 2 %.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vznáší někdo námitku? Nevznáší. Prosím, Láďo, dál. To je všechno. A ta čísla teď sedí. Není to všechno. Ještě jsme upravovali v textu titul Bány Procházkové.

Ladislav Mrklas (radní)

To je strana 100 a tam je to na dvou místech.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Strana 101. Jde jenom o úpravu titulu.

Bára Procházková (radní)

Nejde jen o titul, jde i o gramatiku, protože podstatné jméno v němčině se píše s velkým písmenem, že?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No ano, jenom jsem chtěl říci, že to není formální chyba, že to nemění význam.

Tak k tomu někdo vznáší námitku? Takže kolego Řeháku. My jsme tedy ty změny schválili tímto. A můžeme pokračovat dál v procesu schvalování Výroční zprávy. Tak, Láďo, tak co tam máš?

Ladislav Mrklas (radní)

Už pouze návrh usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže bychom mohli dát asi hlasovat o návrhu usnesení.

Máte někdo něco? Nevidím nikoho, nikdo se nehlásí. Uzavírám diskuzi v tomto okamžiku, protože se už nikdo nepřihlásil. Návrh usnesení, ten máme, je to 69, měli jsme pozměňovák, takže to přečtu.

00:33:42 Usnesení číslo 69/04/25

Tak já ho přečtu, ať je to plynulejší. Návrh usnesení číslo 69/04/25, text usnesení je: Rada schvaluje Výroční zprávu o činnosti České televize v roce 2024. Rada pověřuje předsedu Mgr. Karla Nováka, aby v souladu s § 8 odstavce dvě zákona č. 483/91 Sb. o České televizi ve vedení pozdějších předpisů předložil tuto zprávu v termínu do 31. 3. 2025 předsedkyni Poslanecké sněmovny a předsedovi Senátu Parlamentu České republiky. Kdo je pro toto usnesení?

Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdrželi se dva. Zdržel se Petr Šafařík, zdržel se Roman Bradáč. Takže je to 12:0:2. Tím pádem usnesení bylo schváleno. Další postup bude takový, že my s paní tajemnicí, až bude ta finální verze zalomená, tak to opatříme mým elektronickým podpisem. Stejně jako v loňském roce. A pošleme to do obou komor Parlamentu tak, abychom stihli tento termín. Láďo, prosím.

Ladislav Mrklas (radní)

Děkuji za trpělivost a omlouvám se za chyby.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem rád, že jsme je odhalili. Ten text je složitý a prostě jsme je odhalili, takže to je super, že nám to bude sedět, aspoň doufám. Já taky děkuju za trpělivost a děkuju i za schválení. Uvidíme, jak to bude s výročními zprávami v příštím roce, v tom letošním by nás ještě měla čekat výroční zpráva o hospodaření, i když možná už vstoupí v platnost ta velká novela, ale asi by to ještě mělo proběhnout podle toho starého

zákona. Nevím, to se ještě pak musíme domluvit na Radě. Pane generální řediteli, vy chcete něco, prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

No, fakticky k tomu, co říkáte, pane předsedo, ta novela se bude týkat poprvé roku 2025, to znamená, až za letošní rok bude předkládána ta už sdružená výroční zpráva.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ta výroční zpráva je za rok 24, takže ještě se pojede podle starého režimu, takže v létě bychom pak měli schvalovat asi naposledy výroční zprávu o hospodaření, protože pokud to přijde, tak pak bude už jenom jedna zpráva, která bude schvalovaná někdy nevím, jaké je tam datum, v tom draftu nebo respektive v tom návrhu. Tak máme bod tři. Ještě se hlásí, Romane, prosím.

Roman Bradáč (radní)

Jenom opravdu drobná věc, taková tradiční. Já jsem chtěl poděkovat Renatě Týmové a jejímu týmu samozřejmě Petru Dostálovou do toho počítám. Především za tu trpělivost a ochotu vysvětlovat nezasvěceným věci složité, a mnohdy opakovat stejné odpovědi na stejné otázky dokola. Takže díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se k tomu poděkování samozřejmě připojuji. Děkujeme. Bod, čtyři různé, tak první mám já připomínku, pak bude mít Vlasta, díky nebo připomínku. Ne, já mám do bodu různého. Byli jsme požádáni odborovou nezávislou odborovou organizací České televize, že by s námi chtěli mluvit zase jako už to několikrát proběhlo v minulosti. Navrhuju 9. 4. na začátku pracovního jednání, tohle vlastně ani nemusíme hlasovat usnesením. Já si myslím, že toto tady jenom oznamuji, že pokud nikdo nevznáší nějaké námitky výrazné, tak 9. 4., už jsme to předkomunikovali ten termín, ale samozřejmě čekali jsme na potvrzení na jednání. Takže 9. 4. jak jsme to říkali, bychom se v půl desáté nebo v 10, že bychom se sešli na pracovním jednání zástupci nezávislé odborové organizace.

Dáme to, dáme to do zápisu do různé, že to byla informace předsedy, takže kdo se dál hlásí do diskuze? Myslím, že byl už dlouho přihlášený Vlastimil Ježek. Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky za slovo. Tak zopakuju to, co jsem avizoval v mailu včera a dneska ráno při zahájení schůze. Také vzhledem k tomu, že nás na příští schůzi čekají docela vážná témata, například stížnosti, kde hrozí dvakrát porušení kodexu, jestli se nepletu, projednávání bonusu generálního ředitele a spousta dalších věcí, některé přiřazené z té minulé schůze kvůli nedostatku času. Tak bych chtěl navrhnout, abychom posunuli náš výjezd do Ústí, proti kterému nic nemám, naopak to studio chci také vidět, ale připadá mi, že té práce máme před sebou dost a že v tomto případě je výjezd do Ústí spíše zdržující v té práci, než že by to pomohlo. Já mám k tomu ještě jeden argument, a to je to, že tím pádem není to dopolední sezení, když se vyjíždí ven a rovnou v 10 hodin začíná Rada. A tady myslím, že zejména u některých těch stížností a dalších témat bychom ten čas potřebovali, takže to je návrh a samozřejmě rozhodne nepochybně Rada. Pak mě teda zmátla. Karle, tvoje reakce s tím, že generální ředitel nemůže z nějakého zdravotního důvodu se zúčastnit té další Rady, tak to bych docela chtěl také vysvětlit, protože pak dostaneme-li se s bonusem do května, tak je to přesně to, co jsme nechtěli, odsouvat debatu o bonusu na polovinu následujícího roku. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem se vlastně přihlásil, hned vám dám slova pane generální. Já na to myslím taky. Já na tom netrvám.

Jenom pro informaci, měl jsem to namyšlené tak, že bychom měli pracovní jednání 9–10 a v 10 bychom začali řádné.

A ta informace, kterou jsem poslal, vyplynula ze včerejšího jednání, když jsme o tom mluvili a já třeba za sebe bych doporučoval, že bych chtěl, aby tam, pokud se bude jednat o bonusu, aby tam byl generální ředitel přítomen osobně, protože se může stát cokoliv. Ta výše může být jakákoliv, když si to tak řekneme, a přišlo mi to takové lepší, kdyby tam byl osobně. Ale pane řediteli, já vám dám slovo.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Na vysvětlenou, já jsem s vedením Rady to, že v dubnovém termínu nebudu moci být přítomen na jednání Rady, projednával už někdy, myslím, v lednu letošního roku. Ve chvíli, kdy byly ty termíny nějakým způsobem naplánovány dopředu, protože mám od podzimu loňského roku půl roku dopředu naplánovaný chirurgický zákrok a toho 16. dubna, pokud se nepletu, budu zcela jistě v pracovní neschopnosti, protože nejde úplně o drobnou záležitost. A já jsem taky s ohledem na to vlastně zpracovával tu zprávu o činnosti České televize, respektive to vyhodnocení parametrů činnosti generálního ředitele v loňském roce v takovém předstihu, aby byla předložena na to březnové jednání, tak tolik snad na vysvětlenou k tomu, že 16. dubna nemohu být osobně přítomen na jednání Rady.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolega Ježek, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Děkuju za vysvětlení. V takovém případě mám návrh, abychom debatu s generálním ředitelem o bonusu vedli toho devátého, kdy ještě předpokládám, pan ředitel bude v pracovní schopnosti a má to tu výhodu, že když tu debatu povedeme na neveřejném pracovním jednání, takže podle mého soudu může být mnohem otevřenější. A třeba pro mě pak zajímavější. Jinak přítomnost generálního ředitele na schůzi, kde Rada hodnotí jeho výkony v roce 24, není nezbytná.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je tu návrh na 9. 4. na pracovním jednání, pane řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já ten chirurgický zákrok podstoupím 10. dubna, takže předpokládám, že 9. dubna bych mohl být na pracovním jednání Rady osobně přítomen.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já tedy nevím, to musíme probrat.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já popravdě nevím tedy. Já jsem ještě nepodstoupil tu předoperační vyšetření, takže nevím, kdy mám být, kdy mám nastoupit k té hospitalizaci. Na desátého je naplánovaný ten zákrok, jestli mi dáte příležitost ještě tedy se pobavit s ošetřujícím lékařem, kdy mám nastoupit k hospitalizaci, tím pádem já nejsem to schopen v tuhle chvíli garantovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nechceme to udělat, ten bonus v květnu? Další do diskuze je přihlášený Ivan Tesař. Prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já s tvým argumentem, že by u toho neměl být přítomen generální ředitel týkající se bonusu, nesouhlasím. Já si naopak myslím, že by u toho přítomen prostě měl být a slyšet případné výtky a případně to, proč nějakým způsobem zdůvodníme bonus v takový výši, to si myslím. Druhá věc, mám opačný názor na tu agendu. Ten termín toho Ústí byl vybíráný poměrně dlouho. Věděli jsme o tom všichni. Nárůst agendy během těch 14 dnů není z mého pohledu dramatický. Zařizovalo se vlastně ubytování, zařizoval se už nějakým způsobem program. Podnikly se vlastně kroky, které vedou k tomu Ústí. Další věc, pro mě je velmi důležité v případě toho, že novela projde, a stále doufám, že jo, vidět i regionální studio České televize malé. A ne jen Ostravu a ne jen Brno, abych měl nějakou představu o tom, jak fungují jednotlivá vlastně i malá studia v jednotlivých regionech, s tím, že samozřejmě pak budeme postaveni před to, že budeme schvalovat plány dlouhodobého rozvoje a rozpočet. A já chci vědět reálně, v jakých podmínkách v malém studiu prostě dělají. Ve chvíli, kdy to odložíme a bavíme se o tom už od loňského roku, tak se zase dostáváme do příštího roku. Tolik za mě díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím. Vlastimil Ježek je přihlášený.

Vlastimil Ježek (radní)

Modální slovesa jsou mrchy. Já jsem neřekl nikdy, že by pan ředitel neměl být u jednání o bonusu, já jsem řekl, že u toho být nemusí. To jsou dvě slova, která k sobě mají hodně daleko. Takže tady bych prosil, když někdo někoho cituje, tak aby to dělal přesně a samozřejmě je třeba s panem generálním ředitelem debatovat o jeho výkonech v roce 2 4, proto jsem navrhl debatu devátého a v návaznosti na to, pokud by byla možná debata devátého, tak pak si myslím, že je úplně jedno, jestli by byl přítomen na jednání Rady šestnáctého nebo ne. To je můj názor. Takže pokud se i pak lišíme, tak OK, ale pojďme to dělat trochu korektně. A pokud jde o to Ústí, já si prostě myslím, že máme důležitější agendu a nic proti Ústí. Koneckonců vyrazit se dá do Ústí i kdykoliv jindy. To studio, pokud vím, je malé a upřímně mě teda daleko víc zajímá osud publicistických pořadů, který se mají rušit od 1. dubna v tuto chvíli, než studio v Ústí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já podporuji návrh pana kolegy Ježka. Zůstat v Praze a už jsem to psala e mailem panu předsedovi, když se mezi námi rozjela diskuze a nesouhlasím s místopředsedou Tesařem ohledně agendy. My jsme už z minulého jednání Rady odložili takřka všechny body napříště, to znamená, všechny se odkládají na duben, včetně stížností. A před námi jsou stížnosti, které budou, domnívám se, velmi rozsáhle diskutovány a vlečou se nám nějakým způsobem. Od konce minulého roku, myslím, že i my jsme povinni tu agendu vyřizovat i v nějakém přiměřeném čase a ne odsouvat z jednání na jednání. A podívám-li se, tak máme také v plánu na 9. dubna, pokud vím, téma ekonomické, do toho máme schválené vystoupení z České televize, a to představitelů odborové organizace a pak máme pracovní jednání jednou v květnu, pak ho nemáme ani v červnu, ani v červenci, ani v srpnu. Máme jenom zasedání Rady a opravdu táhneme agendu a myslím si, že to není důstojné Rady, aby ji přesouvala z jednoho jednání na druhé.

Takže já to podporuji a jakkoliv souhlasím s tím, že je dobré znát, jak vypadají studia. Já nevím, jestli jsme při jednání v Ostravě anebo v Brně absolvovali prohlídku studií ve smyslu jejich výrobních kapacit,

studií, kde se natáčejí, střížen a podobně. Pokud ano, tak já jsem u toho nebyla účastna, přestože jsem se obou výjezdních zasedání zúčastnila, takže pak si tedy řekněme, jak ta výjezdní zasedání mají být, zda bude součástí i nějaká exkurze na konkrétní pracoviště, rozhovory s lidmi, kteří dělají výstupy jejich práce, anebo je to výjezdní zasedání, které je správně, že je také v místě studií České televize, ale nemá tuto část obsaženou ve svém návrhu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já na to pak odpovím. Přihlásím se do diskuze po Báře Procházkové. Prosím. Báro.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se přimlouvala za výjezd do Ústí, protože připomínám, že jsme tento výjezd už loni odsunuli a ejhle je tady rok a nepodařilo se zorganizovat toto odsunuté jednání během celého roku, 12 měsíců. A jenom bych ráda připomněla, že se nám kupí agenda. Asi to není v pořádku, protože odsunutých úkolů je stále více, ale možná by bylo skvělé, aby toto měli i vedení i radní na paměti. V momentě, když opakovaně hlasují pro odsunutí a přesouvání bodů programu, a to opravdu opakovaně a ty body nezmizí. My je hrneme před námi, tedy připomínám, že většina Rady vesele hlasuje pro stále rušení a přesouvání bodů, které stále opakovaně nejsou na programu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Báře. Já jenom, paní kolegyně, když jste se na to ptala, já jsem tady v Radě od června 2022. A za tu dobu jsme měli dva výjezdy mimo Brno a Ostravu. Jednou to bylo studio v Plzni, jednou to bylo studio v Českých Budějovicích, vždy to probíhalo tak, že ten podvečer předtím jsme šli do studia, mluvili jsme tam s těmi lidmi, oni nám ukázali třeba i techniku, řekli nám, jak tam vyrábí ty pořady. Kdo si to pamatujete? Vy si to pamatujete? Takže nejenom tady se obracím na kolegy. A já se divím, že to vzbuzuje tolik emocí. Já na tom nijak netrvám, ale já si myslím, že Rada by měla jet do těch malých studií. Já si říkám, Plzeň, Brno, teď Ústí, myslím si, že v příštím roce třeba, pokud tu ještě budeme, by to mohl být Hradec Králové, abychom do těch regionů jihozápad, nebo jak se všechny tyto regiony jmenují, abychom je navštívili skutečně, protože jim tím taky dáváme najevo určitý respekt k jejich práci, protože máme tu vysílání, které se v časech trhá i v těchto právě nových regionech, což bylo zavedeno, já nevím, Petře, oprav mě před dvěma lety nebo tak, když jsme byli v těch Budějovicích, takže z toho důvodu jako mi to přišlo smysluplné. Na vysvětlení i k tomu programu. My jsme se tam vždycky s těmi lidmi potkali i na místě. A já teď řeknu poradí. Ted' je, prosím, Tomáš Řehák. Pak se hlásila ještě Bára Procházková jednou a pak se hlásí kolega Ježek, prosím. A potom Ladislav Mrklas.

Tomáš Řehák (radní)

Začnu od konce, tedy od toho jednání o bonusu. Já asi bych se smířil s představou, že to odsuneme na květen, i když samozřejmě vím, proč jsme nechtěli hlasovat o bonusu za minulý rok v polovině roku následujícího. Připomínám, že to je ten pocit, jako že se do toho člověku promítá, ať už v dobrém nebo ve zlém, prostě ten současný rok, ze kterého už je půlka pryč a těžko se člověk soustředí na ten rok uplynulý, protože ten je čím dál tím vzdálenější a mlhavější. Na druhou stranu to, že jsme to prostě z března odsunuli, tak jsme to odsunuli my a pro mě tedy zdravotní důvody jsou jako respektovaným důvodem, o kterém necítím potřebu polemizovat. A souhlasím s tím, že si myslím, že je prostě natolik dobře, aby generální ředitel mohl být přítomen u projednávání toho bonusu, že za sebe jsem ochoten udělat i ten ústupek, že se to tedy odloží až do toho května, tak to je k této věci. Co se týče Ústí, já si myslím, že je dobře, že Rada vyjíždí do regionů z důvodů, které tady zazněly. Na druhou stranu cítím i to, že tedy máme tady teď před sebou jaksi neodpracovaný balvan věcí, které se musí vyřešit.

A co si budeme namlouvat vlastně i z těch důvodů, které tady zaznívají, proč jezdit do regionu? Ono to taky zároveň znamená, že to jednání v těch regionech je z pohledu běžných agend prostě podstatně méně extenzivní a projedná se toho méně. To prostě všichni víme a je to tak, a já se bojím, že tu hromadu, že nezmenšíme, ale ono ji pravděpodobně tím ještě zvětšíme, takže za sebe bych se v tuhle chvíli spíše přimlouval skutečně tu návštěvu Ústí odložit. Jinak Báře musím říct, já nehlasuji o odkladech úplně vesele, já hlasuji posmutněle, ale většinou v situaci, kdy mám pocit, že nic jiného nezbývá, že prostě je zjevné, že ten den už tu věc prostě nedokážeme projednat a teď se bojím, že někde něco budeme muset obětovat ve prospěch toho, abychom tu agendu nějak uklidili. No, protože už si myslím, že tam toho je opravdu zaparkováno příliš mnoho.

Ale ještě bych tomu dal šanci v tom smyslu, že Ivan tady jako říkal že už se udělaly kroky, který směřují někam, tak jenom bych se asi zeptal, jestli třeba už vznikly nějaké nevratné náklady nebo něco takového, že to je asi argument, který by mě uměl přesvědčit, že nemáme mařit peníze těch, co nejsou koncesionáři na to, aby se platilo storno v hotelu nebo něco takového. To je věc, která by mě asi trochu znervózňovala, takže k tomuto bych ještě poprosil o informaci, abych pak se nějak na základě toho ještě rozhodl, jak budu hlasovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Píšu si informace.

Tak Bára Procházková, pak je kolega Ježek. Pak je kolega Mrklas a pak jsem. Já.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo, jenom bych ráda řekla k regionálním studiím, že pro mě návštěvy v regionálních studiích jsou cenné a já mám opravdu během prezentace vedení těchto studií pocit, že je to opravdu důležité, aby Rada tyto informace dostala a cítím se jako dostatečně informována a máme vlastně možnost i klást dotazy, takže pakliže nás tam něco zajímá, tak to určitě se můžeme dozvědět. A mám dotaz na předsedu rady Karla Nováka. Karle, ty jsi říkal i ve svém vystoupení předtím, že příští rok by se mělo jet někam, už nevím kam. A řekl si, pokud tu ještě budeme, tak by mě zajímalo, co to znamená. Jestli víš víc než my. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, tak já odpovím tedy. Pak v pořadí teď je kolega Ježek, pak Novák a ano, díky za dotazy, Vlasto.

Vlastimil Ježek (radní)

Ne, že bych chtěl mluvit za Karla, ale nepochybně tím narážel na úžasný projekt slučování Českého rozhlasu s Českou televizí a vše, co s tím souvisí. V tom případě to nebylo nic tak těžkého. Já vůbec nejsem proti tomu, aby se vyjelo do Ústí, ale myslím si, že se to dá organizovat všelijak, že není nezbytně nutné tam mít oficiální jednání Rady, že se tam dá jet na pracovní jednání Rady, že tam dokonce může vyrazit jenom část Rady. Já jenom navrhuju, aby to nebylo ten dubnový termín čistě proto, že té agendy máme hodně a čistě proto, že při výjezdních zasedáních ta pozornost je celkem logicky upřena trochu někam jinam. A zase nestihneme podle mého soudu spoustu věcí. A kolega Řehák bude opět posmutnělý, že bude hlasovat pro odložení, což bych nerad, protože posmutnělý Řehák na to se nedá dívat.

Pokud jde o bonus, tak stále mám ten návrh, který pokud je možný projednat s panem ředitelem bonus devátého na neveřejném jednání, pokud to nepůjde z jeho zdravotních důvodů, tak to samozřejmě respektuju a v tom případě budu posmutnělý já, ale ten květen teda OK, ale to mi jenom přijde, že jsme úplně tam, kde jsme nechtěli být a kde jsme byli loni, ale OK, takže to je asi všechno a formálně jsme si

už řekli hodně, tak je to formální návrh, navrhuju prostě odložit výjezd do Ústí a dubnovou schůzi rady učinit tady. Ale většina nějak rozhodne. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Kolega Mrklas.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak já jsem spíš pro zachování toho výjezdu do Ústí, ale myslím, že nám nějak nebrání, zvláště budeme-li jednat už od rána, tak tam prostě tu agendu, kterou bychom probírali tady od oběda, tak zkrátka projednat tam. Jako nevidím důvod, proč bychom tam nemohli projednávat vedle nějaké zprávy šéfa toho studia naši standardní agendu, dokonce bych řekl, že tam může být právě čas na věci typu stížnosti a podobně, a to i s ohledem na to, že tam vlastně nebude pan generální ředitel, jestli jsem dobře pochopil, takže stejně některé body bychom asi nemohli projednat, respektive mohli projednat jenom velmi složitě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, tak Báře prvně odpovím, ano, Vlasta to řekl. Za mě to byla spíš taková napůl ironická, ale chápu, že asi není vhodné na toto téma žertovat, jenom vycházím z médií jako ty, přitom jsem říkal, jestli tu ještě budeme. Omlouvám se za moji ironickou poznámku. Pokud jde o náklady, objednávky už odešly. V tuto chvíli nevíme storna. Vlasto, já to jako nezpochybňuji, jenom říkám stav, promiň, objednávky odešly, je to zařízené, nevím o storně v tuto chvíli nic, protože jsme to začali řešit včera v podvečer. Technická Jiří Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Technická nebo návrh, pak je tady ještě možnost vyjet do Ústí a devátého udělat mimo pracovního i řádné zasedání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem to chtěl navrhnout, pardon.

Jiří Padevět (radní)

Jsem rychlejší, pane předsedo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem na to zapomněl, protože jsem se trochu tady zapovídal s kolegou Ježkem. Já bych byl pro. Klidně udělat i řádnou, toho devátého. A máme to.

Jiří Padevět (radní)

Což můžeš dát hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dám jenom promiň, já se teď obracím na lidi, kteří mají diáře vytížené. Jenom se dívám na vás, pojd'me si říci případné námitky. Kolega Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

To bude hlasovat o tom, že schůze bude devátého, tak stahuju veškeré své návrhy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže by byla devátého a šestnáctého. Kolego Řeháku, prosím, kontroluj mě. A co tvůj diář? Já se ještě zeptám ohledně devátého, jestli je možné udělat klasickou schůzi ve 12.

Tomáš Řehák (radní)

Plánovaná cesta do Rigy právě dostala poslední smrtelnou ránu, ale ona už byla načatá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale zase Ústí...

Tomáš Řehák (radní)

Takže já to prostě беру, že se podívám na sever tak či onak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže nedám hlasovat. Bára, prosím.

Bára Procházková (radní)

No, vzhledem k tomu, že jsme měli ve svých diářích dlouhodobě naplánováno toho 9. dubna od 9:30. Tak navrhuji, jestli tedy řádné jednání nemůže být od 9:30, protože s tím odpolednem už jsme jaksi nepočítali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Za mě jako cokoliv, kolegové.

Takže můj oficiální návrh je toto oficiální jednání od 9:30, tak, jak je to v našich diářích naplánováno dlouhodobě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Rozumím. Vydržte chvíličku, kolega Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Prosím. A můj oficiální návrh je devátého 9:30 pracovní jednání a od 12:00 řádné zasedání, protože potřebujeme probrat ty stížnosti.

Roman Bradáč (radní)

Pro mě je to celkem zaříznutý tady toho devátého, já nemůžu zrušit cestu do Rigy teda.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáše prosím, teď o součinnost. Takže o čem dáváme hlasovat? První dáváme hlasovat o tom, jestli vůbec 9. 4. uděláme řádné jednání. A čas, to bude druhý krok, ale prvně musíme schválit jednání. Pane řediteli, prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jenom upozorňuji, že zatím nejsem schopen potvrdit, že bych devátého mohl být přítomen. To by znamenalo, že na dvou řádných zasedáních Rady po sobě nebudu přítomen.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale vysvětlil jste to. Něco, co je plánovaného od podzimu? Ano, já si myslím, že to chápeme. Petře, a já už pak dám hlasovat.

Petr Šafařík (radní)

Technickou. Nebylo by možné už hlasovat i přímo o času, protože jak jsem pochopil i z ohlasů tady v diskuzi, tak u někoho hraje velkou roli, jestli bude třeba veřejná schůze od těch 12 hodin nebo jestli vymyslíme nějaký kompromis, já nevím, třeba od 11. Pojd'me si to hlasovat už i s tím časem té, toho veřejného jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak dobře. Takže diskuze pokračuje teď, pojd'me si tu říct, jestli třeba je pro nás schůdné 9:30 pracovní, 11:00 řádná. Jako to je, byl Vlasta a pak byl kolega Padevět.

Vlastimil Ježek (radní)

Já myslím stejně jako kolega Padevět, že potřebujeme to pracovní jednání minimálně kvůli některým stížnostem. Teoreticky můžeme začít v devět, ne v 9:30. Omlouvám se Ivaně teda, ale ona jezdí stejně večer předem.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ona vstává.

Vlastimil Ježek (radní)

No, tak ono se Ti pojede po té dálnici líp ráno. A to, co říkal Petr, to zní taky rozumně jako kompromis. Nevím, jestli by to Báře stačilo, kdyby od devíti do 11 bylo pracovní jednání, od 11 řádná Rada.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojd'me si teď odhlasovat skutečně devátého, jestli bude řádné jednání. Na tom se musíme shodnout, ale tady vidím, že na tom shoda je, musíme to udělat, protože tu agendu máme, jestli je tu nějaká obecnější shoda. Nebo devět hodin, devět hodin pracovní jednání a 11 hodin řádné jednání. Koukám na vás, tak to můžeme možná odhlasovat rovnou i s tím časem, to jako není problém. Koukám na vás, Ivane, jsi s tím za dobře? Tak Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Technická. Jenom pravděpodobně prostě pro řadu lidí jako důležitým parametrem, kdy to začíná a taky kdy to končí, to znamená, jestli je to tedy jednání, u kterého předpokládáme, že končí tak jako kolem té páté hodiny jako obvykle, anebo jestli předpokládáme, že to je jednání končí dřív. To asi může být pro některé důležitým parametrem pro rozhodování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To se neví. Můj odhad, jestli chceš, že začneme 11 řádné, že ve dvě bychom skončili.

Ve tři. Tak mezi druhou a třetí, že bychom končili řádným. Je to odhad. Já dám hlasovat o tom, že 9. 4. bude řádné jednání od 11 hodin s tím, že pracovní bude od devíti, respektive o tom pracovním jednání není třeba hlasovat. Musíme schválit to řádné. Tomáši, je to tak? A tady si pojd'me říct, že v devět bychom se sešli na pracovním, to o tom nemusíme hlasovat, to bude usnesení, takže uzavírám diskuzi. Usnesení kolik?

01:04:42 Usnesení 70/04/25

Usnesení číslo 70/04/25, Rada schvaluje nový termín pro řádné jednání rady 9. 4. 2025. Od 11 hodin tam můžeme dát. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti, proti není nikdo. Zdržel se, nezdržel se nikdo. Omluvu máme od pana generálního, tady to vysvětlil, takže zachováme devátého i šestnáctého v tom původním harmonogramu.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já to takhle přes esemesky teď nejsem schopen potvrdit, takže během dnešního dne, ale nejsem schopen to tady garantovat.

Jiří Padevět (radní)

Jenom možná bychom ještě měli znovu zdůraznit, aspoň do zápisu, že tím pádem tedy šestnáctého jedeme do Ústí. Ano, aby nevznikl nějaký zmatek.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Na šestnáctého je původní program, výjezd do regionu. Tak, kdo máte další věci? Pořád jsme v bodě čtyři, v bodě různé.

Nic nemáte, takže my teď máme žádosti o vystoupení. Vítám tady. Kdo byl první? První byl pan Dub, pan Karel Dub. Náš dlouholetý kolega.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže dám hlasovat. Je to, prosím tě, vždycky omezené na tři minuty. To vystoupení. Je tu takový časový limit, je to dohoda mezi radními, dopředu upozorňuju, pokud prohlasujeme a schválíme tvé vystoupení, že bude v délce tří minut, upozorňuji dopředu.

Tomáš Řehák (radní)

No, to není k tomu. Jenom se vracím ještě k předchozímu usnesení. Musí to být mimořádné jednání toho devátého. Prostě proto, že jinak bychom nestihli rozeslat pozvánky všem dva týdny předem, jo, takže prostě musí to mít statut mimořádného jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máme dál hlasovat znovu.

Tomáš Řehák (radní)

Já myslím, že ne, my jsme to říkali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem řekl řádné.

Vlastimil Ježek (radní)

Já myslím, že si říkal mimořádné, ale my jsme to neslyšeli.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jsme v souladu. Je to 9.4. v 11 mimořádné. Ano, jednou kvůli tomu vyhodili z televize, že špatně mluvím v roce 95, dodneška si to pamatuju. Ale na tři dny jenom, pak mě vzali zpátky.

Pardon. Už se omlouvám.

01:08:00 Usnesení číslo 71/04/25

Usnesení číslo 71/04/25, Rada souhlasí s vystoupením Karla Duba na plénu Rady ČT v délce tři minuty. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se kolega Vlastimil Ježek. Karle, já tě poprosím, jestli bys šel k tomu mikrofonu a já ti stopnu tři minuty a kdyžtak tě třeba ve 2:30 upozorním, že už se to blíží ke konci. Jenom mi řekni, až budeš připravený a já to stopnu.

Karel Dub (veřejnost)

Takže dámy, vážení pánové, Karel už mě představil. Možná ještě doplním, že jsem bývalý zaměstnanec, byl jsem tu 40 let, to znamená v československé, posléze v České televizi, rok 89 mě potom vystrčil do popředí. Člen vedení odborů v celém podniku, to znamená, 20 let jsem jednal s různými řediteli, bylo jich asi 10. Nikdy nebyl problém s nimi jednat. Vy jste dneska pro mě poslední šance, jak dosáhnout jedné. Podle mého soudu prkotiny jde o to, že tady v té hlavní vrátnici severní se jí vždycky říkalo za tou odpornou stěnou, nevím, co to je za materiál nějaký umakat nebo co má být, je série obrazů národního umělce Součka? To je jenom shoda jmen. Když jste zvolili pana ředitele Součka, tak se mu upřímně blahopřál opravdu, protože pro Brňáky jsem měl vždycky slabost. Jednu dobu jsem dokonce, myslím, dokázal dostat do čela brněnského studia Radka Kose, takže o tom něco vím, o těchto věcech.

Nepovažoval jsem za možné, že z toho vznikne obrovsky problém táhnoucí se několik let. Takže poprvé mi pan ředitel vůbec neodpověděl, když pak přišel na naše setkání důchodců na Vinohrady, do Národního domu, tak jsem mu to dal obálce písemně, to už mi tedy odpověděl, to je pravda, nebo někdo z jeho sekretariátu? No, a dozvěděl jsem se, že ty obrazy tam skutečně jsou, protože do té doby jsem nevěděl, jestli je někdo neukradl, ty obrazy tam mají být. Podle slov pana ředitele nebo jeho sekretariátu. No, tak jsem požádal, jestli by to nemohly tu ostudnou stěnu dát pryč, protože ten Souček, to byl národní umělec, a sice to nebyl žádný disident, to je samozřejmá věc, ale posbíral hromadu ocenění i na západě za svoje dílo v Itálii, v Belgii. Různě. Jeho vrazi jsou v galeriích tady v Čechách. Já jsem se dověděl od sekretariátu pana ředitele, že kromě toho, že ty obrazy tam jsou dodnes údajně, takže máme i jeho originály ve fundusu. Rozumíte tomu, když se jeden obraz dneska prodává za statisíce, jeho obraz, my ho máme ve fundusu, já tomu nerozumím, takže vy jste moje poslední šance, možná předposlední. To ještě nevím.

Aby se s tím konečně už něco stalo. Pro mě poslední impulsem bylo to, když jsem před týdnem volal do sekretariátu, to jsem tady byl zrovna na Kafkách a dověděl jsem se, že pan ředitel nemá pět minut, nemá a nikdy mít nebude pět minut na mě, on teda neví, co já jsem za zjev, jo, ale teď už to asi ví. Takže prosím vás, dejte to pryč. Já jsem mu do toho mailu psal takovou analogii když Reagan vyzýval Gorbačova. Pane Gorbačova, dejte pryč tu zeď v Berlíně, tak já volám, pane řediteli, dejte pryč tu zeď, co je v severní vrátnici. Já vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, ano, děkuju. Stopuju to, já jsem tě upozornil. Takže to klid. Děkujeme. Taková jsou pravidla, klidně sed', ale jenom prosím, mluv pak na moje vyzvání jo. Teď chce reagovat pan generální ředitel a případně pak kolegové.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ted' už, no, stále ještě dopoledne. Já jsem panu Dubovi skrze sekretariát generálního ředitele na jeho dopis z podzimu roku 2023 reagoval v únoru loňského roku 16. února roku 2024, protože trvalo určitou dobu a shromáždit informace o tom, jaká všechna díla národního umělce Karla Součka se v majetku České televize nacházejí? Ta otázka, kterou mi pan Dub tehdy adresoval, byla trošku obsírnější než jenom k tomu velkému dílu, které se skutečně nachází za sádrokartonovou stěnou, zástěnou, která je nyní za hlavní recepcí. Tak já se budu snažit tu odpověď strukturovat. V tuto chvíli jsou v majetku České televize celkem tři výtvarná díla národního umělce Karla Součka, jedno je to velkoplošné dílo na hlavní recepci, druhé nese název Domky chod a je veřejně dostupné, respektive alespoň těm, kteří se dostanou do objektu České televize, tak je dostupné v prostoru tzv. rohlíku, tam je umístěno v interiéru a skutečně třetí dílo s názvem Kavárna je uskladněno, není v tuto chvíli nikde ve veřejně dostupných prostorách České televize k vidění, nicméně a už na jaře loňského roku, tedy pár měsíců po mém nástupu do pozice generálního ředitele, jsme zahájili spolu s architekty práci přípravách, řekněme, rehabilitace těch budov na Kavčích horách do té podoby, jak byly původně zamýšleny, mimo jiné součástí té rehabilitace je právě prováděná rekonstrukce prostor tzv. křesílek, tedy prostoru pro neformální setkávání týmu České televize.

A tahle ta rekonstrukce by měla být dokončená, pokud se nepletu, ted' na přelomu března a dubna, její součástí je i odhalení a zpřístupnění velkoplošné skleněné mozaiky v tzv. malém respiriu, která desítky let nebyla dostupná. Součástí toho záměru, je rehabilitace dalších prostor Kavčích hor a jako v pořadí je v plánu foyer. Nebo chcete li tedy severní vrátnice, včetně té recepce a pracovníci, kteří připravují rehabilitaci tady toho prostoru, ode mě dostali pokyn, aby součástí toho návrhu, jak budeme s tím prostorem zacházet, bylo mimo jiné stržení té sádrokartonové stěny, která se nachází před tím velkoplošným obrazem národního umělce Karla Součka, to znamená, s odhalením a zpřístupněním toho díla se počítá. Je to ale součást celkového nového řešení toho prostoru, protože ten prostor trpí už v tuto chvíli nánosy desítky let prováděných jednotlivých dílčích úprav. To je všechno, co by k tomu řekl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak to má být zpřístupněno. Hlásí se kolega Roman Bradáč.

Roman Bradáč (radní)

Já jsem moc rád za ta slova, která jsem ted' slyšel z úst pana generálního ředitele. Já chci říct, že takovou drobnost, protože jestli někdo tady za těch 20 let, co jsem tady sloužil, získal můj respekt jak profesně a lidsky, tak je to Karel Dub a musím říct, že i to, že sem dneska dorazil a dá se říct, že několik let bojuje za tuto věc, vyvolává u mě skutečnou představu o tom srdcařství, které jsem díky Bohu v téhle instituci ještě měl možnost zažít. Takže díky panu řediteli a díky Karlovi za ty podněty.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hlásí se někdo dál do diskuze? Jestli? No Karle, ty jsi dostal ty tři minuty, co.

Ano, tři minuty na vysvětlení, ale já myslím, že bylo odpovězeno. Bude plánovaná rekonstrukce. Díky za podnět. A když jsi nespokojen samozřejmě, tak prošli na Radu oficiálně stížnost. Dobře, děkujeme za vystoupení. Druhý přihlášený je pan Šinágl do diskuze. Takže dáme hlasovat.

01:17:55 Usnesení číslo 72/04/25

Rada souhlasí s vystoupením pana Šinágla v délce tří minut. Kdo je pro toto? Kdo je proti? Vlasto? To je

neuvěřitelná shoda. Takže pane Šinágle, máte tři minuty vystoupení.

Prosím, zdržel se Jiří Padevět, nicméně vystoupení v délce tří minut pro pana Šináglu bylo schváleno. Pane Šinágle, já vás poprosím tady k mikrofonu.

Pan Šinágl (veřejnost)

A dvě připomínky minule v rozporu s řádem. Po šesti hodinách jsem nedostal prostor.

Tak jestli bych se mohl dostat, alespoň na těch šest minut.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bylo schváleno tři minuty. Nezlobte se. Jestli chcete, budete mít tři minuty. Já vám to stopnu, pak vás přeruším po třech minutách, je to úplně jednoduché, jako vždycky.

Pan Šinágl (veřejnost)

Takže pokud by nestačil čas, tak tady máme.

Původně před týdnem 15. Dneska už 30 bodů. O selhání veřejnoprávní služby České televize.

Takže teď to přečtu, takže potom tady můžu nabídnout případným zájemcům nebo je pošlu paní sekretářce, aby je poslala na patřičné adresy. Mimochodem už kolují tyto body i mezi zaměstnanci České televize. V rámci v uvozovkách mé ideologické diverze, zájmy, podporu dobré věci. První bod spolu jsem vlastně říkal, to je to zrušení bodu různé, které 12. 3. proběhlo ústně, bez písemného záznamu v protokolu k jednání, kdo a jak hlasoval? Nebylo to porušení stanov Rady ČT dvě. Městský soud. Praha 16. prosince 2024. Žaloba dlouholeté diplomatky Dr. Chaloupkové na nejvyššího státního tajemníka na ministerstvu vnitra pana Frejče. Tým ČT odešel.

S omluvnými obličejí po skončení předchozího soudu. To se týkalo CHKO Křivoklátsko, to veřejnost nezajímá. Tři. Ostrava, Okresní soud Ostrava. Justiční horor. Plukovník NCOZ Jaromír Šigut se podílí na trestné činnosti, má trvalý zákaz vstupu na soudní jednání schválené i ministerstvo spravedlnosti. Za vyfotografování a zveřejnění fotografie soudkyně tvrdí, že nám nepodala trestní oznámení. Ani za rok se nebyl předvolán. Vyhrožování trestným činem, vyhrožování je trestným činem. A tohle to je kauza. Bod číslo čtyři. Obvodní jsou Praha 3, tuším, 17. ledna. Manželka žaluje svého manžela, velvyslance naší republiky ve Spolkové republice Německo, který s ostudou opustil Kreml.

Kde mu hrozil vězení, pozval se na soud všechny média, nikdo nepřišel. Soudkyně přečetla připravený rozsudek ve prospěch ano, velvyslance naprosto fatální a po pěti vteřinách vynese rozsudek, aniž by dala prostor žalobkyni.

A já jsem na to obdržel pokutu 50 000 Kč za rušení soudního jednání po jeho skončení. To by veřejnost nezajímalo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tři minuty. Děkuje.

Pan Šinágl (veřejnost)

No, a opět ten trest stojí za to. Tak já vám děkuju, respektuju demokracii.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A právě tři minuty.

Pan Šinágl (veřejnost)

Aby nedošlo na novodobou pražskou defenestraci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Super, děkujeme. Tři minuty. Příští jednání. Slyšel jste, kdy bude. Tak někdo další přihlášený není. Čili přecházíme k bodu pět.

Já vám děkuju za dnešní účast a schválení Výroční zprávy, za konsenzuální dohodu ohledně dalších jednání Rady a budu se s vámi těšit devátého v devět.

Díky, mějte se hezky, hezký zbytek týdne.