

3. jednání Rady ČT – 12. 3. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím o usazení se všech, ať můžeme začít. Už máme zpoždění, je 12:10. Protáhlo se nám pracovní jednání. Dobré poledne, vážené dámy, vážení pánové, já vás vítám na třetím jednání Rady České televize v roce 2025. Z dnešního jednání není omluven nikdo. Já zde vítám i hosty, kterými jsou Jan Souček, generální ředitel České televize, Michal Fila, ředitel divize Korporátní služby, dále pak Petra Mrzenu, ředitele divize Zpravodajství a publicistika, Davida Břinčila, ředitele divize Finance a provoz, Renatu Týmovou, výkonnou ředitelku výzkumu a programových analýz, Petru Dostálovou, vedoucí projektové kanceláře, Jiřího Hrabovského, vedoucího právního úseku, Hynka Chudárka, výkonného ředitele obchodu. Doufám, že jsem na nikoho nezapomněl. Z managementu vítám Milana Fridricha, ředitele divize Program. A samozřejmě Petra Juchelku, předsedu Dozorčí komise Rady České televize.

Prvním bodem dnešního jednání je program, který je navržen takto, ale my tam budeme dělat změny, takže já ho nejdřív přečtu a ty pak navrhneš změny, Pavle, je to tak. Program byl navržen a na internetových stránkách je v tomto pořadí: Zahájení, volba ověřovatelů zápisu, plnění usnesení a kontrola zápisů. Bod čtyři informace generálního ředitele, za páté Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání za rok 2024, za šesté Výroční zpráva o činnosti ČT takéž za loňský rok, za sedmé stížnosti a podněty, za osmé materiály z Dozorčí komise, za deváté materiály Vyhodnocení cílů a bonus GŘ za rok 2024. A informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT, což je návrh radní Báry Procházkové. Za jedenácté různé a za dvanácté závěr. A já otevírám diskuzi k tomuto bodu jedna a předám slovo Pavlovi Matochovi.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Pane předsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji si navrhnout dvě úpravy k navrženému programu dnešního dne, dnešního jednání. Za prvé, navrhuji, abychom vypustili bod číslo myslím, že devět. Vyhodnocení cílů a bonus generálního ředitele za rok 2024. A za druhé navrhuji, abychom bod materiály z Dozorčí komise přesunuli hned za bod stížnosti a podněty. Děkuju.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem zmaten, protože stížnosti jsou sedmička, Dozorčí komise jsou osmička. A já mám pocit, že tyto dva body, jak jsme se o tom dopoledne bavili, měly být přesunuty za čtyřku informace generálního ředitele, čili stížnosti a podněty jako bod pět, materiály z Dozorčí komise jako bod šest a naopak Výroční zpráva sedmička, stížnosti osmička.

Pavel Matocha (radní)

Tak ještě jednou děkuji Vlastovi za upozornění, že tam došlo k přehození stížností proti standardnímu pořádku. Můj návrh je, aby po bodu čtyři informace generálního ředitele jako bod číslo pět byly stížnosti a podněty a jako bod číslo šest byly materiály z Dozorčí komise. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozumí tomu všichni? A poté bude následovat bod sedm, Zpráva o měření veřejné hodnoty a bod osm, Výroční zpráva o činnosti ČT za rok 2024. Tak Tomáši, musím dávat hlasovat odděleně o těchto dvou

bodech? Můžu to dát v jednom balíku, že. Takže teď dám diskuzi, už jsem nikoho neviděl. V tuto chvíli ne. Diskuzi uzavírám, dám hlasovat o návrhu, že body, které vy máte v programu 7 a 8, stížnosti a podněty a materiály z Dozorčí komise budou předsunuty, takže po informaci generálního ředitele, což je bod číslo čtyři, bude následovat bod číslo pět stížnosti a podněty, bod číslo šest materiály z Dozorčí komise a bod číslo sedm bude Zpráva o měření veřejné hodnoty, bod číslo osm Výroční zpráva o činnosti ČT.

Dávám hlasovat, kdo je pro tuto změnu, pro tuto úpravu. Děkuji. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Prošlo nám to 17:0:0. Takže jsme hlasovali o změně a já teď dám v tuto chvíli hlasovat o návrhu v pozměněném znění, což bude návrh usnesení číslo 35/03/25.

00:05:07 Usnesení číslo 35/03/25

Rada po projednání schvaluje program jednání v pozměněném znění. Za první zahájení, za druhé volba návrhové komise, za třetí plnění usnesení a kontrola zápisu, za čtvrté informace, za páté stížnosti a podněty za šesté materiály z Dozorčí komise, za sedmé Zpráva o měření veřejné hodnoty za loňský rok, za osmé Výroční zpráva o činnosti ČT za loňský rok, za deváté informace k aktuálnímu vývoji kauzy vymáhání náhrady škody, která vznikla ČT v souvislosti s odvoláním Dozorčí komise Radou ČT, což je návrh radní Bára Procházkové, za desáté různé, za jedenácté závěr. Kdo je pro toto usnesení číslo 35? Díky, kdo je proti? Nikdo. Zdržel se, nezdržel se nikdo. Bod jedna byl schválen. Program jsme přijali v pozměněném znění, přecházíme k bodu číslo dvě, klasicky volba ověřovatelů zápisu.

00:05:54 Usnesení číslo 36/03/25

Já navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Bára Procházková a radní Tomáš Řehák, aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, diskuze uzavřená. Kdo je pro toto usnesení číslo 36/03/25, jak jsem ho teď přečetl? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Bod tři, plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela šest materiálů, ke kterým schválíme příslušná usnesení. Já tady asi nechci otevírat diskuzi po každém tom návrhu, protože toto je technická procedura. Takže se ptám teď, jestli má někdo k tomu, k těm materiálům nějakou připomínku, jestli ne, tak diskuzi uzavřu a dám hlasovat o těch šesti návrzích, ať to nezdržujeme.

00:06:48 Usnesení číslo 37/03/25

Návrh usnesení číslo 37/03/25. Rada obdržela materiál Informace o plnění kritérií pro přiznání a určení výše bonusu GŘ za rok 2024 a pověřuje radního Vlastimila Ježka přípravou podkladů pro hlasování o bonusu pro generálního ředitele za rok 2024. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Zdržel se Vlastimil Ježek, zdržel se Petr Šafařík. Usnesení bylo přijato 15:0:2.

00:07:22 Usnesení číslo 38/03/25

Návrh usnesení číslo 38/03/25. Rada obdržela materiál Informace o činnosti divize Finance a provoz za rok 2024 a pověřuje radního Vlastimila Ježka zpracováním hodnotící Zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. A zdrželi se? Zdržel se Vlastimil Ježek a Petr Šafařík.

00:07:49 Usnesení číslo 39/03/25

Usnesení číslo 39/03/25. Rada obdržela materiály, to bylo na naše vyžádání, nábor respondentů do

denního kontinuálního výzkumu a návaznost denního kontinuálního výzkumu a výběr příspěvků pro posouzení vyváženosti analýz Média tenoru. Kdo je pro toto usnesení? Díky? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

00:08:18 Usnesení číslo 41/03/25

Usnesení číslo 41/03/25. Rada obdržela materiál, dopis generálního ředitele ze 7. března 2025 s návrhem změn termínů předložení materiálů Radě ČT. Kdo je pro toto usnesení? Díky? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

00:08:40 Usnesení číslo 42/03/25

Poslední usnesení v tomto bodě číslo 42/03/25. Rada obdržela materiál Výroční zpráva o činnosti České televize v roce 2024. A my jsme k tomu, jenom podotýkám, tady měli dopoledne ještě jednání, kdy jsme upřesňovali některé body, nicméně to probereme v samostatném bodu. Hlasujeme o přijetí tohoto materiálu. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Taky se nezdržel nikdo.

Já jsem přeskočil čtyřicítku, mně se zdálo. Děkuji, tak ještě jedno, o jedno hlasování vás poprosím.

00:09:24 Usnesení číslo 40/03/25

Návrh usnesení číslo 40/03/25. Rada obdržela materiál, stanovisko České televize, což bylo taky na naše vyžádání, zastoupení politických stran ve zpravodajství, včetně příloh číslo jedna, časové řady zastoupení politických stran a číslo dvě grafy z jednotlivých analýz příslušných let. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Tak bod tři máme za sebou, přecházíme k bodu číslo čtyři. A tím jsou informace generálního ředitele. Prosím, pane řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Hezké poledne vám všem. Omlouvám se na úvod. Díky rozsahu interpelací ty informace generálního ředitele Radu od prodlužují, ale věřím, že je to ku prospěchu vašemu porozumění toho co se v České televizi děje. Nejprve tedy několik čísel za období leden až únor letošního roku. Česká televize jako celek dosáhla v uvedeném období, tedy za leden a únor sledovanosti 29, 51 %, jde meziročně o pokles o jeden procentní bod, nárůst u ČT24. Ostatní stanice vykazují drobné poklesy. ČT je ale stále jasným lídrem trhu s náskokem 1,7 procentního bodu nad skupinou Nova a 2, 8 procentního bodu nad skupinou Prima. Na zpravodajský web ČT24 přišlo v únoru více než 1 milion uživatelů, proti loňskému roku je zde nárůst v počtu uživatelů o 18 % v počtu zobrazených stránek pak o 26 %, průměrný počet uživatelů za první dva měsíce je o 1 % vyšší než průměrný měsíc loňského roku. Porovnáme li první dva měsíce letos se stejným obdobím loni, má web ČT24 nárůst 10 % v počtu uživatelů, návštěvnost webu ČT EDU v únoru letošního roku byla 227 000 uživatelů, což je v porovnání s loňským rokem nárůst v počtu uživatelů o 3 2 % a v počtu zobrazených stránek pak nárůst o 17, 5 %.

Když srovnáme první dva měsíce s průměrem loňského roku, je na EDU nárůst v počtu uživatelů celých 38 %, je to web s největším nárůstem ze všech našich měřených webů v únoru letošního roku bylo staženo celkem 278 000 pracovních listů, v lednu dokonce 303 000. Uživatelé zde nejvíce vyhledávali téma přijímací zkoušky, výběr střední školy a masopust. Já bych v této souvislosti zdůraznil, že speciální projekt zaměřený právě na podporu budoucích středoškoláků, tedy podporu přijímacího řízení, nám přináší velmi dobrou zpětnou vazbu na službu ČT EDU. Návštěvnost webu ČT Art byla v únoru letošního roku 44 000 uživatelů, proti loňskému lednu je to nárůst počtu uživatelů o 74 % a v počtu zobrazených stránek je to nárůst o 31 %. A ještě jedno pozitivní číslo, tentokrát jde o průměrnou sledovanost pořadu

Události v regionech. V letošním únoru dosahovala 405 000 dospělých diváků ve věkové skupině 15 plus.

V evropském srovnání veřejnoprávních stanic má Česká televize nadprůměrný týdenní zásah, a to jak u celkového publika, tedy televizních diváků ve věku čtyři plus tam jde o 68 %, tak ve skupině mladých diváků, tedy ve věkové skupině 15 a 24 let. Tam jde o podíl 29 %. U celkového publika. Dokonce patříme vedle Německa, které dosahuje 72 % a Francie, která má toto číslo na 67 %. Tak tedy patříme k evropské špičce. Podrobnosti najdete v příloze. Česká televize. Obsadila všech 10 prvních pozic v žebříčku televizních pořadů v České republice za rok 2024. Na tomto výrazném úspěchu se podílely jak sportovní přenosy, tak vánoční pohádky či třináctá řada Stardance. V porovnání s ostatními obdobnými platformami evropských veřejných televizních vysílatelů je nadprůměrně sledovaná platforma i vysílání mezi uživateli internetu ve věku 16 – 64 let i vysílání. Týdně používá 31 % této cílové skupiny.

U mladých diváků ve věku 16 – 24 let je to pak 30 %. Nepotvrzují se tedy informace, které se objevují ve veřejném prostoru, že mladí Českou televizi vůbec nesledují v souvislosti s předem avizovanou nutností programové redukce České televize spojené s posunem pravděpodobné účinnosti poplatkové novely až na květen letošního roku omezí ČT24 z finančních důvodů částečně výrobu svého programu pozastaví, výrobu části týdeníků, 14 deníků, měsíčníků a občasníků. Kritériem pro výběr omezovaných pořadů je zejména výše nákladů na jejich výrobu, tedy jejich rozpočet a četnost s přihlédnutím k potřebám a prioritám výroby a programové skladby ČT24, klíčová agenda ČT24, kterou je aktuální zpravodajství a denní diskuzní publicistika, zůstává nedotčena bez omezení a podle původního záměru budou do programu ČT24 zařazeny i pořady typické pro předvolební a volební vysílání, jako první se na obrazovce dle původního plánu znovu objeví pořad politické spektrum určený pro prezentaci a konfrontaci názorů zástupců neparlamentních politických stran.

Omezení výroby, které jsem avizoval v té předchozí části, platí do odvolání a bude revidováno podle výsledků čerpání prostředků z výrobního úkolu ČT24 v průběhu roku 2025. Pozastavení výroby se od dubna týká těchto titulů. Archiv ČT24, nedělní Devadesátka Fokos Václava Moravce, Interview, speciál, Týden v politice, diskuzní pořady z kraje produkované ve studiích Praha, Brno i Ostrava a regiony ČT24. Tímto postupem dosáhneme pravděpodobně celkové úspory ve výši 6,5 milionu korun. Dne 24. února jsme si připomněli třetí výročí zahájení ruské invaze na Ukrajinu, kdy ČT24 této události věnovala takřka celé vysílání, tedy studia i hlavní zpravodajskou relaci Události, komentáře. Průměrná sledovanost byla 79 000 diváků při podílu na publiku 6,15 %. Celkový zásah pak dosáhl 862 000 diváků.

Nejsledovanější bylo studio od 17 hodin a 30 minut, v jehož rámci byl přenášěn projev premiéra Petra Fialy. Tam jsme dosáhli podílu 10,65 % a v absolutních číslech pak 223 000 diváků.

Ve dnech dvanáctého až 23. února se ve Švýcarsku konalo mistrovství světa v biatlonu. Pardon, které přenášela ČT sport, průměrná sledovanost tohoto šampionátu byla 562 000 diváků a podíl na publiku 29,72 %. Celkový zásah přenosů pak byl 1 852 000 diváků, což je počet diváků, kteří sledovali některý z přenosu alespoň tři minuty nepřetržitě. Nejsledovanějším přenosem byl závod s hromadným startem mužů, na který se dívalo 654 000 diváků a podíl na publiku činil 28,85 %, u sprintu mužů to pak bylo 651 000 a podíl na publiku 30,61 %. A ještě zmíním štafetu žen, která také překonala 600 000 diváků, celkem tam bylo 628 000 diváků a podíl na publiku 31,75 %. 6. března jsem se společně s ředitelem divize korporátních služeb Michalem Filou a vedoucí oddělení mezinárodních vztahů Andreou Beranovou zúčastnil schůzky se zástupci EU v ženevském sídle této organizace.

Hlavními body jednání byly zejména advokační cíle České televize a její role jako nezávislého veřejnoprávního média a potřeba legislativních opatření k ochraně její nezávislosti a zajištění stabilního

financování, dále prioritizace stakeholderů a současně kampaně ČT se soustředí na budování podpory mezi klíčovými politickými a veřejnými aktéry, podpora České televize.

Prostřednictvím výzkumu EBU tedy to je mimo jiné ta příloha mých informací, která dává do srovnání současnou pozici a výsledky České televize s ostatními evropskými veřejnoprávními vysílateli a dále trendy v advokačních kampaních, inspirace, příklady z jiných odvětví a analýza sentimentu v lokálních médiích teď informace v předstihu k osmdesátému výročí ukončení druhé světové války. Připravujeme do vysílání celou řadu pořadu premiérových dokumentů a filmů, zmínil bych například dokument prvních 10 dní, který nabourává zažitý čítankový mýtus o konci války jako o radostném happeningu se spanilými jízdami rudoarmějců na tancích ověšených šerfy. Nebo bych rád připoutal vaši pozornost ke třídílnému televiznímu minicyklu My budovatelé nové republiky, který přináší netradiční pohled na poválečné období a budování socialismu v Československu, v oblasti hrané tvorby bych rád upozornil na životopisného filmu Jeden život pojednávajícího o životě Nicholase Wintona s Anthony Hopkinsem v hlavní roli.

Na ČT1 ČT ART budeme souběžně přenášet slavnostní koncert ke Dni vítězství.

Dohromady 17 Českých lvů udělila Česká filmová a televizní akademie projektům, na kterých se výrobně nebo koprodukčně podílela Česká televize. Nejvíce ocenění posbírali Vlny režiséra Jiřího Mádl. Jsou to lvi za nejlepší celovečerní hraný film, nejlepší scénář, režii, zvuk, nejlepší herečku a herce. Ve vedlejší roli bodoval také dokument. Ještě nejsem, kým chci být? Seriál. Dobré ráno, Brno, dvě filmy Amerikánka Mord a Zahradníkův rok, animovaný snímek Život k sežrání nebo životopisné drama Smetana. Česká televize se už potřetí za sebou umístila na stupních vítězů v prestižní anketě Top zaměstnavatelé a letos obsadila skvělé třetí místo v kategorii Veřejná správa za Armádou České republiky a Policií České republiky. V tomto ročníku hlasovalo více než 11 000 studentů českých vysokých škol a přes 7 000 středoškoláků, kteří hodnotili zaměstnavatele na základě firemní kultury, možností profesního rozvoje, benefitů a dalších klíčových faktorů.

A teď tedy zmiňované interpelace. Nejprve dotazy radního Vlastimila Ježka. Před necelým rokem Česká televize zrušila pozici interního ombudsmana a najala pro tyto účely externí společnost Motivate. Kolik případů a s jakými výsledky od 1. května 2024 tato společnost řešila, jaká souhrnná částka byla tomuto externímu ombudsmanovi České televize za období od 1. května do 28. února letošního roku vyplacena společnosti Motivate, která na základě výběrového řízení převzala agendu ombudsmana. České televize s účinností od 1. května loňského roku řešila od začátku působení celkem 23 případů, z toho 21 je již uzavřených a dva jsou v řešení. Absolutní většina případů byla vyhodnocena s výsledkem nenaplnění skutkové podstaty podaného podnětu k některým však byla dána doporučení na například úpravy v procesu stylu řízení, komunikace atd. tyto změny se realizovaly a nadále realizují. Společnosti. Motivate byla za 10 měsíců, tedy za to dotazované období vyplacena částka 87 871 500 Kč za veškeré poskytnuté služby, to znamená nejen šetření, ale i prevenci, psychologické poradenství, právní konzultace pro specifické případy atd. Ve srovnání s náklady interního střediska ombudsmana jde o úsporu v rozsahu asi 50 % předchozích nákladů. Věřím, že vás tento výsledek těší.

Další otázka. Začátkem února 2025 byla sloučena ekonomická a domácí redakce. Co Českou televizi k této změně vedlo? Kolik zaměstnanců České televize v důsledku této změny televizi opustilo? A po jak dlouhých pracovních poměrech byly v této souvislosti zrušeny ekonomické pořady? Pokud ano, které a proč? Následuje odpověď domácí redakce a ekonomická redakce zpravodajství České televize byly přivedeny pod jednoho společného vedoucího. Na zaměření a specializaci jednotlivých redaktorů se nic nezměnilo, upravila se ale struktura řízení tak, aby odpovídala reálnému chodu redakcí. Jejich agendy se

v posledních letech čím dál více a častěji překrývají, témata na sebe navzájem navazují a v praxi už dlouhou dobu řídily zejména v obsahové rovině obě redakce vedoucí společně. Nově nastavený způsob řízení je efektivnější a více vyhovuje chodu redakcí, zejména s ohledem na klíčové plánování natáčení reportáží a pokrývání jednotlivých témat pro potřeby zpravodajství České televize.

Neevidujeme žádné odchody vynucené touto změnou. Snížil se ale počet vedoucích pracovníků na stupni řízení. Dřívější vedoucí Ivan Lukáš jako zkušený novinář přešel na jinde uvolněnou pozici v rámci zpravodajství České televize, ve zpravodajství České televize ale probíhá mnoho dílčích změn. Průběžně. Pracují zde desítky novinářů a je běžné, že různě podle potřeb svých i redakčních přecházejí v rámci pozic uvnitř České televize, někteří redakci opouštějí a jiní do zpravodajství České televize na uvolněná místa přicházejí. Týká se to všech kategorií novinářů, často těch začínajících, ale běžně i novinářů s letitou zkušeností. Vedoucí redaktor Jan Cizner, který nově vede obě redakce, dosud vedl právě ekonomickou redakci, on ani vedení redakce žádné ekonomické pořady nezrušili. Česká televize, další dotaz.

Česká televize uzavřela v lednu 2025 se společností Prime Time média, s. r. o. jako zcela novým obchodním partnerem, smlouvu o spolupráci a podmínkách poskytnutí obchodních slev při prodeji reklamního času, jakým způsobem byla tato společnost vybrána, případně kdo ji doporučil. Z registru smluv není možné zjistit hodnotu této smlouvy, zneprístupněny jsou i všechny odchylky od Všeobecných obchodních podmínek. Proč má díky nim tato společnost výhodnější postavení na trhu oproti jiným smluvním partnerům České televize? Společnost Prime Time media, s. r. o. oslovila prostřednictvím svého CEO pana Nováka Českou televizi se žádostí o uzavření smlouvy o poskytování obchodních slev následně proběhla jednání s výkonným ředitelem obchodu Hynkem Chudárkem jako nezbytná součást jednání a posouzení parametrů smlouvy byly předloženy seznam klientů a plánovaný roční objem obchodování na základě těchto parametrů byla stanovena stupnice poskytnutých slev jako příloha smlouvy, jedná se o rámcovou smlouvu, která stanovuje pouze výši poskytnuté slevy bonusu v závislosti na objemu inzerce, konkrétní obchodované částky jsou pak v jednotlivých prováděcích objednávkách v průběhu roku, proto tato smlouva má v registru smluv nulovou hodnotu.

Při zneprístupnění údajů smlouvy postupuje Česká televize podle zákona o registru smluv, který stanoví některé výjimky z povinnosti uveřejnění v registru smluv, první skupinou výjimek uvedenou v § 3 odstavec jedna zákona o registru smluv jsou obecné výjimky vyplývající ze zákona o svobodném přístupu k informacím, konkrétně jde o utajované informace, osobní údaje, obchodní tajemství, informace o majetkových poměrech, informace chráněné právy duševního vlastnictví, bankovní tajemství a další výjimky vyplývající z jiných právních předpisů. V tom písemném vyhotovení informací generálního ředitele následuje tabulka, která vychází z nového rozhodnutí generálního ředitele číslo 34 z roku 2024, která obsahuje ten výčet informací, které jsou podle našich interních předpisů obchodním tajemstvím.

To rozhodnutí generálního ředitele je reakcí na interní audit zaměřený právě na zneprístupňování některých informací ve smlouvách a jiných dokumentech, které Česká televize zveřejňuje u bonusových smluv, se znečitelňuje výše poskytovaných slev a u obchodních smluv se znečitelňují údaje o zadavateli reklamy nebo sponzorovi pořadu, stále specifikace pořadu nebo programů, termíny vysílání sponzorských vzkazů, injekcí, umístění produktu a výše odměny, dále pak lhůty, pokuty, úroky a další parametry a odlišnosti od veřejně dostupných dokumentů, jako například Všeobecných obchodních podmínek, odchylky od Všeobecných obchodních podmínek jsou pro všechny bonusové smlouvy stejné, proto nikoho nezvýhodňují. Důvodem je nastavení rovných parametrů obvyklých v rámci obchodování

s agenturami, které určuje trh například splatnosti faktur.

Následují otázky radní Ivany Chmel Denčevové.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A pak se k tomu vrátíme, pane generální řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To je na vás. Zvyklost byla taková, že nejdřív teda předčítám informace generálního ředitele.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesně to bych teď zachoval takto. Prosím, pane řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Takže otázka paní radní Chmel Denčevové: S kolika společnostmi, mediálními agenturami má Česká televize uzavřené smlouvy na prodej reklamního času, sponzorských vzkazů či obchodních sdělení. Odpověď. Jedná se o sedm společností. Jaká jsou kritéria pro zájemce, kteří chtějí takto s Českou televizí spolupracovat a uzavřít dané smlouvy před uzavřením agenturních smluv? Zjišťujeme finanční morálku subjektu, prokazatelné reference na mediálním trhu, ověřujeme aktuální seznam klientů agentury a z toho vyplývající potenciál pro Českou televizi. Další otázka, kdo rozhoduje o uzavření obchodních smluv z managementu České televize, tedy jaká je etence konkrétních pracovníků při doporučení uzavření dané smlouvy? A kdo má rozhodující slovo při vlastním uzavření smlouvy?

Odpověď: Příprava smlouvy a jednání o podmínkách smlouvy s klientem je v kompetenci výkonného ředitele obchodu. Ten ji pak dává k mýnkám v rámci schvalování, kdy mezi schvalovateli je i právní útvar a finanční ředitel finálně podepisuje a schvaluje generální ředitel. Další otázka, jaké jsou podmínky pro poskytnutí obchodních slev při prodeji a následném zařazení obchodních sdělení do vysílání České televize. Podmínky se stanovují především na základě objemu investic obchodního plnění, které agentura v České televizi utratí. Dále podle poměru utracených prostředků k celkovému objemu inzerce agentury z poměru sponzoringu a reklamy v rámci útrat ze situace na trhu, obchodní politiky jednotlivých televizí a ve vyváženosti jednotlivých uzavíraných smluv?

Otázka, kolik mediálních agentur z celkového počtu uzavřených smluv má nárok na poskytnutí takových slev, odpověď každá, pokud splní náležitosti smlouvy.

Zda se uzavírají smlouvy o obchodních slevách ještě před zařazením do vysílání a před úhradou za tato plnění? Odpověď. Smlouvy jsou vždy uzavřeny a zveřejněny v registru smluv před vlastním plněním, tedy zařazením obchodních sdělení do vysílání, úhrada probíhá po odvysílání na základě vystavených faktur dle parametrů smlouvy.

Následují dotazy radního Petra Šafaříka. První podnět se týká dvou pasáží kodexu České televize v jeho části závěrečná ustanovení, tam je citace smluv uzavíraných s externími pracovníky, bude zpravidla ujednání o závaznosti kodexu, jak konkrétně je toto realizováno v době vašeho mandátu generálního ředitele České televize. Pokud tedy nastal nějaký rozdíl oproti předchozí praxi v této věci i pro případ, že se v tom nic nezměnilo, se ptám také na to, podle jakého klíče je vybíráno, kteří externí spolupracovníci České televize ve svých smlouvách ujednání o závaznosti kodexu mají? Zajímá mne také obecně to, jak velký podíl externích spolupracovníků České televize zhruba ono ujednání ve smlouvě má, dále se na totéž tedy podíl externích spolupracovníků ptám specificky ohledně skupiny novinářů a v tom vymezení, jak jsou novináři ve vztahu k České televizi definováni v nedávno vámi vydaných standardech

a pravidlech v bodě 313. Zajímá mne i to, zda se v dané praxi chystají nějaké změny.

A tady je odpověď'.

Kodex České televize stanoví, že jeho ustanovení jsou závazná jak pro zaměstnance, tak externí spolupracovníky, odkaz na závaznost ustanovení kodexu České televize obsahují vzorové smlouvy, které Česká televize uzavírá s externími spolupracovníky, ať již se jedná o právnické osoby, tedy koprodukční smlouvy nebo zakázkové smlouvy, tak fyzické osoby, jako jsou autoři, výkonní umělci, jiní účinkující, dramaturgové, dodavatelé spolupracující na základě rámcových smluv, včetně těch v divizi Zpravodajství a publicistika, takové ustanovení neobsahují smlouvy, kde výsledek činnosti se i jen teoreticky obtížně může dostat do rozporu s kodexem, například smlouvy na externí výrobu hudební složky audiovizuálního díla, svolení k natáčení, nájem scénických prostředků a podobně, kde se nejedná o přímý vstup do vysílání. A výsledek činnosti dle smlouvy prochází další kontrolou v České televizi.

Například u akvizice licencí a také tam, kde je Česká televize v pozici dodavatele, například u produkčních služeb. Ustanovení o závaznosti kodexu se do smluv s externími spolupracovníky implementovalo postupně od okamžiku schválení kodexu v posledních letech je situace neměnná. Ročně je Česká televize uzavře desítky tisíc smluv s tisíci dodavateli, které obsahují ujednání o kodexu, principy z nově vydaných standardů České televize, které rozvíjí kodex České televize, budou do individuálních smluv zapracovávány postupně tak, jak budou v následujícím období nové smlouvy uzavírány.

Další dotaz. Ohledně dané části kodexu ČT se chci zeptat ještě k poslednímu odstavci závěrečných ustanovení, kde se píše o pravidelném vyhodnocování zkušeností s působením kodexu v praxi, včetně projednání návrhu případných změn a doplnění. Uvádí se tam také to, že za účelem onoho vyhodnocování budou vedení České televize, profesní organizace a odbory iniciovat pravidelné projednání otázek a problémů, jež v souvislosti s působením kodexu v praxi vyvstanou. Jak konkrétně je tato agenda v České televizi realizována? Pokud jsou k tomu nějaké písemné výstupy, které je možné dát k dispozici členům Rady, tímto o ně žádám a následuje odpověď'. Česká televize je v pravidelném kontaktu s profesními organizacemi v audiovizuální oblasti, kde se projednávají veškeré otázky vzájemné spolupráce v souvislosti s projednáváním standardů České televize, které kodex České televize rozvíjí.

Probíhaly několikakolové diskuze se zástupci odborů, zaměstnanců externistů a managementu České televize. Výsledkem těchto jednání bylo přijetí finální verze standardů České televize s tím, že standardy budou pravidelně revidovány. Soulad činnosti České televize s kodexem je vyhodnocován, a to průběžně v některých divizích, dokonce na denní bázi. Například práce novinářů v divizi Zpravodajství a publicistika. A poslední dotaz pana radního Šafaříka. Tento podnět se týká zaměstnání v České televizi formou tzv. švarcsystému, nakolik je v ČT rozšířena taková forma zaměstnávání pracovníků, kdy je faktický pracovněprávní vztah zastírán jinou smlouvou. Zajímá mne jednak celkový poměr, jednak údaj specificky ohledně skupiny novinářů v tom vymezení, jak jsou novináři ve vztahu k ČT definováni v nedávno vámi vydaných Standardech a pravidlech.

Uvítám i váš komentář k tomu, nakolik je adekvátní pro Českou televizi hovořit o švarcsystému a informace o tom, zda se v dané praxi chystají nějaké změny případně jaké konkrétně Česká televize spolupracuje s velkým množstvím spolupracovníků, a to různou formou. Většina smluv s externími spolupracovníky je uzavírána na kreativní činnosti s autory a výkonnými umělci formou autorských a příbuzných smluv, další smlouvy jsou uzavírány například s nezávislými producenty na výrobu audiovizuálních děl u neautorských externích činností, včetně dotazované novinářské činnosti.

Průběžně vyhodnocujeme rozsah a předmět spolupráce a dbáme na to, aby zvolená forma spolupráce odpovídala platné legislativě a příslušné judikatuře. Tolik informace generálního ředitele. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže děkuji panu generálnímu řediteli a otvírám diskuzi. Já bych byl pro, abychom v tom pořadí, ale nemůžu vás úkolovat samozřejmě v tom, jak byly pokládány ty dotazy. Vlasta už se hlásil předtím, takže první Vlasta pak je tedy Ivana Chmel Denčevová a pojďme tedy vždycky uzavřít ten jeden dotaz a pak bychom šli k tomu dalšímu. Ať neskáče z jednoho a na druhý. Vlasto, prosím. Pak vidím, pak byla Ivana Chmel Denčevová, pak byl Petr Šafařík a pak je Jiří Padevět.

Vlastimil Ježek (radní)

Za obšírné odpovědi, já žádný doplňující dotaz nemám, ale nevím, jestli v rámci tohoto bodu nebo až v bodu Dozorčí komise bych rád navrhl, aby Rada pověřila Dozorčí komisi bližším zkoumáním těch sedmi smluv s oněmi sedmi společnostmi v porovnání, jak ty smlouvy vypadají a zda skutečně odpovídají tomu, co tady pan generální ředitel na moji otázku řekl, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nevím, asi v Dozorčí komisi bych to teda viděl, jestli chceš, ty chceš navrhovat usnesení nějaké? Tak Dozorčí komise. Pojďme dál. Tady je těch témat víc daleko. Druhá byla přihlášená kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám dotaz, ale on mi trochu pan kolega Ježek vzal, jak se říká, vítr z plachet, poněvadž předpokládám, že bude-li přijato usnesení o dalším úkolu pro naši Dozorčí komisi, tak je to možná přebytné, ale přesto alespoň jeden z toho, co jsem si poznamenala, když jsem obdržela písemné odpovědi a slyšela teď vystoupení, co jsou. Pane generální řediteli, jak byste definoval prokazatelné reference na mediálním trhu? Týká se to odpovědi na kritéria pro zájemce, kteří chtějí s Českou televizí spolupracovat, prokazatelná kritéria, do jaké míry jsou přesně dané nějak fakticky a do jaké míry tam může vstupovat i nějaký subjektivní prvek?

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já o precizní a detailní odpověď na vaši otázku poprosím ředitele divize obchod pana Hynka Chudárka.

Hynek Chudárek (ředitel divize Obchod)

Tak dobrý den všem. Kritéria pro uzavření té smlouvy je, že ta smlouva musí mít určitý větší počet klientů a určitý obrat, aby bylo zajímavé tu smlouvu vůbec uzavírat, to znamená, v první řadě taková společnost požádá, že by něco takového chtěla. My si prověříme, jakou má strukturu například tato společnost, o které se bavíme, tak působí v západočeském kraji tak, že si mapujeme, co tam je za klienty, jaké mají? Vyžádáme si seznam těch klientů, samozřejmě porovnáme je, aby nebyli v nějakém rozporu s ostatními agenturami, aby jim nevykrádali ty klienty a nechtěli je třeba za nějakých jiných podmínek přeoobchodovat a potom samozřejmě si zjistíme jejich finanční úroveň a jestli jsou bezúhonní a požadujeme, požadujeme víceméně předpokládaný obrat, v jakém se chceme pohybovat, protože ta smlouva, jak tady bylo řečeno, má nulovou hodnotu, to znamená, je to jenom o tom, že z předpokládaného obratu stanovíme nějaké podmínky té smlouvy a tu smlouvu potom uzavřeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující, doplňující dotaz.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem, pane řediteli, o žádné konkrétní společnosti ale nehovořila, vy jste odpovídal o nějaké konkrétní společnosti, poněvadž prokazatelné reference. Může se tedy stát, že se objeví i společnost, která, dejme tomu, je novou na trhu a chce oslovit klienty tak, aby je zastupovala jako mediální agentura. Je možná i taková situace?

Hynek Chudárek (ředitel divize Obchod)

Možné to je, ale vychází to z praxe, že pokud ta společnost bude mít jednotky klientů, tak se jí v žádném případě nevyplatí si žádat o vlastní smlouvu a naopak se spojí s nějakou větší agenturou, kterou začne obchodovat vlastně na té jejich bázi. Ale pokud ta společnost má potenciál, že má těch klientů 30, 40, 50, tak už nastává vlastně situace, kdy oni o to požádají a mohou takto obchodovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz ještě. Ale poslední už. Pak bude kolega Petr Šafařík.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuju. Já ještě mám jeden doplňující. A týká se to uzavřených slev, obchodních slev, to znamená, že i když s tou firmou jste třeba nespolupracovali, ale ona vám doloží, že má ten předpokládaný objem klientů v určitém objemu, automaticky s každou společností uzavřete vlastně v rámci smlouvy ten systém smluv, protože obvykle to v obchodním světě bývá tak, že na základě objemu teprve se třeba výhledově domlouvají slevy a další věci.

Hynek Chudárek (ředitel divize Obchod)

Ale toto není jako ad hoc operace, jako že se prodává jedna věc, jako uvedu příkladu si koupit auto a budu žádat toho prodejce o slevu a pak si vyhodnotím, který mi dá nejlepší a tam si to auto koupím. Tady my musíme stanovit ty podmínky předem, aby oni věděli, s čím vlastně můžou počítat a jak si postaví svůj byznys model. A tu stupnici slev my stanovíme samozřejmě obvyklou, aby prostě odpovídá i těm parametrům těch ostatních firem. Neříkám, že stejnou, ale obvykle podobnou a ta samozřejmě má různé stupně, to znamená gridi a pokud ta společnost nezobchoduje to, co má, tak ona ale nevydělá to, co chce, protože ten první stupeň, tak tam je ta sleva de facto zanedbatelná. Ale musí vědět dopředu, s čím mohou počítat, aby se jim ten obchodní model vyplatil, aby ho mohli provozovat.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. A už nemám další slovo. Požádáme Dozorčí komisi. Děkuju, díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Další v pořadí je Petr Šafařík. Prosím Petře, jestli, a připraví se kolega Padevět.

Petr Šafařík (radní)

Tak já nejdříve a budu mít vlastně dva takové podněty. K tomu prvnímu bych krátce řekl, co mne vedlo k tomu, že jsem se zeptal ohledně toho, nakolik jsou součástí smluv České televize s externisty nějaké pasáže týkající se kodexu České televize? V té části závěrečná ustanovení je věta, cituji, smluv uzavíraných s externími spolupracovníky, bude zpravidla ujednání o závaznosti kodexu. Konec citátu,

takže tam to slovo zpravidla je vlastně takové poměrně vágní, tu odpověď pana generálního ředitele chápu tak, že přinejmenším všichni novináři mají prostě ve svých smlouvách ustanovení o závaznosti kodexu České televize. Pokud je to jinak, tak necht' jsem opraven. A protože pan generální ředitel ve své odpovědi zmiňuje zapracování standardů ČT, respektive zmínku oněch pasážových závaznosti a píše tam, že ty standardy ČT budou do individuálních smluv zapracovány postupně v následujícím období.

Tak k tomu mám jednoduchou otázku. Zda to znamená, že všechny nyní uzavřené smlouvy dostanou dodatek ohledně závaznosti standardů ČT. Nebo jestli je to míněno jako tak, jak bude s průběhem času, jak budou uzavírány smlouvy s novými pracovníky a teda zajímají mě hlavně novináři, tak jestli to znamená toto, tu druhou možnost, to je první otázka, pak budu mít ještě jednu.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak k prvnímu dotazu, který se týkal tady toho, jestli všichni novináři mají závaznost Kodexu ve svých smlouvách, ano, je to tak. Porozuměl jste mi správně, pokud jde o ten druhý dotaz, ty Standardy vstoupili v účinnost v únoru letošního roku, nicméně Česká televize ty externí smlouvy uzavírá většinou na přelomu končícího a nového roku, to znamená v těch smlouvách, které byly uzavřeny v prosinci a v lednu, ještě ten odkaz na Standardy není v těch nově uzavíraných smlouvách, už ano, a tak, jak se budou ty smlouvy obnovovat, ty smlouvy se neuzavírají na dobu neurčitou, to znamená, pokud bude ta smlouva obnovována s tím konkrétním pracovníkem, tak už tam bude zapracovááno ten přímý odkaz na standardy, ale vzhledem k tomu, že už nyní je tam ten odkaz na kodex, tak kodex je ta nejvyšší norma, standardy nikdy nejdou nad požadavky Kodexu a v jistém směru jsou jen aplikací toho kodexu, takže ta odpověď zní tak, jak budou nabíhat nové smlouvy a dobíhat ty, které byly uzavřeny pro předchozí období, tak tam bude doplňován ten odkaz i na Standardy a pravidla České televize.

Petr Šafařík (radní)

Ještě mám jednu věc, a to je vlastně určitý komentář. Já jsem teď vložil na tu naši internetovou nástěnku Link na jeden pořad, a sice z podcastu, rozpravy o médiích, je to z dubna roku 2024. Rozpravy rozpravy připravuje Institut komunikačních studií a žurnalistiky Fakulty sociálních věd a Univerzity Karlovy. A je tam docela na malé ploše vyřčeno. V čem je ta problematičnost zaměstnávání na švarcsystém v mediální oblasti? Je tam například zmínka mediální nebo medioložky Mariny Urbánikové, která dělala průzkum ženy v médiích, tak jí vyšlo, že ti respondentky v té době, kdy to dělala, což je asi nějak rok, dva nazpátek, takže mezi novináři, novinářkami tak byli zaměstnáni na švarcsystém z 25 %, což je docela velký díl. A to, proč je to specificky ohledně novinářských profesí problematické, tak budu krátce citovat z toho, co z toho dubnového podcastu rozpravy o médiích je volně dostupné, cituji, švarcsystém, umožňuje médiím také okamžité ukončení spolupráce, novinář tedy prakticky nemůže svému vedení důvěřovat, že se za něj v případě kontroverzní kauzy postaví. A zároveň to lze vnímat tak, že si nemůže dovolit médium kritizovat.

V důsledku toho může upadat kvalita médií, a to nejen proto, že se nebudou točit reportáže o jistých tématech, ale také z důvodu odchodu kvalitních novinářů z prostředí žurnalistiky, což může mít dopady na demokracii v České republice. A také díky tomuto poměru, míní se teda pracovní teda poměr, nebo předpokládám, že se to tak míní, to rozšířené zaměstnávání v systému švarcstem, cituji, dále to může prohlubovat rozdíl mezi muži a ženami, jelikož nedává jistotu návratu do práce po rodičovské či mateřské dovolené. Konec citátu a ta odpověď, kterou mne k tomuto je, k tomuto bodu dal pan generální ředitel, tak se vlastně vyhýbá tomu, aby pojmenoval, zda a v jakém rozsahu je to zaměstnávání na švarcsystém? V České televizi je rozšířeno? Já už jsem se ho ptal v minulosti. Chápu, že to téma je nějak citlivé, ale mimo jiné teda také souvisí s tím, na co jsem se já předtím ptal ohledně toho, zda třeba ti

externisté mají tam všichni ten závazek ohledně Kodexu.

A byl bych rád, aby možná už teď zazněly konkrétnější, konkrétnější jakoby údaje třeba ohledně novinářů, jaký zhruba díl jsou zaměstnání na švarcsystém? A ono je to vlastně jako nelegální forma. Nechci zdržovat, ale zákon o zaměstnanosti odkazem na zákoník práce, to je skutečně, je, tam se tím systémem se zastírá závislá práce a tady fakticky dozajista novináři, moderátoři, všichni pracují v režimu závislé práce, tak, jak je prostě. Její znaky jsou jasně definovány, takže si myslím, že to je problematické a to, co tam třeba zaznělo v tom podcastu, který já už jsem zmiňoval, oni tam mají i takový problematický bod. Podle jejich zjištění údajně to třeba vede k tomu, že potom ta média se nezabývají problémem švarcsystému obecně z toho důvodu, že v médiích samotných je rozšířeno zaměstnávání na švarcsystém, takže myslím, že toto téma je důležité. Já věřím, že se o něho budou zajímat i další radní a poprosil bych, jestli je možné přece jenom ten výkop dnešní udělat s pomocí trochu konkrétnějších sdělení ze strany pana generálního ředitele, přinejmenším jako odhad teda poměru mezi novináři České televize nechci jako jiné profese, ale novináři České televize a švarcsystém.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, děkuju Petrovi za komentář, na řadě Jiří Padevět. Prosím Jiří.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju za slovo, pane předsedo, já mám na pana generálního. Vyslovím jednu domněnku, položím dva dotazy, řeknu jedno poděkování a jednu opravu k tomu materiálu, který jste předložil v tom bodě tři, který se týká rušení pořadů, to mám jako domněnku. Domnívám se, že v době, kdy většina regionů má pocit, že jsou jaksi odstrkovaní a všechno se odehrává v centru, tak rušit regionální pořady mi nepřijde šťastné, ale to opravdu jenom moje domněnka. Potom dotaz k tomu bodu tři. Vy tam uvádíte, že dosáhnete úspory ve výši 6,5 milionu, ale zároveň tam uvádíte, že to omezení platí do odvolání, čili těch 6,5 milionu počítáno jako za jakou dobu.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já poprosím, aby se k mikrofonu dostavil Petr Mrzena, ředitel divize Zpravodajství a publicistika, neboť rozsah těch rušených pořadů je jejich návrh a podotknu k tomu, co jste říkal, k regionům. Mě to bolí neméně, protože pořad z kraje je pořad, který byl zřízen, rozběhnut v dubnu nebo květnu loňského roku na základě mého pokynu a mého projektu Petr asi řekne víc k tomu, jak složité bylo rozhodování o tom, které pořady pozastavit právě kvůli úspornému režimu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, prosím pana ředitele.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Nesmírně složité a doslova volba, kterou si samozřejmě nepřejete. Upřímně. I já sám osobně jsem, se na zrodu pořadu z kraje, troufnu si říct, kreativně podílel, takže pro mě je to rozhodování specificky složité, ale platí to o všech těch pořadech, které jsme museli omezit, co se týče té kalkulace té částky a toho, jaký je výhled, my pracujeme na principu výrobního úkolu, ten je stanoven na kalendářní rok, takže ta částka je vypočítána tak, jako když ty pořady nebudou celý kalendářní rok v průběhu toho kalendářního roku pak budeme stanovovat výrobní úkol na příští období a podle toho, jak bude stanoven a jak bude navýšen, se může stát, že ty pořady, všechny, některé, žádný z nich se ale opět můžou na obrazovku vrátit. Já zároveň pracuji tak, že samozřejmě v rámci výrobního úkolu mám stanovené nějaké priority a v rámci zpravodajského obsahu existuje samozřejmě velká pravděpodobnost toho, že musíme

pracovat s jakýmsi proměnnými, to znamená, my můžeme čerpání výrobního úkolu spíše odhadovat, předpokládat a trochu plánovat, ale musíme počítat s tím, že se to čerpání může v průběhu roku proměnit. To platí na obě strany, to znamená, může se stát situace, že budeme muset čerpat prostředky z výrobního úkolu na jiné věci, než jsme plánovali a předpokládali a můžeme je čerpat dokonce i v nějakém daném období, ve vyšší výši, ale může se také stát podobně, že naopak ty prostředky v takové výši čerpat nebudeme, protože jsem v úvodu avizoval, že rozhodnutí o omezení některých pořadů je rozhodnutí, které nás nikoho netěší, tak chci vyjádřit jakousi naději, že je možné, že ještě v tom roce 2025 se k výrobě některých z těch pořadů budeme moci vrátit, bude-li stav čerpání výrobního úkolu například v druhém pololetí roku 2025 příznivý. Samozřejmě nemůžu garantovat všem tvůrcům, že se to bude týkat všech pořadů, ale budeme se samozřejmě snažit o to, abychom s těmi prostředky, které nám byly svěřeny, hospodařili tak, abychom programovou nabídku nemuseli omezovat. Myslím si, že tohle je extrémní rozhodnutí.

Zároveň ale chápu v rámci principu jakési solidarity napříč divizemi, že i divize zpravodajství a publicistiky se musí na tom úsporném programu podílet. Nakonec není to žádná novinka. Takhle jsme v zásadě s generálním ředitelem a s ostatními kolegy, kteří vedou ostatní divize v rámci České televize, byli domluveni již na konci roku. Dohodli jsme se tak, že vzhledem k tomu, že byla naděje, že poplatková novela bude schválena v úvodu roku, že rozhodnutí o pozastavení pořadů probereme v měsíci březnu. Ten nastal. Poplatková novela sice se vyvíjí v tomto ohledu pro nás příznivě, peníze však ještě nemáme a jakési zadlužení, které by vzniklo v průběhu těch dalších měsíců, by mohlo vést k tomu, že bychom museli omezit pořady, které se navýsost věnují tomu hlavnímu poslání zpravodajství a zpravodajského kanálu, a to je informovat o aktuálních událostech.

Já zdůrazňuju, že veškeré kroky, které jsme učinili a netěší nás k omezení některých těch pořadů, nevedou k tomu hlavnímu, to znamená k omezení té základní informační povinnosti k aktuálnímu zpravodajství a k omezení každodenních diskuzních formátů nebo diskuzně publicistických formátů, které rozšiřují, řekněme, ať jdou více do hloubky těch událostí, o kterých se informuje. A naše společná snaha, takhle jsem mluvil s kolegy, kteří reprezentují jednotlivé části té naší divize a vlastně i vedou ty některé pořady, o kterých dnes tady je řeč, tak jsme připraveni hledat prostě cesty k tomu, abychom se mohli v druhém pololetí znovu zamyslet nad tím, jestli ty pořady můžeme vrátit do hry, v jaké četnosti, kolik a tak dál.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju za informace.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jiří, jenom, prosím tě, pan generální chtěl doplnit.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jsem chtěl doplnit to, co tam nějak implicitně už v tom vyjádření Petra zaznělo před námi. Pokud vstoupí v účinnost poplatková novela je vlastně návrh novelizovaného rozpočtu a alokace toho nového výnosu do jednotlivých částí výrobního úkolu, což může vlastně napomoci návratu těch formátů. A druhá věc je, ono to tady taky vlastně zaznělo v té čtené informaci k těm vlastně mimořádným obdobím, která pro zpravodajství znamenají mimořádné výdaje, patří bezesporu období před a v okamžiku konání parlamentních voleb, to znamená pro nás už vlastně jako letošní období před prázdninami, závěr prázdnin a měsíc září bude z toho hlediska rozpočtově mimořádně náročné.

Jiří Padevět (radní)

Rozumím. Čili když to shrnu, tak ta částka, těch 6,5 milionu je počítaná tak, že ty uvedené pořady se nebudou vysílat do konce roku.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Takhle je to napočítané s tím, že ten výrobní úkol je vlastně stanoven na celý rok, takže u všech pořadů součást dopředu definované na ten daný rok. Možná, že tahle odpověď, když už si můžu dovolit mít slovo, trochu, je odpovědí na to téma, které jsme tady diskutovali před chvílí, protože my vlastně stanovujeme ten výrobní úkol pokaždé vlastně nově, to znamená například i co se týče uzavírání smluv s externími spolupracovníky, tak vlastně ty smlouvy se fakticky váží k tomu výrobnímu úkolu, k jeho možnostem, k jeho plánu a k jeho rozpočtu, takže ano, ta revize nebo to rozhodnutí, které bychom mohli udělat, dejme tomu, pojďme ho označit za příznivější ohledem těch pořadů, tak by se mělo dělat na druhé pololetí, v druhém pololetí letošního roku. Částka je však spočítána takhle. Chci jenom zdůraznit, že nejde pouze o tuto částku, ale jde i o částku dalších peněz, které jsme na vrub tady těch nutných vynucených změn deponovali z peněz, které jsme se nám podařilo v loňském roce na zpravodajském kanálu ušetřit, takže celkově jde o částku vyšší a vzhledem k tomu, že jsme hospodařili s lehkým přebytkem, jak už jsem vás informoval v lednu, když jsem předkládal zprávu o činnosti ČT24, tak jsme tento přebytek vlastně obětovali a zároveň díky tomu jsme nemuseli rušit ten program ve větší míře a šíři.

Jiří Padevět (radní)

Moc děkuju, taky se můžu pokračovat. Teď. To poděkování. Asi by bylo divné, kdybych zrovna já nepoděkoval za ten blok k osmdesátému výročí konce druhé světové války. Takže děkuju. Nicméně k tomu otázka, co to znamená? Netradiční pohled v případě pořadu My budovatelé nové republiky.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Otázka bude zodpovězena ředitelem divize program Milanem Fridrichem.

Jiří Padevět (radní)

Stačí mi to velmi stručně.

Milan Fridrich (ČT - ředitel Divize Program)

Asi víte, pane radní, že rétoricky, když já se do toho pustím, tak to trvá dlouho. Nebojte. Já budu velice stručný. Pohled znamená především to, že celý ten seriál je formátován a formován z amatérských nebo domácích fotografií, filmových archivů, které ten tvůrčí tým, který dává tu třídílnou minisérii dohromady, oslovil i menší archivy, třeba i v zahraničí, v Německu atp. kde se dochovaly záznamy těch let po druhé světové válce. Ten cyklus začne de facto stavbou barikád a Pražským povstáním a tím, co bylo po spuštění Pražského povstání a bude končit 10 let poté. Ale krásně to naváže právě na to, že si připomínáme Den vítězství, takže konec války, nikoliv začátek války, a to období po té válce je extrémně zajímavé a myslím si, že tohle to bude velmi originální přínos tomu, aby se diváci podívali na to jinak, nejenom z těch oficiálních materiálů, které už se hrály 100 tisíckrát a už je znají, ale z toho, co se podařilo najít v soukromých archivech.

Jiří Padevět (radní)

Moc děkuju, budu to bedlivě sledovat.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já jenom doplním, protože my postupujeme docela systematicky vlastně a navazujeme na cyklus My občané protektorátu, který vlastně poprvé přišel tady s tímto tvůrčím zpracováním.

Jiří Padevět (radní)

No, a pak úplně poslední, je to opravdu velmi krátká oprava. Děkuju i za ten film o Nicholasi Wintonovi, nicméně ten nemá s osmdesátým výročím konce druhé světové války vůbec nic společného.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

S okamžikem konce druhé světové války určitě ne. Nicméně ten film zachycuje, já vím, že se z toho viděl, ten zachycuje život Nicholase Wintona a především tím jádrem je samozřejmě ten známý příběh, tedy jeho angažmá tady v Praze při záchraně československých dětí v roce 1938, 39, to znamená, jako to je souvislost druhé světové války a je to jedna z mála velkých premiérových nebo velkých filmových premiér, které v uplynulém období na tohle téma vznikly, takže jsme se zajímali o akvizici tohoto titulu. To je ta souvislost.

Jiří Padevět (radní)

Děkuji, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

(Výkřik z publika). Jestli budete mluvit, tak vás nechám vyvést. Je to úplně jednoduchý, takže prosím, zachovejte klid a na konci, pokud si požádáte, dostanete tři minuty, pokud to odhlasujeme, ale do té doby prosím o klid, tak.

Budu pokračovat. Pořadí je Ivana Chmel Denčová, Vlastimil Ježek, Petr Šafařík. Prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji za slovo. Pan ředitel Mrzena použil sousloví extrémní rozhodnutí týkající se zrušení pořadu, my jsme jejich výčet slyšeli. Ano, extrémní rozhodnutí to bezpochyby je. A musím se nad tím pozastavit i proto, že v rámci schváleného rozpočtu právě kapitola zpravodajské publicistiky, na rozdíl od jiných divizí nejen má rozpočet, jako měla v loňském roce, ale ještě byl mírně navýšen. To je fakt číslo jedna. A dělali jsme to právě proto, aby nebylo ohroženo zpravodajství a publicistika v celé šíři. Druhá věc, na kterou se musím pozastavit. Jakkoliv bylo řečeno, že v březnu se bude dělat jakési summery, tak víme, že možná, že do řádově 46 týdnů, dá-li pánbůh, budeme mít jasny poplatky, takže já se nad tím znovu musím pozastavit, že to rozhodnutí se třetí fakt, který s tím souvisí. Rozumím tomu, že je třeba se chovat v rámci rozpočtu šetrně a ráda bych se vrátila a bezpochyby se v dalších zasedáních rady vrátím k mému oblíbenému tématu, a to bylo rozšíření od loňského května. Vysílání nočního na ČT24. Od půlnoci do šesti ráno. Tehdy jsem byla ujišťována, jak je to vlastně poměrně malá částka, jak je to zásadní. A tady hovoříme teď v rámci celé plejády pořadu Archiv Devadesátka, v neděli Fokus, interview speciál, Týden v politice, zkraje třikrát regiony ČT24. Že dosáhneme úspory 6, 5 milionu do konce roku a my jsme v polovině měsíce března, takže určitě se budu ptát na to, případně využít dozorčí komise, kolik byly náklady na rozšíření vysílání.

A protože jsem se podílela na zpracování kapitoly výroční zprávy o regionech, tak doufám, že nebudeme tady za několik měsíců se dohadovat, zda podíl regionálního vysílání jsou některé a za ten podíl je právě to rozšíření vysílání na ČT24, takže musím říct, že je to extrémní rozhodnutí, velmi se mi nelíbí, považuji ho za nestrategické a považuji ho ve světle všech těchto argumentů za, promiňte, velmi předčasné a

velmi amatérské a jediné, co na tom mohu ocenit, je, že jsem ráda, že jsem se to dozvěděla alespoň dnes na zasedání rady a nikoliv z médií. Čtyři dny nebo pět dnů poté, tak jak se stalo v případě loňského roku při rušení jiných programových řad, a to je trochu ironie. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chcete reagovat, pane generální? Nebo jdeme dál?

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já poprosím jednak Petra Mrzenu, aby reagoval na to noční vysílání. Pokud jde o to pozdvižené obočí paní radní Chmel Denčevové nad tou nutností úspor, my v těch úsporách ještě vycházíme z velmi strážlivého odhadu toho propadu příjmů. Vy říkáte, že za 6 až 7 týdnů budeme vědět. 6 až 7 týdnů ve strážlivém odhadu znamená nejméně propad v příjmu odpovídající 75 000 000 Kč. Ta úspora, která je dosahována v divizi Zpravodajství, jednak zamrazením toho přebytkového hospodaření loňského roku a jednak dosažená tou redukcí aktuálně ještě vysílaných programových formátů dosahuje jednotek milionů. Zbytek té úspory je realizován jinde v České televizi. Především zamrazením peněz, které nebyly utraceny rezerv z minulého roku, programových rezerv, to jsou peníze, které jsou drženy ve zvláštních kapitolách a jsou uvolňovány do toho výrobního úkolu na základě vlastně dublovaného zvažování, zda ty peníze uvolnit do, do výroby, takže tyto peníze v tuto chvíli jsou zamrazeny. Na divizi zpravodajství byl přenesen jenom poměrná část toho výpadku příjmů letošního roku. A pokud jde, a on to Petr určitě taky vysvětlí, pokud jde o to, že rozpočet divize Zpravodajství byl v letošním roce, on zůstal v podstatě totožný jako v loňském roce, to navýšení je tam, tuším, jednaprocentní oproti loňskému roku, ale to, že zůstává stejný, neznamena, že stačí na výrobu stejného objemu pořadů jako v loňském roce. Česká televize se v nákupu služeb, v nákupu zboží pohybuje na otevřeném trhu. Nás ty služby stojí více, než nás stály v předchozím období. A mimo jiné na základě už dlouho probíhající debaty o poplatkové novele jsme vyjednávali a dlouho vyjednávali s různými profesními svazy. Ostatně sedí tady

I ředitel divize výroba, který byl spolu se mnou a s ostatními řediteli účasten těch jednání a Česká televize na konci roku právě s výhledem toho, že dojde k sanaci jejího financování přistoupila k navýšení sazebníků pro externí profese. Já věřím tomu, že když se dotázete Arasu, Fitesu a dalších profesních organizací, že vám potvrdí, že jsme jim vyšli vstříc. To ale způsobuje nárůst jednotkových cen. To, že tedy divize zpravodajství má v letošním roce stejný rozpočet jako v roce loňském, neznamena, že za nominálně stejný rozpočet jsme schopni vyrobit stejný objem pořadu a ještě druhá poznámka k tomu. Já jsem stejně tak tady v prosinci i v lednu, protože jsme rozpočet projednávali nadvakrát informoval, že objem toho vysílání zpravodajských pořadů zůstane z mého manažerského rozhodnutí během prvních tří měsíců roku 2025 nezměněn.

V dobré míře v to, že v dubnu vejde v účinnost poplatková novela peníze utrácené ve zpravodajství a publicistice. Na rozdíl od jiného typu výrob v České televizi jsou v podstatě v přímé úměře jedna ku jedné k tomu, co divák vidí na obrazovce, to je denní pásová výroba, teď utratím, dneska večer vidím, výroba jiných pořadů. Pokud poklesne v letošním roce, tak se projeví u dokumentaristiky. V druhé polovině. U hrané tvorby se projeví se to projevuje okamžitě, proto jsem řekl, že ve zpravodajství, ačkoliv. Petr Mrzena s Michalem Kubalem navrhovali redukcí těch formátů už na podzim loňského roku, při přípravě rozpočtu Armagedon. Bylo to moje rozhodnutí, že ty pořady zachováme ve víře v to, že od 1. dubna budou nabíhat příjmy z upravených poplatků a my budeme schopni z těch budoucích příjmů zpětně vlastně zasanovat ten rozpočet Zpravodajství. První tři měsíce letošního roku žilo zčásti na dluh, který my budeme muset odněkud kompenzovat. A tím se dostávám k tomu, že výpadek 6 až 7 týdnů znamená výpadek v příjmech letošního roku z těch nových poplatků zhruba 75 000 000 Kč. My jsme při alokaci

této úspory do České televize do výrobního úkolu. Moje zadání pro ředitele divize výroba, ředitele divize zpravodajství, bylo najít 50 000 000 Kč, to jsme nějakým způsobem alokovali z těch 50 000 000 úspora, která je teď definována redukcí výroby těch jednotlivých formátů ve zpravodajství dosahuje. Jak už jsem vám říkal, když to nebude do konce roku, tak je to 6,5 milionu, to je zlomek.

A teď já jsem prosil Petra k tomu nočnímu vysílání.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Já určitě s vámi tady nechci polemizovat, myslím, že je patrné, že na noční vysílání máte odlišný názor, když mám například já nebo vedení redakce, my o něm samozřejmě přemýšlíme a bezesporu jsme o možnosti nevysílat v noci živé zpravodajství přemýšleli i v souvislosti tady s tou problematikou, kterou tady diskutujeme, ale jak už jsem avizoval, pro nás z těch kritérií, která jsme zvažovali, byla celá řada a jedno z těch hlavních bylo to, že chceme zachovat akceschopnost vysílání zpravodajství zaměřené především na aktuální zpravodajství, a to, myslím, v posledním období, je dokonce v tom období posledního roku. A jenom připomínám, že když jsem tu prezentoval zprávu o činnosti ČT24 před měsícem. Tak jsem neměl ani pocit, že by tu tento fakt někdo závažněji rozporoval. Tak se opakovaně ukázalo, že je to noční zpravodajství, akceschopnost České televize vysílat okamžité zpravodajství v noci je vlastně dneska do určité míry nutností, pokud chceme skutečně naplňovat Kodex České televize. Na tomto bohužel nemůžu nic moc změnit, co se týče tady toho, o čem mluví pan generální ředitel. Já jenom k tomu bych dodal, že bezesporu kompetence a schopnost ovlivňovat společný celek v rámci České televize u ředitele divize zpravodajství a publicistika jsou výrazné, velké, ale nejsou, popravdě řečeno, náš společný úkol, který jsme dostali, to znamená zadání spolu s ředitelem výroby a s ředitelem programu najít zhruba těch 50 000 000 Kč, o kterých pan generální ředitel mluvil, znamenalo nějakým způsobem dislokovat část těch úspor do oblasti zpravodajství. Já bych tady ocenil pana ředitele Myslíka a pana ředitele Fridricha, že opravdu jen malá část putovala směrem do zpravodajství. A na rovinu i vzhledem k tomu, co jste tady sama zmínila, a sice, že náš rozpočet naší divize byl krácen prakticky nejméně ze všech divizí v loňském roce. Tak jsem považoval za vlastně nezbytné, abychom i jakousi sounáležitostí se rozhodli, že tentokrát prostě bohužel budeme muset tu programovou nabídku omezit. Já jsem si jistý, že jsme ji omezili v oblastech, které se toho hlavního poslání zpravodajství České televize nedotknou výrazně.

Věřím tomu, že budeme mít možnost revidovat to rozhodnutí ve chvíli, kdy finanční situace České televize a tedy i výrobního kolu ČT24, se bude stabilizovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vy jste chtěla doplňující dotaz paní kolegyně, tak doplňující dotaz.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Konstatování, to, že máme, pane řediteli, odlišný názor, vlastně není vůbec důležité. Já se pouze pozastavuji nad tím, že tady hovoříme o celkové úspoře u všech těch zrušených pořadů do konce roku 6, 5 milionu korun. A když jsem loni zpochybňovala v rámci úsporného rozpočtu rozšíření tohoto vysílání, tak mi bylo opakovaně v záznamech je sdělení konstatováno, že to není tak velká částka a teď hovoříme o 6 milionech, jakkoliv hovoří pan generální fundování o 80, 5 milionech ročně, tady jsme na 6 milionech a já se nad tím pozastavuji, já mohu jenom doufat. A to je na závěr, že například Fokus Václava Moravce, který včera měl mimořádně zajímavé, nebude nahrazen v programovém schématu. Například strážmistrem Topinkou. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi nechcete reagovat nikdo. Já bych klidně reagoval, nejsem v pořadí. Tak Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jen tak na okraji. Já myslím, že se asi nemusíme vysvětlovat, že živé vysílání a akceschopnost 24 hodin denně jsou dvě úplně různé věci, takže vysílání pro téměř nulu diváků je na jedné straně, na druhé straně být připraven na to, když se něco děje, abych byl akceschopný. To rozhodně nevyžaduje živé vysílání, ale o tom jsem mluvit nechtěl, mě spíš zajímají ta čísla, vlastně vůbec nerozumím té záplavě slov. Česká televize má schválený rozpočet, ten rozpočet nepočítá s navýšením příjmů, byl schválen tak, aby počítal s reálnou situací, čili jediné, co je tam navíc v tom opakovaném přijetí rozpočtu, jsou peníze, zvrátky z DPH. Takže já vůbec nechápu, o čem se to tady bavíme. A zpravodajství a publicistika, a to bych poprosil Davida Břinčila, jestli se nepletu, má o 40 000 000 vyšší rozpočet oproti loňskému roku.

Takže mně ty ekonomické důvody rušení některých pořadů, například Fokusu, fakt nepřipadají jako úplně pravdivé a v každém případě se tady těžko může tvrdit, že protože se něco posunulo a bude to až od května, tak se něco děje. To nemůže být pravda. Česká televize pracuje na základě schváleného rozpočtu, který nepočítá s tím, že se cokoliv stane v tuhle chvíli a bude znovu přepracován ve chvíli, kdy, doufejme, v Senátu a potom s podpisem prezidenta ten nový zákon vejde v platnost. Takže já tomu vážně teda, opravdu, vůbec nerozumím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím pana generálního ředitele.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Nejsem schopen úplně ovlivnit to, zda všichni radní jsou schopni porozumět struktuře a rozpočtové náročnosti zpravodajské výroby, opakuji toto: krizový rozpočet Armagedon počítal s redukcí těch formátů od samého počátku dokonce ta redukce byla vyšší, než je teď. Z rozhodnutí generálního ředitele. Ty formáty byly zachovány s tím, že ty finance budou divizi zpravodajství a publicistika kompenzovány během prvních tří měsíců roku, vlastně na úkor zbytku té televize, s tím, že jsme věřili v to, že budeme ty peníze schopny tam naakumulovat z nových příjmů, které budou od dubna letošního roku, kdybychom to teď neudělali a poplatky nebyly. Bude to znamenat ještě hlubší propad té výroby. To je celé. Rozumíme si.

Vlastimil Ježek (radní)

A vůbec si nerozumíme. Schválený rozpočet na rok 2025, zpravodajství, publicistika o 40 000 000 vyšší než v roce 24. Vycházím z rozsahu vysílání roku 2024 a nechápu redukce roku 2025 za peníze, nezlobte se.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

30 000 000 z těch 40 000 000 je náklad navýšených sazebníků profesí externích. Ano, je to naše rozhodnutí, já věřím, že rada České televize povede debatu. Já jsem, rád přivedu zástupce Aresu a Fitesu a dalších profesních svazů. Asociace střihačů a můžete s nimi vést debatu na to, jak dlouho Česká televize držela zamrazené sazebníky těchto externích profesí, já si stojím za tím, že už nebylo možné dál držet ty sazebníky na té úrovni, na které byly, a pokud se nepletu to navýšení, tam došlo k navýšení, které je v rozsahu okolo 10 %, my jsme přistoupili po řadě let k desetiprocentnímu navýšení těch sazebníků. Ano, bylo to rozhodnutí České televize, potažmo tedy statutárního zástupce, tedy generálního ředitele ze

40 000 000 navýšeného rozpočtu divize zpravodajství 30 000 000 připadá na kompenzace nových sazebníků.

Vlastimil Ježek (radní)

Já se omlouvám. Pořád tam zbývá +10 000 000 na rozsah vysílání roku 2024. Takže jako já číslům věřím a teda budete se divit, fakt jim docela rozumím, takže já tohle moc nepřijímám. A profesní organizace, o kterých jste mluvil, já mám pocit, že ty se teda podílejí hlavně na výrobě úplně jiných pořadů a malá část se týká zpravodajství, publicistiky a ČT24, takže jako pojďme prostě se tady bavit o věcech tak, jak jsou a neodůvodňovat věci jinak, než existují. Na to máte právo. My vám nemůžeme mluvit do toho, co vysíláte, co nevysíláte, co rušíte, co nerušíte, ale nicméně poté, co to uděláte, jak se na to určitě můžeme ptát a budeme se na to ptát.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já vám určitě tohle to právo neberu. Já poprosím o vyjádření k navyšování těch sazebníků a k tomu, koho zastupují zmíněné asociace, ředitele divize výroby. Věřím tomu, že Václav Myslík bude schopen okomentovat také tu situaci ve které Česká televize už po léta byla.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, prosím pana ředitele Myslíka.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Dámy a pánové, dobrý den, děkuji za slovo. Já bych doplnil pana generálního ředitele, my jsme opravdu dlouhá léta pod budoucím příslibem toho, že se k sazebníkům externích profesí vrátíme poté, co se stabilizuje financování televize odkládali navyšování sazebníků opravdu celou řadu let už v loňském roce situace byla neúnosná a svazy na nás velmi silně tlačily, že je potřeba alespoň nějakou úpravu udělat. Představa profesních organizací o navýšení sazebníku byla výrazně vyšší, než na kterou jsme přistoupili. Já vás teď nebudu zatěžovat detaily, ale pan generální zmínil průměrné navýšení sazebníku cirká o 10 %. Ono to v některých profesích a v některých žánrech bylo o něco víc, v jiných profesích, v jiných žánrech o něco méně. Jedná se o průměr. A na komentář pana radního Ježka pan generální zmínil profesní organizace, které, ano, především se jejich členové podílejí na výrobě dokumentární tvorby hrané tvorby, animované tvorby a dalších.

Ale uvědomme si, že jsou to spojené nádoby. My jsme například velmi intenzivně jednali i s organizací externích kameramanů ve zpravodajství, které je taky velmi silně tlačeno, navýšení sazebníků a Česká televize využívá ty samé profese napříč celou výrobou České televize bez ohledu na to, jestli je to výroba tzv. velkých Kavek nebo objektu zpravodajství, používáme stejné švenkry, stejné střihače, stejné autory a pokud, pokud upravujeme sazebník v jedné části výroby České televize, logicky se ten sazebník musí promítnout i v jiné části televize. Speciálně například u těch profesí neautorských jsou to, jsou to často lidé, kteří spolupracují napříč celou výrobou, celou výrobou České televize. Kdybychom k tomuto, řekněme, po těch letech, z pohledu profesních organizací mírnému navýšení, kdybychom nepřistoupili, o řadu tvůrců a řadu partnerů bychom zkrátka přišli, protože ta situace už byla neúnosná, protože opakují jim. Na rozdíl od zaměstnanců se sazby léta, let, léta letoucí nezvedaly. Tolik snad jen stručné doplnění.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji.

Vlastimil Ježek (radní)

Já se fakt omlouvám, jo, ale já to chápu, já jim to opravdu přeju, ale já opravdu nechápu, proč. Po tolika letech se nemohlo počkat v pět měsíců na to až zákonný proces přijímání nového zákona doběhne, bude jasné, o co budou zvýšené příjmy České televize. Prostě nemám nové příjmy, asi jako nemohu zvyšovat náklady. To je jako přece hrozně jednoduchý, jo, a rozumím, promiň, jako opravdu to chápu, přeju jim to, je to třeba, ale fakt nevím. Od 1. ledna 2025.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlasto, tohle byl poslední doplňující dotaz. Já se teda taky hlásím do pořadí, pokud by ještě tohle téma bylo, protože já tomu naprosto rozumím, teda, co říkáte, lze, ale nechci to teď ovlivňovat diskuzi. Tohle byl Vlasta Ježek, teď je Petr Šafařík. Pak je Bára Procházková. Pak jsem, kdyžtak já, možná už nebude třeba. Pak se hlásil Pavel Matocha a pak se hlásila Ivan Chmel Denčevová. Tak prosím, prosím, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Tak já mám první vlastně, to je skoro technická poznámka. Já jsem předtím vznesl nějaký podnět ohledně tématu švarcsystému, a to jaksi přešel pan generální ředitel a debata plynula.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To, byla poznámka tvoje, už jenom to už nebyl, ne.

Petr Šafařík (radní)

To byl komentář a říkal jsem, byl bych rád, kdyby pan generální ředitel, alespoň jako rámcově řekl podíl švarcsystému těch smluv u novinářů. Já jsem si říkal, že třeba na to více času, tak to je jedna věc. A pak budu mít ještě jiné téma.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ano, já to беру jako podnět, nicméně žádná taková čísla tady dneska k dispozici nemám. Jako statutární zástupce České televize prohlašuji, že švarcsystém není to, jakým způsobem Česká televize najímá externí tvůrce, pokud jde o tu poznámku ke zpravodajství. Já myslím, že ten podíl není možné stanovovat a nebylo by ani praktické podíl externích spolupracovníků stanovovat paušálně pro celou divizi Zpravodajství a publicistika. Tam se nachází tak rozdílné formáty, u nichž najímání externích spolupracovníků je, u některých těch formátů, jako je třeba Fokus Václava Moravce, bude ten podíl externích spolupracovníků asi tak devadesátiprocentní, protože to je měsíčník.

A u některých formátů naopak je velmi praktické mít lidi v pozici zaměstnance, protože jsou to lidi podílející se na denní výrobě a tam to plánování těch směn je relativně jednoduché a praktické, ale беру ten podnět. Já se pobavím s ředitelkou divize Lidské zdroje a s ředitelem divize zpravodajství a publicistika, jak jsme schopni vám ilustrovat ty, řekněme, komentáře, které zazněly ve vašem vyjádření?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže dál pokračuj. Petře.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji. A znovu jenom opakuji, já jsem pro kolegy na té naší nástěnce, já jsem si všiml, že to tam pan kolega Řehák podřadil nějak. Bylo to tedy, zřejmě tu nástěnku nějak spravujete. Tak já jsem tam ještě doplnil aktuální Link. Tak myslím, že ty důvody, proč se tím zabývat jako rada, jako celek, jsou masivní, ale chápu, že dobře, nemusí to být dnes. A potom já jsem se také chystal vlastně ptát se na tu záležitost

zrušených pořadů a řeknu něco, čím, myslím, nebudu opakovat. Kolegy mě překvapilo, že tam mezi těmi zrušenými pořady třeba pořad z kraje, jsou tam uvedeny ty tři regionální mutace. Jeho z kraje Praha, z kraje Brno, z kraje Ostrava. A ještě třeba Interview Speciál. A rád bych připomněl, že Rada České televize v souvislosti se zrušením pořadu 1 6 8 hodin dala i usnesením najevo, že pokládá za důležité, aby Česká televize zachovala ten rozsah. A bavili jsme se o tom, do jaké té kapitoly druhu žurnalistiky to patří a byli jsme vlastně ujištěni a třeba pořad z kraje byl jmenován jako ten nový pořad, který v této oblasti s tím Česká televize přichází.

Já bych rád poukázal na to, že třeba jako v kodexu už v preambuli se uvádí ten závazek ke kritické reflexi, potažmo píše se tam, že Česká televize poskytuje kritickou reflexi událostí a potom v článku pět tedy je nadepsán péče o informace ve zpravodajství a aktuální publicistice, tam bod 5 3, kde je zase závazek České televize ohledně aktuálně publicistických pořadů, kde se uvádí, že nabízejí především kritickou reflexi reality, že mají jít do hloubky zjišťovat pravé příčiny jevů a popsat rozsah následků. Takže já s tím, že rada České televize dala prostě silný signál, že si požaduje, aby ta kritická publicistika byla zachována. A jsou tady vlastně zrušeno i vlastně hned několik pořadů, které patří do této oblasti. A znovu opakuji, sám generální ředitel třeba pořad z kraje jmenoval jako ten, kterým Česká televize nadále tuto oblast jaksi obsazuje a pěstuje. Takže to si myslím, že je problém a neříkám, že na dnešní veřejné schůzi, ale jako dávám podnět kolegům, abychom se tím dále zabývali i formou usnesení a aby sami si i třeba nechali spočítat jakoby ten rozsah pořadů, které spadají do tohoto druhu publicistiky. Jo, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak další pořadí je Bára Procházková, pak jsem já, pak Pavel Matocha, pak Ivana Chmel Denčevová a Tomáš Řehák. Píšu si, prosím.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo, za prvé mám jednu technickou otázku k průběhu diskuze, jestli bychom mohli v tomto bodu informace generálního ředitele zůstat v tématu a ne u pořadí přihlášených, protože jaksi tímto pořad skáče z téma na téma a že by se probralo jedno téma, kdo ještě má dotaz k tomu tématu, tak by ho položil a nečekal ve frontě, protože prostě si myslím, že by to byla praktičtější zůstat u tématu a neskákat z jednoho na druhý. To byla technická poznámka. Já jsem měla také dotaz k tomu bodu. Tři z informací generálního ředitele České televize, a to bylo to zrušení těch jmenovaných pořadů, já jsem se chtěla zeptat a možná konkrétně, co to znamená personálně zrušení těchto pořadů? Vlastně pan generální ředitel teď mezi řečí řekl, že 90 % kolegů z České televize, kteří pracují na Fokusu Václava Moravce, jsou externí kolegové, ale nemám vůbec představu, jak to vypadá u těch ostatních pořadů, to znamená, jestli z tohoto kroku nejsou nějaké finanční následky pro Českou televizi, typu výpověď, platby, odstupného a podobně.

Jenom bych poprosila o vysvětlení, co znamená to personální. A dal jenom možná komentář podobného rázu, jako řekl kolega Vlasta Ježek. Jde o to, že já tomu také rozumím, že byl schválen určitý rozpočet, který pracoval, který nepracoval s navýšením finančních prostředků, ne na tento rok. A také v diskuzi už trošku mezi řečí padlo, že se zrušením těchto pořadů už se počítalo, tak jenom říkám, že by bylo docela fajn při, tyto podklady mít už při schvalování rozpočtu a ne ex post. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď se hlásíme.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Tak já jsem jenom nechtěl se zmocnit slova bez toho, aniž bych ho mi bylo přiděleno. Ale můžu. Ještě jednou, prosím tedy ten konkrétní dotaz.

Bára Procházková (radní)

Jaké jsou personální dopady zrušení těch pořadů? Protože si nedokážu představit, co to znamená. A už v mezi řečí padl Fokus Václava Moravce z 90 procenty externistů. A co znamená to ostatní? A za, z toho tak plynou pro Českou televizi nějaké finanční následky typu výpověď, odstupné a podobně.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Tak každý pořad má svůj vlastní stanovený rozpočet a do toho patří samozřejmě i náklady například na externí spolupracovníky. Tady počítáme s tím, že u těch, ve zpravodajství a publicistice obecně většinou to funguje tak, že někteří autoři pracují sice výhradně třeba na jednom z těch formátů, ale většinou to funguje tak, že ti spolupracovníci pracují na vícero formátech, dalším takovým typickým jevem je, že se na těch formátech střídají, to se týká zejména realizačních pracovníků. Mám teď na mysli kameramany, režiséry a podobně. Tyto profese se prolínají vlastně prakticky celým vysíláním a jsou najímáni právě na třeba konkrétní pořad, anebo také na konkrétní období, takže nemám samozřejmě detailní analýzu tady toho dopadu, na to se můžu samozřejmě na základě vašeho dotazu podívat, ale můj předpoklad a troufnu si říct, že je to kvalifikovaný, předpoklad je takový, že se to nedotkne našich kolegů tak, že bychom jim museli dávat výpovědi nebo ukončovat jejich smlouvy.

Troufnu si říct, že to platí většinou, co se týče konkrétních pořadů, já samozřejmě nevím úplně přesně z hlavy, jestli ta čísla například u Fokusu Václava Moravce, která zazněla z úst generálního ředitele, jsou ředitele, jsou zcela přesná, ale obecně platí, že podíl externích spolupracovníků na těch pořadech samozřejmě se výraznou měrou podílí na výši nákladů, který ten pořad při její výrobě, jeho výrobě má.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuji. Ted' já. Jenom, Báro, ta témata. Já vím, že jsme si kolem toho psali. Neskákat. Ono je to někdy obtížné, protože ten člověk mluví třeba včetně mě, ted' nemyslím nikoho konkrétního a řekne jedno téma, přeskočí na druhé téma a pak je to tak, že se vždycky někdo hlásí k tomu dotazu, ale je to rozvětvené a začne mluvit o něčem jiném, takže je to takové obtížné, ale v podstatě ti dávám spíš za pravdu, že by bylo dobré vždycky to jedno téma, protože já taky jsem chtěl předtím reagovat a vlastně jsem nemohl a už to téma tady není, nicméně ta témata, která tu jsou. Já v tomto rozumím panu řediteli divize Zpravodajství. Švarcsystém a ty externí záležitosti, to tam není, Petře. To je prosté, máš pořady, nemůžeš tam držet lidi nastálo, když ti dělají jenom na nějakém pořadu, to za mě, já jsem taky měl spousty externistů, protože není možné skutečně mít úplně plný stav, když ti dělají tu a tam a dělají ti nárazově a potřebuješ vykrýt určité tyto věci. Tak to bych jenom chtěl doplnit k tomuto a stejně k těm pořadům, prostě tam vzniklo pět nových pořadů publicisticko-aktuálně zpravodajských. Já tu zase zmíním své oblíbené Události, komentáře týdne, myslím si, že to je pořad, který tam má své skvělé místo, odlehčený, jak se s někým bavím, reflektuje témata týdně. Takže za mě k poklesu těch pořadů nedošlo, ať tu nemluvím dlouho. Už je tři čtvrtě na dvě, tak to je asi, co jsem se chtěl vyjádřit já k tomu. Ale ted' je na řadě Pavel Matocha, pak je Ivana Chmel Denčevová a pak je Tomáš Řehák.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za slovo. Já bych vrátil ještě k tomu tématu rozpočtu a rušených pořadů. Myslím, že všichni rozumíme tomu, že počet pořadů, objem produkce je přímo úměrný rozpočtu, jaký na to máme. Stejně

tak všichni rozumíme tomu, že je rozdíl mezi nominální a reálnou výší v čase, že za včerejší korunu jsem toho včera mohl natočit víc než za tu samou nominální korunu natočím zítra. Nicméně ta otázka, která mi úplně není jasná, kdybych vás poprosil o vysvětlení, jestli jsem dobře pochopil. Vy jako jeden z důvodů pro nutnost těch úsporných opatření jste zmínil i navýšení sazebníků. A pak tedy ta moje otázka je, předpokládám, že to nespadlo, to navýšení sazebníků z nebe, stejně jako z nebe nespadne, já nevím, zahájení války, že prostě to bylo dlouhý vyjednávání a pak bych se ptal, proč to nebylo zahrnuto, to navýšení sazebníku, do rozpočtu. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To je stejná odpověď, jako proč jsme první tři měsíce v roce byli připraveni dotovat nezměněný objem výroby zpravodajství a publicistiky z jiných částí rozpočtu České televize. My jsme věděli, že po 10 letech v některých profesích už nejsme schopni dál držet zmrazené sazby poplatků nebo honorářů u těch profesí. Proto jsme s těmi asociacemi, s těmi profesními svazy jednali. Ta dohoda byla dosažena někdy na přelomu listopadu a prosince. Ty rámcové smlouvy, které obsahují tu zvýšenou hladinu těch sazebníků se začaly uzavírat v polovině prosince. V té neexistoval ani rozpočet na letošní rok. Dohoda s divizí zpravodajství a publicistika byla, že první co budeme sanovat za případných nových poplatků, bude tady těch 30 000 000 jako náklad, který vzniká s navýšením poplatků, kdyby k navýšení poplatků nedošlo, byli jsme připraveni sanovat tento propad další redukcí programových formátů, ten rozpočet, který schvalujete, je rámcový rozpočet, ten je vytvořen tak, že je to, a zejména ve zpravodajství je to skutečně odhad nákladů toho roku, představte si situaci roku 2020, kdy v březnu vypukla pandemie. Rozpočet toho zpravodajství byl podstatně odlišný a struktura těch výdajů byla podstatně odlišná od toho, co bylo jako rámcově rozpočtováno na ten rok, stejně tak prostě rozpočet měsíců, ve kterých se odehrávají volby nebo rozpočet měsíce, ve kterém se odehraje povodně, jako bylo září loňského roku, se naprosto vymyká tomu co je pro takový běžný měsíc rozpočtováno, to zpravodajství a, a jejich rozpočet skutečně žije dynamicky. Takže moje odpověď na to je. Byli jsme si vědomi toho že to uzavření těch nových rámcových smluv s navýšenými sazebníky bude mít do rozpočtu zpravodajství a publicistiky v roce 2025 dopad zhruba dalších 30 000 000 Kč. A byli jsme připraveni tento rozpočtový náklad buďto kompenzovat v rámci alokace nových výnosů z poplatků nebo programovou redukcí v druhé polovině roku 2025.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji. Doplňující dotaz. Pandemie nevypukla. Zmínil jste, že to navýšení jste vyjednávali v prosinci. My jsme rozpočet schvalovali v lednu, to znamená, v tom námi schváleném rozpočtu už to navýšení těch sazebníků muselo být zahrnuto a jestli nebylo, tak se omlouvám, ale pak to byl falešně sestavený rozpočet, to tam muselo být zahrnuto a pokud to tam bylo zahrnuto, tak to pak nemůže být důvodem k tomu, aby se dělaly nějaká opatření nyní.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A pane radní, my bychom nepřekročili rozpočet zpravodajství, to znamená, nebyl to žádný falešný rozpočet. Jediné a opakuju to dneska už asi popáté. Jediný zájem byl, pokud je před námi vidina nových poplatků, které v té době byly předpokládány od 1. dubna letošního roku, tak jsme nechtěli sáhnout k redukcí nabídky zpravodajských a publicistických formátů v období leden až březen, to znamená leden až březen, byl vlastně jako nadstandard, pokud by nebyly poplatky, my bychom, to není falešný rozpočet,

nejsou tam poddimenzovány žádné náklady, my bychom ty zvýšené náklady těch prvních tří měsíců, včetně těch zvýšených sazebníků kompenzovali v dalších měsících roku 2025. Já myslím, že jste tady všichni seděli, když jsme se spolu bavili o tom jak náročné je predikovat a sestavovat rozpočet za situace, kdy nevíme, jaké budou příjmy té televize. Teprve v prosinci v den jednání o rozpočtu došlo k prodloužení výjimky na DPH, takže jsme předkládali ten rozpočet upravený o tuto částku. A znovu nám do toho vstupuje to, že stále nemáme žádnou jistotu toho, že by 1. května nakonec ty poplatky byly k dispozici, to znamená, ten rozpočet nebyl falešný, ale ta televize zejména ve zpravodajství a publicistice musí a je zvyklá dynamicky reagovat na vývoj těch událostí. Zaplat'pánbůh nemáme. V roce 2025 pandemii, jsme připraveni dynamicky kompenzovat změny v nákladovosti toho zpravodajství v průběhu roku. Ten krok, který teď musíme udělat s účinností od 1. dubna, je daný tím, že jsme nechtěli diváky.

Připravit o zpravodajské publicistické. A jak pro řadu z vás je důležité ty kritické pořady v období leden až březen. To je všechno.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď je tam Ivana Chmel Denčevová, pak Tomáš Řehák, pak Petr Šafařík, pak Vlastimil Ježek.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já si dovolím ještě navázat na tuto diskuzi, my jsme v loňském roce dvakrát odhlasovali snížení rezervy České televize tak, aby se nedostala do krizové situace a nedošlo k rapidnímu omezení výroby. Poprvé to bylo složité a podruhé to bylo ještě složitější. Pravděpodobně kolega Ježek, který se snažil jaksi nás přesvědčit a vyargumentovat si, na to dobře vzpomíná dvakrát. Stejně tak rozpočet, o kterém jsme jednali. A má pravdu pan generální ředitel, že to bylo takto napnuté, bylo jaksi koncipováno, aby to bylo jaksi ve výši, že nepředpokládáme s jistotou, že budou nějaké poplatky zvýšeny, poněvadž tento, tyto signály prostě byly, to může být a nemusí. Za třetí opravdu zpravodajství a publicistika bylo navýšeno jako jediná z divizí přesně z důvodu, že si uvědomujeme význam a velmi klopotně. A děkuji panu kolegovi Šafaříkovi, že to připomněl. Jsme bojovali za aktuální publicistiku, že si uvědomujeme svou odpovědnost jako kontrolní orgán za tento segment.

Pokud argumentujeme volbami, argumentujete pravděpodobně při sestavování rozpočtu. Všichni věděli, že v roce 2025 budou volby, to snad není nic překvapivého, s tím se v rozpočtu muselo počítat, stejně tak pokud docházelo k nějakému navyšování sazebníku, o kterých hovořil pan kolega Matocha. A já musím říct, že my tady hovoříme o 6 milionech 500 odhadem, odhadem, jak to je 6 500 000, když to velmi jednoduše, hloupě rozpočítám, je to 27 000 denně. A jestli Česká televize před rozšířením vysílání ČT24 loňského května a několikrát jsem na to upozorňovala, nebyla ve svém vysílání akceschopná a nebyla připravena na to, kdyby se udála nějaká krizová situace, že přeruší vysílání jiných programů, že má stabilní službu, že má stabilní systém krizového vysílání, tak tomu opravdu nemohu věřit, poněvadž bezpochyby na tyto situace jsou média, veřejné služby vždy připravené a nemusejí kvůli tomu mít kontinuální vysílání.

A já říkám, ano, těším se na zprávu, jak si postupujeme v regionalitě a nebudu brát vážně to, že se vysílá noční vysílání mezi půlnocí a šestou a souhlasím v tomto i s kolegou Ježkem, vysílá se pro 0 od nuly pojde diváků, je to nesrovnatelný počet oproti vysílání Fokusu, Z kraje, archivu ČT a dalších. Pokud bych o nich mluvila, pokud pan kolega Šafařík navrhne usnesení, které se bude týkat aktuální publicistiky a podílu regionálního vysílání, tak ukládá zákon, tak bezpochyby ho podpořím. Děkuji a slibuji, že už se k danému dnes nebudu vyjadřovat.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já než požádám finančního ředitele Davida Břinčila k vyjádření se k tomu čerpání té rezervy. Tak bych vás poprosil, prosím, nezpochybňujte podíl diváků v nočním čase, protože pokud se začneme bavit o těchto šérech, pak to znamená, že totálně zpochybňujete smysl kanálu ČT ART.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáš Řehák, já to tady přečtu. Tomáš Řehák, Petr Šafařík, Vlasta Ježek, Karel Novák, Roman Bradáč. Jo.

A ještě chtěl na Ivanu Chmel Denčevovou reagovat finanční ředitel. Tak prosím, pane finanční řediteli.

Tomáš Řehák (radní)

Já mám ještě úplně další téma. Takže klidně, až se dobere tohle.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak dobře, dobře, dobře. Teď pan finanční ředitel, poté tedy ne Tomáš Řehák, ale Petr Šafařík. Vlasta Ježek, Karel Novák, Roman Bradáč.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Děkuju. Tím, že debata se týká rozpočtu, tak jsem nemohl odolat se také připojit. Pro mě asi ta zásadní informace pro vás, chtěl vás ujistit, že rozpočet tak, jak byl předložen a jak jste ho schválili, by byl dodržen i ve variantě, že by nedošlo k navýšení televizních poplatků. Ten rozpočet zahrnoval všechny tehdy známé informace ohledně vývoje nebo předpokládám vývoje nákladů v roce 2025. Důležitý ale si uvědomit, že rozpočet jako schvaluje rada, je rozpočet celoroční, vy schvalujete ten objem prostředků na celý rok, nikoliv jeho použití v průběhu roku, to znamená, ta celková částka, kterou vidíte v rozpočtu, by byla dodržena, to, co už tam nevidíte v tom rozpočtu, ale viděli byste v běžných zprávách, které dostává i Dozorčí komise, jak tato celková suma je během roku používána. A to, o čem se tady ta debata vedla, byla o tom, že nějaká celková suma za rok by byla použita více v prvním kvartále a méně v ostatních.

Další bod, co bych tady zmínil, ještě nezaznělo. A asi si na to vzpomenete, když se schvaloval v lednu rozpočet, ta druhá varianta, která už zahrnovala nebo zohledňovala změnu zákona o DPH ledna 2025. Tak zde byla velká debata ohledně toho, jak dlouho nebo kdyby Česká televize měla předložit aktualizaci tohoto rozpočtu, rozpočet, který by byl platný v okamžiku, kdyby se zjistilo, že nebudou poplatky navýšeny a tehdy Rada ano odsouhlasila, že se může část těch prostředků z DPH použít pro i pro výrobu pořadu, ale zároveň zde zazněla debata nebo požadavek, že pokud nebudou poplatky navýšeny, tak rada bude požadovat, byl sestaven nový rozpočet na rok 2025, který bude ještě úspornější a tehdy zde padaly Sumy v objemu kolem 100, 1 50 000 000 Kč, které by Česká televize na základě vašich požadavků měla ještě proti tomu krizovému rozpočtu ušetřit.

A samozřejmě pokud v situaci, kdy my víme, nebo dochází k posunům ve schvalování poplatků a nevíme, že to dopadne na 100 procent, tak se musíme na tu situaci chystat a my nejsme schopný ze dne na den potom někde nalézt 100 000 000 Kč v rozpočtu. Samozřejmě musíme na tu situaci se připravovat průběžně, proto i ta částka, kterou vidíte v rozpočtu, když zapadlo, že byl navýšen rozpočet zpravodajství o nějakou částku, tak ano, byla navýšen v tom rozpočtu, který jste schvalovali, ale v tom, co dostal ředitel zpravodajství k dispozici, už nyní, ta částka je menší. Ne proto, abychom byli nachystáni na situace, že nedojde ke schválení poplatků a vy budete chtít po nás předložit nový ještě úspornější rozpočet. Možná v tomhle tom potom tady dochází k tomu nedorozumění, jedna částka, kterou vy schvalujete, celkový

objem prostředků a druhá částka, kterou v rámci alokace interně dostane která divize k použití, to znamená, že už s počítat. A tato částka v případě zpravodajství je nižší než ta, která by to mohla být, kdyby došlo, kdyby došlo ke schválení, ke schválení poplatků.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Petr Šafařík, Vlastimil Ježek, já, Tomáš Řehák. A pak bych udělal docela pak už přestávku, ale až potom. Jsou tu přihlášení, po tomto bodu bych udělal přestávku. Prosím, Petře.

Petr Šafařík (radní)

Teda nevím, jestli ještě nebyl před, přede mnou přihlášen někdo jiný, ale věřím, že to teda sleduješ. Dobře, dobře. To já už jsem nechtěl hovořit o švarcsystému v ČT, ale reaguju na Karla Nováka, který měl takovou krátkou repliku. Neříká, že to problém není, ale přece jenom externista může pracovat na nějakou dohodu mimo pracovní poměr, to může být dohoda o pracovní činnosti, dohoda o provedení práce, a to je závislá práce, to není švarcsystém, ale pokud to bude člověk, který fakticky dělá tu závislou práci, ale dělá to jakoby OSVČ, tak to už ten švarcsystém je. A ještě vám řeknu trošku pro odlehčení. Já jsem, protože jedna z těch tezí, která se uvádí, proč je to zaměstnávání na švarcsystem problematické. V masmédiích. Tak jsem si udělal takovou rychlou rešerši, obrátil jsem se na web ČT24, který jak jistě všichni víte, tak má ten klejm u sebe nejdůvěryhodnější zpravodajský web a tam jsem si zadal do vyhledávače švarcsystém a zaškrtl jsem zpravodajství a je to zajímavé. Neukázalo se mnoho, ukazuje to jakoby počet výsledků 4 9, ale přiřazení podle data se zdá, že tam je k 12. 2. 2025 zpráva s titulkem, že se s podnikateli v Česku roztrhl pytel jejich 2, 2 milionu. A když si to člověk rozklikne, tak zjistí, že to je zpráva ČTK z 20. 7. 2010. Tak jenom doporučuji tuhleto operaci také.

Mohla se stát chyba, ale jako není tam vlastně těch materiálů mnoho, když si člověk vezme, jak, jak závažná to je problematika i celoeconomicky a mimochodem ti lidé jsou potom samozřejmě ti samotní pracovníci jsou často prekalizováni kvůli tomu, oni mají tu administrativu, kterou by jinak neměli a fakticky to jsou zaměstnanci, takže, takže jenom to předesíláme. Ještě se tím budu zabývat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

OK. Také děkuji Vlastimile, že potom já.

Vlastimil Ježek (radní)

Budu velmi krátký. S veškerým respektem k Davidovi, já prostě to nevidím takhle úplně, já vidím rozpočet roku 2024, rozpočet roku 2025, který je platný, schválený, tudíž závazný pro Českou televizi. A už se k tomu nechci vracet, protože v tom asi zjevně neporozumíme, ale budou mít další úkol, druhý už dneska pro Dozorčí komisi, a to je zkoumání nákladovosti nových publicistických pořadů, které nahradily 168 hodin, protože soudím, že pokud se zpravodajství a publicistice nedostává peněz, tak fakt někde něco musí být dražší, jinak jako tam je nějaký tajemný otvor kudy ty peníze putují pryč. Takže, a pak se k tomu asi budu moci vrátit. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju. Já bych jenom, já už taky nechci zdržovat, jenom bych zareagoval na jednu věc. Říkal to tu Petr Mrzena. Myslím si, že to samé by řekl Zdeněk Šámal, to samé řeknu i já prostě.

Úlohou hlavní čtyřladvacítky je živé vysílání, nejsou to pořady jako zpravodajský kanál skutečně, a to víte, stojí, stojí na živém vysílání. Za mě prostě i noční vysílání, které shareově samozřejmě bude velmi, velmi výrazné, byť v absolutních číslech to bude nižší, tak za mě cena nižší než nějaké měsíční pořady,

ale to je samozřejmě o tom, jak vidíme koncept zpravodajského kanálu. Tolik vsuvka za mě.

Pardon. Ted' je na řadě Roman Bradáč, pak Tomáš Řehák.

Roman Bradáč (radní)

No, já taky nebudu zdržovat. Já naprosto souhlasím a v podstatě jsem chtěl říct to co ty, Karle. Máme s tím zkušenosti, jako udělat pinktlich.

Ale chci říct něco obecného, co tady zaznělo, já to chápu. Před časem jsem tady hovořil o té benzínce.

Já chápu vlastně jakousi nutnost hovořit o té aktuální akutní situaci, si troufnu dokonce tvrdit, ale přijde mi jako správný připomenout, že vlastně k podcenění určité, určitých manažerských rizik právě co sestavováním rozpočtu, využíváním rezerv a podcenění vlastně toho incomu, který do té instituce jde, takto nastalo dávno před příchodem generálního ředitele Součka. Byl bych velmi rád, kdyby tahle ta věc prostě zazněla, tak to televize se prostě dlouhodobým konáním dostala do téhle té velmi svízelné situace, z které ted' tady se snažíme hledat cestičku. Někdy mi totéž připomíná, že tlačíme krychli skrze kruh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Romanovi, Tomáš Řehák, Pavel Matocha, David Brabec.

Tomáš Řehák (radní)

Stále připomínám, že mám jiné téma.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pavle, chtěl jsi mluvit ještě k tomuhle tématu. Jiné téma. David Brabec.

David Brabec (radní)

Taky jiné téma.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Luboš k tomuto tématu, ano, dobře. A pak tedy budeme, jestli se někdo už nebude hlásit, tak přejdeme na ta jiná témata v pořadí. Jenom to řeknu. Řehák, Matocha, Brabec. Prosím, pane kolego.

Luboš Xaver Veselý (radní)

No, my jsme tady ted' slyšeli v těch uplynulých desítkách minut od dvou radních od pana Ježka, od paní Chmel Denčevové, že vlastně to noční vysílání má nulu. Tak myslím, že jste oba použili tenhle ten termín, neboli to nikoho nezajímá. Jasně. Argument pana ředitele zpochybňujete to a tím zpochybните šer ČT Art. Tak říkám, no a co, pane řediteli?

No a co? A ptám se na to, jestli to má být v tom principu, v kterém vy poskytujete, pane řediteli, rozhovory do médií, čemuž možná někdo věří, část občanů se tomu směje. A můžu vám reakce spousty lidí doložit? Říkáte, ted' vím, že to s tím souvisí jenom vzdáleně, ale musím to říct. Vy říkáte poplatky za užívání médií veřejné služby a Českou televizi za rozhlas se platí. Proto ne, že sledujete, ale vaše slova: protože máte tu možnost to sledovat, tak můžete už nám teda říct, kolik lidí, když pan Ježek i paní Chmel Denčevová říkají 0, já to přesně nevím. Jinými slovy, když to nikoho nezajímá, jestli je to ten princip té vaší rétoriky, že kdyby náhodou to někoho napadlo se podívat, tak aby to tam bylo. Není to jako přílišná velkorysost. Já sice chápu, že máte obří rozpočet v miliardách, my jsme ho ostatně tady schvalovali hlasy, některými taky neschvalovali, že ale vcelku prošel. Tak já bych s dovolením, jestli tu zodpovědnost nemáte vůči Radě, abyste nám teda řekl, jaká ta čísla přesně jsou, kdo se na to dívá, kolik lidí? Mějte, prosím vás, vůči

těm lidem, kteří to platí, kteří se skládají na vaše obří platy a na ty zlaté padáky České televize? Tak řekněte, paní Chmel Denčevová, pan Ježek, říkali, já jsem z toho zděšený, jestli je to 0, proč to probíhá je? A jak to souvisí s ČT Art, že máme zpochybňovat? No, a znovu říkám, no, a co.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Poprosím pana ředitele a pak se připraví teda Petr Mrzena? Bude odpověď na tu část, jo? Tak prosím, pane řediteli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To srovnání s ČT Art je jednoduché. Jde o službu, kterou poskytujeme výrazně menšinovému divákovi.

Ale od toho tady Česká televize je, pokud by to byl většinový divák, bude tento typ obsahu poskytovat komerční vysílatel, protože se mu to bude rentovat. Jsou typy výroby, jako je vysoká kultura, jako je artový kanál, který má svůj smysl bez ohledu na to, jestli se na konkrétní pořad na artu dívá 180 000 lidí, anebo 5000 lidí jako na art mix. A tady jsem byl kritizován za to, ačkoliv já jsem nebyl tím, kdo rozhodl o konci art mixu, ale byla to paní radní Chmel Denčevová, kterou tady bohužel teď nevidím, která byla tou, která se zasazovala a kritizovala management České televize za to, že byl zrušen Art mix, tam jsme diváky počítali v nižších jednotkách tisíc diváků. U nočního vysílání čtyřladvacítky, a proto je u mikrofonu i Petr Mrzena. Pokud si dobře pamatuju, se pohybujeme v absolutních číslech někde okolo 10, 15 000 diváků, to je srovnání s Artem Česká televize a veřejnoprávní vysílatele jsou tady mimo jiné proto, aby obsluhovaly i ty společenské skupiny, které jsou jinak vysoce minoritní, ale význam toho zpravodajství a nočního živého moderovaného zpravodajství je, se mimo jiné v průběhu toho roku a půl nebo roku mnohokrát ukázal a ve chvíli, kdy teď klíčové události mezinárodního dění se odehrávají v časovém pásmu Washingtonu. Je význam toho nočního živého moderování. Moderováno vysílání ještě násobně větší než před 20. lednem letošního roku. A teď poprosím o ta konkrétní čísla Petra Mrzenu.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. Já bych jenom chtěl zdůraznit, že ta čísla netajíme, byla součástí méj prezentace přesně před měsícem, když jsem měl tu možnost tady prezentovat výroční zprávu činnosti ČT24 v loňském roce a já zdůrazňuji, že jsme na denní, respektive každodenní nebo každonoční vysílání živé přistoupili počátkem druhého pololetí loňského roku, to znamená, v prvním pololetí jsme to vysílání dělali jenom zkušebně, občas a každodenně nebo každočně ho vysíláme až od přelomu května a června, takže ho vysíláme nebo v loňském roce jsme ho vysílali necelý půlrok, ta čísla byla taková, že v šeru ten průměrný výsledek mírně překračoval výsledek ČT24 za celý rok, to znamená, pohyboval se někde nad 4, 5 procenty. Šeru a v absolutních číslech se pohyboval kolem toho čísla zmíněného panem generálním ředitelem. Mám pocit, že to bylo 11 nebo 12 000 diváků, já jenom zdůrazňuji, že ten čas je průměrný a odpovídá tomu, že jsme s tím pořadem a s tím nočním vysíláním začali na začátku letní sezóny, začali jsme tak záměrně, protože jde o sezónu, která je méně sledovaná a vzhledem k tomu, že jde o rozsáhle rozsáhlý čas vysílání, tak, a navíc velkou část odbavujeme, jak jsem také tady informoval z regionálních studií, pro která to je nová agenda, tak jsme záměrně zvolili tento čas, kdy je to exponované méně toto období. Jenom můžeme se například domluvit na tom, že požádáme na naše oddělení výzkumu, aby nám zprůměrovalo třeba to noční vysílání po hodinách, protože mě velmi těší, že tam vzniká divácký návyk.

Například v čase mezi půlnocí a jednou hodinou se pravidelně čísla pohybují kolem 20, 25, někdy 30 000 diváků, podobně to bývá v tom čase mezi jednou a druhou hodinou ve dvě, ve tři, ve čtyři bývá ta sledovanost velmi nízká, naopak mezi čtvrtou nebo pátou a pátou šestou hodinou opět dosahujeme poměrně vysokých čísel sledovanosti, musím říct, že mě ty čísla nebo ta čísla, že mě do určité míry i

překvapila a pozitivně potěšila, protože toho diváka si tam e to vysílání nachází. Zároveň by chtěl zmínit, že bavíme li se například o těch číslech kolem 20 000, možná 30 000 diváků, že jsou to často čísla, která odpovídají některým hodnotám, kterým dosahuje naše vysílání v průběhu dne. A dokonce v časech po osmé hodině. My často na čtyřadvacítce oscilujeme kolem 50, 60 000 diváků. Takže to dávám jenom pro kontext toho vysílání a zdůrazňuju, že jsme ta čísla nikdy netajili, byly součástí toho projednávaného materiálu minulý měsíc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za doplnění řediteli zpravodajství. Takže můžeme přejít dalším tématům. Teda jestli, co ty chceš reagovat na Petra? Tak Tomáši, ještě vteřinu. Pan kolega chce reagovat ještě na toto téma.

Vlastimil Ježek (radní)

Budu velmi stručný. Já jsem rád, že se teda, nerad jsem si nevšiml, že Art vysílá ve dvě ráno živě, to se omlouvám. Jinak to srovnání vůbec nechápu, protože ve dvě ráno vysílají všechny televize. Zranění už dávno není. To je jedna poznámka a druhá poznámka, Petře bylo, by fajn, kdybychom si tady řekli, jaká čísla měla čtyřadvacítka předtím, než vysílá živě, jo, a jaká má teď a o jak významný kus. A je to úplně jiný typ nákladovosti? Jestli na Artu pustíš ve tři ráno něco, na co koupíš licenci a něco, co prostě živíš jako živé vysílání. Já chápu Ivanu jako otázku, jestli to prostě má nebo nemá smysl, ta otázka na tu určitě má právo a vy máte určitě právo si na ni odpovědět po svém? To je celý.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

No, tak já na to rád odpovím. Ta čísla byla nižší a nebyla zásadně nižší, ale věřím tomu, že s postupem času, jak už to u televize bývá, ta čísla budou výrazně vyšší a jinak, co se týče nákladovosti, já jsem to tady už opakovaně zmiňoval a samozřejmě chápu, že možnost moje ovlivnit vás argumenty je poměrně limitovaná. Nevystupuji tu příliš často, ale ty hlavní shrnu, co se týče situace, která panuje na geopolitické mezinárodní scéně, je prakticky nemožné v současné době zachovávat tok nočního vysílání v podobě, který byl před 25 a 10 lety. Je to nemožné, je to nemožné z toho důvodu, že akceschopnost České televize a jejího zpravodajství je dnes při kontinuálním živém vysílání násobně násobně vyšší, než když takové kontinuální vysílání nebylo. Umím si představit situaci, že stejný počet lidí, kteří dnes jsou v práci v noci, tak aby mohli naplnit živé vysílání, bude v práci, nebude takové živé vysílání odbavovat, budeme sledovat tak jako v posledních letech, o kterých tady mluvíme, reprízy dokola opakovaných regionálních pořadů, tím budeme v uvozovkách naplňovat zákon o České televizi, aby regionální výroba v regionech měla dostatečný prostor i na kanálu ČT24. A tito samí lidé budou placeni, stejně jako když v živé vysílání dělají. Je pravda, že jejich akceschopnost přijít do studia, rozsvítit ho a zahájit vysílání bude o dost menší. Ale neumím si představit situaci, že se vrátíme do stavu, který tady byl před dvěma a více lety, kdy zahájit vysílání, trvalo desítky minut, ne-li hodiny.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju na toto téma, reakci na Petra má Ivan Tesař. A pak už bychom šli dál. Díky.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já bych v tomhle podpořil noční vysílání, které čtyřadvacítka má, a to vlastně z jednoho jediného důvodu. Když vypukl konflikt na Ukrajině, tak vypukl v noci. Od té doby, co ta situace v rámci Evropy i v rámci celého světa je vlastně velmi nestabilní. Prostě ve chvíli, kdy budu potřebovat nějaký informace, tak si tu čtyřadvacítku prostě pustím v tom kontinuálu, v tom nočním vysílání a myslím, že to takto udělá

velká většina prostě obyvatel České republiky, aby reálně věděla, co se aktuálně děje a z toho pohledu, i kdyby to bylo preventivní, i kdyby taková situace byla jednou do roka, tak to pro mě má velmi, velmi hluboký smysl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, děkuju. A můžeme asi toto téma opustit. Já přesně vím, co Petr říkal. Desítky minut, když se něco stane v noci. Řešili jsme zamčenou kameru v trezoru atd.

Tomáš, poté se připraví Pavel Matocha s jiným tématem. A poté David Brabec.

Tomáš Řehák (radní)

Jo, děkuji. Než se ujmu svého slova, tak bych si procedurálně dovolil navrhnout, abychom vsunuli přestávku už teď vzhledem k tomu, že jednáme přes dvě a čtvrt hodiny a vzhledem k tomu, že máme tedy před sebou zjevně tři přihlášené, včetně mě s novými tématy, tak to asi nebude na tři minuty dohromady, tak bych dovolil požádat o přestávku. Už teď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je právě 14:16, tak 14:30 bychom se sešli. Ale buďme tu, prosím, těch 14:30, abychom 14:30 mohli začít.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak pokračujeme. Jenom pro záznam, pokračujeme v projednávání bodu čtyři, který jsme přerušili přestávkou. To jsou informace generálního ředitele. Další přihlášený je Tomáš Řehák. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já mám, bych rád vystoupil k bodu ze zprávy pana generálního ředitele, který tam není, ač jsem čekal, že tam nějakým způsobem se objeví a připadá mi, že je zapotřebí v té věci nějakou reflexi. Ten bod se jmenuje dopis vedoucího kanceláře generálního ředitele Dr. Broma, dobrý den. Ve věci nálezu Dozorčí komise. Čekal jsem, že pan generální ředitel k té věci něco řekne typu, třeba to se jako nepovedlo. Pojd'te, zapomeneme na to a budeme se tvářit, že ten dopis neexistuje, protože nic takového nezaznělo, tak se obávám, že se tím dopisem budeme muset zabývat. Já, když jsme ho dostali, tak jsem si ho přečetl pětkrát a vždycky jsem doufal, že mě jenom šálí zrak a že to, co tam čtu, prostě interpretuju nějak špatně. Potom jsem se ještě pro jistotu podíval do zákona, jestli tam někde jsem někdy nepřehlédl paragraf, podle kterého předseda Rady České televize, podléhá vedoucímu generálního ředitele, to jsem tam taky nenašel, to by asi ospravedlňovalo tu dikci toho dopisu a protože nic z toho žádným způsobem reflektováno nebylo, tak se domnívám, že Rada na tenhle naprosto bezprecedentní způsob, jakým střední management České televize zasahuje do činnosti Rady, musí nějakým způsobem zareagovat mimo jiné proto, že si myslím, že Rada se musí postavit za svou Dozorčí komisi, která je tím dopisem napadána, že porušuje své zákonné povinnosti, to je obvinění skutečně velmi vážné a v téhle souvislosti si myslím, že je zapotřebí, aby se Rada doptala, což je vlastně je tou výtkou míněno, jaké jsou pro ni podklady a pravděpodobně potom následně zaujala k tomu nějaké stanovisko, ale protože zatím ty informace nemáme a protože by je mít měli a měli bychom je mít ve zcela precizní podobě, tak bych si dovolil navrhnout následující usnesení.

Rada žádá generálního ředitele České televize, aby ve věci dopisu, který vedoucí kanceláře generálního ředitele JUDr. Hynek Brom adresoval předsedovi Rady ČT, a ve kterém obviňuje Dozorčí komisi ČT z porušení zákonné povinnosti ve smyslu ustanovení zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi. § 8, odstavec osmý, písemně sdělil Radě. Za prvé, v čem konkrétně je shledáno porušení zákonné povinnosti

zachovávat mlčenlivost o skutečnostech zjištěných při výkonu funkce? Za druhé, o jaké citlivé informace, na které se vztahuje povinnost mlčenlivosti, se jedná. Za třetí, jaké předpisy porušili členové Dozorčí komise a čím? A za čtvrté, na základě čeho je tvrzeno, že se indiskréce dopustili právě členové Dozorčí komise. Konec návrhu usnesení.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomáši Řehákovi, otvírám diskuzi teď k tomuto bodu.

Kdo se hlásí? Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem ten dopis přečetl teda jenom třikrát, se omlouvám, že ne o dvě víc. Závěry mám úplně stejné a jenom ještě připomínám, že ne z minulého zasedání, ale jinak informace Dozorčí komise jsou prostě v příloze z jednání Rady České televize, takže předpokládám, že věci, které jsme tu debatovali dnes, pokud nebyly vyloučeny z těch příloh, tak se prostě v těch přílohách objeví a já k tomu dodám ještě jednu poznámku, na mě ten dopis působil tak, že je v podstatě jedno, jestli je něco špatně, hlavně ať se o tom nemluví. A to mě teda vytočilo. Doběla.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Další. Pan generální ředitel.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se nejdřív vyjádřím k tomu, proč tahle věc nebyla součástí informací generálního ředitele, no, zejména proto, že Rada o té věci už byla informována, a to v dopise, který jsem nepovažoval za nutné, aby byl veřejný. Pokud tedy byl Radě doručen tradiční cestou. Já možná požádám nejdřív pana Dr. Broma, aby objasnil to, v čem se postup Dozorčí komise v dané věci razantně odchýlil od předchozích zvyklostí?

A potom se možná můžeme bavit dál. Kde došlo k tomu poškození České televize.

Protože samotný fakt, že jsou publikovány údaje, které byly poskytnuty Dozorčí komisí pod mlčenlivostí, která její uložena zákonem o České televizi a že konkrétní data potom byla součástí informace, která putovala dál, až doputovala nejdřív do Parlamentních listů, potom do portálu Novinky. cz, Blesku a později další médiím skutečně Českou televizi jako zaměstnavatele poškozuje při vyjednávání o podmínkách odchodů. Protože takové údaje potom vedou k tomu, že se nákladovost uzavírání dohod o ukončení pracovního poměru zvyšuje. Bohužel to taky. Já poprosím pana doktora.

Hynek Brom (vedoucí kanceláře GŘ)

Vážený pane předsedo, dámy a pánové, dovoluji mi se jenom krátce vyjádřit. Celý ten dopis je upozornění na to, že existují nějaké zákonné limity z hlediska sdělování citlivých informací a dat a myslím si, že je věcí toho, aby byly dodržovány jak zákonné předpisy, tak vnitřní předpisy, protože tam odkaz na jednak ustanovení zákona, které lze vyčíst z tohoto dopisu a dále upozornění na interní předpisy, kterými se řídí Dozorčí komise. To, že dané informace jsou neveřejné, vyplývá už i s ohledem na jednání Dozorčí komise, která předkládá své závěry Radě, která na základě nich potom samozřejmě přijímá nějaká svá usnesení, pokud jde o ten způsob, který tady s tímhle způsobem byl zvolen, spíš to berte. Nebo je to apel na to, aby byly právě tyto informace jaksi v uvozovkách chráněny a už tady ze strany pana generálního ředitele zcela jasně zazněla informace o tom, že informace, které byly zveřejněny v těch

zmíněných článcích, a prosím, ty jsou dohledatelné, to není věc, která by byla hypotetická, tak může docházet, a proto je to tam poškozování jména České televize. To znamená i k určitým možným, nějakým pracovněprávním, technickým nebo jiným dopadům do nebo jiným, jiným škodám, které jako Česká televize může řešit. Proto tento dopis vznikl.

Jinak jsem samozřejmě připraven odpovídat na veškeré otázky, které v té věci padají jenom tak na začátek, případně jenom na dovysvětlení této situace.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pavel Matocha, připraví se kolega Jiří Padevět.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo, pane kancléři, možná to víte, ale pro jistotu jednání Rady České televize je veřejné. Tady to se přenáší veřejně a my máme jako bod vždy materiály z Dozorčí komise, kde projednáváme závěry z Dozorčí komise, které obdržíme. Pokud Rada obdrží nějaké materiály, že jsou tajné, nebo že třeba zachovávat mlčenlivost, je to tam označeno. To se v tomto případě nestalo. Tak já vlastně vůbec nevím, o čem tady teď jako mluvíte. Přečetl jsem si ty články, na které odkazujete, našel jsem článek jeden na Parlamentních listech, našel jsem jeden na Novinkách a když jsem si je přečetl, tak jsem tam nenašel vlastně nic jiného, než byly informace, které z Dozorčí komise doputovaly pro radní jako materiály pro veřejné jednání a předpokládám, že ty závěry mají i lidi z České televize. Tady ty podkladové materiály. Takže za prvé je to veřejné jednání, jsou to podklady pro veřejné jednání a za druhé, ty materiály dostali všichni radní a jistě je měli k dispozici i příslušní pracovníci České televize. Proč tedy obviňujete Dozorčí komisi? Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Reakci pana ředitele v tuhle chvíli. Tak prosím.

Hynek Brom (vedoucí kanceláře GŘ)

Prosím, ještě jednou upozorňuji, pokud si čtete ten dopis, tak jenom říkáme, že byly zveřejněny nebo že mohlo dojít ke zveřejnění citlivých informací, které se váží a na který se váže povinnost mlčenlivosti. Dále tam odkazuje na to, že samozřejmě i takovéto citlivé informace lze zveřejnit, pokud předseda Rady na základě zákona tyto citlivé informace zproští členy Dozorčí komise mlčenlivosti, a to tam odkazují přímo na zákon a přímo na případná ustanovení, která se váží k jednání nebo procesních pravidel, na základě kterých jedná jako Dozorčí komise. Podstatou ale věci je, že daná věc byla projednávána na neveřejném jednání Rady, pokud je tam odkaz na jednání 5. 3. to se nejednalo o veřejné jednání.

A tyto podklady byly a podle mých informací nebyly Radou ten den projednány, to nemohlo dojít ani k projednání nebo k zveřejnění těch informací, ať už na veřejném nebo na neveřejném jednání, i tak se tyto informace, prosím, objevily v médiích. To, jak můžeme vnímat citlivost informací, nám uvádí zákon č. 101 z roku 2000 Sb. o ochraně osobních údajů ve vazbě, samozřejmě na nějaké právní úpravy GDPR ve vztahu k evropské úpravě a právě citlivost informací, která se váže k rozsahu nebo patovým podmínkám, jsou uváděny jak v judikatuře, tak v jiných věcech. Jak opravdu informace citlivé je samozřejmě na vyhodnocení vás. A do toho já samozřejmě nemohu vstupovat. Jak tyto informace dál budete pojmát a vyhodnocovat, bylo. Mou povinností je v uvozovkách upozornit Radu, eventuálně Dozorčí komisi na to, že může docházet k takovéto situaci. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ted' je Jiří Padevět. Pak se hlásil Vlastimil Ježek a pak se hlásil Tomáš Řehák.

Jiří Padevět (radní)

Prosím, děkuju za slovo. Já jsem si ten dopis přečetl jenom jednou a stačilo mi to. A znovu se táži a je to vlastně poslední bod toho, co navrhuje kolega Řehák, na základě čeho tvrdíte, že té indikace se dopustil někdo z Dozorčí komise? Na základě nějakých konkrétních důkazů? Nebo je to jenom domněnka.

Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pokud je mi známo, pracovníkům České televize byly doručeny inkriminované materiály, ze kterých Dozorčí komise vytvářela svůj závěr. Částka, která tam byla zveřejněna a počet platů, které vytvořily tuto částku, byly součástí podkladů Dozorčí komise.

A přesně tatáž informace je tou informací, která unikla do médií. To, co je na tom indikativní, je fakt, že tam se mluví o 17 platech, které byly vyplaceny někomu při ukončení pracovního poměru.

Indikativní je fakt, že pracovníci České televize, kteří se podíleli na zajištění těch podkladů pro Dozorčí komisi, upozorňovali, že takto provedený součet je chybný. Že, že jsou sčítány položky z typů plnění, které tomu danému pracovníkovi byly poskytnuty. Ten souběh okolností je tady víceméně zřejmý a stejně tak datum publikace té informace se shoduje se dnem, kdy byly tyto informace Dozorčí komisí poskytnuty Radě České televize.

Jiří Padevět (radní)

Děkuji. Jenom zareaguju. Pro mě to je, zní to sice logicky, ale to pro mě nepřesvědčivé.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, kolega Ježek, kolega Řehák, kolegyně Chmel Denčevová.

Vlastimil Ježek (radní)

Krátký, tři krátký poznámky, možná čtyři. Za prvé. Předpokládám, že Česká televize nějak reagovala na ty mediální výstupy, zvláště pokud byly nepřesné nebo dokonce lživé. A že se tedy aktivně bránila. Za druhé, já už nechci žádný dopis od vedoucího kanceláře generálního ředitele, protože s veškerou úctou vy pro nás nejste partner, tím je generální ředitel. My dostáváme desítky různých materiálů, včetně rozpočtu, ke kterému je dopis generálního ředitele, kterým ten materiál předává. Takže pokud máte pocit, že s námi máte komunikovat napřímo, tak se pletete a pokud máte pocit, že s námi budete komunikovat tímto tónem, tak to fakt už podruhé raději nezkoušejte a za třetí, souhlasím s návrhem usnesení, které tady přednesl Tomáš Řehák, vyzývám k ukončení nebo takovému spění ku konci této diskuse a hlasování o tom usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale dáme prostor těm přihlášeným.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak jednak bych se ohradil vůči tomu, že vedoucí kanceláře generálního ředitele je označován za neadekvátní pozici ze dvou důvodů. Ve chvíli, kdy na tomto postu byl Igor Němec, slyšel jsem od vás, pane radní Ježku, informace o tom, jak je to klíčový post v managementu České televize, tak musíme si

teda ujasnit jak klíčový post je. A potom je tady druhá otázka, totiž já jsem ten, kdo by byl zásadně pro, aby Rada a její jednotliví členové komunikovali s generálním ředitelem a jeho se dotazovali, pokud ale interpelace jednotlivých členů Rady České televize doslovně obsahují stejné pasáže, které předtím sondují členové týmu Otázek Václava Moravce u pracovníků České televize a které jsou následně obsaženy v písemnostech, které jsou adresovány České televizi, ale předtím už byla zaslána interpelace, pak se jeví, že také členové Rady České televize si nevyžádávají informace jenom skrze generálního ředitele. Mrzí mě to, ale ta realita je taková.

No, a já nemám s tím usnesením, tak, jak ho navrhl pan radní Řehák žádný problém.

Vlastně mě mrzí i tady ta inkonzistence, protože zrovna v případě některých členů Rady, kterých se týká případný nárok na náhradu škody. Tady na jednání Rady České televize, ale i při jiných příležitostech jsem slyšel výtku, že management České televize měl upozornit Radu, že takový postup je v rozporu se zákonem. Že to měli být právníci České televize, kteří na to upozorní. Takovou argumentaci jsem slyšel. Takže když potom vedoucí kanceláře generálního ředitele, pod kterého spadá právní úsek, upozorní Radu na to, že postupem, který byl mezi Dozorčí komisí a Radou může dojít k poškozování postavení České televize jako zaměstnavatele, pak vy se cítíte dotčeni. Tak i tady je jistá míra inkonzistence. A pojďme si tedy říct, jestli by to měla být Česká televize a její orgány, které Radu České televize upozorňují na situaci, kdy se může dostat ona sama nebo její poradní orgán do rozporu se zákonem. Já jsem pro, pojďme si to ujasnit. A pokud to vyplyne jako závěr z toho usnesení, bude to jenom dobře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych to nejradši už tedy také odhlasoval a tuto diskuzi ukončil. Protože se to začíná dostávat nebezpečně někam do nějakých rovin, kam úplně nechci.

Nicméně přihlášení jsou Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová a Bára Procházková, Pavel Matocha.

Ano, samozřejmě vy čtyři. Já se jenom přimlouvám, pojďme co nejdřív prohlasovat to usnesení. Bych byl pro tedy. A nicméně. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji, pane doktore, vy jste to nazval apelem, já bych dovolil to označit za obvinění, protože když hovoříte o porušení zákona, tak to není apel, to je za prvé, za druhé, jasně. Nemám problém s tím říci, že do budoucna, kdykoliv se vedoucí kanceláře generálního ředitele obrátí na Radu, činí tak jménem generálního ředitele a vše, co jeho ústy promlouvá, jsou fakticky ústa generálního ředitele. A jako takovéto budeme brát, s tím nemám žádný problém. Pověřil jste své dlouho vedoucího kanceláře, aby hovořil za vás? Jenom tohle nebylo dopředu skutečně nikde řečeno. Za třetí, jestliže pan doktor jako právník hovoří o porušení ustanovení zákona o ochraně osobních údajů, potažmo GDPR, a to dokonce o porušení nebo o prolomení citlivých osobních údajů, tak jsem velmi zvědav na ten písemný rozbor na základě toho usnesení, o které osobní údaje, koho šlo?

Protože já jsem ty články si tedy také přečetl a že bych z nich dokázal odvodit, že byly porušeny nebo prozrazeny osobní údaje kohokoliv, natož citlivé, to jsem z toho skutečně nevyrozuměl.

A budete se muset v té odpovědi, pane generální řediteli, vypořádat s tím, jestli Dozorčí komise porušila povinnost mlčenlivosti tím, že předložila Radě to, co jí předložila, a v čem to porušení mlčenlivosti spočívá? Anebo jestli někdo jednalo proti zájmům České televize tím, že to, co legitimně Dozorčí komise předložila Radě, předal médiím. A pak budete muset se také vypořádat s tím, kdo to byl a na základě čeho tvrdíte, že to byla Dozorčí komise? Protože v tuto chvíli je Dozorčí komise adresně jako celek,

případně neadresně její jednotliví členové bez bližší specifikace osočována z porušení zákona. A vzhledem k tomu, že Dozorčí komise je náš poradní orgán, za který jistě máme nějakou míru odpovědnosti, protože jsme si ji zvolili, tak je to určitě věc, která nás výsostně zajímá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomášovi Řehákovi.

Přihlášená je Ivana Chmel Denčevová, pak Bára Procházková, pak Pavel Matocha. Pak bych šel hlasovat usnesení.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám jenom jednoduchý, krátký dotaz. Já jsem se teď tak trochu znepokojila. Zdalipak, pane řediteli, nenaznačujete, když jste říkal, že ty skutečnosti související byly jiné, zda nejsme Dozorčí komisí uvedeni v omyl, že v nějakém jednotlivém případě ten nárok se rovnal tomu 17 násobku měsíčního platu, to jsou ty informace, které oběhly a je to tato věta a máme to jako materiál, který bude veřejně projednáván, zda to tedy je pravdivá informace, anebo zda to není pravdivá informace, protože já se přiznám, že než jste se k tomu vyjádřil, tak jsem to považovala jako pravdivou informaci s veškerou důvěrou vůči naší Dozorčí komisi. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se vši úctou k Radě České televize na otevřeném jednání Rady České televize nebudu komentovat výši náhrad poskytovaných jednotlivým pracovníkům. To je chráněný citlivý údaj. Já nebudu komentovat, jestli to pravda je, nebo pokud nás v tuto chvíli poslouchá neidentifikovaný počet posluchačů nebo čtenářů některých médií, to opravdu po mě nechtějte. Já vám rád to vysvětlení poskytnu, ale ne na veřejném jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji panu generální řediteli. Doplňující dotaz Ivana Chmel Denčevová a poté Bára Procházková, poté Pavel Matocha.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já tomu, já vašemu postoji, pane řediteli, rozumím, ale vy jste to vnesl do diskuze před nějakou dobou, jak to byl nepravdivý údaj. Téměř komplikovaný to byl, já nevím, před jakou dobu, před kolika řečníky, a tudíž jsem se znovu podívala do materiálu. A ta moje otázka, zda je to pravdivé nebo není, ale vy jste to vnesl, že vlastně ta, že to je jinak, než jak jsme byli my informováni, alespoň tak jsem tomu z vašeho vystoupení, kdy jste to zmínil, porozuměla, takže se omlouvám, pokud jsem porozuměla nějak chybně. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To ve chvíli, kdy začnu vysvětlovat tohle téma, tak se dostáváme do úrovně nebyl jsem tam a ani ta částka nesouhlasí. Já jsem připravený s radou České televize. Stejně tak jako jiní pracovníci probírali toto téma s Dozorčí komisí na uzavřeme. Jednání a tam to vysvětlování proběhlo, tak pokud rada bude chtít znát způsoby, jakým vznikají ty finanční kompenzace při ukončení pracovního poměru v České televizi, pak jsem nepochybně připravený detailně se o tom bavit. Ale nikoliv na veřejném jednání Rady České televize, bavit se o konkrétních částkách poskytnutých jednotlivým pracovníkům znamená, že dostáváme Českou televizi do situace, že každý příští její zaměstnanec při ukončování pracovního poměru bude očekávat totožný přístup, ale mzdové otázky jsou otázky smluvní a chráněné mzdovou

mlčenlivostí. Jednotlivé případy není možné veřejně komentovat. V případě, že bychom vyslovovali jméno toho pracovníka, tak poškozujeme. Ne, nechte mě mluvit. Poškozujeme toho konkrétního pracovníka ve chvíli, kdy vysvětlujeme skladbu, anebo konkrétní výši finanční kompenzace při ukončení pracovního poměru, pak dostává zase Českou televizi do situace, že každý příští pracovník České televize v rámci vyjednávání, při ukončení pracovního poměru bude očekávat adekvátně stejný přístup, jako byl takto medializován. Já prostě nechci Českou televizi tímto způsobem poškozovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji, pojd'me to dodržet. Pořadí je teď. Bára Procházková a Pavel Matocha, Luboš Xaver Veselý. Pavle, ty máš taky technickou?

Luboš Xaver Veselý (radní)

Já mám taky technickou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáši Řeháku, jak se postupuje při technických, když jsou v pořadí.

Tomáš Řehák (radní)

V pořadí, jak se přihlásí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přihlásil se Pavel Matocha. Technická tedy, děkuju.

Pavel Matocha (radní)

Já mám technickou jenom, že, pane generální řediteli, jaksi každý může ze záznamu ověřit ve 14 hodin 44 minut jste to byl vy, kdo zde mluvil o odstupném jednomu zaměstnanci České televize ve výši 17 platů. A teď jako mě trochu znejistila kolegyně Ivana Chmel Denčevová, která říká, že jste to možná říkal, že to není pravda. Tak my si to pak poslechneme. Ale jak to tedy je? Já jsem o tom. Nechte mě prosím položit otázku, mluvil jste o tom, že 17 platů bylo vyplaceno jako odstupné nebo nebylo?

Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Na tuto otázku neodpovím, odpovím jinak, když dovolíte, citoval jsem z článků, které byly na toto téma publikovány a které uváděly, že bylo jako odstupné poskytnuto některému z pracovníků České televize 17 platů. Ano, to jsem řekl, to je citace z těch mediálních výstupů, které k tomu tématu doposud byly zveřejněny, to nezpochybňuji. Byla to citace z těch článků.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Rozumím tomu. Teď má technickou Luboš Xaver Veselý. Pokud tak, můžeme to udělat na uzavřeném jednání, jenom navrhuji, pokud budeme chtít nějaké detaily. Luboš Xaver Veselý, technická a pouze technická a pak Bára Procházková.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Technická, stručná. Já budu plně podporovat to, co říkal pan kolega Řehák, také jsem vyděšený z toho, co říká pan kolega Ježek i paní Chmel Denčevová. Navrhuji proto od této chvíle, pane předsedo, a nevím, jestli to umožní jednací řád. Pan Řehák v místě rád poučí, abychom tu část udělali neveřejnou. Teď hned,

aby nám pan generální ředitel nemusel říkat, že na něco odpoví jinak nebo odpovídat nebude, protože přece jenom jsou to peníze z jistého úhlu veřejné, že, a tady se teď nabízí otázka, zda to, co se objevilo v médiích, jestli to je pravda, nebo je to snad lež? Pane předsedo, tak bych prosil, jestli to je možné, aby se o tomto hlasovalo. Ted' to nepustit ven. Doufám, že pan vedoucí kanceláře k nám nadále bude tak upřímný, jak byl v tom dopise, kde nám teda dal za uši. Já na to také nejsem, pane doktore, zvědav. To jen tak podotýkám, ale můj návrh zní od této chvíle, ať s námi mohou mluvit otevřeně, ať se dobereme nějaké pravdy, pojďme tuto část udělat neveřejnou. Technicky to možné je.

Ptám se tímto, ne vás, pane předsedo, pana doktora, jestli to je, promiňte, v souladu s řádem jednacím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je s řádem jednacím.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, to je hlasovatelný procedurální návrh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je, to jste se vám zeptat i mě, pane Veselý.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Pane předsedo, já věřím víc v těchto věcech panu Řehákovi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A to možná děláte dobře. Je v tom lepší.

Návrh v tuto chvíli je přerušit jednání. Ne, pardon, ne přerušit jednání, přerušit veřejné projednávání, veřejné jednání třetího zasedání Rady a udělat tuto část neveřejnou, udělat tuto část neveřejnou a pak se zase vrátit k veřejnému jednání. Já tomu rozumím, pane kolego. Tomáši, dávám hlasovat, tedy je to tak. Kdo je pro to následující? Část třetího jednání Rady ČT v tomto roce udělat neveřejnou a vrátit se tedy k veřejnému projednávání pak dotazem Báry Procházkové, kdo je pro toto?

No, to vidím, že všichni.

Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se? Zdržel se pan kolega Racek. Pardon. Takže v tuhle chvíli prosím o vypnutí mikrofonu, ne mikrofonu, o vypnutí toho, aby to šlo.

Přenos z jednání Rady České televize bude pokračovat po přestávce.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' budeme hlasovat usnesení Tomáše Řeháka, které ještě jednou přečte, poté budeme pokračovat v bodu čtyři v diskuzi. Přihlášená je Bára Procházková pak za sebe říkám, pojďme to ukončit už a půjdeme na pětku, šestku, sedmičku, osmičku. Bára Procházková, pak bude Pavel Matocha, David Brabec a pak to ukončíme a pak já navrhnou zkrácení dnešní schůze o nějaké body. Tak Tomáši Řeháku, prosím, přečti usnesení, to bude číslo usnesení 43/03/2025. Tomáš Řehák přečte. Už jsme k tomu diskutovali a dám hlasovat hned potom.

02:38:01 Usnesení číslo 43/03/25

Tomáš Řehák (radní)

Návrh usnesení: Rada žádá generálního ředitele České televize, aby ve věci dopisu, který vedoucí kanceláře generálního ředitele JUDr. Hynek Brom adresoval předsedovi Rady ČT a ve kterém obviňuje Dozorčí komisi Rady ČT z porušení zákonné povinnosti ve smyslu ustanovení zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi § 8a odstavec osmý písemně sdělil Radě: Za prvé: v čem konkrétně je shledáno porušení zákonné povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech zjištěných při výkonu funkce. Za druhé: o jaké citlivé informace, na které se vztahuje povinnost mlčenlivosti, se jedná. Za třetí: jaké vnitřní předpisy porušili členové Dozorčí komise a čím. Za čtvrté: na základě čeho je tvrzeno, že se indiskrece dopustili právě členové Dozorčí komise.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za přečtení, dávám hlasovat, kdo je pro toto usnesení. Děkuju. Kdo je proti, nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Usnesení číslo 43 bylo přijato, pokračujeme v diskuzi v bodu čtyři, to je přihlášená Bára Procházková, pak je přihlášený Pavel Matocha, pak je přihlášený David Brabec a hlásí se Petr Šafařík.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Já bych milé kolegyně, milí kolegové, ráda ještě otevřela jiné téma a zeptala se generálního ředitele na okolnosti, které se týkají výroku etického panelu v souvislosti zaměstnancem České televize panem Václavem Moravcem. A jednalo se mi o to, že bych se ráda zeptala, protože jsem četla v médiích různé věci, které mám pouze z médií, kde bylo napsáno, že na základě výroku etického panelu pan generální ředitel už informoval ředitele zpravodajství České televize o tom, že byl porušen kodex, tak bych se ráda zeptala, jestli je to pravda a proč pan generální ředitel nevyčkal jednání Rady České televize, která se touto otázkou také bude zabývat.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Myslím, že tady jde o dezinterpretaci toho postupu, ke kterému došlo. Ředitel divize zpravodajství a publicistika, stejně tak jako Rada České televize obdržel protokol o jednání etického panelu a to, co se v této věci doposud stalo. Naopak já jsem v rámci efektivy procesu nepodstupoval žádné další kroky, to znamená, rada mi danou stížnost, mám pocit, že z těch stížností, o které šlo, mně byla postoupena k vyjádření stížnost Ing. Krejčího.

A já jsem si vyžádal stanovisko redakce, které mi bylo doručeno, bylo podepsáno zástupkyní šéfredaktora pro diskuzní pořady paní Martinou Riebauerovou. A požádal jsem o stanovisko etický panel. Ve chvíli, kdy bylo k dispozici vyjádření etického panelu, tak vyjádření etického panelu jsem postoupil a ono je veřejné, takže jsem ho ani Petrovi Mrzenovi nemusel posílat. Ono se zavěšuje na webové stránky ve chvíli, kdy je vyhotoveno. Takže Petr Mrzena ten zápis z toho jednání etického panelu ode mě dostal mailem, a to bylo souběžně s okamžikem, kdy ho dostala Rada. Vzhledem k tomu, že Rada mi toto stížnost postoupila nikoliv k vyřízení, ale k vyjádření, tak je na Radě, aby v dané věci přijala stanovisko.

Bára Procházková (radní)

V tomto souzníme, pane generální řediteli. Jenže tak, jak vyznívaly určité články v médiích, tak tam to

mohlo vypadat, že už jste jaksi neinformoval nebo nepřeposlal dokument řediteli divize Publicistika zpravodajství, ale že jste mu jaksi oznámil, že byl porušen kodex, takže tím pádem tady ty zprávy v médiích byly mylné nebo byly špatně interpretovány.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A je to tak, jak jsem to tady konstatoval. Nikdo z managementu České televize dál nepostupoval z pozice zaměstnavatele, protože porušení kodexu má nějaké implikace vůči zaměstnanci, který se dopustí porušení kodexu, protože jde o porušení pracovní kázně, ale my jsme v dané věci nijak nepostupovali, protože čekáme na to, jakým způsobem v dané věci rozhodne rada České televize.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za vysvětlení. To se jednalo o špatné texty nebo špatně napsané texty v médiích. Děkuji, nepochybně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za dotaz Báře Procházkové. Pavel Matocha. Připraví se David Brabec, Petr Šafařík, Ivana Chmel Denčevová.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo. Pane generální řediteli, já mám otázku ještě k jinému tématu, jsem se chtěl zeptat k vašim informacím, konkrétně k bodu číslo šest, ke schůzce se zástupci EBU, o kterých jste tady nás informoval, jako jeden z hlavních bodů jednání jste uvedl prioritizace stakeholderů a současné kampaně: ČT se soustředí na budování podpory mezi klíčovými politickými a veřejnými aktéry. Moje otázka je, jak máte definováno, kdo jsou stakeholdeři, jak jsou prioritizováni a co konkrétně si máme představit pod soustředěním se a budováním podpory mezi klíčovými politickými a veřejnými aktéry. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pokud jde o tu mapu stakeholderů, to je na tak dvouhodinovou přednášku, takže ten materiál vám můžeme doručit. Následně to, myslím, by tenhle ten bod docela protáhlo, každopádně ta schůzka se týkala vlastně toho proces úpravy způsobu financování médií veřejné služby v České republice.

A ta podpora mezi klíčovými politickými a veřejnými aktéry nepochybně Poslanecká sněmovna a ministerstvo kultury z titulu toho, že jsou buďto zákonodárcem. Který, a teď tedy Senát, že jsou zákonodárci, kteří mají to svrchované právo stanovit zákonem podmínky financování médií veřejné služby tak jsou svého druhu stakeholdery a ministerstvo kultury je v dané věci z toho titulu, že je garantem toho návrhu novely zákona. Takže komunikace s těmito orgány je pro Českou televizi důležitá zejména při vypořádávání věcí, dotazů, poznámek, někdy i útoků, které zaznívají během diskuze v zákonodárném sboru. A stejně tak vypořádávání některých vlastně faktických věcí, které jsou potřebné pro to, aby ta zákonná úprava byla pro ta média životaschopná, protože i přímo během toho zákonodárného procesu tam bylo vneseno několik pozměňovacích návrhů, které jak u České televize, ale taky u Českého rozhlasu znamenají podstatný zásah do třeba dosavadního způsobu nakládání a vůbec obchodování s obchodními sděleními, tedy s reklamou, sponzoringem pro placement. V našem vysílání, takže ta zkušenost těch evropských partnerů s tím, jakým způsobem vlastně ta média s tím zachází, jakým způsobem je to pro ně čitelné nebo jakým způsobem o významu jednotlivých typů činností těch médií komunikují se svými. Stakeholder je pro nás nepochybně inspirativní. Já jsem na tomhle setkání měl možnost docela dlouho debatovat s někdejším generálním ředitelem švýcarského rozhlasu a televize Julesem Marchanem, který byl tím generálním ředitelem, který se, tuším, v roce 2010,

2011 stal garantem slučování švýcarského rozhlasu a švýcarské televize. Takže jejich zkušenosti s přínosy a riziky takového procesu pro nás byly důležité.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju a přijímám vaši nabídku a poprosím vás tedy, jestli byste nám mohl poslat tu mapu stakeholderu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale ne dneska, tak pojďme dál. Pardon, Davide, prosím.

David Brabec (radní)

Tak já se vrátím ještě k bodu číslo osm informací generálního ředitele, kde se, kde nás pan ředitel informoval o zisku Českých lvů, o tom, jaký úspěch tam sklídila Česká televize, za což je teda určitě nutno pográtulovat. Zároveň jedním dechem. Nechci tady moc zdržovat, protože už jsme příliš dlouzí, si dovoluji i vyjádřit určité obavy, protože my se vlastně, nebo Česká televize se už řadu let má takový ten klejm, největší koproducent českých filmů, vlastně ty lvi jsou opravdu jako ukázka toho, že Česká televize patří k velmi zásadním pilířům české audiovizí. Možná k těm hlavním třem. A mě jenom lehce vlastně zneklidňuje to, co tady padlo i v rámci publicistiky, protože my tady se věnujeme té publicistice daleko více než právě audiovizí hrané, dokumentární tvorbě atd., ať už původní nebo koprodukční, tak vlastně ve chvíli, kdy se škrtá i v navýšeném rozpočtu zpravodajství a vidíme, že vlastně rozpočet filmového centra, rozpočty vlastně dalších oddělení klesají, tak je to spíš apel. Já bych byl rád, aby to tady zaznělo v rámci toho, že ti čeští lvi tady byli zmíněni, tak jenom aby to zaznělo až ve chvíli, pokud se podaří stabilizovat financování České televize, tak aby na tento segment bylo myšleno, protože já to vnímám tak, že je důležité se tady věnovat zpravodajství, publicistice, je potřeba hlídat její vyváženost, její nějakou nezátíženost, ale občas nám toto vypadává, a proto tady využívám prostoru, kdy padli Čeští lvi a vlastně apeluji tak trošku i na tohle, takže ani ne. Tak otázka jako spíš apel.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Respektive reakce pana generálního.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já k tomu přičiním dvě poznámky.

Na to, že Česká televize je součástí tolika významných audiovizuálních projektů.

Jsem hrdý. Na druhou stranu si nemyslím, že je úplně projevem zdravého prostředí, že bez veřejnoprávní televizní instituce tady nevznikne jako 2/3 filmové produkce. A pokud jde o tu vyslovenou obavu nebo apel do budoucna, abychom v rámci toho rozpočtového uvažování nezapomínali na I tu roli koproducenta. Nezapomínáme na ni s ohledem na to, jak se odkládá rozhodnutí, finální rozhodnutí o té poplatkové novele, tak my posouváme termíny těch programových rad, pokud se nepletu, na 28. května, na 28. května máme naplánovanou programovou radu pro právě hranou tvorbu. A pokud se nepletu, jestli se můžou ohlédnout na Milana Fridricha. Ale myslím, že se nepletu, že v tuhle chvíli je ve hře 19 filmových projektů, které bychom tam měli, které bychom tam měli pro. Každopádně je ve hře 19 filmových projektů. Takže nezapomínáme na tuto svou roli, ale vlastně bychom byli rádi, kdyby se našel ještě nějaký další významný pilíř pro, pro českou kinematografii, než jenom Česká televize, protože my jsme u těch hraných projektů vždycky až v té druhé řadě toho, kdo vlastně uplatní ten snímek. Tak to je asi moje poznámka k tomu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji za reakci pana generálního ředitele. Petr Šafařík. Poté Ivana Chmel Denčevová. A pak to skončíme.

Petr Šafařík (radní)

Tak já bych, že se ještě vrátil k tomu třetímu bodu. Informací generálního ředitele tady bylo, aspoň se to tak zdálo opticky poměrně jaksi většinové znepokojení radních. Proto já jsem na tu nástěnku, kterou máme, navrhl text usnesení, který se týká rušení pořadů. A kolegyně Chmel Denčevová a Procházková to doladily mírně. Takže bych vás rád jaksi odkázal na tu nástěnku a přečetl bych případně pak návrh usnesení, pokud není protinávrh. Aha, dobře, tak to jsem neviděl, takže děkuji panu kolegovi Padevěti.

Jiří Padevět (radní)

Já bych ale.

Petr Šafařík (radní)

Mohl přečíst ten návrh usnesení? Dobře, tak já ho přečtu, takže Rada České televize je velmi znepokojena informací o pozastavení výroby devíti pořadů České televize, jak to bylo radním oznámeno ve třetím bodu dokumentu, informace generálního ředitele na třetím jednání Rady ČT 12. března 2025. Rada České televize se obává, že tento krok povede k tomu, že Česká televize přestane dostatečně plnit své úkoly v oblasti kritické reflexe prostřednictvím aktuálně publicistických a regionálních pořadů České televize, jak k tomu Českou televizi zavazuje zákon o České televizi a kodex ČT, zde konkrétně preambule a čl. 53. Rada České televize žádá generálního ředitele ČT, aby jí do 31. března 2025 předložil ohledně programových plánů České televize v oblasti aktuální a regionální publicistiky dostatečně konkrétní informace, jak budou jmenované oblasti ve zastoupeny.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáši, to máme dát hlasovat teď nebo na konci tohoto bloku.

Tomáš Řehák (radní)

Pokud už k tomu byla uzavřena rozprava, tak tedy hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je nový toto usnesení.

Tomáš Řehák (radní)

Tak prostě zjistit, jestli se někdo k tomu hlásí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

K tomuto bodu, jestli se někdo hlásí k tomuto usnesení, tak já otvírám diskuzi k tomuto usnesení, já se hlásím, já nejsem velmi znepokojen a neobávám se toho, že ČT přestane dostatečně plnit své úkoly. To říkám za sebe. Druhý se hlásí pan generální ředitel.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já snad jenom technickou poznámku nebo dvě. Těch pozastavených pořadů není devět, ale sedm, protože z kraje Brno, z kraje Ostrava a z kraje Praha jsou tři mutace jednoho pořadu, které se ale nevysílají simultánně. Vznikají nezávisle na sobě a vysílají se jako postupně. To znamená, že to jsou tři

tituly, ale ve skutečnosti tam je uvedeno sedm programových formátů, které budou pozastaveny. A ta poznámka k tomu druhému, k tomu druhé části. To usnesení, prosím o nějakou preciznější tedy formulaci, jak chcete metodicky vyhodnotit to zajištění té služby?

Už jsme na to jednou narazili u té kritické publicistiky. Tak pokud, jakou reflexi k 31. březnu chcete slyšet, protože k 31. březnu ještě stále všechny ty formáty budou ve vysílání, ta změna se děje 1. dubna.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A teď jsem se hlásil já. Pak se hlásí Petr Šafařík, Bára Procházková, Ivana Chmel Denčevová. Já tedy jsem proti tomu, abychom tento typ usnesení, který je docela závažný, tady dávali jen tak zprosta, o tomhle bychom si měli asi říci předem, ale to jenom za mě. Tak kdo je tam Petr Šafařík, Bára Procházková, Ivana Chmel Denčevová, Pavel Matocha.

Petr Šafařík (radní)

Děkuji za to upřesnění. Dejme tam tedy místo devět pořadů sedm, k devíti jsme dospěli tak, že jsme spočítali to, co sám pan generální ředitel v těch informacích uvedl, tak tam rozepsal pořad zkraje, takže necht' je to sedm. A ohledně toho, té konkrétnosti myslím, že tam máme dost silná vodítka, u kterých zase si jako vedení České televize nemůže stěžovat nebo nemělo by si stěžovat na to, že rada České televize je nějak příliš ofenzivní. Myslím si, že výrazy, jako to, že žádáme dostatečně konkrétní informace, že jsou tam zmíněny programové plány, myslím si, že to je dostatečné vodítko, dokonce i komfortní v tom a už spolu jednáme nějakou dobu, tak už myslím, že máme ohled, co radní, jaké druhy informací radní přesvědčili a jaké ne. A v reakci na Karla Nováka. Tím jsem předtím chtěl začít, ale snažím se být v těch výrocích kratší. Ale přece jenom to připomenu v § 8, v odstavci jedna písmeno I a je tam, jsou důležité úkoly, Rady České televize, říká se tam také to, že Rada do té působnosti patří vydávat stanoviska a doporučení týkající se programové nabídky a v písmeně je se píše o schvalování dlouhodobých plánů programového technického ekonomického rozvoje, což tady nejsou dlouhodobé plány, ale myslím si, že to usnesení je v podstatě jakoby mírně formulováno, když vezmeme v potaz to, že nás vedení České televize neinformovalo předem, že jsme se to dozvěděli ex post, prostě že bude pozastavena výroba.

Takže já si myslím, že to opravdu, tohle usnesení je jaksi vyvážené v tom, že je dostatečně důsledné a zároveň prostě dává i prostor k tomu, aby vedení České televize samo uvážilo, co nám ohledně toho sdělí, ale myslím, že ze strany toho usnesení je to celkem jasné a váže se to na to, o čem jsme tady jednali, to byla ta mimořádná schůze srpnová loňská, kde jsme měli usnesení, kde jsme požadovali výčet nějakých těch chystaných pořadů, pak jsme o tom diskutovali, že nějaký vlastně talk show není pořadem aktuální publicistiky, takže ani tam jsme nebyli úplně spokojeni, tak, jak jsem to vnímal vlastně většinou v Radě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď je Bára, pak je Ivana, pak je Pavel.

Bára Procházková (radní)

Vzhledem k tomu, že jsem spolupracovala na vypracování kapitoly regionu v Česku, v Evropě a ve světě, tak tam mám právě takový návrh, že když vypracováváme kapitolu pro výroční zprávu, tak se koukáme na to, co je předepsané v zákoně, kolik procent regionálního vysílání z regionu musí být ve vysílání a podobně, to znamená, že tam bychom se měli zmínit a myslím, že už to trošku zmínila kolegyně, že měla na mysli, že vzhledem k tomu, že vypracovala tu část teď aktuálně, tak možná právě by nás mohlo zajímat, jestli třeba všechny tyto ukazatele budou i po zrušení určitých regionálních programů dodrženy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivana Chmel Denčevová, poté Pavel Matocha.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Kolegyně Báře Procházkové. Poněvadž o tom jsem se zmiňovala a chci říci jedno. Máme být ujištěni o tom, že bude dostatečně naplňován zákon o České televizi. Kolega Šafařík zmínil, když jsme se věnovali aktuální kritické publicistice, že jsme v podobné situaci, je to pro nás důležité, abychom věděli, že kontrolujeme dodržování zákona. Samozřejmě, pane řediteli, jestliže píšeme v usnesení do 31. března, tak předpokládám, že si rozumíme, že to bude od 1. dubna, kdy ty pořady skončí, bezpochyby, když hovoříme v usnesení o rušení pořadů, tak už nepočítáme s tím, že ten výhled bude s těmi pořady, které jsou zrušené. To, abychom si jenom rozuměli.

Myslím, že metodika výroční zprávy je dostatečně srozumitelná a ještě si dovolím navázat na pana předsedu. Domnívám se, že jakákoliv reakce, jakékoliv usnesení má svou hodnotu, nejen co se týče obsahu, ale také času.

My reagujeme na to, co jsme se dnes zcela nečekaně dozvěděli v informací generálního ředitele, tudíž jsme to nemohli mít, pane předsedo, předjednáno, vyformulováno, prodiskutováno, poněvadž to je zcela nová informace, kterou jsme se dozvěděli před několika hodinami, a domnívám se, že usnesení, které říká: Měli bychom vědět, jak to bude po prvním dubnu. Měli bychom vědět, jak je to s dodržováním zákona, jak je to s poměrem k vysílacímu času atd. je zcela legitimní, není to nikterak kritická, není to nic, co by něco predikovalo a je to zcela správná reakce v čase, kdy my jsme se tuto informaci dozvěděli, abychom se tomu mohli na následujících, to znamená například dubnovém jednání Rady věnovat a i Česká televize měla dostatečný prostor na zpracování. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

My se ale, protože to byla reakce na mě, my se ale neptáme, my tam rovnou konstatujeme, že prostě jsme znepokojeni, že nebude plnit.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Technická. Já znepokojená jsem, protože je ta informace kách a nemám ji ani promyšlenou, ani spočítanou, ani jsem se do výroční zprávy nedívala a my jsme tady před ne příliš dlouhou dobou, i co si vzpomínám kolega Jiří Padevět. I já myslím, že i další z vás velmi chválili diskuzní pořady z kraje. Byli jsme velmi spokojeni, že k tomuto formátu Česká televize přistoupila. Zaznělo to na veřejných jednáních a po pár měsících se dozvíme, že jsou to tak drahé pořady, že je třeba je zrušit a záměrně se vyhýbám jiným pořadům, které v té skupině jsou, o kterých se domnívám, že byly kvalitní a divácky, divácky vyhledávané. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem jenom reagoval na to tvrzení, že se ptáme, já jsem říkal, že kromě ptaní ještě něco konstatujeme. Pavel Matocha.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji. Já obecně a často v mnohém souhlasím s Petrem Šafaříkem a také se domnívám, že si Rada má od managementu vyžádat co možná nejpodrobnější informace a analýzy, ale nelíbí se mi a nejsem vlastně jako připravený hlasovat pro takovéto usnesení, které tady spadne po čtyřech hodinách našeho jednání, aniž bychom to měli nějak prodiskutované, domluvené, vyprecizované to usnesení. Když

nerozumím tomu, v čem to hoří, jestli je tam nějaký důvod akutnosti, tak si pojd'me dát přestávku a pojd'me se pobavit o tom, jak to usnesení má znít. Ale pokud to nehoří, tak si myslím, že se můžeme domluvit a můžeme to předložit a hlasovat příště. Rozhodnutí o zastavení nějakých pořadů je rozhodnutí managementu. To my nezměníme, ani to měnit nemůžeme, to bude změněno stejně od 1. dubna, takže klidně můžeme na dubnové schůzi nějaké podobné usnesení tak, jak si ho domluvíme nebo nedomluvíme, přijmout. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, za mě. Ty jsi vyprecizoval to, co jsem tu řekl, možná trochu emotivně na začátku. Jsem pro to usnesení připraven na příště. Tak to je za mě. Hlásí se ještě někdo do diskuze? Nikdo se nehlásí na diskuse. Předkladatelé trvají na předložení tohoto usnesení. Dejme pauzu, dejme pauzu. Je 16:00. Tak do 16:15, ano.

Tak přestávka skončila. Mezitím došlo k dohodě. Mezitím jsme se usnesli. My jsme mezitím maličko upravili ten návrh usnesení a já teď poprosím Petra Šafaříka, aby to přečetl a Petře, ještě než tak učiníš. Jenom vlastně v tuto chvíli už nemáme přihlášeného nikoho do diskuze a všechno se to vázalo k tomuto, takže já už bych pak navrhl tu diskuzi ukončit s jednou výjimkou. Mám jedno technické usnesení, které jsem chtěl schválit v bodě různé, ale vzhledem k tomu, že budu navrhopvat procedurálně, že bod různé nebude, tak bych ho potřeboval schválit v tomhle bodě a je to o odložení určitých věcí, které jsme požadovali. Dlouhodobé plány a tyto věci, které jsme požadovali po generálním řediteli, ale jelikož nebyla schválená novela, tak být nemůže. To je jenom technicistní věc. Takže pak navrhnou já ještě jedno usnesení, o které bych vás poprosil pro hlasování. Takže Petře, prosím tě, přečti návrh usnesení číslo, kolik to je? 44. Tak prosím.

03:05:15 Usnesení číslo 44/03/25

Petr Šafařík (radní)

Dobře. Takže to upravené znění je: Rada České televize v kontextu úkolů, které má ČT v oblasti kritické reflexe prostřednictvím aktuálně publicistických a regionálních pořadů v závorce v souladu s preambulí a čl. 5 3 kodexu konec závorky a v reakci na informaci o pozastavení výroby sedmi pořadů, které bylo radním oznámeno ve třetím bodu dokumentu, informace generálního ředitele na třetí jednání Rady ČT 12. března 2025 žádá generálního ředitele ČT, aby jí do 30. dubna 2025 předložil dostatečně konkrétní informace, jak budou ve vysílání zastoupeny oblasti aktuální a regionální publicistiky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Samozřejmě se to váže na schválení novely, teď tady byla nepsaná dohoda, že pokud by novela schválená nebyla, nebo pokud by ten osud byl nejasný stále, tak že to budeme revokovat datově. Ano. Tomáši, říkám to správně, protože chápeme, že se toto váže na konkrétní finanční prostředky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Můžeme to dát hlasovat? Tak hlasujeme, kdo je pro tento návrh usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení číslo 44 bylo přijato a já, jestli dovolíte, přečtu usnesení číslo 45, týká se předložení dlouhodobých plánů a dalších věcí, ale to musí být navázané na rozpočet. Takže prosím ještě o pozornost. Chvilíčku dávám, teď přečtu návrh usnesení číslo 45/03/25.

03:06:50 Usnesení číslo 45/03/25

Rada ČT, souhlasí se změnou termínů pro předložení materiálů:

1) aktualizace rozpočtu na rok 2025

2) dílčí aktualizace dlouhodobých plánů na rok 2025

3) teze dlouhodobých plánů 2026–2030 do 30. dubna 2025. Opět je to do 30. dubna, protože předpokládáme nějaký harmonogram legislativního procesu. V případě, že nebudeme vědět stav, budeme znovu toto revokovat. Máte k tomuto usnesení někdo něco, jestli ne, tak dám hlasovat, kdo je pro toto usnesení?

Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Děkuju. I usnesení číslo 45 bylo přijato. A v tuto chvíli, jelikož už nebyly žádné přihlášky do diskuze, končím. Bod číslo čtyři, máme rekord, čtyři a čtvrt hodiny projednávání čtyř bodů, tak a můžeme jít k bodu číslo pět.

V bodu číslo pět chci říci následující. Na dopoledním pracovním jednání jsme vyřadili tři stížnosti, na kterých nebyla shoda nebo vyřadili, pardon, přesunuli projednávání. Napříště jde OVM, Newsroom a Reportéři ČT, ty dnes hlasovat nebudeme. Ty stížnosti, které tam jsou, tam snad by problém být neměl. Já otevířu diskuzi a Tomáši rovnou říkám, že přečtu název té stížnosti, protože jich tam máme třeba 20 a pak budu číst čísla a iniciály, nebudu to číst po těch řádcích, protože bychom tu byli do půl šestý.

Tak otevířám diskuzi k bodu stížnosti, diskuzi uzavírám. Výborně, tak pojďme na to, jestli vás můžu poprosit.

03:08:42 Usnesení číslo 46/03/25

Usnesení číslo 46/03/25: Rada předává generálnímu řediteli k přímému vyřízení tyto stížnosti č. j. e16/25, stížnost na pořad na cestě po Sofii, a byl to stěžovatel DŽ., e28/25, stížnost na přerušování sportovních přenosů, stěžovatel PL a e58 stížnost na chybějící upozornění na záběry násilí stěžovatelka PH. Je to k přímému vyřízení tyhle tři stížnosti. Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti?

Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Tak teď bude balík usnesení návrhu odpovědí.

03:09:21 Usnesení číslo 47/03/25

První. Je na pořad Nedej se. Jde o stížnosti číslo e30/25, e32/25, e34/25, e35/25, e36/25, e37/25, e40/25, e42/25, e48/25, e49/25. Jde o stěžovatele s iniciálami. První LJM, druhý PS, třetí JV, čtvrtý stěžovatel TH, pátá stěžovatelka GM, šestý je N, sedmá stěžovatelka AV, osmá stěžovatelka IP, stěžovatelka OK je devátá a stěžovatelka ZP je desátá. Kdo je pro to pro schválení této odpovědi? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

03:10:34 Usnesení číslo 48/03/25

Tak můžeme jít dál. Jsou to Události, komentáře týdne. Jde o několik stížností, e22/25, e23/25, e29/25, e50/25, e52/25 a e25/25. Zase budu číst stěžovatele. První JS, druhá stěžovatelka IN.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já myslím, že jste, pane předsedo.

Promiňte, vynechal jste e24/25.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vynechal. Ano, tak se omlouvám.

Pardon, ještě tam patří stížnost e24/25. Děkuji za upozornění. To jsem nechtěl. Tak stěžovatelé jsou JS,

IN, HS, JH,RT, pak je stěžovatel JM za velkou radu, za Radu pro rozhlasové a televizní vysílání. A pak je stěžovatelka IB, tam ještě schvalujeme příslušný dopis generálnímu řediteli. Celkově za tento blok odpovědi schvalujeme dopis generálnímu řediteli, kde mu řekneme, jak jsme tu odpověď koncipovali, jak jsme ji schválili. Pokud ji teď schválíme, tak kdo je pro toto usnesení?

Děkuju. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Zdrželi se. Pavel Matocha, Roman Bradáč, Ivana Chmel Denčevová. Usnesení nicméně bylo přijato 14:0:3, jestli dobře počítám.

03:11:41 Usnesení číslo 49/03/25

Historie CS. Blok stížností jsou dvě e26/25, e44/25. Stěžovatelka PP a stěžovatel JH.

Kdo je pro? Odpovědi Historie cs. Kdo je proti? Nikdo. A zdržel se? Zdržel se Roman Bradáč.

Takže je to 16:0:1.

03:12:06 Usnesení číslo 50/03/25

Tak teď máme stížnosti ostatní. Já je budu číst e20/25, stížnost na nepravdivé informace v Událostech, komentářích, stěžovatel SK, e27/25, žádost o projednání náhrady vzniklé škody, stěžovatel EM, e33/25, stížnost na složení hostů pořadů Události, komentáře týdne, stěžovatel VH, 39/25, stížnost na neodvysílání přímého přenosu ze schůze Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, stěžovatelka ZK, e199a/24, žádost o informaci týkající se pravidel předvolebního vysílání České televize, stěžovatel PH a stížnost CT 104205/2024-35, je to stížnost na pořad Reportéři ČT, stěžovatel JH plus dopis GŘ. Ale tady nejde o arcibiskupství. Nejde. To jsme vyřadili dneska. Takže kdo je pro tento blok odpovědi? Děkuji. Kdo je proti? Proti, nikdo. Zdržel se? Zdrželi se Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha a Petr Šafařík a Jiří Šlégr. Takže je to 12:0:5. V tuto chvíli i toto bylo přijato. Tak, a teď zůstal poslední návrh. Usnesení. Stížnosti, které byly vyřazené, ale zůstala tam tahle jedna

03:13:38 Usnesení číslo 51/03/25

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost Fokus Václava Moravce e367/24. Stížnost na pořad Focus. To už jsem říkal. Stěžovatel PS. Plus dopis GŘ.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Tak a držte ruce nahoře.

Ano, můžu ještě jednou. Tak přečtu znovu. Jde o stížnost číslo E 367/24, Je to stížnost na pořad Fokus Václava Moravce. Stěžovatel PS plus příslušný dopis generálnímu řediteli. Ano, tak prosím, prosím ještě jednou, kdo je pro toto usnesení? Karel Novák, Jiří Šlégr, Ladislav Mrklas, Ilja Racek, Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha a Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto usnesení?

Kdo se zdržel? Zdržel se Vlastimil Ježek, zdržela se Milada Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Jiří Padevět, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein a Bára Procházková. Děkuju. A poslední návrh to je usnesení, to už je konečná informace.

03:15:08 Usnesení číslo 52/03/25

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů

k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení bodu stížnosti bylo přijato a dalším bodem jsou materiály z Dozorčí komise.

A já už předám rád slovo. Panu předsedovi Juchelkovi, prosím, pane předsedo.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo. Dozorčí komise se mezi jednáními rady sešla dvakrát, a to 19. 2. a 5. 3.

V pravidelné činnosti Dozorčí komise se seznámila s předběžnými výsledky hospodaření České televize za rok 2024 a za leden 2025. A konstatovala, že hospodaření probíhá v souladu s rozpočtem České televize.

Dále Dozorčí komise zahájila tři kontrolní šetření, jedno posouzení výše honorářů externích komentátorů sportovních her a přenosu z mistrovství světa ve fotbale, hokej biatlonu, olympijských her za rok 2024. A jmenovala zpravodajem Jana Stejskala, dále zahájila kontrolní šetření kontrol čerpání investic za rok 2024 a určila zpravodajem Roberta Kyselu a jako třetí kontrolní šetření zahájila kontrolní šetření na téma začerňování smluv a určila zpravodajem Petra Mádleho. Dále Dozorčí komise ukončila kontrolní šetření, které se týkalo analýzy odstupných konkurenčních doložek podle zadání Rady a přijala následující usnesení, že v rámci analýzy odstupných byly identifikovány nároky vyplývající z ustanovení kolektivní smlouvy a které navyšují zákonné nároky pracovníků při ukončení pracovních poměrů ze strany zaměstnavatele v závislosti na počtu odpracovaných let.

A Dozorčí komise konstatuje, že jde o výrazně nadstandardní podmínky a jejich důsledky nebo nároky zaměstnanců při rozvazování pracovních poměrů ze strany zaměstnavatele budou pro Českou televizi i v budoucnu znamenat významnou finanční zátěž. Druhé usnesení. Z odstupných dat nebyly identifikovány případy, kdyby byly přiznáno a vyplaceno odstupné nad rámec Zákoníku práce a kolektivní smlouvy a usnesení číslo tři v oblasti odměn v souvislosti s ukončením pracovního poměru byl v roce 2024 identifikován jeden případ, kdy byla vyplacena odměna při ukončení pracovního poměru po velmi krátké době v rámci dohody o ukončení pracovního poměru. Na základě toho kontrolního šetření Dozorčí komise dává doporučení managementu interním předpisem upravit pravidla pro uzavírání konkurenčních doložek, aby se co nejprecizněji určovala, pro jaké pozice se sjednání konkurenční doložky sjednává, jaká jsou rizika toto, jaká rizika jsou doložkou kompenzována a jaká je dle definovaného rizika maximální doba sjednané konkurenční doložky?

A z důvodu prevence významných nákladů na straně ČT doporučuje interní předpis pracovat a vydat nejpozději do poloviny roku 2025. A dále, co považujeme rovněž za důležité, zpracovat analýzu pracovněprávních smluv všech stávajících pracovníků s identifikací rozsahem a podmínkami pro potenciální uplatnění, přiznání konkurenčních doložek v budoucnosti a s těmito údaji pracovat při přípravě jakýchkoliv změn organizační a řídicí struktury a kalkulací nákladů na tyto změny. A jako poslední bod Dozorčí komise předkládá Radě České televize návrh plánu činnosti na druhé čtvrtletí roku 2025.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu předsedovi. Já otevířu diskuzi. Ještě předtím řeknu jednu procedurální věc. Po skončení tohoto bloku budu navrhopvat vypuštění bodů 9 a 10 z dnešního programu. Jedenáctkou nemůžu, to je závěr, ten nemůžu. Tak otevířám diskuzi k tomuto bodu. Prvního vidím Vlastimila Ježka. Ano, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem již dopoledne avizoval, že k bodu materiál z Dozorčí komise, přednesu návrh usnesení, se kterým jsem vás i na pracovním jednání seznámil. Původně jsem myslel, že ho uvedu více větami a barvitěji, ale upřímně řečeno, po průběhu dnešního dne mi to připadá naprosto zbytečné, takže bych rovnou přečetl návrh toho usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přečti návrh usnesení.

Vlastimil Ježek (radní)

Máte také na nástěnce. Rada České televize v návaznosti na šetření Dozorčí komise a s přihlédnutím k nespokojenosti s veřejnou komunikací generálního ředitele Jana Součka usnází:

Za prvé: Rada České televize ve smyslu § 8, odstavce jedna písmena i, § 8 a odstavce jedna. Zákona o České televizi vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nestandardní přiznávání odstupného mimo rámec kolektivní smlouvy, konkrétně vyplacení odstupného manažerovi, jehož výše byla prakticky stejná jako jeho celkový příjem za celou dobu jeho šestiměsíčního pracovního poměru. Za nesprávné považuje rovněž vyplacení mimořádné odměny manažerovi, se kterým byl ukončen pracovní poměr a ve zkušební lhůtě ve výši 2,5 násobku jeho platu, kdy vyplacení odstupného zákon výslovně zakazuje.

Za druhé: Rada České televize dále vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nadbytečné zneprůstředkování části smluv a objednávek uzavíraných Českou televizí nad rámec ochrany jejich legitimních obchodních zájmů Rada České televize na tuto skutečnost generálního ředitele opakovaně upozorňovala, aniž by se v této praxi cokoliv podstatného změnilo.

Za třetí: Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi komunikaci s veřejností, především vystupování v médiích formou, která poškozují dobré jméno České televize. V této souvislosti Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi, konkrétně jeho komunikaci s veřejností ohledně novely zákona o České televizi, a to zejména veřejné hrozby zrušením programu ČT D, ČT Art a ČT Sport a nevhodnou formou i obsah předčasně ukončené kampaně v téže věci ve vysílání České televize.

Rada rovněž generálnímu řediteli připomíná, že rušení programových okruhů bez souhlasu Rady České televize, respektive bez jejího souhlasu se změnou dlouhodobých plánů programového, technického, personálního a ekonomického rozvoje České televize, a také řádně projednaného a schváleného rozpočtu České televize není v jeho výlučné pravomoci. Toť vše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Generální ředitel, prosím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já bych byl rád, kdyby pan předseda Dozorčí komise mohl zkonstatovat, jestli to, co je tvrzeno v části jedna navrženého usnesení, jestli je v souladu s tím, co zjistila Dozorčí komise, jako nevhodné nakládání se mzdovými či jinými prostředky, jak bylo konstatováno. Děkuji.

Vlastimil Ježek (radní)

Nestandardní, pardon. Nestandardní, ne, nevhodné.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Prosím. To je nález Dozorčí komise?

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

My jsme upozornili, že v roce 2024 byla u jednoho zaměstnance ve zkušební době vyplacena odměna ve

výši nějakého násobku jako mzdy. A součástí zjištění bylo i to, že byla použita konkurenční doložka u zaměstnance, který byl, který pracoval v České televizi pouze krátkou dobu.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ano. Tak ten případ číslo jedna, tedy odměna, respektive kompenzace finanční při ukončení pracovního poměru byla předmětem debaty na uzavřené nebo neveřejné části jednání. Nikdo k tomu žádný další dotaz nevznosl. Ano, nebylo to odstupné, které pan Ježek konstatuje, že je v rozporu se zákonem. Odstupné je zákonný nárok. Toto nebyl zákonný nárok, pokud jde o tu konkurenční doložku, která byla použita u manažera, který skončil po šesti měsících svého působení v té funkci, tedy na konci zkušební lhůty. Konkurenční doložky se sjednávají u takto postavených manažerů. S ohledem na nějakou alespoň minimální ochranu osobních údajů v tom nemůžu dál pokračovat, ale sjednávají se při sjednání toho pracovního poměru. V tomto případě jde o manažera, který nastoupil do té televize na vysoký post a není možné, aby zahájil tu práci bez toho, aby nebyl seznámen s citlivými údaji, které jsou následně využitelné i mimo Českou televizi. To znamená, ta konkurenční doložka byla sjednána od prvního dne trvání toho pracovního poměru. To, že ten pracovní poměr skončil po šesti měsících, mě osobně mrzí.

Ale na tom, že souběžně byla sjednána konkurenční doložka, to je běžný standard. Vy jste se mnou také sjednali konkurenční doložku od prvního dne trvání mého mandátu. Nevidím na tom nic zvláštního.

Takže tolik tedy k tomu nestandardnímu zacházení se mzdovými prostředky.

A prosím, ještě by bylo dobré to posuzovat v kontextu těch stovek pracovních poměrů, které byly v průběhu roku 2024 ukončeny. A mám pokračovat k těm dalším bodům, nebo budeme se teď bavit o tom nehospodárné nebo standardní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Bod po bodu. Je to můj návrh, vzít to bod po bodu. Hlásil se Vlasta Ježek, zůstáváme u bodu jedna.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak, aby se nemuselo opravovat to, co se opravovat nemusí. Tak ten dvouapůlnásobek, to jste asi, přátelé špatně slyšeli. Za nesprávné považuje rovněž vyplacení mimořádné odměny manažerovi, jo, čili ne odstupné. A na konci toho souvětí se pouze konstatuje, že odchází-li manažerové v té zkušební lhůtě, vyplacení odstupného, ani není možné to, takže tam já žádnou chybu nevidím. A pokud jde o vysoké odstupné po těch šesti měsících, tak chápu, co pan ředitel říká, ale na mém postoji toho absolutně nic nemění.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, prosím. I reakce pana GR.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak jednak tam bylo původně konstatováno, že odstupné je v rozporu se zákonem.

To byla skutečně mimořádná odměna a jak jsme se vysvětlili, na neveřejné části toho dnešního jednání, byla dotyčnému pracovníkovi poskytnuta proto, že ten pracovní poměr končil na jeho žádost a já jsem trval na dokončení projektu, na kterém pracoval, to znamená, že ta odměna byla poskytnuta v souvislosti s dokončením toho daného projektu.

Vlastimil Ježek (radní)

To považuji za velmi nestandardní, protože končí-li kdokoliv ve zkušební lhůtě ať z vůle vlastní nebo z vůle zaměstnavatele, má na to právo, nemusí říkat proč a rozhodně není povinen cokoliv dokončovat. Takže pokud došlo k nějaké.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Právě tomu, byla...

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já bych to řídil, pane řediteli, pardon. Dokončí Vlastimil Ježek a pak, pak dostanete slovo. Já vám ho neberu.

Vlastimil Ježek (radní)

K jiným dohodám. Tak to slyším dnes poprvé a znovu opakuju. Ten text jste původně slyšel opravdu špatně, protože je v něm od začátku uvedeno mimořádná odměna a jenom na konci se konstatuje, že to byl poměr ve zkušební lhůtě, ve kterém se odstupné nevyplácí, takže tam žádná jako faktická chyba proti zákonu není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím, pane generální řediteli, o reakci.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

No, tak právě proto, že ten pracovník vzhledem k tomu, že ukončoval pracovní poměr na vlastní žádost, na konci zkušební lhůty a já jsem na něm nemohl požadovat to, aby ten projekt dokončil, tak právě proto došlo k další dohodě na tom, že nad rámec toho, co jsem oprávněn po něm požadovat, ten projekt dokončí, a proto mu byla vyplacena odměna ve výši 2,5 násobku toho měsíčního platu. Já tam nevidím jediný rozpor v nějaké logice.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přihlášený dále do diskuze je Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Tak já se pokusím ten rozpor, pane generální řediteli, pojmenovat. Jestliže najmete člověka na nějakou práci a dáte mu nějaký úkol a on vám po třech měsících řekne, že chce skončit a vy mu dáte další odměnu ve výši 2,5 násobku jeho mzdy, aby ten úkol dokončil, tak prostě faktem je, že plátce poplatků ten úkol stál skoro dvakrát tolik, než bylo nutné, kdyby byl rovnou přijat člověk, který lépe odpovídal a měl chuť dále na tom pokračovat, a to i dokonce za předpokladu, že by ten člověk neměl na starosti nic jiného než právě tenhle jeden úkol. Navíc, pokud ten člověk, tady vy jste neuváděl a ani nemusíte uvádět přesně jako v jaké chvíli. A předtím jste řekl, že na konci, tak pokud na konci zkušební doby ten člověk řekl, že chce odejít a ještě stihnul udělat úkol, za který dostal 2,5 násobek mzdy. Tak skutečně o hospodárnosti takového rozhodnutí bych se dovolil mít vážné pochybnosti.

Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Používáte čísla, která neodpovídají. Nevím, jestli součástí té informace, která vám byla poskytnuta, byla délka trvání té zkušební lhůty, nebyla tříměsíční. Ta zkušební lhůta byla šestiměsíční, šlo o manažera, to

znamená, že výše té odměny se nepřibližuje délce trvání nebo té odměně, která náležela za trvání toho pracovního poměru a ten úkol byl před dokončením. Ten manažer by za normálních okolností měl nárok na manažerskou odměnu z mého titulu jemu udělenou, protože to byl úkol, který spočíval v jeho odborné erudici a nedávalo z mého pohledu smysl dokončení toho úkolu delegovat na někoho dalšího, protože kdokoli další by s tím začínal od začátku. Já jsem ho tedy. No samozřejmě. Protože ten člověk byl v hloubce toho tématu, které já jsem chtěl dokončit, já to nemůžu říct, jaké témata bylo on, mimo jiné to téma úzce souvisí s další tematikou, kterou tady dneska probírám a já jsem potřeboval.

Mít tu analýzu zpracovanou, takže jsem chtěl, aby to dokončil. A kdyby trval ten pracovní poměr o měsíc déle, on by stejně dostal mimořádnou odměnu za, do dokončení toho projektu. Já mám pocit, že tady jako se bavíme o věci, která není vůbec nelogická. Mě mrzelo, že ten člověk odchází. Odcházel na konci šestiměsíční zkušební lhůty. Nebyl dokončen, ten úkol měl přesahovat tu zkušební lhůtu. Já jsem nepředpokládal, že ten člověk odejde, ten úkol přesahoval tu zkušební lhůtu, já jsem ho trval na tom, aby to dokončil s tím, že bude ohodnocen 2,5 násobkem své mzdy jako mimořádnou odměnou v té věci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji panu řediteli, dále Pavel Matocha, poté Petr Šafařík.

Pavel Matocha (radní)

Ted' se přiznám, že v těch termínech jsem se trochu ztratil. Vy jste ve dvou větách řekl, že ten manažer, kdyby tam pracoval o měsíc déle, tak by dokončil ten úkol a zároveň by dostal teda tu mimořádnou odměnu za splnění úkolu. A potom jste zároveň říkal, že ten úkol přesahoval tu jeho zkušební dobu, že ta zkušební doba byla šestiměsíční a jestliže on odcházel někdy po třech a půl měsících. Tak šesti měsících. Jestliže on odcházel po kratší době.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Po šesti měsících odcházel.

Pavel Matocha (radní)

Děkuju za upřesnění. Jenom se ptám Dozorčí komise, jestli odcházel po šesti měsících.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Informace máte v podkladech, které jste dostali na neveřejném jednání. Podle informací, které jsme tady dali, se jedná, nevím, jestli to je ten samý, ale o pracovníka, který tady byl. Jeho pracovní poměr byl skončen po čtyřech měsících.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak to se omlouvám, to je teda nedostatek v mé paměti. Každopádně ten člověk měl šestiměsíční zkušební lhůtu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže tohle máme vyjasněné. Ted' vy chcete technickou. Poté je Petr Šafařík přihlášený s věcnou.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

V bodu a je, že v jednom případě pracovní poměr skončil po čtyřech měsících a individuální odměna byla ve výši 2,5 měsíce a v bodu B je v roce 24 jiný případ, kdy byl pracovní poměr po šesti měsících a nárok na konkurenční doložku ve výši šesti platů, to znamená, tady to jsou dva různé, jedno je odstupné odměn,

jedno konkurenční doložky. A jestli nedošlo k tomuhle, v tomhle, k nějakému jako zmatení, pojmu. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dotaz na GR.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ten druhý případ je ten, který už jsem vysvětloval, to byl manažer na prvním stupni řízení, kde byla uzavřena konkurenční šestiměsíční doložka a já jsem vysvětloval, že u tohoto typu smluv, stejně tak jako vaše smlouva se mnou, je konkurenční doložka uzavírána od prvního dne trvání toho pracovního poměru. Pokud jsme tedy ten pracovní poměr ukončili, po šesti měsících už vznikal nárok na šestiměsíční konkurenční doložku. Manažeri na tomto stupni řízení přichází do styku s velkým množstvím citlivých dat.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A ten první případ je teda po čtyřech měsících a pracovníkovi individuální odměna ve výši 2,5 měsíce.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To je to, co jsem vysvětloval teď. Já jsem teda, upřímně, přiznávám, měl jsem za to, že odcházel až na konci té šestiměsíční lhůty, ale nic to nemění na tom principu. Ten člověk odcházel na vlastní žádost ve zkušební lhůtě a já jsem trval na dokončení projektu, za to mu byla poskytnuta ta odměna, ten projekt byl dokončen krátce po skončení toho pracovního poměru. Navíc, pokud si dobře pamatuju, a ten člověk nastupoval do České televize někdy v průběhu jara loňského roku a končil na konci prázdnin, pokud se nepletu. Což se míjelo s termíny, ve kterých jsou manažerům vypláceny manažerské odměny. Takže to, že ten projekt, na kterém pracoval, nebyl dokončen, já jsem na jeho dokončení trval, bylo také v souběhu s tím, že on byl ve výkonu té práce sotva, já nevím, dva nebo tři měsíce ve chvíli, kdy se v pololetí toho roku vyplácely manažerské odměny adekvátní tomuto stupni řízení a v tu dobu mu žádná odměna ještě vyplacena nebyla, takže to bylo kompenzováno dokončením toho projektu.

A to, že vlastně po třech měsících, kdy jsme jako byli teprve opravdu v úvodní fázi nebo po dvou měsících, pokud to bylo tak, jak říkáte, čtyři měsíce, tak to muselo být skutečně po dvou měsících trvání toho pracovního poměru, mu nebyla ještě vyplacena žádná odměna, takže byla vyplacena na konci toho pracovního poměru s tím, že já trvám na dokončení toho úkolu a on s tím souhlasil.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

No, jako byla to technická, už jste se ptala dvakrát.

Ale já vás samozřejmě píšu do pořadí. Petr Šafařík, Vlastimil Ježek. Viděl jsem Vlastimile. A Ivana Chmel Denčevová.

Petr Šafařík (radní)

Já bych se nejdřív zeptal, jestli pan generální ředitel Souček má nyní ten text k dispozici, protože tak jako se mě nelíbilo, že jsme se dozvěděli o rušení pořadů až jako hodně krátce z informací. Tak jakoby spravedlivě jako padni komu padni, bych se tady rád přimluvil za to, abychom generálního ředitele nestavěli do té role, že text, složitý text vlastně nějak odchyťává jenom z poslechu a i z hlediska toho, jak dlouho jednáme, jestli to neposunout v podstatě na jinou veřejnou schůzi a dát danou Součkovi možnost, aby si to přečetl, prostě vytisknuté nebo mu to, prosím pěkně, pošlete, já nevím, jak do e mailu nebo

vytiskněte. Je to vlastně jako nepříjemný, a to je přesně věc, kterou bysme měl jako pracovně připravit a ne se o tom vlastně, že jo. Jednak jsme přerušili, neveřejně jsme dlouho jednali, teď si to tady dlouho, dlouho obrací, takže už si myslím, že jsme překročili určitou mez. Tak dávám do úvahy to vlastně posunout možná celé na jinou veřejnou schůzi a pokud ne, tak bych navrhl jako protinávrh vlastně změny toho usnesení a jedna ta změna by byla taková, že v tom prvním odstavci bych potom navrhoval jako protinávrh úplně vyškrtnout tu pasáž. Za nesprávné považuje, že by to končilo u té jedničky tím prvním příkladem, a sice slovy jeho šestiměsíčního pracovního poměru. Tečka.

Ale spíš by mě zajímalo teda, jak je na tom pan generální ředitel z hlediska toho, co vidí, co čte a jak moc je připraven a není připraven. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je pan ředitel dostal, teď technická, Pavel tedy.

O tom usnesení, které jsme četli.

Pavel Matocha (radní)

K usnesení se vyjadřujete.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Usnesení, vždyť diskuze je k usnesení, kdyžtak mě opravte, ale diskuze je k usnesení, tak tady přečetl Vlasta usnesení a my se teď vyjadřujeme k usnesení. Vydrž, jenom se pan generální doporadí. A tak, Vlastmile.

Vlastimil Ježek (radní)

My jsme se tu asi před hodinou a půl bavili o starých smlouvách, které, a chápal jsem, že to je kritika těch starých smluv, obsahovaly odstupné bez možnosti odstoupení od odstupného ze strany zaměstnavatele. To ale není tenhle případ. To je zřízení nové manažerské pozice. Zcela jistě smlouvu uzavřel management pod vedením Jana Součka. Takže otázka, zda po šesti měsících je správné vyplatit šestiměsíční odstupné a neodstoupit od něho. Znamená to tedy, že i v těchto smlouvách to bylo natvrdo, tak, že se to nedá, nebo to mělo nějaký jiný důvod, to se mi zdá jako opravdu v naprostém protikladu a k tomu odkladu já s tím osobně žádný problém nemám, nicméně i Petr Šafařík tady navrhoval nějaké usnesení, které přečetl tady při projednávání výroční zprávy, jsme se bavili o jeho poznámkách, které zpracoval dneska ráno, takže já nevidím žádný důvod k odkladu, ale s tím opravdu problém byl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak teď je přihlášená. Pardon, promiňte, pane řediteli, určitě.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jednak pleteme koše s baňama, jak se říká, na Slovácku.

Já kritizuju stav, kdy za mého předchůdce byly uzavírány konkurenční doložky s jeho asistentkami, já kritizuju stav, kdy byly uzavírány konkurenční doložky se zaměstnanci na pozicích, na kterých to absolutně nebylo potřeba. Jak jste sami na začátku mého mandátu slyšeli, z nálezu tehdejší Dozorčí komise, uzavřeno bylo 130 konkurenčních doložek manažerů. Na prvním stupni řízení je v tuto chvíli s výjimkou generálního ředitele 10. Jakékoliv redundantní zacházení s konkurenčními doložkami během mého mandátu naprosto vylučuji. V daném případě byla uzavřena konkurenční doložka s člověkem, který nastupoval na první stupeň řízení. Ten člověk se v průběhu těch šesti měsíců, kdy tady pracoval a

pan radní dobře ví, o kterého manažera jde. Ten člověk se v průběhu té práce pro Českou televizi seznamoval s citlivými materiály. Takže zachování té konkurenční doložky, tedy vyloučení toho, aby ten pracovník po skončení pracovního poměru v České televizi pracoval pro kohokoliv z naší přímé konkurence bylo v přímém zájmu České televize. A potom mám k tomu celému ještě jednu, a to dost zásadní připomínku.

Vážené dámy, vážení pánové, to usnesení, které je panem radním Ježkem navrženo, kromě té kapitoly, kterou, nebo respektive kromě té odrážky nebo bodu, o kterém se tady teď bavíme, což je zacházení se mzdovými prostředky obsahuje další dvě položky, a to je začernňování smluv a domnělá tedy nevhodná komunikace generálního ředitele, což nebylo vůbec na programu této schůze, je to velmi obsáhlé téma, můžeme ho tady teď v rámci tohoto bodu diskutovat, nicméně je velmi nestandardní, abychom, respektive, aby vy jste přijímali usnesení s obsahem, který vůbec nebyl na programu této schůze. A pokud chcete moje vyjádření k takovým bodům a ke konstatováním, že nedošlo k žádnému vývoji v principu, který používá Česká televize při anonymizaci či začernňování smluv vkládaných do registru, pak by bylo dobré vyčkat toho, až Dozorčí komise dokončí to šetření, které jste jí sami zadali a které dle sdělení pana předsedy sotva zahájila.

A u té komunikace stejně tak takový bod nebyl na pořadu dnešní schůze. Považuji za velmi standardní, aby když jsou konstatována takto závažná tvrzení, aby tomu předcházela diskuze, na kterou i já mám čas se připravit a ne být vystaven dehonestujícím tvrzením, která mají být obsažena ve schvalovaném usnesení Rady České televize.

Ale tu debatu můžeme klidně dneska tady absolvovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom ten bod 2–3. Jenom připomenu, řekli jsme si, že teď jedničku a pak dvojku a pak trojku, řekli jsme si, že to bude postupně. Tak jenom teď mi mi řekněte. Vlasta se hlásil, předtím byla ještě Ivana. A teď tedy Ivana, pak se hlásil Vlastimil Ježek, pak se hlásil Petr Šafařík. Neunikl mi nikdo. Dobře. Prosím. Ivana.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. Já jenom možná takový amatérský dotaz. Když někdo končí pracovní poměr, má rozpracovaný úkol, zaměstnavatel chce, aby ten úkol dodělal. Tak také jsou varianty, dohoda o provedení práce nebo smlouva o dílo, která nezatěžuje zaměstnavatele s veškerými odvody a řeší přesně takové situace, tak to je k tomu, že to nemusí být varianta takhle zatěžující. To je první. A druhé, což zdánlivě s tímto bodem nesouvisí. Já rozumím, pane řediteli, že byste chtěl víc času. Já bych chtěla říct jedno, já na rušení pořadů, o kterých jsme se dneska z vaší zprávy dozvěděli a strávili jsme s tím dost dlouho, tak bych chtěla třeba také, také více času a přiznám se, že je to opravdu velká nepředvídatelnost, když se o takových věcech, které považuju za opravdu velmi vážné, dozvídám v rámci tady plejády informací, kdy je tam 90 % kladných hodnocení, co všechno dosáhla Česká televize. A pak, mezitím je. A mimo jiné tady něco rušíme. A já se přiznám, že prostě zrovna na některé ty pořady, včetně regionálních, jsem velmi háklivá, takže možná ta předvídatelnost a předjednání a vysvětlení by se dalo použít i v tomto. Děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Ivaně Chmel Denčevové. Prosím o reakce pana generálního ředitele. Poté Vlastimil Ježek.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já bych rád jednu faktickou dohodu o pracích konaných mimo pracovní poměr jsou stejně tak zatíženy odvody zaměstnavatele. Pardon, smlouva o dílo.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane řediteli, já jsem řekla ještě jednu variantu SM smlouvy.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ten člověk chtěl nastoupit k dalšímu zaměstnavateli.

Ten charakter té práce neodpovídá smlouvě o dílo.

Smlouva o dílo je specifický typ kontraktu. Neodpovídalo by to smlouvě o dílo.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To ale může být teď tady vedená polemika. Já se už vzdám dalšího slova, abych tady neprodlužovala tento slovní ping pong a říkám, je to možná amatérský dotaz. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A druhá věc je, toto je první jednání Rady České televize poté, kdy jsem dostal finální návrh divize redakce, respektive divize Zpravodajství a publicistika na tu sestavu těch pořadů, které byly vybrány pro tu úsporu, to, že poplatková novela nebyla schválena jsme se dozvěděli v tuto chvíli. Je to, já nevím, kolik dnů to je v řádu jako dvou týdnů, kdy víme, že poplatky tedy poputují do Senátu a že se k nim Senát nedostane dřív než na počátku měsíce dubna. Takže to, že se dostaneme do skluzu s případným novým výběrem poplatků, je věc, se kterou jsme mohli kalkulovat zhruba tak 10 dní zpátky.

A proto. Jsme byli nuceni přistoupit na ta úsporná opatření, takže já jsem včera dostal finální informaci z divize zpravodajství a publicistika. Dnes teprve tyto redukce projednává skupina výrobní úkol, což je prostě specifický orgán, který provádí ty rozpočtové změny ve výrobním úkolu.

A já jako nevidím v tom jediný skluz před námi. Jako vy se dozvídáte o té změně, která nastane od 1. dubna letošního roku? Dneska je 12. března.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To je doplnění, tedy.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Jedna jediná věta k tomu doplnění, ano, pane řediteli, je to otázka do 30 dnů, než projedná Senát. A já chci říct jedno, jestli jsme chtěli znepokojit naše diváky a znepokojit prostě řadu dalších lidí, tak jsme je bezpochyby zvládli znepokojit tím, že prostě se dnes dozvědí že tyto pořady, že jsme je zrušili. A bezpochyby budou velmi rádi, že mají a být příznivci České televize, naši diváci. Opravdu si myslím, že to načasování nemohlo být a je to s ironií šťastnější.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Jestli dovolíte, my tady teď právě asi půl hodiny debatujeme o tom, jestli bylo nestandardní a nevhodné od České televize, že v loňském roce vyplatila dvouapůlnásobek platu jako odměnu za dokončení nějakého projektu. Jestli to bylo hospodárné nebo ne, o tom tady vedeme debatu. A vy mi to chcete vytýkat a současně vy mi říkáte že jsme měli zavřít oči a nestarat se o to že vysíláme na dluh. Ten dluh by byl padesátimilionový. Tak já bych chtěl vlastně jako vidět, jak se mám teda chovat. Mám ten jeden případ, o kterém se bavíme v té oblasti nějakých mzdových nákladů, je jeden ze stovek pracovních poměrů, které byly v loňském roce skončeny.

A vy z toho dovozujete výtku vůči mně, že tam je sporných jako 2, 5 násobek měsíční mzdy. A potom mi

říkáte o pět minut později, že jsem se měl vykašlat na to, že už teď víme, že měsíc duben rozhodně nebude měsícem, ve kterém České televizi poplynou finance z nové výše poplatků. A tím pádem jsme tomu neměli přizpůsobit zacházení s rozpočtem, s výrobním úkolem. Ta hospodárnost v tuto chvíli v této části. Má váhu asi 50 000 000 Kč. Vzhledem k tomu, že mám mzdovou mlčenlivost, tam se bavíme o naprosto jiném řádu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' je, prosím, jenom poslední reakce, potom je Vlasta Ježek přihlášený a opravdu stručně jako.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Poslední reakce, pane řediteli, když jsme schvalovali rozpuštění rezervy, byli jsme ujišťováni, že to je proto, abychom neohrozili výrobu České televize pro příští rok, abychom neohrozili zpravodajství a publicistiku. S tím jsme rozpouštěli v loňském roce dvě rezervy, s tím se schvaloval rozpočet a byli jsme ujišťováni, že abychom dodrželi objem a obsah vysílání podle zákona tak, jak byl v loňském roce, takže má, stojíme před tímto rozhodnutím. Nebylo to jednoduché, bylo k tomu řada debat a měli jsme velké pochybnosti a poté, co Rada takto rozhodla, tak se za 2,5 měsíce dozvídáme, že pokud nezrušíme tyto pořady, tak ohrozíme Českou televizi, tak v tom případě buď v rámci rozpuštění rezervy a schvalování rozpočtu jsem byla já a kolegyně a kolegové uvedeni v omyl, anebo jsme nyní, nebo si to neumím vysvětlit? Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

No, dneska jako i zvláštní den. Nejdříve jsme se seznámili s vytýkáčím dopisem vedoucího kanceláře generálního ředitele, předsedovi Rady. A teď generální ředitel školí Radu, co má nebo nemá dělat, jak má nebo nemá jednat, jak má věci projednávat, co smí a co nesmí zařadit. Tak já si teda s dovolením troufám tvrdit, že to generální ředitel České televize vůbec nijak neovlivňuje, názor říct samozřejmě může, ale to je tak všechno.

Takže já chápu, že s tím návrhem nesouhlasí, kdybych ho psal dneska po dnešním celém dni, přibyly by tam další dva odstavce, ale to si nechám na projednávání otázky vyplacení bonusu, počínaje podle mého soudu tragickou personální politikou a konče zhoršováním vztahů České televize s přirozenými partnery, jako je Český rozhlas. Takže je to můj návrh, usnesení navrhuju prostě, pardon. Tomáš Řehák provedl v tom prvním odstavci technickou změnu, takže ten by mohl znít jinak. Takže poprosím asi Tomáše, aby to přečetl.

A já tě Petře z té debaty nějak nevyhazuju. A pak se pojd'me vyjádřit hlasováním, kdo s tímto návrhem souhlasí a kdo ne? A to je celý.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petře, já tě nevyhazuji z debaty, teď je jedno, jestli by to četl Vlasta, nebo jestli by to četl Tomáš, tam jde jenom o přečtení toho prvního.

Tomáš Řehák (radní)

Je to pouze technická úprava toho prvního bodu. V reakci na upozornění, které nám pan generální ředitel dal, takže ten první bod by zněl rada České televize ve smyslu paragrafu 8 odstavec první písmeno e a

§ 8 a odstavec první zákona o České televizi vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nestandardní přiznávání plateb zaměstnancům při rozvázání pracovního poměru mimo rámec kolektivní smlouvy, například v případě manažera, jemuž byla přiznána konkurenční doložka v prakticky stejné výši jako jeho celkový příjem za celou dobu jeho šestiměsíčního pracovního poměru. Za nesprávné považuje rovněž vyplacení mimořádné odměny manažerovi, se kterým byl ukončen pracovní poměr ve zkušební lhůtě ve výši 2,5 násobku jeho platu, kdy vyplacení odstupného zákon výslovně zakazuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. To bylo upřesnění toho prvního bodu.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

A můžu se znovu zeptat, proč je tam konstatováno, že je zákonem zakázáno odstupné, pokud tomu člověkovu byla přiznána mimořádná odměna. To evokuje, že se dopouštím porušení zákona.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím. Petra.

Petr Šafařík (radní)

Já to nechci prodlužovat, já navrhnu protinávrh, ohledně obou vlastně všech těch částí, kde navrhnu dvě části vypustit, to je jeden můj vstup. A druhý vstup, mě velice zaujalo, že zmínil Jan Souček zmenšení počtu těch konkurenčních doložek. To se divím, nebo jestli jsem to nepřehlédl, to asi Radě zatím sděleno nebylo. Bych byl rád, kdyby ještě mohlo být zopakováno, to si myslím, něco, co je chvalitebné a potom bych teda navrhl, jestli to můžu na té nástěnce to škrtnout? To, co navrhuji škrtnout, bude to přehledné, abych vám do toho nezasahoval. To bude vidět, že pak to můžete vrátit, to budou jenom dva škrty, dvě pasáže, tak já to udělám i v té nástěnce. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chtěl jsi se ještě zeptat generálního ředitele?

Petr Šafařík (radní)

To chci.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Na ty konkurenční doložky? No, z těch 130 konkurenčních doložek, které byly uzavřeny, žádná nebyla vypověditelná, to znamená, že ubyly ty konkurenční doložky, které byly uzavřeny s pracovníky, kteří už Českou televizi opustili, v nových případech byly konkurenční doložky uzavírány výhradně s lidmi, kteří nastupovali na první stupeň řízení. Já vám v tuhle chvíli nejsem schopen dát statistiku toho, o kolik se počet těch konkurenčních doložek snížil. Možná, že ten materiál Dozorčí komise, který teda k dispozici nemám, obsahuje taky počet těch lidí, kteří odcházeli vloni s konkurenční doložkou, to by zhruba mohl být počet těch lidí, o kolik se to snížilo. Bohužel my jsme se, a to může okomentovat, případně tedy výkonná ředitelka lidských zdrojů. My jsme se snažili v řadě těch případů přesjednat ty konkurenční doložky nebo je úplně opustit, ale vzhledem k tomu, že byly sjednány jako nevypověditelné, tak Česká televize na to silnou páku nemá. Takže to ano, ale můžeme jako. V žádném případě se nebrání tomu, abychom připravili případně pro další jednání Rady status, report o tom, v jakém stavu je počet konkurenčních doložek, kolik jich trvá z toho předchozího období v tom nevypověditelném režimu a

kolik konkurenčních doložek bylo nově uzavřeno. A případně na jakém stupni řízení za dobu trvání mého mandátu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji generálnímu řediteli, ty ses hlásila, Báro? Prosím Báru.

Bára Procházková (radní)

Malé doplnění, kolik konkurenčních doložek bylo nově uzavřeno a jestli jsou vypověditelné nebo ne? To si myslím, že byl taky jeden bod.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Všechny, které byly nově uzavřeny, jsou vypověditelné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže jaký? Nikdo nevidí, jaký je teď návrh usnesení. Ty máš ten protinávrh? Tak povídej.

Petr Šafařík (radní)

Jestli můžu, udělal bych to najednou, nedělil bych to. Protinávrh se sestává z toho a snad to můžete všichni sledovat na té naší nástěnce internetové. V bodě jedna bych vyškrtl pasáž: za nesprávné považuje rovněž vyplacení mimořádné odměny a tak dál, až do konce toho odstavce, to je jeden škrt, který navrhuje, a u toho třetího bodu navrhuji zkrácení, které vypouští mimo jiné slova o tom, že Jan Souček poškozují dobré jméno České televize. A to zkrácení toho začátku, co ještě asi tady čteno nebylo, by bylo Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi jeho komunikaci s veřejností ohledně novely zákona o České televizi atd. Tolik najednou protinávrh.

Já jsem to nechtěl zdržovat. Dobře, dobře. Jestli je přání to rozdělit, tak to rozdělme na dvě hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek souhlasí nebo nesouhlasí?

Vlastimil Ježek (radní)

Já souhlasím s Tomášovými úpravami, s Petrovými ne, takže se o Petrově návrhu bude hlasovat jako o prvním. Jestli jsem to pochopil správně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ale čtěme si, o čem přesně hlasujeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže v tuto chvíli budeme hlasovat.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

S dovolením. Vůbec jsme nedeбатovali o dalších bodech, vy jste řekl, že tu debatu rozdělíme do několika bodů. My jsme vůbec nedeбатovali začerňování smluv, my jsme vůbec nedeбатovali o komunikaci s veřejností.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máte pravdu, pane generální řediteli, jestli se nikdo nehlásí, chcete se k tomu vyjádřit?

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Nepochybně. Děkuji. Tak nejprve k začerňování smluv, jak tedy management České televize pod vedením Jana Součka postupoval ve věci začerňování smluv, znečitelňování smluv, které se publikují v registru smluv na počátku roku 2024. V prvním kvartálu byl na základě mého zadání proveden interní audit na toto téma, interní audit doporučil, aby byl zpřesněn vnitřní předpis, tedy rozhodnutí generálního ředitele s názvem Elektronický oběh work flow evidence, ukládání smluv a uveřejňování smluv v registru smluv. V tom smyslu, aby byla stanovená konkrétnější pravidla pro anonymizaci obchodního tajemství. Dalším doporučením interního auditu bylo proškolení uživatelů, toto aktualizované rozhodnutí generálního ředitele pod číslem 34/2024 bylo vydáno 9. září loňského roku a v návaznosti na to také proběhlo to předpokládané školení zaměstnanců. Dozorčí komise Rady České televize zahájila 15. července roku 2024 kontrolní šetření 2/3. Q 2024 s názvem problematika začerňování smluv, závěr z tohoto kontrolního šetření byl následující. Dozorčí komise doporučuje vedení ČT ujistit se, že po proškolení zainteresovaných pracovníků ČT je kladen důraz nejen na konzistentní znečitelňování údajů ve zveřejňovaných smlouvách a objednávkách, které je v souladu s platným vnitřním předpisem, ale i na dokumentaci požadavků obchodních partnerů na znečitelňování vybraných údajů v systému Helios, což je interní systém pro work flow používaný v České televizi.

Ve zprávě o stavu šetření doporučení Dozorčí komise Rady České televize za rok 2024 reagovalo vedení České televize na doporučení Dozorčí komise takto. Aktualizovaný vnitřní předpis byl vydán a související školení proběhlo v říjnu 2024. Vzhledem k tomu, že kontrolní šetření na implementaci nových pravidel začerňování smluv bude realizovat v prvním kvartálu roku 2025 Dozorčí komise Rady České televize, nebude na toto téma v letošním roce realizován interní audit, aby nedošlo k duplikaci kontrolních činností. Dozorčí komise Rady České televize má kontrolní šetření s tématem znečitelňování smluv ve svém schváleném plánu činnosti na první kvartál letošního roku, aby se ukázalo, jestli nově zavedené rozhodnutí generálního ředitele v této věci a dále důsledně proškolení pracovníci České televize uplatňují náležitě tedy nová pravidla. Kontrolní šetření, jak bylo tedy oznámeno, dneska panem předsedou, bylo zahájeno a byl stanoven tedy garant tohoto kontrolního šetření, lze předpokládat, že kontrolní šetření tedy nebude dokončeno v prvním kvartále, ale to je mimo dispozici managementu České televize. Já absolutně netuším, na jakém základě se tedy zakládá konstatování, že není realizováno znečitelňování a že se to nikam neposunulo. Autor tady není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. A bod tři tedy, jestli se chcete vyjádřit.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Nebude diskuze k bodu dva?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak dobře, ale nikdo se nehlásí.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Můžu požádat šéfkou interního auditu, aby okomentovala toto téma.

No, tak to je. Já jsem se nedozvěděl, na jakém základě, čeho jsem se dopustil, čeho se dopustil management pod mým vedením, pokud konstatujeme, že jsme zrealizovali interní audit, na jeho základě jsme znovelizovali pravidla, proškolili jsme nově zaměstnance a na základě vašeho vlastního zadání vaše Dozorčí komise má efektivitu tohoto postupu konstatovat na základě kontrolního šetření, které právě

ted' zahájily. Proč mi vyslovujete výtku na neefektivitu znečitelňování smluv? Když nemáte k dispozici názor svého vlastního poradního orgánu, kterému jste to sami zadali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane řediteli, ta diskuse bude probíhat jenom mezi Radou a vámi ted'.

Bod tři.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Opět požádám o to, kde vidíte zásadní pochybení v komunikaci s veřejností, ve věci nového systému financování médií veřejné služby v České republice.

Vlastimil Ježek (radní)

Prakticky ve všem.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To je z hlediska zpětné vazby pro manažera opravdu cenná připomínka. To musím ocenit. Je to podobně podnětné jako loňské vyjádření, kde se ztratilo 20 % z mého manažerského bonusu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Je přihlášený Lád'a Mrklas.

Ladislav Mrklas (radní)

Milé kolegyně, milí kolegové, já tady poslouchám už celé dopoledne a ted' odpoledne a nevycházím z údivu, jestli jsme se tady dopoledne bavili o tom, že nechceme poškozovat Českou televizi a obecně veřejnoprávní média. Ve chvíli, kdy se má hlasovat o zvyšování poplatků v Senátu, tak myslím, že jsme to nemohli sehrát lépe, než to tady celou dobu hrajeme, takže já dopředu říkám, že nebudu hlasovat ani pro jednu, ani pro jednu z těch usnesení, rozhodně nebudu hlasovat stoprocentně tady pro tuto část, protože tady nevidím vůbec žádný důvod, koneckonců moc důvod nevidím ani u těch ostatních. Jan Souček určitě není dokonalý ředitel, nicméně myslím si, že řadu věcí zdědil v takovém stavu, že se tím prokousává a ještě nějakou dobu prokousávat bude. Prosím, vezměte to v úvahu, až se budete rozhodovat, jak budete hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. A dále Vlastimile, chceš něco říct?

Vlastimil Ježek (radní)

Škoda, že jsi to neřekl dopoledne. Nepamatuju si, jestli jsi tady byl a myslím si, že nic takového, co jsi říkal, nezaznělo a jinak si myslím pravý opak. Rada má zcela jistě kontrolní funkce, které jistě Senát spíše ocení, než naopak. Takže takovéto jako budeme mlčet a čekat, až se něco stane, tak na to já celý život upřímně nevěřím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuto chvíli nikdo přihlášený není, ale budeme muset ted' hlasovat.

Jestli navrhovatel. Tomáši?

Tomáš Řehák (radní)

Já k tomu, co jsi říkal, Lád'ó, chápu to jako procedurální návrh, aby se ty jednotlivé tři části hlasovaly samostatně, což je teda možné podle jednacího řádu. Může být.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ale teď mi trochu pomozte. K té první části je protinávrh Petra Šafaříka a úprava je tvoje?

Tomáš Řehák (radní)

Ne. Myslím si, že to je jednodušší, není žádný protinávrh. Protinávrhy naše náš jednací řád nezná. Je tady procedurální návrh, abychom ty tři body hlasovali každý samostatně, což je nepochybně možné, buď o něm můžeme hlasovat, anebo ho můžeme mlčky akceptovat a pokud budeme hlasovat samostatně, tak nejprve se bude hlasovat o prvním bodu, a to tak, že nejprve o pozměňovacím návrhu, aby se škrtnla poslední věta. Pokud bude věta vyškrtnutá, bude se pak hlasovat o pozměněném znění. Pokud nebude vyškrtnuta, bude se hlasovat o původním znění bodu číslo jedna. V bodě číslo dva není žádný návrh, takže se bude hlasovat o tom, jak je bod dva předložen. V bodě tři je opět návrh neškrtnat, to znamená, budeme hlasovat o tom, jestli škrtnat nebo neškrtnat a potom budeme hlasovat o pozměněném anebo původním znění bodu tři. Z těch bodů, které 1,2,3, které projdou většinou, tak pak se poskládá celé to usnesení. Pokud zůstane aspoň jeden, tak je tam to návětí, které je před závorkou, Rada České televize v návaznosti, atd. Toto je podle mě postup hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem řekl protinávrh, je to pozměňovací návrh, já se omlouvám. Je to terminologie. Takže dám hlasovat o prvním návrhu. Končíme diskusi a jdeme na hlasování.

Tomáš Řehák (radní)

Protože u toho prvního bodu si Vlasta osvojil to upravené znění mnou upravené, tak už prostě není v potaz to jeho původní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Snažím se to pochopit. Ano, nicméně je tu návrh Ládi Mrklase. Lád'ó, nebo není tvůj návrh na hlasování po jednotlivých bodech? Je. Možná to bude přehlednější.

04:11:01 Procedurální návrh č. 53/03/25 o hlasování o každém bode samostatně

Hlasování číslo 53/03/2025, kdo je pro to, aby se jednotlivé body tohoto usnesení hlasovali samostatně? Může být, Tomáši? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Zdržel se raz dva, takže se to bude hlasovat samostatně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže teď budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu Petra Šafaříka, který spočívá ve vyškrtnutí poslední věty. Máme to před sebou všichni. Můžu dát hlasovat?

04:11:42 Pozměňovací návrh Petra Šafaříka č. 54/03/25 k úpravě textu v odstavci 1 vypuštěním poslední věty

Kdo je pro pozměňovací návrh Petra Šafaříka o vyškrtnutí poslední věty? Raz, dva. Kdo je proti? Já jsem neviděl, omlouvám se. Já tam nevidím. Kdo je proti? Proti 1,2,3,4. Tak dobře. Jmenovitě Ježek, Milada, Tomáš, Jirka, Roman Bradáč, Pavel Matocha. Kdo se zdržel? Ještě Ivana Chmel Denčevová byla proti.

Máme všechny tedy, kdo jsou proti.

A kdo se zdržel? Zdržel se Karel Novák, Jiří Šlégr, David Brabec, Jefim Fistein, Bára Procházková. Ivan Tesař. Ted' jsem neviděl, pardon. Luboš Xaver Veselý. Návrh neprošel.

Takže teď budeme Tomáši hlasovat o bodu jedna v tom znění, které si Vlasta adoptoval, ty ho přečteš.

Tomáš Řehák (radní)

Jdu ho přečíst.

04:13:02 Usnesení číslo 55/03/25

Rada České televize ve smyslu § 8 odstavec, první písmeno i a § 8 a odstavec první zákona o České televizi vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nestandardní přiznávání plateb zaměstnancům při rozvázání pracovního poměru mimo rámec kolektivní smlouvy. Například v případě manažera, jemuž byla přiznána konkurenční doložka v prakticky stejné výši jako jeho celkový příjem za celou dobu jeho šestiměsíčního pracovního poměru. Za nesprávné považuje rovněž vyplacení mimořádné odměny manažerovi, se kterým byl ukončen pracovní poměr ve zkušební lhůtě ve výši 2,5 násobku jeho platu, kdy vyplacení odstupného zákon výslovně zakazuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kde pro toto usnesení? Novák. Ježek. Richterová. Šlégr, Řehák, Brabec, Padevět. Ivana Chmel Denčevová, vidím to správně. Jefim Fistein, Bára Procházková, Luboš Xaver Veselý. Roman Bradáč, Pavel Matocha, Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto bodu? Petr Šafařík, Ladislav Mrklas? Kdo se zdržel? Zdržel se Ilja Racek. Přecházíme k bodu dva. V tuto chvíli ho prosím znovu přečtíme, tam není žádná úprava.

Nebyl tam žádný pozměňovací návrh, takže přečteme ho, ať víme, o čem hlasujeme.

Tomáš Řehák (radní)

04:14:21 Usnesení číslo 56/03/25

Rada České televize dále vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi nadbytečné zneprístupňování částí smluv a objednávek uzavíraných Českou televizí nad rámec ochrany jejich legitimních obchodních zájmů. Rada České televize na tuto skutečnost generálního ředitele opakovaně upozorňovala, aniž by se v této praxi cokoliv podstatného změnilo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení. Novák, Ježek, Richterová. Šlégr, Padevět. Ivana Chmel Denčevová. Jefim Fistein. Bára Procházková, Ilja Racek. Petr Šafařík, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč. Pavel Matocha.

Ivan Tesař. Kdo je proti? Ladislav Mrklas. Zdržel se? Zdržel se David Brabec. Tomáš Řehák.

Bod tři, pozměňovací návrh Petra Šafaříka.

Petr Šafařík (radní)

Mám to přečíst, ty škrty? Já to přečtu bez těch škrtnutí, to znamená, znělo by to:

04:16:21 Pozměňovací návrh Petra Šafaříka č. 57/03/25 o úpravě textu v odstavci 3 vyškrtnutím následující pasáže.

Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi jeho komunikaci s

veřejností ohledně novely zákona o České televizi, a to zejména veřejné hrozby zrušení programu ČT Děčko, ČT Art a ČT sport. A nevhodnou formou obsah předčasně ukončené kampaně v téže věci ve vysílání České televize. Rada rovněž generálnímu řediteli připomíná, že rušení programových okruhů bez souhlasu Rady České televize, respektive bez jejího souhlasu se změnou dlouhodobých plánů programového, technického, personálního a ekonomického rozvoje České televize a také řádně projednaného a schváleného rozpočtu České televize není v jeho výlučné pravomoci. Tam jenom ještě poprosím upravit ta velká, malá písmena, rozpočtu s malým R a tak. Ale to je jenom technikálie.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hlasujeme o pozměňovacím návrhu tak, jak ho přečetl teď Petr Šafařík.

Kdo je pro tento pozměňovací návrh? David Brabec. Petr Šafařík? Kdo je proti tomuto návrhu? Milada Richterová, Tomáš Řehák, Bára Procházková. Kdo se zdržel hlasování? Zdržel se Novák, Ježek. Šlégr, Padevět, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Lád'a Mrklas, Ilja Racek. Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha, Ivan Tesař. Návrh nebyl přijat. Takže teď, Tomáši, dáme hlasovat. Už tam není žádný pozměňovací návrh a ty přečteš, prosím tě, bod tři.

Tomáš Řehák (radní)

Ano.

04:17:02 Usnesení číslo 58/03/25

Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi komunikaci s veřejností, především vystupování v médiích formou, která poškozují dobré jméno České televize. V této souvislosti Rada České televize vytýká generálnímu řediteli České televize Janu Součkovi konkrétně jeho komunikaci s veřejností ohledně novely zákona o České televizi, a to zejména veřejné hrozby zrušením programu ČT Děčko, ČT Art a ČT sport a nevhodnou formou i obsah předčasně ukončené kampaně v téže věci ve vysílání České televize. Rada rovněž generálnímu řediteli připomíná, že rušení programových okruhů bez souhlasu Rady České televize, respektive bez jejího souhlasu se změnou dlouhodobých plánů programového, technického, personálního a ekonomického rozvoje České televize a také řádně projednaného a schváleného rozpočtu České televize není v jeho výlučné pravomoci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení? Novák, Ježek, Richterová, Šlégr, Řehák, Padevět, Chmel Denčevová, Fistein, Procházková. Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Matocha, Tesař. Kdo je proti? Tak proti je Petr Šafařík. A zdrželi se? David Brabec, Ilja Racek, Ladislav Mrklas.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máme tady ještě připravené další usnesení, chcete k nim rozpravu? Jsou to technicistní usnesení. Nebo považujeme bod číslo 5 a 6 za ukončený? Já bych rozpravu nedělal. Jsou to skutečně technická usnesení a dal by hlasovat o jejich schválení, jestli souhlasíte. Uděláme to takto. Protože je 17:30 už. Takže návrh usnesení číslo 59/03/25.

04:18:54 Usnesení číslo 59/03/25

Rada bere na vědomí zápis druhého jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 19. 2. 2025. Kdo je pro toto usnesení?

Vidím opticky, že všichni. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

04:19:16 Usnesení číslo 60/03/25

Další usnesení je 60/03/25. Rada bere na vědomí zápis z třetího jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 5. 3. 2025, kdo je pro toto? Díky? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

04:19:36 Usnesení číslo 61/03/25

Návrh usnesení číslo 61/03/25. Rada schvaluje v souladu s článkem čtyři kontrolního řádu Dozorčí komise Rady České televize plán kontrolní činnosti DK na období druhého čtvrtletí roku 2025. Ten plán té kontrolní činnosti je součástí zápisu ze třetího jednání Dozorčí komise z toho 5. března 2025. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nevidím nikoho.

04:20:05 Usnesení číslo 62/03/25

A poslední návrh usnesení v tomto bodě je číslo 62/03/25, to je stanovisko k udělení předchozího souhlasu. Zní: Rada žádá Dozorčí komisi Rady České televize o stanovisko k udělení předchozího souhlasu k uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene sjednané mezi Českou televizí, jakožto budoucím povinným, a hlavním městem Prahou, IČO 00064581, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01, Praha 1 – Nové Město, jakožto budoucím oprávněným, a Technickou správou komunikací hlavního města Prahy a. s. IČO 03447286, se sídlem Veletržní 1623/24, 170 00, Praha 7 – Holešovice jakožto stavebníkem, za účelem udělení předchozího souhlasu dle ustanovení § 9 odstavce osm zákona č. 483/91 Sb. o České televizi ve znění pozdějších předpisů.

Kdo je pro toto usnesení? Díky? Kdo je proti? Není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. I toto usnesení bylo přijato. Končím bod Dozorčí komise. Přejdeme plynule ke zprávě o měření veřejné hodnoty ve vysílání. My jsme tady k tomu měli obsáhlou diskuzi.

Co? Procedurální návrh. Dávám hlasovat o vypouštění. Dál to bude usnesení číslo 63/03/25.

04:21:38 Usnesení číslo 63/03/25

Rada souhlasí s vypuštěním bodů 9 a 10, to jsou body ten Báry Procházkové a různé, z dnešního programu jednání Rady ČT. Kdo je pro toto usnesení? Ježek tu není. Ježek opustil sál. Kdo je proti? Proti je Bára Procházková. Zdržel se? Zdržel se Ladislav Mrklas. A zpráva o měření. Takže pojďme k bodu sedm. Zpravodajem jsem byl já a my jsme tu k tomu minule měli velmi obsáhlou, velmi obsáhlou debatu. Já rovnou otevřu diskuzi, protože jsme si k tomu řekli, podle mě všechno. Je tu, kdyžtak případně Renata Týmová k tomu. Diskuzi uzavřu, protože nikoho nevidím. A dávám v tom případě hlasovat návrh na usnesení číslo 64/03/25. Jenom připomínám, toto usnesení bychom měli přijmout, protože za chvíli budeme schvalovat výroční zprávu.

04:22:38 Usnesení číslo 64/03/25

Takže usnesení zní: Rada bere na vědomí materiál Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2024 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 6. února 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Jenom radní Ježek je mimo tedy. Kdo je proti tomuto usnesení? Nevidím nikoho. Zdržel se? Zdržel se Petr Šafařík. Usnesení bylo přijato a můžeme přejít k bodu výroční zpráva. Ježek a Matocha byli nepřítomni. Takže to bylo schváleno 15:0:0. A my můžeme přejít. Já se omlouvám samozřejmě, Petře, promiň. 14:0:1 to bylo schváleno. Šlégr byl taky pryč. 13:0:1.

Poslední bod dnešního programu před závěrem je Výroční zpráva o činnosti ČT za rok 2024. K tomu jsme měli na dopoledním jednání hodinu a půl trvající rozpravu. Na něčem jsme se dohodli, ale nicméně

já poprosím teď Lád'u Mrklase, který je zpravodajem této zprávy, aby nás seznámil s tím, na čem jsme se dohodli a dohoda z dopoledního jednání byla, že tam, kde byla shoda, už o tom nebudeme hlasovat. Pokud nikdo nevznesne námitku. Říkám to správně, já ti předám slovo.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak já se jenom omlouvám, že moje hlasová indispozice nějak se prohlubuje, takže snad to ještě zvládnou přečíst, respektive nějak odmoderovat. My jsme se dohodli na tom, že vlastně jsou pouze dva body, kde se bude hlasovat, kde jsme nedospěli k nějaké shodě. S kolegou Veselým jsem to nějak projednal, takže on souhlasí s vypuštěním toho odstavce. Čili v podstatě nám tam zbyly, pokud to můžu takhle vzít dvě věci, a to je za prvé kapitola jedna, kde v předposledním odstavci na stránce 13 pan kolega Šafařík navrhuje tu vloženou větu a já to teď přečtu, jak by to znělo v případě, že by tam byla. Statutárním orgánem České televize je generální ředitel, jehož práva a povinnosti vymezuje § 9 citovaného zákona a Rada České televize ani její členové nesmějí přímo zasahovat do tvorby a vysílání pořadu České televize. Hodnotí, jak tvorba a vysílání České televize naplňují požadavky zákona.

Toto hodnocení je stěžejní náplní předkládané zprávy, přičemž hlavní část hodnocení vychází z metodiky hodnocení televize veřejné služby, kterou připravuje Česká televize. To je právě, kterou připravuje Česká televize, ten návrh. A která byla použita poprvé při zpracování výroční zprávy o činnosti České televize za rok 2012. Metodika odpovídá trendům hodnocení veřejné služby, které se postupně uplatňují prakticky ve všech televizích veřejné služby v Evropě, jo, čili znovu opakuji, že se tam vkládá ta, ty čtyři slova, kterou připravuje Česká televize, to je vlastně protinávrh vůči tomu původnímu návrhu, na kterém jsme se tady dohodli dopoledne.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak bychom o tom měli dát hlasovat.

Petr Šafařík (radní)

Je to tak. Pak tam mám ještě jedno místo a ideální. Já si myslím, že to bude zobrazeno, jako jsme to měli předtím, ale nechci s tím zdržovat, ale tohle je jedno z těch míst, ano, aby tam bylo zdůrazněno, já tedy, jestli můžu, tak rovnou to zdůvodním velmi krátce. Jde o to, že podle mého soudu by mělo být jasné sděleno, že ta metodika je něco, s čím přišla a co si spravuje a organizuje sama Česká televize. Tak jak je to v tom textu nyní, tak to vytváří dojem, že je to něco, co vzniklo v koordinaci s Radou České televize. Nechci to ale více prodlužovat. Takže ano, jedna z těch věcí, která by to zpřesnila, je podle České televize metodika odpovídá trendům. A pak budu mít k tomu ještě jeden návrh na stejnou stránku. Ale tohle to celé je to PDF.

Je to samá stránka 13. Už je to vidět, Karle, jenom tak jenom abys viděl, že už můžeme postoupit prostě k hlasování. O té větě, že ta věta, která nyní začíná, metodika plně odpovídá, bylo změněno na, podle České televize metodika plně odpovídá atd.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máte k tomu něco někdo nebo vám stačí zdůvodnění Petra? Lád'o, ty co s tím?

Ladislav Mrklas (radní)

No já jenom teď mám pocit. Já jsem myslel, že to ta věta, co je tam předtím, to, kterou připravuje Česká televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem taky myslel, že je to ta předtím, protože si úplně nejsem jistý.

Petr Šafařík (radní)

Ano, ano. Tak se omlouvám. Jsou to dvě místa, já jsem teda začal tou druhou, protože jsem myslel, že tu zmiňoval Ladislav Mrklas.

Ladislav Mrklas (radní)

Ne, já jsem zmiňoval tuto.

Petr Šafařík (radní)

Dobře. V tom případě ta vložená by znamenala ta metodika hodnocení televize veřejné služby a ta úprava spočívá v tom, že by to byla: kterou míněnou metodiku připravuje Česká televize a která byla použita poprvé, atd.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dám hlasovat o návrhu usnesení? Ne. Nebudeme k tomu všemu dávat usnesení.

Technickou máš, Romane?

Roman Bradáč (radní)

Já myslím, teď jsem to ještě kontroloval zrovna tuto metodiku. Jestli tomu rozumím dobře, tak někoho ve spolupráci s Radou. Je to tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Zkusíme požádat prostřednictvím pana ředitele.

Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)

Ta metodika vznikla ve spolupráci s Radou Český televize, konkrétně se na tom podíleli zesnulý pan Jankovec a pan profesor Hindls, který byl v té době v Radě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Já bych tedy to hlasoval. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Myslím, že bychom mohli přikročit k hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro návrh Petra Šafaříka to doplnit? Děkuju. Petr Šafařík. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Zdržel se, zbytek. Jak jsme říkali, Pavel Matocha tu není. Návrh nebyl přijat. Lád'o, další.

Petr Šafařík (radní)

Jestli můžu pokračovat. Ten druhý je to, co jsem začal jako první. Vidí to všichni před sebou. To znamená, tam, kde je věta, metodika plně odpovídá trendům, tak tam já navrhuji doplnit: podle České televize metodika odpovídá trendům atd.

Tomáš Řehák (radní)

Slovo plně už tam není. Dohodli jsme se, že slovo plně tam nebude.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano právě. Zní to podle České televize metodika odpovídá trendům bez slova plně.

Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)

I to konstatoval ten posudek mé Mariny Urbánkové, který jsme vám tady předkládali vlastně v minulém roce, že to odpovídá trendům, to není konstatování jenom České televize nebo moje, nechali jsme si zpracovat prostě akademický posudek od akademiků, který působí i mimo Českou republiku, konkrétně Johana Kotyšová na bruselské univerzitě a Marina Urbánková. Její kredibilitu by v žádném případě tady nezpochybňovala tu využívá řada institucí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Lád'a, pak Vlasta.

Ladislav Mrklas (radní)

Já bych šel hlasovat, protože je to Petrův návrh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, promiň. Já jsem tím vyloučil diskuze.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jsem chtěl říci úplně to samé, tak pojďme hlasovat.

Akorát bych chtěl upozornit na to, že plně tam není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Plně tam není. Jasně.

Vlastimil Ježek (radní)

A ten návrh Petra, který avizoval ovšem dopoledne, že ho tady bude navrhovat je, že je to podle České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro tento návrh? Petr Šafařík. Kdo je proti? Vlastimil Ježek. Zdržel se? Zdržel se zbytek.

Ladislav Mrklas (radní)

Tak a druhá věc hlasování je Cíl 1, strana 13 a analýza Máte slovo, kde zase Petr navrhoval doplnění. Autoři analýzy zjistili několik pochybení moderátorky, například narušování osobního prostoru, kousavé poznámky, nejasnost zdrojů informací a proto formulují několik důležitých doporučení, mezi něž patří především zpřesnění nároků na moderátorku a přesnější definování rolí, do kterých moderátorka může vstupovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže dáme rovnou hlasovat, kdo je pro toto usnesení. Ivana Chmel Denčevová, Bára Procházková. Vidím Jiřího Padevěta. Vidím. Petra Šafaříka. Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Novák, Ježek,

Richterová, Šlégr, Řehák, Brabec. Luboš Xaver Veselý, Jefim Fistein. Lád'a Miklas, Ivan Tesař.

Tak prosím další hlasování, Lád'o.

Ladislav Mrklas (radní)

Tím by měl být všechno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Počkej, to jsme se shodli vlastně.

Ladislav Mrklas (radní)

Takže teď už závěrečné hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastně Pavel, který to nezpochybňuje, teď odešel. A dopoledne jsme se dohodli na doplnění těch dvou odstavců. V tom případě dáme závěrečné hlasování.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já ho tu mám. Já ho přečtu

Diskusi uzavřu. Návrh usnesení. Rada bere na vědomí. Jenom, pardon, vysvětlím. Schválili jsme si tu textovou část teď, takže na textech už máme vše, grafy taky máme jasné. Zopakuju to pro jistotu, protože to bylo na pracovním jednání. Žádali jsme Renatu Týmovou o vyměnění těch slov v těch osmi dlaždicích. K tomu došlo, nevím, jestli je to v podkladech nebo ne. Ale došlo k tomu, protože tam byly nějaké připomínky, které jsme si tu řekli minule. Takže ty budou zapracované v té grafické podobě, kterou dostaneme a kterou budeme schvalovat 26. března. Lád'o, je to tak. Takže teď hlasujeme o té textové části. Všechny návrhy jsme vypořádali.

04:34:10 Usnesení číslo 65/03/25

Rada bere na vědomí materiál Podklady pro zpracování výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024 a pověřuje radního Ladislava Mrklase zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložení návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 26. 3. 2025. Součástí bude materiál.

Samozřejmě, kdo je pro toto usnesení. Romane, díky.

Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Zdržel se Petr Šafařík. Takže Lád'o, to je všechno teď z výročky. Body 9 a 10 jsme vyškrtli, což je i různé.

Takže dneska nedojde na veřejnost. A my se musíme sejít tady, prosím, 26. 3. v 9:30 a musíme odhlasovat závěrečnou zprávu. To jsme odhlasovali. Já jsem řekl, že jsem otevřel diskuzi, že diskuze k tomu proběhla minule.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dvacátého šestého v 9:30? Pane předsedo, prosím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, taková je domluva, říkám to správně.

Bára Procházková (radní)

Jenom doplním, že ty body jsme neškrtnuli, ale přesunuli napříště. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Přesunuli na příště. Ano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Prosím vás, toho šestadvacátého, to máme devět veřejnou Radu, anebo pracovní jednání, pak veřejnou, jestli ten den uděláme i ty body, které jsme neudělali a předtím nějakou pracovní Radu, ať to netáhneme zase někam do dubna, do května. Pojd'me si toto upřesnit. Prosím. Dobře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Z minule byla domluva, že 26. 3. uděláme pouze řádné jednání v 9:30, jestli to chcete změnit, můžeme, taková dohoda je z minula. Pojd'me si to vyměnit po mailech. Hlavně potřebujeme schválit výročku. Jestli chcete domluvu po mailech, můžu to nějakým způsobem ještě upravit. Dneska půjde s pěti body pozvánka předběžná, kde bude vlastně jeden jediný hlavní bod, to bude schválení výroční zprávy. Ale můžeme to změnit, můžeme to vykomunikovat ještě. Díky.

Snad to bude klidnější příště.