

## **2. jednání Rady ČT – 5. 2. 2025**

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dobré poledne, vážené dámy, vážení pánové, já vás vítám na dnešním jednání. Děkuji, pane generální řediteli, i vás vítám na dnešním jednání, které je druhé v tomto roce. Z dnešního jednání je omluvený Jiří Padevět a tady rovnou říkám, že ve 12:30 bude omluven na část jednání Ladislav Mrklas, který odejde na jednání mediálního výboru Poslanecké sněmovny, nicméně je tu s námi teď a já zde přivítám i hosty. Jako vždy pana generálního ředitele Jana Součka, Michala Filu, ředitele divize Korporátní služby, pana Petra Mrzenu, ředitele divize Zpravodajství a publicistika, Renatu Týmovou, výkonnou ředitelku výzkumu a programových analýz, Petru Dostálovou, vedoucí projektové kanceláře. Vidím Terezu Polachovou, ředitelku divize Vývoj a abych nikoho nezapomněl, pana ředitele kanceláře generálního ředitele, pana Hynka Broma. A dneska tu vítám místo Petra Juchelky, který je taktéž omluvený, místopředsedu Dozorčí komise Rady České televize Petra Mádleho, dobrý den pane místopředsedo. A děkuji za upozornění, ještě v tuto chvíli tady není Luboš Xaver Veselý, ale neomlouval se, takže já myslím, že dorazí později. Představil jsem všechny hosty a prvním bodem dnešního jednání bude jako vždy program, já ho teď přečtu a řeknu k tomu pak ještě jednu větu a pak otevřu diskuzi.

První bod zahájení, druhý bodu volba návrhové komise, třetí bod plnění usnesení a kontrola zápisů, čtvrtý bod informace generálního ředitele, pátý bod stížnosti a podněty, šestý bod jsou materiály z Dozorčí komise, sedmý bod je Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání za loňský rok, pak jsou podklady pro zpracování Výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024. Zpráva o programu ČT24 za rok 2024 za desáté, různé jedenáct. Závěr k tomu řeknu tady rovnou na začátku, jak jsme se domluvili na dopoledním pracovním jednání, že bod devět, Zpráva o programu ČT, může být, ale nemusí. Protože zpravodajem je Ladislav Mrklas, on se účastní toho jednání mediálního výboru, takže podle toho, jak se stihne vrátit, my pak budeme hlasovat o případném vyřazení. Takže aby nevznikly nějaké pochybnosti, že je to kvůli něčemu jinému, jsou to čistě organizační důvody, nicméně v tuto chvíli to nechávám dle dopolední domluvy v programu. A otevírám diskuzi k bodu číslo jedna. Vlastimil Ježek.

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Já jenom, my jsme se na pracovním jednání ještě v podstatě dohodli na jednom bodu, který bychom měli dnes otevřít a přerušit a pokračovat v tom jednání na příští schůzi. Tak jestli to platí, nebo jestli se mezitím změnilo něco, co jsem nepostřehl.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Platí to, je to ta Zpráva o měření veřejného vysílání, kterou dnes otevřeme a nebudeme to dnes hlasovat, to jsme si řekli, že budeme hlasovat 12. března. Renata Týmová má připravenou prezentaci, já mám nějaké doplňující dotazy a je možná první diskuze k tomuto bodu, protože je to hodně důležitý bod, vychází z toho příprava Výroční zprávy, takže to uděláme nadvakrát. A z dnešního jednání i z dnešní prezentace vyvstanou ještě nějaké dodatečné otázky, které tu probereme příště. Ano, platí to tak, jak jsme se domluvili, a v programu to je samozřejmě taky podle dopolední domluvy. Tak, a já otevřu diskuzi a slibuju, že budu dělat častější přestávky, protože to byla výtka ke mně z dopoledního jednání, takže uděláme častěji přestávky. K tomu se dnes zavazují. Kdo se hlásí dál do diskuze? Nehlásí se nikdo, takže diskuzi uzavřu a dám hlasovat o návrhu.

**00:04:09 Usnesení číslo 14/02/25**

Usnesení číslo 14/02/25. Rada po projednání schvaluje program jednání v navrženém znění. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Konstatuji, že program jednání a příslušné usnesení 14/02/25 bylo schváleno. Tak volba ověřovatelů zápisu. Já navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Milada Richterová a radní Ilja Racek, aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání a otvírám k tomu diskuzi, diskuzi uzavírám a dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 15/02/25.

### **00:04:58 Usnesení číslo 15/02/25**

Rada volí ověřovatele zápisu radní Miladu Richterovou a radního Ilju Racka a pověřuje je ověřením tohoto zápisu. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Nevidím nikoho proti. A zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení volba ověřovatelů zápisů bylo schváleno.

A za třetí plnění nebo tři plnění usnesení a kontrola zápisů. Rada obdržela šest materiálů, ke kterým schválíme příslušná usnesení, ty materiály, ta usnesení jste obdrželi v pátečním přehledu materiálu na dnešní radu, takže můžu otevřít diskuzi k tomuto bodu, kdo se k tomu hlásí k bodu tři do diskuze? Jestli se nehlásí nikdo, tak já diskuzi uzavřu a teď budeme hlasovat o těch šesti usneseních.

### **00:06:01 Usnesení číslo 16/02/25**

První má číslo 16/02/25. Rada obdržela materiál Social media presence overview. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo.

### **00:06:17 Usnesení číslo 17/02/25**

Návrh usnesení číslo 17/02/25. Rada obdržela materiál Zpráva o stavu řešení doporučení Dozorčí komise za rok 2024, kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo, zdržel se? Nezdržel se nikdo.

### **00:06:36 Usnesení číslo 18/02/25**

Přecházíme k usnesení číslo 18/02/25. Rada obdržela materiál Standardy a pravidla k zajištění veřejnoprávnosti, otevřenosti a důvěryhodnosti České televize.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdržel se? Nezdržel se nikdo.

### **00:06:59 Usnesení číslo 19/02/25**

Usnesení číslo 19/02/25. Rada obdržela materiál Zpráva o programu ČT24 za rok 2024 a pověřuje radního Ladislava Mrklase zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení. Kdo je pro? Díky. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdržel se? Nezdržel se nikdo.

Už jsem vlastně říkal u tohoto bodu programu ty dodatečné informace, takže návrh usnesení tentokrát číslo 20/02/25.

### **00:07:36 Usnesení číslo 20/02/25**

Rada obdržela materiál Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2024 včetně příloh a hodnotící zprávou pověřuje předsedu Karla Nováka. To je ten bod, na který se ptal Vlastimil Ježek. Dneska otvíráme, příště nějakým způsobem uzavíráme, tak kdo je pro toto usnesení o obdržení toho materiálu? Děkuju. Kdo je proti? Proti, není nikdo a zdržel se? Nevidím taky nikoho, kdo se zdržel.

### **00:08:08 Usnesení číslo 21/02/25**

Usnesení číslo 21/02/25. Rada obdržela materiál Podklady pro zpracování Výroční zprávy o činnosti ČT

v roce 2024 a pověřuje radního Ladislava Mrklase zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 26. 3. 2025. To je to usnesení, které konečně schvalujeme 26. 3. a odesíláme jak do Senátu, tak do Sněmovny elektronickou formou od minulého roku. Tak kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti, není nikdo a zdržel se? Nevidím nikoho, kdo by se zdržel. Usnesení bodu tři máme schváleno a bod čtyři jsou pravidelné informace generálního ředitele. Teď technické věci. Tomáši, prosím.

### **Tomáš Řehák (radní)**

V podkladech je ještě to usnesení k hasičům, to jsme vynechali.

V přehledu materiálů je návrh usnesení: Rada obdržela materiál Informace o možnostech provedení nového posouzení potřeby provozovat vlastní Hasičský záchranný sbor, to je v podkladech, v materiálech ke dnešku.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dáme to do různého, jo. Děkuju, děkuju za připomínku, Tomáši. Takže nicméně teď otevřu bod číslo čtyři, kterým jsou informace generálního ředitele a já poprosím pana generálního ředitele, aby nás seznámil se svojí zprávou. Máte slovo pana generální řediteli.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Hezký den všem. K datu 1. února letošního roku jsem vydal rozhodnutí generálního ředitele s názvem Standardy a pravidla k zajištění veřejnoprávnosti, otevřenosti a důvěryhodnosti České televize.

Tento dokument jste už v předstihu obdrželi v elektronické podobě a nyní také v podobě tištěné. Bude následovat doprovodná vysvětlující kampaň směrem k pracovníkům a pracovnícím České televize. Program ČT24 obsadil v mezinárodním žebříčku nejsledovanějších evropských veřejnoprávních zpravodajských stanic první místo s tuzemským podílem na trhu. 4,1 % za rok 2024 předběhla stanice jako třeba britskou BBC News, polskou TVP nebo švýcarské SRF. Bodovaly i další tematické programy České televize. Stříbrnou pozici na seznamu sportovních veřejnoprávních stanic si odnáší ČT sport, který v uplynulém roce dosáhl na podíl na publiku 4,6 % a oslavuje tak svůj nejlepší výsledek od počátku vysílání stanice. Pokud by se ovšem hodnotila sledovanost čistě sportovních kanálů napříč Evropou, ČT sport by byla dokonce na první pozici.

Kvalitní, bezpečné, vzdělávací, ale i zábavné vysílání nabídlo 31 celým a třem desetinám procenta dětských diváků ve věku 4 – 12 let. Děčko České televize pro ČTD. To znamená na mezinárodním žebříčku třetí pozici hned za dánským a norským dětským programem a současně také nejlepší výsledek od začátku vysílání dětského programu České televize v roce 2013. Program ČT Art se umístil v Top desítce veřejnoprávních kulturních stanic za loňský rok. Česká televize nasadila do vysílání od ledna letošního roku nové publicistické a diskuzní pořady v pondělí po dvaadvacáté hodině se střídají na ČT1 Reportéři Plus. Fenomén doby a galerie selfie a tradiční formát bilance. V sobotu po poledni je vysílána ČT24, pořad De facto a v neděli večer po dvaadvacáté hodině na ČT24 Události, komentáře týdne. Z hlediska sledovanosti nové pořady určitě uspěly a jsou oživením a rozšířením tohoto typu vysílání, pokud jde o reportéry plus dosáhly sledovanosti přes 4 000 000 diváků v cílové skupině 15 plus při podílu na publiku 15,46 %, což je výrazně více než v tomto čase.

ČT1 dosahovala v loňském roce. Fenomén doby, ten dosáhl sledovanost 266 000 diváků ve skupině 15 plus a při podílu 10,29 %, což je podobný výsledek jako v tomto čase. ČT1. Galerii selfie, která měla premiéru, tento týden, sledovalo dvě 8000 diváků při podílu 8,58 %, Události, komentáře sledovanost

115 000 diváků ve skupině 15 plus při podílu 4,91 %, což je více než dvojnásobné publikum než v tomto čase měla ČT24 v loňském roce. A nakonec tedy pořad De facto, ten dosáhl sledovanosti 81 000 diváků ve skupině 15 plus při podílu 4,9, což je více než v tomto čase. ČT24. Digitální služby České televize v roce 2024 oslovily v průměru 2,4 milionů reálných uživatelů měsíčně. Na všech online platformách České televize to pak bylo 237 000 000 zhlédnutých videí. A jedná se tak o čtyřprocentní nárůst oproti roku 2023.

S tím, že od ledna letošního roku, tedy, pardon, loňského roku se začala měřit sledovanost našeho obsahu také přes smart TV aplikace, přes které bylo uskutečněno dalších 47 000 000 zhlédnutí, celkový počet zhlédnutých videí na všech online platformách České televize tak loni dosáhl 284 000 000. Na platformu i vysílání přišlo každý měsíc loňského roku jeden celý 0,4 milionu diváků, kteří si spustili celkem 195 000 000 videí z téměř 23 000 dostupných pořadů, téměř polovina, konkrétně 46 % všech. spuštění na iVysílání proběhla přes hbb TV a smart TV aplikace dostupné na většině značek televizorů. Mezi nejsledovanější pořady v i vysílání patřily loni Případy prvního oddělení, které dosáhly 12,7 milionů spuštění. Dále první dvě řady Stínu v mlze, tam je to 8,9 milionu, spuštění seriál Vyprávěj 8,3 milionu, spuštění.

Velký úspěch zaznamenaly i pořady primárně určené pro online prostředí z původní tvorby. Bodovali Edicts, tam je to 1,5 milionu spuštění a seriál Vlastně se nic nestalo s také s jedním celým a pěti desetinami milionu spuštění. Ty přitáhly mladší publikum. Seriál navíc získal prestižní mezinárodní cenu Prix Italia v kategorii di Digital Fiction a byl nominován na Cenu české filmové kritiky i Českého lva. Web a mobilní aplikace ČT24 v loňském roce zaznamenaly 56 000 000 zobrazení zpravodajských článků, což je meziroční nárůst o 3,5 %. Uživatelé si na webu ČT24 spustili 8,5 milionu videí, přičemž 78,4 % tvořilo živé vysílání. V době mimořádných událostí roste význam online zpravodajství. Například během povodňového víkendu v září vzrostla čtenost článků na jeden celý 0,1 milionu zobrazení.

Redesignovaný web ČT24 získal v loňském roce poprvé ocenění Křišťálová lupa na online platformách České televize. V ČT sport dominovalo mistrovství světa v ledním hokeji, které v roce 2024 zaznamenalo 12,8 milionu živých spuštění ve srovnání s rokem 2023 vzrostla květnová návštěvnost webu ČT sport o 46 % v počtu uživatelů a o 100,12 % v počtu zobrazených stránek na webu ČT Art vzrostl meziročně počet zobrazených článků na jeden celý 0,4 milionu, což představuje sedmdesátiprocentní meziroční nárůst. Web Děčka zůstává bezpečným prostorem bez reklam, kde děti a rodiče naleznou edukativní hry, videa, návody, recepty či deskové hry ke stažení. V roce 2024 dosáhl počet spuštění her 15,5 milionu. Úspěšná hra: Zachraň, koho můžeš, která děti seznamuje s integrovaným záchranným systémem získala nominaci na prix europa a ocenění Silver Award na varšavském festivalu Hard of Europe. Portál ČT EDU navštívilo loni 162 000 uživatelů, kteří si nejčastěji stahovali pracovní listy k výuce.

Celkem bylo staženo téměř jeden celý a 0,4 milionu těchto materiálů. Tým ČT EDU byl v prosinci oceněn medailí České školní inspekce za zásluhy o rozvoj kvality vzdělávání za celý rok si uživatelé na ČT EDU spustili téměř 4 miliony vzdělávacích videí.

A teď aktuální čísla sledovanosti České televize za skončený měsíc leden letošního roku. ČT je za celý den je jednoznačným lídrem trhu s 30 celými a devíti setinami procenta s náskokem 2,5 procentního bodu před skupinou v Nova a 3,9 procentního bodu před Prima Group v prime timu je pak Česká televize jako celek s 31 celými a sedmi setinami procenta, druhou skupinou na televizním trhu za skupinou Nova na plesy České televize 24. ledna jsme oficiálně zahájili oslavy šedesátého výročí Večerníčku. Pořad, jak už tedy z té číslovky vyplývá, je na obrazovce od roku 1965. Pro veřejnost plánujeme připomínku tohoto výročí, zejména v období od května do září prostřednictvím obrazovky webu letní dětské soutěže a také

na festivalech. Hlavním bodem oslav bude výstava v prostorách Strahovského kláštera, kde chceme připomenout historii tohoto pořadu a osobnosti, které jsou spjaty jak s pohádkami, tak s animovanou tvorbou a věříme, že navážeme na úspěšnou výstavu z roku 2015, která se konala ve Valdštejnské jízdárně. Otevření výstavy je naplánováno na 30. května letošního roku a ukončení pak na 30. září. Dnes jsem se setkal s ředitelem mezinárodní organizace a Reportéři bez hranic Thibautem Bruttinem. Na této schůzce jsme vzájemně diskutovali své plány posílení přítomnosti RS v Praze a na zintenzivnění aktivit ve střední Evropě a na Ukrajině. A jedním ze závěrů této schůzky je také moje rozhodnutí a že Česká televize se zapojí do projektu, což je benchmark, který je reflektován evropským mediálním zákonem European Míria Fredomec, je to iniciativa, která podrobuje média kontrole a valorizaci standardu procesu, které ve zpravodajství, v těchto médiích probíhají.

Účastníky tohoto projektu už jsou CBC, francouzská televize, irská televize, Litva, Černá Hora, Švýcarsko, Tchaj-wan, Ukrajina a Spojené státy.

Česká televize připravuje kampaň s pracovním názvem nejsme stejný, ale všichni máme rádi Českou televizi. Kampaň vzniká primárně na podporu diváckého povědomí o šíři a pestrosti nabídky České televize a také na podporu pozitivního přijetí zvýšení televizního poplatku ideově navazuje na kampaň zpočátku loňského roku. Opět pracujeme s autentickými diváky České televize, tentokrát se ale v klipu potkají tváří v tvář s osobnostmi a tvářemi České televize. Kampaň bude mít i návaznou informační část, která bude diváky informovat o tom, co a jak se pro ně zvýšením poplatku změní a bude je navigovat na webovou stránku s detailními informacemi o poplatku a možností přihlášení. V případě, že by nebyla schválena novela mediálního zákona, bude možné bez ztráty využít část kampaně, která o poplatku explicitně nemluví.

Česká televize pořádá soutěž pro mladé umělce s názvem Arteliér. V současnosti proběhla první sběrná fáze projektu. Od září do prosince loňského roku zasílali mladí výtvarní umělci od 18 do 33 let fotografie svých děl v pěti kategoriích malba, kresba, grafika, fotografie, socha, sklo, porcelán, keramika, instalace. Intervence. Přišlo neuvěřitelných 434 příspěvků. Odborná porota na začátku ledna vybrala ty nejlepší a nejzajímavější čtyři. V každé kategorii máme tedy 20 vítězných děl a tím pádem i umělců. ČT tato díla natočí do podoby několika vteřinových jinglů, které se stanou nedílnou součástí vizuálu. A vysílání ČT Art mezi jednotlivými pořady projekt bude i na webu ČT Art.cz, kde budou jednotliví autoři a jejich díla blíže představeni. Jingli obohatí vysílání kulturního kanálu od září roku 2025 jako součást narozenin Artu.

V pátek 31. ledna se v konferenčním centru České televize uskutečnil už desátý ročník filmového akcelérátoru pro studenty filmových škol. Filmové centrum na základě předložených scénářů a prezentací vybralo ke koprodukcii tři krátkometrážní hrané studentské filmy, které podpoříme kromě společné dramaturgie i finančním vstupem zhruba 100 000 Kč a zapůjčením vybraných interních kapacit. Společně s akademickou sférou tak motivujeme ke spolupráci s Českou televizí talentované mladé umělce a získáváme jejich filmy do našeho vysílání vybraný filmy Závrať, což je projekt Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Uzavřená společnost z pražské FAMU a Živý mrtvým z filmové akademie Miroslava Ondříčka v Písku.

Hned tři filmy, na kterých se podílela Česká televize, bodovaly při udílení cen české filmové kritiky, včetně ocenění v hlavních kategoriích za nejlepší film, jímž je podle kritiků snímek režiséra Viktora Tauše Amerikánka a za nejlepší dokument, kterým se stal osobitý portrét fotografky Libuše Jarcovjácové: Ještě nejsem, kým chci být, který natočila režisérka Klára Tasovská. Film Zahradníkův rok, pak získal hereckou cenu za výkon Oldřicha Kaisera. Slavnostní večer vysílal 1. února v přímém přenosu

kulturní kanál ČT Art.

V pondělí 3. února odvysílal také Art unikátní záznam divadelního představení Těžká Barbora z Divadla ABC z roku 1960. Rozstříhaný filmový pás byl kdysi jen náhodou objeven v popelnicích ve Vladislavově ulici, kde tehdy televize sídlila začátkem devadesátých let. Pracně zrekonstruován a zkompletován pracovníci archivu České televize Alexandrou Berkovou, kdy místy chybějící zvuk dodali gramofonové nahrávky a podobně. Jen díky tomu si mohou diváci České televize dodnes připomínat mistrovství Jana Wericha a Miroslava Horníčka na jednom jevišti. A konečně tedy poslední informace v termínu od 27. ledna do 30. ledna letošního roku ČT vyrobila a odvysílala přenosy ze zimní olympiády dětí a mládeže z Moravskoslezského kraje. Vysílání bylo každý den od pondělí do čtvrtka v rozmezí od devíti do 16 hodin na ČT sport a ČT sport Plus.

Tolik tedy moje souhrnná zpráva pro vaše dnešní jednání. Děkuju za pozornost.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju panu generálnímu řediteli a otvírám diskusi k bodu čtyři. Tak a nikdo se nehlásí. Takže já myslím, že dneska máme v jednu hotovo. Petr se hlásí. Petře.

### **Petr Šafařík (radní)**

Já jsem vlastně jako rád za to, že byl vydán ten dokument nyní tedy s názvem už přijatým Standardy a pravidla k zajištění veřejnoprávnosti, otevřenosti a důvěryhodnosti České televize, který se v jednu chvíli nějak poměrně vášnivě diskutoval. Tak já si myslím, že je to dobrý nástroj a že i ty různé podněty a stížnosti diváků, které se scházejí dlouhodobě Radě České televize, tak potvrzují to, že je na místě, aby vedení České televize nějakým způsobem připomínalo a týká se to hlavně těch pořadů politického zpravodajství a publicistiky tak, aby ty zásady kodexu České televize byly připomínány. A můj dotaz na pana generálního ředitele, jednak zda tedy utichly ty v jednu chvíli znepokojené hlasy, to je jeden můj dotaz a druhý, jak je případným porušením těch standardů a pravidel, jestli tam platí podobně jako u kodexu České televize, porušení může mít nebo má mít i dopad nějaké pracovněprávní povahy. Děkuji.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Já děkuju za ten dotaz, pokud jde o diskusi, která v České televizi probíhala nad tím dokumentem, ona ta diskuze na různých fórech probíhala celý loňský rok na podzim a medializaci mimo Českou televizi ta diskuze nabrala trošku větší spin. Nicméně vznikla pracovní skupina, které se účastnili lidé ze zpravodajství, z digitálních služeb a také zástupci odborové organizace. Sešli jsme se tedy za mé přítomnosti dvakrát, to posledním setkání se konalo, pokud se nepletu, v druhém lednovém týdnu. Tam jsme se odladili poslední ty nejasnosti, které se toho textu týkaly, byla tam celá řada praktických připomínek, které díky tomu, že se toho jednání účastnili i lidé z managementu zpravodajství a účastnil se jich taky třeba šéf právního oddělení, tak se podařilo vlastně velmi rychle doladit, a výsledkem je ten dokument, který máte před sebou a já jsem měl možnost vlastně s lidmi ze zpravodajství od té doby ještě několikrát mluvit, protože i s těmi, řekněme, aktivními diskutujícími jsme se od té doby potkali při jiných příležitostech.

Pokud tedy ten dotaz zní, jestli ještě dále probíhá nějaká bouřlivá diskuze na toto téma, tak určitě bouřlivá diskuze neprobíhá, jak jsem v závěru toho bodu té informace uvedl, my vlastně v návaznosti na vydání toho předpisu v tuto chvíli plánujeme, ať už pod hlavičkou divize lidských zdrojů, tak pod korporátními službami, workshopy v jednotlivých pracovních týmech. Tam, kde by došlo k nějakým nejasnostem při chápání toho materiálu tak vlastně vzniká na základě zaslaných podnětů něco, čemu

pracovně nebo ten pracovní název je otázka odpovědi, to znamená, už jsme posbírali celou řadu otázek, jak kterým těm částem toho dokumentu rozumět nebo jaké jsou případné studie k těm pravidlům, které tam jsou uvedeny. A to bude následovat v podstatě teď okamžitě v těch prvních týdnech.

Pokud jde o tu druhou otázku, já to chápu tak, že se mě ptáte na to, zda tato interní norma je nástrojem, který je vymahatelný. Samozřejmě ano, rozhodnutí generálního ředitele je interní norma, která z hlediska svého porušování potom implikuje postup podle Zákoníku práce tak jako každý jiný pracovněprávní delikt, to znamená, záleží v první fázi na diskuzi s přímým nadřízeným. Těch nástrojů, které může zástupce zaměstnavatele při porušení pracovněprávních předpisů i těch interních norem použít, je několik. Nejnižší formou je výtka, opakovaná výtka, srážka ze mzdy. V případě opakovaného závažného porušení samozřejmě, že přichází v úvahu i ukončení pracovního poměru, ale to jsou záležitosti, na které dochází zcela výjimečně.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji za odpověď. Máš doplňující?

### **Petr Šafařík (radní)**

Děkuji. A měl bych ještě jednu doplňující, jestli není přihláška.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Počkejte, dobře, tak potom. Tak jestli můžu, jednání opustil 12: 27 Ladislav Mrklas, pro záznam. A teď je následující pořadí. Je přihlášený Pavel Matocha, pak je Ivana Chmel Denčevová. A Petře, píšu si tedy tebe po Ivaně. Takže prosím, Pavle, o dotaz.

### **Pavel Matocha (radní)**

Děkuji za slovo. Pane generální řediteli, já bych se rád zeptal na bod číslo tři vašich informací, kdy jste zmínil nové publicistické a diskuzní pořady, které Česká televize zavedla od ledna letošního roku. Konkrétně bych se rád zeptal na 11. vydání Událostí, komentářů týdne, kde pan Kalvoda o slovenském premiérovi Robertu Ficovi řekl, že Robert Fico je lidsky a mentálně degradovaný člověk, jako prase, když jde z bukvic. Je to muž, kterého může milovat jen jeho vlastní matka, atd. Na toto vyjádření nijak nezareagovala moderátorka pořadu. Ostatní se tam pochechtávali. Zajímalo by mě, jestli podle vás toto vyjádření je v pořádku, jestli je v pořádku, aby toto znělo z ČT a jestli je v pořádku, aby moderátorka na to nereagovala. Děkuju.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Já jsem na toto téma s vedením divize Zpravodajství mluvil, sleduju každé nové vydání těch nových publicistických formátů. Považuju ale za důležité říct, že veřejné vyjadřování generálního ředitele vůči obsahu, který podléhá redakční autonomii, nepovažují za vhodný nástroj. Pokud jste přesvědčeni o tom, že došlo k porušení pravidel, prosím, adresujte mě stížnost v této věci a budeme ji řešit. Já, jak jsem řekl, jsem o obsahu všech těch publicistických pořadů s vedením divize Zpravodajství mluvil a nepovažuju za vhodné je artikulovat na veřejném jednání Rady, protože se domnívám, že můj osobní názor na tuto věc bez toho, aby autoři dostali příležitost k tomu poskytnout nějaký svůj feedback, by nebylo vhodným zasahováním do té redakční autonomie. Já si chci udělat obrázek na základě toho, že dostanu zpětnou vazbu.

Ta debata mezi mnou a vedením zpravodajství byla zahájena a k závěru zatím nedospěla. Já jsem si pro vaši představu vzhledem k tomu, že jde o úplně nové publicistické a z větší části kriticky publicistické

formáty, protože to byl termín, který tady rezonoval, tak jsem požádal několik externích konzultantů v oblasti zpravodajství a publicistiky, aby mi svými očima mapovali tu první fázi, první čtvrtletí vysílání těchto pořadů, zatím jsem materiál za měsíc leden těchto recenzentů nedostal. Chci s tím dále pracovat znovu ale opakuji, nepovažuju za dobré konkrétní aspekty jednoho pořadu podrobovat debatě a vyslovovat svůj osobní názor na pořad na jednání Rady České televize a jestli se k tomu chce vyjádřit ředitel divize zpravodajství, je zde přítomen.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak doplňující dotaz Pavel Matocha, potom Ivana Chmel Denčevová, Petr Šafařík a Karel Novák.

### **Pavel Matocha (radní)**

A budu samozřejmě rád, pokud se k tomu vyjádří zde přítomný ředitel zpravodajství Petr Mrzena a obecně, pane generální řediteli, vyjádřete se, obecně vám přijde v pořádku, aby ve vysílání České televize zněly urážlivé vulgární výroky na adresu premiéra sousední země.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

To je velmi široká problematika, kterou otevíráte. Pozice generálního ředitele, je pozice jediného statutárního orgánu České televize. Já, když tady teď na veřejném jednání Rady řeknu svůj nějaký subjektivní názor, tak už jsem ukončil debatu na toto téma. Stejně tak jako Rada České televize o stížnostech, které jsou jí doručeny, rozhoduje na základě toho, že si nejdříve vyžádá vyjádření těch autorů, tak stejně postupuju i já. Tak prosím, nečekejte ode mě, že na veřejném jednání vznesete tento dotaz a já bezprostředně poté bez toho, abych si vyžádal všechny podklady a měl je hlavně k dispozici v tu chvíli, abych vynesl nějaký soud, ten soud by byl čistě subjektivní a zmařím tím možnost být v té věci, pokud možno relevantní a objektivní. Takže prosím, pokud chcete, abych podával vyjádření k záležitostem, které považujete za porušení pravidel, která se vztahují na tvorbu České televize, ať už zpravodajskou nebo jinou, adresujte mi tyto dotazy předem. Máme dohodnutý mechanismus interpelací, to znamená sedm dní před konáním jednání Rady České televize, to je mimo jiné lhůta, ve které jsem schopen si vyžádat vyjádření a vyhodnotit tu situaci v této záležitosti. A Petr Mrzena jako ředitel Zpravodajství a publicistiky je mi svědkem, že jsem s managementem divize Zpravodajství a publicistika už tu debatu zahájil, ale k vyhodnocení této situaci jsme nedospěli, protože Události, komentáře týden je formát, který má v tuto chvíli za sebou čtyři vydání. A já jsem chtěl vést tu debatu s redakcí, respektive s managementem zpravodajství komplexnější než jenom k jednomu tématu. Prosím, respektujte tento můj postup. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ivana Chmel Denčevová, Petr Šafařík, Karel Novák.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já nejprve děkuji za slovo, chtěla bych poděkovat za rozšíření portfolia pořadů publicistických a pořadu z aktuální publicistiky. Nevím, zda právě poznámka o požadavcích na kritickou publicistiku nesměřovala na mě, která jsem se tomu věnovala a musím říct, že zatím z těch pořadů, co jsem viděla, připomenu i bilanci, byť ta už tady jako nový formát není zmiňována, tak se domnívám, že opravdu je záslužné, že Česká televize rozšířila to spektrum a přispěla tím k naplňování veřejné služby a jakkoliv naše diskuze na minulých setkáních někdy byly téměř vyhrocené, tak se domnívám, že půjde-li to takto, tak můžeme si říci, že to mělo smysl a že opravdu děláme zajímavou publicistiku. Já bych se v té souvislosti ještě chtěla dotázat a souvisí to s kampaní, o které jste, pane řediteli, také mluvil, v bodu osm, že připravujete



kampaň s pracovním názvem Nejsme stejní, ale všichni máme rádi ČT, tak se chci zeptat, zda se připravuje, kdy tedy se objeví a zda už s touto kampaní nějak souvisí. Kampaň, která probíhá v posledních dnech, bývá také kritizována za jistou míru, dejme tomu, agresivity vůči, vůči těm, kteří sledují, na koho je tato kampaň cílená. A zda byste souhlasil s tím, že v některých dimenzích má obsažen prvek agresivity, který možná není úplně vhodným pro komunikaci televize, veřejné služby. Děkuji.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Já si teď úplně nejsem jistý, kterou kampaň máte na mysli, tu, kterou označujete s prvkem agresivity, co máte na mysli.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Vzájemně se tak jaksi kopající lidé a podobně, tak.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

To není kampaň. To byla sada tzv. memů, které byly zveřejněny na asi dvou platformách, pokud se nepletu, na Facebooku a na X. A memy jsou satirické vizuální připomínky nějakých fenoménů. To, co jsme zvolili, tak byly navíc memy, které pracují vlastně s vizuály, které v tom veřejném prostoru už dávno existovaly. Ten, který máte na mysli, je screenshot ze seriálu Most, tedy z ikonického hraného seriálu České televize. Nejde tedy o nic, co by bylo vytvořeno specificky pro tuto kampaň a milovníci toho seriálu znají i ten kontext, kdy jde o dvě postavy, které se zúčastnily fiktivně pořadu Pošta pro tebe. A z tohoto seriálu je ta fotka. To není nic, co by bylo vytvořeno pro nějakou kampaň, ty čtyři vizuály, memy, chcete-li, byly zveřejněny, v jednu chvíli a nešlo o žádnou kampaň, šlo o okamžitou reakci na vlastně stále se protahující a z jistého pohledu nekonečnou debatu o navýšení rozhlasových a televizních poplatků v České republice a základní sdělení té kampaně bylo, že ta debata trvá velmi dlouho, to bylo sdělení tří z těch čtyř memů, které byly zveřejněny. Nejde o součást žádné kampaně, ani to samo o sobě nelze označit za kampaň. Memy s tématikou České televize v různém zpracování kolují v tom virtuálním prostoru v podstatě permanentně. Ta kampaň, která je zmíněna tady v bodě osm, je kampaň, kterou plánujeme dokončit během měsíce.

Ta první část té kampaně je skutečně kampaň imageová, která propojuje Českou televizi, značku České televize s našimi autentickými diváky, je to v podstatě parafráze na tu kampaň, kterou už jsme vysílali začátkem loňského roku, kdy my jsme vyzvali naše diváky, aby se nám přihlásili ti, kteří tedy rádi sledují některé ty pořady a natáčeli jsme s nimi. Já bych nerad úplně prozrazoval koncept, detailní koncept té kampaně, protože myslím, že právě to, jak je to celé postaveno, tak každá ta část má svou pointu. Já jsem četl ten koncept a viděl jsem, protože se natáčelo v neděli teď tedy 2. února, tak jsem viděl kousky z toho, co se v neděli natáčelo. Je to kampaň, která je určena ke zveřejnění v průběhu do jednoho měsíce.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Taky, děkuji. Další pořadí je Petr Šafařík. Petře, prosím.

### **Petr Šafařík (radní)**

Já jsem se ještě se chtěl vrátit k tomu dokumentu Standardy a pravidla k zajištění veřejnoprávnosti atd. Tak, jak vyplývá ze závěrečných ustanovení, tak ten dokument nahrazuje opatření z loňského roku, které neslo název Desatero pro práci novinářů České televize na sociálních sítích.

A doporučuji prostě všem zájemcům v tom nynějším materiálu je to bod 5 1.2 a tam skutečně je to rozšířeno, precizováno, myslím, zajímavým způsobem, kdy tam jsou i taková jako přihlášení se k takovým pravidlem, jako je například nebýt útočný vůči osobám, které mají odlišný názor. A myslím si, že je, zdá se, to takto jako rozpracováno a rozšířeno o poměrně jaksi zdařilý text a mám k tomu otázku, jestli je možno uvést něco konkrétně ohledně těchto částí, kdo byl třeba nějakým externím poradcem, konkrétně těchto pasáží, nebo jestli tam bylo nějaké také expertní stanovisko vně České televize, jestli je to možno uvést. Děkuji.

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Tak toto je ta toho dokumentu, za kterou jsem byl na podzim loňského roku, konkrétně těsně před 17. listopadem, označen za management, který si neví rady a který hledá bič na své zaměstnance. Nicméně jde o část, která je téměř doslovně převzata z Guidelines BBC, takže inspirátorem této části pravidel jsou aktuálně platná pravidla pro přítomnost pracovníků BBC na sociálních sítích. Absolvovali jsme tady spolu i debatu o tom, jak často jsou ta pravidla aktualizována. Naposledy byla aktualizována, tuším, v září roku 2024, takže jsme vycházeli z té aktuální verze, nicméně pravda je, že jsme při přípravě celého dokumentu, který se jmenuje tedy jednoduše Standardy, tak na tom dokumentu pracovali lidi téměř ze všech divizí České televize, jednak v tom základním pracovním týmu, následně lidé z Top managementu, tedy z prvního stupně řízení České televize, dostali ten materiál k připomínkám, potom následovala část konzultací, které probíhaly vně.

Já vzhledem k tomu, že bych rád uchoval ty konzultanty v anonymitě, tak vám můžu říct, že jde o konzultanty z oblasti akademické sféry, zejména teda z právnických fakult v České republice. Konzultovali jsme i s lidmi z odborů a následně tedy to byla zrovna ta doba, kdy ten dokument byl napaden jako náhubkový zákon v některých jiných médiích, a to odstartovalo bohužel docela vyhoceným způsobem ze začátku debatu uvnitř České televize, ale dejme tomu, že to tu debatu to asi jako akcelerovalo, takže proběhla rychleji, než jsme předpokládali.

A po těch interních konzultacích ten dokument stejně jako vy, tak dostala v předstihu i nezávislá odborová organizace České televize. A v tuhle chvíli ten text tedy považuju za tím, že je vydaný, tak za definitivní.

## **Petr Šafařík (radní)**

Děkuji.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Petrovi Šafaříkovi. Tak já se jenom vrátím k těm Událostem, komentářům plus. Samozřejmě toto byl nějakým způsobem exces, asi si dokážu představit nějakou reakci moderátora, ale nechci to tady posuzovat, protože stížnost na to nepřišla, ale chtěl jsem tady vyslovit poděkování za tento pořad, protože já se od začátku snažím, aby to vysílání skutečně odpovídalo Kodexu. Neříkám, že se nedaří, ale poukazyval jsem v tom nešťastném semináři, který proběhl v říjnu, na některé věci, které jsem považoval za důležité říct, a ten pořad Události komentáře Plus za mě skvěle plní tu roli. Události, komentáře týdne, ano, rozumí se nedělní pořad ve 22 hodin, skvěle plní přesně ty požadavky Kodexu na to, aby tam byly zaznamenány různé názorové proudy. Já musím říct, co jsem viděl. Ano, Pavle, samozřejmě máš pravdu, že to vyjádření nebylo šťastné, ale když tam prostě vidím lidi, kteří reprezentují nějaký konzervativní názorový krok, když tam vidím i liberály, a když se tam utkají v hodinové kultivované, skutečně kultivované diskuzi, tak za mě je to prostě super, protože my jsme tu dneska i dopoledne řešili jednu věc, kterou se budeme zabývat v dalších dnech. Ono je snazší nějak kvantifikovat zastoupení koalice, opozice

v rámci diskuzních pořadů České televize, ale už je o maličko obtížnější kvantifikovat expertní zastoupení, protože expert nemá nálepku konzervatívec, liberal, ODS, ANO atd. A já si myslím, že tím se budeme zabývat příště, ale tento pořad, toto expertní zastoupení společenské, za mě, co jsem viděl ty čtyři díly, tak za mě to naplňuje. Takže za toto chci poděkovat, že Česká televize toto vnímá velmi vážně a udělá tento typ pořadu, kde dochází k hodinové takovéto diskuzi.

## **Jefim Fistein (radní)**

Já se chci pouze připojit k názoru a ocenit odvalu, s jakou Česká televize pustila se do tohoto typu pořadu, zvláště na pozadí kritiky, která se rozprostřela českým tiskem, následně po zavedení tohoto pořadu, ta kritika, zdá se, mi tak trochu přihlouplá, protože žádá po nás, abychom snášeli znovu a znovu jisté vymývání mozku, tzv. expertním společenstvím na základě toho, že oni té vědě a tudíž i problému rozumějí. Je to velice falešný přístup vůbec k problematice, protože ti, na jejichž hlavy a osudy dopadají reálně problémy, to nejsou experti, to jsou lidé této země. A tím spíš, že ten pořad vybírá nikoliv největší primitivní vrstvy, bych řekl, společnosti spodinu společnosti, ale vybírá lidi velice reprezentativní. Pro různé aspekty je to odborný průřez tou společností, tak názor těchto lidí je nesmírně zajímavý i v tom, že se rozcházejí v názorech a možná nedospějí k nějakému společnému jmenovateli. I to je dobré.

Ukazuje nám to šíří vnímání, nikoliv vnucování nějakých předem hotových názorů, byť podložených nebo nepodložených expertním, zdánlivě pseudovědeckým názorem. Podívejte se, co se dneska děje třeba s tím jedním oborem a dohodou, které se říká Green Deal. Každý vnímá názory v Evropě a jejich vývoj, tak chápe, že situace není tak jednoduchá, jako se zdálo ještě před půlrokem. Proč by veřejnoprávní televize, která to má v popisu své služby, nepředložila tu šíří názoru a ne těch vědců, který předem souhlasí jeden s druhým, tak to vypadá takové násilí oboru nad svými členy, běžně dokázaný sociální jev. Takže já jsem velice vděčný za to, že tento typ pořadu se vymyká tomuto hloupému stereotypu, bych řekl, a prosil bych nedbat té příkré kritice z těch pseudo expertních kruhů, která se rozhostila potom.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, která se rozhostila po této neděli, po tom vysílání. Ano, ano, já vím, my jsme se o tom s Jefimem bavili, takže za mě i za Jefima, díky za tento pořad. Kdo je dál přihlášený? Tedy přihlášený není nikdo. A řekněte mi, kdo se dál chce zúčastnit diskuze v bodě čtyři a jestli nikdo, tak tu chvíli uzavřu diskuzi bod čtyři, kterým jsou informace generálního ředitele. Ještě zvládneme stížnosti. Já myslím, že bych to ještě zvládnul, zatím jednáme 50 minut a pak bychom mohli udělat, před tou Dozorčkou nějakou třeba delší přestávku. Pro záznam Luboš Xaver Veselý přišel. Nicméně neodcházejte, uděláme ještě ty stížnosti, uzavírám bod čtyři, žádné usnesení nepřijímáme a bod číslo pět jsou stížnosti. Měli jsme tu hodinu a půl trvající nebo hodinovou diskuzi na dopoledním pracovním jednání. Dvě stížnosti jsme vyřadili, dvě jsme dali k samostatnému hlasování. To je závěr, který vypadl z toho dopoledního jednání. Pokud někdo nejste s tou odpovědí spokojeni, s tím co předkládám, pošlete alternativní návrh nebo protinávrh. Ať jsem terminologicky přesný. Já jsem vysvětloval třeba dnes, proč jsem nějaké odpovědi napsal, tak jak jsem napsal, protože jsem moc nenašel způsob, jakým to napsat. Takže jenom poprosím, pokud budete mít připomínky, pošlete je a můžeme se tu o tom vždycky na tom dopoledním jednání pobavit. A jak říkám, já jsem vstřícný spouště věcí. Nicméně otevírám diskuzi, kterou jsem tak trochu zahájil, k tomuto bodu stížnosti.

Takže diskuzi uzavřu a dáme hlasovat. A vyčlenil jsem ty dvě stížnosti, ty jsou na začátku, to bude usnesení 22, 23 a usnesení potom 24. Budou takové, kde jsme se názorově moc nestřetli. A nakonec bude Rada bere na vědomí informace předsedy Rady a plus tam z dopoledního jednání vypadlo usnesení Ivany

Chmel Denčevové. Hned vám dám slovo, Ivano.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já bych navrhovala, pane předsedo, abychom neformulovali 22 stížnosti, které jsme odsunuli a podobně, byť zřejmě víme které, ale pojďme si říct, nebo respektive vy řekněte, o kterých stížnostech ta čísla budou. Budeme hlasovat, které naopak odhlasujeme, že odsouváme na jindy, ať to máme i pro ten písemný a další zvukový záznam zcela jasné, o jakých stížnostech, jaké číslo hlasujeme. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, řeknu o kterých nehlasujeme. Neřeknu čísla, protože čísla před sebou nemám, ale řeknu, o které stížnosti jde. Vyřazujeme stížnost Arcibiskupství pražské, což jsou Reportéři ČT a vyřazujeme stížnost Pec pod Sněžkou, což jsou vlastně taky Reportéři ČT. A k tomu pak, pane řediteli, ještě si vyžádáme nějaké formulace k tomu. A vyřazujeme stížnost, vlastně tam ani nebyla, Newsroom, to požádáme taky o vyjádření. Petr se hlásí s technickou. A pak budu pokračovat dál.

### **Petr Šafařík (radní)**

Chci se zeptat, jestli teda bude vyřazena k samostatnému hlasování ta stížnost, já vidím její číslo, ale jedná se tedy stížnost na moderaci Barbory Kroužkové.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, to jsem chtěl teď pokračovat.

### **Petr Šafařík (radní)**

Ještě rozprava má být teď a pak už se bude jenom hlasovat.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Klidně může být rozprava. Já jsem ještě diskusi neuzavřel, já jsem řekl teď, Petře, řekl jsem teď dvě stížnosti, které jsme se dohodli na to poledním jednání, že vyřadíme, oproti těm pátečním materiálům pak dvě stížnosti jsou vyřazeny k samostatnému hlasování. To je ta, o které ty mluvíš, plus jsou to ty vulgarismy ve vysílání a pak je balík stížností, kde jsme se vlastně o nich nebavili, protože tam je na tom nějaká primární shoda. Takže nicméně diskuze pokračuje. Takže Petře, hlásíš se do diskuze? Protože Tomáš Řehák byl první a ty se hlásíš jako druhý. Ano, je to tak dobře. Tomáši, prosím.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Procedurálně já vnímám tuhle debatu jako debatu o struktuře tohoto bodu a navrhuji procesně, abychom postupovali tak, že vždycky bude přečten návrh usnesení a k němu pak po přečtení toho návrhu usnesení bude otevřena rozprava, až bude uzavřená, tak pak pokud si nebude přát znovu přečíst návrh usnesení, což asi není ve větším případě nutné, tak pak bychom hlasovali, abychom vždycky věděli, k jakému bodu se nebo k jakému konkrétnímu návrhu usnesení se ta rozprava otevírá. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Super, ano, uděláme to tak. Nicméně Petr byl teď přihlášený. Petře, ty máš ke konkrétní stížnosti ten dotaz?

### **Petr Šafařík (radní)**

Já jsem chtěl mít nějaký komentář v tom bodě ohledně stížnosti, která je teda vyčleněna k samostatnému hlasování, a to je ta s dlouhým číslem CT 104205/2024-46, takže ta se bude rozporovat.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Bude. Takže já v usnesení řeknu, o jakou stížnost jde, jak říkal Tomáš, a otevřu k tomu rozpravu, pak ji uzavřeme, budeme hlasovat o tom usnesení, pak otevřu tu diskuzi k druhému usnesení, což je ta stížnost na vulgaritu ve vysílání, zase uzavřu, budeme hlasovat a pak samozřejmě přišel návrh usnesení, těch stížností, na kterých je shoda a budeme o tom hlasovat, otevřu samozřejmě to usnesení, které jste navrhovali vy, taky uděláme diskuzi a budeme hlasovat, jo. Takže já pokračuju a v tuto chvíli přečtu návrh usnesení ke stížnosti. Tak 22/02/25, ten návrh usnesení je, Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost CT 104205/2024-46, stížnost na moderátorku pořadu Události, komentáře, stěžovatel/ka MK a otvírám diskuzi k této stížnosti. Tak prosím, Petře, ty jsi přihlášený? Prosím.

## **Petr Šafařík (radní)**

Ano, ano, tak já chci zdůvodnit, proč se zdržím v tomto případě, zároveň si myslím, že to je podnět zajímavý, který bude zveřejněn a doporučuji vlastně všem zájemcům se na to podívat. Já budu stručný s tím, že je určitá naděje na to, že by si Rada v budoucnu zadala odbornou analýzu, která by se zabývala právě tím jednáním moderátorů ve vztahu k požadavkům Kodexu, jako je neustrannost, jako je to, že nemá být poznat, zda straní někomu z těch aktérů a v tomto případě tedy se jedná o stížnost na způsob moderování pořadu Události a komentáře ze dnů 30. 10. a 4. 11. a 6. 11. 2024. A jde tam tedy o problematiku četnosti přerušování hostů moderátorkou v tomto případě moderátorkou Barborou Kroužkovou. A já si myslím, že je to podnět vlastně trefný a důležitý i proto, že i v té agendě docházejících diváckých podnětů a stížností, tak tam je i více stížností, které se právě týkají toho, že ten či onen moderátor a často to jsou právě pořady, Události, komentáře, že, nebo třeba Otázky Václava Moravce, tak jsou tam pochybnosti ohledně neustrannosti moderátorů a myslím si, že to je téma důležité a v té navržené odpovědi stojí mimo jiné to, že Rada České televize jaksi nepokládá způsob vedení diskuzí moderátorkou Barborou Kroužkovou, že by byl v rozporu s kodexem ČT. A to si myslím, že je jakoby jaksi příliš razantní soud, se kterým já se nemohu ztotožnit, ale ohlásil jsem, že to nebudu více rozebírat a nebudu to opravdu v tuto chvíli, pokud to nevyplyne z další diskuze, dělat proto, že jak jsem uvedl, je určitá naděje na to, že by Rada České televize po jisté době si k těmto záležitostem opět jaksi iniciovala vznik odborné analýzy.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji, děkuji Petrovi. Další pořadí je kolegyně Ivana Chmel Denčevová. Prosím, paní radní.

## **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Děkuji. Já bych k dané stížnosti ráda řekla, že já její znění podpořím a myslím, že v rámci stížností, o kterých hovořil teď pan kolega Šafařík, vždycky i hraje roli sympatie či antipatie diváka, někdy prostě má tendenci někomu, kdo diskutuje, fandit, někdy naopak být kritičtější a já mám velký problém s tím, abychom míru té tzv. konfrontačnosti jenom sekali nějakými prostě konkrétními čísly, kolikrát takzvaně přerušila. A opakuji to, co už jsem na jednání k tomu řekla. Pak bychom museli mít před sebou tento záznam a jít přesně po konkrétních věcech, poněvadž ta míra tzv. konfrontace může být vedena například tím řídit či usměrňovat diskuzi hostů, což je základní role moderátora. Mnohokrát se stane, že host utíká z otázky nebo nepřiměřeně dlouho rozvíjí svou odpověď a pak ten moderátor má být tím, kdo řídí tu diskuzi tak, aby divák věděl, k čemu směřujeme a aby opravdu byli tak, jak říká pan kolega Šafařík, neustranně vedené diskuze, takže já velmi varuji před tím, abychom si dělali takzvaně čárky a stejně tak zavádějícím i může být součet sekund, kolik ten či onen v daném pořadu hovořil.

Myslím si, že můžeme mít jakousi analýzu, ale pak bezpochyby ta analýza by měla být širšího rámce a

nikoliv tímto způsobem zaměřená. A přistupuje na to, že role moderátora je mimořádně náročná a rozhoduje se v jakýchsi podmínkách, ve vteřinách. A že je správné, když klademe nároky, ale nemáme k tomu přistupovat, promiňte mi, ten termín idiotsky. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Paní kolegyně. Další je Bára Procházková, pak je Vlastimil Ježek a hlásí se Petr Šafařík. Prosím.

### **Bára Procházková (radní)**

Děkuji za slovo. Já bych také ráda podpořila již řečené paní kolegyni Ivanou Chmel Denčevovou, neboť stížnost má za obsah jaksi kritiku, že moderátor či moderátorka přerušují hosty, já si myslím, že od toho moderátory máme, aby hosty přerušovali, protože moderátor je zodpovědný za prvé, aby se dodržoval čas určený pro tu určitou debatu, aby se obsahově zůstalo u tématu a aby hosté neutíkali od tématu pryč a také je zodpovědný za vyváženost, tedy aby hosté dostali přibližně podobně stejný čas ke svému vyjádření, tedy opakují ještě jednou. Je naopak ne špatně, ale nutné, aby moderátor či moderátorka k určitému účelu přerušovali debatu. A ten účel jsem řekla, je to třeba dodržení času nebo dodržení tématu. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji, paní kolegyně. Teď je přihlášený Vlastimil Ježek poté Petr Šafařík.

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Prosím, děkuji za slovo. Bohužel, že v době, kdy není důležité, jaké věci jsou, ale jaké se zdají být? A mně tohle převrácení nějakého pohledu na pořad, který má desítky nebo v tomto případě nad 100 000 diváků, na který přijde jedna stížnost a my se tou stížností zabýváme, takže vlastně vůbec nebereme na vědomí, že těch x 1000 dalších se k tomu buď nevyjádří, nebo si myslí pravý opak. A na základě jednoho jediného podnětu budeme zkoumat, jestli to ta moderátorka dělá správně nebo špatně. To je postoj a přístup nesmírně nebezpečný, plynoucí z extenzivního přístupu rady k úkolu ze zákona, protože podle zákona o České televizi má rada řešit stížnosti na generálního ředitele. Ale tak to je téma mé oblíbené. Tak jenom připomínám, že je to jeden z důvodů, proč já ten extenzivní postoj absolutně nesdílím. S navrženou odpovědí souhlasím a řekl bych, že ta navržená odpověď, když ne přesný opak, tak rozhodně opak toho hyperkritického postoje.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Petr Šafařík.

### **Petr Šafařík (radní)**

Tak tradičně už, není to teda opravdu poprvé, ale musím upozornit na to, že Rada České televize má zákonem uloženo mimo jiné také dohlížet na plnění těch zásad, které uvádí zákon o České televizi, Kodex České televize a vůči Radě jaksi tím odpovědným a tím, vůči komu komunikuje, je generální ředitel České televize. Takže to není žádný extenzivní výklad, je to prostě to, že se tím Rada zabývá, tak plní své úkoly tím, že zastupuje veřejnost ohledně toho argumentu, že má pořad jako několik desítek tisíc diváků. A přišla jedna stížnost. To je takové úsměvné, to vlastně analogicky platí. A divím se, že to říká někdo s humanitním vzděláním kdo vystudoval bohemistiku, literaturu, tak by zřejmě v této logice by se nikdo nezabýval nějakým jaksi dílem, protože ho napsal jeden autor a ne nějaká předem určená část populace v daném čase a prostoru. Takže tohle bych nechal úplně stranou. A je to v podstatě tak, že jde o ty uvedené argumenty, navíc já jsem upozornil na to, že pořadů nebo podnětů a stížností týkajících se

moderace jednak přichází více Radě České televize, jednak jsme něco podobného i formou usnesení, jako jsme shledali kriticky určité nedostatky ve způsobu moderace debaty před volbou prezidenta. Tam, kde byl v tom finále Petr Pavel a Andrej Babiš, to jenom připomínám, takže to má tuto relevanci. A ve vztahu k tomu, co říkaly kolegyně Chmel Denčevová a Procházková, to byste tu problematiku jakoby podběhli, jo, tam si to stojí jinak. My přece vůbec nedebatujeme o tom, že moderátor usměřňuje diskuzi, že někdy někoho, někoho přerušit, že třeba odbočuje od tématu. Tady přece problém je v tom, a ti diváci nám to tam píší srozumitelně, byť je to někdy formulováno třeba jako emocionálně, ale tam jako je i stanovena ta teze, že způsob, počet a směřování toho skákání do řeči má ten charakter, že se děje výrazně, to je tolik, ta teze těch stěžovatelů z vícero těch došlých stížností, tak teze je taková, že se to děje tendenčně v tom smyslu, že to je častěji směřované vůči politikům opozice a výrazně méně častěji vůči politikům vládní koalice. Takto si to stojí. Vůbec se tady nebavíme o tom, že moderátor je ten, kdo řídí diskuzi. Bavíme se o tom, jestli tam není ta tendenčnost, tenhle charakter.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji Petrovi, Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Vlastimil Ježek.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Ano, děkuji. Já vznáším procesní návrh, procedurální návrh na ukončení rozpravy k tomuto usnesení podle jednacího řádu nechá předsedající o tomto procedurálním návrhu hlasovat. Pokud bude schválen, dostanou slovo ještě ti, kteří se přihlásili před jeho vznesením. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Takže on teď dá hlasovat o tvém procedurálním návrhu o ukončení diskuze k tomuto bodu, k tomuto usnesení. Kdo je pro ukončení debaty? Vlastimil Ježek. Milada Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ilja Racek.

Kdo je proti ukončení debaty? Proti je Petr Šafařík. A kdo se zdržel? Zdržel se Karel Novák, Jiří Šlégr, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha a Ivan Tesař. A teď, jestli jste to zapsali, tak to musíme spočítat, protože já jsem to nespočetl. Takže jsou přihlášení Tomáš Řehák, Ivana Chmel Denčevová, Tomáš Řehák, Vlastimil Ježek a já jsem se chtěl hlásit, ale jak já se mám hlásit? Já to musím nějak vymyslet, jak se mám vlastně přihlásit. Ivana Chmel Denčevová a pak Vlastimil Ježek. Prosím.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Řekla bych kouzlo nechtěného, že budu mít poslední slovo, pane předsedo, to mi začíná připadat mimořádně příjemná situace.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

To má Vlasta poslední slovo.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Vlasta se určitě zdá můj prospěch, ale já bych ráda řekla směrem k panu kolegovi Šafaříkovi. Kdo chce psa bít, hůl si vždycky najde. Já bych velmi nerada, aby se zde naznačoval jakkoliv, že jsme za stížnostmi nad jako tendenčností moderátorů České televize, jsou to stížnosti, které i jsou ojedinělé procentuálně v celém tom objemu stížností, my se tomu samozřejmě s veškerou vážností věnujeme tak jak čemukoliv jinému. A vzhledem k tomu, že vy jste opakovaně a my už jsme tu dlouhou diskuzi společně tady všichni také zažili dnes dopoledne připomínal analýzy, které se týkaly prezidentských diskuzí, tehdy jsem konstatovala, že jsem nebyla ještě členkou Rady a že například s tou analýzou, kterou vy častokráte

opakovaně připomínáte, s tím kladným znaménkem, byl to pan prof. Jirák. Tak jak jsem s ní byl já seznámena a viděla jsem diskuse, tak bych s ní velmi polemizovala v jejích závěrech. Takže aby nedošlo k mýlce, nejsme zahlceni tady objemem stížností na moderátory. A pokud nějaká přijde, tak ještě vůbec se nevyklučuje, jestli, a ať je jedno, jestli je to opoziční nebo koaliční politik, možná je to proto, že si některá skupina lidí více stěžuje a některá méně.

Já bych sama na sebe řekla, že jsem se mnohokrát rozčílila u ledasčeho a nakonec jsem si nikdy oficiálně nestěžovala. Tak možná, že podobných je řada dalších diváků, takže nedělejme z toho, že to je nějaký úzus, nedělejme z toho, že to je proti té či oné skupině zaměřeno a nic to nemění na tom, že se tomu opravdu s plnou vážností odpovědnosti věnujeme a pokud bude takový názor v Radě a zešíříme jaksi záběr, tak bezpochyby jsme vám už sdělili, že nejsme principiálně proti nějakým analyzujícím materiálům, ale jsou to ojedinelé stížnosti. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Prosím. Vlastimil Ježek.

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Já jsem se chtěl původně ohradit proti dalšímu z mnoha osobních výpadů pana kolegy Šafaříka. Ale pak jsem si vzpomněl na to, čím se v životě řídím. Například prázdné sudy nejvíc duní. A pokud jde o profesní prázdné sudy, tak duní ještě více než ty obyčejné. Nicméně se toho slova vzdám, aby Ivana Denčevová měla to poslední slovo ona.

### **Petr Šafařík (radní)**

Faktickou poznámku. Podle jednacího řádu je to samozřejmě krajně neslušné, když je uzavřená diskuze a ten poslední, kdo hovoří, aby se dal k takovým osobním invektivám ještě takhle přisprostle. Ale jsem rád, že to je zachyceno veřejně v audionahrávce. A každý sám posoudí ten charakter Vlastimila Ježka takto projevený.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Dáme hlasovat. Co je to, faktická?

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Prázdný sud, je velice slušné vyjádření. Mimo záznam bych byl velice méně slušný.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

A v tuto chvíli končíme i faktický a dáme hlasovat. A ani já teď nebudu mluvit a pak své hlasování vysvětlím v bodě různé.

Budeme hlasovat, jestli schvalujeme tu odpověď nebo neschvalujeme usnesení.

### **01:12:49 Usnesení číslo 22/02/25**

Je to číslo 22, jsem říkal, je to usnesení číslo 22, které se můžou přečíst ještě jednou, jak jsme se domluvili. Tomáši. Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost CT104205/2024-46, stížnost na moderátorku pořadu Události komentáře, stěžovatel/ka MK, kdo je pro toto usnesení? Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ilja Racek, Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto usnesení? Petr Šafařík? Kdo se zdržel? Karel Novák se zdržel, Jiří Šlégr, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč a Pavel Matocha.



A já pak v bodě různé řeknu proč, protože diskuze k tomuhle bodu skončila, ale chci k tomu pak ještě něco říct. Tak další návrh usnesení číslo 23/02/25, rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost e347/24, stížnost na vulgarismy. Ve vysílání ČT stěžovatelka ML. Otvírám diskusi k tomuto bodu. Vy jste byli stejně. Bára Procházková, Tomáš Řehák.

### **Bára Procházková (radní)**

Zde se jedná o stížnost, kde stěžovatel, stěžovatelka píše, že zachytila vulgarismy ve vysílání před dvacátou druhou hodinou. A já nemohu souhlasit s navrženou odpovědí, protože souhlasím se stěžovatelem, stěžovatelkou, že by vulgarismy tohoto typu neměly ve vysílání veřejnoprávní televize před dvacátou druhou hodinou zaznít. Byť určitě velmi dobře ilustrují určitou skupinu lidí nebo určitou konkrétní situaci nebo tak, jak v navržené odpovědi zní. Je to jako běžné a někteří lidé tak mluví. Nemyslím si, že by veřejnoprávní televize toto měla takto vysílat. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Báře. Tomáš Řehák, prosím.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Děkuji. Já jsem připravil hlasovat pro ten návrh odpovědi. Jenom. Co je asi důležité pro kontext, že se jedná o dramatickou tvorbu, tedy o fikci, není to dokument nebo publicistika nebo podobný formát, nicméně samozřejmě ta otázka toho časového zařazení, kdy ten program běžel, od 21:30, je teda v té odpovědi zmíněná, včetně jako té pochybnosti, ale já bych rád využil příležitosti, jestli je tedy možné se dotázat vedení České televize, jestli tohle nějakým způsobem bylo v dramaturgii řešeno, proč se tedy pořad, který navíc i námětem o, řekněme, stinných stránkách života mládeže v oblasti mimo jiné sexuální monetizace zařazuje před tou dvaadvacátou hodinou. Byť označen jako vhodný od 15 let. Pokud bych takovou odpověď mohl dostat, tak bych asi hlasoval ještě o něco klidněji a radostněji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Určitě se můžeme dotázat. Od toho tu je, sedí tady generální ředitel, program, je tu ředitelka vývoje.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Problém v tom, že pro nás je naprosto nezřejmé, o jaké stížnosti je řeč, my nemáme k dispozici to, co máte k dispozici vy, takže já netuším, o jaký pořad jde a jaké vyjádření jste k němu dostali. Prvotní vyjádření je takové, že veškeré pořady v tom hlavním vysílacím čase jsou, pokud obsahují vulgarismy nahotu a tak dál, tak používáme labeling, to znamená, i ta prevence tam je jako přítomna, byť ten pořad začíná v 21:30, možná, jestli teda jste schopni poskytnout ty podrobnosti, abych je dal Milanu Fridrichovi k tomu, aby to okomentoval do detailu. Ale my nemáme k dispozici to, o čem teď mluvíte.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ty máš technickou? Já k tomu taky chci říct jednu větu.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Jo, jenom odpověď, faktická informace. Jedná se o seriál Vlastně se nic nestalo.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Hned vám to poskytneme. Můžu technickou taky? Bára má technickou.

## **Bára Procházková (radní)**

Ano. Spíš nápad, že bychom třeba poprosili tajemnici Rady České televize, aby vytiskla třeba tuto stížnost? Máme k dispozici tiskárnu. Je to během jedné minuty a pan kolega Milan Fridrich se může podívat na text stížnosti, stejně tak i generální ředitel.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já jsem to chtěl navrhnout přesně tak. Může tedy Petr. Petře, prosím.

## **Petr Šafařík (radní)**

Jsem rád, že tady nevyhodnocujeme, že přišla jen jedna jediná stížnost na pořad, který viděly stovky tisíc lidí. To za prvé a za druhé, pro upřesnění jedná se o epizodu odvysílanou, alespoň podle toho posluchačského podnětu, dne 27. listopadu loni. A jak uvádí na stanici ČT1 před časem 21:30. Tolik ta stížnost a identifikace v čase.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Díky, tiskneme. Mezitím Ivana Chmel Denčevová.

## **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já jsem ráda, že i pan kolega Šafařík uznal, že nám přišla také jedna stížnost, stejně jako na moderaci, pouze jedna stížnost a nehovoříme tady o tom, že jsme zahlceni diváckými stížnostmi. Děkuji mu za toto uznání k tématu. Já mám faktickou.

Já bych byla ráda, pane kolego, kdybychom si jisté zákeřné jaksi poznámky, které jsem od vás nezaznamenala na pracovním jednání, kde jsme se dlouze věnovali všem těmto stížnostem a k mé jaksi nemilému zjištění, je, že na tom veřejném jednání je zaznamenávám a je to pro mě taková, řekla bych, zcela nová situace, se kterou se samozřejmě srovnám, ale je pro mě ne úplně komfortní, takže půjdu k věci jako takové. Já jsem samozřejmě přesvědčená, že by před dvaadvacátou hodinou neměly vulgarimy zaznívat. Jakkoliv to upozornění, že to není vhodné, tak si představme ty domácí večery, kde prostě člověk opravdu nechytne, jaká ta značka na té obrazovce a všichni tam jsou. A přestože ta slova všichni známe a jsou přítomná, tak se domnívám, že i tak by z obrazovky opravdu zaznívat neměly a měli bychom si na to dávat větší pozor. A závěrem bych řekla, ne všechno, co člověk může, mu prospívá. A ne všechno, co zná, tak musí zveřejňovat. Takže asi tak bych ukončila tuto diskuzi a podporuji ten návrh odpovědi. Děkuji.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji. Technickou má Petr Šafařík.

## **Petr Šafařík (radní)**

Já vám faktickou poznámku. To mé rozčarování je tak tady také silné ohledně paní kolegyně Ivany Chmel Denčevové, která mi opakovaně podsunula, že bych tvrdil, že jsme zahlceni stížnostmi, není to tak? Já jsem říkal, že nebyla jediná ta stížnost a jmenoval jsem některé příklady, ať už to bylo to, na co má Rada usnesení ohledně diskuze před prezidentskými volbami a pak jsem tady zmiňoval z těch stížností čísla e7/25 nebo e55/24 jako příklady toho, že ta stížnost není jediná a také jsem upozorňoval na to, že hlavně ve volebním roce v tom, jak všichni cítíme, v té jakoby rozdělené společnosti, lze očekávat, že právě ten způsob moderace v takových pořadech, jako jsou Události, komentáře nebo i znovu těch předvolebních diskuzí, že to nepochybně s jistotou bude velice ostře sledované a kontroverzní, takže o přehlčení jsem

skutečně nehovořil, ale byl bych rád, kdybychom to opravdu vedli věcně a upozorňuji, že ohledně vulgarit, ono se to propojuje s tím, co tady vznesl Pavel Matocha, tak je prostě v Kodexu České televize. Je k tomu poměrně jasné vodítko, jak pro ty živě přenášené diskuze, tak je to i zákon o vysílání ohledně té dvaadvacáté hodiny.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Díky. Teď já. Já se omlouvám, kdybych viděl, kolik to vyvolá diskuze, tak jsem to dal k vyjádření, ale pamatují si na to, jak jsme se o tom bavili. Netušil jsem, že to vyvolá tolik diskuzí, protože pro mě to nějak zásadně nebylo, ale ano, je to jeden z těch případů, kdy jsem to měl dát vyjádření a nedal. Uznávám, doufám, že jich zase není tolik, že to byl tento. Jinak pak se snažím poctivě dávat ty závažnější. Tohle mě nenapadlo. Tak a teď bych předal slovo managementu, protože to mezitím bylo vytištěné, tak kdo bude chtít na to reagovat? Prosím.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Mám k tomu dvě poznámky a vážím si té navržené odpovědi. Myslím, že zcela vystihuje realitu, ale mám k tomu ještě jednu víceméně procesní poznámku. Směřem k Radě České televize, vy se zabýváte stížnostmi, která kritizuje použití určitého výrazu ve vysílání České televize a sama ta stížnost je těmi vulgaritami zaplněna, zvažte, prosím, vy sami, jakým typem stížností se chcete zabývat, pokud pracují samy s tak vulgární slovní zásobou. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Petr, pak Bára.

### **Petr Šafařík (radní)**

Jenom chci upozornit a radím se tomu, že to takto Jan Souček řekl, protože to má krátce před sebou. Nicméně ta stížnost je napsaná tak, že ten pisatel vědomě pohrává si s tím výrazivem nás takto jakoby rétoricky koupe jakoby na tomto obratu, jo, to je z toho textu zjevné, ale jak říkám, nedivím se, když to někdo dostane krátce před sebe a v rychlosti reaguje.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já se pak vzdávám svého, protože jsem chtěl říct tohle, tohle je naprosto vědomé, tohle není vulgarita, jako jsou normální vulgární stížnosti, tohle si s tím ano, pohrává přesně v duchu toho, co zaznělo na té obrazovce, takže prosím. Bára, pak se hlásil Tomáš.

### **Bára Procházková (radní)**

Když si pohrávám s vulgaritou, pořád to zůstává vulgaritou. Já bych jenom, pane generální řediteli, říkala, že na pracovním jednání, já jsem přesně navrhovala, že poprosíme stěžovatele, stěžovatelku, ať se pokusí slušněji přeformulovat svoji stížnost a poté se budeme stížnostmi zabývat a právě to je jeden z důvodů, proč nemohl hlasovat pro navrženou odpověď. Protože jaksi nesouhlasím s tím, abychom tímto způsobem v komunikaci pokračovali. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tomáš Řehák.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Já teda tady v tomhle bodě zastávám v podstatě obdobné stanovisko jako kolega Šafařík, mně se ta formulace té stížnosti také nelíbí, myslím si, že nebylo nezbytné postupovat tímhle, řekněme, ironickým,

výsměšným způsobem, nicméně to použití vulgarity je tady v tomhle případě funkční, tedy pisatel se tím snaží něco sdělit, co je v přímém vztahu k té obsahu té stížnosti a z tohohle důvodu. Za sebe jsem měl pocit, že je správné, že na tu stížnost věcně reagujem a neodhazujeme ji do koše kvůli té vulgární textaci, prostě já bych to takhle nikdy nenapsal, ale asi respektuju právo stěžovatele, prostě tento výrazový prostředek, který je jaksi formálně funkční, použít za sebe, bych se navrhnul vrátit jako k meritum věci, jestli je to možné.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ivana Chmel Denčevová, Jan Souček se pak se hlásím já.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

A já bych si dovolila, jakkoliv si vážím názoru kolegů, tak bych si dovolila navrhnout procedurální návrh, a to ukončení diskuze k tomuto návrhu usnesení děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Přihlášen je Jan Souček a Karel Novák.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Generální ředitel a předseda. Já jsem to udělala záměrně, pánové, aby vy jste ještě pohovořili.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pane generální, prosím. A já to tedy pak uzavřu.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

O procedurálním návrhu se hlasuje hned, takže to je procedurální návrh na ukončení diskuze k tomuto bodu, takže já dávám hlasovat, kdo je pro ukončení diskuze k tomuto usnesení, nikoliv bodu. Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Bára Procházková, Ilja Racek. Takže osm dobře. Kdo je proti, proti? Nikdo. Zdrželo se těch sedm zbylých. Stejně jako v předchozím. Prošel procedurální návrh. Jan Souček a Karel Novák mluví. A pak přejdeme k jinému usnesení. Jo, prosím.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Opět se budu snažit tu svou reakci strukturovat. Česká televize podniká celou řadu kroků, aby rodičům usnadnila orientaci v programové nabídce a pokud možno tedy je navigovala v tom, jaký obsah vhodný není. A jsem rád, že tady od pana radního Řeháka zaznělo, že existují situace, ve kterých je použití vulgarity funkční. A domnívám se, že to je meritum té vaší navržené reakce. Já jsem rád, že je takto navržené. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ted' jsem, já přizdím, jsme pustili technickou.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Ale v zápisu bude špatný počet hlasujících, nás není 15, ale 14, takže to není technická k bodu, ale k tomu. Návrh usnesení, který jste dal hlasovat, tak neodpovídají počty hlasů přítomným v místnosti.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Osm. A že se zdržela. Děkuju za faktickou poznámku. Děkuju, diskuzi uzavřu poslední větou. Chci jenom

jednu věc, pochválit Kubu za to, jakým způsobem to vyargumentoval, protože to si myslím, že je velmi přesné a hledali jsme to dlouho tuto formulaci a nakonec jsme ji našli. A ještě jednou se omlouvám, že jsem to hrál k vyjádření, protože mně to přišlo fakt jako blbost. Ale chtěli jsme odpovědět na to slušně, tak dávám hlasovat o návrhu usnesení, ještě ho jednou přečtu, je to návrh usnesení číslo 23.

### **01:28:50 Usnesení číslo 23/02/25**

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost e347/24, stížnost na vulgarismy ve vysílání ČT. Stěžovatel/ka ML. Kdo je pro toto usnesení? Tak Karel Novák, Vlastimil Ježek, Milada Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel Denčevová, Jefim Fistein, Ilja Racek, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha, Ivan Tesař. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti tomuto usnesení, je Bára Procházková. Zdržel se? Zdržel se Petr Šafařík. Usnesení bylo přijato, tedy odpověď byla schválena v tomto znění.

Tak a teď bychom přešli k usnesení a otevřu zase diskuzi, samozřejmě přešli bychom k usnesení číslo 24. Já to přečtu, abyste věděli, o jaké stížnosti jde. Pokud by měl ještě někdo pochybnost o tom třeba něco vyčlenit nebo nevyčlenit. Takže přečtu návrh, pak dáme diskuzi a pak to jenom zavřeme.

### **01:29:36 Usnesení číslo 24/02/25**

Tak Rada navrhuje usnesení 24/02/25, Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti CT 104205/2024–49 stížnost na výstup redaktora v pořadu Události regionech MH e238c/24, stížnost na neposkytování informací o rozpočtu stěžovatel/ka MK e326/24, stížnost na nevyváženost diskuzních pořadů, stěžovatel/ka PK, e349/24, stížnost na přerušení plzeňského primátora pořadu v Události v regionech, stěžovatel/ka DV e361/24, návrh na odvolání generálního ředitele ČT, stěžovatel/ka SB, e364/24, stížnost na obsah vysílání televizní stanice AMC, stěžovatel/ka IP, e368/24, stížnost na moderátora pořadu Otázky Václava Moravce, stěžovatel/ka PS a e6/25, stížnost na přerušení plzeňského primátora v pořadu Události v regionech, stěžovatel/ka JJ. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, k tomu, co jsem teď přečetl. Hlásí se někdo? Nehlásí se nikdo, já diskuzi uzavřu a dám hlasovat o tomto balíku těch odpovědí.

A ptám se, kdo je pro? Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se. Zdržel se Petr, jestli jsem to dobře viděl, zdržel se Petr Šafařík. Toto usnesení bylo přijato.

### **01:31:42 Usnesení číslo 25/02/25**

Poslední usnesení před přestávkou je 25/02/25 - Rada bere na vědomí informaci předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji, kdo je proti? Nevidím nikoho. Kdo se zdržel? Zdržel se, nezdržel se nikdo, usnesení bylo přijato. Vyhlašuju přestávku. Je 13:32, kolik chcete? Takže v 13:50 se tady sejdeme.

Díky.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Poprosím všechny kolegy, aby se posadili na místa a my budeme pokračovat bodem šest, bodem šest jsou materiály z Dozorčí komise a slovo teď předávám, jak už jsem avizoval, místopředsedovi Dozorčí komise Petru Mádlemu, jenom řeknu krátce usnesení a budeme brát na vědomí zprávu.

Bude to usnesení, na kterém jsme se dohodli dneska dopoledne, a uděláme to stejně jako předtím. Vždycky přečtu usnesení a k tomu otevřeme diskuzi. Jo, takhle, ať víme, pak, k čemu diskutujeme. A pane místopředsedo, prosím vás, prosím o přednesení zprávy z vašeho posledního zasedání.

## **Petr Mádle (místopředseda Dozorčí komise)**

Děkuji za slovo. Dobrý den, dámy a pánové. Dovolte mi podat stručnou informaci z činnosti Dozorčí komise. Dozorčí komise se setkala ke svému jednání minulou středu 29. ledna, a to v plném počtu členů. Na programu byla informace o průběhu statutárního auditu za rok 2024, kterou prezentovali auditoři společnosti Ernst and Young a seznámili členy Dozorčí komise s výstupy z předběžného auditu, s programem statutárního auditu, s auditními riziky a zvolenými auditními procedurami, které tato rizika pokrývají a také potvrdily svou nezávislost na České televizi, auditoři neidentifikovali žádné závažné nedostatky. Zpráva a zpráva auditora by měla být vydána nejpozději do 15. června letošního roku. Dozorčí komise navrhla další setkání s auditory o metodice tvorby fondu poplatků, dále se zabývala komise úvodem do plánování výroby a výroby pořadů, Dozorčí komise vyslechla informaci k plánování a výrobě pořadu od ředitelů paní Polachové, pana Myslíka a pana Fridricha.

Dále proběhla informace o průběhu šetření, analýza odstupných konkurenčních doložek a odměn dle zadání Rady České televize. Dozorčí komise vyslechla informaci z průběhu šetření k analýze odstupných konkurenčních doložek dle zadání Rady České televize. Dozorčí komise si vyžádala další informace od vedení České televize a svoji závěrečnou zprávu předloží na příštím jednání Rady. Dále proběhl pravidelně měsíční reporting, který prezentoval pan ředitel David Břinčil, který informoval členy Dozorčí komise o předběžných výsledcích vybraných ukazatelů hospodaření za rok 2024. Dozorčí komise projednala tuto informaci u vybraných ukazatelů a konstatuje, že hospodaření probíhá v souladu s rozpočtem České televize. Finanční ředitel seznámil Dozorčí komisi se stavem finančních prostředků k 31. 12. 2024. Dozorčí komise bere informaci finančního ředitele pana Davida Břinčila na vědomí.

Další bod jednání byla zpráva o stavu doporučení Dozorčí komise za rok 2024. Dozorčí komise se seznámila se stavem řešení doporučení Dozorčí komise za rok 2024 a vyžádá si další informace k některým dosud nesplněným doporučením. Další bod bylo stanovisko k prodloužení nájemní smlouvy se společností Vantage Towers, s.r.o. Dozorčí komise přijala usnesení, že doporučuje Radě České televize udělit předchozí souhlas s prodloužením nájemní smlouvy se společností Vantage Towers dle návrhu dodatku číslo tři doporučení managementu v případě uzavírání dlouhodobých nájemních smluv, kde výše nájemného podléhá úpravě podle indexu inflace, doporučujeme zkrátit období na maximálně pět let před prodloužením. Na další období vyrovnat výši nájmu a výši nájmu v místě a v čase obvyklém interním předpisem sjednotit postup prodloužování nájemních smluv a v neposlední řadě se Dozorčí komise na svém jednání zabývala a projednala pravidelnou čtvrtletní zprávu o činnosti Dozorčí komise.

Zpráva o činnosti Dozorčí komise ve čtvrtém čtvrtletí roku 2024. A tu předkládá Radě České televize ke schválení. Tuto zprávu máte ve svých materiálech. A na závěr, Dozorčí komise si stanovila napevno svoje jednotlivá jednání po zbytek roku 2025. Takže to je vše. Děkuji za pozornost.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak já děkuji panu místopředsedovi. Jako první usnesení máme brát na vědomí zápis prvního jednání Dozorčí komise. Tak rovnou otevřu diskuzi. A to usnesení následné bude, že bereme na vědomí zápis. Prosím paní Ivana Chmel Denčevová. Jako první přihlášená.

## **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já bych měla doplňující dotaz. Jedná se o bod šest, zpráva o stavu doporučení Dozorčí komise Rady České televize, rok 2024. A vy jste uvedl, respektive v tom usnesení je uvedeno, že si Dozorčí komise vyžádá další informace k některým dosud nesplněným doporučením, a tak bych se ráda, pane místopředsedo, zeptala, která ta dosud nesplněná doporučení to jsou alespoň orientačně, abychom měli představu.

Děkuji.

### **Petr Mádle (místopředseda Dozorčí komise)**

Já se omlouvám, já nemám tady tento materiál k dispozici, protože my jsme vlastně podali dotazy na celý rozsah těch doporučení, který tady byly vydány v loňském roce, takže vám teď neřeknu přesně, která to jsou, ale případně to doplníme, nebo to řekneme na příštím jednání.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Pouze konstatování, pokud byste to dodali na příštím jednání, tak se domnívám, že by to bylo v pořádku, bychom měli také přehled těch nesplněných doporučení, které ještě jsou v běhu. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Jasně, je to nějaká excelovská tabulka nebo jak je to rozsáhlé pane místopředsedo?

### **Petr Mádle (místopředseda Dozorčí komise)**

Je to tabulka, dodáme.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Zvolíme to touto formou dodání tabulky, jestli můžeme poprosit. Kdo je dál do diskuze? Nikoho nevidím a dám hlasovat o avizovaném vzetí na vědomí zápisu, takže ten návrh usnesení je číslo 26/02/25.

### **01:39:20 Usnesení číslo 26/02/25**

Rada bere na vědomí zápis prvního jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 29. ledna 2025.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nevidím nikoho, zdržel se? Nezdržel se nikdo, usnesení bylo přijato.

### **01:39:42 Usnesení číslo 27/02/25**

Jako druhé usnesení, teď máme číslo 27/02/25. Otevřu diskuzi k tomuto.

Rada uděluje souhlas (po projednání v Dozorčí komisi) usnesení číslo DK 6/01/25 dle ustanovení § 9 odstavce osm zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi ve znění pozdějších předpisů, s prodloužením nájemní smlouvy se společností Vantage Towers, s.r.o. dle návrhu dodatku číslo tři. Otvírám diskuzi k tomuto bodu usnesení. Nikdo. Diskuzi uzavírám, kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nevidím nikoho, zdržel se? Taky nikdo. Usnesení bylo přijato.

### **01:40:25 Usnesení číslo 28/02/25**

Třetí usnesení v tomto bodě je 28/02/25. Rada bere na vědomí zprávu o činnosti Dozorčí komise ve čtvrtém čtvrtletí 2024 předkládané Radě ČT na základě ustanovení § 8 odstavce devět zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi v platném znění.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti, proti. Nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. A z dopoledního jednání pracovního nám vyšlo ještě jedno usnesení, o kterém dávám hlasovat.

A ještě předtím otevřu diskuzi v tomto bodě, přečtu návrh usnesení, otevřu diskuzi a pak budeme hlasovat návrh usnesení číslo 29/02/25.

Rada ČT pověřuje Dozorčí komisi zjištěním a posouzením výše honorářů externích komentátorů sportovních přenosů těchto sportovních událostí: mistrovství světa ve fotbale 2024, mistrovství světa v

hokeji 2024, mistrovství světa v biatlonu 2024, o olympijské hry 2024. Výstupem pro radu by mělo být zhodnocení, zda byly tyto honoráře v obvyklé výši dle používaných sazebníků v případech navýšených honorářů. Pak sdělení, z jakého důvodu byl honorář navýšen, kdo schvaloval. A jaký byl ve výsledku poměr takto navýšených honorářů vůči sazebníkovým. Jenom doplním, tohle vzniklo na základě podnětu či stížnosti jednoho diváka. Jde o návrh paní kolegyně Chmel Denčevové a Pavla Matochy.

A já teď otevířu diskuzi, jestli k tomu chcete něco říct nebo nechcete, případně jestli se chce někdo doptat. Tak otevířám diskuzi k tomuto usnesení, v tomto bodě nikdo nic, diskuzi uzavířám.

### **01:42:09 Usnesení číslo 29/02/05**

A dám hlasovat o návrhu usnesení číslo 29/02/25 ve znění, které jsem před chvílí přečetl, už není třeba ho číst znovu. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se, nezdržel se nikdo.

I toto usnesení bylo přijato. Tak tím jsme uzavřeli bod číslo šest, což byly informace z Dozorčí komise.

A přecházíme k bodu číslo sedm ke zprávě o měření veřejné hodnoty vysílání za rok 2024.

Tady je Renata Týmová, paní vedoucí výzkumu. A já to jenom uvedu těmi slovy, protože nebudeme předkládat žádné hodnotící doporučení nebo nebudeme vlastně dneska o tom hlasovat. Měli jsme o tom diskuzi na dopoledním jednání. Jedná se o materiál rozsáhlý, se spoustou příloh, proto bychom dnes otevřeli, vlastně otevřeli tento bod a uzavřeli bychom ho na příštím jednání 12. března.

Kdyby došlo i ke konečnému hlasování. Já tam mám už na dnes připravené nějaké tři otázky, které mi vypadly z toho přečtení té zprávy. Byl to rozsáhlý materiál. Já bych potom po prezentaci ředitelky otevřel diskuzi, položil bych nějaké dotazy a v diskuzi bychom pak pokračovali, přerušili bod projednávání tohoto bodu a vrátili se k němu 12. března. Tak prosím, jestli vás můžu požádat. Máte slovo.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Dobrý den. Já mám připravené krátké shrnutí o hodnocení plnění měřené služby za rok 2024, kdybych vám ráda okomentovala ty základní posuny a základní výsledky dle jednotlivých kapitol. Zdůraznila bych, že celý tento materiál vznikl v útvaru výzkumu a analýz, převážná většina dat je externího charakteru, dva zdroje dat jsou interního charakteru, a to jsou data z denního kontinuálního výzkumu, z kterého získáváme kvalitativní parametry o vysílání a tím druhým zdrojem je analýza odvysílaných pořadů, což jsou data o našich, o našich pořadech, o našich programech a o našich pořadech ze systému pro. Pojdme tedy k jednotlivým výsledkům. Nebudu zde představovat, že tu zprávu již dostáváte v tomto členění poněkolkáté. Co se týče celkového zásahu České televize, tak ten je na úrovni 69 % z hlediska televizní populace, došlo tam k jedno procentnímu poklesu, ten pokles je nej, ten pokles je způsobený poklesem TV Totalu. Víte, že i v minulých letech jsem vás vlastně informovala, tedy od roku 2022, že částečně odchází diváci od televize v té obecné cílové skupině 15 plus je to 1,5 %. Tím pádem, když Česká televize její zásah poklesl o 1 %, tak je to pod tímto průměrem, zdůraznila bych ještě stabilní kvalitativní parametry, spokojenost s pořady na úrovni 83 %, to samé se týká originality z hlediska zaujetí, je tam jednoprocenní pokles. Na tomto grafu bych ještě ráda okomentovala podíl vlastní tvorby na celku vysílání, který také poklesl o jeden procentní bod.

Ten pokles je tady způsobený, že z důvodu i v rámci, bylo to vlastně zřejmé v rámci podzimní sezóny, je tam jako dramatický pokles z hlediska dramatických pořadů, a proto jsem si pro vás vlastně připravila tento speciální graf, který tedy není součástí hodnocení veřejné služby, ale na tom bych vám ráda ukázala, co se týče hlavních programů ČT1, Nova a primátu. Celkovou časovou dotaci dramatické tvorby po jednotlivých letech. Vy tady vidíte, že třeba za rok 2024 televize Nova, tedy hlavní program Novy v



tom rozšířeném komerčním preentem od 18 do 23 hodin odvysílal jako 429 hodin premiérové vlastní tvorby dramatiky, český divák samozřejmě preferuje vlastní tvorbu svými jakoby herci. A víte, že kontinuálně roste ten podíl časová dotace té premiérové vlastní dramatické tvorby od roku 2020.

Chtěla jsem na tom hlavně ukázat, jako jaké konkurenci čelíme. A vidíte, že právě došlo k dramatickému poklesu opět i v meziročním srovnání u hlavního programu, tedy ČT1 z hlediska dramatiky a v tom minulém roce jsme odvysílali pouze 71 hodin premiérové dramatické vlastní tvorby, tedy na hlavním programu. Víte, že na, z hlediska podzimu jsme se museli vyrovnat se situací, že i vlastně v oknech, kde jsme byli zvyklí, že máme jakoby premiérový dramatický seriál, tak třeba v pondělním prime timu jsme měli pouze stíny v mlze dvě, a to bylo, co se týče jarní sezóny, jinak tam byl pouze seriál jakoby lovec ve středním prime timu a pár dílů jakoby dramatiky, jako třeba docent tři v nedělním prime timu. Takže to je, to ukázka. Ještě se skokem vracím k tomu předchozímu grafu, kde je podíl premiér na celku vysílání, tam naopak došlo k jednoprocennímu nárůstu za celou Českou televizi o 1 % a ten nárůst je způsobeným díky programu ČT24, který od května zavedl noční vysílání. A tam ten nárůst z hlediska ČT24 je až o nějakých 13 procentních bodů.

Přejdu krátce tedy k celkovému týdennímu zásahu České televize, ale na tomto grafu ty data se samozřejmě shodují s tím předchozím slajdem, ale tady bych ráda ukázala, že celkový týdenní zásah díky online obsahu České televize, tedy díky digitálním službám, je tedy na úrovni 12,12 %, a to relativní navýšení díky digitálním službám je tedy 3 %, a to je pouze v té referenční cílové skupině 15 plus. Pokud se ale podíváme na mladší cílové skupiny 15 – 24 let a následující věkovou kategorii 25, 34 let, tak to relativní navýšení tzv. ten inkrementální zásah je nedaleko větší úrovni. A to si musíme uvědomit, že v rámci vlastně i vysílání jsme měli v tom minulém roce pouze dva jakoby významné vlastně ty first web only pořady, a to byl právě seriál Vlastně se nic nestalo a Edikts, takže ve srovnání i s minulými roky ten, těch počet premiér byl daleko nižší. Co se týče tedy online vysílání, ještě ten relativní navýšení je významnější u vysokoškolského publika, kde to relativní navýšení tedy o 6 % výkony našich jednotlivých programů se tady již komentovali, protože první tiskovou zprávu jsme vydávali již jakoby 1. ledna. Zde bych si akorát dovolila ještě doplnit, co se týče toho mezinárodního srovnání, protože víte, že rekordní sledovanost měla jak sportovní kanál, tak i dětský kanál. A my jsme v tomto týdnu vlastně vydávali tiskovou zprávu o tom postavení těch tematických kanálů a tam bych u toho dětského programu ráda uvedla, že sice dětský program je na třetí pozici, ale my tam vlastně prezentujeme výsledky za cílovou skupinu 4–12 let.

Mnohokrát jsem tady vlastně zmiňovala, že pokud bychom se zaměřili na tu užší skupinu dětí těch 4–9 let, tak ty výsledky jsou ještě vyšší a v tom mezinárodním srovnání by v tomto případě, pokud by se porovnávala pouze ta, jako ta užší cílová skupina, tedy 4 – 9 let. Tak Děčko by bylo na první pozici. Další komentář. Samozřejmě ty výsledky tady máte jednak za tu referenční cílovou skupinu 15 plus, ale samozřejmě i za celkovou skupinu, která se měří v projektu, tedy pro své prvního měření sledovanosti, tedy čtyři plus, a ty výsledky jsou víceméně korespondují velmi krátce ještě k cíli jedna. Základním parametrem televize veřejné služby je samozřejmě důvěryhodnost České televize ve zprávě samozřejmě k dispozici tak jako každý rok. Data z Reuters institut, který samozřejmě tyto data získáváme z veřejných zdrojů, na tomto grafu, vám vlastně prezentuju souhlas s je z dat. Česká televize je důvěryhodná.

Ten výzkum provádíme nejenom, co se týká důvěryhodnosti, ale jsou tam i další jakoby parametry dvakrát do roka a v tom minulém roce tedy došlo k jednoprocennímu navýšení, kde ten souhlas je tedy na úrovni 66 %. To samé se týká i nejdůvěryhodnější hlavní zpravodajské relace, výsledky korespondují s minulým rokem, stále z události zůstávají nejdůvěryhodnější. Hlavní zpravodajskou relaci v zemi, ten

souhlas je 56 %. Došlo tam jako k mírnému posunu o jeden procentní bod u hlavní zpravodajské relace televize Nova, tedy u Televizních novin. A ten, tam je ta důvěra 19 % z hlediska týdenního zásahu, opět tady musím konstatovat, že ten průměrný týdenní zásah je na úrovni tedy 43 %. Kromě toho odchodu diváků o televizních obrazovek, řada kvalitativních výzkumů, které jsme měli k dispozici, nám vlastně v tom minulém roce potvrdila, že čas diváků jako odmítá zpravodajský obsah. Díky těm je vlastně zahlcena zprávami, zejména z těch válečných konfliktů, takže odchází od tohoto zpravodajského obsahu.

Zmínila bych, ale tady další dva parametry, které v tom meziročním srovnání narostly, a to je ta vnímaná schopnost ČT předávat pravdivý obraz skutečnosti a také vnímaná objektivita, všestrannost a vyváženost informací. Opět, co se týče spokojenosti, tak je tam jeden procentní bod nárůst, jsme na hodnotě 81 %, mírný pokles je za originalitu. Na následujícím slidu najdete prostor věnovaný jednotlivým politickým subjektům. Hlavní zpravodajské oblasti ČT Události. Je totiž sedm nejčastěji zmiňovaných stran a hnutí. Celkově bych vás ráda upozornila, že narostl celkový počet zmínek o 13 %, což je u všech tedy politických stran jakoby celkově v průměru a ten nárůst je způsoben díky tomu, že byly krajské a senátní volby a evropské volby na začátku června. Vidíte, že ty nárůsty jsou vlastně jak politickým spektrem, jeden z nárůstů patří jakoby Pirátům, a tam je to způsobené, že Piráti odcházeli jakoby z vlády samozřejmě rezignací pana Bartoše atp.

Další slide se týká tónu medializace sedmi nejčastěji zmiňovaných politických subjektů. Tady opět je srovnání s hlavní konkurenčními relacemi na konkurence, opět z toho grafu vidíte, že zpravodajsky České televize, tedy tady konkrétně tedy hlavní zpravodajská relace Události patří mezi nejvíce neutrální, ale týká se to všech jakoby politických stran. V tomto přehledu má těch sedm nejčastější. Vidíte, že ten počet těch negativních, co se týče té medializace, tak tam se pohybuje na nějakých 5–7 % z hlediska toho negativního tónu.

Velmi krátce jenom k účasti zástupců politických stran v těch hlavních diskuzních pořadech, to jsou Otázky Václava Moravce jedna a dvě. A máte tady první a druhá část, na, máte tam i samozřejmě výčet za pořad, Máte slovo s Michaelou Jílkovou. Největší počet účastí patří tedy opoziční straně. Ano, ráda bych tady upozornila, že v tomto grafu jsou tzv. unikátní účasti, to znamená, když jeden host vlastně přechází do té druhé části otázek Václava Rase. Tak ta účast je tady spočítána jedenkrát. Vidíte, že ty takzvané ty stopy jsou vlastně téměř jakoby shodné. Je tam akorát přehozená. U máte slovo strana KDU, to je samozřejmě u Máte slovo způsobeno tím, že ten pořad má jiný jakoby charakter. Probírají se tam hodně sociální témata, tím pádem se v daleko větší míře vlastně ta agenda, kteří mají ministři KDU ve své agendě, jako to byla důchodová reforma, atp. tak se v tomto roce, v tom minulém tedy zvali častěji.

A velmi krátce ještě ke vzdělávání. Průměrný týdenní zásah vzdělávacích pořadů zde tedy poklesl o čtyři procentní body. Pokud by to nebylo zaokrouhlená celá čísla, tak ten procentuální pokles je 3,5 bodu. Jedná se tedy tak ozvat o tzv. čistě vzdělávací pořady. Ten pokles jde zejména za Děčkem, protože když se podíváte na data, za jednotlivé programy, tak právě Děčka došlo jakoby poklesu také vlastní tvorby, ale samozřejmě se to týká i programu ČT2, kdy celou řadu jakoby premiérových vzdělávacích cyklů toho čistě vzdělávacího pořadu jsme vlastně nahradili akviziční akviziční tvorbou na tomto grafu je ještě ten meziroční posun poměrně významný, a to říká zejména podílu titulovaných pořadů na pořadu v dojazyčném režimu na všech dětských pořadech tam dosahujeme už téměř padesátiprocentní úrovně. Vidíte, že to kontinuálně zvyšujeme. A ve srovnání s tím pětiletým obdobím ten nárůst je poměrně znatelný o 11 procentních bodů, ten samý nárůst dvouprocentní se týká i podílu titulovaných pořadů na pořadu dvojjazyčném režimu ve vysílání ČT1, ČT2 a ČT Art.

Z hlediska Sportu, tady bych řekla, že z průměrná spokojenost pokrytím špičkových domácích a

zahraničních sportovních akcí je na indexu 62 %. Víte, že v tom minulém roce těch sportovních mimořádných událostí bylo více, co se týče podílu sportovních vysílání v přímém přenosu, tak tam jsme na hodnotě 30 %. I vzhledem k tomu, že byly ty mimořádné sportovní akce, který byly v České republice a samozřejmě díky tomu ČT sport udělal ten nejlepší výsledek. Vidíte, že ten podíl těch jednotlivých sportů se významně nezměnil ani v roce 2024. Ten největší podíl měl samozřejmě fotbal, na druhé pozice lední hokej a třetí pozice lyžování. Upozornila bych, že zvláště je tam počítaný biatlon, který má tříprocentní ten podíl. Ještě bych upozornila, že tento graf je částečně. Je to, prosím vás, jenom za ČT sport, protože víte, že to sport, pokud se nevejde na sportovní kanál, tak nebo sportovní program, tak ho dáváme i na dvojku, bylo to třeba v případě minulého týdne, kdy jsme tam vysílali na dvojce třikrát v prime timu mistrovství Evropy v krasobruslení, takže tento graf vlastně vypovídá o celkovém podílu sportů ve vysílání České televize, to bych ráda zdůraznila velmi krátce k regionům.

Průměrný týdenní zásah regionálním pořady je 11 %. Narostla i spokojenost na 84 %. Došlo k mírnému poklesu originality a zaujetí. Tady vám poprvé vlastně předkládáme i data za ty nové regionální mutace. Jih a západ, sever a východ, a to mělo za následek, že významně narostl počet celkově zmíněných obcí a měst. Jsme ve vysílání tady v regionálním vysílání České televize, tedy u, konkrétně v pořadu Události v regionech. Kde jí bylo, změnilo téměř 1900 z hlediska podílu zpráv z domova Evropy a světa. Opět ty posuny jsou minimální z hlediska čtyřadvacítky i z hlediska událostí ta tendence úplně stejná. Vlastně narostl podíl zpráv z domova o jeden procentní bod na hodnotu 53 % a co se týče zpráv ze světa, tam je naopak jednaprocentní pokles, ten samý poměr je i u hlavní zpravodajské relace události. K poslednímu cíli, tedy k cíli šest.

Tady bych ráda uvedla, že minulý rok jsem tady vlastně říkala, že došlo k datovému švu v projektu nad monitor, který se týkal celého měřeného internetového trhu, my v tomto grafu jsme vždycky prezentovali pouze reálné uživatele, dovolili jsme si zde přidat i počet změn v počtu zobrazených stránek, protože ta změna té metodiky měla významný vliv na tu dopočítávanou hodnotu toho reálného uživatele, vidíte, co se týče celkového úzu České televize, tak z hlediska reálných uživatelů tam došlo k jedenáctiprocentnímu poklesu, ale z hlediska počtu zobrazených stránek tam došlo k patnáctiprocentnímu, naopak jakoby nárůstu. To samé. Ten samý podobný poměr se týká i vysílání obecně jak z hlediska zobrazených stránek, ale i z hlediska počtu unikátních uživatelů došlo u poklesu ČT24. Ten, ty důvody už jsem tady i zmínila, z hlediska poklesu zásahu zpravodajských pořadů.

K významnému nárůstu samozřejmě došlo u ČT sport, kde ty byly ty tři mimořádné minimálně sportovní události, který přilákaly nejenom diváci, diváky, k tomu sportovní vysílání České televize, ale i samozřejmě k webu ČT sport, zmínila bych ještě tedy jakoby pokles u Děčka a naopak nárůst u tedy vzdělávacího portálu EDU.

Ještě velmi krátce k průměrnému počtu aktivních uživatelů, tedy mobilních aplikací, tam zaznamenává i vysílání nárůst o 12 % oproti roku 2023. Opět z hlediska čtyřadvacítky. Je tam ten pokles, který jsem komentovala již na předchozích, v těch předchozích lidech a ty důvody jsou, ty důvody jsem tedy zmínila, a to samé se týká tedy ČT sport díky těm mimořádnému sportu. Naopak 11 % nárůst z hlediska tedy stažení mobilních aplikací za ČT sport a ještě čas strávený sledování vysílání ČT na internetu. Ráda bych to tady dala i do vztahu ke konkurenční situaci, kdy ten průměrný čas trávení sledováním i vysílání je tedy průměrně za celou populaci 20:5 minut. Pokud bych to srovnala jakoby s Novou a Primou, ale kde se neměří? Tedy i Prima a Voyo, tak jsme na polovičních hodnotách. Jinak ty tady bych samozřejmě upozornila, ráda už to tady zmiňoval vlastně generální ředitel v úvodu, a to je tedy měření smart TV. Do tohoto projektu je zatím od ledna 2024 začleněna Česká televize a taky televize Nova, takže máme

možnost ty výsledky svolávat a smart TV aplikace se tam minimálně vždycky odehraje v průměru nějakých 19–20 % obsahu přes Smart TV. Aplikace poslední slide se týká podcastu České televize, je to nový slide, který jsme si dovolili do hodnocení veřejné služby přidat. Vidíte tady vlastně přehled za všechny podcasty České televize. Největší počet jako přehrávání má Reportéři ČT podcast, kde bylo 296 000 jakoby přehraní, samozřejmě druhým nejsilnějším podcastem jsou Kafky, ale také bych samozřejmě zmínila celou řadu, téměř 163 dílů sportovních podcastů a vidíte také to ohromné číslo, téměř jakoby 600 000 přehraní. Tak to je za mě krátké shrnutí a samozřejmě jsem připravena zodpovědět vaše dotazy. Děkuju.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak já děkuju paní ředitelce a jenom znovu zopakuju. Teď začneme diskuzi, kterou přerušíme a dokončíme ji příště.

Takže i moje vystoupení bude stručné. Já k tomu mám vlastně, k tomu materiálu, který jsme obdrželi, mám vlastně nějakých pět bodů, které se pokusím přetavit do tří otázek. To první už jste mi částečně odpověděla, protože já jsem si všimnul právě u prezentace Děčka, že tam někdo dokonce zvažuje, nebo ta čísla jsou za cílovou skupinu 4–8, kdežto my jsme 4–12, respektive Česká televize, to je neporovnatelné, jestli to třeba taky nezvážit na těch 4–9 nebo tak, protože pak z toho vyleze, že jsme někde v půlce a přitom jakoby Děčko je ve finále úspěšné. Takže, ale vy jste to zodpověděla, že mi to máme těch 4–9, teda 4–12, tu cílovou skupinu 4–12. Ano, a 4-8 byl nejmenší rozptyl. Co jsem si tam všiml v tom grafu, co jste nám posílala. Nicméně co si chci zeptat, už druhým rokem došlo k poklesu, jakoby došlo k poklesu u toho internetového vysílání, vyjma samozřejmě ČT sport, z logických důvodů tam došlo k nějakému 13 procentnímu nárůstu a EDU, ale Česká televize není konkurentem samozřejmě těch online platform takže to je vlastně i message vlastně z této prezentace, že rozhodně nekonkurujeme online platformám a v tomto ohledu Česká televize s nimi nějakým způsobem nesoupeří. Nicméně bych se rád zeptal na to TV total, jestli nějak pracujete s tím poklesem, který já chápu, že tam byl průměr 74 za roky myslím 2020–2024, že tam byly ty covidové věci, války, válka na Ukrajině a tak, ale nicméně už druhým rokem došlo k poklesu. Tak jestli to nějak jakoby nějakým způsobem řešíte, to byl můj první dotaz. Pak budu mít ještě dva.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Tak co se týče TV total, tak jednak se to řeší na úrovni managementu České televize, ale teď vlastně to intenzivně řešili i na půdě Asociace televizních organizací, kde jsme se rozhodli i na základě dohody se statutárními zástupci jednotlivých televizí a většinou jsme odsouhlasili, že od 1. 1. 2026 začneme měřit tzv. Out of home sledovanost, tedy sledovanost mimo, mimo domov budeme mít tedy pokryté, i ta sledovanost se bude měřit prostřednictvím jakoby mobilních zařízení, samozřejmě, to znamená další náklady, které vstupují do toho měření, ale my z hlediska pilotního projektu, který si zadala Asociace televizních organizací, víme, že nám v průměru uniká nějakých 12 % televizní sledovanosti, pokud se jedná o sportovní přenosy a je tam jakoby česká účast, tak v případě třeba mistrovství světa v hokeji, tak je tam ten únik až 25 %. Takže Asociace televizních organizací a většinou jsme odsouhlasili, včetně komerčních televizí, že od 1. 1. by se měl rozjet tento projekt, předpokládám, že ty první výsledky může tam samozřejmě, že je to náročnej projekt. Z hlediska rekrutace jednotlivých respondentů může dojít k nějakému časovému opoždění. Ale samozřejmě já za Českou televizi budu hájit, aby olympiáda, která bude běžet příští, v únoru 2026, jíž jsme měli data z toho mobilního, tedy měření auto houdinometry, ano, je to jakoby prostřednictvím mobilních zařízení jasné, že to nejsou peplemetry stacionární umístěné u televizního přijímače v domácnosti.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pan ředitel chtěl doplnit.

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Poprosím paní ředitelku Týmovou, jestli by vlastně ještě komentovala jednu věc, protože on klesá ten TV total, ale současně tam v té prezentaci jste si mohli všimnout toho, jak narůstá zásah v tom online prostředí, to znamená, ono to není úplně tak, že by vlastně ten obsah vyrobený a odbavovaný v daném období ztrácel zájem. Jenom se mění nebo jenom mění se ten způsob příjmů a ten současný pokles TV total je do značné míry kompenzován tou konzumací v onlinu. Jestli to můžeš, Renato okomentovat.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Ano, ano, je to přesně tak, proto jsem ukázala vlastně ten druhý slide. Týkají se zásahu online služeb. Samozřejmě to má největší význam právě u těch cílových skupin, které odchází od té televize, kde třeba v tom meziročním srovnání u té cílové skupiny 25-34 je nějaký šestiprocentní pokles, ale my právě tuto cílovou skupinu zasahujeme prostřednictvím našich digitálních služeb. Já si myslím, že do budoucna je prostě velmi důležité, samozřejmě, to znamená další náklady na měření, abychom podchytili vlastně veškeré platformy. Má to samozřejmě význam, že se zdražuje měření pod celkově, tedy pod Asociaci televizních organizací, kde Česká televize má také vlastně srovnatelný podíl jako komerční televize, proto jsme právě třeba už zahájili v roce 2024 měření těch smart aplikací, což vlastně předčilo naše očekávání, protože jsme odhadovali, že to třeba bude okolo 10 % a naopak se nám potvrdilo, že ten obsah, který se přehraje prostřednictvím smartových aplikací, tak je okolo až 19, 20 %.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

No, teď jste mi vzala otázku, protože mě to napadlo, jak jste prezentovali právě ty online platformy, tak jsem se chtěl zeptat na tu smart TV aplikaci, o které jste tu vlastně mluvila.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Možná bych ještě ukázala ten graf na ty smart TV aplikace, kde vidíte vlastně podíl těch jednotlivých značek televizorů a počet, denní průměry jakoby počtu views, kde je tedy celkově 172 000. Vidíte, že z hlediska těch jednotlivých smart TV aplikací, nejsilnější Android TV.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

To je zajímavé Android. Já bych taky čekal jablíčkáře. Už jenom poslední dotaz. Já jsem si všiml, že Prima změnila od 1. ledna, tuším, acces prime time. Jenom se chci zeptat, jestli to nějak se nemá vliv na události, protože si pamatuju, že velmi záleželo na tom, jestli na konkurenčních stanicích v tom acces prime timu běží Kobra 11 nebo tam běží něco jiného a od toho docela brutálně odvíjela tehdy sledovanost událostí, tak jestli už jste zaznamenali nějaké výkyvy v tomto ohledu.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Tyto výsledky jsem zrovna prezentovala včera na hodnocení sledovanosti. Televize Prima hlavní kanál nasadila tedy zónové počátky. Samozřejmě je to velmi důležitý čas, který generuje a vlastně je důležitý z hlediska audience flow pro hlavní zpravodajskou relaci. Co se týče naší soutěže Kde domov můj, tak ta zůstala z hlediska podílu ze 17 velmi stabilní, nedošlo tam opravdu jakoby k žádnému poklesu. Tím pádem i výchozí opozice hlavní zpravodajské události zůstala zachována a ty, tudíž tato změna prozatím neměla vliv na čísla sledovanosti hlavní zpravodajské relace. A pohybuje se prostě stabilně mezi 7 – 2 8 %. A samozřejmě to bych tady ráda uvedla, že události, protože se to málokdy ví, že v případě, že my

tam máme jako opravdu silný pořad třeba Stardance, nebo i další, třeba Zázraky přírody, který teď v sobotu vygenerovali přes 1 100 000 diváků, tak události se rázem stávají jako nejsilnější zpravodajskou relací v zemi ten den.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Protože lidi už to naladí a budou pokračovat ve sledování na tom programu. Tak za mě je to všechno, děkuji paní ředitelce. Teď jenom řeknu pořadí. Tomáš Řehák, pak se hlásil Pavel Matocha a chci říct, že zhruba ve 14:10 přišel Ladislav Mrklas. Takže Tomáš Řehák, Pavel Matocha. A pak se hlásila Ivana Chmel Denčevová. Tomáši, prosím.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Já děkuju moc za předložený materiál. Mám dvě poznámky, každá úplně jiná statisticky tam, jak jsou ty grafy, které porovnávají, řekněme, trendy, kde je ta agregace za léta 18 – 22. Já vlastně si nejsem jist, jakou to má vypovídací schopnost. Ve chvíli, kdy tahle ta agregace prostě zahrnuje zcela atypické covidové roky a zcela atypický rok začátku války na Ukrajině. Že pro to vnímání těch trendů by asi bylo velmi užitečné. To není. Teď, jako že se to má teď udělat, jo. Spíš možná pro sledování trendů pro příští rok zrovna tenhle balík rozdělit na, řekl bych, předcovidové roky a pak teda ty roky mimořádné, respektive bych si uměl dobře představit agregaci 18, 19, potom 20–21 a 22 jako možná samostatný rok proto, aby člověk si uvědomil, co je trend a co je jenom, řekl bych, statistická odchylka, tak si myslím, že by to bylo lepší, protože ty roky byly divný, že jo, prostě tak to je i já věřím, že vy máte jako analýzy svoje, které teď byste jako kdybych se zeptal, jaké je trend zrovna u zaujetí, tak mi to asi dokážete jako z hlavy říct, ale pro nás, když se díváme na tyhle agregované statistiky, tak asi si myslím, že pro příště, byť to bude na první pohled trochu míň přehledný, protože tam bude těch čárek, čár víc. Tak já bych si to mnohem radši jako prohlížel i za tu cenu, že to nebude všechno na jedné stránce, tak to je první poznámka, druhá poznámka.

I já vlastně považuju za důležité nezdůrazňovat ty kompetitivní faktory nebo kompetitivní statistiky ve vztahu ke komerčním provozovatelům televizního vysílání. Prostě tedy připomenu Adama Smithe s jeho výrokem, že panovník má budovat takové a budovat a udržovat takové cesty, které nebude budovat a udržovat nikdo jiný, že prostě, vlastně soutěžit s tím, jako jestli se víc lidí dívá na sport na, anebo se víc lidí dívá na sport na Nově. Je pro mě jako pro radního asi, vlastně jako skoro nezajímavé. Promiň, Jirko. Tak za sebe jako mě vlastně mnohem víc zajímá, nevím, statistika důvěryhodnosti a její nějaký hlubší rozpad a podrobnější analýza než kdo jako vyhrává? V čem prostě to, že mají komerční televize mnohem větší podíl původní dramatické tvorby. Jako já jim to přeju, mně to jako za Českou televizi nijak játra netrhá, ale třeba zrovna věci kolem důvěryhodnosti atd. jsou pro mě naprosto stěžejní a tam věřím, že prostě vlastně je zapotřebí tu naši pozornost napřít. Tak.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pane řediteli, máte technickou poznámku, nebo?

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

No, ano, v podstatě faktickou poznámku. To srovnání objemu premiérové hrané tvorby je tam zařazeno především proto, že o to vlastně výraznější je, dejme tomu, ten výsledek toho zachování toho celkového podílu na trhu, jo, že Česká televize i bez, respektive s tím 29 procentním poklesem podílu vlastní hrané tvorby premiérové, dokázala ten zájem toho publika udržet, to je v podstatě parametr, který nějakým způsobem vypovídá o tom, co se s tím zájmem dělo, bez ohledu na podíl, respektive na třetinový pokles

původní premiérové dramatiky.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Děkuju za ty podněty, tak samozřejmě tam, kde ty data máme, což ve máme ty časové řady, tak to samozřejmě můžeme rozdělit, ale co týká třeba toho posledního cíle, tedy týkající se digitálních služeb.

Tak v některých ohledech tam prostě ty data nebudou a opravdu tak, že jsem zařadila tento graf, tak ten je zařazen tady do té prezentace, ale není zařazen do toho hodnocení veřejné služby sám. Minulý rok. Já jsem právě jenom na tom chtěla, jak řekl generální ředitel, ukázat, jako jaké konkurenci čelíme i vzhledem k těm číslům sledovanosti.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. Pavel Matocha, prosím. A poté Ivana Chmel Denčevová a poté se hlásí Petr Šafařík.

Prosím. Pane kolego.

## **Pavel Matocha (radní)**

Děkuju za slovo. Já bych měl vlastně otázku asi na generálního ředitele. Týká se části té správy, která monitoruje politickou vyváženost a je to příloha, analýza zpravodajství českých televizí a Českého rozhlasu, konkrétně budu zmiňovat graf ze stránky 23 a ta moje otázka směřuje k imperativu v kodexu, který říká, že Česká televize je povinna zajistit, aby prostor pro vystoupení opozičních a koaličních stran byl přibližně vyrovnaný. Když se podívám na ten graf, tedy na straně 2 3, který mi ukazuje podíl jednotlivých politických stran za rok 24. Ve stěžejním zpravodajském pořadu Události. Tak když to sečtu, tak opozice tam dostala jenom 2 6 %, jo, takže koalice tam má nasčítáno 6 9, opozice má 2 6 %. Jednoduše ten poměr je zhruba na tři koaliční vystoupení, jeden opoziční. Ta moje otázka je, jestli toto je to přibližně vyrovnaný podle vás. Pane řediteli?

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

No, to si žádá trochu podrobnější rozpad, protože vyhodnotíte sice relaci události, ale už v tomhle tom rozpadu nevíte, jestli se bavíme o parlamentní politice nebo politice obecní nebo krajské. A tam rozdělení, to, kdo je opoziční a kdo je koaliční úplně jiný. To znamená, vypovídací hodnota těchto součtů, které jste provedl a které chcete porovnávat. Nesouvisí jen tedy s celostátní a tím pádem parlamentní nebo senátní politikou. To se, ta vyváženost zastoupení se nedá posoudit z celkového zastoupení politických stran. V relaci události, protože relace, události z 50 procenty věnována regionální tematice. A tam to rozdělení, které sčítáte, vůbec neplatí, tam je jiné.

## **Pavel Matocha (radní)**

Takže ještě jednou, jestli tomu rozumí, dobře. Říkáte. 26 %, které v událostech za celý rok 24 dostaly opoziční strany. Je v pořádku a já k tomu připojím, pro srovnání, v radě jsem od roku 2020. Tehdy byly politické poměry zhruba obrácené, pokud jde o koalici a opozici. A když se podívám na stejný graf za rok 2020, tak tam vidím, že ty čísla vycházejí zhruba jinak a vycházejí mnohem přibližněji vyrovnaně. Tehdy měla koalice 58 % a opozice 38, takže tehdy to bylo zhruba tři na dva, teď je to tři najednou.

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Ještě než poprosím o komentář ředitele divize zpravodajství a publicistika, tak znovu připomínám to, co mapujete jako, nebo klíčujete z těch čísel jako koalici a opozici? To klíčování by odpovídalo jenom obsahu, který se týká parlamentní nebo celostátní politiky. Události nejsou pořad zaměřený jenom na celostátní politiku, to znamená, to klíčování, kdo je opozici a kdo je koalice. V průběhu roku 2020 u 50, minimálně u 50 % těch témat nesedí. A druhá věc je, já teď nemám k dispozici teda s sebou zprávu za rok 2020, ale v roce 2020 teda ten rok je mimořádně výjimečný. A šlo, když se zaměříte na to tematicky, tak zjistíte, že naprostá většina toho roku byla pokrytá pandemickou situací a úplně i tím pádem jiným klíčováním výběru hostů pro to zpravodajství, jo. Já si můžu nechat donést ten rok 2020, a to teď nemám s čím srovnávat. Petře, jestli k tomu chceš teda něco říct?

## **Pavel Matocha (radní)**

Já jenom doplním rok 2020. Tady, pane řediteli, mám a je to tam i založeno, myslím, a když říkáte, že byl výjimečný, tak doplním, já jsem se díval i na rok 2019 a v roce 2019 měla opozice taky 38, stejně jako v roce 2020.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pan ředitel divize zpravodajství by zareagoval. Tak prosím, pane řediteli.

## **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Tak já si dovolím, dobrý den, jenom jednu okamžitou poznámku. Samozřejmě budeme se tady tou připomínkou pana radního zabývat. Každopádně je to tak, že vždy pro ten údaj je potřeba si uvědomit také, jaké je konkrétní složení například stran ve sněmovně a posléze také, jaké je konkrétní složení těch stran, které jsou zastoupené ve vládní koalici a v opozici. Jde i o jejich počet a o jejich vyváženost mezi sebou, což pořadů, který je založen primárně na reportážních částech, je velmi vypovídající a důležitý aspekt. Já bych v téhle souvislosti rád upozornil na to, že naší snahou, která se prolíná celým vysíláním a všeho zpravodajství České televize, je dosahovat té zmíněné vyváženosti a u pořadů, které jsou naopak postaveny na jiných než reportážních prvcích, jí dosahujeme, myslím, velmi výmluvně. V téhle souvislosti bych například rád zmínil celkový poměr vládních a opozičních zástupců v našich diskuzních pořadech, jako jsou Události, komentáře nebo Devadesátka, kdy ten poměr vychází 55 ve prospěch vlády a 45 pro opozici. Myslím, že to přesně reflektuje to, o čem tady teď diskutujeme. Takže jenom ještě jednou upozorňuji, jde o to, jakým způsobem je tvořen parlament v těch daných letech a jakým způsobem a kolika stranami je tvořena vláda, respektive opozice? Děkuji.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Pavel má doplňující, pak bude Ivana Chmel Denčevová, Petr Šafařík, Jefim Fistein.

## **Pavel Matocha (radní)**

Já ještě jenom doplňující repliku k těm diskusním pořadům, které tady pan ředitel Mrzena zmínil. Otázky a ta čísla, která zmiňoval, pokud vezmeme například u těch otázek Václava Moravce za loňský rok poměr koalice a opozice a očistíme, vezmeme čistě parlamentní opozici, nebudeme do toho započítávat nepolitické subjekty nebo mimoparlamentní malé strany zelené a tak ten poměr vychází koalice 70 dvakrát, opozice 40 sedmkrát, takže to je zhruba jeden a půlkrát nadhodnocená koalice a opět si dovolím připomenout, jak to bylo v tom roce 2020, V roce 2020 byla koalice 90 devětkrát, opozice 100 desetkrát, to znamená zhruba jedna ku jedné. Trošku častěji. Byla tehdy dokonce opozice.



## **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

O reakci a myslím, že nechci tady vést zbytečnou polemiku, jenom upozorňuju, že znovu opakuji, vždy záleží na tom, jak je v dané situaci Parlament složen a jakým způsobem je pak tvořena vládní koalice, kolika stranami, což se samozřejmě podepisuje na složení všech těch našich pořadů. A jenom tedy ještě k tomu konkrétnímu, té konkrétní poznámce o účasti opozičních stran a rozlišování těch, které jsou nebo nejsou ve sněmovně tak přirozeně v pořadu typu Události, o kterých jsme mluvili v úvodu tady těch poznámek, tak se tam dostávají do toho zpravodajství primárně strany, které jsou jakési exekutivní pozici, anebo strany, které mají možnost výrazným způsobem ovlivňovat. Co se týče diskusních pořadů, je naším zájmem samozřejmě do nich brát i strany, které jsou v opozici, nikoliv, nikoliv sněmovní. A myslím, že toto přesně nám ukládá i kodex České televize.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. Ivana Chmel Denčevová, Petr Šafařík, Jefim Fistein.

Prosím, paní kolegyně.

## **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já bych řekla, že bych byla samozřejmě ráda, kdyby dramatická tvorba s ohledem na finanční prostředky měla vyšší podíl. Takže přestože pan Plegařák si říkal, netrhá, netrhá žíly, já bych to České televizi a divákům především přál. Ale já bych se chtěla zeptat na následující v rámci materiálu hodnocení veřejné služby, který jsme obdrželi, kde je vysvětlována úvodem metodika, je také uvedeno, že po konzultaci s akademickou sférou jmenována je například paní Urbaníková, dochází nebo bude docházet ke změně metodiky, byť bude zasahovat rok 2025, a můj dotaz zní, v čem bude tato metodika jiná a proč k ní bylo přistoupeno k této změně? A co to bude přinášet pro nás? Pak v rámci hodnocení veřejné služby?

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Tak děkuju, děkuju za tento dotaz, že bych tou první změnou, kterou chystáme, tak, jak jsem řekla, tak ten veřejnoprávní traeking vlastně zadáváme dvakrát do roka a tam, tam uvažujeme, že rozšíříme tu cílovou skupinu, ne na televizní populaci, ale celkově na konzumenty televizního obsahu, protože chceme mít zpětnou nejenom od lidí, kteří sledují Českou televizi, ale který konzumují i náš videoobsah v rámci České televize, takže bude rozšířená tato cílová skupina. Byl to jeden z podnětů, který právě nám dala Manena Urbániková s Ivannou Kotišovou. Tou další změnou je ta změna těch dvou kvalitativních parametrů, originalita a zaujetí, jak už tady vlastně ke konci roku jsme prezentovali, dojde tedy kvalitou a úroveň, budeme dotazovat přes jednotlivé programové typy a předpokládám, že první výsledky, budeme to trekovat každý měsíc, bysme vám vlastně předali třeba za první pololetí, abysme měli vlastně už časovou řadu několika vln, takže tyto dva parametry bysme poté vlastně zapracovali do tohoto hodnocení.

Zvažujeme i výměnu některých výroků, kde samozřejmě inspirací pro nás byla německá televize a také norská televize. Pokud bude o to zájem, samozřejmě tyto informace můžeme, můžeme sdílet a tyto výroky bychom si rádi přidali právě i do toho veřejnoprávního Pekingu v květnu. Další tou změnou je, a to už jsem tady také vlastně prezentovala na tom semináři, že bychom připravili jako kratší a interaktivnější a graficky přitažlivější zprávu pro veřejnost tak, aby vlastně veřejnost měla k dispozici i přes nějaké konkrétní ukázky třeba pořadů a na tom pracujeme teď s marketingem, že tuto verzi už bychom chtěli připravit teď jakoby za rok 2024.

A tato zpráva by samozřejmě byla potom k dispozici pro veřejnost na našich stránkách, ale samozřejmě

bychom se vám ji také poskytli, nebo bychom s vámi jí rádi prodiskutovali. No, a ta poslední věc, na kterou jsme byli ze strany těch dvou akademiček upozorněni, že ta zpráva je velmi jako rozsáhlá. Je tam celá řada dat, které jsou třeba i svým způsobem redundantní, takže bychom se na to podívali novými očima a pokusili se tu zprávu i v některých ohledech zestručnit.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Doplnění generální ředitel, poté se zeptám, jestli máte doplňující dotaz. Pak Petr Šafařík.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Já vzhledem k tomu, co jsme tady diskutovali s panem radním Matochou, přemýšlel jsem nad tím, jakým způsobem se vlastně dal překlenout u událostí právě ten metodologický problém v tom, že celá řada těch příspěvků vlastně není vztažená k celostátní problematice, ale odehrává se na nižších úrovních, kde to klíčování stran má prostě jediné na koalici a opozici. Jednak navrhuju, že k tomu tématu připravíme teda pro to příští jednání rady písemné stanovisko i s odůvodněním výzkumníků. Ale navrhuju pro to uvažování ještě teda přístup z jiné strany, totiž my máme k dispozici i hodnocení vyváženosti pro jednotlivé příspěvky, které probíhá průběžně, to znamená, že víme, u kterých témat případně bylo porušeno, byl porušen ten princip vyváženého prostoru pro opozici a koalici bez ohledu na to, o politiku celostátní nebo regionální. Takže vlastně tohle je potřeba v rámci toho vyváženého prostoru také brát v potaz a já navrhuju, že to teda v rámci toho stanoviska pro příští jednání Rady zpracujeme.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ty máš technickou.

### **Pavel Matocha (radní)**

Jenom technickou. Tím, že pan ředitel teď jako oslovil mě a reagoval na ten můj podnět, tak jestli mohu za mě, by dávalo smysl, abyste tu tabulku, kterou jsem citoval ze strany 2 3, tedy připravili k tomu ještě jednu, která se bude týkat událostí a jenom teda celostátní reportáž, to znamená, uděláte tam ten přehled po jednotlivých politických stran, jenom podle celostátních témat.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Na to musíme požádat Renátu, jestli to klíčování, respektive ta data v tomhle tom rozlišení v rámci téhle té zprávy máme nebo jsme schopni to do toho měsíce dát.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Myslím že ano, to pro nás připraví Media Tenor. Ano.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. Ivana Chmel Denčevová, Pavel Matocha, Petr Šafařík, Jefim Fistein, Tomáš Řehák.

### **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Já se jenom chci ještě zeptat, když bude rozšíření záběrů, řeknu na všechny konzumenty televizní obsahu, bude pak nějaké srovnání, kolik lidí, populace, která může sledovat, vůbec sleduje, abychom věděli, s jakým číslem z celkové populace vůbec pak pracujeme. Děkuju.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Jenom. Jestli dobře chápu tu otázku, tak po srovnání jakoby TV populace a celkově TV booster, ano, pokusíme se to mít k dispozici. Tak to musíme pracovat s velikostí těch vzorků, jo.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Byl doplňující dotaz Ivany Chmel Denčevové. Petr Šafařík, poté přihlášený Jefim Fistein.

Poté je přihlášený Tomáš Řehák.

## **Petr Šafařík (radní)**

Tak já mám několik jako podnětů nebo dotazů či komentářů.

Doporučil bych vaší pozornosti tabulku na straně 11 a už jsem o tom hovořil v minulosti. Myslím, že tam je škoda, že se tam pracuje s tím pojmem obyvatel a to zpřesnění je tam učiněno až prostřednictvím odkazů, jaké hvězdičky vpravo dole. Je k tomu nějaké upřesnění, že se to týká televizní populace, ta metodika je zase někde jinde. Myslím si, zvláště, pokud se tady hovoří o grafické úpravě, o nějaké vstřícnosti širší veřejnosti. Myslím, že tam prostoru dost a že by se tam vešla ta klíčová informace, že míněna je televizní populace. To jinak prostě snadno to někdo přečte špatně a pak si třeba bude žít s vědomím nebo s pocitem, že se hovoří o všech obyvatelích České republiky. A já bych se rád zeptal, jestli je známo to, jaký je poměr té televizní. V tomto případě tedy většina těch čísel ohledně těch dvou hvězdiček, tedy televizní populace 18 plus, což je tedy ten výzkum Tracking ČT, který pro Českou televizi dělá agentura Kantar. Tak rád bych se zeptal, jak je to s poměrem nebo počtem domácností, které nepatří mezi televizní populaci, to nevlastní teda televizní přístroj a případně, jak se toto pohybuje v čase? To je moje první otázka, jestli je to možné říci. A vlastně ta čísla jsou jistě známá, myslím, že by bylo dobré je i do té zprávy, i do té zprávy uvádět a pak budu pokračovat ještě.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Velikost televizní populace. Se jdeme v rámci kontinuálního výzkumu v Asociaci televizních organizací na vzorku minimálně 9000 domácností za rok je to klíčová hodnota pro stavbu, pro stavbu panelu. V těch dnešních číslech, tedy, které máme k dispozici za rok 2024, tak ano, ta televizní populace je asi okolo 89,90 %, ale to neznamena, že z těch 10 % nekonsumují tito lidé televizní obsah. Dalších minimálně 5 – 6 % lidí vlastně konzumuje veřejnoprávních obsah prostřednictvím nějakých digitálních služeb a 4 %, dejme tomu, populace deklaruje, že nepřijde do styku s žádným, žádným jakoby televizním obsahem, ani teda prostřednictvím našich digitálních služeb, to jsou celková čísla, který si zjišťuje vlastně Asociace televizních organizací, tedy ne Česká televize. A je to klíčová hodnota pro stavbu panelu, pro agenturu Nielsen.

## **Petr Šafařík (radní)**

Ano, s tím, že, ale myslím, že teda platí, že tam, kde jsou ty dvě hvězdičky Tracking ČT, to znamená tedy výzkum, který realizuje pro Českou televizi Kantar. CZ, předpokládám, a velikost teda toho vzorku, jestli tomu dobře rozumím, tak je tedy, se uvádí celoročně 2000 respondentů. A rád bych vlastně se zeptal, když se tam uvádí, že jako návratnost nebo počet těch rozhovorů, které jsou realizovány, když se to pohybuje kolem 10 %, tak tomu teda lze rozumět tak, že tato, nebo se ptám, zda to je tak, že tato čísla vycházejí teda z těch realizovaných rozhovorů, kterých je tedy 10 % z 2000, tedy 200, jo, z toho je to číslo. Je to tak.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Veřejnoprávní tracking je postaven na televizní populaci, protože pokud bychom nedotazovali televizní populaci, ale celkovou, tak se dostaneme do situace, kdy budeme zjišťovat některé parametry České televize a ty lidi to budou hodnotit na základě jakoby dojmologie, takže já si prostě osobně, a mám tu oporu i u některých akademiků, neříkám, že u celé akademické obce si myslím, že bychom měli si zjišťovat jako základní parametry České televize u televizní populace, kteří mají možnost ten televizní obsah sledovat. A jak jsem tady řekla na otázku paní Denčevové, tak jsme připraveni teď z hlediska další vlny trackingu tu cílovou skupinu rozšířit na celkové konzumenty videoobsahu, protože si uvědomujeme, že poměrně významná část lidí konzumuje naše digitální služby, tím pádem i televizní obsah prostřednictvím našich stránek, co se týče jako televizního výzkumu, tedy projektu PCM, neboli percentilního měření sledovanosti, tak tam opravdu se měří televizní populace, není to ani jinak jakoby možné, jinak a další lidi si vlastně měříme prostřednictvím projektu PMD, což je součástí projektu percentilního měření sledovanosti a tam ten projekt je úplně na jiném vzorku, tam vlastně máme denně minimálně 1900 domácností, což je asi 4 500 jednotlivců. Takže pokud tedy předkládáme nějaké roční statistiky, tak jsou to vždycky vlastně relevantní čísla, protože i třeba týkající se hodnoty kulturního kanálu, tak víme, že tady se pohybujeme, máme tam poměrně velkou statistickou chybu, ale pokud překládáme jakoby roční data, tak tu samozřejmě tu statistickou chybu se s tím pádem jakoby zmenšuje. Děkuju.

## **Petr Šafařík (radní)**

Dobře, ale beru to tak, že tedy ve vztahu k té většině čísel uvedených v tabulce na straně 11 je to opřeno tedy zhruba o těch 200 realizovaných rozhovorů s tou návratností jako desetiprocentní z 2000. Vycházím z, z toho, co je uvedeno i v té příj, je to konkrétně v té hlavní zprávě, kde jsou přílohy, tak tam, kde je příloha číslo pět, strana 177, 178, jo, kde se uvádí o tom, jaká je response rate, to znamená úspěšnost těch rozhovorů v tom telefonickém dotazování.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Není to tak. Vzorek je, prosím vás, 2000 respondentů v květnu je to uvedené v příloze. Je tam celý slide, já vám ho najdu, týkající se trackingového výzkumu, je to vzorek 2000 respondentů, o žádný 200 respondentech tady není jakoby vůbec řeč, jo, a hned vám to tady najdu. Příloha číslo pět. Jsou tady uvedeny veškeré informace k semestrálnímu trackingovému výzkumu. Jo, tam máte, já jsem tady na začátku řekla, že děláme dvě vlny do roka. Každá vlna má 1000 respondentů v každé vlně, pracujeme tam s populací, televizní populací.

## **Petr Šafařík (radní)**

A ten můj dotaz je, když je tam informace o tom, že se 10 % těch hovorů podaří realizovat, tak jestli to znamená, že se to počítá z těch 200 realizovaných, nebo jestli se volají další a další do počtu 2000. Takhle to myslím, to, co máte.

## **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Ano, ano, tak to jsem, takhle to je, že prostě výzkumné agentury, i když dělají třeba preference, no tak každý jim jakoby neodpoví, je tam nějaká jakoby response rate, ano, je tam jako velký odmítnutí, ale to se týká jakoby veškerých výzkumů a můžu vás ubezpečit, že vlastně výzkumné agentury, který pracují jakoby pro Českou televizi, takže pokud třeba se zjišťují volební preference nebo, či další výzkumy, který si zadáváme, tak ta snaha těch respondentů je daleko větší nám odpovědět, než když třeba, třeba se

trekují bankovní produkty pro jednotlivé banky. Ano, je to, ano, tak tohle respons je.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já myslím, že tohle jasné, že prostě ty grafy vznikají na základě 2000 odpovědí. Že to bylo nedorozumění. Petře, prosím. Další otázkou dobře.

### **Petr Šafařík (radní)**

Ted' ohledně průzkumu, který je tedy nazýván denním kontinuálním výzkumem, tam zaujalo, je tu strana 169 a že se tam hovoří o návratnosti těch dotazníků 6 8 % poštou a 6 3 % online. A někteří z vás tady byli v únoru, v březnu 2023, kde jsme řešili zprávu za rok 2022, a já jsem se i tehdy písemně dotazoval a tehdy ta odpověď, měli jsme k tomu ještě předtím v únoru nějaký seminář a tehdy ta odpověď paní Týmové na návratnost náborových dotazníků u toho plus panelu DKV bylo okolo 15 %. Tak to mě vlastně udivilo, že by takto po dvou letech se návratnost zvýšila, tak to bych rád poprosilo o objasnění.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

A tam je několik kroků, které vlastně kontaktujeme pro tu spolupráci toho respondenta. První krok vlastně jim jde na jejich adresu, žádost, jestli s námi vůbec chtějí jakoby spolupracovat. A tam ta první odezva je v tom procentu, jak jste tady uvedl předtím, ale pak nastává ten druhý krok, kdy oni vyjádří tu nebo vyjádří tu ochotu s námi spolupracovat na tom hodnocení, tak následně jim pak dáváme možnost, jestli s námi chtějí pracovat jakoby o poštou nebo online. A tam nastává tedy ta návratnost v této výši. Když už je podruhé jakoby kontaktujeme, jo, protože musí tam nastávat několik roků, protože ty respondenti si vlastně vybírají tu formu spolupráce, my samozřejmě preferujeme tu online spolupráci, protože to je z důvodu, že šetříme náklady České televize, ale stále umožňujeme i tu poštovní spolupráci, protože chceme mít vlastně v tom celkovém hodnocení i takzvaně neonline populace.

Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. Petře?

### **Petr Šafařík (radní)**

Tak bych byl rád, kdyby to vlastně v těch letech byla jakoby souměřitelná informace, což je teda zjevné, že úplně nebyla, nicméně mám ještě jeden dotaz, a sice ohledně průzkumu, který vychází ze zprávy Reuters institut, je to uvedeno na straně 146. Můj dotaz je za ten rok 2024. Ten Reuters institut měl to, bral ta čísla těch 2 000 respondentů, to pro Reuters institut zjišťovala v České republice, jaká agentura, protože Reuters institut, pokud vím, nemá v České republice nějakou svoji tazatelskou síť respondentů.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Mě ta informace taky zajímala, takže jsem přímo kontaktovala jako Reuters institut, ale bohužel jsem nedostala žádnou odpověď. Obecně vím, že z hlediska ve světě tu jednotlivých zemí, tam, kde mají pokrytí, tak to realizuje agentura, ale v České republice prostě tu informaci potvrzenou nemám, která agentura to tady realizuje. I když jsem se na to samozřejmě doptávala, protože mě zajímaly i nějaké podrobnosti k, týkající se metodologie toho dotazování, ale jak už bylo uvedeno na semináři 8. ledna, a my tady opravdu vycházíme pouze z veřejných zdrojů.

### **Petr Šafařík (radní)**

Já jenom na závěr bych se teda přimluvil za to, aby ještě, ještě pokračovalo to doptávání. To je totiž

důležitá věc, aby tam měla být uváděna, jinak. Působí dojmem, že ta agentu tady sama data zjistila, a to se určitě neděje. To si střídají.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Mluvíš o Reuters?

### **Petr Šafařík (radní)**

Ano. Prostě oni si zadají nějaké agentuře, která to sbírá, oni tady nemají vlastní.

Ne, ne, je to dotaz, paní Týmová říkala, že se sama doptávala, odpověď nedostala, tak já se jako přimlouvám za to, aby se ještě doptala. Aby to doptání ještě bylo. A další podobné zprávy by bylo skvělé, kdyby tam bylo uvedeno.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. Já jsem to nepochopil. Rozumím tomu, že paní ředitelka Týmová udělá maximum, samozřejmě závislá na tom, zda jí odpoví nebo ne. Samozřejmě věřím, že udělá maximum.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Já se znovu pokusím, ale když odpověď nedostanu, tak bohužel.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ale ne, jde o to, jenom, abychom ještě udělali jeden pokus, jestli jsem to takhle dobře pochopil, za což bych se klidně přimlouvali. Já jenom, jestli vás můžu poprosit, paní ředitelko, jeden mail ještě do Reuters institutu. Mě by to taky zajímalo teda, koneckonců jako agenturu tu, ale chápu, že jsme limitovaný samozřejmě ochotou odpovědět od instituce jiné, než na kterou máme my pravomoc.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju, děkuju Petrovi za dotazy. Ted' je přihlášený Jefim Fistein a pak je přihlášený Tomáš Řehák. Jefim Fistein. Prosím.

### **Jefim Fistein (radní)**

Já mám návrh procedurální, zda by pan předseda nemohl optat se členů Rady, zdali nemají připomínky k tomu bodu, který je zrovna probírán, protože když do toho vstoupí jiní, tazatel a půl hodiny se ptá na něco úplně jiného, tak každá předchozí otázka nebo dotaz už začíná být mimo mísu, což se stalo i s tím mým dotazem, ted' pro uplynulo čtvrt hodiny nebo 20 minut a už je to, už to je jaksi obsoletní, takže já toho samozřejmě přednesu, ale je to technická záležitost zcela důležitá. Já jsem se přihlásil před půlhodinou.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

A nevádí. Takže je polož ten dotaz.

### **Jefim Fistein (radní)**

Ano? A není to poznámka k tomu, co jsme probírali před tím, zdali není načase rezignovat na to neustále porovnávání času, které jsou věnovány zástupcům jedné strany druhé strany koalice, opozice. Vůbec. Česká politika jsou tekuté písky. Orientovat se na tento poměr času je cosi strašně nevypovídající, bezvýpojný síly jakékoliv. Uvedu příklad, kam se započítává. Třeba dvacetiminutový projev tehdejšího předsedy strany Pirátů Ivana Bartoše, kterým oznamoval sněmovně vystoupení z koalice, počítalo se to

ještě ke koaličnímu projevu nebo už k opozičnímu a jak vůbec ten rok potom vypadá z hlediska projevu těch dvou zástupců těch dvou, ne dvou od těch stran je to, odpovídá tomu poměru 60, 70 na 29, nebo jak bylo řečeno, anebo je to už potom úplně jiný poměr, je to z mého hlediska sčítání jablek s hruškami cosi strašně scholastického, co a absolutně nic nevyovídá o politické situaci. I kdybychom dostali chrunomerem vyměřené seku po sekundách poměry různých projevů, takže je načase prostě vzdát se tohoto ukazatele nejistýho, o ničem nevyovídajícího, to je můj návrh.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Jefime. Děkuju. Hlásila se paní ředitelka a hlásil se i generální ředitel. Prosím o reakci na, na Jefimův dotaz.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Tady došlo asi k nějakému nedorozumění, protože my v těch statistikách porovnáváme účasti nebo počty zmínek, ale neporovnáváme v čase. Jo, to odmítáme. Rada vlastně, že součástí té veřejné hodnoty je vlastně na těch 1000 náhodně vybraných příspěvků. Ta analýza, to posouzení té vyváženosti, tam je samozřejmě každý ten příspěvek jakoby důkladně probírán a my jsme vlastně měli teď jakoby schůzku v rámci ledna ve zpravodajství, kde jsme si vlastně detailně probírali ty jednotlivé nálezy jako ze všech možných úhlů pohledu. A určitě Petr Mrzena mě jakoby doplní.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Petr Mrzena tě doplní a řekneme jenom pro záznam, ve 14. 55 odešel Luboš Xaver Veselý. Pak bude Tomáš Řehák. A pak bych docela vyhlásil přestávku. Tedy už jako to je i vzhledem k vám. Petr a potom Tomáš Řehák.

### **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Ano. My jsme tedy mezitím si otevřeli tu příslušnou analýzu, o které na začátku mluvil tady vedle mě sedící pan kolega radní a jenom jsem chtěl říct, že za prvé, v pořadu Události ten mediátor konstatoval, že bylo 97 celých něco procenta příspěvků vyvážených, to je zpráva číslo jedna, takže předpokládám, že tam jde i o politické zastoupení, ale hlavně při prostudování té strany 2 3, na které jsme se tady na začátku trochu polemicky zastavili. Tak jenom chci zmínit, že nejde o prosté zastoupení politických stran v těch reportážích, o kterých jsem mluvil, ale tam se jasně konstatuje, že jde i o zmínky o těch stranách. A ve chvíli, kdy, a vracím se k tomu mému původnímu u, ve chvíli, kdy například ve zpravodajství referujete o tom, že pětičlenná koalice má nějaký názor na nějaký problém, tak zkrátka musíte zmínit pět stran a ve sněmovně potom najdete dvě další strany, které budou v opozici, tak zkrátka budu mít dvě čárky. Chci tím říct, že se tam nepočítá pouze to, kolik stran a kolik jejich představitelů se v těch příspěvcích objeví. Ale i kolikrát je ta strana konkrétně zmíněna. Je to tam napsáno v tom modrém odkazu na té straně 2 3, kdy konstatujeme, že autory politických výpovědí o stranách a politicích jsou potenciálně všechny vyovídající osoby myšleno v těch reportážích, tedy novináři ČT, samotní politici, ekonomové, odborníci, zahraniční osobnosti nebo řadoví občané. Já tím chci říci, že nelze to zaměňovat s počtem účastí těch daných politiků v těch reportážích, o kterých jsem mluvil, děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju za doplnění. Poprosím Tomáše Řeháka. A pak bychom mohli dát přestávku.

### **Tomáš Řehák (radní)**

Já jsem původně už se chtěl vzdát slova, ale vzhledem k tomu, že můj pilotní příspěvek byl přesně o tom,

o čem mluvil Jefim a na co teď reagoval pan ředitel, tak to přece jenom řeknu já, na rozdíl od toho, co říkal Jefim, si nemyslím, že by se měly statistiky tohoto typu jako vyhodit z té zprávy, jenom prostě si myslím, že je vždycky strašně důležitý si uvědomit, co ta statistika říká a máme si dát Bacha na to, jakým způsobem ji interpretujeme, což je samozřejmě u statistik jako vždycky velmi ošidné. Jo, takže když dneska večer v Událostech nepochybně zazní informace o tom, že hejtman Půta byl zatím nepravomocně odsouzen za přijetí úplatku 30 000 Kč. Tak jako nečekám, že STAN si radostně udělá čárku. Mluvílo se o nás. Je to dobrý. Je prostě zapotřebí si jako uvědomit, co znamená. Zmínka ve zpravodajství nebo tady konkrétně jako v pořadu Události a nepřisuzovat tomu žádné jiné význam, než jako informace o tom, že byla zmínka v tomto případě tedy o politikovi starostů a nic víc statistika neříká. A jakákoliv její interpretace vždycky jako musí být s poměrně hlubokým vhledem do toho, co, jak je to číslo získáno. A zejména my jako radní, a teď teda to myslím hodně vážně jako s autoritou úřadu, který nám byl. Svěřenci, máme dát sakra majzla na to, jakým způsobem k těm statistikám přistupujeme, což není důvod je jako nedělat. Možná je to důvody trochu víc komentovat, ale v každém případě my si máme dát bacha na to, jak s nimi zacházíme.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju. A rád se pak na to s tebou, protože tam jsou pozitivní, negativní, ale nejsem přihlášený do diskuze, takže nechci zdržovat, ale rád si o tom pak popovídám, o tom, co říkáš a rozumím tomu. Vlastimil Ježek a vidím, že nikdo není přihlášený.

### **Vlastimil Ježek (radní)**

Budu o to kratší, o co víc mi Tomáš vzal to, co jsem chtěl říct, přesně tak, že samotný čas strávený na obrazovce nebo kdekoli jinde nevypovídá vůbec o ničem, protože nejvíc času většinou u zpravodajské publicistiky zaberou věci negativní a přesně. A netýká se to jenom jednoho problému, o kterém mluvil Tomáš, ale spousty jiných věcí. A zeptám se na něco jiného. Jsme se o tom bavili dopoledne. Těch 1000 náhodně vybraných příspěvků. Je možné se seznámit s tím, jak ta náhoda vypadá, jak se vybírají ty příspěvky.

### **Renata Týmová (výkonná ředitelka výzkumu a programových analýz)**

Určitě, určitě můžeme dodat ten postup, jak je ten udělaný ten výběr.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Co jsi mluvil o té vyváženosti Vlastimile. O těch 1000 příspěvků, to, co říkáte vyváženosti, ale my jsme to tu řešili a tím pádem, že nikdo není přihlášený, já jsem teď zvedl ruku. Takže my jsme to tu řešili právě i dopoledne. No, já s tím mám taky jakoby maličko problém, aby média. Ten odhodnotil něco tak subtilního jako vyváženost jako, ale to říkám jakoby za sebe. To je poslední příspěvek tohoto bodu. Usnesení nemáme žádné, protože v tuto chvíli přerušuji diskuzi k tomuto bodu a na březnové schůzi dvanáctého bude pokračování, pokračování diskuze k tomuto bodu. Já děkuji paní ředitelce a panu řediteli divize zpravodajství vyklašuju přestávku. Teď si myslím, že je to rozumné, protože.

Je to hodina 25, je 15:15 v 15:30 dojedeme poslední tři body. Já si myslím, že do půl páté pak budeme mít hotovo, jo. Díky. 15:32. Tak já poprosím všechny kolegy, aby se usadili na místo. A kolegyně výborně, děkuju. Bod osm, už nám zbývají jenom vlastně tři body. Tak to už já myslím, že už to zvládneme rychle.

Do půlnoci bychom to měli zvládnout. Ano, díky. Já si připravím nějaký příspěvek. Tak bod číslo osm jsou podklady pro zpracování výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024 já poprosím v této souvislosti Láďu Mrklase, který už vlastně třetí rok to zpracovává, takže ho poprosím o to, aby nás seznámil se stavem, v



jakém to je teď.

## **Ladislav Mrklas (radní)**

Já děkuju za slovo. Já budu velmi stručný ty podklady, které jsme dostali, tak z velké části jsou ty, které jsme dostat měli, to znamená od České televize, od vedení, tedy tu zprávu, kterou jsme před chvílíčkou projednávali, tedy hodnocení veřejné služby, zároveň máme velkou většinu částí, které dodává sama rada. Chybí tam nějaké drobnosti, které se týkají činnosti dozorčí, dozorčí komise a nějaké specifické aktivity typu seminářů a podobně. Já jsem se o tom bavil s dámami ze sekretariátu, že nějak si to vyžádali, takže prosím všechny kolegy, kteří byli požádáni o nějakou drobnost, tak aby, aby nemeškali a dodali to co nejdříve, abychom to mohli nějak na začátku příštího týdne, si myslím, finalizovat a měli jsme vlastně všechno, co jsme měli mít dodneška připraveno. Takže tolik asi za mě nebo takhle. Ještě samozřejmě znamená to, že vy, kteří máte zpracovávat ty dílčí části, tak vlastně můžete vycházet, a to je to, o čem jsme se tady bavili dopoledne na pracovním jednání z toho hodnocení veřejné služby, protože to je vlastně podle těch jednotlivých cílů strukturováno a myslím, že s těmi věcmi můžete pracovat. Asi. Jako podklad je možné si vzít výroční zprávu loňského nebo předloňského roku a podle ní nějak začít zpracovávat tu svojí část. Toto samozřejmě má úplně jiný termín. Ta první verze kapitoly 2.3 od jednotlivých radních je do 24. února, jo, do 24. února. Já teď, o čem jsem mluvil, tak to byla část, která se týká činnosti Rady, to znamená, kdo byl členem, kolikrát jsme se sešli, co jsme projednávali a tak dál, to vlastně připravil z velké části sekretariát, ale jsou tam ještě nějaké drobnosti, které je potřeba k tomu dodat.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Ano, vlastně část připravuje paní Dostálová, že jo, část připravujeme my, když řeknu jako my sekretariát, a to je ta činnost, přesně ty čárky, kdy jsme tu byli a to, a část je těch šest lidí, kteří, nebo kolik nás je, kteří připravujeme ty jednotlivé kapitoly, tři části vlastně jako my se z toho skládají, no, takže my už to za sekretariát jenom Lád'a říkal, už to taky máme z velké, z velké části, jenom tam potřebujeme ještě něco doplnit, samozřejmě už to je připravené nějakým způsobem.

Ale, a já teď otevřu diskuzi a rovnou přečtu pak to usnesení. Takhle my vlastně nebudeme, my jsme to přijali v tom bodě tři, že ta závěrečná zpráva vlastně se vztahuje k 26. březnu, kdy my bychom měli schválit celou tu výroční zprávu a následující den ji odeslat do obou komor parlamentu, nicméně teď tu mám připravené usnesení 30/02/25. Rada bere na vědomí materiál, podklady pro zpracování výroční zprávy o činnosti ČT 2024 a pověřuje radního Ladislava Mrklase zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání rady dne 26. 3. Ten návrh usnesení samozřejmě se jako tak bude, že Rada schvaluje výroční zprávu a pak o tom budeme hlasovat samozřejmě. Takže otevírám diskuzi k tomuhle bodu.

Je tu přítomná paní Dostálová, je tu Lád'a Mrklas, já ti předávám slovo.

## **Ladislav Mrklas (radní)**

Já jenom možná ještě doplním a připomenu ty důležité termíny, protože jsou tady v tom harmonogramu přípravy. Jo, je to asi materiál, který jsme schvalovali minulé a tam teda jedno klíčové datum byl, je ten dnešek, to znamená, dneska máme podklady, to jsou ty podklady od paní Dostálové a podklady od vedení Rady a sekretariátu. A teď, co další důležité datum je, co jsem říkal, 24. února, dokdy by měly ty jednotlivé cíle od nás zpracovat tak, jak těch nás asi sedm nebo 8 zpravodajů, pak to půjde členům rady, ti by měli do 28. února dodat připomínky a zpracování potom je do 7. března a respektive schválení Radou na tom jednání, které bude 12. března. Ve wordu, pak by to mělo mít nějakou finální grafickou

grafickou úpravu a nějaké vychytávání much tak, aby to mohlo být schváleno 26. 3. Přesně tak.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Přesně tak. Super. Díky za shrnutí těch termínů. To je důležité. Tak kdo se dál hlásí do diskuze k tomuto? Jestli nikdo, tak super. Termíny jsou nám jasné, asi to můžeme uzavřít a já můžu uzavřít diskuzi a nechám hlasovat jenom o tom návrhu usnesení, kde se říká, bereme na vědomí a zpracujeme to a Lád'u pověřujeme na 26. března, aby to uzavřel, jo, takže usnesení číslo 30/02/25.

## **03:00:52 Usnesení číslo 30/02/05**

Rada bere na vědomí materiál, podklady pro zpracování výroční zprávy o činnosti ČT v roce 2024 pověřuje hlavního radního Ladislava Mrklase zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání rady dne 26. března 2025. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se? Nezdržel nikdo. Bod číslo osm, i tím pádem uzavřený a přecházíme k bodu číslo devět, kterým je zpráva o programu ČT24 za rok 2024.

A jelikož je Lád'a Mrklas znovu zpravodajem, tak mu znovu předávám slovo. A je tu ředitel Zpravodajství samozřejmě k tomu. Lád'o, prosím, tak si to tenhle bod řid'.

## **Ladislav Mrklas (radní)**

Děkuju za slovo. Já budu velmi stručný, protože by nám pan ředitel zpravodajství Mrzena měl nyní přednést vlastně tu zprávu, já vám v úvodu řeknu jenom asi to, že, a to jste se asi dočetli v té zprávě i vy, že ten rok byl mimořádně složitý pro zpravodajství České televize i pro ten program ČT24, protože těch událostí mimořádných, ale i takových polořádných, to znamená věcí typu velice sledované americké volby a podobně, byla celá řada, takže se skutečně ČT24 v tom roce nenudila. A prosím pana ředitele, jestli by nás mohl seznámit s těmi základními body.

## **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Dobrý den. Jenom poprosím technicky pustit tu prezentaci.

Dobrý den. Ještě jednou nebudu zdržovat, přejdu k věci. Děkuju za úvodní slovo. Rád bych na něj navázal. Řekl bych, že opravdu ČT24 má za sebou výjimečný rok, byl to rok extrémně naplněný významnými zpravodajskými událostmi a zároveň to byl rok nebývalého množství vnitřních změn uvnitř ČT 20, kdy se stanice zásadně rozšířila. Já bych skoro řekl, otevřela novým projektům, formám a věřím, že i divákům a v té velmi složité finanční situaci si troufnu říct, že se nám podařilo při pokrývání těch významných událostí nejen obstát, ale v řadě případů i dominovat a zároveň přitom vyvíjet nové pořady a nové programové bloky. Já věřím, že to divák vidí a snad i ocení. Pojd'me se na to, prosím, podívat ve zkratce, kterou jsem pro vás připravil v prezentaci. V roce 2024, si ČT24 udržela vedoucí postavení mezi televizními stanicemi se zpravodajským obsahem ve všech hlediscích, které měříme, důvěryhodnosti, spokojenosti, originality a zaujetí a také ve sledovanosti.

Už jsme zmínili, že těch významných událostí byla celá řada, jistě na prvním místě to byly například povodně a obecně živelné pohromy i u nás i v zahraničí. Ale byly to události plánované, jako byly troje volby v České republice nebo volby v zahraničí, typicky například již zmíněné volby ve Spojených státech amerických. Ty kvalitativní parametry jsem si dovolil tady zmínit v tomhle krátkém slidu, včetně procent, které vycházejí z průzkumů, které Česká televize má k dispozici a které jsou obsahem i toho předem diskutovaného materiálu, který tady představovala moje kolegyně týmová. Mě potěšilo, že v

některých klíčových došlo k růstu, zmínil bych například důvěryhodnost, tady jsem udělal srovnání růstu důvěryhodnosti za minulý a letošní rok. Na otázku, do jaké míry souhlasíte s výrokem stanice ČT24? Je důvěryhodná? Odpovědělo v průměru 74 respondentů, 74 % respondentů, že je důvěryhodná, je tam nárůst o dva, respektive dokonce tři procentním body proti sledovaným obdobím loňského roku. Je to něco, co nás těší a já věřím tomu, že to je snad i odrazem toho, o čem jsem mluvil v úvodu, o čem budu mluvit, nakonec i v průběhu prezentace?

Podobně pozitivně lze hodnotit i srovnání televizí veřejné služby z hlediska důvěryhodnosti zpravodajství v celoevropském měřítku. I tady došlo k růstu o dva procentní body. Sledovanost, sledovanost samozřejmě v zpravodajství není něco, co je na prvním místě. Je to však důležitým ukazatelem zájmu o to, jakým způsobem vysíláme, jestli náš divák naše programy vyhledává a jestli se k nim vrací. V roce 24 jsme zůstali nejsledovanějším zpravodajským programem na českém mediálním trhu. Každý den naše vysílání vyhledalo přes milion diváků, konkrétně 1 142 000 průměrně a podíl na publiku byl 4 % a 13 desetin 0,13. Chci zmínit, že tam došlo k drobnému poklesu proti roku předchozímu. Renata Týmová, myslím, už opakovaně zmiňovala důvody, jedním z těch, o kterých my víme a mluvíme nejčastěji, je ten, že náš divák poměrně často je i divákem sportovních přenosů a sportovních událostí. A jak jste měli možnost v předchozích hodinách tohoto sezení vidět. Tak v loňském roce z důvodu konání velkých významných sportovních událostí výrazně narostl počet diváků u kanálu ČT Sport.

Tady jsou denní maxima. Nepřekvapí vás, že jsme jich dosahovali v průběhu vysílání o povodních? Těm se ještě budu za chvíli věnovat. A potěšila nás vlastně velmi čerstvá informace, o které mluvil pan generální ředitel v úvodu našeho dnešního setkání, a sice, že v mezinárodním srovnání sledovanosti se ČT24, troufnu si říct, historicky poprvé, objevuje na prvním místě a předčila vlastně ostatní veřejnoprávní vysílatele zpravodajských obsahů v celé Evropě. Je to samozřejmě hledisko, které je jenom podpůrné, ale přirozeně i toto jakési vítězství v tom srovnání nás potěšilo. Já bych možná ještě upozornil na ten poměrně razantní odskok ve sledovanosti našeho zpravodajského kanálu od těch ostatních. Troufnu si říct, že to může být do určité míry snad způsobeno i jakousi kvalitou naší práce.

Ale do značné míry to bude jistě způsobeno i velkým zájmem o zpravodajské obsahy u diváků a u populace žijící v České republice. Události i v roce 2024 zůstaly nejdůvěryhodnějším hlavním zpravodajským večerním pořadem v zemi. A těší nás, že během víkend často i k nejvyhledávanějším, v sobotu to platí absolutně občas. A snažíme se samozřejmě, aby v té velké konkurenci, která v té době, řekněme, zpravodajské hodiny na tom mediálním trhu panuje, tak abychom obstáli, aby se naši diváci k nám vraceli. Troufnu si říct, že se nám to daří. A důkazem pro to snad je i to, že vloni jsme dosáhli průměrné sledovanosti relace události 786 000 diváků denně, to je číslo, které velmi odpovídá číslům, která jsme byli zvyklí u sledovanosti událostí uvádět v předchozích letech a s výjimkou covidových let je to číslo průměrné, naše sledovanost se dlouhodobě pohybuje na hranici 8 00 000 diváků a těší nás i to, že při trendu, kdy diváků u televizních obrazovek obvykle a vlastně obyčejně ubývá, tak se to netýká pořadů Události. My jsme vlastně letos dosáhli nejvyššího sharu, kromě těch covidových let, nejvyššího historicky nejvyššího sharu událostí a do značné míry je to způsobeno tím, že v té době vysílání Události, kdy se vysílají i jiné zpravodajské relace těm ostatním relacím, zkrátka diváci ubývají, u televizních obrazovek je diváků méně, ale událostí, jak jsem zmínil, se to netýká. Tento trend je nás těžší, vážíme si ho a je pro nás závazkem.

ČT24 výrazně rozšířila podíl svého premiérového vysílání. Souvisí to zejména s tím, že jsme orientováni na tzv. živé vysílání, zaměřovali jsme se v tom posledním roce také na intenzivní pokrývání událostí,

kteře se dějí právě teď, tzv. breaking News vysílání a přispělo k tomu samozřejmě výraznou měnou i rozšíření vysílání kontinuálního do nočních hodin. Celkově šlo o 82 % vysílacího času, který jsme vysílali premiérově, znamená velmi výrazně ubylo reprízovaných pořadů, což pro zpravodajský obsah je něco, co je vlastně naším cílem a troufnu si říct i velmi dobrou vizitkou, co se týče těch breaking News situací, máme tady zmíněno na prvním místě povodňové zpravodajství, které si troufnu říct velmi příznivě, zapsalo do vnímání diváků nejen zpravodajství ČT24, ale celého zpravodajství a troufnu si říct celého vysílání České televize letošním zářím a na podzim a věřím tomu, že i právě naše povodňové zpravodajství mohlo přispět k tomu, že diváci vlastně poměrně dost hodnotí pozitivně v rámci veřejné služby, viděli jsme na těch grafech, které tady opět v čase promítala Renata, že ten rozdíl ve vnímání důvěryhodnosti našeho zpravodajství versus třeba zpravodajských relací dvou významných televizí je zásadně vyšší, skoro bych řekl, násobně vyšší.

Ve vysílání ČT24 také vysíláme velké množství rozhovorů. V tom roce uplynulém to bylo více než 15 600 hostů, respektive rozhovorů, které jsme s nimi provedli a odvedli. Přispívá k tomu i naše aktivita, která směřuje k tomu, abych se naše databáze hostů a expertů a dalších lidí, které do vysílání zveme, stále rozšiřovala. Tady bych možná na okraj zmínil, že jsme spolu s generálním ředitelem a dalšími kolegy z managementu České televize se intenzivně věnovali komunikaci se zástupci českých univerzit. Nemyslím teď jenom ty veřejné, ale myslím i soukromé a vlastně společně s nimi jsme masivním způsobem rozšířili databázi našich hostů, které můžeme oslovovat, když mluvím o masivním rozšíření, tak se bavím o stovkách nových hostů, které jsme zařadili do těch adresářů, které využívají naši kolegové, editoři, dramaturgové a podobně.

Je to něco, co nám zabralo poměrně velké množství času, ale věřím tomu, že i to může přispět k dobrému obrazu vnímání našeho vysílání. No, a asi vás nepřekvapí z důvodů projektu generálního ředitele, že jsme akcentovali regionální zpravodajství, to znamená, výrazně zvýšili podíl vysílání z regionů, k tomu přispělo několik nových projektů, jeden z těch projektů je noční kontinuální vysílání, který byl doslova revolucí pro vysílání studií v Brně a Ostravě, tam jsme se od května uchýlili ke každodennímu nočnímu kontinuálnímu vysílání, kde se v poměru 10 vysílání z Prahy 10, vysílání z Ostravy a 10 z Brna střídají tahle studia ve vysílání kontinuálního zpravodajství. A ten nárůst je dramatický v zásadě u regionálních studií v Brně a Ostravě jde o 65 procentní nárůst premiérového vysílání.

Takže já kolegům na dálku a i vašim prostřednictvím před vámi tímto skládám jakýsi hold, protože myslím, že to bylo i pro ně velmi náročné, velmi oceňuji, jakým způsobem se tady k té výzvě postavili a hodnotím velmi pozitivně to, že vlastně jejich výkony a výkony jejich lidí, a teď nemluvím jenom o redakci, ale mluvím i o technickém zázemí atd. že se začínají velmi přibližovat tomu, co tady vlastně pomalu 20 let připravujeme z Prahy. Myslím, že ten pokrok je opravdu obrovský. Kromě toho jsme připravili například nový pořad z kraje, diskuzní pořad, se kterým se také už můžete víc než pololetí setkávat v programu ČT24. Mě potěšilo. Za prvé, že tam byl velký zájem těch tvůrců, kteří do doby, než jsme s tímhle diskuzním pořadem pracovali, tak v rámci zpravodajství připravovali povětšinou běžné zpravodajství, ale z redaktorů se začali stávat. Z některých z nich i nadějní dramaturgové, takže se tam rozšiřuje i záběr v těch regionálních studiích a tady bych zmínil i to, že nejde jenom o ta velká studia, která jsem zmiňoval v předchozím případě, ale jde i o naše regionální studia česká, takže mě těší, že ta spolupráce mezi Prahou a regiony je intenzivní a i divácký zájem o tento pořad mě pozitivně překvapil.

Tady jsou nějaká čísla, která hovoří o tom, že zpravodajství v, v roce 2014 zpravodajství z regionů tvořilo čtvrtinu celkového vysílacího času. To si myslím, že je velmi významné a zrovna tak u pořadu Události jsme spočítali, že regionální obsah tvoří přibližně 1 / 3 pořadů Událostí. Dařilo se udržovat, ale chce i

navýšit sledovanost pořadu Události v regionech. Vy víte, že kromě těch tradičních mutací od roku 2023 vysíláme i ty mutace drobné a malé. Tam samozřejmě se potýkáme s tím, že ta jakási znalost diváků, kteří žijí v dané oblasti, o tom, že to naše vysílání existuje a to povědomí je relativně malé a přece jenom v televizi, jak asi tušíme, existuje poměrně velká, řekněme, velký podíl při rozhodování, co sleduji jakýsi zvyk, takže ten tam teprve pěstujeme, ale oceňuji, s jakou vervou a úsilím. To naši kolegové v regionech připravují každodenně a i tady nás čeká poměrně dost práce, která ještě před námi, co se týče nočních vysílání, o těch jsem již mluvil a o rozšíření premiérového vysílání, také ta čísla jsou výmluvná u rozšíření výroby živého premiérova vysílání šlo o 1170 hodin. Tak teď nevím, jestli jsem, pardon, jsem si to neposunul příliš, tak volby, zmiňoval jsem je v úvodu. Jsou to akce, které jsou plánované, na které jsme se samozřejmě zaměřili tento rok.

Pardon. Aha. Povodňové zpravodajství jsem měl před volbami, protože se mluvil o regionech a bylo by škoda ho přeskočit, protože právě tam podíl regionálního zpravodajství a našich kolegů, kteří ho v regionech připravují, byl dominantní jednak z toho důvodu, kde se ty povodně uskutečnily, ale i především proto, jakým způsobem oni jsou na tyto situace připraveni. Mám teď na mysli jejich ohromnou škálu kontaktů v těch daných oblastech, schopnost vysílat z improvizovaných podmínkách, na kterých my v Praze nejsme zvyklí a také i jakousi zarputilost, když vysílají ze svých regionů. Měli jsme tam řadu situací, kdy naši kolegové v těch regionech, aby zajistili vysílání, se třeba nemohli vrátit z těch zatopených oblastí domů, přespávali spolu s lidmi, kteří byli v místech, kde byli odříznuti od elektrické energie, od dopravních tepen atd.

Takže myslím, že i osobní nasazení našich regionálních reportérů je samostatnou kapitolou, kterou bych takto krátce zmínil, protože pro rok 24 a pro vysílání zpravodajského kanálu to bylo velmi důležité. Nejvyšší sledovanosti samozřejmě jsme dosahovali v tom období kulminace povodní, tedy v tom období poloviny měsíce září. Potěšilo nás, že ten nárůst zájmu o zpravodajství ČT24 v tomto období byl radikálně větší, než byl nárůst zájmu o sledování jiných stanic. Svědčí to snad o tom, že jakási míra důvěry a touhy spolehnout se na to naše vysílání je přece jenom vyšší než u naší konkurence. Volby, k nim se krátce tedy taky vrátím. Víme, že jsme měli volby troje v České republice evropské, krajské a senátní a také jsme měli volby zahraniční ve Spojených státech a k těm se ještě dostanu, připravili jsme proevropské volby téměř 11 hodin speciálního vysílání s velkým zásahem, podobně jsme se věnovali intenzivně krajským volbám, kde jsme právě využili i zázemí a, a potenciál našich regionálních kolegů a v té zprávě i uvádím, že volební zpravodajství tradičně bývá předmětem diskuzí jak veřejných, tak potom i interních v rámci například mediálních rad v té zprávě podrobně zmiňuji i to, že na základě diskuzí, které proběhly na Radě České televize a také na základě diskuzí, které a následného upozornění, které přišlo z Rady pro rozhlasové a televizní vysílání jsme tyto diskuze reflektovali a jejich závěry promítlí do koncepce vysílání pro krajské volby v tom roce předchozím a jenom výhledem zmíním, že samozřejmě ho budeme reflektovat i při konstrukci našeho volebního vysílání, v těch obdobích příštích zahraniční zpravodajství bylo dominantním částí našeho vysílání, podíl zpráv ze zahraničí činil 41 %, v událostech 40 % stopáže.

Bezesporu k tomu přispěly, bohužel přispěly dvě velké krize, které nás provázejí, a to je válka na Ukrajině a krize na Blízkém východu, kterým jsme se intenzivně věnovaly, zejména prostřednictvím našich zahraničních zpravodajů, jejichž nasazení je také samostatnou kapitolou, která by mohla a měla být vyzdvihnuta, pokud možno velmi, protože bez jejich osobního nasazení, bez jejich přesvědčení o tom, že jejich práce má smysl, bychom samozřejmě nemohli reportáže, jaké třeba tady na obrázku Darja Stomatová se svými kolegy přináší z fronty, tak bychom je nemohli nikdy získat, ani nikdy vysílat. Troufnu si říct, že jejich reportáže mají přesah i přes hranice České republiky, protože jejich materiály

patří k těm, které v rámci výměnné služby EBU jsou nejvíce poptávané od našich partnerů, veřejnoprávních vysílatelů v rámci Evropy, když mluvím už o spolupráci s EBU, chci zmínit i ten projekt European perspectives, který umožňuje na webu České televize ČT24, přečíst si články z jiných evropských zemí a podobně, my nabízíme zase do jiných evropských zemí na jejich veřejnoprávní weby, naše původní články. Takže je to zase takové otevřené okno do světa informací nejen z Čech a Moravy.

Když jsme u webu, zmínil bych jejich průměrnou měsíční návštěvnost, která se téměř dotýká hranice milionů uživatelů v době povodní, vás nepřekvapí, že to číslo bylo ještě dramaticky vyšší a dokonce dosáhlo téměř 200 000 reálných uživatelů za den. To je skutečně výjimečné, i proto jsem to tady zmínil a zároveň už tady také, myslím, padlo v předchozím čase, že nás velmi potěšilo, že v době, kdy jsme zavedli nový redakční systém a vlastně i jakýsi redesign toho vizuální vizuální podoby stránek ČT24, tak jsme v tom loňském roce obdrželi cenu českého internetu, Křišťálová lupa. Myslím, že to bylo velké ocenění. Nejen práce kolegů v redakci, ale všech těch v rámci České televize, kteří se právě na těchto dvou věcech podíleli. Těší nás, že jsme to ocenění získali. No, a na závěr jsem si připravil pár výhledů pro rok 2025.

Na prvním místě je to bezesporu příprava a realizace předvolebního a volebního vysílání v souvislosti s volbami do sněmovny. Tady bych zmínil, že určitě tak, jak jsem již naznačoval v průběhu té mé prezentace, i zde je prostor pro nové nápady, nové přístupy a nejen kvůli těm nálezům kontrolních rad, ale i kvůli jakési nutnosti reflektovat měnící se situaci v politice i ve společnosti, kterou, myslím, ve zpravodajství, dobře cítíme a snad i naše vysílání v tom loňském roce ukázalo na to, že jsme takové reflexe schopni. Zmínil jsem zde i rozšíření portfolia publicistických pořadů, protože jsou to pořady, které jsme začali vysílat právě v roce 2025. My to, že jsme je uvedli a já si troufnu říct, odvážím se, že jsme úspěšně uvedli, to znamená, setkali se s velkým ohlasem, velkým diváckým zájmem a s pozitivním ohlasem.

Tak to není náš konec. Já věřím tomu, že je to spíš začátek cesty, na kterou jsme se vydali a budeme se samozřejmě snažit tyhle ty dobré výsledky z úvodu vysílání zúročit. V průběhu celého roku. Je to velká výzva, která nás čeká a hodně práce, která teprve vlastně začíná. Co se týče dalších věcí, tak jste zaznamenali už v lednu, že se intenzivně věnujeme vysílání souvislosti s výročím 80. let od konce druhé světové války. To bude téma, které nás bude intenzivně provázet zejména v prvním pololetí letošního roku a budeme se věnovat ale i zahraničním věcem, konkrétně nás již tento měsíc čekají volby v Německu, budeme se věnovat volbám prezidenta v Polsku a podobně. Když už jsem mluvil o výzvách, které nás čekají, tak jednu máme za sebou. To je příprava vysílání, inaugurace amerického prezidenta. Já jsem tu prezentaci připravoval na sklonku roku, takže jsem ji tam do toho výhledu zahrnul.

Odvážím se i tady v tomhle do určité míry. Pochválit a pochválit naše kolegy, kteří na tom pracovali, protože myslím, že se tohle vysílání velmi povedlo. Jen pro zajímavost, hlavy a Renatami promine, že číslo nebude úplně přesné, ale troufnu si říct, že někdy mezi čtvrtou hodinou odpolední a devatenáctou hodinou, než začaly Události, naše vysílání k inauguraci amerického prezidenta na ČT24, sledovalo 5 00 000 diváků, což je výjimečné číslo ČT24. Takových čísel obvykle nedosahuje. A opět ve srovnání s tím, že podobné programy připravovali i ostatní, tak šlo o velké násobky toho zájmu těch diváků na jiných platformách nebo v jiných televizích. Nechci, aby to vypadalo, že se, ale jenom chválíme, spousta věcí nás čeká, máme před sebou jistě revizi regionálního vysílání, určité problémy v rámci toho vysílání mutací nás provázejí a musíme na nich zapracovat. Je to určitě velká výzva do letošního roku. A ani moje osobní aktivita v tom, abychom naplňovali program generálního ředitele v oblasti posílení regionálního zpravodajství. Tím rokem předchozím nekončí.

V tomto roce se jistě zaměříme na tom, abychom zefektivnili práci právě v regionech, když už mluvíme o revizi, respektive o přemýšlení na tom, o čem nás čeká, to tady v bodu nemám, ale zmíním to taky opakovaně. Tady pracuji s pojmem jakési konkurence. Víím, že někteří radní diskuzi opakovaně říkali, že stahovat se k ní jakýsi smysl dává, ale jenom do určité míry pro nás je to samozřejmě i určité hledisko a jakýsi zdvižený prst, tak máme tady konkurenční zpravodajský kanál a je třeba si přiznat i při ohlédnutí za rokem 2024, že v některých, v některých formách našich pořadů nám ta konkurence skutečně dýchá na záda. Bylo by velmi nefér, kdybychom si neřekli, že například v diskuzních pořadech, a je vedlejší, jestli jde o ty pořady, které se vysílají o víkendu v neděli, anebo jestli se vysílají v průběhu týdne večer.

Že ta konkurence nespí. A myslím si, že je před námi úkol, který také samozřejmě již řešíme, ale nemůžeme ho dál odkládat, abychom se zaměřili na to, jaká je podoba těch pořadů, jestli jsme neustrnuli v některých momentech a částech na pořadech a přístupech k těm pořadům, které z hlediska toho, že ČT24 bude v tomto roce slavit vysílání, 20 let výročí vysílání, tak jestli jsme v nich neustrnuli. Myslím si, že v tomto ohledu je velmi zdravé, že konkurenci máme a je to určitě výzva i pro ten letošní rok, protože například v téhle oblasti, které jsem zmínil, je té práce před námi ještě opravdu mnoho. Budu pokračovat v rozšířeném zapojení studií TS Brno a TS Ostrava do výroby zpravodajského obsahu a věřím tomu, že pokud to půjde tak jako doposud, tak brzo se ta studia začnou častěji objevovat i v denních hodinách.

Myslím si, že ty předpoklady, které jsou proto nutné v průběhu loňského roku, obě studia prokázala, že je má mají a že tímhle směrem můžeme přemýšlet. A zmínil jsem již výročí vysílání 20 let programu ČT24. My nechystáme žádné extra velké oslavy, ale je to přece jenom ohlédnutí se za kusem života, kusem života každého z nás, mého osobně a řady kolegů, kteří v České televizi a ve zpravodajství pracují, takže si ho chceme samozřejmě připomenout. Spolu s divizí marketingu pracujeme na tom, aby se i na obrazovkách objevilo jakési připomenutí toho, že ČT24 vysílá, ale skončí možná i tím, co jsme si předsevzali. Nechceme ukazovat čtyřladvacítka takovou nebo převážně takovou, jaká byla, ale chceme ji ukazovat taková, jaká je teď a jaká bude v těch příštích letech. A já věřím tomu, že ten za mě úspěšný rok 2024 nám dává dobré předpolí pro to, aby i ten příští rok úspěšný byl.

Děkuju za pozornost.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já jsem myslel, jestli to pan ředitel generální může doplnit.

## **Ladislav Mrklas (radní)**

Určitě může.

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Já mám jednu informaci, která navazuje na úplně, na tu poslední odrážku, kterou tam Petr Mrzena v té prezentaci má, a to je to dvacáté výročí zahájení vysílání čtyřladvacítky. Není úplně pravda, že to nebudeme ve velkém oslavovat, budeme to oslavovat ve velkém a tou velkou Oslavou bude už za 12 dnů 17. února zpřístupnění úplně nové mobilní aplikace zpravodajství ČT24, takže to je ta největší oslava a potom samozřejmě ve vysílání uvidíme ty připomínky, ale já to považuju za velký, velký krok, protože přítomnost v tom prostoru prostřednictvím mobilní aplikace pro zpravodajství v roce 2025. A do budoucna klíčová.

## **Ladislav Mrklas (radní)**

Já děkuji a nyní si dovolím pár poznámek, děkuji to také hlavně za tu zprávu panu, panu řediteli, takže nejprve pár poznámek, potom pár takových důležitých bodů, které možná budiž trošku varováním a pak

pár otázek, koneckonců pan ředitel už asi tuší, kterými směry povedu své myšlenky. První věc, a to myslím, že ta stojí určitě za pozornost a vlastně prochází i tím hodnocením veřejné služby. Možná to tak nevypadá, protože to vypadá skoro jako statistická chyba. Když se podíváte na některé důležité body, které se týkají důvěryhodnosti, vnímání televize a její objektivity a tak dále, tak si Česká televize. A totéž platí samozřejmě o čtyřadvacítce a také třeba o hlavní zpravodajské relaci polepšila. Myslím si, že v době, jakou prožíváme, je to malý zázrak. A když bychom se zase podívali na srovnání s mnoha jinými televizemi v Evropě, asi bychom zjistili, že moc takových televizí není.

Zároveň se zachovala sledovanost z velké části a tady bych doporučil všem, kdo si myslí, že by se televize měla od základu měnit a podobně, aby se podívali na to, jak si vedla polská televize. V minulém roce, prostě ten rok od voleb, po kterých nastal obrovský řez do, do veřejnoprávní televize a taktéž do jejího zpravodajského kanálu znamenal drastická drastické snížení sledovanosti, protože jak jsme si o tom říkali, povídali s panem, s panem ředitelem, tak vlastně ti, kdo ji sledovali doteď, tak nechápou, co vysílá a ti, co by ji měli teď sledovat, protože jsou to ti, kdo jsou spíše na straně těch, kdo nyní v Polsku vládnou, tak tito televizi pořád považují za naprosto nevěrohodnou, takže tu televizi nesleduje v zásadě téměř nikdo, jo. Schválně se na to podívejte, jaký obrovský propad tam nastal? Je to prostě v řádu nějakých 2 / 3, téměř ztrátu toho šeru a tak a tak dále, takže myslím, že tohle to je jako velké varování a myslím si, že je dobře, že Česká televize pracuje na nějakých změnách, ale jsou to změny postupné, že to není žádná revoluční, ale je to evoluční cesta a pevně doufám, že se ukáže v tom letošním roce, respektive příští rok, až bude zpráva, že to nebyla jenom náhoda, ale že to je nějaký běh na dlouhou trať, který se postupem času začíná proměňovat do nějakých rozumnějších čísel a nebo rozumnějších čísel, která jsou ještě lepší z hlediska věrohodnosti. Nejsou, ta, nejsou ta stávající druhý bod a s tímto možná souvisí. Trochu je otázka toho nárůstu portfolia hostů. Já si myslím, že to je velmi podstatná záležitost a mimo jiné to právě otevírá prostor nejenom proto, že tam do toho vstupují lidé z různých profesí a s různými názory, ale také z různých regionů a myslím si, že tohle to má společně s tím regionálním zpravodajstvím velký vliv na to, že televize má potenciál tahle čísla pozitivně vylepšovat.

Ještě jeden zdroj bych tady rád připomněl, a to je otázka pokrytí některých velmi zásadně sledovaných událostí, jako jsou už zmíněné americké volby a také třeba britské volby nebo předčasné volby ve Francii. Myslím si, že se televizi daří daleko vyváženější diskuze, věnuje tomu větší pozornost a také větší pozornost věnuje tomu, koho zve jako hosty. A pak se to prostě odráží v tom, že těch stížností a tak dále na to, jak vypadalo vysílání, je méně a myslím, že to taky přispívá k tomu drobnému nárůstu věrohodnosti, co se týká letošního roku a tady si myslím, že všechny ty body v tom výhledu nebo řada těch bodů v tom výhledu obsažených je zároveň dost jako nebezpečná. Tak já bych možná začal tím, kterým skončil pan generální ředitel. To znamená, to jsou ty oslavy. Bacha na to. Já už jsem fakt říkal, že oslavy jsou na místě, ale mělo by jí být rozumně. Já si myslím, že by se možná naopak dalo těch 20 let využít na to, k jakémusi ideálnímu vzdělávání, protože těch 20 let přece znamenalo z hlediska vývoje médií, nejenom v České republice, ale ve světě neuvěřitelný posun a teď je otázka, jestli posun pozitivním nebo negativním směrem. Já myslím, že kdo jiný než čtyřadvacítka by to měl toto reflektovat a ukázat vlastně, jak se posunula ta její pozice v kontextu toho, jak se vlastně posunula pozice médií v celém světě.

Zároveň je tady bod, který jsme tady už taky diskutovali několikrát, a to je otázka pokrytí voleb. Mluvili jsme tady o tom několikrát, mluvili jsme o tom, jestli vlastně by nemělo vzniknout cosi jako kodex pokrytí voleb, který by spojoval všechny prvky, které jsou společné pro všechny typy voleb, a pak by se to jen dotvářelo podle toho, o jaké volby by šlo. Já bych poprosil potom pana ředitele, aby se k tomu vyjádřil. Mimo jiné jsme si samozřejmě vědomi toho mimořádně nešťastného termínu, kdy ty sněmovní volby jsou a kdy to prostě vůbec jaksi nezapadá do toho schématu sledovanosti a podobných věcí.



A zároveň bych taky prosil, že myslím si, že velká pozornost bude upřena na výbušné téma konce druhé světové války. A to možná ani ne tak z hlediska toho kontinuálního mapování, ale v těch dnech okolo prostě 8. května a tam si myslím, že zase můžeme čekat, že bude spousta lidí, kteří budou nespokojeni, takže bych prosil, aby zvláště tomu teda byla věnována pozornost výběru hostů a tak dál. Myslím, že to je jako úplně kruciólní věc pro vysílání České televize.

A poslední bod, který bych ještě připomněl, taky bod, který je trošku z jiného soudku, a to je taková jedna zmínka, která je tam v závěru, jestli jste si všimli, a to je zmínka, která se týká rozpočtu ČT24 a myslím si, že když si uvědomíme, jak turbulentní ten rok byl a jaké Události ČT24 sledovala? Ať, ať už to byly povodně, nebo to byly právě ty velké volby a podobné věci. Myslím si, že to, že nakonec dokázala dodržet rozpočet a dokonce, pokud vím, tak skončila v mírném přebytku, tak já považuji tedy za opravdu jako velký, velký úspěch. Takže tolik ode mě a možná bych dal slovo panu řediteli k vyjádření a pak o, otevře diskusi pro všechny členy Rady.

### **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Děkuji. Vlastně se to poslouchá příjemně, co se týče peněz. Já jsem to nezmiňoval, protože snažíme se pracovat s tím, co máme nakonec. Téma peněz je tady téměř pravidelnou součástí vašich debat. A dobře víte, v jaké situaci aktuálně se Česká televize nachází. Mě potěšilo, že s prostředky, které nám byly svěřeny v loňském roce, se nám podařilo dosáhnout těch cílů, které jsme si stanovili, v některých ohledech jsme i předčili. Zahájili jsme výrobu nových pořadů, něco, co se v posledních letech vlastně nedařilo, takže nejen ale jednotliví tvůrci v tomto smyslu, myslím, musí hovořit o tom, že je to pokrok, ano, vykoupený tím, že jsme s těmi prostředky prostě museli hospodařit trochu jinak, to znamená, v některých věcech se omezit. A to, že ke konci roku jsme hospodařili s vyrovnaným a dokonce lehce přebytkovým rozpočtem. Je především zásluhou toho, že já osobně i mí kolegové, kteří nad tímto vidíme, jsme vlastně pracovali téměř na každotýdenní bázi s jakousi predikcí nákladů a jejich zpětného vyhodnocení. A můžu vás ubezpečit o tom, že v pololetí jsme byli na něčem, co by se dalo nazvat, jako aktuální 0 a vyrovnaný stav. A popravdě řečeno, šediny na hlavě my spíš přibýly, ale pracovali jsme s tím tak, že to dopadlo dobře.

Troufnu si říct, že jsme zúročili zkušenosti s tím rozpočtem a jeho správou, který byl napjatý už v posledních letech opakovaně a jsme snad i připraveni tedy s nějakou vírou v dobrou budoucnost vykročit i do toho roku 2025. Tady bych chtěl ocenit jakousi vůli generálního ředitele a finančního ředitele v tom, že se podařilo pro příští rok, pro rok 2025 zajistit rozpočet, který nám troufnu si říct. Umožní pracovat dál tak, aby divák na kvalitu a objem toho, co děláme, nemusel rezignovat nějakým zásadním způsobem. A bude samozřejmě záležet na vývoji zejména těch příštích dnů. Ale o tom vy víte, co se týče voleb, je to bezesporu to hlavní téma, které je před námi, takže i naše jakási intenzita příprav je velká. Začala dávno před koncem loňského roku. Již jsme s generálním ředitelem probírali jakousi vizi toho, jakým způsobem bychom se k volebnímu zpravodajství v tom roce letošním postavili. Máme domluvenou v průběhu příštích krátkých dvou týdnů u již schůzku, na které budeme prezentovat ty konkrétní záměry.

Já to tady říkám v souvislosti s tím, že to není něco, co bude vznikat před volbami, je to něco, co se vytváří průběžně a je to také něco, co se průběžně proměňuje. Tady bych chtěl s lehkou prosbou apelovat na vaše budoucí diskuze o tom, jakým způsobem vám dávat, zpřístupňovat materiály a kdy naším cílem není tajit to, co zamýšlíme, naším cílem je to, co zamýšlíme precizovat a precizovat to tak, aby to odpovídalo vývoji doby.

Naznačil jsem tady, že ten čas v politice a nakonec i ve společnosti je relativně turbulentní. Mění se

zejména před volbami. Představa, že bychom na začátku léta, dejme tomu, měli konkrétní představu o tom, jak to vysílání bude vypadat v tom smyslu, kolik tam bude stran, jaké to budou, jak se budou střídat, v jakých formátech atd. je pro nás děsuplná, chceme se samozřejmě věnovat návrhům, ale vybrat z těch návrhů takový, který bude nejlépe odpovídat realitě, která před těmi volbami bude, již tady padlo, že letošní volby budou pravděpodobně již v září a bude záležet na termínu, který prezident vybere a stanoví, ale bude to znamenat pravděpodobně velkou náročnost pro sbírání tzv. průzkumů preferencí. Renata by o tom jistě mohla pohovořit podrobněji než já, ale i já jako, řekněme, informovaný laik v oblasti sběru dat, musím konstatovat, že sběr dat v období letních prázdnin, v období srpna je mimořádně složitý a je tam velké riziko toho, že ta data, která se nasbírají, nemusejí nutně odpovídat tomu, jaké budou nálady před těmi urnami v průběhu září. I tady bych chtěl apelovat na to, abyste toto zúročili při vašich budoucích diskuzích o tom, kdy od nás, jaké materiály dostanete a abych ukázal jakýsi příklad té vstřícnosti a otevřenosti, já se nebráním debatě o tom, že jakousi obecnou část toho, jak by to volební zpravodajství mělo vypadat, můžeme diskutovat v průběhu jara a odevzdat, dejme tomu, někdy na počátku léta. Prosím, nechtejte mě za slovo. Toto vše budu muset diskutovat s generálním ředitelem. Je to ale můj názor, že toto by jistě možné bylo, ale očekávat od nás, že se dozvíte, kolik stran bude ve studiu a na základě jakého konkrétního superklíče budeme vybírat? Bude to na základě průzkumu, ale chceme udělat tak, aby to naše volební vysílání, předvolební vysílání bylo odrazem skutečných nálad ve společnosti a ne nálad, které si tu stanovíme s velkým předstihem. A pak, pak to bude obraz zrcadla pokřiveného, to je to, co k tomu chci říct jinak, jak říkám, není důvod cokoli tajit. Ten důvod je čistě v tom, že chceme vysílat tak, aby to nejlépe odpovídalo realitě.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já jsem sledoval, Láďo, jestli tedy můžu, hlásili jsme se my dva s panem doktorem na začátku, pak tedy Ivana Chmel Denčevová. Ty jsi byl asi o vteřinu první? Tak já, díky.

Děkuji. Nebude to zapomenuto. Dvě gratulace samozřejmě nejen k té sobotě, kdy se dokážete s událostmi dostat před komerční stanice, ale i k tomu celkovému prvenství. Já se přiznám, že já jsem myslel nejdřív, že to spletli, že z 5,1, 1,5 to té brutální pokles, co se týká, co se týká APVP, vím, že vždycky byla na tom prvním. A Petře, ještě chci říct, to není soupeření v tomto ohledu s komerčními subjekty, protože zpravodajství je něco jakoby bytostně, co patří k televizi veřejné služby, takže tady si myslím, že prostě televize veřejné služby v tomto může být lídr a není to vůbec nic proti něčemu. Asi by bylo špatné, nebavíme se o zábavě nebo tak, ale o zpravodajství jednoznačně, pokud bude televize veřejné služby lídrem, tak já si myslím, že to skutečně není nic proti ničemu. A navážu na tu část první, kdy jsme s Jefimem konstatovali určitý posun nebo určitou vyváženost těch diskuzních pořadů. Nebudu říkat nic tajného. My jsme o tom spolu mluvili i já jsem ti to říkal po té inauguraci, děkoval jsem ti za to, že ta skladba hostů, víme, že to bylo v minulosti často kritika, ale ta skladba hostů prostě respektovala názorové proudy tady ve společnosti. Takže za mě super. A myslím si, že tohle je skutečně klíč k tomu, aby ta televize jednak byla třeba i maličko sledovanější, ale jednak, aby byla respektovanější, aby byla důvěryhodná. Pamatuju si pokles důvěryhodnosti v roce 2000. Trvalo to dlouho a trvalo to rok, než jsme to dostali zpátky na ta čísla a tak.

Ale pokud bude televize reflektovat skutečně názorové proudy ve společnosti, tak si ČT24, tak si myslím, že jedině to pomůže v té důvěryhodnosti. Tak to byla inaugurace, poslední možná dotaz na straně 12.

Jestli to tady čtu dobře, jsem se chtěl zeptat, možná není v tom žádná souvislost, ale přesto, se zeptám. Občas se tu ptáme na hlavní diskuzní pořad, jak je sledovaný. Vždycky říkáme, že pořad je nejsledovanější z těch všech tří, já se chci zeptat, jaký je ten rozdíl? Protože nejsledovanější může být,

může být o 50 % víc, může mít o 10 % víc, může být o procento víc jako tak, jaké jsou tam trendy? Já vím, že se nedávají přesná čísla. Ale tak zeptal bych se na trend.

## **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Ano, tak já nejsem úplně ta osoba, která se zabývá sběrem dat a možná ani jejich interpretací, já jsem ta osoba, která ta data konzumuje a na základě toho je řadí mezi ta hlediska, ke kterým přihlíží a těch je spousta a čísla jsou jenom jedno z nich. Ale já jsem to sám zmínil, si nevšimnout trendu, kdy například ty jiné platformy, a teď nemluví jenom o vysílání, protože upřímně problematika vysílání diskuzních pořadů je hlubokou jako problematikou, která se netýká jenom televizí. Jenom si dovolím malou odbočku, ale zmíním ji, protože je podstatná. Myslím si, že inflace jakýchsi diskuzních formátů různého typu českého internetu například je tak obrovská, že samozřejmě role těch tradičních pořadů, jako jsou třeba Otázky Václava Moravce, ale jako jsou například i Události, komentáře a řada dalších, tak samozřejmě je zcela jiná, než když se bavíme například o tom, že ČT24 slaví výročí 20 let, tak před 20 lety je zcela jiná než před 10, ale troufnu si říct, že je zcela jiná než před rokem nebo dvěma.

Ta situace by se dala nazvat tím, že se například stanice Prima, CNN News v některých těchto časech a u některých těchto pořadů k tomu našemu vysílání výsledkově přibližuje. Není. Každý den, některý den je to víc a některý den je to méně. Já vycházím z dat, které mám k dispozici z našeho výzkumu, konstatujeme, že ty naše pořady jsou stále nejsledovanějšími diskuzními pořady, ale sám jsem zmínil a použiju znovu ten obrat. To, že nám ta konkurence v tomto slova smyslu dýchá na záda, je také pravda. A je také pravda, že výjimečně. A zaznamenal jsem to například u pořadu Události komentáře. Již i v lednu se stane, že nás výjimečně i třeba v tom sledování předstihnou. Pro nás je to něco, co já na rovinu do týmu dávám jako vzkaz. Pozitivní jistě není naším cílem prohrávat. Naším cílem je připravovat programy takové, aby ve stejných časových slotech obstály v té konkurenci ideálně, aby případně zvítězily, což se nám většinou daří a samozřejmě není naším cílem.

Na druhou stranu to, že jakýsi tlak a povědomí v tom týmu, že tady jiné pořady jsou také, že nabízejí taky nějaké podobné, do značné míry formáty a podobné prostředí pro to vysílání a tak dál, tak by nás mělo vést a já věřím, že i vede k tomu, abychom na těch našich formátech a pořadech pracovali, abychom je posouvali jak v jejich dramaturgii, obsahu, formách, délkách, stopážích, hostech, moderátorech a jejich výkonech a t d. a t d. Takže já myslím, že v tom týmu cítím jako pozitivní energii z toho, že se toto děje. A co se týče těch rozdílů, liší se to pořad od pořadu, týden od týdne od večera. Zatím si myslím, že bychom mohli být jaksi klidní, ale ty vavříny, které bychom pomyslně měli být na hlavě, tak by nám začali postupně víc a víc opadávat, proto myslím, je nutné je sejmut. Sám jsem naznačil, že otázkou toho roku 2025 je jistě tento fenomén podchytit, reagovat na něj a posunout se dopředu.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já děkuju. A už nebudu opakovat, co jsem říkal předtím. Někaké nástroje jsou tu určitě.

Tak Tomáš Řehák, poté Ivana Chmel Denčevová, Lád' o, promiň. Já jsem tedy tu diskuzi přebral od tebe.

## **Tomáš Řehák (radní)**

Já mám několik bodů. A ještě než se vrátím k tomu volebnímu kodexu, jak to nazval Lád'a. Já samozřejmě jsem pracoval na tom. V zásadě jsem se dohodli, že Rada nijak netlačí management televize, aby nám prostě v květnu dal zevrubný harmonogram, kdy bude která debata a kdo konkrétně v ní bude vystupovat. Ale přišlo mi přesně to, co popsal Lád'a, prostě principy, zásady politiky, řekněme, algoritmy tak, aby bylo vlastně v době, kdy ještě vůbec není jasné, jaká čísla se do nich budou dosazovat tak, aby

bylo transparentně řečeno, hele, bude to vypadat takhle, jo, prostě. Do závěrečné superdebaty pozveme maximálně 10 hostů, ne víc a podle toho dáme závěrečnou kvótu a ta kvóta se bude počítat ne z volebního potenciálu, ale bude se počítat z lidí, kteří, nevím, teď tady blábolím, ale prostě, aby bylo jasné jako vlastně, jak je ten design těch algoritmů, který pak povedou k tomu konkrétnímu nastavení, a to si myslím, že to je to, co rada vyjádřila přání, že by chtěla projednávat.

A oproti tomu je naprosto pochopitelný, že v té době jako ani vzdáleně se nebude vědět, jak přesně ty debaty budou vypadat a ostatně konkrétní dramaturgie, jak známo, ze zákona, radě nepřísluší. A teď teda ty body, které já jsem si tady připravil k tomu celému bloku. První ČT24, je skvělá, dělejte to ještě líp, že je skvělá, to si opravdu myslím, je to prostě flagship, je to flagship veřejnoprávnosti, je to už tady dneska. Vlasta se jednou rozčiloval nad tímhle termínem. Můžeme si myslet, že prostě esenci veřejnoprávnosti je Děčko nebo Art, ale samozřejmě většina veřejnosti si asi vybaví ČT 24, když bude posuzovat, nebo když si bude představovat, co to je vlastně televize, veřejné služby a prostě já si myslím, že ČT24 tu definici televize veřejné služby vlastně velmi úspěšně naplňuje a připadá mi, jako že to je důvod k radosti. Na druhou určitě je řada věcí, který se dají dělat líp, a to bude pak můj poslední bod. Jenom bych vlastně nechtěl, aby byly hnány tím konkurenčním pohledem na věc, jako tady zaznívalo to při tom hodnocení veřejné služby a dneska, a teď to zaznívá znovu u ČT 24, jako kdyby vlastně to, oč tady jde, je prostě porazit, porazit Novu nebo Primu nebo někoho jiného, ten jsme tady fakt vybavil. Kdysi jsem četl knížku, životopis Jona Scallyho z doby, kdy dělal ředitele Pepsi. Kolik prostě každý den zuřivě porovnávali, kolik prodej uměla Coca cola a kolik prodejů měli oni, a prostě od toho se odvíjel celej ten svět.

Teď několik dílčích postřehů, vesměs jako pozitivních. Já taky moc vítám to rozšíření té databáze odborníků, které je možné přizvat. Já jsem už měl období, kdy jsem měl pocit, že jsou tam samý univerzální mluvící hlavy, který se dají jako jsou ochotný se vyjádřit ke čemukoliv. Já jsem si říkal, že bych se taky přihlásil. Taky nemám problém mluvit jako o něčem, o čem nic nevím, ale ono to k té důvěryhodnosti jako úplně nepřispívá, naopak si vlastně myslím, že důvěryhodnosti té televize významně přispívá, když tam mluví člověk, kterého ten divák jako vůbec nezná, jenom o něm ví, že to je odborník prostě na jadernou fyziku a zatím ho neslyšel vyjadřovat se ke covidu a neslyšel ho vyjadřovat se k válce na Ukrajině a k genderové rovnosti a tím pádem i mnohem otevřenější vnímat clonu, jako říká odborník na jadernou fyziku.

Takže mi připadá, že tohle byl vlastně velmi pozitivní krok a doufám, že bude jako reálně vytěžen, že to není jenom rozšíření databáze, ale že se to projeví na tom složení těch mluvících hlav. Potom druhá věc, ze které mám radost, je ten evropský pohled, to je vlastně ekonomicky, řekl bych, velmi efektivní způsob, jak dostat k lidem velmi pestrou paletu pohledů na důležité věci za hranicemi naší země, včetně toho automatického překladu pomocí umělé inteligence, který na tom webu je a je transparentně deklarován. Tohle mi vlastně jako připadá, že je super a z tohohle já mám radost, tohle mi připadá jako fakt chytrý krok. To poslední, čemu se chci věnovat a tam navážu asi na ten svůj první bod, je ta důvěryhodnost, to je pro mě prostě to úplně stěžejní základní hledisko. Speciálně samozřejmě u ČT24 víc než u čehokoliv jiného. A tady mi připadá, že ty analýzy musejí jít jako víc do hloubky a výrazně se oprostít od toho konkurenčního pohledu.

Upřímně řečeno, pokud si prostě někdo myslí, že ČT24 až tak jako moc důvěryhodná mu nepřipadá, ale prostě Televizní noviny jsou super, no, tak s pánem Bohem, protože Televizní noviny ještě pořád je nějaká profesionální novinářina, ale lidi, co si myslí, že Český televizi se nedá věřit a vlastně se nedá věřit žádný televizi, ale super je Sputnik nebo Aeronet. Tak tam máme problém. Jo a proto mi připadá, že ten

konkurenční pohled jako velmi často může zakrývat tam, kde vlastně je to nejdůležitější bojiště, a to je získávání důvěry těch, kteří dneska jako v zásadě moc nevěří nikomu, protože to je ten nejdestruktivnější potenciál, který ve společnosti potenciálně máme potenciálně máme. Už je pozdě a tady bych byl strašně rád, kdybych viděl nějaký plán na to, jakým způsobem oslovovat lidi, kteří jsou v tuhle chvíli k jakémukoliv mainstreamu nedůvěřiví a mají s tím problém. Byl to mimochodem jeden z klíčových bodů projektu pana generálního ředitele. A tady jsem skutečně jako velmi natěšený, že se dozvím, co se třeba v tomhle roce jako plánuje, že se udělá ve prospěch oslovení neoslovitelných, protože jak znovu opakuju, jestli se jako v sobotu bude víc lidí dívat na Televizní noviny, anebo na Události. Jako neříkám, že je úplně nevýznamné, ale nemá to být ten driver, který jako rozhoduje o strategii ČT24, ale to, jestli veřejnost skutečně věří tomu, že když Česká televize můžou nesouhlasit s komentářem, ale když říká, že tehdy, a tehdy se stalo to, a to, takže věří, že se to stalo, že země takhle vypadá, že takhle to je, že země je kulatá, tak to si myslím, že je vlastně ten úplně nejdůležitější. Hra, kterou hrajeme. Děkuji.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Takže necháme zareagovat. A potom je další v pořadí z Rady je Ivana Chmel Denčevová. A jenom teď poprosím pane generální řediteli.

### **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Já bych zareagoval vlastně od konce. Petr určitě poděkuje za ten pozitivní začátek, pokud jde o to, o tu práci a porovnávání se a s jakou konkurencí, porovnávání se ta čísla, kolik lidí se na nás dívá, kolik zpravodajství České televize nebo kanálu ČT24, nebo obecně značce České televize důvěřuje. Ta práce s těmi čísly je pro nás důležitá zejména proto, že ve veřejném prostoru zaznívá vlastně deklarace něčeho úplně jiného A bohužel ne jenom anonymně na sociálních sítích, ale i z úst zákonodárců, kteří mají v rukou třeba finanční budoucnost České televize. A tím pádem dát najevo, že ta virtuální realita, se kterou se v tom veřejném prostoru pracuje, neodpovídá tvrdým datům statistických výzkumů. Je pro nás prostě důležité. Prostě není to pravda, že se na Českou televizi nikdo nedívá, že našemu zpravodajství nikdo nevěří, a proto považujeme za důležité pracovat s těmi čísly. Není to honba za tím ukazovat, že jsme dvakrát lepší než náš nejbližší konkurent, zpravodajský konkurent z komerčního prostoru. I když to tak je, ale v rámci uvádění na pravou míru těch věcí, které v tom veřejném prostoru zaznívají. Já to považuju za důležité. Vlastně v té první části našeho jednání jsme se bavili o tom, paní radní se mě ptala na tu tzv. kampaň, která probíhala minulý týden, oni to nebyly jenom ty memy. Já jsem se snažil ve veřejném prostoru k tomu, k té debatě, která probíhala v parlamentu, doplňovat tvrdá data z reality České televize, ze zvyšování objemu produkce pořadu za stále stejný nominální rozpočet nebo zvyšování produktivity práce na jednoho zaměstnance České televize. To není chvástání se z toho důvodu, že se chceme chlubit. To je reakce na to, že jsme do jisté míry vláčení bahnem, které ale je uměle vytvořené. My nejsme v bahně a rozhodně nejsme v bahně, a proto uvádíme ta čísla, se kterými pracujeme. Děkuju.

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuju.

### **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Pan ředitel mě vyzval, abych poděkoval za ty pozitivní slova, já si z nich vyberu možná to, k čemu se budu utíkat, pokud tady budu mít tu vzácnou příležitost s vámi sedět za rok a řešit tu zprávu za rok 2 0 2 5. Ona nám ta čísla teď jako docela vyšla, takže pokud příští rok nebudou tak příznivá, tak se odvolám na to, co jste říkal, že to není až, až tak podstatné, ale to říkám spíš jako vtíp samozřejmě, než je snaha je o to, aby nám to uspokojovalo ve smyslu, co do kvality a co do té tvůrčí činnosti a nějaké, věřím tomu

schopnosti v kritické sebereflexe a samozřejmě, abychom vnímali i tu odezvu od diváků, ale není to tak, že jedno rovná se jednomu prostě je to vždycky víc hledisek a jistě sledovanost je něco, k čemu přihlížíme, ale v žádném případě to nejsou ty dostihy, které tady zazněly.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Děkuji panu řediteli a my budeme pokračovat v našich dotazech. Teď je přihlášená Ivana Chmel Denčevová a po ní Petr Šafařík. Prosím paní kolegyně.

## **Ivana Chmel Denčevová (radní)**

Za rozšíření portfolia publicistických pořadů už jsem poděkovala, takže to jenom zopakuji. Stejně tak bych chtěla říct, že si vážím toho, jakou odvedla stanice ČT24 práci v souvislosti s připomínáním konkrétních historických událostí. Takové ty tematizující bloky a tematizující dny. Domnívám se, že to je přesněji role a vím, že už i teď v souvislosti s osmdesátým výročím ukončení války máme informační vlastně náběh, co se dělo, co se nedělo. Myslím si, že to je přesně to směřování, které by mělo být a rozšiřuje vlastně informační povědomí lidí, kteří, kteří se dívají. Já bych se chtěla zeptat, když jste zmiňoval, pane řediteli, že bude docházet k revizi mutací událostí v regionu, tak z jakého důvodu a jakým směrem by měla tato revize být vedena? Děkuji.

## **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Tak jde obecně o revizi regionálního zpravodajství a jeho postavení v rámci celého zpravodajství už jsem naznačil, že ten trend roku 2024 odpovídá záměru generálnímu řediteli podporovat regionální zpravodajství v růstu. Myslím, že se nám to v roce 2024 podařilo. Tady si troufnu říct, že zejména v působnosti dvou studií, tedy Ostravy a Brna a plánem na ten letošní rok je, se podobně intenzivně zaměřit i na ta studia, řekněme, v regionu Čechy. Ne, že bychom to tak nedělali na několika příkladech sem vůbec. Například u toho pořadu z kraje a u dalších při zvýšení objemu celkového regionálního zpravodajství v rámci jak událostí, tak zejména celé čtyřladvacítky již se to děje, ale cítím tam mnohem větší potenciál a cítím potenciál i v určitých synergiích, které si troufnu říct, že zatím ještě zcela využívány nejsou a tady na to se chci zaměřit hodně. My už jsme v tom udělali poměrně dost zásadní krok na začátku roku, kdy i naše regionální zpravodajství prošlo jakousi organizační změnou. Shodou okolností platí od 1. 2.

Já bych jí nazval dokonce i jakýmsi zeštíhlením na pozici stupňů řízení a těch, kteří vysílání řídí a já věřím tomu na pozitivní úkor, respektive na pozitivní vrub těm, kteří to vysílání dělají, protože se setkáváme s tím, že často lidé, kteří jsou v terénu, takže jich prostě není dost na to všechno, co od nich chceme, a těch, kteří to řídí na poradách, se mi zdálo, že je až příliš. Takže ten první krok jsme již udělali, tam jsme zeštíhlili tu strukturu v rámci toho regionálního vysílání v regionu Čechy a věřím tomu, že jakési intenzivnější sepětí těch jednotlivých regionů s těmi reportéry v terénu může být prvním krokem k tomu, aby se tohle dařilo a čeká nás hodně práce na poli toho, abychom zjistili, jaká odezva těch regionálních mutací je. Tady bych o tom asi opět mohla být pohovořit. Renata, jak říkám, jsem spíš konzumentem, nikoliv zadavatelem těch dat, ale vím, že tam probíhá debata o tom, abychom se dostávali k těm datům pravidelněji, než dosud. Na základě nich také usuzovali na tom, jaká je efektivita toho vysílání v tom daném regionu a co můžeme udělat pro to, aby byla případně vyšší? Protože máme obavu, že tomu tak ne vždy je.

Ono je to způsobeno celkem jednoduchou věcí. My jsme začali vysílat v první polovině roku 23, to vlastně z hlediska televizní historie je nic. To, co nás, to, co máme za sebou, ty zkušenosti v tomhle tom, řekl bych, až mikroregionálním vysílání samostatných bloků teprve sbíráme. Myslím si, ale zároveň, že už je

to do zkušeností na to, abychom je vyhodnotili a pokusili se je posunout tak, aby i ty výsledky toho regionálního vysílání tam byly lepší, intenzivnější a větší. Rozhodně neplánujeme žádnou revoluci, ale určitě se chceme podívat na to, jak ta regionální studia fungují. Naším cílem samozřejmě je, aby věci, které tam vyrobíme poměrně za relativně vysokých nákladů, poměrně za vysokého nasazení jednotlivých lidí, kteří často do toho věnují a je to prostě kus života, protože ta reportáž nevznikne za hodinu. Jsou to dny, které tím tráví. Tak chceme samozřejmě, aby měly pokud možno co největší dopad na veřejnost a aby i ten obraz České republiky se čím dál více skládal nejen z těch obrázků na panoramatu Prahy, ale z obrázků na panoramatu jiných měst, obcí a krajů v rámci České republiky, takže věřím tomu, že když se na práci v těch studiích intenzivněji zaměříme, když budeme posilovat množství lidí v terénu na úkor těch, kteří sedí na poradách, tak by to mohl být ten první dobrý krok k tomu, abychom tu revizi mohli zahájit. Je to spíš dlouhodobý cíl, který bude asi lemovaný jednotlivými kroky v průběhu toho roku, nikoliv něco, čeho chceme dosáhnout, řeknu v dubnu, jo, to je spíš dlouhodobý cíl na celý rok.

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

Jestli dovolíte, a to doplním, aby nezůstalo viset s nějakými otazníky. Ta naše snaha vlastně přitáhnout k těm novým mutacím regionálního spravující, které vznikly na jaře 2023 a týkají se vlastně českých krajů, tam nejde jenom o, dejme tomu, lepších dramaturgické cílení, ale z podstatné části je to technologický problém.

Protože my jsme schopni technicky vytvářet. Vy jste z Českého rozhlasu, tak tomu budete rozumět. Trhací okna, to znamená ty části vysílání, kde vysíláme autonomně pro jednotlivé regiony a v každém regionu mohou sledovat v tom stejném čase tu svou specifickou mutaci, takovou distribuci signálu my jsme schopni zajistit na kanálu ČT1 technicky. A problém je, že v rámci toho digitálního multiplexu už tedy v režimu DVBT dva přestalo fungovat něco, čemu se dřív říkalo geoprioritizace, což je to, že ve chvíli, kdy jste si zaplatili svou kabelovku v západočeském regionu tak jste jedničku určenou specificky pro vás pro váš region našli na první pozici, nemuseli jste nic hledat spolu s DVBT. Tento způsob šíření, respektive vlastně specifické přípravy balíčku kanálu pro jednotlivé ty regiony, kde operátoři poskytují tuto službu, zaniklo. A dneska ve chvíli, kdy my šíříme vlastně pět různých mutací jedničky, tak divák si musí ty mutace sám v té nabídce toho kabelového operátora najít a ještě je to stupňováno dál.

Není to u každého operátora na stejné pozici a dokonce to není na stejné pozici ani u všech typů, dejme tomu set Top boxů nebo těch příjmových karet, které můžete zastrčit do těch chytrých televizorů atd. to znamená navigace toho diváka, kde si tu svou specifickou mutaci svého regionálního zpravodajství najde, není úplně jednoduchá. Pracujeme na tom, jak s tím dál pracovat uvnitř České televize, jak jako usnadnit našim divákům, současně se snažíme vést technickou debatu s těmi operátory, zejména tedy kabelového vysílání, tak, aby jsme to těm divákům usnadnili, není to jednoduchá práce a na výsledcích toho, jak se nám to podaří divákům usnadnit, bude záviset do budoucna i naše strategie dalšího uvažování o regionálním vysílání. Ale chtěl jsem ještě, já jsem si uvědomil, že zůstala tady viset. Ještě jedna otázka, docela důležitá od pana radního Řeháka, a to, jakým způsobem chceme dál postupovat v tzv. tom oslovování neoslovitelných. Jednak ten podstatný důraz na to regionální zpravodajství a posílení těch témat, která jsou blíž těm lidem mimo ty hlavní centra. Je jeden z těch nástrojů, proto tak výrazně posilujeme regionální zpravodajství, proto se snažíme věnovat prostor, zpravodajský prostor tématům, kterými se žije mimo Prahu, mimo Brno nebo mimo Ostravu.

A věřím tomu, že i ten trend důvěryhodnosti se na tom bude odrážet, nicméně není to jenom otázka pro aktuální zpravodajství, vlastně i ty nové publicistické formáty. Mimo jiné fenomén doby, by měl být jedním z těch nástrojů, kterým budeme oslovovat a budeme v nich ilustrovat ta témata, ve kterých se ta

společnost, na kterých se ta společnost štěpí.

A tím, že tak jak dáme prostor těm lidem, které ještě nikdy neviděli a budou mluvit o klimatu nebo o erozi půdy a tak dál, tak stejně tak tím, že v tom vysílání dostanou prostor i neotřelí respondenti v Událostech, komentářích týdne nebo ve fenoménu doby, tak věřím tomu, že ten divák jako další část těch diváků bude schopna vnímat Českou televizi jako médium, kde i oni nacházejí reflexi svých názorů.

A můžou si je zasadit do širšího kontextu, který mu dřív nebyl dostupný a stejnou cestou vlastně aktivnějšího vyhledávání těch bolavých, aktuálně bolavých témat pracuje nově i dokument České televize a nová vedoucí dramaturgyně dokumentu Ivana Pauerová.

Takže ty změny jsou postupné a já věřím, že z těch debat, které tady spolu v tuhle chvíli vedeme, už něco téměř blízko roku a půl, tak snad vnímáte, že ty kroky jako pokračují a že realizujeme, že to, že to plácání do vody, ale že nechci říkat boj. Snaha o to oslovit ty, kteří v rámci moderní nedůvěry ve stát ztratili i důvěru v média a tím pádem i média veřejné služby nebo v ta tzv. legacy média, ta tradiční média to zvrátit. Tenhle trend je prostě běh na dlouhou trať, to se nedá udělat jedním krokem. A máme zpátky důvěru. Tak snad se tady pokusili aspoň trošku ilustrovat to, jakou cestou už jdeme a jakou cestou chceme pokračovat?

### **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Tak děkuju oběma pánům. A na řadě Petr Šafařík, prosím. Petře.

### **Petr Šafařík (radní)**

Já jsem se chtěl zeptat k bodě 4.1 té zprávy, kde se zmiňuje také jako jedno z velkých témat, to období, konflikt na Blízkém východě. Tak já bych rád připomněl seminář Rady České televize z 28. května loňského roku a hodně se debatovalo i právě s odkazem na analýzu před tím zadanou Českou televizí v tom daném vysílání, přicházely nám nějaké podněty k tomu detailně zpracované od diváků. Rád bych se zeptal, jestli třeba tenhle seminář vedl k nějakým změnám. To tolik moje otázka přístupu.

### **Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)**

Tak bezesporu přispělo k té debatě o tom, jaká podoba, intenzita a zaměření toho zpravodajství tady v tom konfliktu, o kterém mluvíte v rámci České televize, má probíhat. Já bych možná pro ilustraci zmínil, že za účasti generálního ředitele jsme měli vlastně poměrně dobrou intenzivní schůzku se zástupci těch, kteří patřili ke kritikům té, řekněme, počáteční fáze toho našeho zpravodajství, dospěli jsme tam v rámci diskuze, která troufnu si říct, že byla intenzivní a mnohdy i relativně napjatá, tak jsme ale dospěli ke konsenzu a zdá se mi, že posléze jsme s některými z těch účastníků, kteří z nějakého důvodu do určité míry jaksi reprezentovali kritický ohlas na to naše vysílání, tak jsme zůstali v kontaktu, já vlastně ještě do nedávné doby jsem dostával nějakou zpětnou vazbu od tady těch lidí, se kterými jsme se setkali a zdá se mi, že to naše zpravodajství v tuto chvíli tu emoci, kterou to vyvolalo, která vedla mimo jiné i k tomu, že jsme se setkali na tom semináři, tak v tuto chvíli já jí tam necítím zdaleka tak silně, jako tomu bylo v počátku toho vysílání.

Troufnu si říct, že tenhle průběh je do určité míry charakteristickým průběhem u všeho nového, významného, co jaksi rozděluje společnost. A teď mám na mysli nejen tu českou, protože si tady nemusíme namlouvat, že zrovna tenhle konflikt rozděluje celý svět v celé jeho šíři a zároveň v jeho jednotlivostech, v rámci států, měst a možná i někdy snad rodin, takže pro mě to byl spíš průvodní jev něčeho, že referujeme o něčem velkém významném, že tam nastal jakýsi zlom a v rámci toho zlomu seminář, setkání, o kterém mluvím, ohlasy o diváků, debaty uvnitř redakce a t d. vedly k tomu, že já tam



ted' jaksi příliš velké napětí nebo nějaký extra velký, silný, kritický hlas vůči našemu vysílání necítím. Doufám, že tímto prohlášením si to nepřivolám. Pokud ano, tak k tomu budeme samozřejmě dál přistupovat se vši vážností a diskutovat to v redakci tak, jako jsme to dělali celou dobu. Děkuji.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Taky děkuji. A jelikož nikdo další přihlášení není, tak já přečtu usnesení, které bychom přijali klasicky ke každému materiálu a za 10 minut pak skončíme. Uděláme bod různé a to usnesení, k tomuto bodu.

### **04:14:21 Usnesení číslo 31/02/25**

Má číslo 31/02/25. Rada bere na vědomí materiál Zpráva o programu ČT24 za rok 2004 a žádá generálního ředitele, aby předložil zprávu za rok 2025 do 31. ledna 2026.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Zdržel se. Nezdržel se nikdo. Lád'o, nechtěl jsi už k tomu nic? Ne, dobře, jenom jestli jsem tě nevezal slovo. Děkuji pane řediteli, děkuju za vyčerpávající zprávu oběma pánům ředitelům za to, že se účastnili té diskuze a i za vysílání samozřejmě děkuji. A to už jsem říkal. To už bych se moc opakoval. Takže díky. Přecházíme k poslednímu bodu dnešního jednání, respektive předposlednímu. To jsou té různé. Já jsem slíbil, že jenom řeknu k tomu mému hlasování, že jsem se vlastně zdržel odpovědi.

K tomu prvnímu hlasování. Já úplně nejsem a říkám to z vědomí člověka, který Petrovi tedy to slovo před rukama uzmul. V rámci diskuze nejsem moc úplně pro to, abychom, pokud máme k nějaké stížnosti co říct, pro utínání té diskuze, a to byl důvod, proč jsem se vlastně možná překvapivě zdržel hlasování u tohoto. Další bod. Musíme vzít na vědomí informaci o stanovení průměrné mzdy a následně na to stanovení teda odměn nám, které vyplývají ze zákona o odměn Dozorčí komise.

Už jsme to tu taky projednali na dopoledním jednání, takže otevřu k tomu diskuzi. K návrhu usnesení číslo 32/02/25.

### **04:16:29 Usnesení číslo 32/02/25**

Rada bere na vědomí informaci o stanovení průměrné mzdy v ČT za rok 2024, která činila 57 796. Kč.

Otevírám diskusi k tomuto usnesení. Diskuzi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu tohoto usnesení.

Které mělo číslo 32. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo, čímž pádem bych přešel k návrhu usnesení číslo 33/02/25.

Rada bere na vědomí informace k výpočtu výše odměn členů Rady ČT v roce 2025 v souladu s § 8b zákona č. 483/91 Sb. o České televizi v platném znění, toto zákonné ustanovení je předseda ve výši 1,27 násobku, místopředseda 1,03 a členové 0,8. To se týká členů Rady a stanovuje odměny pro členy Dozorčí komise Rady ČT v roce 2025 ve výši předseda 45 200 Kč, místopředseda 37 500 Kč, členové 33 700 Kč. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Kdo z vás dvou? Vlastimil Ježek. Poté Tomáš Řehák.

## **Vlastimil Ježek (radní)**

Krásné konečně jedno vítězství. Mně jenom není jasné, proč bereme na vědomí citaci zákona? To chtěl říct totéž, když to je prostě zákon, který se navíc, pokud vím, tou malou novelou neproměnil. A nepromění se ani tou velkou. Takže já mám protinávrh vyškrtnout celej ten první odstavec a přijmout usnesení. Rada stanovuje odměny pro členy Dozorčí komise. Protože to opravdu musíme udělat, ale vzít na vědomí něco, co je prostě paragraf zákona, my, přijde fakt úplně zbytečný.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Úplně jsem s tím v pohodě. Vzali jsme to loňské usnesení nebo předělali na tohle letošní, úplně v klidu přečtu z nového usnesení. Jestli takhle. Ty si chtěl Tomáši to samý. Takže uzavírám diskuzi k 33/02/25.

### **04:18:52 Usnesení číslo 33/02/25**

Rada stanovuje odměny pro členy Dozorčí komise Rady České televize v roce 2025 ve výši. Pak už to máš spočítaný ty. Předseda 45 200, místopředseda 37 500, členové 33 700 Kč, kdo je pro toto usnesení?

Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nevidím. Usnesení bylo přijato.

A návrh usnesení, který nám vypadl z předchozího bodu tři. To je návrh usnesení číslo 34/ 02/25.

To je jenom konstatace, že jsme obdrželi materiál. Takže tohle usnesení zní.

### **04:20:19 Usnesení číslo 34/02/25**

Rada obdržela materiál Informace o možnostech provedení nového posouzení potřeby provozovat vlastní Hasičský záchranný sbor ČT.

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Usnesení bylo přijato. Tak kolegové. Je tu ještě prostor pro vás. Vlastimile?

## **Vlastimil Ježek (radní)**

Já bych chtěl jenom poděkovat Jiřině Budíkové za skvělé koblihy. Ono to tak nevypadá. Možná.

Kolegové si většinou myslí, že to je jenom nějaké osvěžení tady naší nabídky. Ale Jiřina, pokud vím, to sama ve své troubě od čtyř od rána vyráběla, což upřímně nechápu teda, ale děkuju!

A zároveň ovšem je to taková hezká pobídka k tomu, aby na příští Radě, když ne, Jiřina, třeba někdo jiný přišel zase s někým něčím. Hele, navíc je to takový návrh jenom a netrváme na usnesení.

## **Jan Souček (generální ředitel ČT)**

S ohledem na vyváženost a nezájatost Rady České televize apeluji na to, že příštím dodavatelem koblih musí být někdo z Rady, protože v opačném případě to bude vnímáno jako ovlivňování Rady České televize.

## **Karel Novák (předseda Rady ČT)**

Já bych to vyváženost viděl v ostravském studiu, nejdřív Brno, pak Ostrava. Ale můžeme to vzít na příští pracovní jednání. Tady bych to teď opustil, tu myšlenku, ale děkuji za příspěvek. Nikdo další se nehlásí a nemáme ani žádného přihlášeného do veřejného vystoupení. Tak pět hodin. Krásně.

Děkuju vám všem, budu se s vámi těšit 5. 3. na pracovním jednání a na řádném jednání 12. března a díky, na shledanou! Na viděnou!