

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2025)

→ **Otázky V. Moravce:** 42 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 82 hodin a 52 minut

- *Hlavní, dominující tematickou kategorií byla státní správa a hospodářská politika, detailněji státní rozpočet*
- *Konzistentní výkon moderátora, dynamika oproti roku 2024: mírně vyšší míra konfrontačnosti (15 % → 16 %), shodná míra transparentnosti (95 %), nižší plynulost (50 % → 40 %); vše za významného obecného meziročního nárůstu diskusní nekázně hostů, Poměr koalice 45% vs. opozice 55%.*

→ **Máte slovo:** 36 vydání o celkové stopáži 36 hodin a 22 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly sociální politika a mezinárodní události, detailněji ozbrojené konflikty a ochrana spotřebitelů*
- *Oproti roku 2024: v moderaci a průběhu pořadu se projevily – nižší míra konfrontačnosti (13 % → 11 %), nižší míra transparentnosti (86 % → 72 %), nižší plynulost (56 % → 48 %), Poměr koalice 48% vs. opozice 52%.*

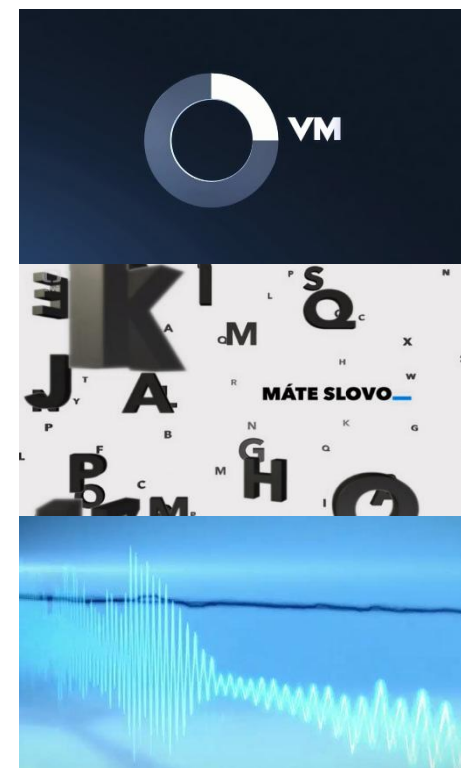
→ **Události, komentáře:** 244 vydání o celkové stopáži 148 hodin a 9 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly státní správa a mezinárodní události, detailněji ozbrojené konflikty a státní rozpočet*
- *Konfrontačnost: 13 %, transparentnost: 86%, plynulost diskuze: 56 %, Poměr koalice 47% vs. opozice 53%.*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 339 rozhovorů o celkové stopáži 144 hodin a 53 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly státní správa, mezinárodní události a stranická oblast*
- *Interview ČT24: Poměr koalice 60% vs. opozice 40%; Týden v politice: Poměr koalice 55% vs. opozice 45%.*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskusní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Otázky Václava Moravce

Máte slovo

Události, komentáře

TÉMATATA

- tematická struktura: *státní správa a hospodářská politika*
- detailněji: *státní rozpočet, ministerstva, Poslanecká sněmovna*

- tematická struktura: *sociální politika a mezinárodní události*
- detailněji: *ozbrojené konflikty a ochrana spotřebitelů*

- tematická struktura: *státní správa a mezinárodní události*
- detailněji: *ozbrojené konflikty a státní rozpočet*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 16 %
- Transparentnost: 95 %
- Plynulost diskuze: 40 %

- Konfrontačnost: 11 %
- Transparentnost: 72 %
- Plynulost diskuze: 48 %

- Konfrontačnost: 13 %
- Transparentnost: 86 %
- Plynulost diskuze: 56 %

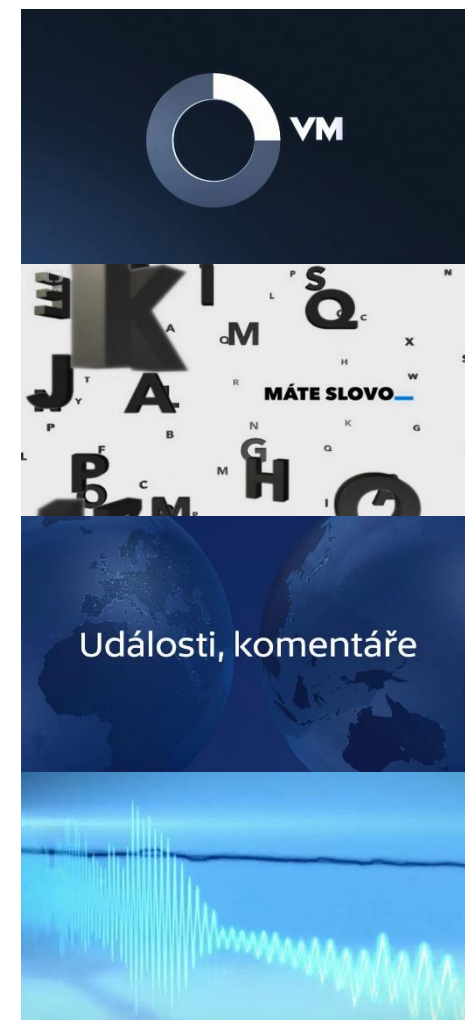
HOSTÉ

- zástupci patnácti různých politických stran a hnutí a pět nestraníků
- nejvíce účastí měli zástupci hnutí ANO

- zástupci šestnácti politických stran a hnutí a jeden nestraník
- nejvíce účastí měli zástupci hnutí ANO a strany ODS

- zástupci šestnácti politických stran a hnutí a 49 nestraníků
- nejvíce účastí měli zástupci hnutí ANO

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskusní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce, Máte slovo s M. Jílkovou, Události, komentáře (diskusní část s politickými hosty) a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2025** do **31. 12. 2025**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostům vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější. Posouzení konfrontačnosti probíhá využitím [valuační relace](#).

Moderátor nemusí, nebo by dokonce neměl zůstat nestranný, když jsou odpovědi hosta obsahově nebo svým stylem sporné. Obsahově sporné nebo rozporné mohou být vzájemně si odporující repliky, zjevné nepravdy, nebo skandální tvrzení v rozporu s uznávanou konvencí – tyto moderátor nemůže přejít bez adekvátního zásahu.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá [transparentnosti](#). Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#). Posouzení transparentnosti probíhá využitím [valuační relace](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci. Návodná jsou v tomto ohledu také rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, který hovoří o tzv. *odstupňované rovnosti* (946/2006, 948/2006, 39/2025, 85/2025).

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přiléhavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

Typologie replik moderátora – valuační relace

Typ promluvy	H	Příklad:
doplňovací	N	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	N	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišť. záporná/neshodná	K	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	N	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	N	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	N	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	N	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	N	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	N	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	N	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	N	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	N	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	N	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vystoupit?"
modální neshodná	K	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	K	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	N	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	N	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	N	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	N	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	K	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	N	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	K	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	N	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	K	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	K	"Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernéře, kde žijete? V Česku myslíte, že zvířezí zdravý rozum?"
vstřícná	V	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

Analýza diskusí publicistiky je postavena na inovativním lingvisticko-analytickém postupu, které zpracoval Petr Chleboun (2003). Jeho práce se ze široka zabývá operacionalizací všech kritérií analýzy diskusí včetně konfrontačnosti. Dle autora **Vztah moderátora a hostů není v televizních a rozhlasových debatách vztahem rovnocenných účastníků komunikace. Právo moderátora klást otázky a vyžadovat na ně přímou odpověď zakládá nestejnorodost rolí.**

Při klasifikaci konfrontačnosti pracuje analýza s tzv. valuační relací, která rozlišuje tři základní hodnoty (H): neutrální (N), konfrontační (K), vstřícné (V). Ke konfrontační typologii autor uvádí: *takový typ moderátorovy promluvy směrem k hostu, který posiluje očekávání pouze určité odpovědi jako jediné akceptovatelné. Pokud obsah hostovy odpovědi nekoresponduje s vyvolaným očekáváním, moderátorova původní promluva připravuje vnímání takové odpovědi jako sporné či problematické. Pokud je vedení diskuze korektní, konfrontace směřuje k verifikaci či rektifikaci uváděných informací/obsahů, popřípadě odhalování rozporů ve výpovědích hostů.*

K možnostem vztažení zjištěných podílů konfrontačnosti k posouzení nestrannosti vedení diskuse autor **jinými slovy sděluje, že vysoká konfrontačnost může být implikována i chováním hosta.**

CHLEBOUN, P. Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí. *Slovo a slovesnost: odborné periodikum Ústavu pro jazyk český Akademie věd ČR*. 2003, vol. 64, no. 3, p. 193 – 200. ISSN 0037-7031

MODERÁTOR: transparentnost

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: „ <i>Petr Pavel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...</i> “. Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: „ <i>Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ...</i> “
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	" <i>Podle Petra Fialy byl zásah adekvátní.</i> "; " <i>Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ...</i> "
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	" <i>Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ...</i> " ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: " <i>Prý vám není dobře.</i> ", respondent: " <i>Ano, mám horečku.</i> "
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	" <i>Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého.</i> " ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	" <i>Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ...</i> "; " <i>... ozyvají se hlasy napříč politickým spektrem ...</i> "; " <i>... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ...</i> "; " <i>... v médiích se objevila informace ...</i> "; " <i>... podle průzkumů veřejného mínění ...</i> "
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. " <i>Podle právníků ...</i> "; " <i>Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky.</i> "; " <i>Mediální odborníci říkají, že ...</i> "
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	" <i>Ráno jsem v novinách viděl fotografii ...</i> "; " <i>Mám takový materiál a v něm se píše, že ...</i> "
Nepřesné (méně než 30 %)	nespecifikovaný zdroj informací	0 %	" <i>prý</i> ", " <i>údajně</i> ", " <i>proslýchá se</i> ", " <i>prosakuji informace</i> ", " <i>v kuloárech se šušká</i> ", " <i>mluví se o tom</i> ", " <i>občas bývá slyšet</i> "
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: " <i>Prý si necháváte říkat guru.</i> ", respondent: " <i>To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím.</i> "
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	" <i>Zdroj, který si nepřál být jmenován...</i> "; " <i>z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici...</i> "

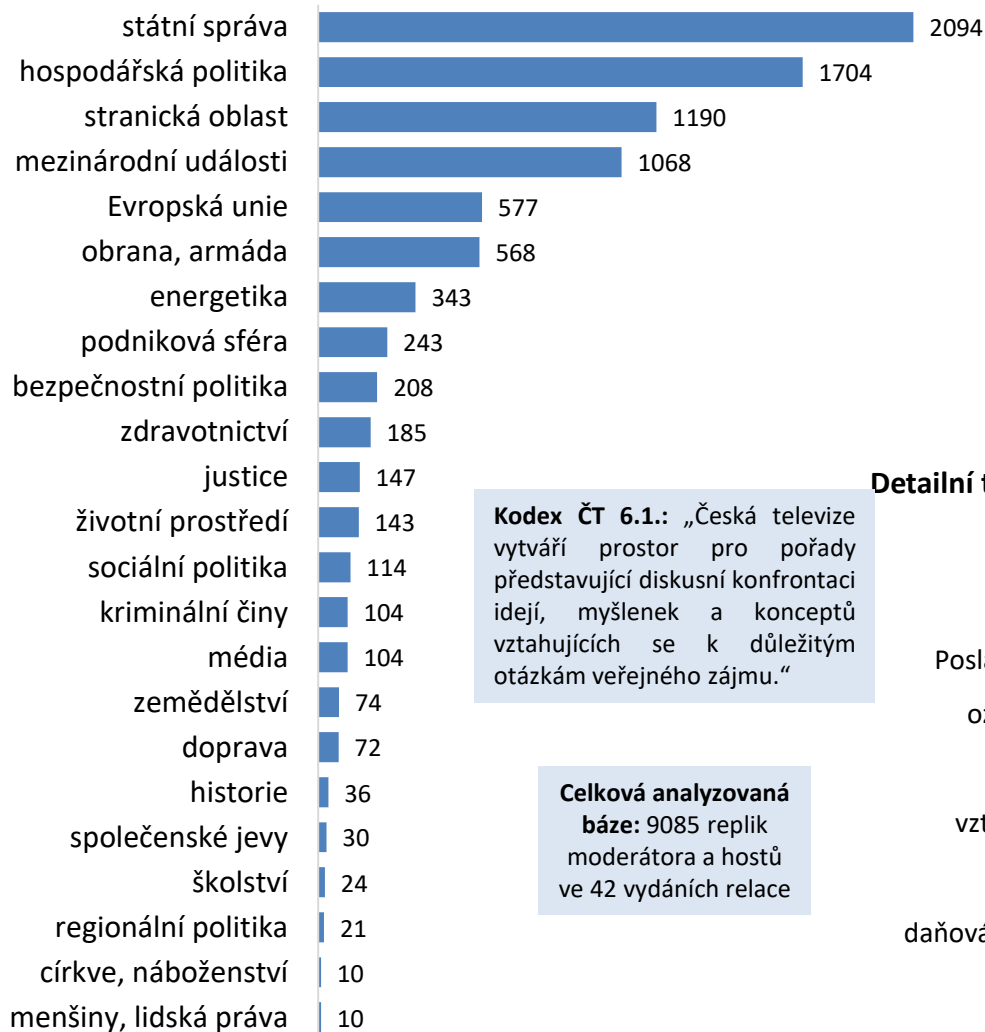
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 7](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskusní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2025), počet replik moderátora i hostů

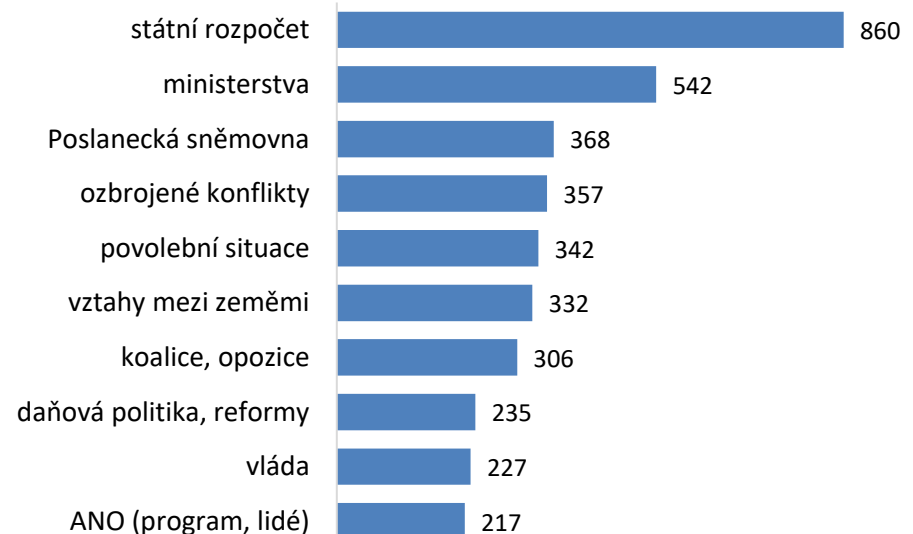


Kodex ČT 6.1.: „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

Celková analyzovaná báze: 9085 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

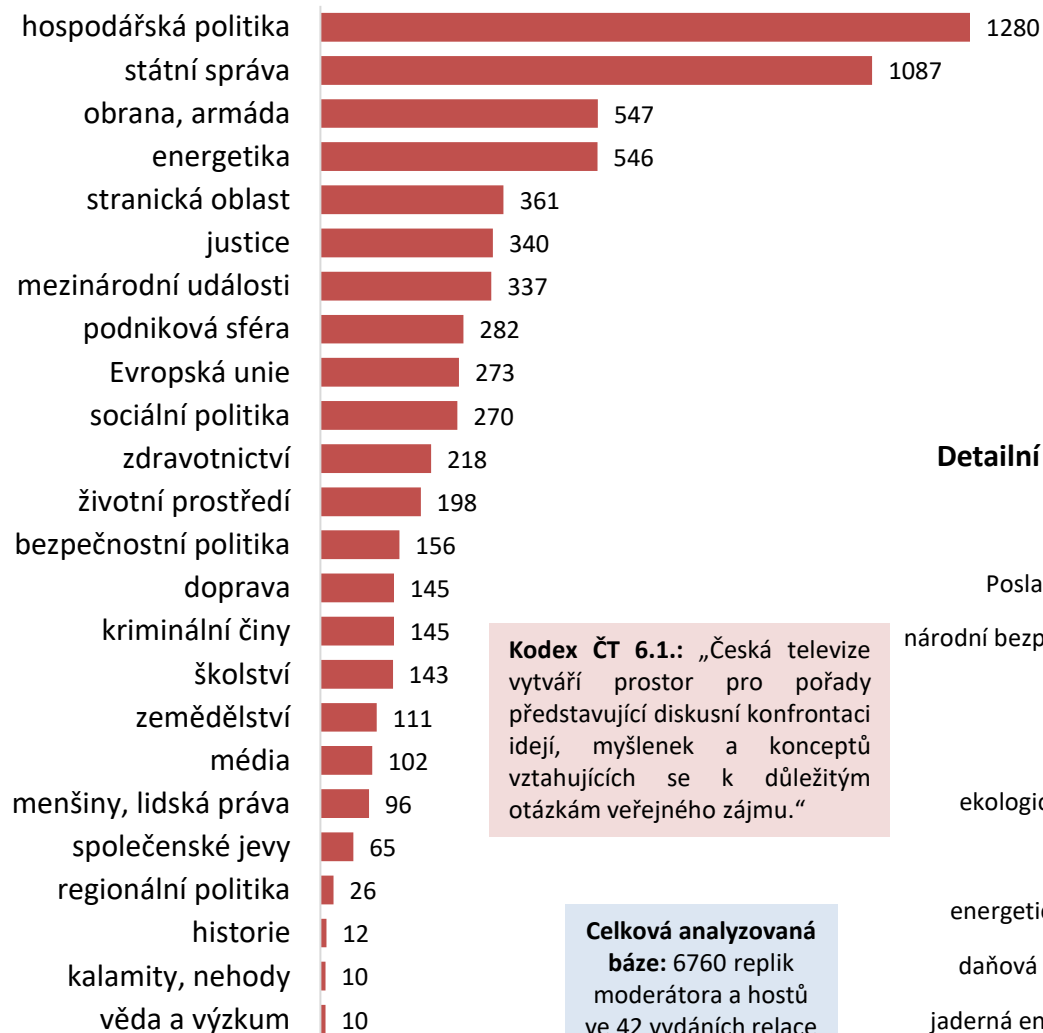
Stejně jako v roce 2024 i v roce 2025 dominovala první částí Otázek tematická kategorie **státní správa** (23 % všech replik). Pozornost moderátora se soustředila především na **děni v Poslanecké sněmovně** (ustavení nové sněmovny, změny jednacího řádu či opoziční obstrukce), dále na **ministerstva**, zejména na Ministerstvo spravedlnosti v souvislosti s tzv. bitcoinovou kauzou, která vyústila v personální změny ve vládě. Tato témata zároveň vytvářela rámec pro druhou nejfrekventovanější kategorii, **hospodářskou politiku**, jejímž klíčovým bodem bylo projednávání **státního rozpočtu**. Právě rozpočet se stal hlavním ohniskem sporů mezi koalicí a opozicí, což se mimo jiné promítlo také do nadprůměrného zastoupení tematické kategorie **stranická oblast**, která se v roce 2025 zařadila mezi tři nejdiskutovanější, shodně jako v roce 2024.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (rok 2025), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2025), počet replik moderátora i hostů



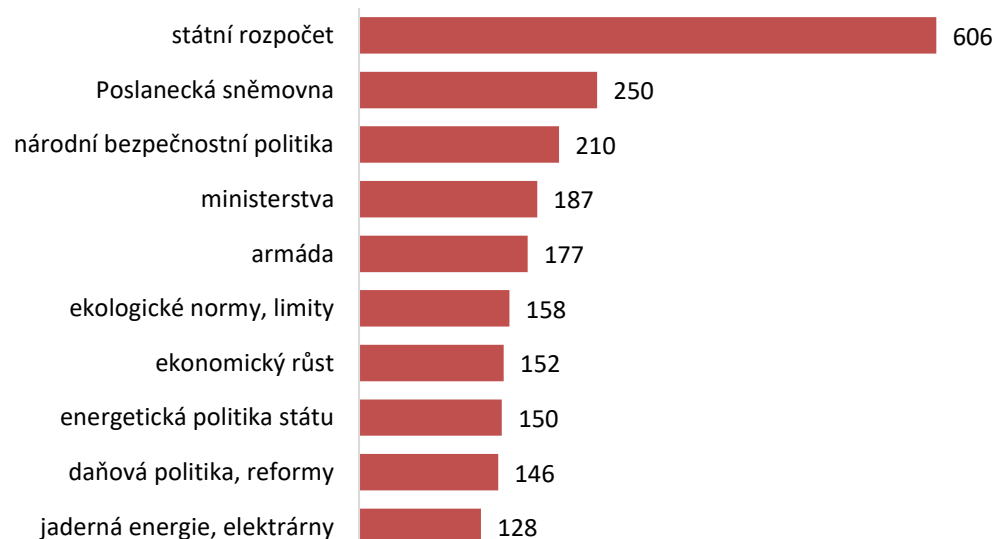
Kodex ČT 6.1.: „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

Celková analyzovaná báze: 6760 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Většina hostů z OVM 1 vystupovala i v první polovině OVM 2, což vedlo k vysoké tematické shodě obou částí pořadu.

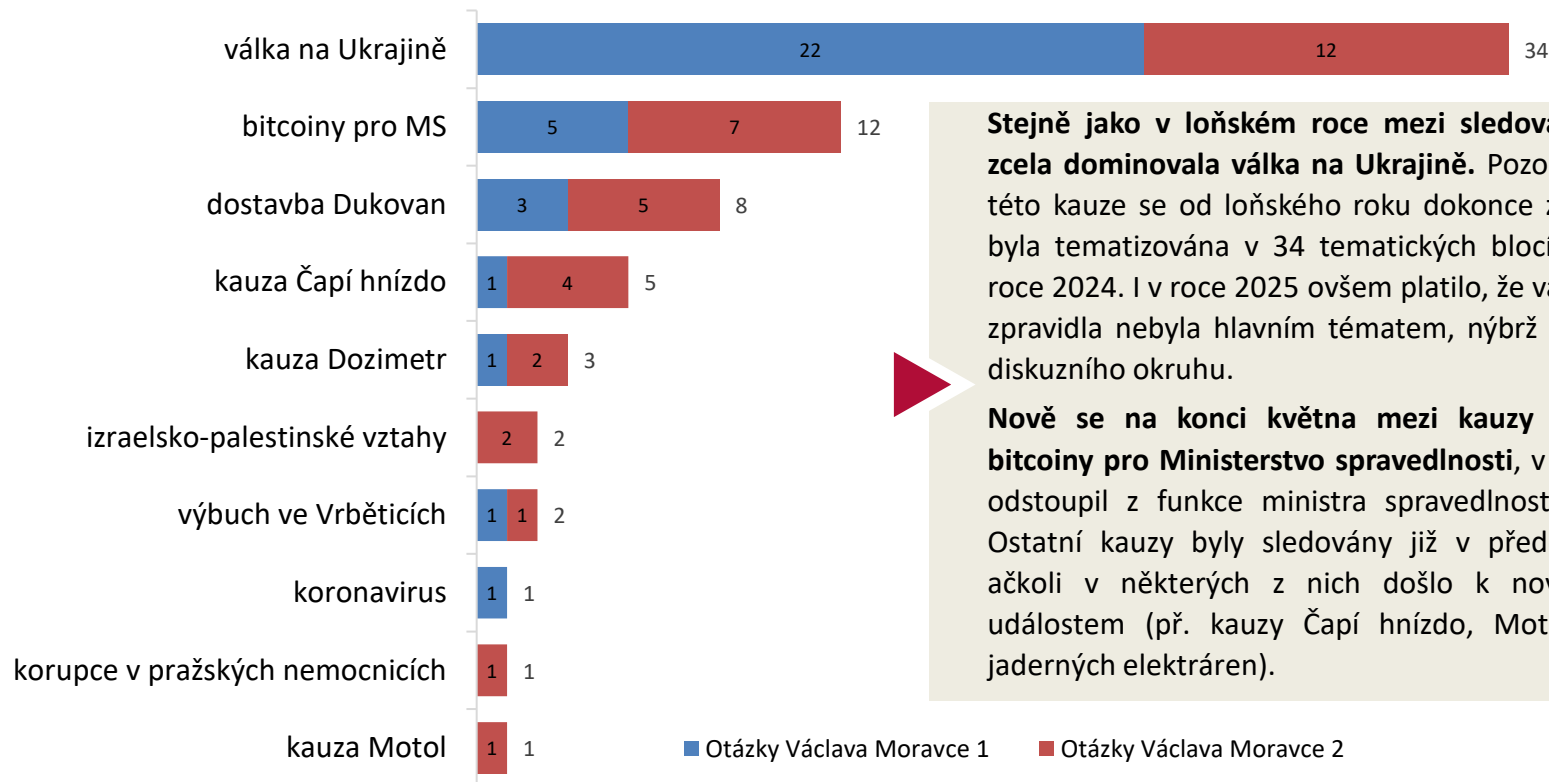
Ve druhé části OVM však došlo k přeskupení tematických priorit: **hospodářská politika a státní správa si prohodily pozice** dvou nejfrekventovanějších oblastí, zatímco stranická agenda ustoupila. Naopak vzrostl podíl témat **obran, armády a energetiky**. Ve srovnání s rokem 2024 byl patrný posun v akcentaci vybraných témat. V OVM 2/2025 se vedle státního rozpočtu výrazněji prosadila debata o **národní bezpečnostní politice**, zejména v kontextu války na Ukrajině a konfliktů na Blízkém východě. Současně posílila tematická kategorie **armáda**, především otázky jejího financování a modernizace.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (rok 2025), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2025), na úrovni tematických bloků



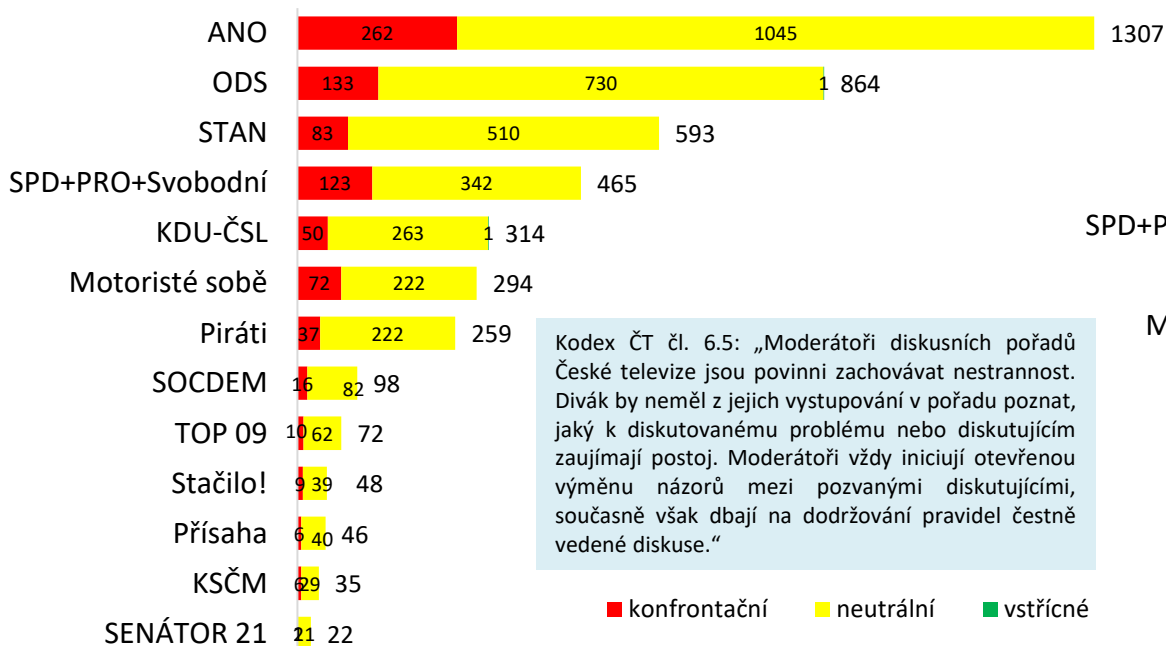
Stejně jako v loňském roce mezi sledovanými kauzami zcela dominovala válka na Ukrajině. Pozornost věnovaná této kauze se od loňského roku dokonce zvýšila, přičemž byla tematizována v 34 tematických blocích oproti 29 v roce 2024. I v roce 2025 ovšem platilo, že válka jako taková zpravidla nebyla hlavním tématem, nýbrž součástí širšího diskuzního okruhu.

Nově se na konci května mezi kauzy zařadila kauza bitcoiny pro Ministerstvo spravedlnosti, v jejíž souvislosti odstoupil z funkce ministra spravedlnosti Pavel Blažek. Ostatní kauzy byly sledovány již v předchozích letech, ačkoli v některých z nich došlo k novým, zásadním událostem (př. kauzy Čapí hnízdo, Motol či dostavba jaderných elektráren).

Metodická poznámka: Takzvanou kauzou, přesněji řečeno mediální událostí, se v rámci tohoto posuzování myslí jak *news events*, tak *media events*, o jejichž odlišnostech hovoří Dayan a Katz v úvodu knihy *Media Events*. Jejich dílo se dále zaměřuje na *media events*, které autoři definují šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti (pozn. především v tomto bodě se liší *news events* od *media events*); 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1992, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2025), počet replik moderátora



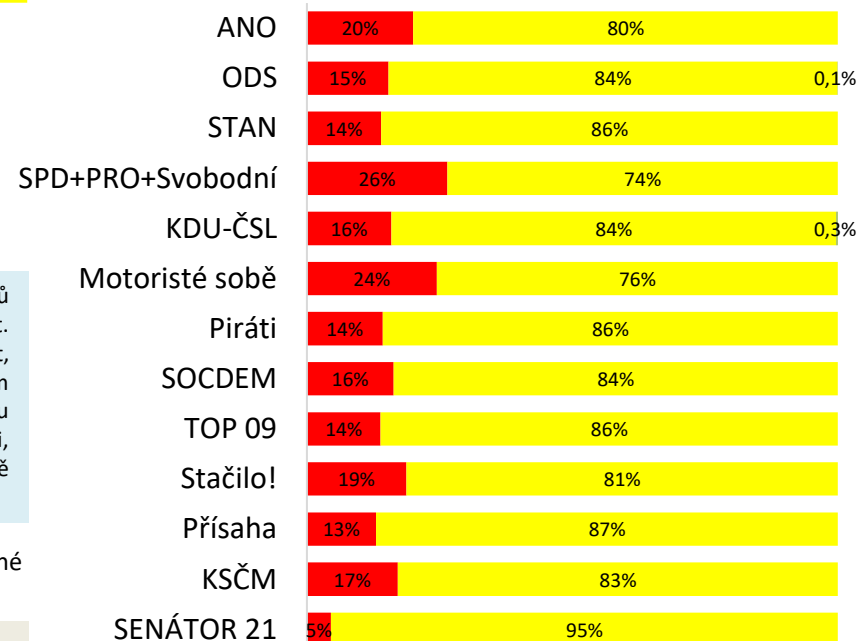
Kodex ČT čl. 6.5: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“

Největší prostor k vyjádření v debatách OVM získalo, stejně jako v roce 2024, **hnutí ANO**, jehož zástupcům moderátor adresoval **30 % všech replik**, následované **ODS**, která byla po většinu sledovaného roku nejsilnější vládní stranou (**20 % replik**). Zástupci koalice i opozice obdrželi srovnatelný podíl neutrálních a konfrontačních otázek (koalice 14 %, opozice 18 %).

Relativně nejvíce konfrontačních otázek směřovalo k politikům **SPD, PRO a Svobodných** (26 %) a ke straně **Motoristé sobě** (24 %).

Ve srovnání s rokem 2024 byl patrný mírný **pokles podílu konfrontačních otázek vůči koaličním i opozičním aktérům**, a to o 4 (koalice), respektive 2 p.b. (opozice).

Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2025), počet replik moderátora



Konfrontačnost vůči koalici a opozici – relativně (OVM 1 a 2, 1.1.2025 – 30.9.2025), počet replik moderátora



MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2025)

Nejvyšší podíl konfrontačních otázek ze strany moderátora směřoval k poslanci Svobodných **Liboru Vondráčkovi (47 %)**, senátorce za ANO **Janě Mračkové Vildumetzové (44 %)** a poslancům hnutí Motoristé sobě **Borisi Šťastnému a Petru Macinkovi (shodně 42 %)**.

V případě Libora Vondráčka se konfrontační otázky zaměřovaly na porušování pravidel při rozdělování postů ve vedení Poslanecké sněmovny a na sejmutí ukrajinské vlajky z její budovy, přičemž moderátor opakovaně požadoval vysvětlení, proč byla odstraněna pouze tato vlajka. V případě Jany Mračkové Vildumetzové se konfrontační otázky v prosincové relaci OVM týkaly zejména návrhu státního rozpočtu na rok 2026, kdy moderátor zpochybňoval uváděnou výši chybějících prostředků s odkazem na absenci potvrzení ze strany nezávislých autorit.

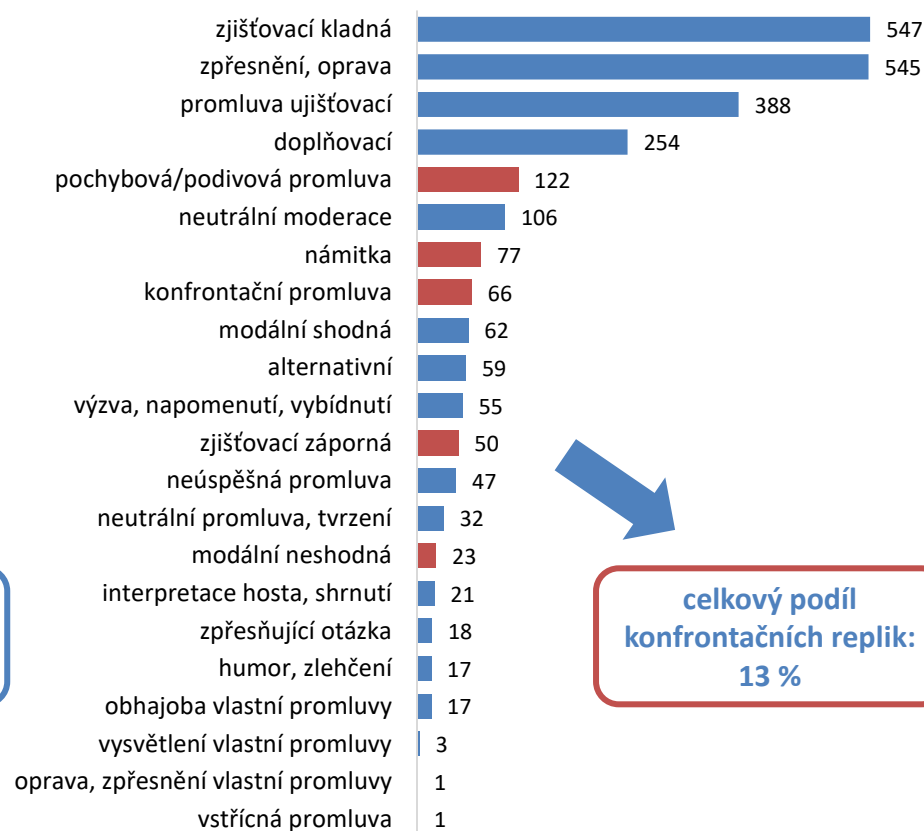
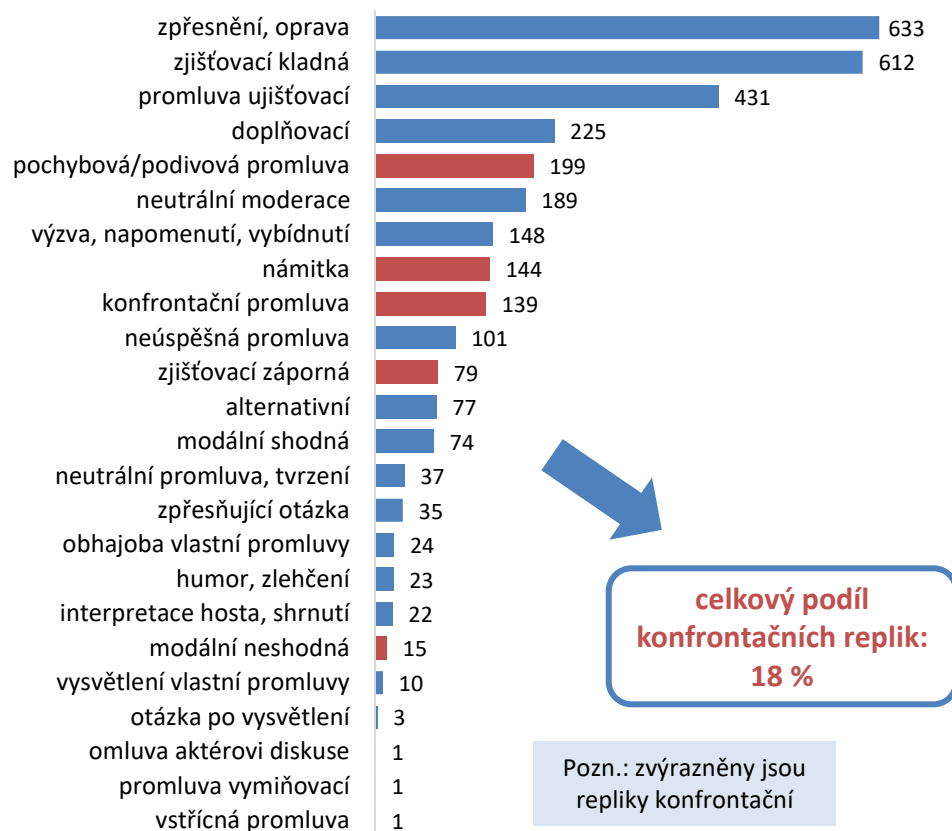
datum	Host	konfrontačnost
9.11.2025	Vondráček Libor (Svobodní)	47%
14.12.2025	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	44%
7.12.2025	Šťastný Boris (Motoristé sobě)	42%
30.11.2025	Macinka Petr (Motoristé sobě)	42%
23.11.2025	Fiala Radim (SPD)	40%
30.11.2025	Juchelka Aleš (ANO)	37%
23.11.2025	Havlíček Karel (ANO)	36%
7.9.2025	Fiala Radim (SPD)	34%
9.11.2025	Vondráček Radek (ANO)	33%
5.10.2025	Fiala Radim (SPD)	32%
12.1.2025	Topolánek Mirek (nestr.)	4%
22.6.2025	Vondra Alexandr (ODS)	3%
22.6.2025	Dvořák Martin (STAN)	0%
16.3.2025	Lipavský Jan (nestr. za ODS)	0%
1.6.2025	Hámpel Mojmír (ekonom)	0%
15.6.2025	Rychetský Pavel (justice)	0%
11.5.2025	Durčák Martin (ČEZ)	0%
26.1.2025	Bartuška Václav (zmoc. energetické bezpečností)	0%
25.5.2025	Drábová Dana (SÚRO)	0%
9.3.2025	Rusnok Jiří (ekonom)	0%

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami



MODERÁTOR: konfrontačnost

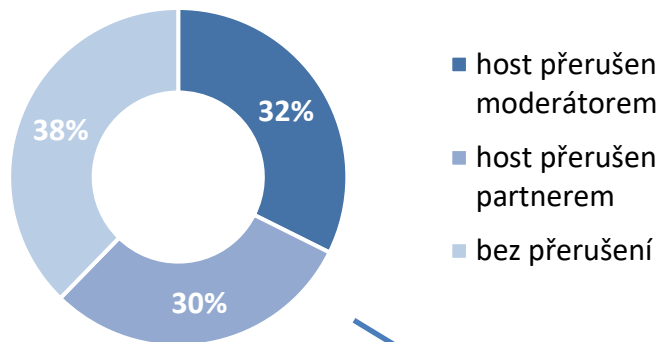
Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2025, počet replik moderátora, báze: 5734 replik moderátora



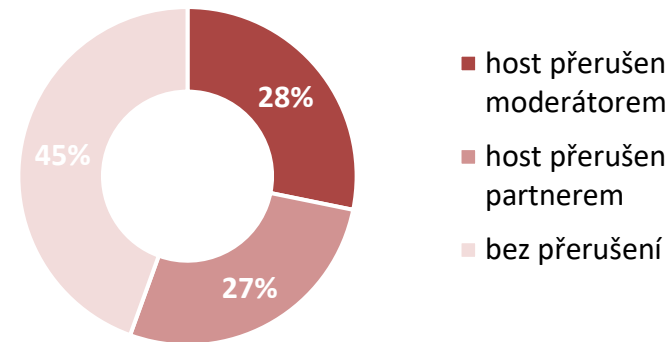
Míra konfrontačnosti v první části OVM byla téměř stejná jako v předchozím roce, zatímco ve druhé části došlo k mírnému nárůstu o 1 p.b. Typologie otázek, které Václav Moravec používá, se takřka nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuze – pomocí zjišťovacích otázek (na které lze odpovědět pouze ano-ne), zpřesnění (faktických námitek) a ujišťovacími promluvami se snaží hosty přimět k jednoznačné a přímé odpovědi. V rámci konfrontace ve sledovaném období nejčastěji používal pohybovou/podivovou otázku, námitku, a také konfrontační promluvu.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

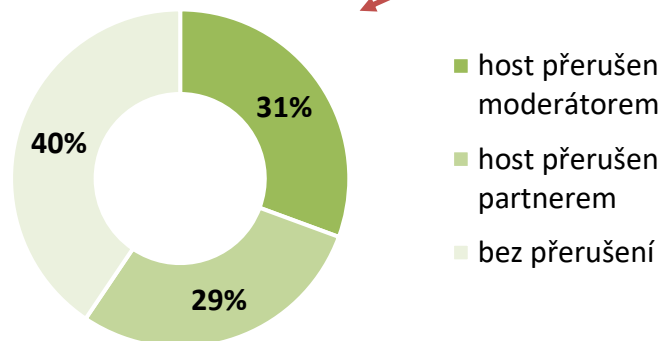
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1
(rok 2025)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2
(rok 2025)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2025):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. Moderátor přerušuje své (především politické) hosty ve snaze přimět je ke konkrétní odpovědi a nenechat je realizovat vlastní témata. Druhá část OVM, kde bývá menší podíl politických hostů, je v tomto ohledu plynulejší (v roce 2025 o 7 bodů). **Zatímco míra přerušování ze strany moderátora v roce 2025 oproti roku 2024 poklesla (39 % → 31 %), celková plynulost diskuze se tím nezlepšila. Pokles moderátorských vstupů byl kompenzován výrazným nárůstem přerušování mezi samotnými hosty, které v porovnání s rokem 2024 vzrostlo z 11 % na 29 %.**

Metodická poznámka: Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, rok 2025; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
2.2.2025	Fiala Petr (ODS)	64%
24.8.2025	Pýcha Martin (Zemědělský svaz)	59%
14.12.2025	Vesecká Renáta (Motoristé sobě)	54%
14.12.2025	Decroix Eva (ODS)	53%
16.2.2025	Řehka Karel (AČR)	53%
5.1.2025	Baxa Josef (ÚS)	52%
14.12.2025	Holub Tomáš (ekonom)	52%
12.1.2025	Fischer Jan (ekonom)	52%
27.4.2025	Hřib Zdeněk (Piráti)	51%
13.4.2025	Bartoš Ivan (Piráti)	50%
30.11.2025	Kabátek Zdeněk (VZP)	50%
19.1.2025	Kala Miloslav (NKÚ)	50%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázni aktérů diskuze.

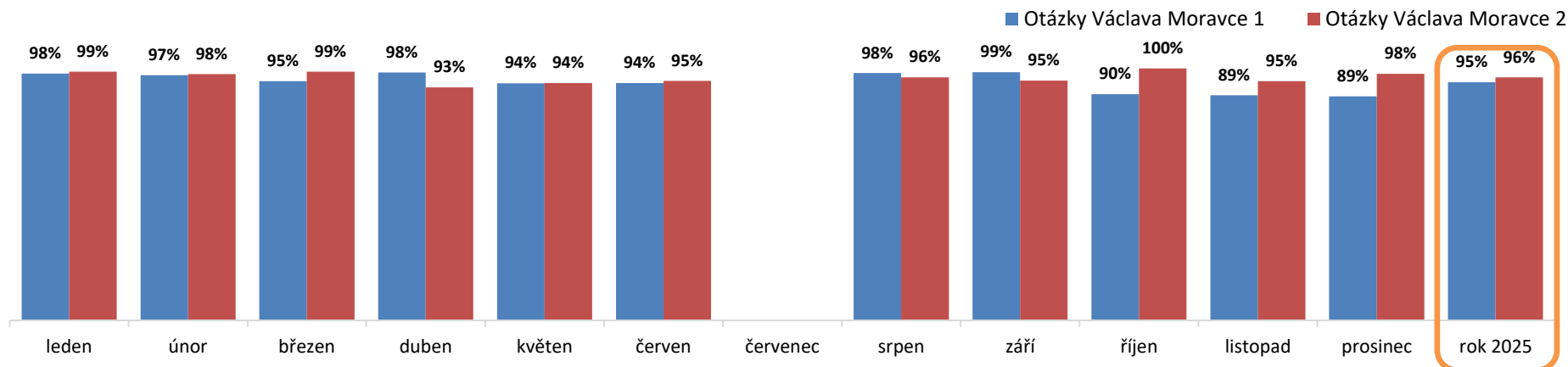
Tabulce nejčastěji přerušovaných hostů **dominuje bývalý premiér Petr Fiala (ODS)**, jehož odpovědi byly moderátorem přerušeny ve 64 % případů. Fiala však měl dostatek prostoru pro svá vyjádření, moderátor vstupoval do jeho dlouhých promluv, aby položil doplňující otázky a přidal vlastní faktické poznámky.

V tabulce dále figurují **předseda Zemědělského svazu ČR Martin Pýcha, poslankyně Renáta Vesecká (Motoristé sobě)** nebo **bývalá ministryně spravedlnosti Eva Decroix (ODS)**. Z pravé tabulky je zjevné, že častější přerušování hostů nemusí vždy souviset jejich nekázní, ale spíše se způsobem jejich vyjadřování. Tabulka zachycuje pět vystoupení se značně vysokou nekázní hosta. Více ke kázni [dále v dokumentu](#).

Největší rozdíly mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2025; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
16.2.2025	Řehka Karel (armáda ČR)	53%	0%	53%
2.2.2025	Fiala Petr (ODS)	64%	11%	53%
5.1.2025	Baxa Josef (Ústavní soud)	52%	0%	52%
14.12.2025	Holub Tomáš (ČNB)	52%	0%	52%
12.1.2025	Fischer Jan (ekonom)	52%	0%	52%
14.9.2025	Černochová Jana (ODS)	22%	69%	-47%
15.6.2025	Juchelka Aleš (ANO)	21%	71%	-50%
12.10.2025	Řichterová Olga (Piráti)	21%	72%	-51%
12.10.2025	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	13%	65%	-52%
21.9.2025	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	11%	65%	-54%

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2025), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje informací **se konzistentně drží nad 90 %**.

Citace se zcela nejasným zdrojem moderátor nejčastěji uvozoval slovy „podle informací Otázek“ a obvykle se týkaly zákulisních informací z české politiky, kdy s největší pravděpodobností pouze nemůže zveřejnit svůj zdroj, informace však pro diváka zůstává neověřitelná.

Například v OVM 1 15.6. moderátor uvedl: „...podle informací Otázek část opozičních poslanců uvažuje o dalším kroku, o tom, že by se zřídila sněmovní vyšetřovací komise...“

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

***poznámka:** V srpnu byl vysílán jen jeden díl Otázek Václava Moravce.

přesné odkazy: 94 %
středně přesné odkazy: 4 %
nepřesné odkazy: 0,1 %
nehodnoceno: 1,4 %

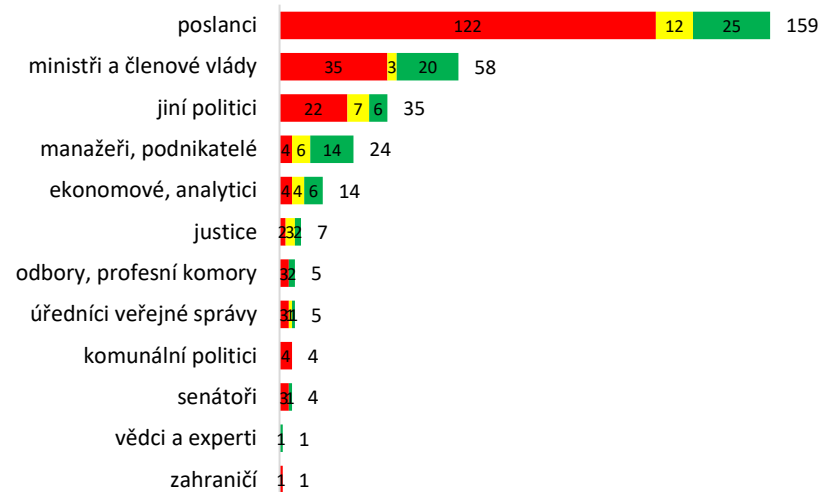
Báze: 763 externích zdrojů.

Transparentnost – vývoj v posledních třech letech (OVM 1 a 2)

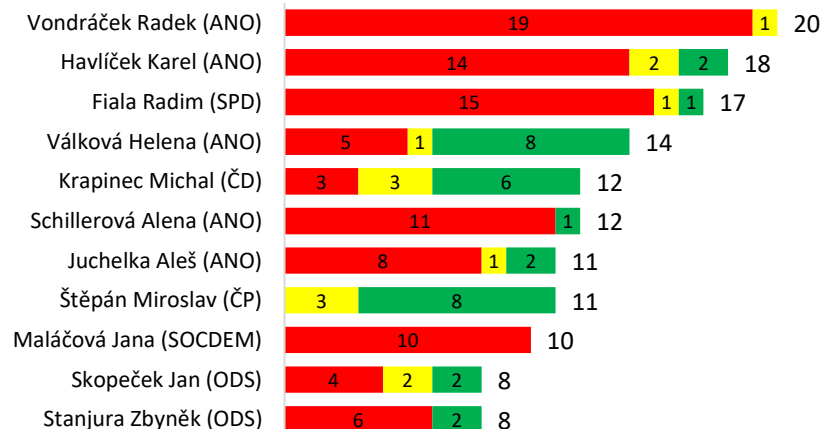
Transparentnost	
2023	93 %
2024	95 %
2025	95 %

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

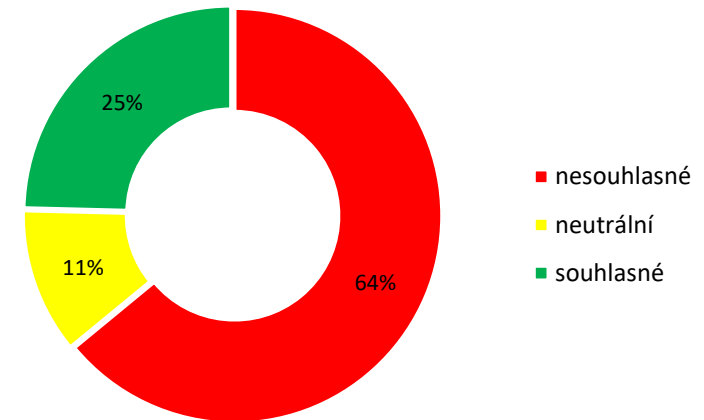
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2025), počet hodnotících replik



Politici hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2025), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2025), podíl hodnotících replik

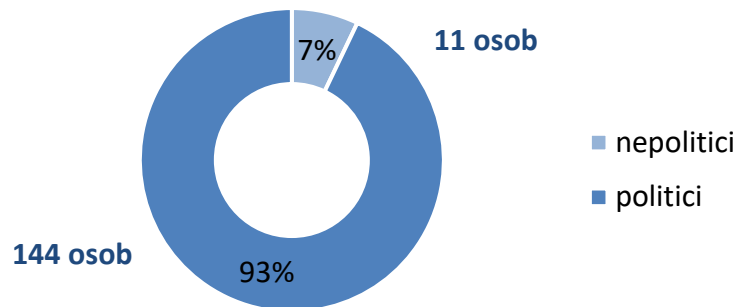


V případech, kdy hosté reagovali na tvrzení, interpretace či samotný způsob vedení diskuze ze strany moderátora, převažovalo negativní hodnocení. **Negativně bylo rámováno 64 % reakcí, zatímco pozitivní hodnocení tvořilo čtvrtinu případů (25 %).**

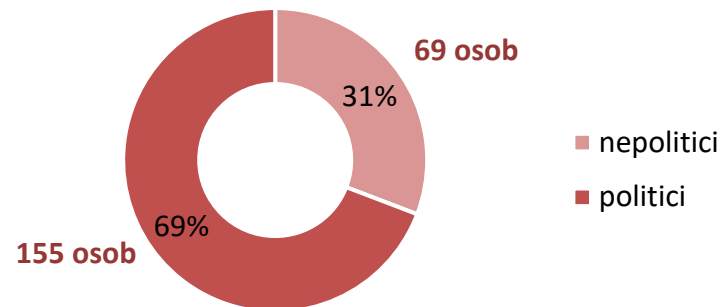
Ve srovnání s rokem 2024 jde o znatelný pokles souhlasných (36 % -> 25 %) a neutrálních (19 % -> 11 %) hodnocení. Tento trend může souviset s větší mírou kontroverzních rozhodnutí a politických kroků, v jejichž rámci se zužuje prostor pro neutrální reakce a zároveň klesá četnost souhlasných vyjádření, neboť respondenti častěji volí strategii aktivního vymezování. Svou roli zde mohlo sehrát rovněž konání voleb do Poslanecké sněmovny, které tradičně vede ke ke ztuhlosti rétoriky. Stejně jako v předchozích letech se vůči tvrzením či námitkám moderátora nejčastěji vymezovali poslanci, dále pak ministři, členové vlády a politici obecně. **Mezi relativně nejkritičtější hosty patřili Radek Vondráček (ANO) a Alena Schillerová (ANO), jejichž reakce vůči moderátorovým tvrzením byly z 95 %, respektive 92% negativní. Jana Maláčová (SOCDEM) pak vyjadřovala nesouhlas ve všech zaznamenaných vystoupeních.**

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2025)



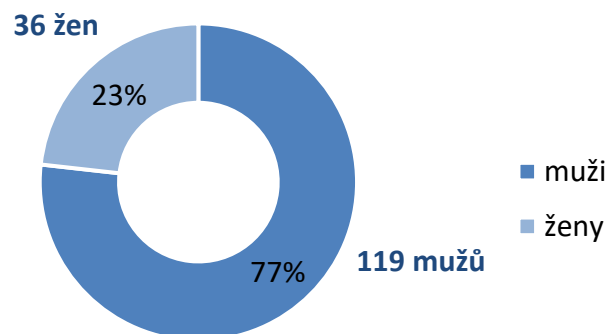
Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2025)



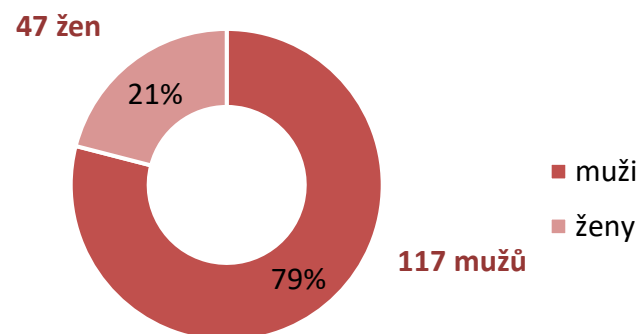
Ve srovnání s lety 2020–2022, kdy převažovali nepolitici hosté, a s rokem 2023, kdy politici dominovali pouze mírně, došlo v roce 2025 v obou částech pořadu k **výrazné převaze politických aktérů, což odpovídá pokračování trendu zvyšujícího se zastoupení politiků, který byl zaznamenán již v roce 2024**. Tento vývoj lze spojovat s tematickou agendou uplynulého roku, zejména s volbami do Poslanecké sněmovny, projednáváním státního rozpočtu a otázkami národní bezpečnosti.

Zastoupení žen zůstalo v obou částech pořadu meziročně relativně stabilní. V OVM 2 byl zaznamenán mírný nárůst o 1 procentní bod, což v absolutním vyjádření představuje zvýšení o pět žen, zatímco v OVM 1 se procentuální podíl nezměnil, což souvisí s celkovým nárůstem počtu hostů, přestože absolutní počet hostujících žen vzrostl z 32 na 36.

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2025)

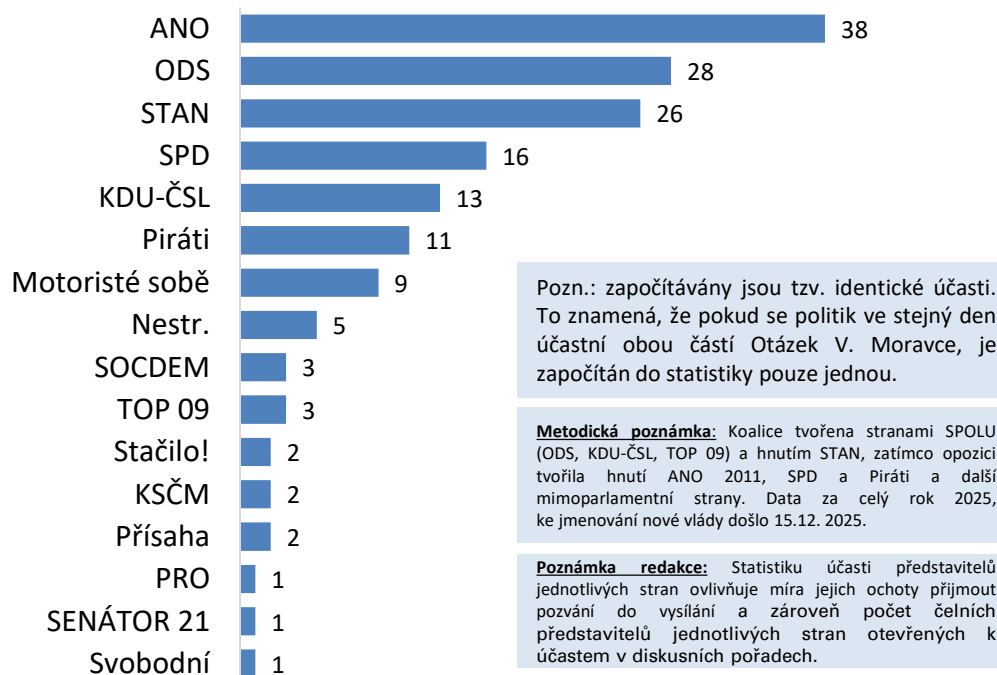


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2025)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2025)



V roce 2025 se pořad Otázky Václava Moravce vyznačoval vysokou mírou stranické variability hostů. **Vysílání se zúčastnili zástupci celkem 15 politických subjektů a 9 nestranických aktérů.** Poměr koalice 45% vs. opozice 55%.

Ve srovnání s rokem 2024 vzrostla frekvence vystoupení Karla Havlíčka (ANO), který pořad navštívil celkem devětkrát, čímž se stal nejčastějším hostem roku 2025. Mezi další pravidelně se objevující hosty patřili Radim Fiala (SPD), Aleš Juchelka (ANO) a Jan Skopec (ODS). Stejně jako v roce 2024 tvořili mezi hosty s dvěma a více účastmi dominantní skupinu političtí představitelé, zejména poslanci a členové vlády.

Hosté se dvěma a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, rok 2025)

Host OVM		Host OVM	
Havlíček Karel (ANO)	9	Středula Josef (ČMKOS)	3
Fiala Radim (SPD)	8	Vondra Alexandr (ODS)	3
Juchelka Aleš (ANO)	6	Turek Filip (Motoristé sobě)	3
Skopec Jan (ODS)	5	Nacher Patrik (ANO)	3
Vondráček Radek (ANO)	5	Stanjura Zbyněk (ODS)	3
Jurečka Marian (KDU-ČSL)	5	Richterová Olga (Piráti)	3
Hřib Zdeněk (Piráti)	4	Šebelová Michaela (STAN)	3
Schillerová Alena (ANO)	4	Dvořák Martin (STAN)	3
Rusnok Jiří (ekonom)	4	Vlček Lukáš (STAN)	3
Dostálová Klára (ANO)	4	Farský Jan (STAN)	3
Kupka Martin (ODS)	4	Michálek Jakub (Piráti)	3
Kovářová Věra (STAN)	4	Holub Tomáš (ČNB)	3
Výborný Marek (KDU-ČSL)	4	Marek David (ekonom)	3
		Macinka Petr (Motoristé sobě)	3

Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

HOSTÉ: kázeň

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2025)

datum	host	podíl nekázně
12.10.2025	Richterová Olga (Piráti)	72%
19.10.2025	Rajchl Jindřich (PRO)	72%
8.6.2025	Schillerová Alena (ANO)	72%
15.6.2025	Juchelka Aleš (ANO)	71%
14.9.2025	Černochová Jana (ODS)	69%
19.10.2025	Hřib Zdeněk (Piráti)	67%
21.9.2025	Šafránková Lucie (SPD)	67%
28.9.2025	Schillerová Alena (ANO)	66%
21.9.2025	Vaňková Pivoňka Pavla (STAN)	65%
21.9.2025	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	65%
12.10.2025	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	65%
24.8.2025	Juchelka Aleš (ANO)	65%
12.10.2025	Macinka Petr (Motoristé sobě)	64%
19.10.2025	Nacher Patrik (ANO)	64%
24.8.2025	Pražák David (ANO)	63%
7.9.2025	Havlíček Karel (ANO)	62%
19.10.2025	Výborný Marek (KDU-ČSL)	62%
31.8.2025	Vojtěch Adam (ANO)	61%
21.9.2025	Juchelka Aleš (ANO)	60%
15.6.2025	Skopeček Jan (ODS)	60%

Ve výčtu nejméně ukázněných vystoupení hostů v diskusi dominují účasti ze září a října 2025. Na špici nejméně ukázněných účastí se s 72% mírou diskusní nekázně umístili Olga Richterová (Piráti), Jindřich Rajchl (PRO) a Alena Schillerová (ANO).

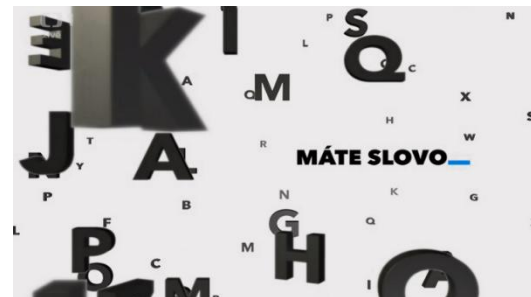
Podstatnou skutečností je však obecný zásadní meziroční nárůst diskusní nekázně. Účasti s nekázní nad 60 % lze empiricky považovat za extrémně neukázněné. Zatímco v roce 2024 dosahovaly nejvyšší hodnoty nekázně 54 %, v roce 2025 se maximum posunulo na 72 %, což naznačuje obecné zostření stylu politické debaty. Nekázeň se přitom nejčastěji projevuje vstupováním do promluv moderátora či ostatních hostů, zatímco vyhýbání se přímé odpovědi zůstalo spíše okrajovým jevem.



Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

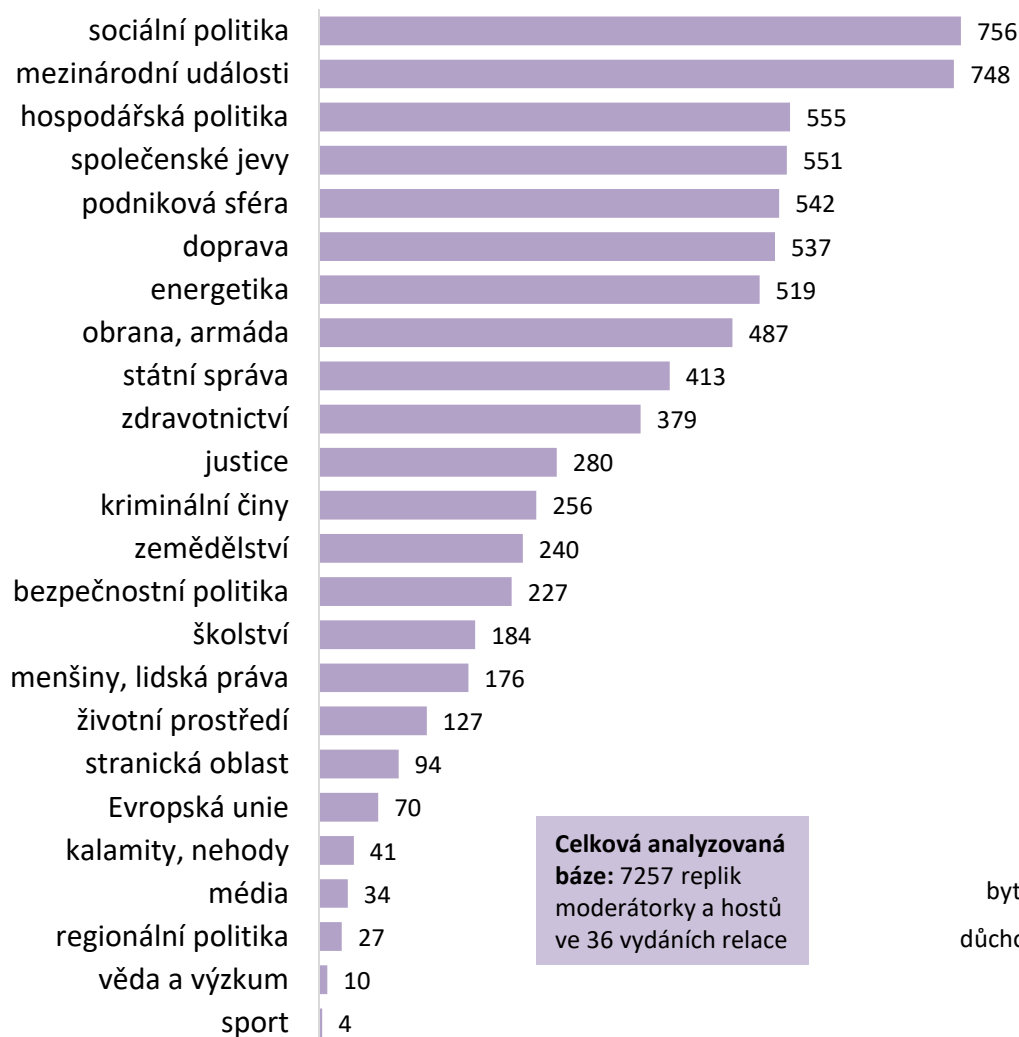
Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskusní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2025), počet replik moderátorky i hostů

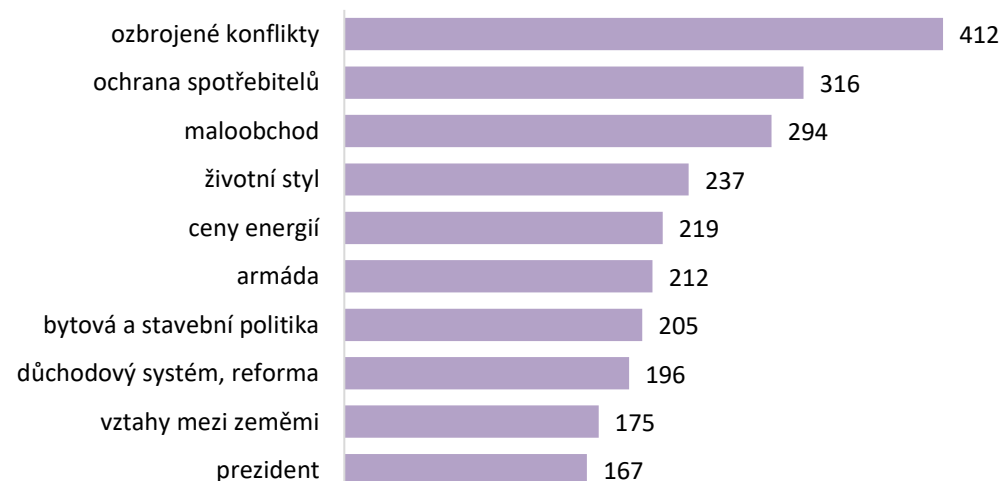


**Celková analyzovaná
báze: 7257 replik
moderátorky a hostů
ve 36 vydáních relace**

Nejčastěji diskutovanou kategorií témat byla v roce 2025 **sociální politika**, a to především v druhé polovině roku, kdy Michaela Jílková hovořila se svými hosty o důchodovém systému, jeho reformě, o superdávce, a také o politice zaměstnanosti. Druhou nejčastěji debatovanou kategorií byly **mezinárodní události**. Podrobněji se řešila válka na Ukrajině, postavení Ruska, výdaje na obranu, nástup Donalda Trumpa do role prezidenta USA, ale také česko-slovenské vztahy v posledním vydání roku 2025.

Pořad **Máte slovo** se detailněji věnoval tématu **životní styl**, kdy moderátorka probírala s odborníky a zástupci veřejnosti například téma jak zdravě hubnout nebo postoj k plastickým operacím.

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2025), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2025)

datum	host	konfront.
13.03.2025	Pláteník Václav (KDU-ČSL)	37%
17.04.2025	Letocha Petr (STAN)	30%
30.01.2025	Kovanda Lukáš (ekonom)	29%
22.05.2025	Dostál Ondřej (nestr.)	26%
20.11.2025	Skála Zdeněk (KSČM)	26%
16.01.2025	Láska Václav (SENÁTOR 21)	24%
04.12.2025	Kupka Martin (ODS)	23%
16.01.2025	Bartoň Petr (ekonom)	22%
03.04.2025	Výborný Marek (KDU-ČSL)	22%
11.09.2025	Paulat Robert (Can Clinic)	20%
24.04.2025	Tichá Vladimíra (Labvet)	20%
05.06.2025	Jakob Jan (TOP 09)	18%
19.06.2025	Havránek Jiří (ODS)	18%
13.02.2025	Kulhánek Petr (STAN)	18%
20.02.2025	Müller Tomáš (STAN)	17%
16.10.2025	Gregor Matěj (Motoristé sobě)	15%
16.10.2025	Hřib Zdeněk (Piráti)	15%
06.02.2025	Šmoldas Josef (veřejnost)	14%
27.02.2025	Černochová Jana (ODS)	14%
27.03.2025	Koten Radek (SPD)	14%
11.12.2025	Vondráček Radek (ANO)	14%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami moderátorky

Ve vysíláních relací pořadu **Máte slovo** klesla konfrontačnost vůči politickým hostům o 3 procentní body oproti roku 2024. Směrem k nepolitickým účastníkům debat zůstala konfrontačnost ze strany moderátorky na **stejné úrovni**.

Nejvíce konfrontačních promluv, námitek bylo směřováno k tehdejšímu náměstkovi ministra zdravotnictví **Václavu Pláteníkovi (KDU-ČSL)** a k **Petru Letochovi**, dnes již bývalém poslanci za hnutí **STAN**. V tomto ohledu se první dvě příčky hostů s nejvyšší mírou konfrontačnosti vzácně nelišily oproti roku 2024.

Michaela Jílková se dotazovala **Václava Pláteníka** na probíhající kauzu ve Fakultní nemocnici Motol, v souvislosti s policejním zásahem kvůli podezření z předražených zakázek a korupci. V debatě se snažila ujistit, zda jsou kontroly z Ministerstva zdravotnictví efektivní.

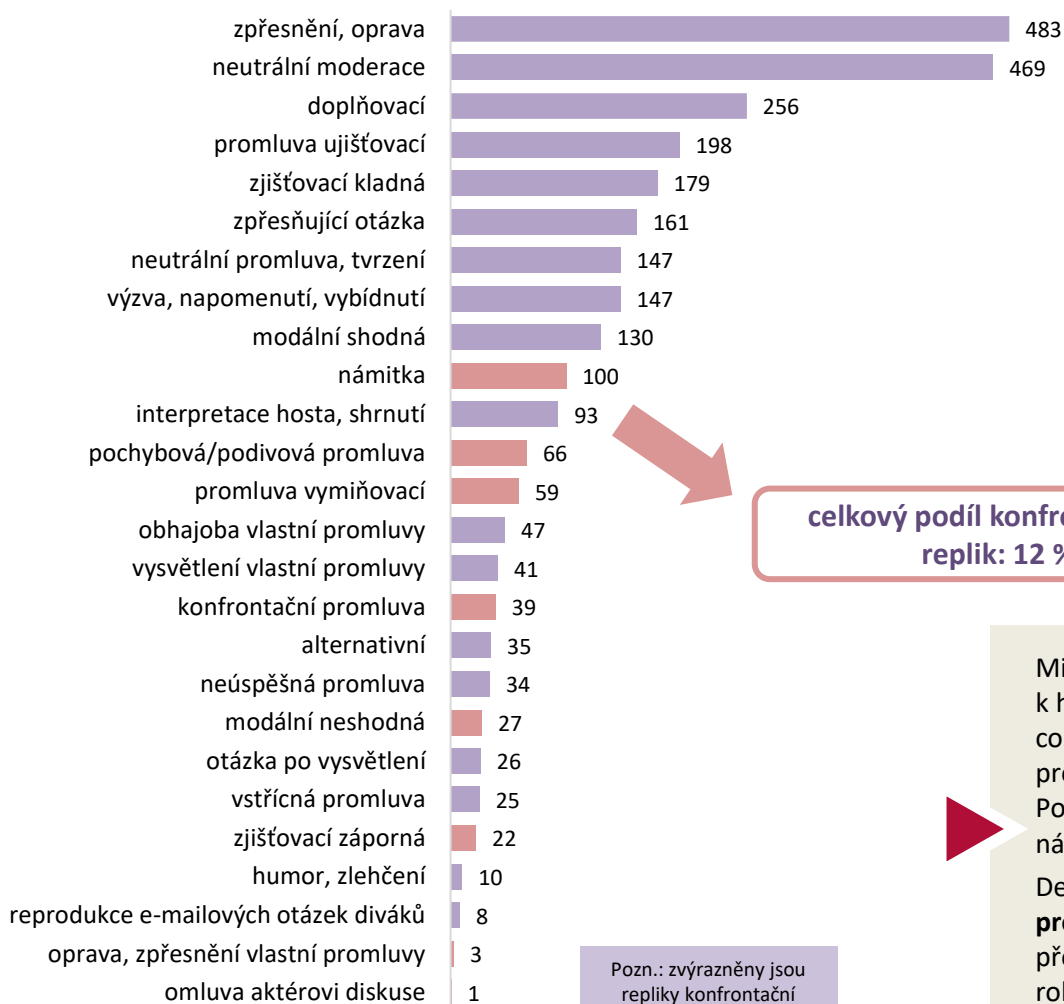
Václav Pláteník (STAN) se účastnil vysílání 17. dubna 2025 s tématem nelegálních migrací a bezpečnosti. Zastupoval nepřítomného předsedu hnutí STAN Víta Rakušana.

Moderátorka jim oběma, přes vyšší míru konfrontačnosti, poděkovala vstřícnou replikou za jejich účast.

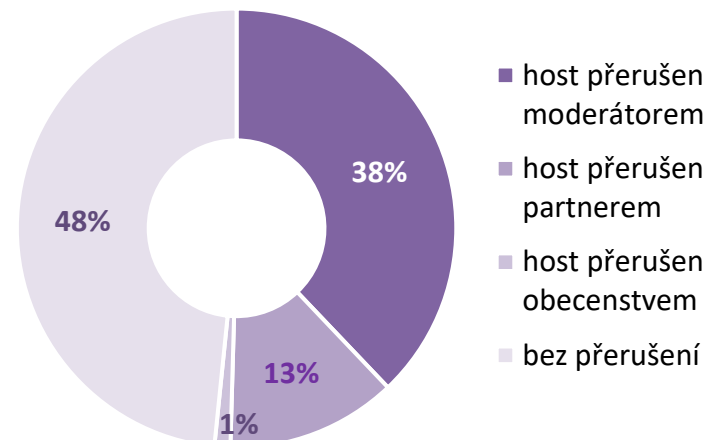
Celková konfrontačnost moderátorky vůči ...	... politickým hostům	... nepolitickým hostům
	15 %	9 %

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2025), počet replik moderátorky, báze: 2806 replik moderátorky



Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo (rok 2025)



Michaela Jílková nejčastěji využívala ve svých promluvách směřem k hostům diskuzí **neutrálních zpřesňujících poznámek, doplnění a oprav**, což odpovídalo dlouhodobému trendu. Pomocí těchto replik, včetně promluv ujišťovacích, se snažila debatující navést ke konkrétní odpovědi. Pokud vstupovala účastníkům do diskuze konfrontačně, tak obvykle námitkou.

Debaty v roce 2025 probíhaly poměrně plynule – **téměř polovinu promluv diskutující dokončili bez přerušení**. Ve 13 % replik se hosté přerušili navzájem, což je srovnatelná hodnota s předchozím obdobím roku 2024.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2025; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
6.2.2025	Šmoldas Josef (veřejnost)	88%
5.6.2025	Jakob Jan (TOP 09)	72%
27.3.2025	Koten Radek (SPD)	70%
10.4.2025	Pikora Vladimír (Přísaha)	68%
17.4.2025	Stojanov Robert (geograf)	64%
10.4.2025	Daniels Jan (veřejnost)	61%
22.5.2025	Dostál Ondřej (Nestr.)	60%
6.11.2025	Zajíčková Renáta (ODS)	59%
13.11.2025	Mikulecký Milan (bezpečnostní analytik)	59%
17.4.2025	Letocha Petr (STAN)	58%
18.9.2025	Stříbrný Richard (astrolog)	58%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Vysílání relace Máte slovo z 6. února 2025 s názvem **150 km na dálnici** se za veřejnost účastnil **Josef Šmoldas**. Moderátorka byla oprávněně nucena jeho nepatřičné vystupování a vstupování partnerům diskuze do jejich promluv velmi často přerušovat.

Jan Jakob (TOP 09) byl hostem vysílání o důchodové reformě s datem 5. června 2025. Ačkoliv nebyl příliš neukázněný, Michaela Jílková se dožadovala konkrétních odpovědí.

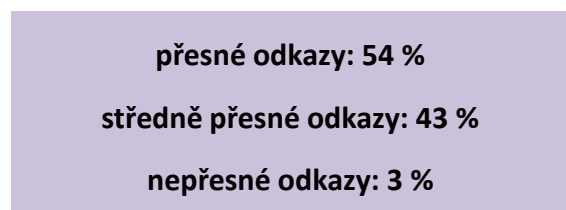
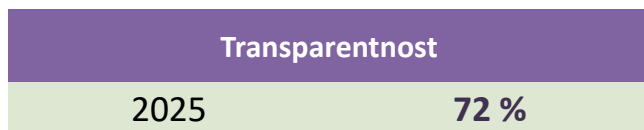
Radka Kotena z SPD moderátorka vybízela, aby odpovídal na otázky veřejnosti k tématu geopolitického uspořádání současného světa.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2025; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
27.3.2025	Koten Radek (SPD)	70%	9%	61%
5.6.2025	Jakob Jan (TOP 09)	72%	14%	59%
13.3.2025	Chudomel Petr (lékař)	55%	0%	55%
6.2.2025	Šmoldas Josef (veřejnost)	88%	33%	54%
20.2.2025	Müller Tomáš (STAN)	53%	0%	53%
3.4.2025	Matternová Jana (veřejnost)	5%	29%	-24%
11.9.2025	Cajthamlová Kateřina (zdravotnictví)	10%	34%	-24%
6.11.2025	Majerová Zuzana (Trikolóra)	21%	46%	-25%
11.12.2025	Medula Jiří (veřejnost)	39%	65%	-26%
9.1.2025	Marvanová Kordová Hana (ODS)	7%	36%	-29%

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2025)



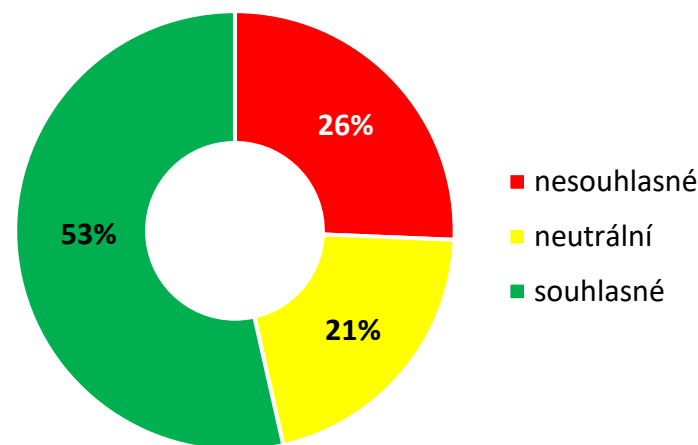
Báze 147 odkazů na externí zdroje.

Přesnost v odkazování na externí zdroje v pořadu Máte slovo se od začátku sledovaného období roku 2025 držela na stejné úrovni: 72 %. V roce 2024 přitom moderátorka odkazovala s přesností 86 %, což byla nejvyšší hodnota minimálně za posledních pět let.

Michaela Jílková nejčastěji citovala zdroje svých informací přesně (54 % všech odkazů moderátorky).

Pokud se hosté vyjadřovali k interpretacím, tvrzením a způsobu vedení diskuzí ze strany moderátorky, hodnotili tak **ve více než v polovině případů souhlasně**. Tento dílčí ukazatel tak meziročně narostl o **13 procentních bodů**.

Hodnocení moderátorčina výkonu (Máte slovo, rok 2025), podíl hodnotících replik



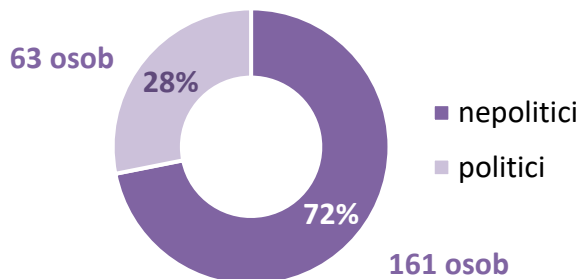
Báze 538 hodnotících výroků.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na [externí zdroje](#).

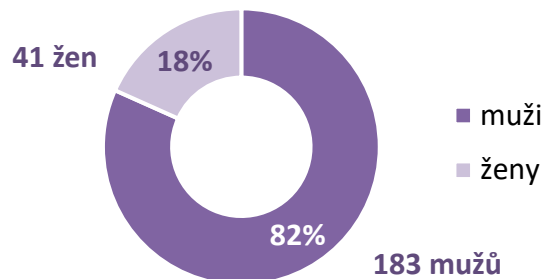
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo (rok 2025)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo (rok 2025)



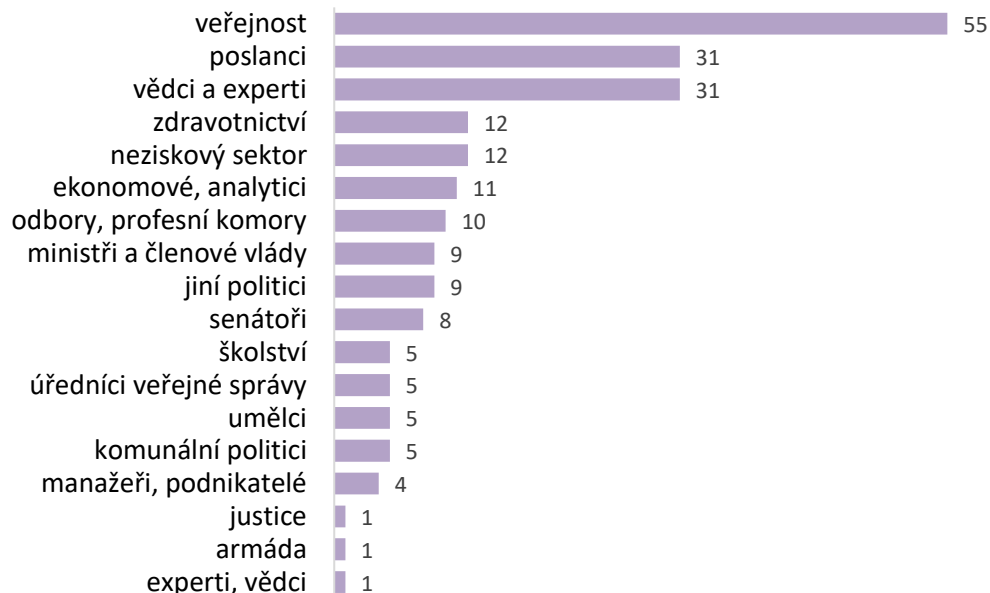
V roce 2025 tvořili největší skupinu diskutujících, již tradičně, zástupci **veřejnosti**, což odpovídalo dramaturgii pořadu. Další pozice obsadili hosté z řad vědců a expertů a také poslanci.

Mírně se snížil podíl **diskutujících politiků**, o dva procentní body vzhledem k předchozímu roku. **Podíl žen** účastných relací zůstal meziročně neměnný. Poměr koalice 48% vs. opozice 52%.

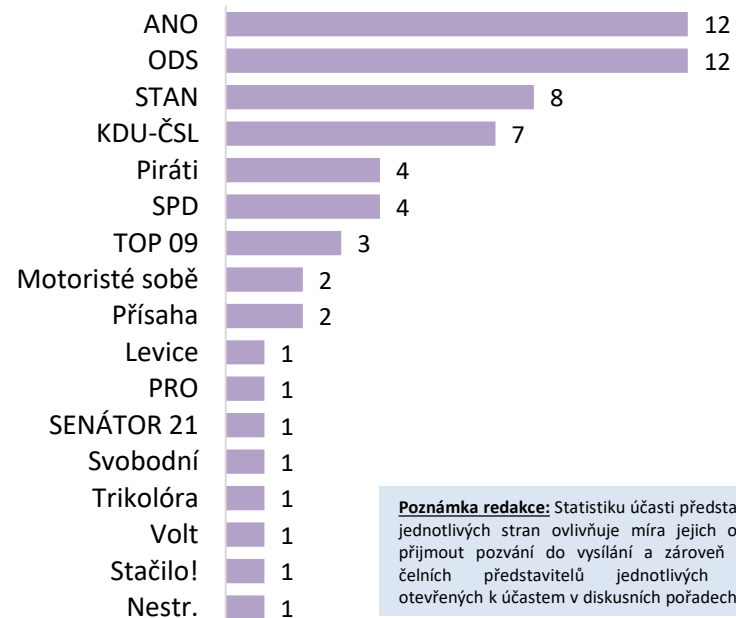
V pořadu diskutovali zástupci 16 politických stran a hnutí, nejčastěji politici hnutí ANO a ODS, a to ve stejném poměru.

Metodická poznámka: Koalice tvořena stranami SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) a hnutím STAN, zatímco opozici tvořila hnutí ANO 2011, SPD a Piráti a další mimoparlamentní strany. Data za celý rok 2025, ke jmenování nové vlády došlo 15.12. 2025.

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2025)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2025)



Poznámka redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání a zároveň počet čelních představitelů jednotlivých stran otevřených k účasti v diskusních pořadech.

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2025)

datum	host	podíl nekázně
11.12.2025	Medula Jiří (veřejnost)	65%
27.11.2025	Šafránková Lucie (SPD)	50%
27.2.2025	Knotek Ondřej (ANO)	48%
6.11.2025	Majerová Zuzana (Trikolóra)	46%
17.4.2025	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	41%
11.12.2025	Vondráček Radek (ANO)	41%
29.5.2025	Kovářová Věra (STAN)	40%
27.11.2025	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	40%
3.4.2025	Výborný Marek (KDU-ČSL)	39%
30.1.2025	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	39%
13.3.2025	Bláha Michal (Piráti)	38%
3.4.2025	Večeřová Dana (odbory)	38%
27.2.2025	Černochová Jana (ODS)	37%
9.1.2025	Marvanová Kordová Hana (ODS)	36%
29.5.2025	Havlíček Karel (ANO)	36%
27.3.2025	Vondra Alexandr (ODS)	35%
11.9.2025	Cajthamlová Kateřina (zdravotnictví)	34%
6.2.2025	Turek Filip (Motoristé sobě)	33%
6.2.2025	Šmoldas Josef (veřejnost)	33%
13.11.2025	Jedlička Vít (SSO)	33%
23.01.2025	Neumann Dušan (novinář)	33%
22.5.2025	Dvořák Martin (STAN)	33%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nikoliv hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Nejméně ukázněným hostem pořadu Máte slovo byl podnikatel a představitel spolku Svatopluk, tedy **zástupce veřejnosti, Jiří Medula** ve vysílání z 11. prosince 2025. Obhajoval svůj postoj k česko-slovenským vztahům, v návaznosti na V4 a Rusko. Často **vstupoval do promluv** partnerům diskuze a také do otázek moderátorky. Jeho promluvy se vyznačovaly seberealizací a nekonkrétními odpověďmi.

Lucie Šafránková za SPD se účastnila debaty s názvem **Superdávka**, kde oponovala bývalému ministru práce a sociálních věcí Marianu Jurečkovi (KDU-ČSL) ohledně dávek na bydlení a výživného. Často reagovala na promluvy z publika.

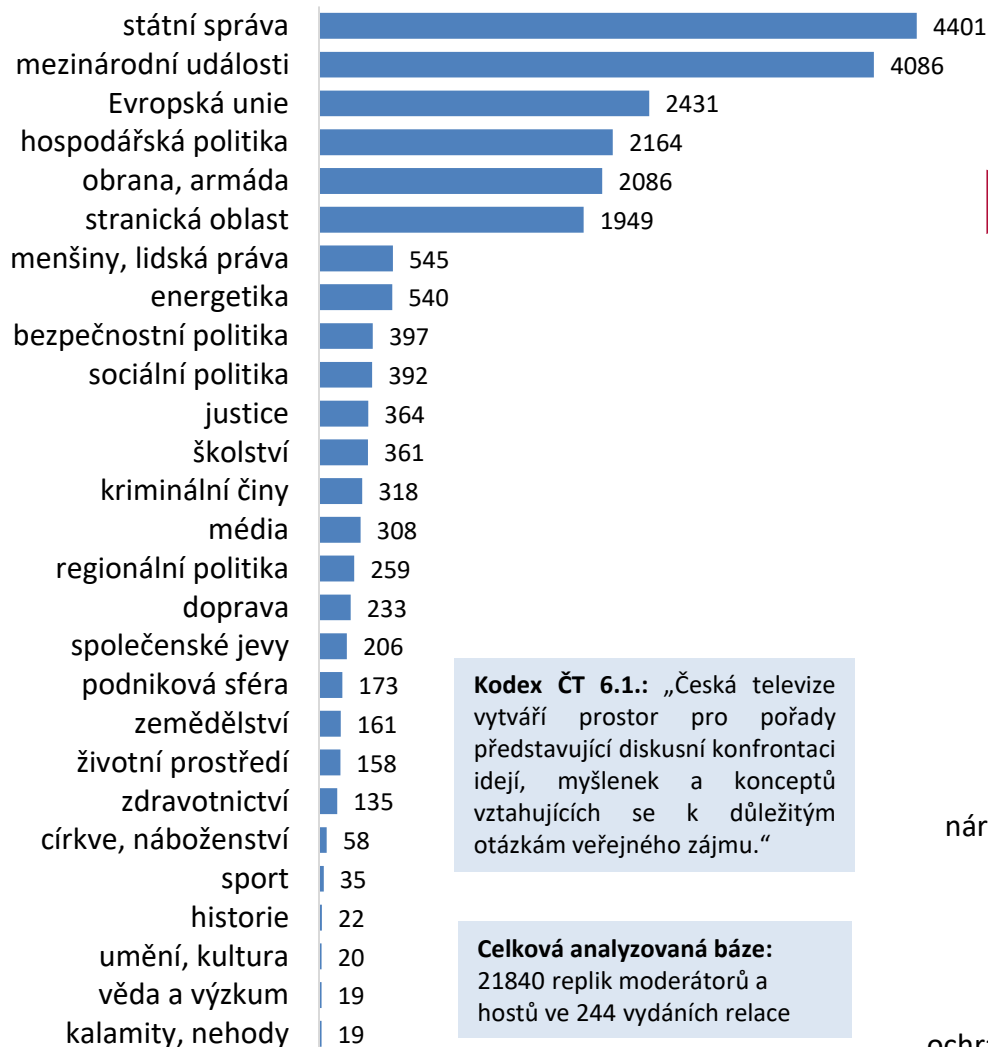


- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Události, komentáře (diskusní část s politickými hosty)**
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Událostí, komentářů /diskuzní část s politickými hosty/

Tematické kategorie relací Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, počet replik moderátorů i hostů



Kodex ČT 6.1.: „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

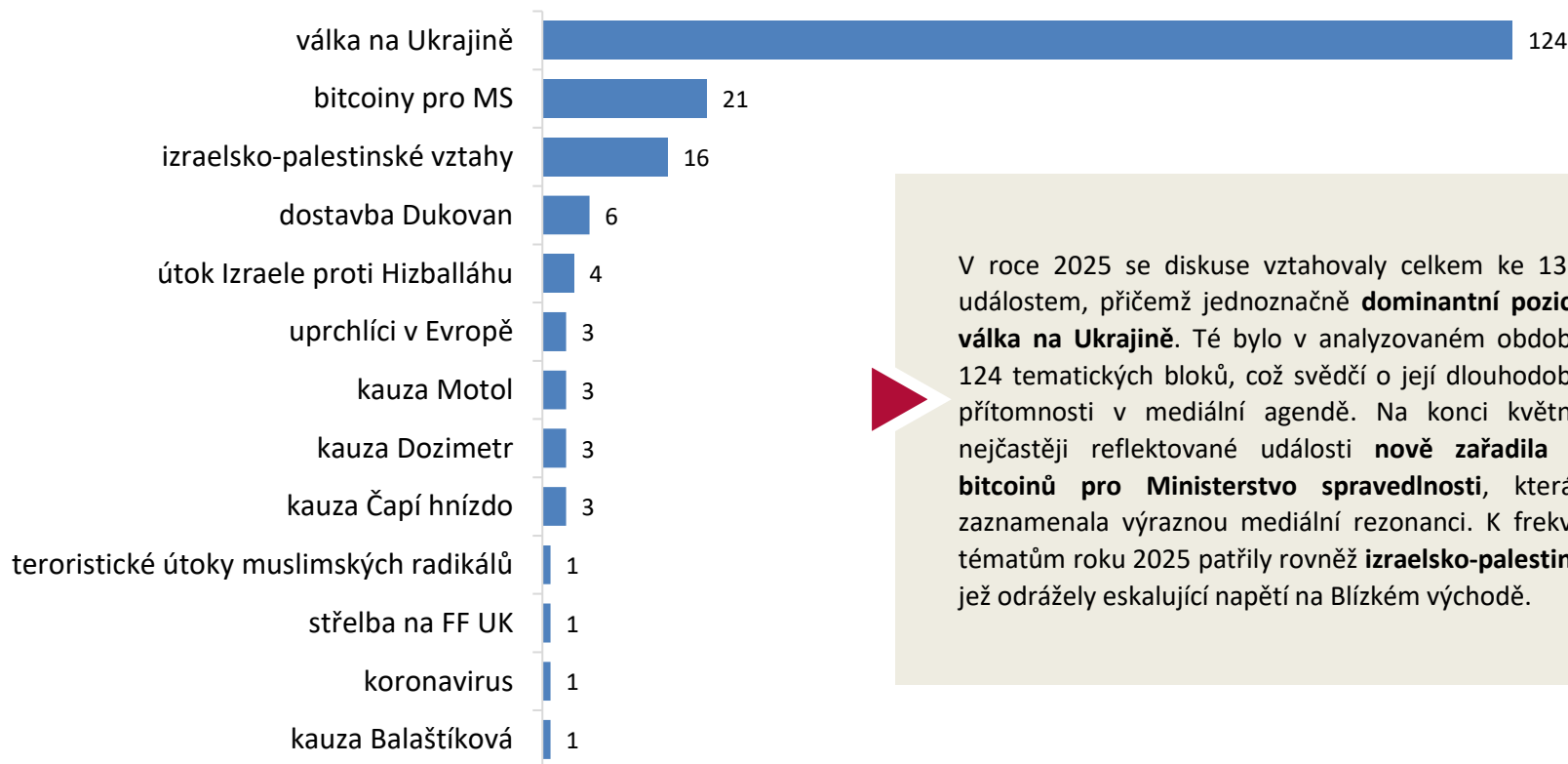
Celková analyzovaná báze:
21840 replik moderátorů a hostů ve 244 vydáních relace

Tematickou agendu Událostí, komentářů **ovládla kategorie státní správa** (20 % všech replik). Moderátoři se v jejím rámci soustředili především na **dění v Poslanecké sněmovně**, zejména na ustavení nové sněmovny a opoziční obstrukce. Pozornost byla věnována také jednotlivým ministerstvům, především **Ministerstvu spravedlnosti v souvislosti s tzv. bitcoinovou kauzou**. Významný podíl zaujímá tematická kategorie **mezinárodní události**, jejíž stěžejním tématem byla zejména válka na Ukrajině a konflikty na Blízkém východě. Trojici nejdiskutovanějších kategorií **uzavírá Evropská unie**, a to zejména v souvislosti s posilováním obranyschopnosti EU a debatami o zavádění emisních povolenek ETS2.

Detailní témata relací Událostí, komentářů /diskuzní část/ – TOP10 (rok 2025), počet replik moderátorů i hostů



Nejčastěji diskutované mediální události Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, na úrovni tematických bloků

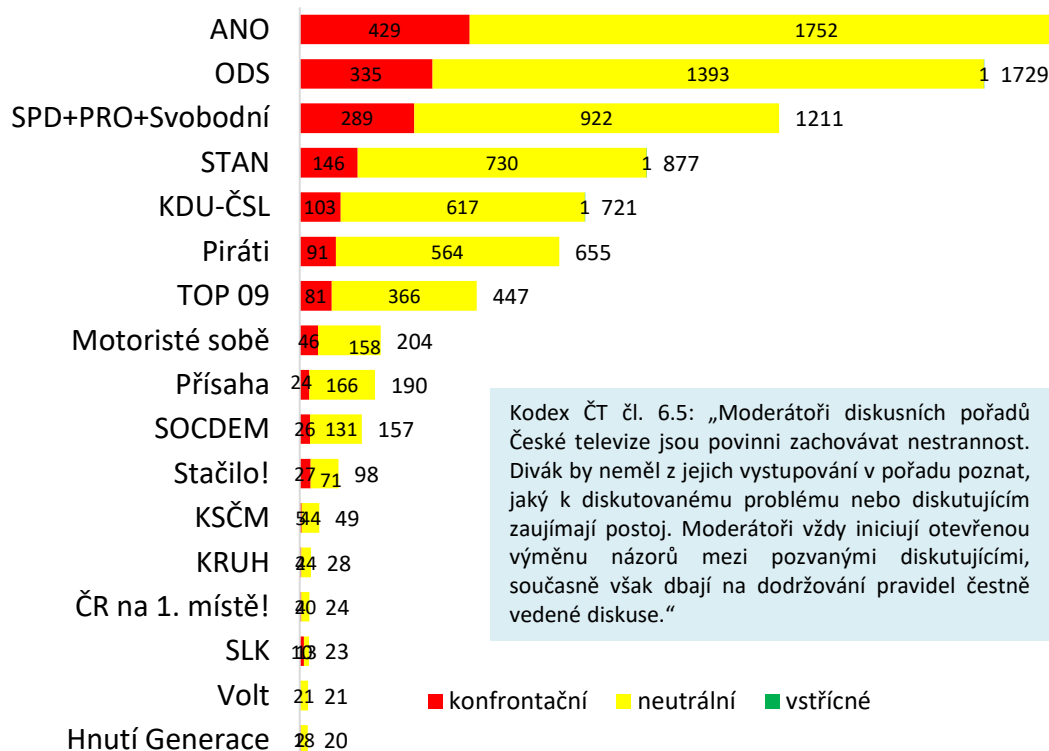


V roce 2025 se diskuse vztahovaly celkem ke 13 mediálním událostem, přičemž jednoznačně **dominantní pozici zaujímala válka na Ukrajině**. Té bylo v analyzovaném období věnováno 124 tematických bloků, což svědčí o její dlouhodobé a stabilní přítomnosti v mediální agendě. Na konci května se mezi nejčastěji reflektované události **nově zařadila kauza tzv. bitcoinů pro Ministerstvo spravedlnosti**, která následně zaznamenala výraznou mediální rezonanci. K frekventovaným tématům roku 2025 patřily rovněž **izraelsko-palestinské vztahy**, jež odrážely eskalující napětí na Blízkém východě.

Metodická poznámka: Takzvanou kauzou, přesněji řečeno mediální událostí, se v rámci tohoto posuzování myslí jak *news events*, tak *media events*, o jejichž odlišnostech hovoří Dayan a Katz v úvodu knihy Media Events. Jejich dílo se dále zaměřuje na *media events*, které autoři definují šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti (pozn. především v tomto bodě se liší *news events* od *media events*); 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1992, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOŘI: konfrontačnost v Událostech, komentářích /diskuzní část s pol. hosty/

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně Událostí, komentářů /diskuzní část/, TOP20 rok 2025, počet replik moderátorů

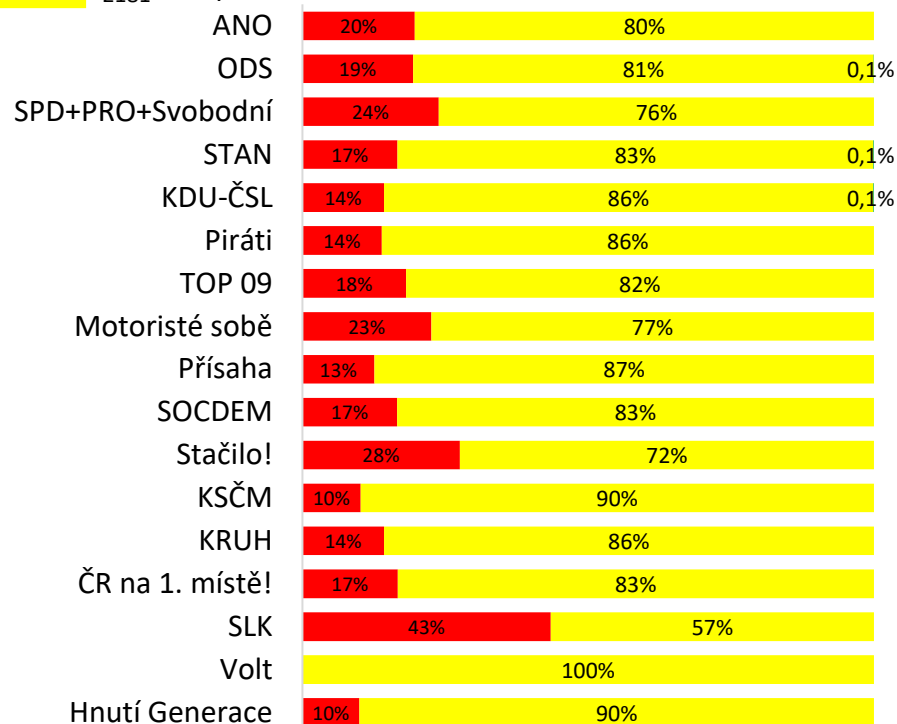


Kodex ČT čl. 6.5: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“

■ konfrontační ■ neutrální ■ vstřícné

V souhrnu politických stran v Událostech, komentářích nejčastěji hovořili zástupci hnutí ANO (25 % všech otázek), následování ODS (20 % všech otázek) a SPD, včetně PRO a Svobodných (14 %). Častější zastoupení ANO jakožto bývalé nejsilnější opoziční strany odpovídá dlouhodobému trendu. Relativně nejvíce konfrontačních otázek dostalo politické hnutí SLK (Starostové pro Liberecký kraj), konkrétně senátor Michael Canov, který se účastnil debaty o soudním rozhodnutí v případě hejtmána Martina Půty. Pravý graf naznačuje, že míra konfrontačnosti moderátorů vůči vládní koalici byla srovnatelná s opozicí, přičemž rozdíl činil pouhé 2 p.b.

Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, počet replik moderátorů



Konfrontačnost vůči koalici a opozici – relativně Událostí, komentářů /diskuzní část/, 1.1.2025 – 30.9.2025, počet replik moderátorů



MODERÁTOŘI: konfrontačnost v Událostech, komentářích /diskuzní část s pol. hosty/

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025

Nejvyšší podíl konfrontačních replik moderátoři směřovali k europoslanci a místopředsedovi hnutí Stačilo! Ondřeji Dostálovi (67 %) a k poslanci ODS Vojtěchu Munzarovi (64 %).

V případě Dostála se konfrontace soustředila na jeho zahraničněpolitické postoje, zejména pak na rozhodnutí moldavských úřadů nevpuštět jej na území Moldavska. Moderátor Daniel Takáč přitom otevíral otázku legitimacy tohoto kroku a problematizoval Dostálův záměr účastnit se konference organizované aktérem se závažnou trestnou činností.

V debatě z 24. 11. směřovala zvýšená pozornost také k Vojtěchu Munzarovi v souvislosti s vrácením státního rozpočtu vládě k přepracování. Otázky se zaměřovaly na chybějící prostředky ve Státním fondu dopravní infrastruktury, a také na dodržení rozpočtových pravidel, přičemž moderátor požadoval upřesnění sporných tvrzení.

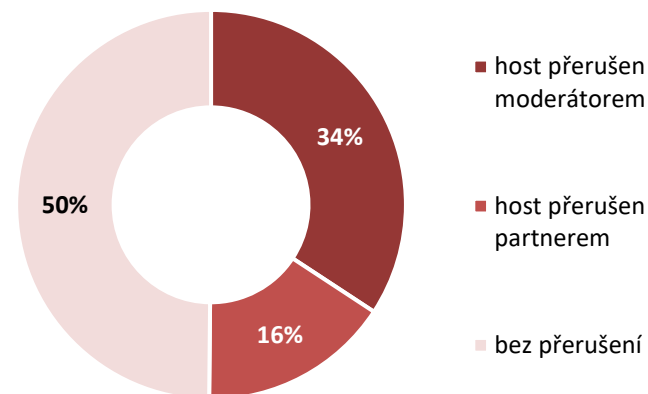
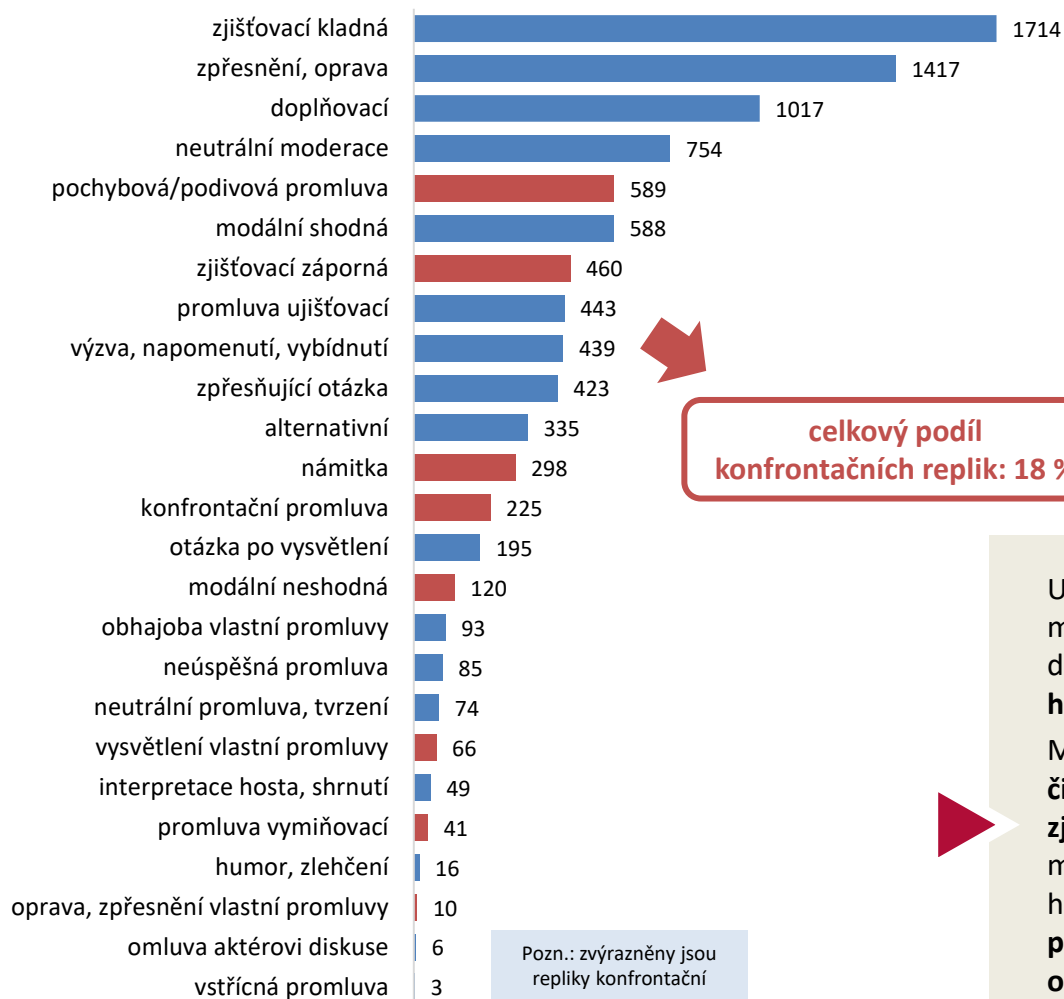


datum	Host	Konfrontačnost
30.7.2025	Dostál Ondřej (Stačilo!)	67%
24.11.2025	Munzar Vojtěch (ODS))	64%
24.11.2025	Prokop Ondřej (ANO)	61%
1.12.2025	Rajchl Jindřich (PRO)	61%
30.7.2025	Malá Taťána (ANO)	59%
11.12.2025	Peštová Berenika (ANO)	56%
30.5.2025	Haas Karel (ODS)	55%
27.11.2025	Červený Igor (Motoristé sobě)	53%
19.11.2025	Plaga Robert (ANO)	50%
2.12.2025	Vondráček Libor (Svobodní)	48%
17.2.2025	Urbanová Barbora (STAN)	0%
10.9.2025	Lipavský Jan (nestr. za ODS)	0%
19.3.2025	Schillerová Alena (ANO)	0%
6.10.2025	Baxa Martin (ODS)	0%
10.2.2025	Lipavský Jan (nestr. za ODS)	0%
26.8.2025	Balík Stanislav (nestr.)	0%
12.02.2025	Votápek Vladimír (Piráti)	0%
17.2.2025	Votápek Vladimír (Piráti)	0%
17.3.2025	Bžoch Jaroslav (ANO)	0%
15.4.2025	Plaga Robert (ANO)	0%
24.3.2025	Hulicius Eduard (KDU-ČSL)	0%
27.2.2025	Čunek Jiří (KDU-ČSL)	0%
6.6.2025	Žáček Pavel (ODS)	0%
18.2.2025	Koten Radek (SPD)	0%
22.8.2025	Nacher Patrik (ANO)	0%
28.2.2025	Králíček Robert (ODS)	0%

MODERÁTOŘI: konfrontačnost; plynulost diskuze v UdK /diskuzní část s pol. hosty/

Typy replik moderátorů Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, počet replik moderátorů

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Událostí, komentářů /diskuzní část/, (rok 2025)



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a dynamiku diskuze. Graf ukazuje, že ve sledovaném období **hosté dokončili bez přerušení polovinu všech replik.**

Moderátoři diskuzi aktivně řídí formou **zpřesnění, doplnění či oprav** promluv hostů. Nejčastěji v diskuzích využívají **zjišťovací otázky** (na které lze odpovědět ano/ne) a v hojné míře uplatňují také doplňovací otázky. Pokud vystupují vůči hostům **konfrontačně**, pak se nejčastěji uchylují ke **pochybovým či podivovým prolovům** či **zjišťovací záporné otázce**.

MODERÁTOŘI: plynulost diskuze v Událostech, komentářích /diskuzní část s pol. hosty/

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025; hosté s nejméně 15 replikami

datum	host	podíl přerušení
27.2.2025	Čunek Jiří (KDU-ČSL)	88%
3.2.2025	Kupka Martin (ODS)	87%
9.10.2025	Ševčík Miroslav (SPD)	84%
15.8.2025	Koten Radek (SPD)	76%
22.7.2025	Vildumetzová Mračková J. (ANO)	75%
28.7.2025	Vrecionová Veronika (ODS)	75%
18.6.2025	Nacher Patrik (ANO)	75%
24.4.2025	Koten Radek (SPD)	75%
12.2.2025	Berkovcová Jana (ANO)	75%
30.7.2025	Decroix Eva (ODS)	74%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorů do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátoři diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátoři/moderátorky měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni poznámkami, glosami, námitkami moderátorů. Pokud jdou hodnoty do záporu, jsou moderátoři shovívaví k nekázni aktérů diskuze.

Moderátoři Událostí, komentářů ve sledovaném období nejčastěji přerušovali promluvy poslance KDU-ČSL Jiřího Čunka, který mluvil dlouze, aby mu položil doplňující otázky či přidal vlastní poznámku. S vyšší intenzitou zásahů se setkali také Martin Kupka (ODS) a Miroslav Ševčík (SPD). V případě nejčteněji přerušovaných hostů nebyla obvykle hlavním důvodem vstupu moderátorů do jejich řeči nekázeň, ale spíše délka jejich projevu a snaha položit doplňující otázky.

Rozdíl mezi přerušováním moderátory a nekázní hosta Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025; hosté s nejméně 15 replikami

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
3.2.2025	Kupka Martin (ODS)	87%	7%	80%
9.10.2025	Ševčík Miroslav (SPD)	84%	6%	77%
12.2.2025	Berkovcová Jana (ANO)	75%	0%	75%
27.1.2025	Munzar Vojtěch (ODS)	73%	0%	73%
27.2.2025	Čunek Jiří (KDU-ČSL)	88%	19%	69%
27.11.2025	Šebelová Michaela (STAN)	6%	50%	-44%
28.4.2025	Šlachta Robert (Přísaha)	6%	50%	-44%
23.9.2025	Lipavský Jan (nestr. za ODS)	7%	52%	-45%
6.1.2025	Stanjura Zbyněk (ODS)	17%	65%	-48%
5.9.2025	Pláteník Václav (KDU-ČSL)	5%	55%	-50%

V roce 2025 dosahovala míra přesnosti odkazování moderátorů na externí zdroje citací 85,6 %. Nepřesných citací či odkazů se moderátoři dopustili ve 2 % případech. Za nepřesné odkazy byly označeny například tyto:

„... a co třeba poslanci z hnutí STAN, šíří se zvěsti, že někteří by tu ruku mohli zvednout...“ (Události, komentáře (diskuzních částí) 12. 6.)

„...vzhledem k tomu, jak rozhořčeně z Ameriky některé hlasy na tu akci Izraele zní, jestli Izrael naopak teď nuklearizaci Íránu nepřiblížil...“ (Události, komentáře (diskuzních částí) 13.6.)

„...“spekuluje se o tom, že by prezident mohl dostat před Turkem právě varování od tajných služeb...“ (Události, komentáře (diskuzních částí) 17.10.)

(metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorů diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry jsou moderátoři pozitivně přijímáni samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátoři zveřejňují externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Kodex ČT 1.14: „ČT je povinna informovat diváky o původu a zdrojích informací a materiálů užitých ve vysílaných pořadech. Způsob podání takové informace se řídí povahou pořadu (například závěrečné titulky).“

Kodex ČT 5.11: „ČT nesmí odvádět informaci, jejíž původ není znám. Je povinna seznámit diváky se zdrojem vysílané informace s výjimkou obecně známých skutečností a informací převzatých od renomovaných zpravodajských agentur (...).“

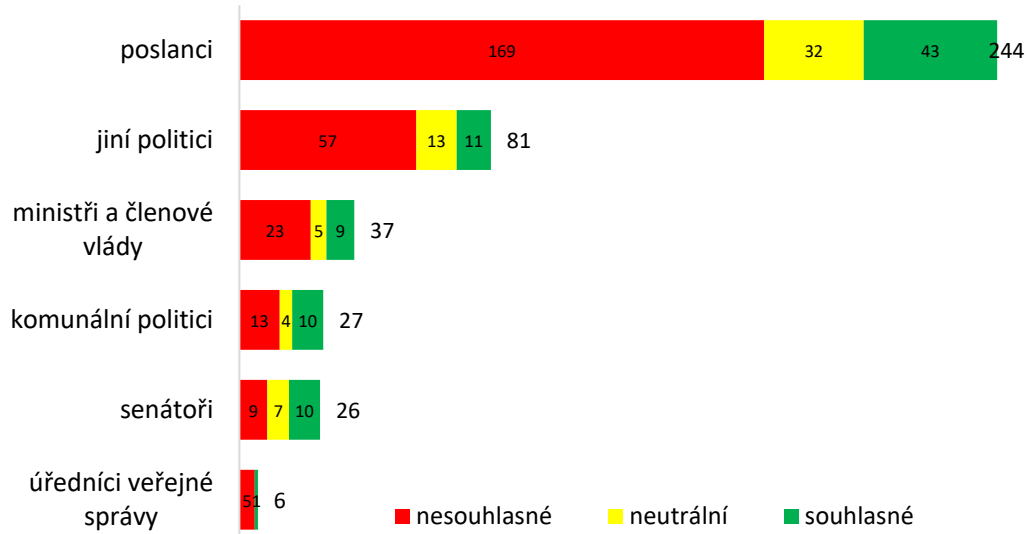
Transparentnost	
2025	86 %



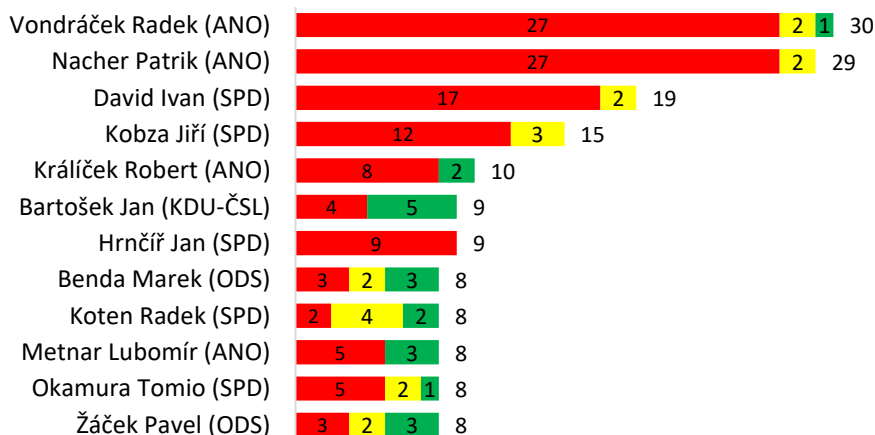
přesné odkazy: 77 %
středně přesné odkazy: 20 %
nepřesné odkazy: 2 %
nehodnoceno: 1 %

MODERÁTOŘI: hodnocení výkonu hosty v UdK/diskuzní část s pol. hosty/

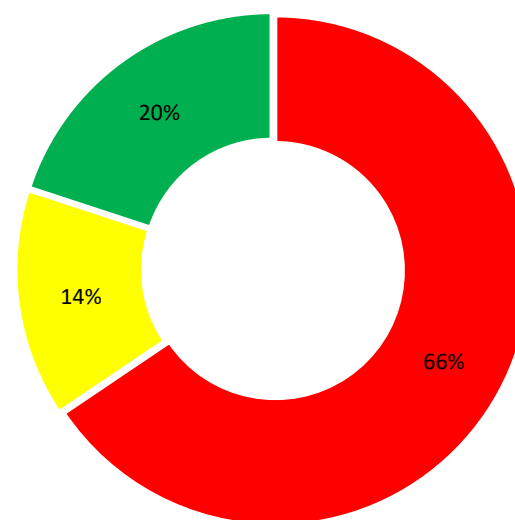
Kategorie hostů hodnotících výkon moderátorů Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, počet hodnotících replik



Politici hosté hodnotící výkon moderátorů Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, počet hodnotících replik, nejméně 8 hodnotících replik



Hodnocení výkonu moderátorů hosty Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025, podíl hodnotících replik

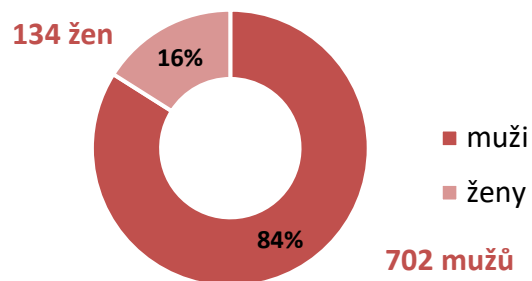


V případech, kdy hosté hodnotili tvrzení nebo způsob vedení diskuze ze strany moderátorů, převažovaly negativní reakce, které tvořily 66 % všech zaznamenaných výpovědí. Pozitivní hodnocení se objevilo přibližně v jedné pětině případů. Převaha negativních hodnocení byla patrná napříč sledovanými skupinami hostů, a to jak mezi poslanci, tak mezi dalšími politickými aktéry, včetně europoslanců a komunálních politiků.

Nejvyšší míru kritičnosti vůči moderaci vykazovali **Jan Hrnčíř (SPD)**, jehož veškeré zaznamenané výpovědi na adresu moderátorů měly negativní charakter. Dále **Patrik Nacher (ANO)**, u něhož nesouhlasné reakce představovaly 93 % všech hodnocení.

HOSTÉ: skladba aktérů v Událostech, komentářích /diskuzní část s pol. hosty/

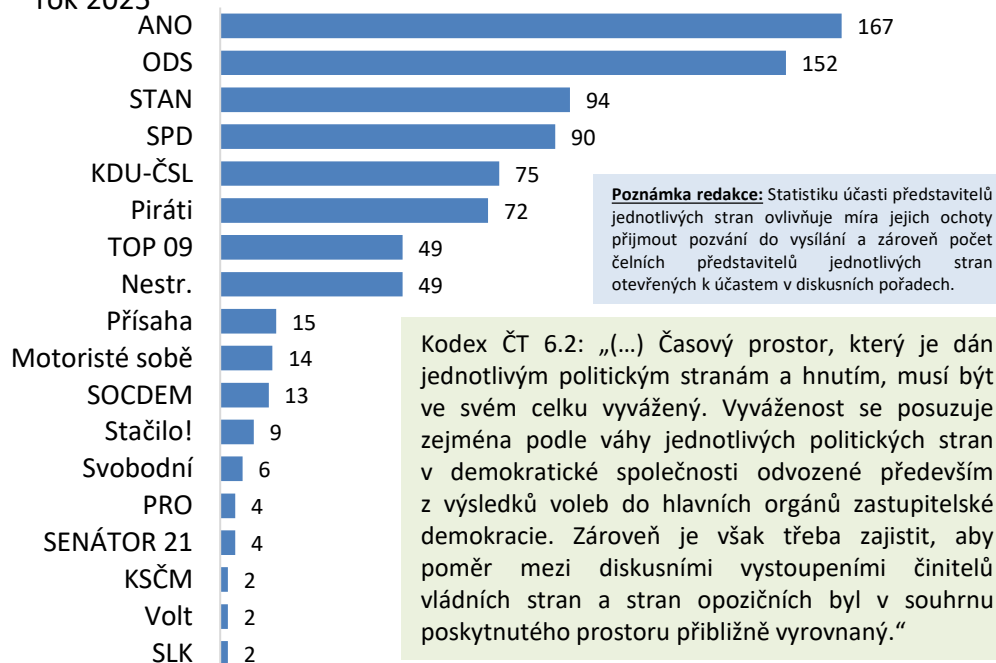
Zastoupení žen v diskuzích – Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025



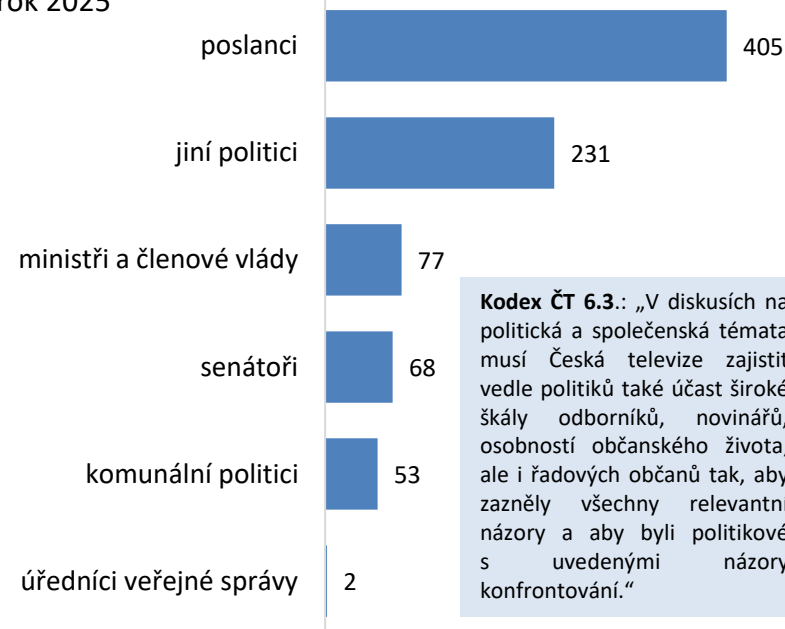
V debatě vystoupili představitelé 37 politických stran a hnutí (20 politických subjektů mělo po jednom zástupci). Přestože **převažovali členové Poslanecké sněmovny** (48 % všech aktérů), pořad se vyznačoval otevřeností vůči širšímu politickému spektru. Přibližně čtvrtinu všech hostů tvořili v roce 2025 političtí představitelé mimo sněmovní struktury, přičemž zářijové předvolební formáty otevřenost pořadu i vůči menším politickým uskupením dále posílily. Z hlediska genderového zastoupení převládli muži, ženy tvořily pouhých 16 % diskutujících. Poměr koalice 47% vs. opozice 53%.

Metodická poznámka: Koalice tvořena stranami SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) a hnutím STAN, zatímco opozici tvořila hnutí ANO 2011, SPD a Piráti a další mimoparlamentní strany. Data za celý rok 2025, ke jmenování nové vlády došlo 15.12. 2025.

Politická příslušnost hostů - Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025



Kategorie hostů diskuzí – Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025



HOSTÉ: kázeň v Událostech, komentářích /diskuzní část s pol. hosty/

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí Událostí, komentářů /diskuzní část/, rok 2025

datum	host	podíl nekázně
6.1.2025	Stanjura Zbyněk (ODS)	65%
3.7.2025	Juchelka Aleš (ANO)	64%
8.7.2025	Juchelka Aleš (ANO)	63%
28.3.2025	Juchelka Aleš (ANO)	63%
14.5.2025	Okamura Tomio (SPD)	63%
3.11.2025	Bartoš Ivan (Piráti)	62%
14.11..2025	Nacher Patrik (ANO)	61%
3.7.2025	Bartoš Ivan ((Piráti)	60%
19.3.2025	Stanjura Zbyněk (ODS)	60%
8.7.2025	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	60%
17.9.2025	Nacher Patrik (ANO)	60%
7.7.2025	Decroix Eva (ODS)	60%
22.10.2025	Knotek Ondřej (ANO)	60%
26.3.2025	Ženíšek Marek (TOP 09)	59%
6.10.2025	Richterová Olga (Piráti)	58%
21.10.2025	Nacher Patrik (ANO)	58%
18.8.2025	David Ivan (SPD)	57%
15.12.2025	Hřib Zdeněk (Piráti)	55%
5.9.2025	Pláténík Václav (KDU.ČSL)	55%
9.4.2025	Nacher Patrik (ANO)	54%

Z hlediska míry projevené nekázně patřil mezi nejproblematictější hosty ministr financí Zdeněk Stanjura z ODS, který v lednovém vydání opakovaně vstupoval do řeči ostatním účastníkům debaty při diskuzi o hospodaření státu v roce 2024. Dlouhodobě se mezi hosty s vysokou mírou nekázně řadí také poslanec hnutí ANO Aleš Juchelka a předseda SPD Tomio Okamura. Zatímco Juchelka opakovaně přerušoval své oponenty v debatách o předvolebních výsledcích, budoucím zadlužení státu a otázkách národní bezpečnosti, Okamura narušoval plynulost diskuze zejména během výměny názorů na jednání o míru na Ukrajině konané v Istanbulu. Převážná část zaznamenaných projevů nekázně přitom spočívala v nerespektování ostatních hostů a v přerušování moderátorů.



Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem či moderátorkou.

Pozn.: hosté s minimálně 15 replikami

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskusní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskusní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskusních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora** a (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskusních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

Pořad Týden v politice byl vysílán pouze v prvním a čtvrtém čtvrtletí 2025.

ROZHOVORY: Interview ČT24 a Týden v politice

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 (rok 2025), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Řezníčková Tereza	119	
Takáč Daniel	105	
Kručinská Tereza	48	
Willoughby Tereza	27	
Šnajdr Martin		10
Jelínková Karolína		7
Dolanský Lukáš	8	
Martanová Štěpánka		5
Václavek Jiří	3	
Jelínková Kristýna		2
Kroužková Barbora	2	
Fabianová Jana	1	
Ortová Nina	1	
Vostal Bohumil	1	
Celkový počet rozhovorů	339	

V pořadech Interview ČT24 a Týden v politice bylo v roce 2025 vedeno 339 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženější moderátorkou byla Tereza Řezníčková následovaná Danielem Takáčem.

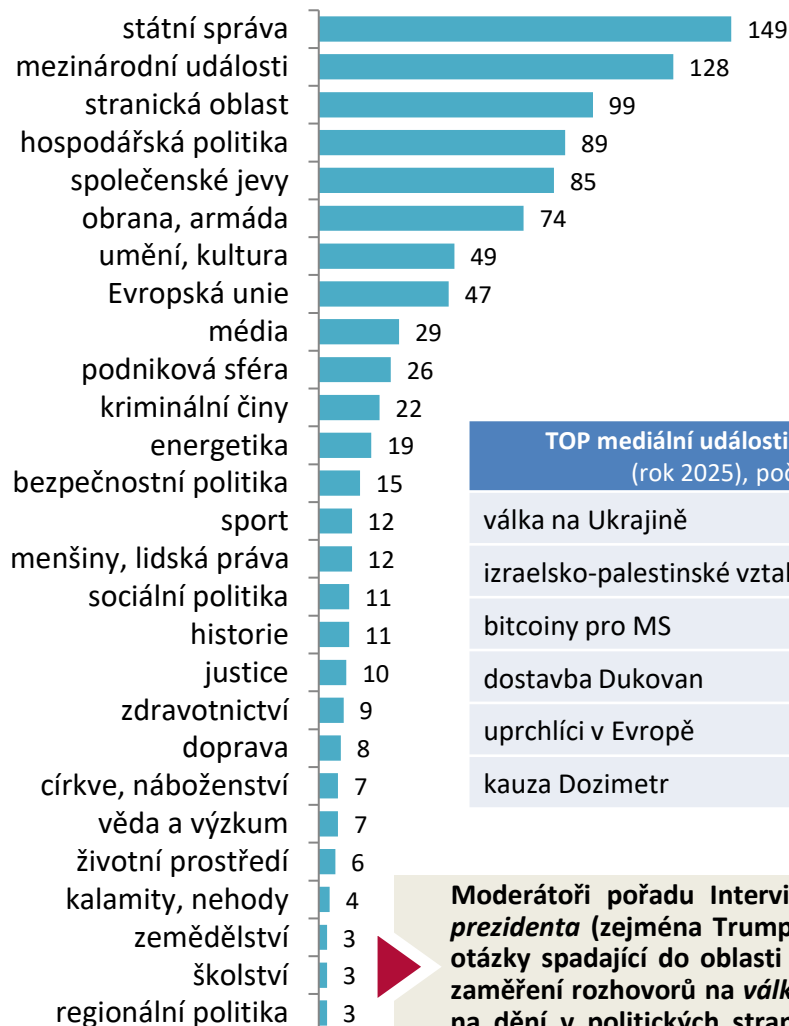
V obou pořadech se vystříдалo celkem čtrnáct moderátorů. Mimo stálý tým pořadu nejvíce vydání moderovala Tereza Willoughby, která se dotazovala hostů z kulturní oblasti.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2025), počet vydání pořadu

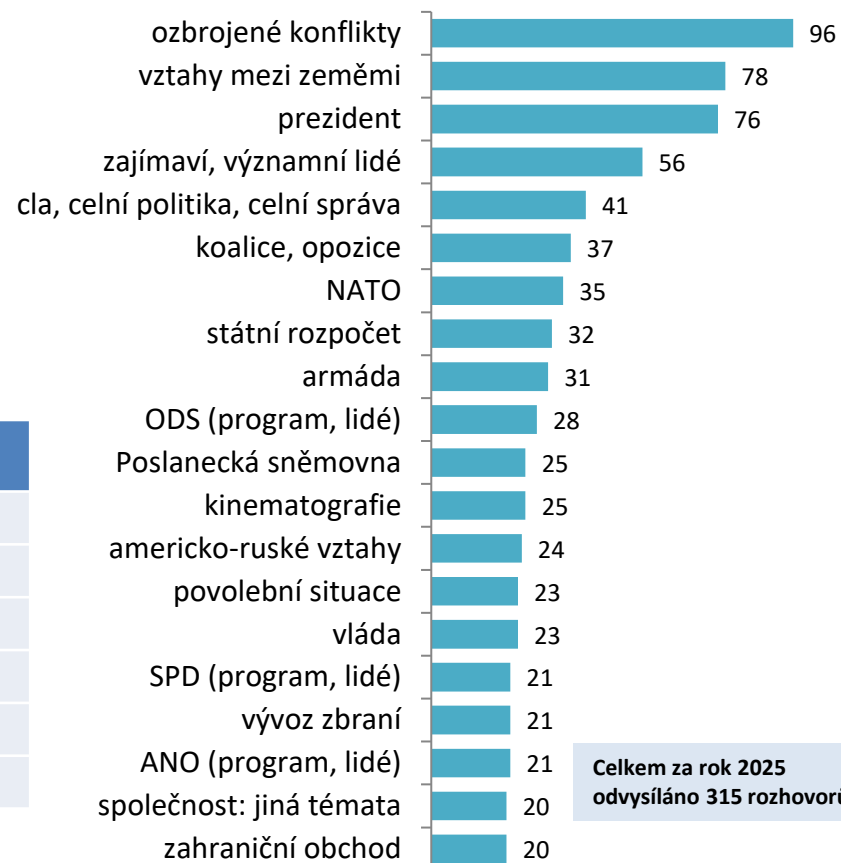


TOP mediální události v Interview ČT24 (rok 2025), počet vydání

válka na Ukrajině	95
izraelsko-palestinské vztahy	23
bitcoiny pro MS	19
dostavba Dukovan	10
uprchlíci v Evropě	3
kauza Dozimetr	3

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(rok 2025), počet vydání pořadu



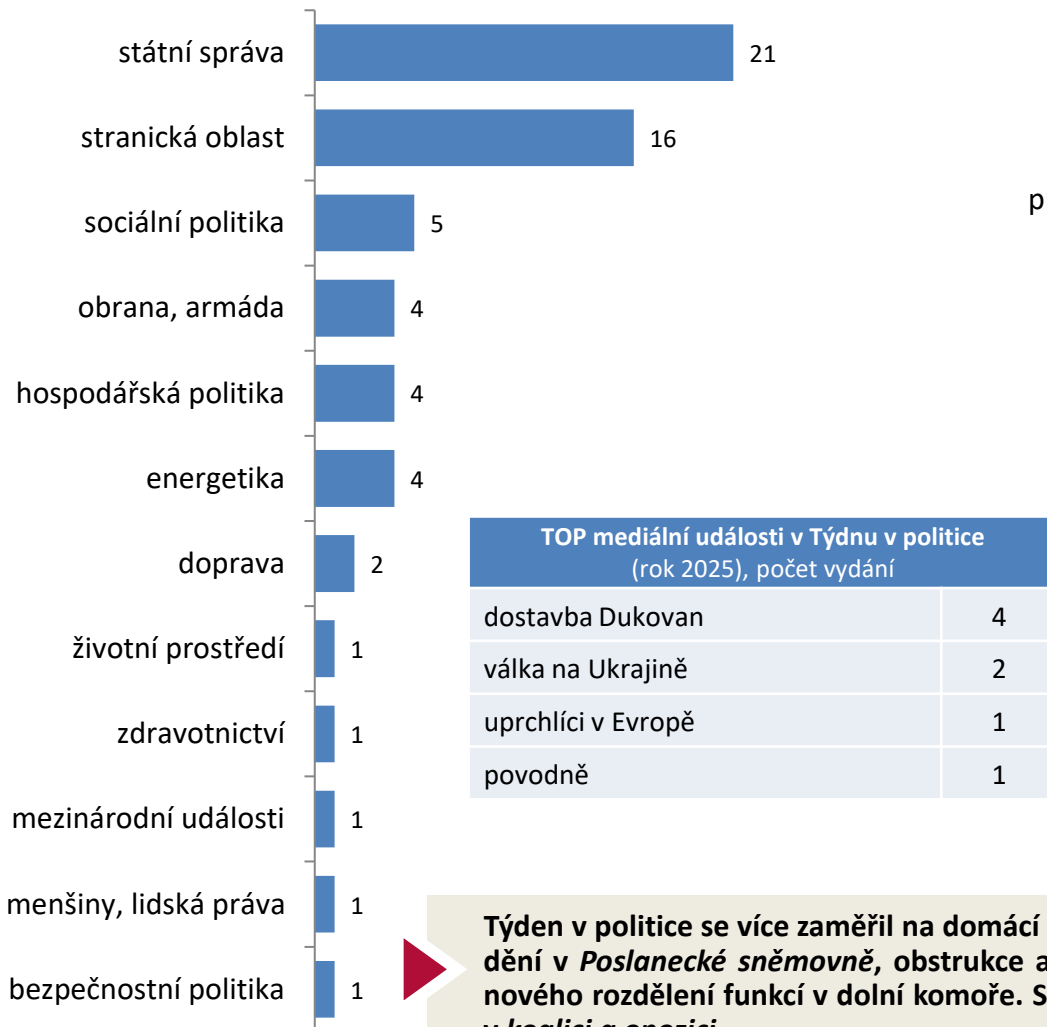
Celkem za rok 2025
odvysíláno 315 rozhovorů.

Moderátoři pořadu Interview kladli nejčastěji otázky zaměřené na *státní správu*, zejména aktivity a rozhodnutí *prezidenta* (zejména Trumpa, Putina, Zelenského, po volbách do PS i Pavla). Mezi detailními tématy však převládaly otázky spadající do oblasti mezinárodních událostí, a to *ozbrojené konflikty* a *vztahy mezi zeměmi*. Odráží to i časté zaměření rozhovorů na *válku na Ukrajině* a *izraelsko-palestinský konflikt*. V rozhovorech se moderátoři dotazovali také na dění v politických stranách, mezi nimi nejvíce pozornosti vzbudila ODS, a to kauzou přijetí bitcoinů tehdejším ministrem spravedlnosti Pavlem Blažkem.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

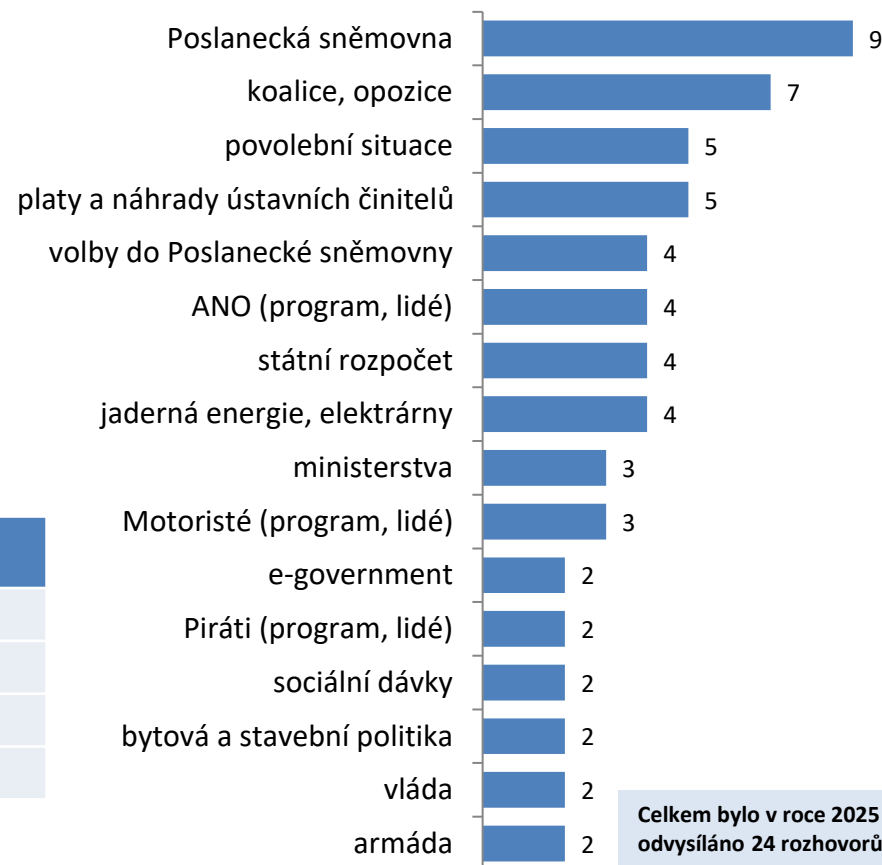
Tematické kategorie vydání Týden v politice

(rok 2025), počet vydání pořadu



Nejčastější témata vydání Týden v politice

(rok 2025), počet vydání pořadu

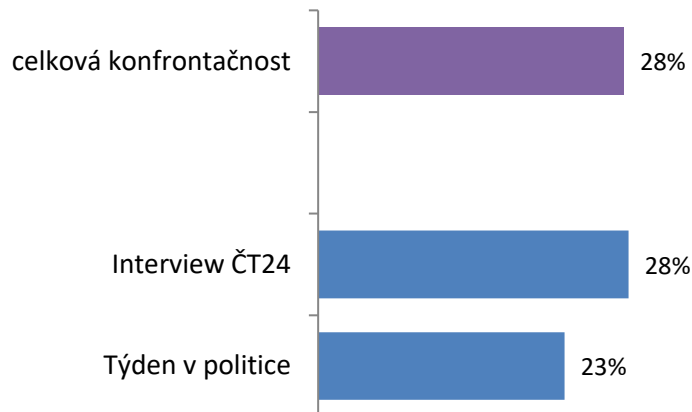


Celkem bylo v roce 2025 odvysíláno 24 rozhovorů

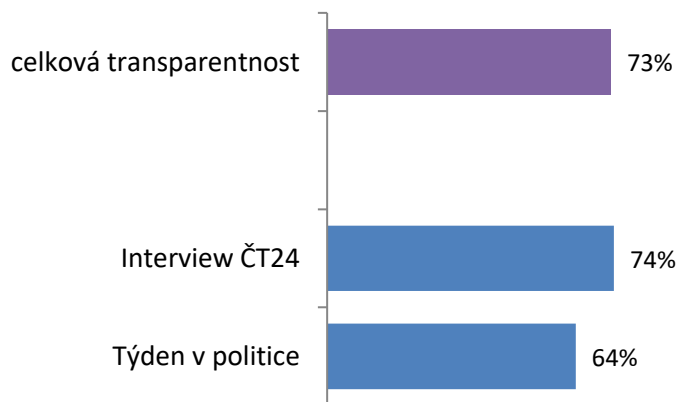
Týden v politice se více zaměřil na domácí politickou scénu a českou *státní správu*. Hojně bylo diskutováno dění v *Poslanecké sněmovně*, obstrukce a případná změna jednacího řádu, po říjnových volbách i téma nového rozdělení funkcí v dolní komoře. S volbami souvisely také otázky moderátorů zaměřené na vztahy v *koalici a opozici*.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2025), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2025), průměrná transparentnost zdrojů



7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (rok 2025; hosté s alespoň 20 replikami)

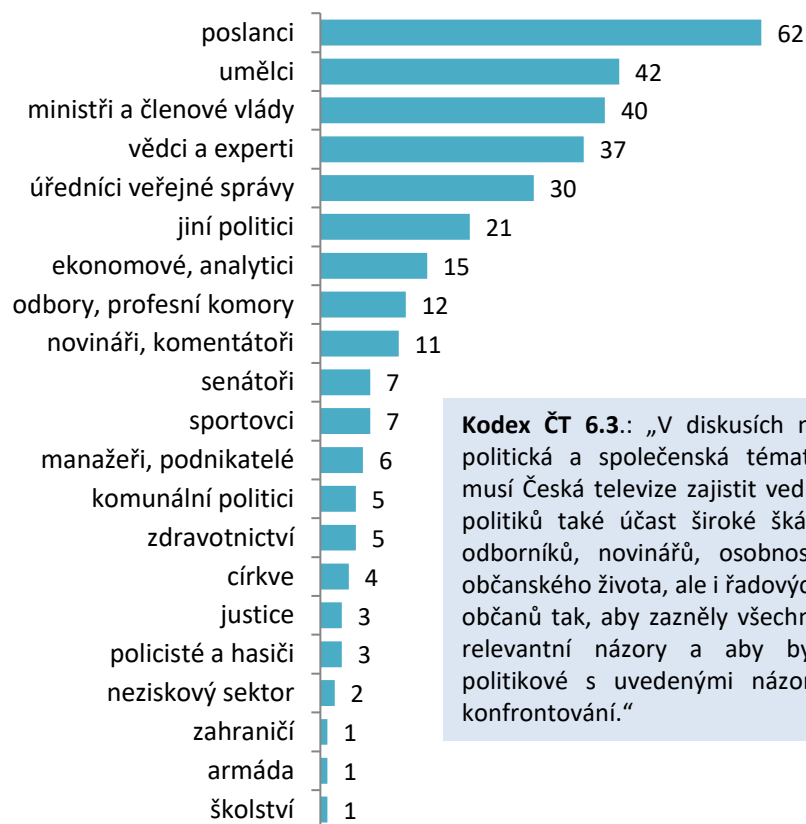
datum	pořad	moderátor	host	konfr.
17.6.2025	Interview ČT24	Takáč Daniel	Rakušan Vít (STAN)	49%
20.6.2025	Interview ČT24	Takáč Daniel	Richterová Olga (Piráti)	49%
12.6.2025	Interview ČT24	Takáč Daniel	Maříková Karla (SPD)	48%
25.6.2025	Interview ČT24	Takáč Daniel	Kalousek Miroslav (Nestr.)	47%
2.9.2025	Interview ČT24	Řezníčková Tereza	Koten Radek (SPD)	46%
29.5.2025	Interview ČT24	Takáč Daniel	Koten Radek (SPD)	45%
30.1.2025	Interview ČT24	Řezníčková Tereza	Hrnčíř Jan (SPD)	43%
12.2.2025	Interview ČT24	Kručinská Tereza	Benešik Ondřej (KDU-ČSL)	10%
12.5.2025	Interview ČT24	Řezníčková Tereza	Gregorová Markéta Piráti	8%
4.8.2025	Interview ČT24	Kručinská Tereza	Pekarová Adamová M. (TOP 09)	8%
25.8.2025	Interview ČT24	Kručinská Tereza	Marian Jan (STAN)	7%
28.10.2025	Interview ČT24	Řezníčková Tereza	Drahoš Jiří (nestr. za STAN)	7%
17.8.2025	Interview ČT24	Řezníčková Tereza	Dvořák Martin (STAN)	4%
6.2.2025	Interview ČT24	Takáč Daniel	Žáček Pavel (ODS)	0%

Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

V obou pořadech v roce 2025 položili moderátoři přibližně každou čtvrtou otázku jako konfrontační. Vyšší konfrontačnost než v diskusích pořadech je dána charakterem pořadů, kdy moderátor musí nahrazovat i názorového oponenta svého hosta. Nejvíce konfrontační rozhovor vedl Daniel Takáč s ministrem vnitra a předsedou STAN Vitem Rakušanem. Stejně jako u dalších výrazně konfrontačních rozhovorů odvysílaných v červnu se jednalo zejména o kauzu bitcoinů a Pavla Blažka.

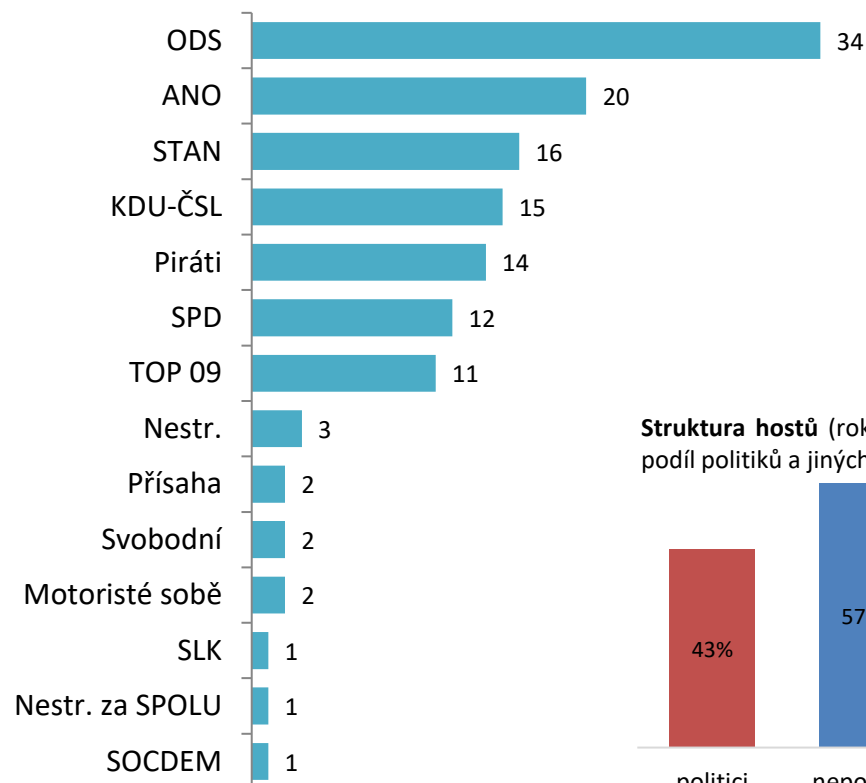
INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2025), počet účastí

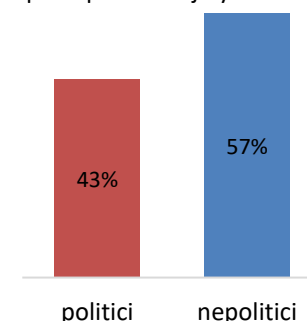


Kodex ČT 6.3.: „V diskusích na politická a společenská témata musí Česká televize zajistit vedle politiků také účast široké škály odborníků, novinářů, osobností občanského života, ale i řadových občanů tak, aby zazněly všechny relevantní názory a aby byli politikové s uvedenými názory konfrontováni.“

Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2025), počet účastí



Struktura hostů (rok 2025), podíl politiků a jiných hostů

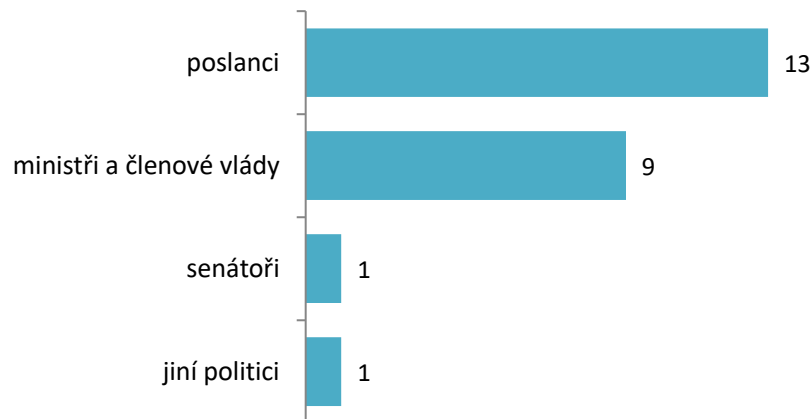


Největší část hostů v roce 2025 představovali poslanci a umělci, což je stejný výsledek jako v roce 2024. Došlo však k vzestupu počtu ministrů na úkor vědců a expertů. Z jednotlivých stran nejčastěji naproti moderátora usedali zástupci ODS a ANO. Po říjnových volbách a ustavení sněmovny v novém složení se mezi hosty začali objevovat také zástupci Svobodných a Motoristů sobě. Poměr koalice 60% vs. opozice 40%.

Poznámka redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání a zároveň počet čelních představitelů jednotlivých stran otevřených k účastem v diskusních pořadech.

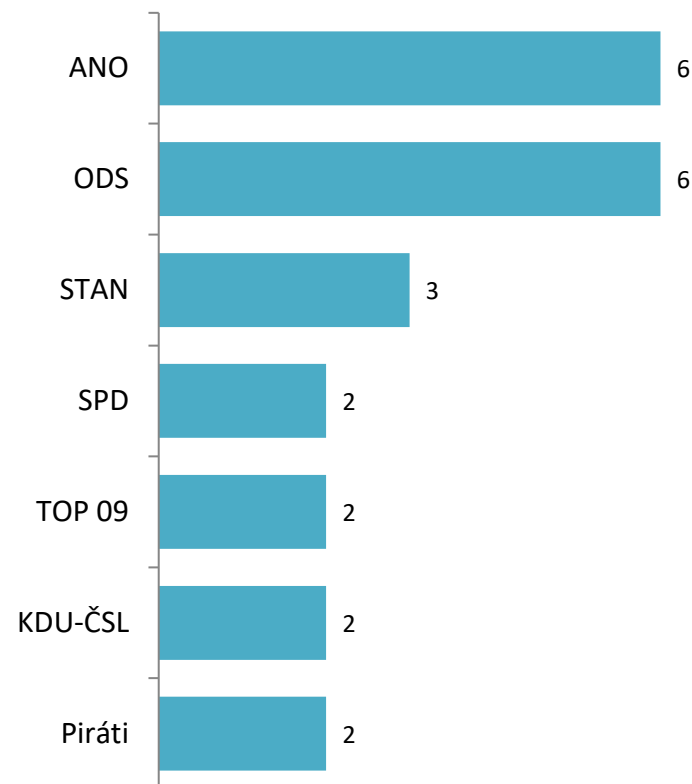
Metodická poznámka: Koalice tvořena stranami SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) a hnutím STAN, zatímco opozici tvořila hnutí ANO 2011, SPD a Piráti a další mimoparlamentní strany. Data za celý rok 2025, ke jmenování nové vlády došlo 15.12. 2025.

Kategorie hostů Týden v politice (rok 2025), počet účastí



Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

Zastoupení představitelů politických stran v Týden v politice (rok 2025), počet účastí

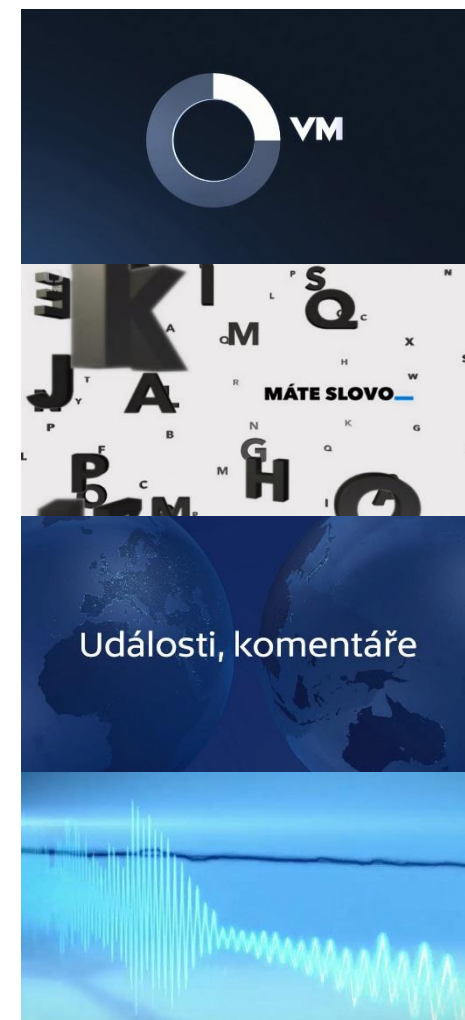


Týden v politice vysílaný pouze v prvním a čtvrtém čtvrtletí odvysílal celkem 24 rozhovorů. Mezi hosty se nejvíce objevovali poslanci a ministři, ze stran to byli zástupci ANO a ODS. Poměr koalice 55% vs. opozice 45%.

Poznámka redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání a zároveň počet čelních představitelů jednotlivých stran otevřených k účasti v diskusních pořadech.

Metodická poznámka: Koalice tvořena stranami SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) a hnutím STAN, zatímco opozici tvořila hnutí ANO 2011, SPD a Piráti a další mimoparlamentní strany. Data za celý rok 2025, ke jmenování nové vlády došlo 15.12. 2025.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskusní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

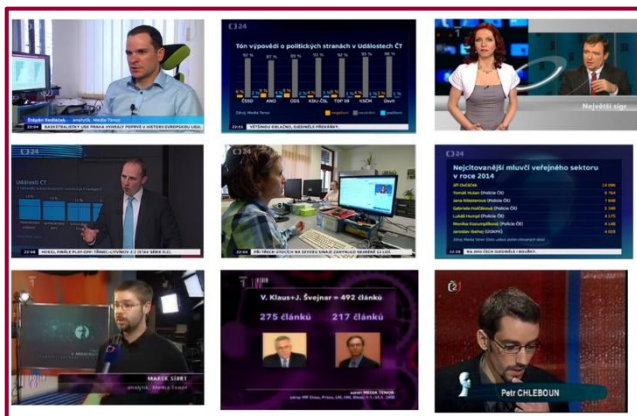


Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2026 zpracoval Media Content Experts s. r. o.

Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

Analytický tým: Mgr. Věra Peterová, Ph.D., Mgr. Iveta Havlíčková, Mgr. Natálie Nevřelová,
Mgr. Markéta Schwarzová

vera.peterova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 756 861

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.

Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.

Budeme rádi za jakékoliv další náměty.