

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. – 3. čtvrtletí 2025)

→ **Otázky V. Moravce:** 31 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 61 hodin a 36 minut

- Vysoká míra transparentnosti (96 %)
- Hlavními tematickými kategoriemi byly *státní správa a hospodářská politika*, z témat *ministerstva a národní bezpečnostní politika*

→ **Máte slovo:** 25 vydání o celkové stopáži 25 hodin a 10 minut

- Středně vysoká míra transparentnosti (72 %)
- Hlavními tematickými kategoriemi byly *společenské jevy*, z témat *ozbrojené konflikty*

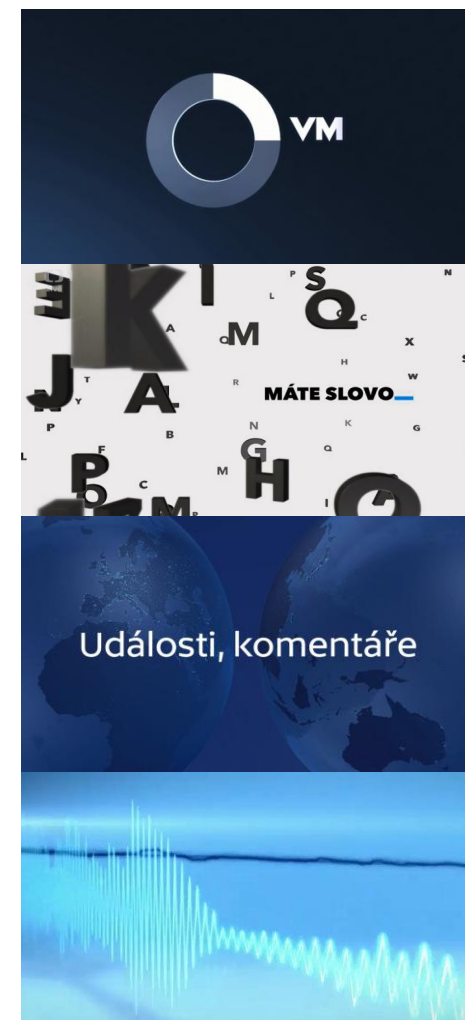
→ **Události, komentáře** (diskuzí část s politickými hosty): 188 vydání o celkové stopáži 113 hodiny a 18 minut

- Vysoká míra transparentnosti (84 %)
- Hlavními tematickými kategoriemi byly *mezinárodní události*, z témat *ozbrojené konflikty*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 262 vydání o celkové stopáži 87 hodin a 19 minut

- Hlavními tematickými kategoriemi byly *mezinárodní události a státní správa*, z témat *ozbrojené konflikty* a *Poslanecká sněmovna*

- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Události, komentáře (diskuzní část)
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce, Máte slovo s M. Jílkovou, Události, komentáře (diskuzní část s politickými hosty) a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2025** do **30. 9. 2025**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce, Máte slovo s M. Jílkovou a Události, komentáře (diskuzní část s politickými hosty) na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderece):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

METODOLOGICKÝ ÚVOD: transparentnost

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozyvají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

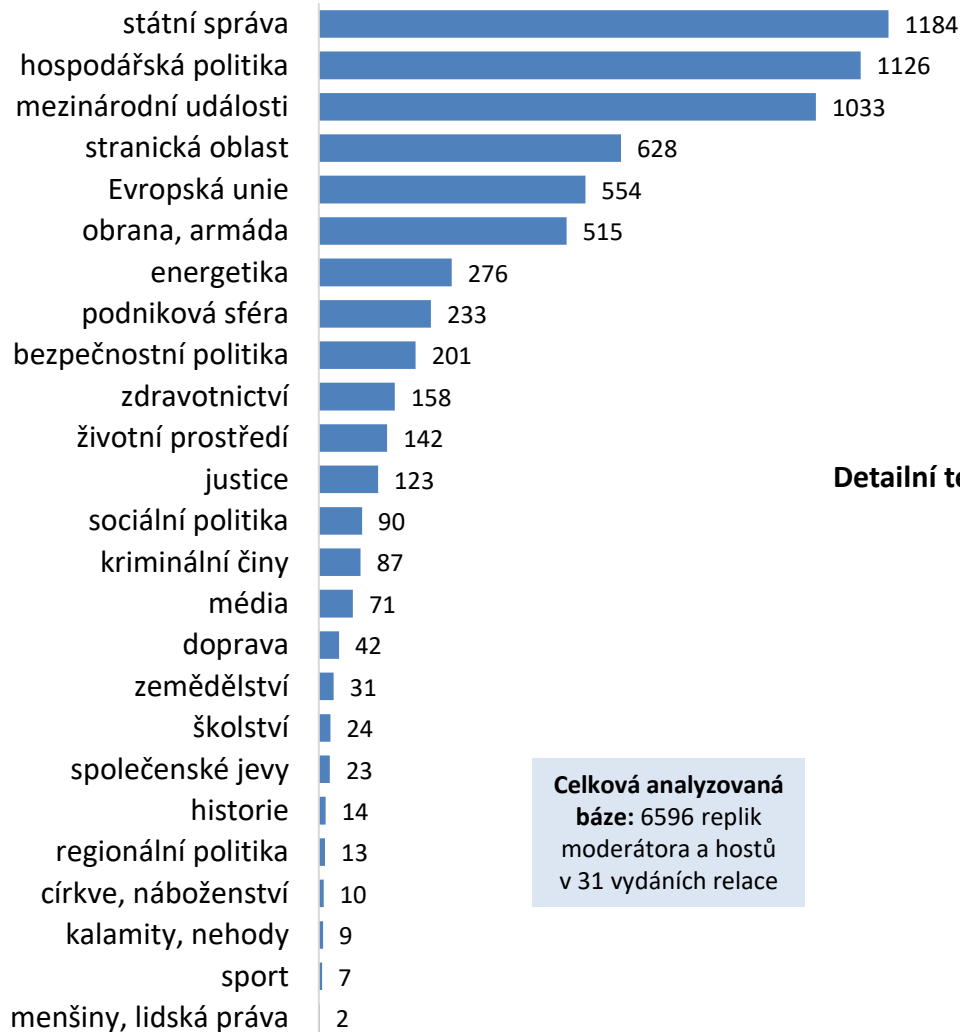
Poznámka: přesnost v procentech je pouze pomocnou statistickou veličinou, sloužící k základnímu (dlouhodobému) srovnání pořadů a redaktorů.

- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Události, komentáře (diskuzní část)
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1-3Q 2025), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 6596 replik moderátora a hostů v 31 vydáních relace

Ve sledovaném období se debaty nejčastěji soustředily na problematiku *státní správy*, *hospodářské politiky* a *mezinárodních událostí*, které představovaly hlavní tematický rámec pořadu.

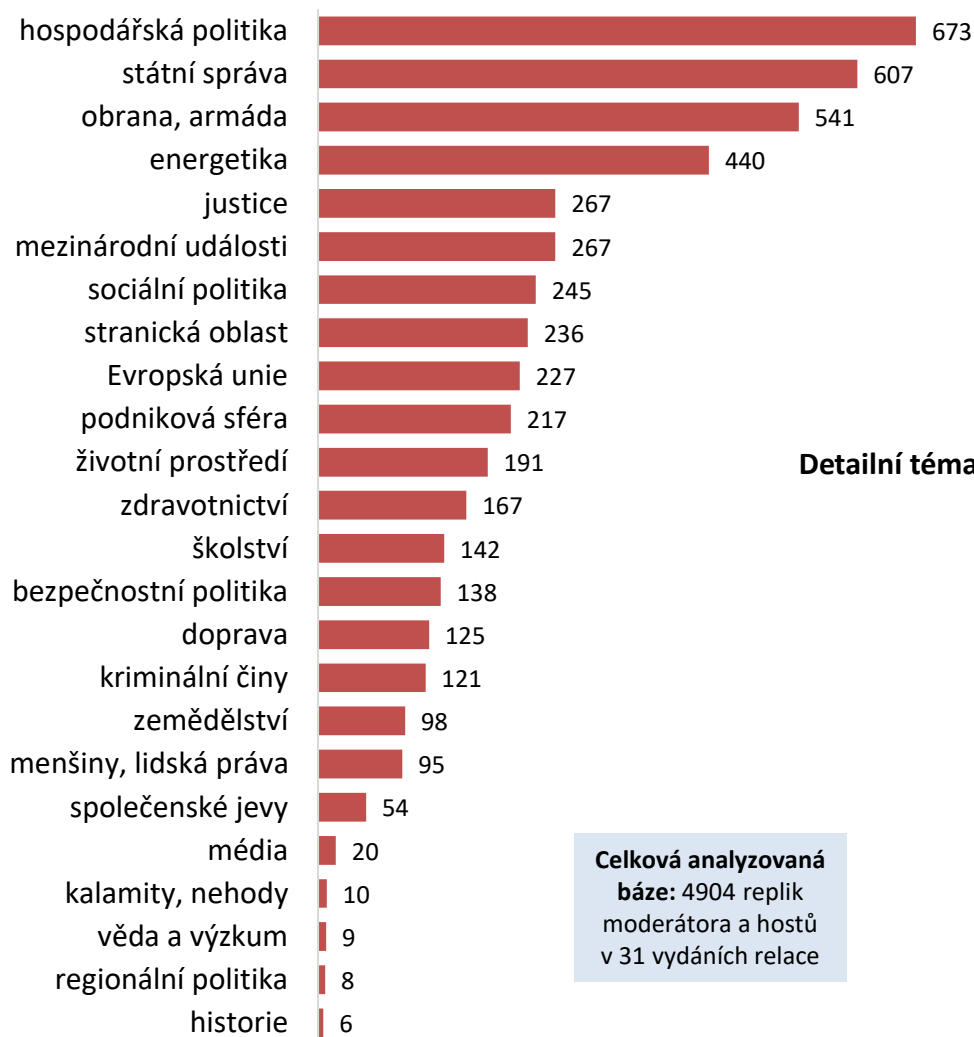
Diskuze o *ministerstvech* byla výrazně ovlivněna tzv. bitcoinovou kauzou a doplněna debatami o možném rozdělení resortů po volbách. V oblasti hospodářské politiky se pozornost zaměřila především na přípravu *státního rozpočtu*, zatímco v rámci mezinárodních událostí dominovala tematizace *ozbrojených konfliktů* na Ukrajině a Blízkém východě.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1-3Q 2025), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1-3Q 2025), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná
báze:** 4904 replik
moderátora a hostů
v 31 vydáních relace

Stejně jako v předchozích obdobích dominovala ve druhé části Otázek hospodářská politika, především debata o státním rozpočtu a jeho parametrech pro rok 2026.

Téma *národní bezpečnostní politiky*, které patřilo k nejčastěji zastoupeným, se v diskuzích úzce pojilo s otázkou obranných výdajů a jejich promítnutím do rozpočtového rámce.

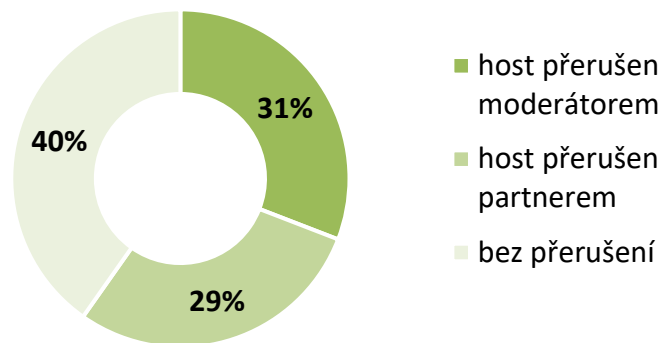
Vedle témat navazujících na první část pořadu se druhá část Otázek zaměřila také na oblast *obran*y, a to zejména na *armádu*, její modernizaci, armádní zakázky a odměňování vojáků. Téma obrany rezonovalo především v zářijových diskuzích, a to v souvislosti se situací kolem narušení polského vzdušného prostoru ruskými drony.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1-3Q 2025), počet replik moderátora i hostů



MODERÁTOR: plynulost diskuze a transparentnost

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – OVM 1 a 2 (1-3Q 2025):



Václav Moravec své hosty poměrně často přerušuje – zpravidla ve snaze získat konkrétní odpověď, usměrnit politiky při prezentaci jejich agend nebo udržet debatu ve srozumitelné rovině. Hosté se zároveň vzájemně přerušovali zhruba ve třetině všech replik. Přibližně 40 % replik proběhlo bez přerušení, což svědčí o poměrně vysoké míře interakcí a nižší plynulosti diskuze. **Václav Moravec je dlouhodobě velmi přesný v odkazování na externí zdroje informací (96 %).**

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům
(OVM 1 a 2, 1-3Q 2025), počet replik moderátora



Celkový počet odkazů: 555

přesné odkazy: 527

středně přesné odkazy: 24

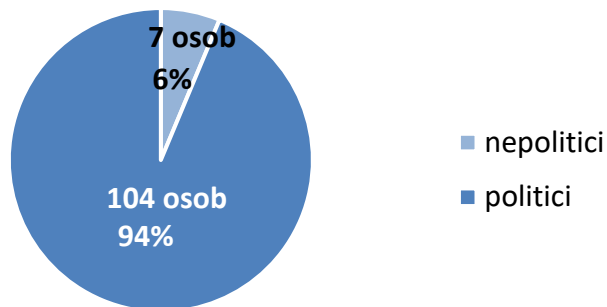
nepřesné odkazy: 1

neklasifikováno: 3

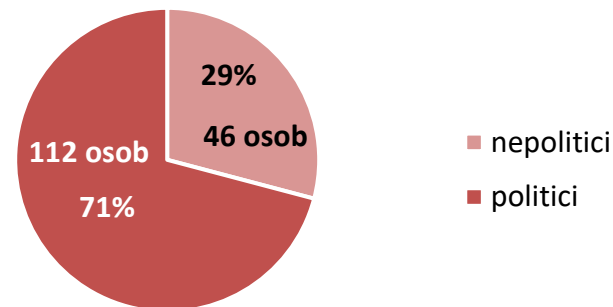
Moderátor	Transparentnost
Václav Moravec	96,3 %

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (1-3Q 2025)

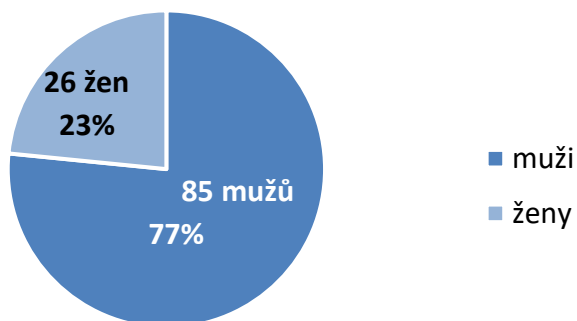


Skladba aktérů – OVM 2 (1-3Q 2025)

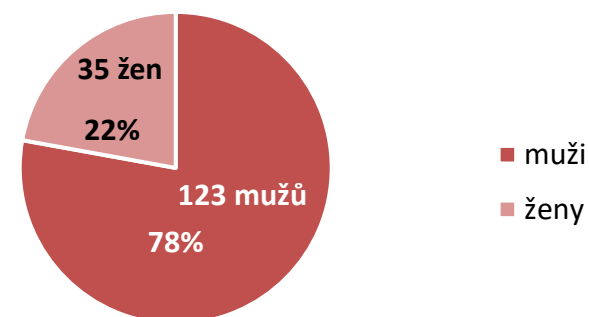


V pořadech byly zastoupeny všechny politické strany a hnutí zvolené do Poslanecké sněmovny, ale i několik dalších subjektů – **SOCDEM, Přísaha, Motoristé sobě či Stačilo!**. V obou částech pořadu převládali političtí hosté, což signalizuje návrat k trendu typickému pro období před pandemií covid-19 v roce 2020. Ženy tvořily přibližně čtvrtinu diskutujících – konkrétně 23 % v první části pořadu a 22 % ve druhé části Otázek.

Zastoupení žen – OVM 1 (1-3Q 2025)

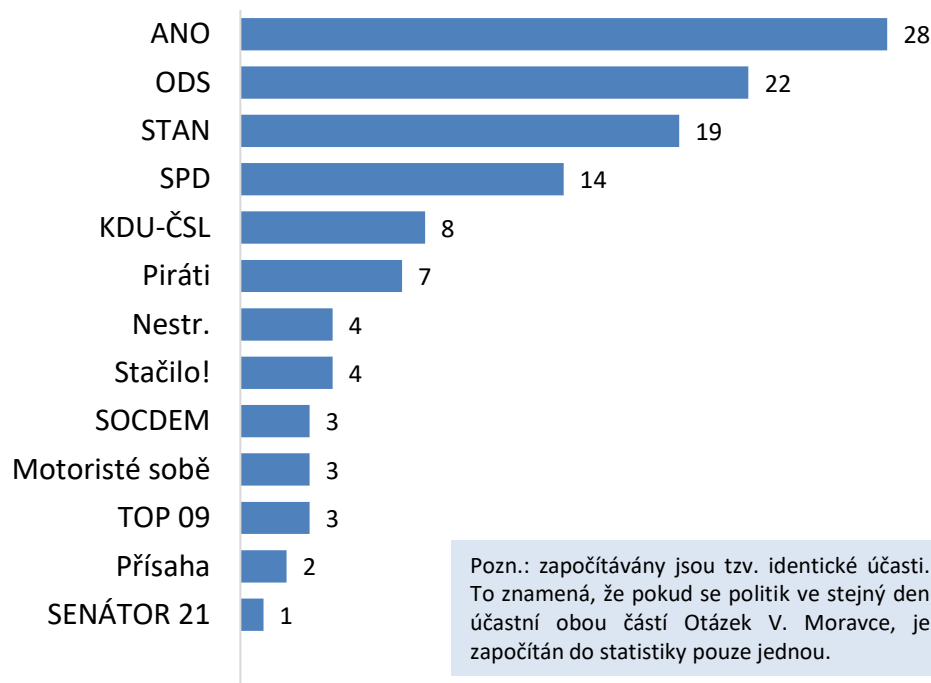


Zastoupení žen – OVM 2 (1-3Q 2025)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, 1-3Q 2025)



Hosté se třemi a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, 1-3Q 2025)

Host OVM	Číslo účastí
Havlíček Karel (ANO)	7
Fiala Radim (SPD)	6
Juchelka Aleš (ANO)	5
Skopeček Jan (ODS)	4
Dostálová Klára (ANO)	4
Michálek Jakub (Piráti)	3
Dvořák Martin (STAN)	3
Schillerová Alena (ANO)	3
Turek Filip (Motoristé sobě)	3
Stanjura Zbyněk (ODS)	3
Vondráček Radek (ANO)	3
Výborný Marek (KDU-ČSL)	3
Jurečka Marian (KDU-ČSL)	3

Otázky měly v průběhu třech čtvrtletí vysokou stranickou variabilitu hostů, vystoupili v nich zástupci 12 politických subjektů a 4 nestraničů. Poměr opozičních a vládních zástupců byl: 62 zástupců opozice oproti 52 zástupcům koalice.

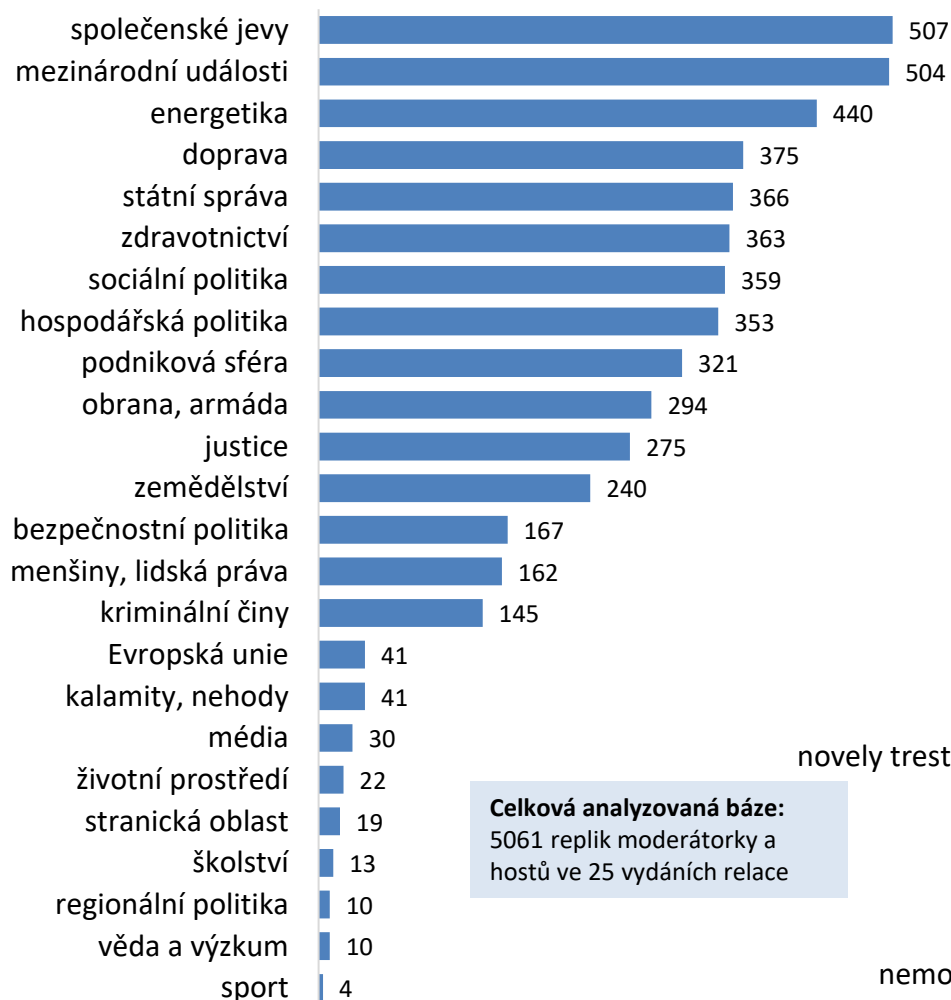
Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskuzními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskuzní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (1-3Q 2025), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze:
5061 replik moderátorky a
hostů ve 25 vydáních relace

Ve sledovaném období od ledna do konce září roku 2025 bylo odvysíláno **25 relací** pořadu Máte slovo. Moderátorka často hovořila se svými hosty o tématech *společenských*. Detailněji o *životním stylu*, kdy konzultovala s odborníky a zástupci veřejnosti například aktuální téma jak zdravě hubnout nebo postoj k plastickým operacím.

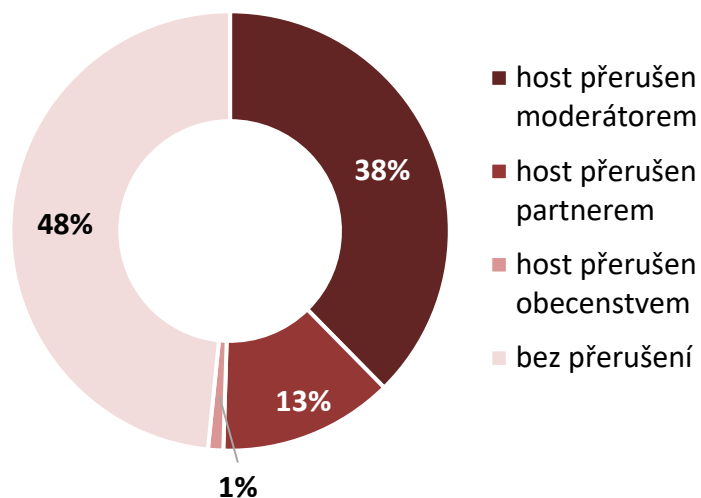
V souvislosti s válkou na Ukrajině byly druhou nejčastěji debatovanou kategorií *mezinárodní události*.

Detailní témata relací Máte slovo s M. Jílkovou
(1-3Q 2025), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: plynulost diskuze a transparentnost

Poměr dokončených a přerušných replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1-3Q 2025)



Téměř polovina replik hostů byla dokončena **bez přerušení**, což odpovídalo dlouhodobějšímu trendu plynulosti diskuzního pořadu Máte slovo.

V citování externích zdrojů promluv směrem k hostům sice moderátorka Michaela Jílková uplatňovala nejčastěji **přesné odkazy**, nicméně souhrnná hodnota transparentnosti 72 % ukazuje na celkově střední přesnost moderátorky při práci s externími zdroji.

Moderátorka ve sledovaném období častěji určovala zdroje svých citací obecně, bez udání konkrétního zdroje informací, bez uvedení média a data. Častěji také citovala profesní skupiny autorů, jako na příklad: „podle hasičů, podle policie“.

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům

(Máte slovo s M. Jílkovou, 1-3Q 2025), počet replik moderátorky



Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti.

Celkový počet odkazů: 117

přesné odkazy: 61

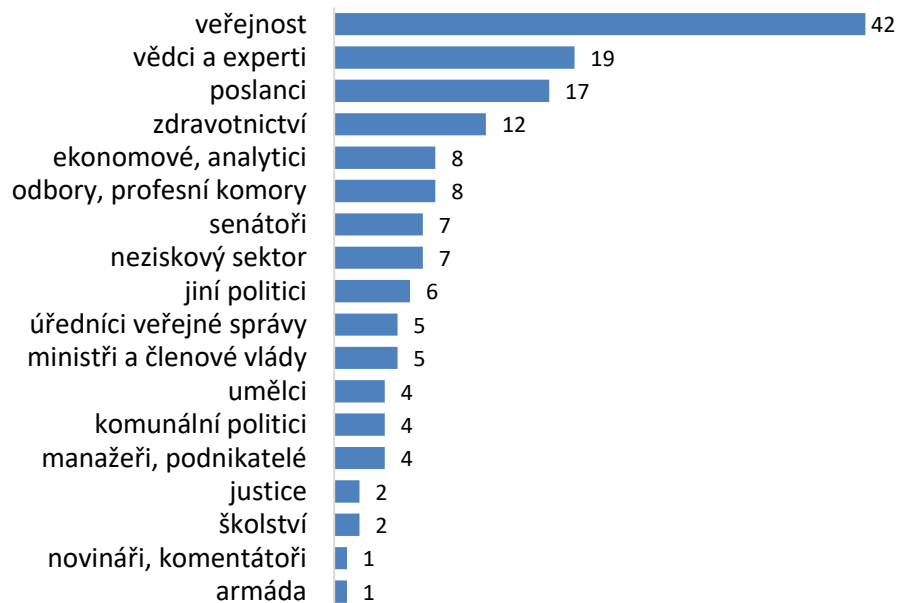
středně přesné odkazy: 53

nepřesné odkazy: 3

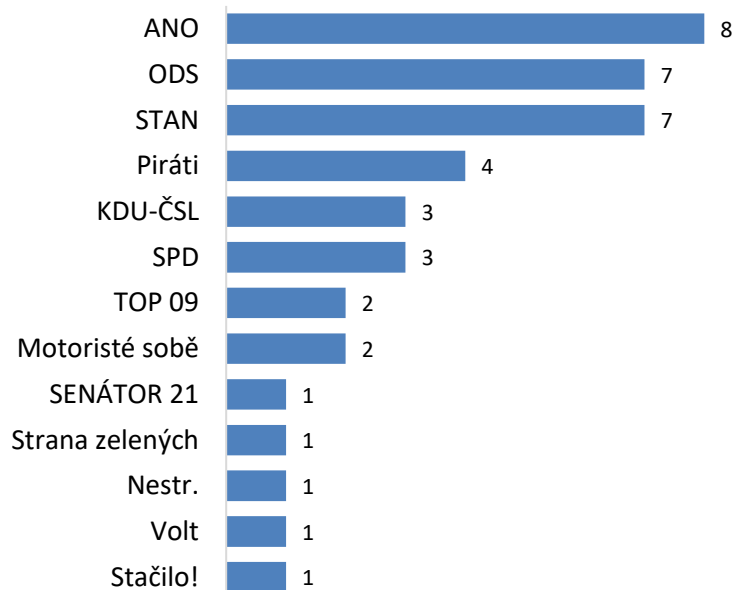
Moderátorka	Transparentnost
Michaela Jílková	72 %

HOSTÉ: skladba aktérů

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1-3Q 2025)



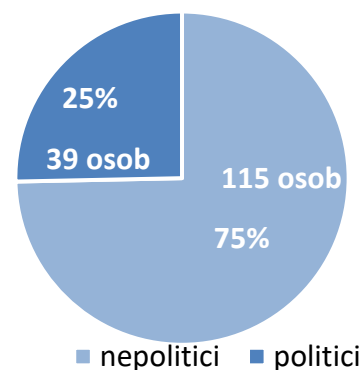
Politická příslušnost hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1-3Q 2025)



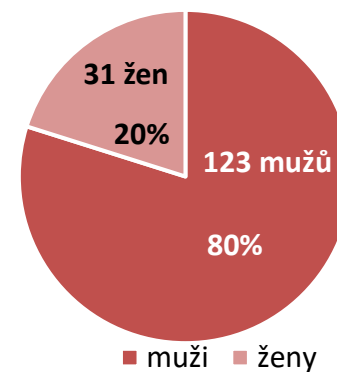
Nejčastěji debatujícími hosty Máte slovo byli v prvním až třetím čtvrtletí roku 2025 zástupci *veřejnosti*, což korespondovalo s dramaturgií tohoto pořadu. Moderátorka si také zvala do vysílání *vědce a experty*. Čtvrtina z diskutujících aktérů ve studiu byli *politickí představitelé*. V debatě vystoupili představitelé 14 politických stran a hnutí, v průběhu třetího kvartálu se **v souladu s volebními pravidly*** v pořadu žádný politik neobjevil. Ženy byly v diskuzích Máte slovo zastoupeny z jedné pětiny.

*Pravidla předvolebního vysílání účast politiků nezakazují, ale doporučují důrazné zvažování, pokud by měl být do zpravodajských a politicko-publicistických pořadů zván někdo, kdo je kandidátem na poslance. [zdroj](#)

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1-3Q 2025)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1-3Q 2025)

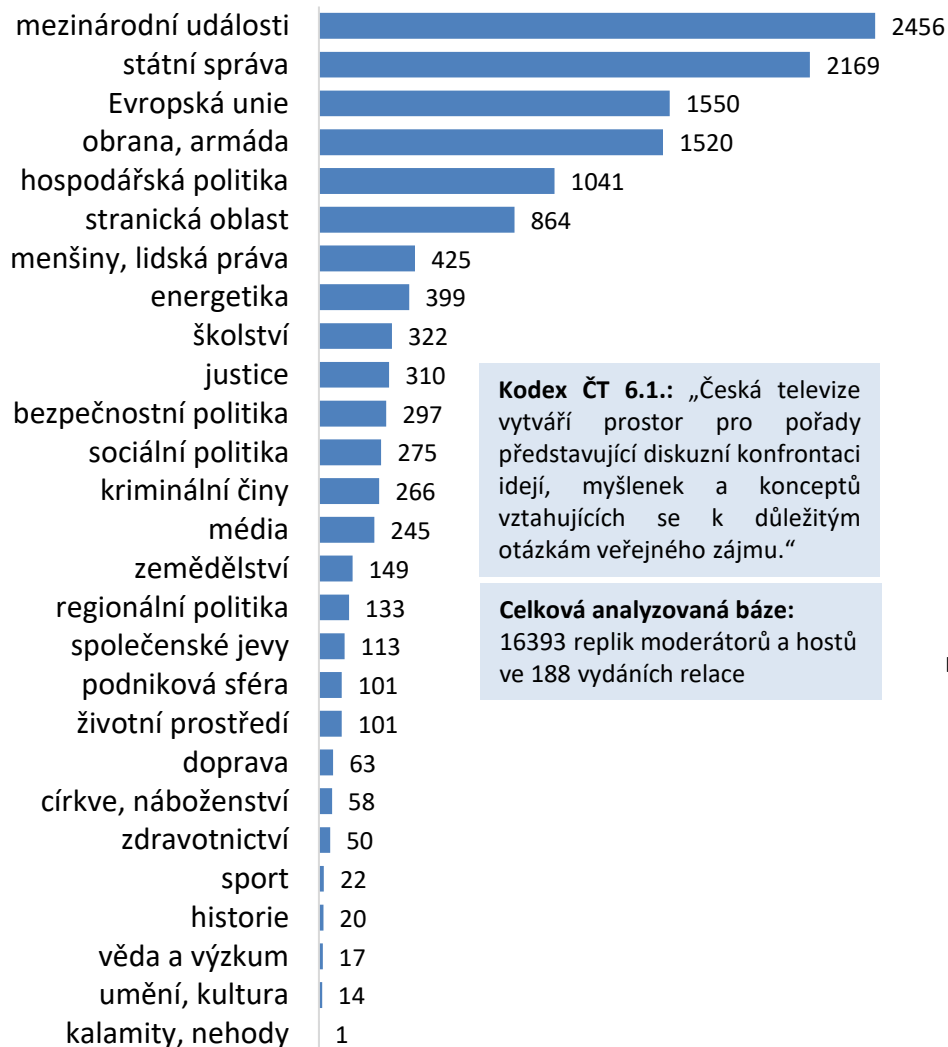


- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskuzní část s politickými hosty)**
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Událostí, komentářů /diskuzní část s politickými hosty/

Tematické kategorie relací Událostí, komentářů /diskuzní část/, 1-3Q 2025, počet replik moderátorů i hostů



Kodex ČT 6.1.: „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“

Celková analyzovaná báze:
16393 replik moderátorů a hostů
ve 188 vydáních relace

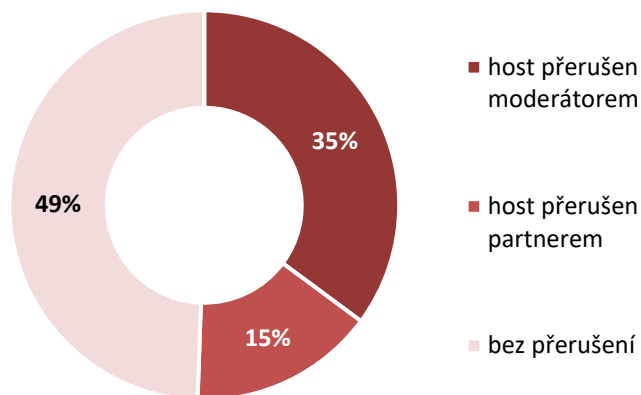
Tematickou agendu Událostí, komentářů ovládla kategorie *mezinárodní události* (20 % všech replik), z detailního hlediska se moderátoři v rámci této kategorie aktivně věnovali ozbrojeným konfliktům, a to zejména bojům na Ukrajině a Blízkém východě. Významný podíl zaujímala tematická kategorie *státní správa*, jejíž stěžejním detailním tématem bylo především dění okolo Ministerstva spravedlnosti v souvislosti s tzv. bitcoinovou kauzou a probírání těchto událostí na půdě sněmovny. Trojici nejdiskutovanějších kategorií uzavírá *Evropská unie*, jejíž ústředním tématem byla zejména obranyschopnost členských zemí.

Detailní témata relací Událostí, komentářů /diskuzní část/ – TOP10 (1-3Q 2025), počet replik moderátorů i hostů



MODERÁTOŘI: transparentnost

Poměr dokončených a přerušných replik hostů – Událostí, komentářů /diskuzní část/, (1-3Q 2025)



Kodex ČT 1.14: „ČT je povinná informovat diváky o původu a zdrojích informací a materiálů užitých ve vysílaných pořadech. Způsob podání takové informace se řídí povahou pořadu (například závěrečné titulky).“

Kodex ČT 5.11: „ČT nesmí odvysílat informaci, jejíž původ není znám. Je povinná seznámit diváky se zdrojem vysílané informace s výjimkou obecně známých skutečností a informací převzatých od renomovaných zpravodajských agentur (...).“

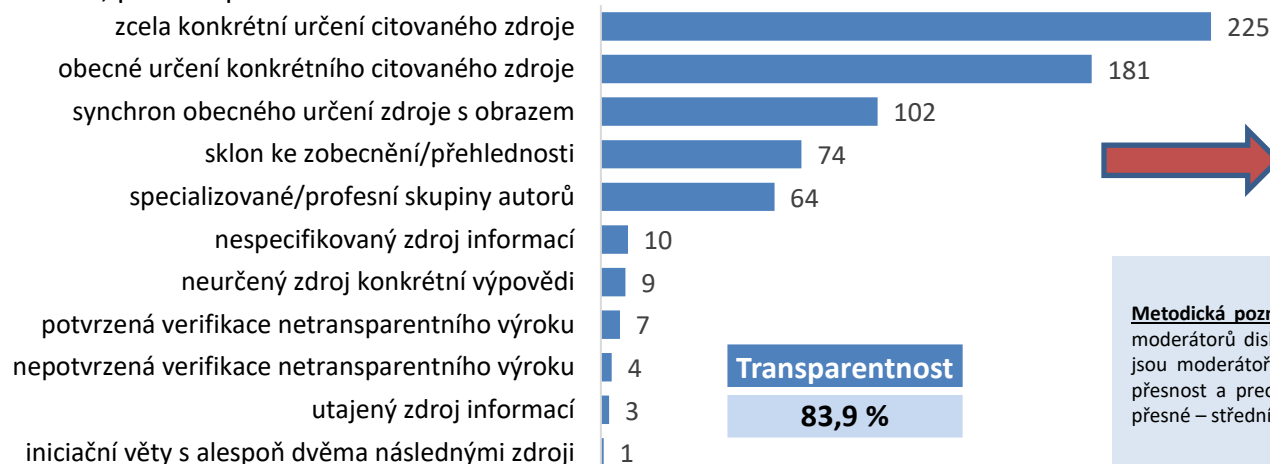
V 1. až 3. čtvrtletí roku 2025 dosahovala míra přesnosti odkazování moderátorů na externí zdroje citací 83,9 %. Nepřesných citací či odkazů se moderátoři dopustili v necelých 2 % případech. Za nepřesné odkazy byly označeny například tyto:

„... a co třeba poslanci z hnutí STAN, šíří se zvěsti, že někteří by tu ruku mohli zvednout...“ (Události, komentáře; diskuzní část; 12. 6.)

„...já mám zrovna pocit, že jsem slyšel dneska, že se to propojování oddělení týkat nemá...“ (Události, komentáře; diskuzní část; 9.9.)

(metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům Událostí, komentářů /diskuzní část/, 1-3Q 2025, počet replik moderátorů



Celkový počet odkazů: 680

přesné odkazy: 516

středně přesné odkazy: 147

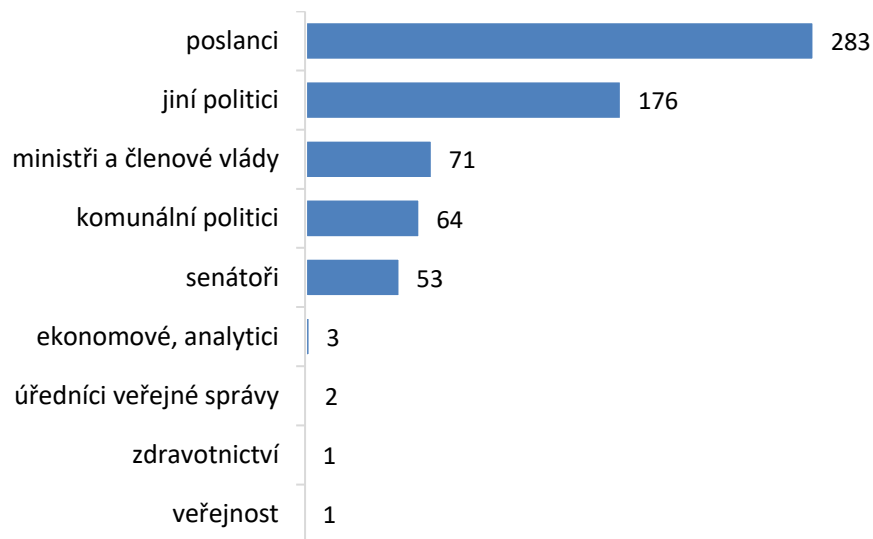
nepřesné odkazy: 14

neklasifikováno: 3

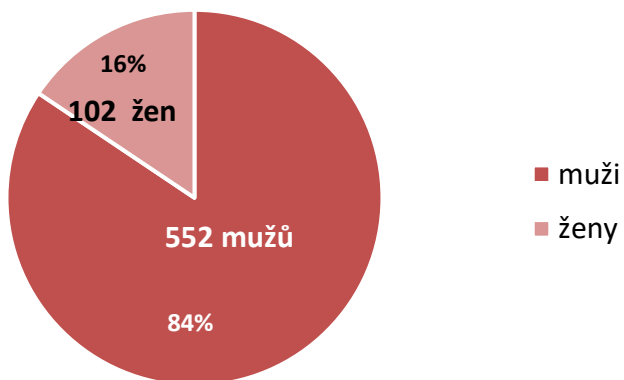
Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorů diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry jsou moderátoři pozitivně přijímáni samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátoři zveřejňují externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – Události, komentáře /diskuzní část/, 1-3Q 2025



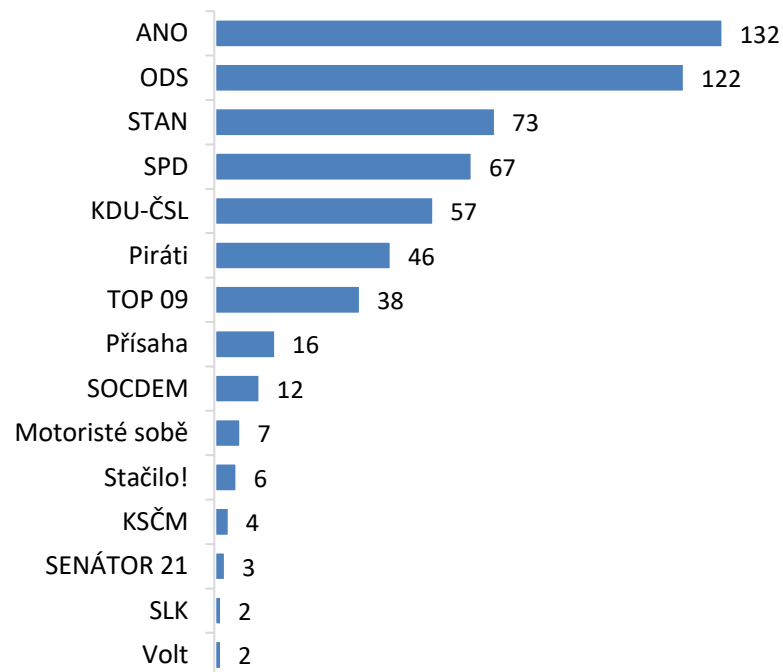
Zastoupení žen v diskuzích – Události, komentáře /diskuzní část/, 1-3Q 2025



V debatě vystoupili představitelé 39 politických stran a hnutí (24 politických subjektů mělo po jednom zástupci). Přestože převažovali **členové Poslanecké sněmovny** (43 % všech aktérů), pořad se vyznačoval otevřeností vůči širšímu politickému spektru. Přibližně čtvrtinu všech hostů tvořili **politici představitelé mimo dosavadní sněmovní struktury**, přičemž zářijové předvolební formáty otevřenost pořadu i vůči menším politickým uskupením dále posílily.

Z hlediska genderového zastoupení převládli muži, ženy tvořily pouhých 16 % diskutujících. Nejčastěji diskutující ženou byla ve sledovaném období Eva Decroix (ODS), která odpovídala zejména na otázky týkající se bitcoinové kauzy.

Politická příslušnost hostů – Události, komentáře /diskuzní část/, 1-3Q 2025



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Události, komentáře (diskuzní část)
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

Pořad Týden v politice se vysílal pouze v 1. čtvrtletí 2025.

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1-3Q 2025), počet vydání pořadu



Nejčastěji diskutované mediální události v interview ČT24 (1-3Q 2025), počet vydání

válka na Ukrajině	76
bitcoiny na min. spravedlnosti	19
izraelsko-palestinské vztahy	17
dostavba Temelína, Dukovan	10
uprchlíci v Evropě	3
zavedení eura v ČR	2

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1-3Q 2025), počet vydání pořadu

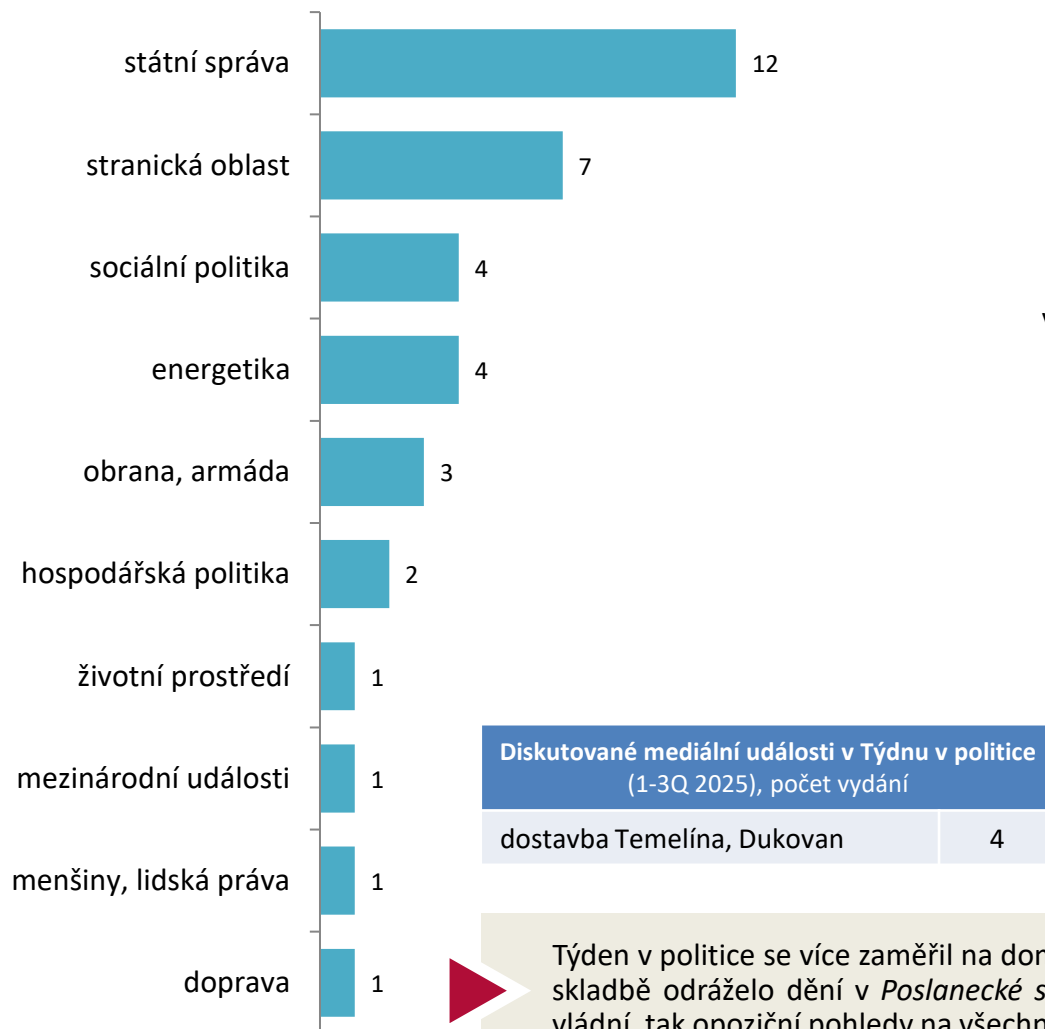


Letošnímu roku prozatím vévodí témata spadající do oblasti *mezinárodních událostí* a *státní správy*. V detailních tématech dominovaly *ozbrojené konflikty*, snahy o uzavření příměří na Ukrajině i v Gaze vedly k vysokému zastoupení tématu *vztahy mezi zeměmi*. Často se moderátoři se svými hosty věnovali i krokům jednotlivých *prezidentů* válčících zemí, tedy Ruska a Ukrajiny, i prezidentu Trumpovi a jeho snahám o dohodnutí míru nebo jeho celní politice.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

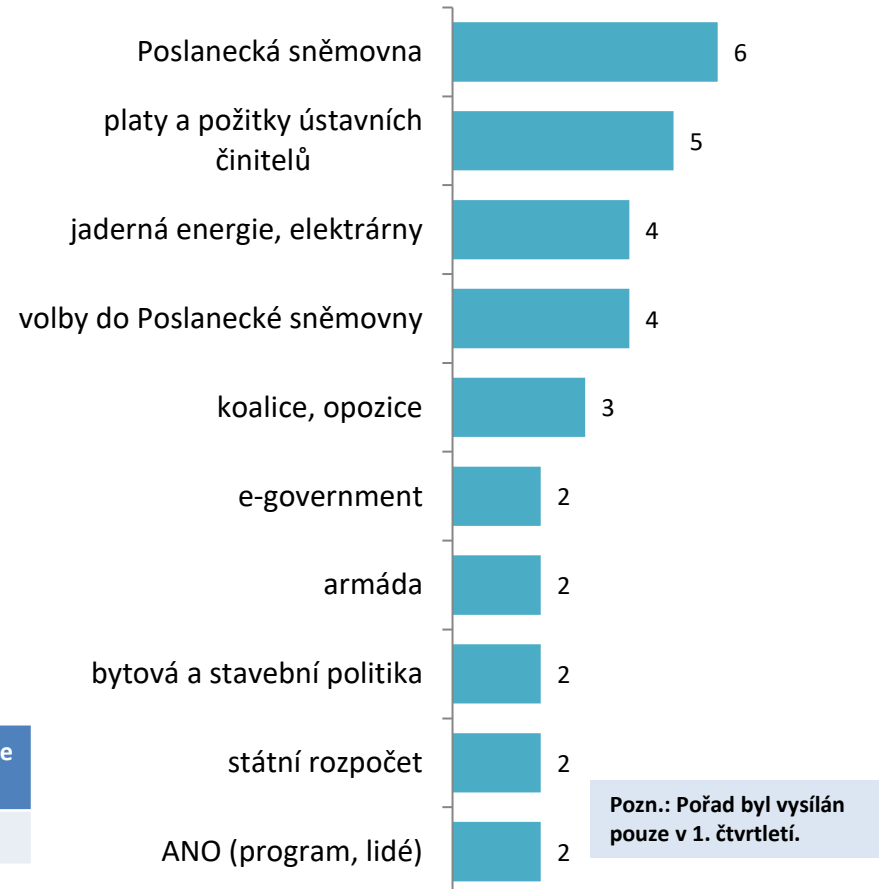
Tematické kategorie vydání Týden v politice

(1-3Q 2025), počet vydání pořadu



Nejčastější témata vydání Týden v politice

(1-3Q 2025), počet vydání pořadu

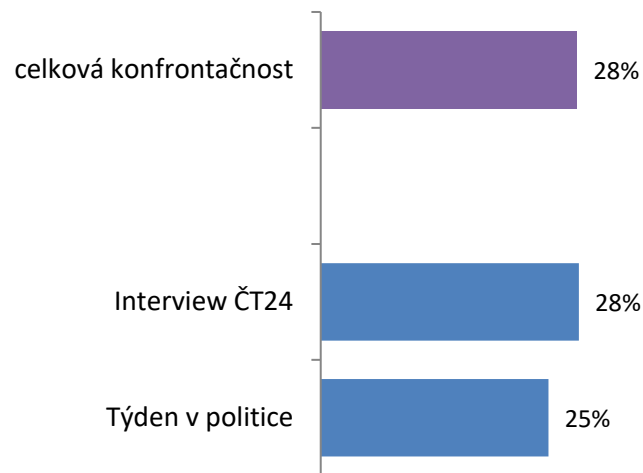


Pozn.: Pořad byl vysílán pouze v 1. čtvrtletí.

Týden v politice se více zaměřil na domácí politickou scénu a českou *státní správu*. Hojně se v tematické skladbě odráželo dění v *Poslanecké sněmovně* a téma *platů ústavních činitelů*. Prezentovány byly jak vládní, tak opoziční pohledy na všechna témata.

INTERVIEW ČT24, TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1-3Q 2025), podíl konfrontačních replik



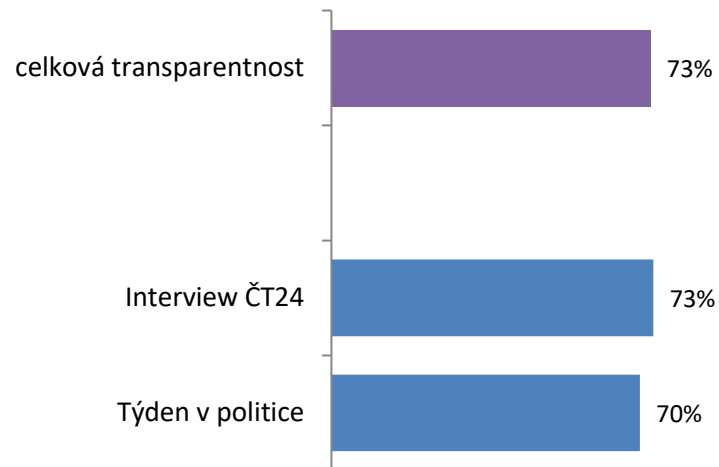
Pozn.: Pořad Týden v politice byl vysílán pouze v 1. čtvrtletí.



Rozhovory s politiky v obou pořadech dosahovaly celkově podobné míry konfrontačnosti. Ta je pravidelně vyšší než v diskuzních pořadech, jelikož moderátor v rámci dialogu musí převzít roli názorového oponenta, kterou v OVM či Máte slovo zastávají další hosté. Její míra přitom v letošním roce odpovídá dlouhodobým trendům obou relací.

V oblasti transparentnosti moderátoři Interview dosahovali 73 % míry transparentnosti. Mezi pravidelnými moderátory pořadu přitom byly jen minimální rozdíly v připravenosti na rozhovor, jelikož se v míře transparentnosti lišili jen o necelé dva procentní body. Celkově pořad dosáhl střední míry transparentnosti a mírně tak zaostal za hodnotami z roku 2024.

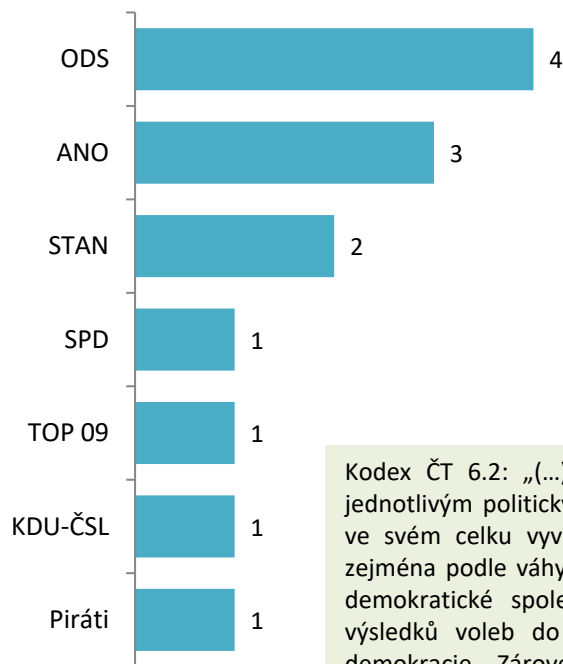
Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1-3Q 2025), průměrná transparentnost zdrojů



Metodika posuzování míry transparentnosti a konfrontačnosti moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

INTERVIEW ČT24, TÝDEN V POLITICE : hosté

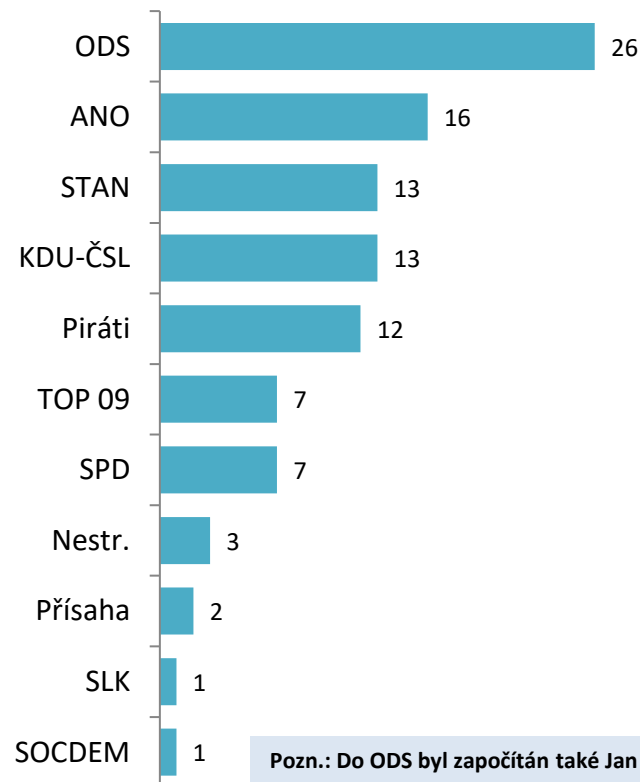
Zastoupení představitelů politických stran v Týden v politice
(1-3Q 2025), počet účastí



Pozn.: Pořad byl vyslán pouze v 1. čtvrtletí.

Kodex ČT 6.2: „(...) Časový prostor, který je dán jednotlivým politickým stranám a hnutím, musí být ve svém celku vyvážený. Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskuzními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný.“

Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24
(1-3Q 2025), počet účastí



Pozn.: Do ODS byl započítán také Jan Lipavský.

Nejčastěji přijímali pozvání do pořadu Interview ČT24 zástupci ODS následovaní členy ANO, STAN a KDU-ČSL. ODS a ANO coby největší poslanecké kluby volily rozdílný přístup k vysílání svých zástupců. Zatímco z ODS čelilo otázkám moderátorů 14 různých politiků, za ANO se v křesle pro hosta vystřídal 5 představitelů této strany.

Stanovisko redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání.

V říjnu 2025 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.

Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

Analytici: Mgr. Věra Peterová, Ph.D., Mgr. Iveta Havlíčková, Mgr. Natálie Nevřelová, Mgr. Markéta Schwarzová

pavel.herot@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Stodolní 9/1428

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.

Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.

Budeme rádi za jakékoliv další náměty.