

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. pololetí 2021)

→ **Otázky V. Moravce:** 24 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 47 hodin a 59 minut

- *nižší míra konfrontačnosti v mezipololetním srovnání (16 % → 13 % konfrontačních replik)*
- *vyšší míra konfrontačnosti k politikům stran ANO, ČSSD, TOP 09 a KSČM*
- *vysoká míra transparentnosti (91 %)*
- *dominantní kauza koronavirus, pandemie v celém pololetí zásadně ovlivňovala podobu diskuzních pořadů*

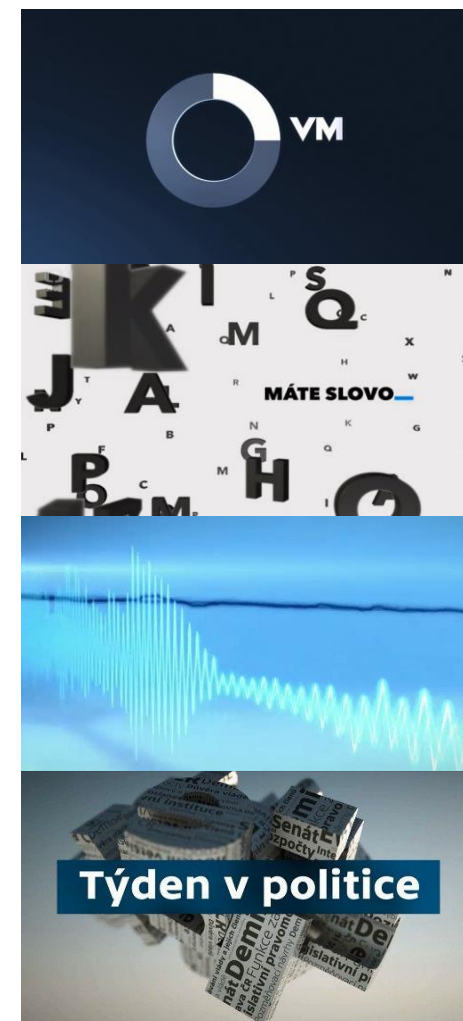
→ **Máte slovo:** 22 vydání o celkové stopáži 22 hodin a 29 minut

- *vyšší transparentnost v mezipololetním srovnání (64 % → 76 %)*
- *tematická kategorie zdravotnictví trojnásobně převážila nad dalšími tématy: školství či společenské jevy*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 184 rozhovorů o celkové stopáži 77 hodin a 31 minut

- *hlavní tematickou kategorií odvysílaných rozhovorů bylo zdravotnictví*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- *Zdravotnictví, Hospodářská politika, Státní správa*
- detailněji *epidemie a pandemie, očkování*
- kauza: *koronavirus*

Máte slovo

- *Společenské jevy*
- detailněji *epidemie a pandemie*

Rozhovory

- Interview: *Zdravotnictví, detailněji očkování, vakcinace*
- Týden v politice: *Stranická oblast a Státní správa*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 13 %
- Transparentnost: 91 %
- Plynulost diskuze: 59 %

- Konfrontačnost: 17 %
- Transparentnost: 76 %
- Plynulost diskuze: 54 %

- Konfrontačnost:
S. Witowská 23 %, B. Kroužková 21 %, D. Takáč 16 %
- Transparentnost:
S. Witowská 83 %, B. Kroužková 82 %, D. Takáč 77 %

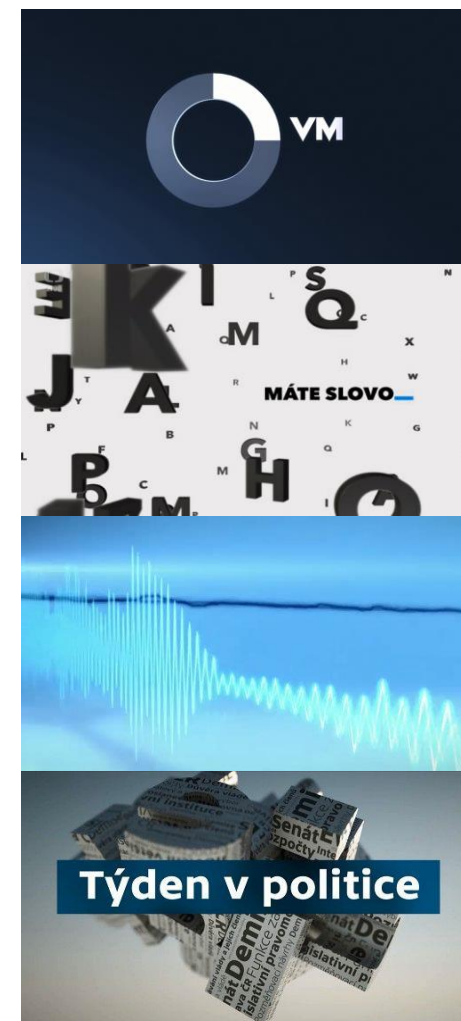
HOSTÉ

- zástupci devíti různých politických stran a hnutí a dva nestraníci
- nejvíce diskutujících bylo z ANO (25 představitelů) a ODS (13 představitelů)

- zástupci třinácti různých politických stran a hnutí a jeden nestraníci
- nejvíce diskutujících bylo z ANO (11 představitelů)

- Interview ČT24 – zástupci jedenácti politických stran a hnutí a 1 nestraníci
- nejvíce diskutujících bylo z hnutí ANO (15 představitelů)

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část).

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu“*. Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2021** do **30. 6. 2021**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

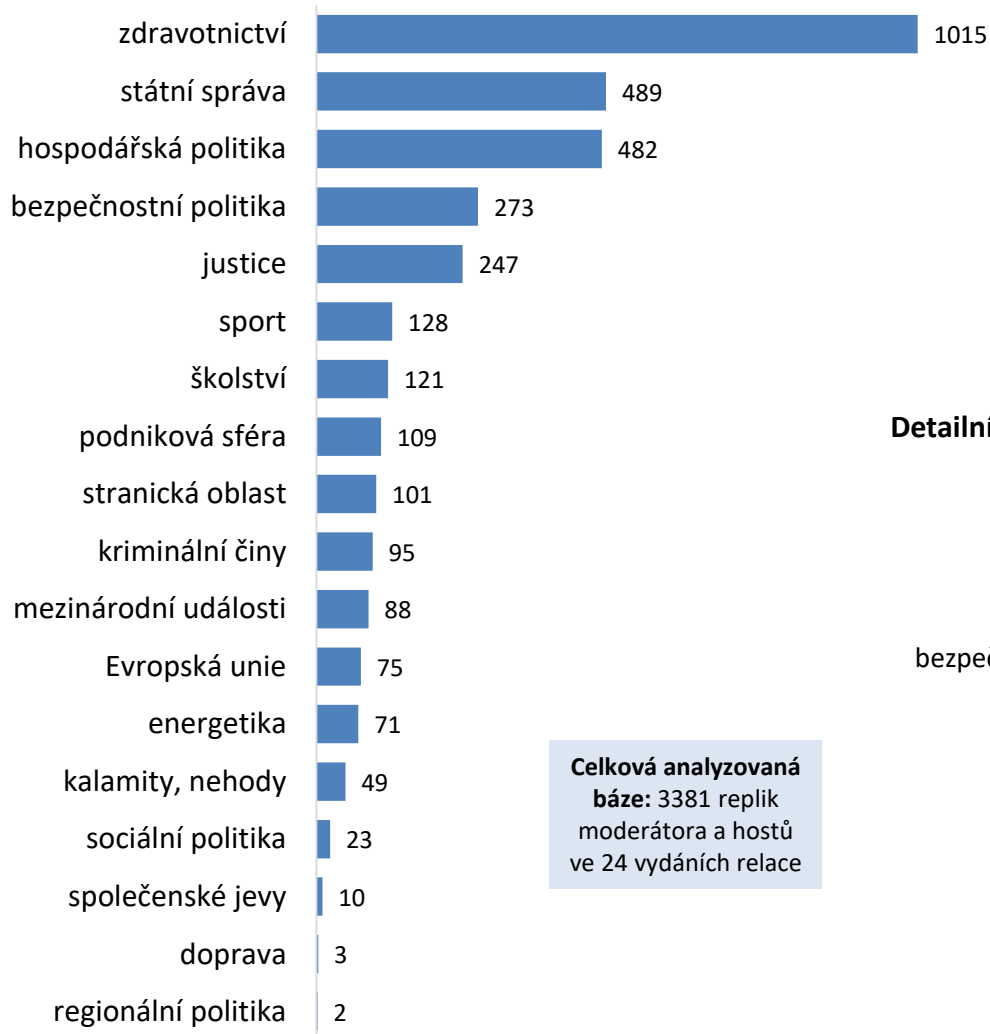
HOSTÉ

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1P 2021), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná
báze:** 3381 replik
moderátora a hostů
ve 24 vydáních relace

Skladba tematických kategorií zůstává v posledním roce kvůli **pandemii covidu-19** obdobná, měnila se pouze částečně skladba detailních témat – v 1. pololetí 2021 rezonovala problematika **vakcín a očkování proti koronaviru**.

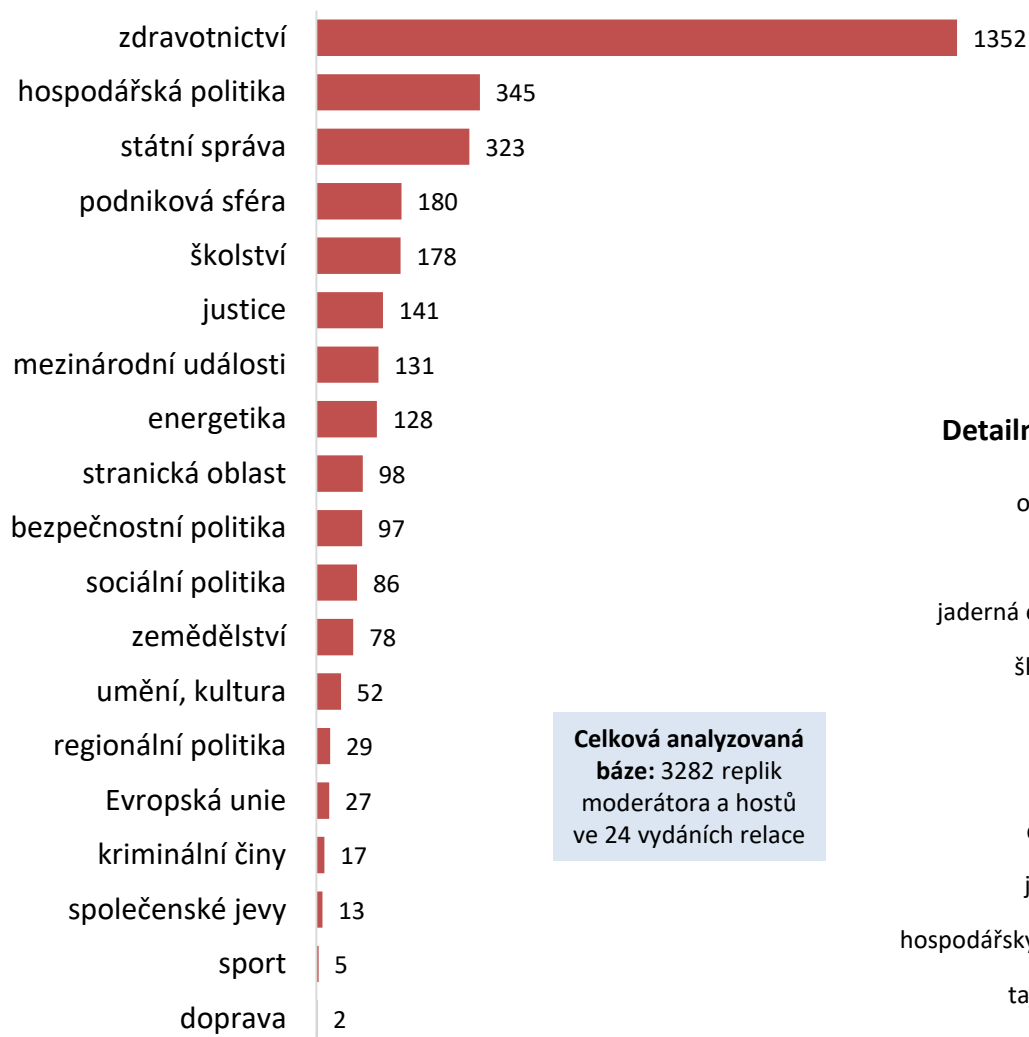
Z témat nesouvisejících s pandemií se opakovaně diskutovalo o nových skutečnostech týkajících se **výbuchu muničního skladu ve Vrběticích** a souvisejících česko-ruských vztazích (viz OVM2) či o **personálních změnách na Nejvyšším státním zastupitelství**.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1P 2021), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1P 2021), počet replik moderátora i hostů

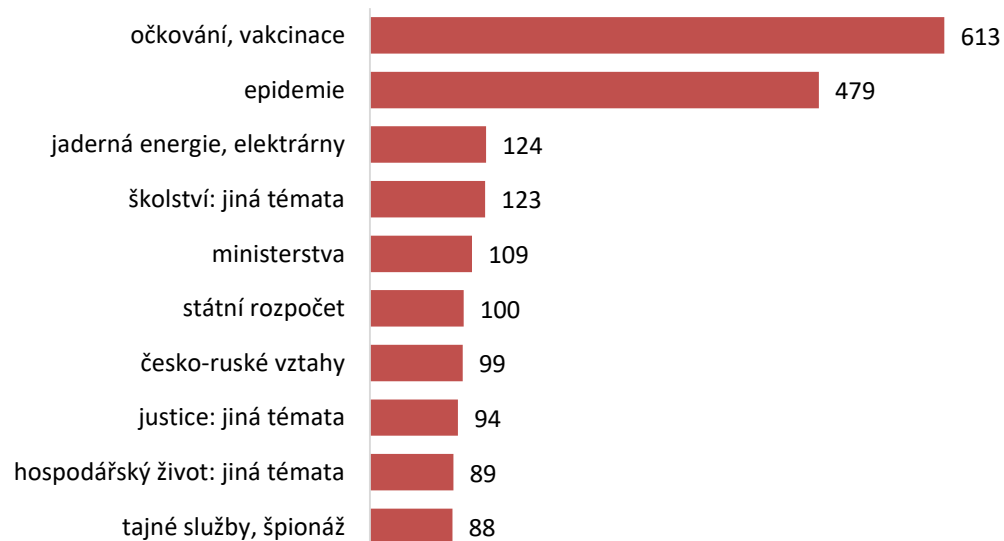


**Celková analyzovaná
báze:** 3282 replik
moderátora a hostů
ve 24 vydáních relace

V druhé části Otázek debatoval moderátor se svými hosty také především o **koronaviru** – zde akcentoval vedle **očkování** například také situaci ve **školství** – testování žáků a problematiku dlouhodobé distanční výuky.

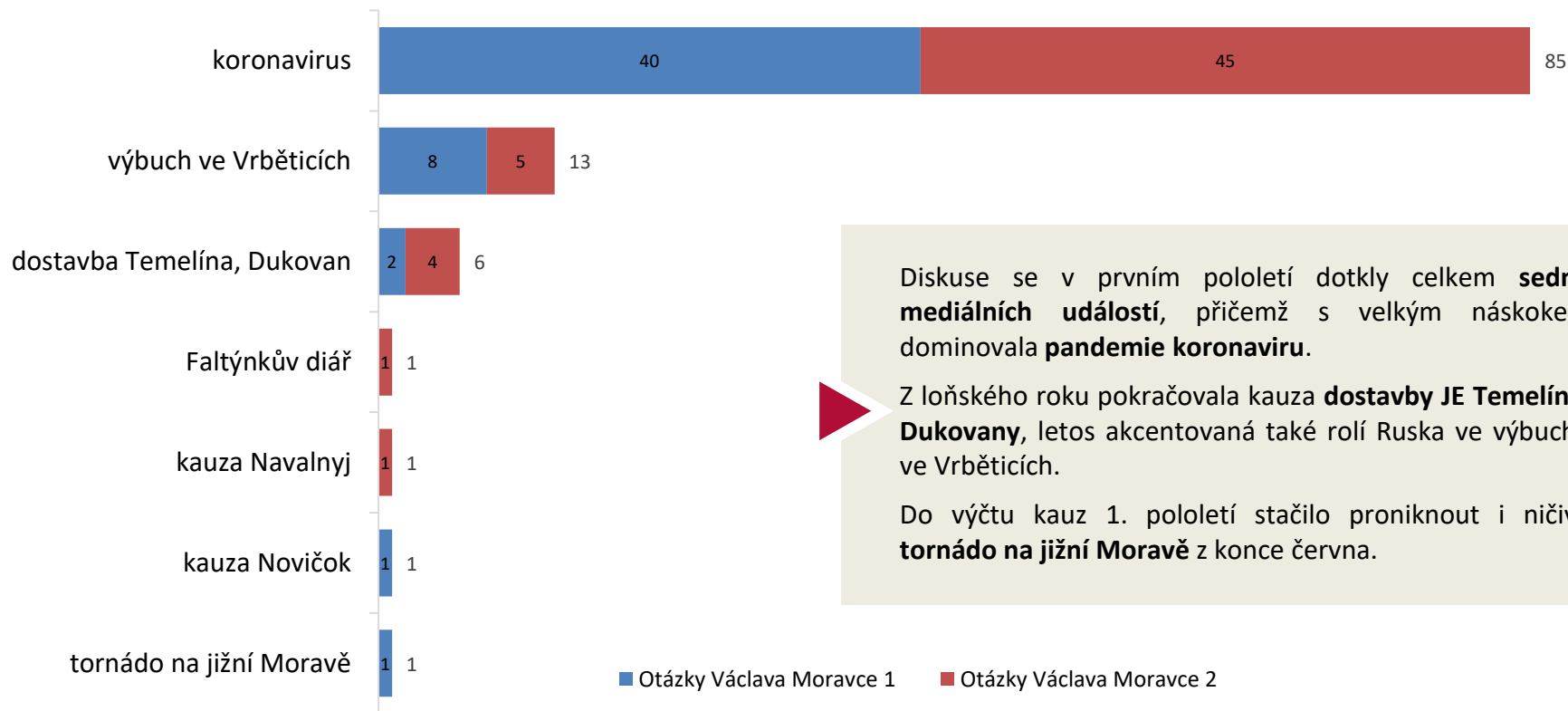
Významným tématem pro Otázky se ve sledovaném období stala také **dostavba jaderných bloků v JE Temelín a Dukovany** a dopady nových skutečností ve vrbětické kauze na schéma výběru zhotovitele.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1P 2021), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, 1P 2021), na úrovni tematických bloků



Diskuse se v prvním pololetí dotkly celkem **sedmi mediálních událostí**, přičemž s velkým náskokem dominovala **pandemie koronaviru**.

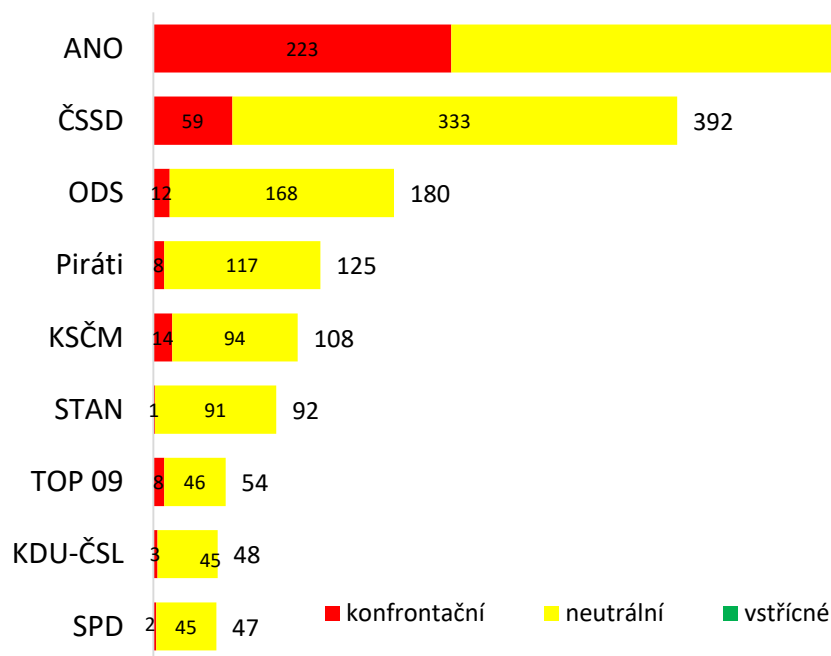
Z loňského roku pokračovala kauza **dostavby JE Temelín a Dukovany**, letos akcentovaná také rolí Ruska ve výbuchu ve Vrběticích.

Do výčtu kauz 1. pololetí stačilo proniknout i ničivé **tornádo na jižní Moravě** z konce června.

Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1P 2021), počet replik moderátora

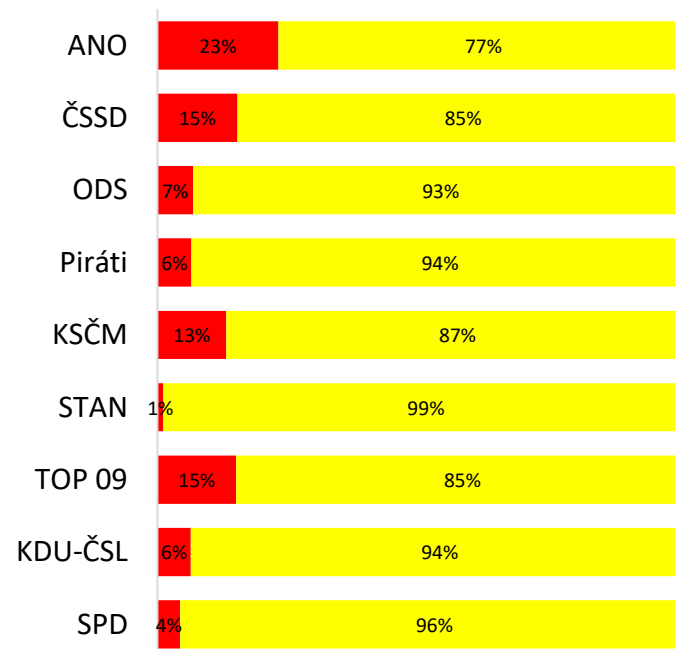


V Otázkách nejčastěji diskutovali zástupci vládní koalice – moderátor jim adresoval 68 % všech replik.

V pořadu se objevili pouze zástupci parlamentních stran, menší strany nebyly zastoupeny.

Míra konfrontačnosti moderátora byla i přes meziroční pokles nejvyšší vůči politikům ANO. Vyšší podíl konfrontačních otázek adresoval moderátor netradičně i politikům TOP 09, v absolutním počtu se však jednalo pouze o 8 replik.

Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2021), počet replik moderátora



MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1P 2021)

Václav Moravec adresoval nejvyšší poměr konfrontačních replik člena představenstva České advokátní komory Martinu Maisnerovi v debatě o plánované volbě vedení ČAK, kterou komora není schopna/ochotna uspořádat elektronicky.

V konfrontačním duchu byla vedena také diskuze s ministryní spravedlnosti Marií Benešovou (ANO) o rychlém vyhlášení opatření, která začínají platit dříve, než se s nimi veřejnost stihne seznámit.

Zatímco v únorové debatě adresoval moderátor Romanu Prymulovi 48 % konfrontačních replik (Prymula oznámil, že odchází z veřejných funkcí, epidemie se zhoršovala), o měsíc později mu položil pouze neutrální otázky.



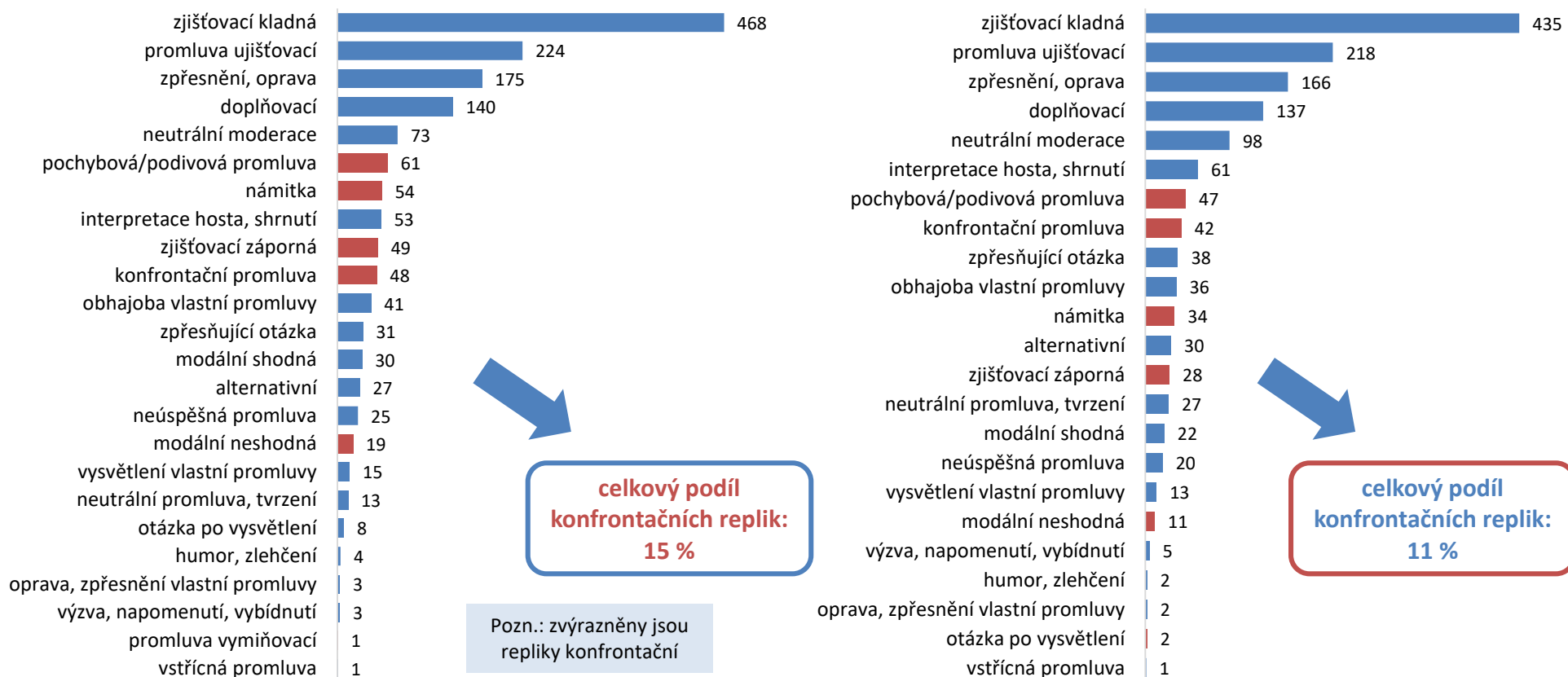
datum	Host	konfrontačnost
13.6.2021	Maisner Martin (ČAK)	52%
28.2.2021	Benešová Marie (ANO)	50%
21.2.2021	Prymula Roman (zdravotnictví)	48%
14.2.2021	Faltýnek Jaroslav (ANO)	37%
2.5.2021	Hamáček Jan (ČSSD)	29%
21.2.2021	Toman Miroslav (ČSSD)	29%
31.1.2021	Vondráček Radek (ANO)	28%
21.3.2021	Schillerová Alena (ANO)	28%
17.1.2021	Vojtěch Adam (ANO)	27%
16.5.2021	Havlíček Karel (ANO)	27%

23.5.2021	Rychetský Pavel (ÚS)	3%
21.3.2021	Prymula Roman (zdravotnictví)	0%
21.3.2021	Švihlíková Ilona (politoložka)	0%
2.5.2021	Bartoš Ivan (Piráti)	0%
21.3.2021	Smejkal Petr (IKEM)	0%
16.5.2021	Tachezy Ruth (MeSES)	0%
31.1.2021	Michálek Jakub (Piráti)	0%
28.2.2021	Balík Stanislav (ÚS)	0%
23.5.2021	Rakušan Vít (STAN)	0%
30.5.2021	Kabátek Zdeněk (VZP)	0%

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1P 2021, počet replik moderátora, báze: 3041 replik moderátora



V obou částech OVM meziročně došlo k mírnému poklesu konfrontačnosti (OVM1 -5 %, OVM2 -1 %).

Typologie otázek, které V. Moravec používá, se takřka nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuze – pomocí **ujišťovací promluvy** a **interpretace** (a také **zjišťovacích otázek**, na které lze odpovědět pouze ano-ne) se snaží hosty přimět k jednoznačné a přímé odpovědi. Dnes častěji odpovědi hostů rozporuje **pochybovou/podivovou otázkou** než dříve četnější námitkou.

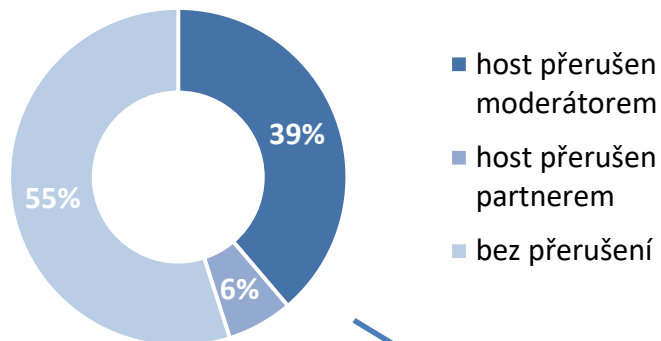
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

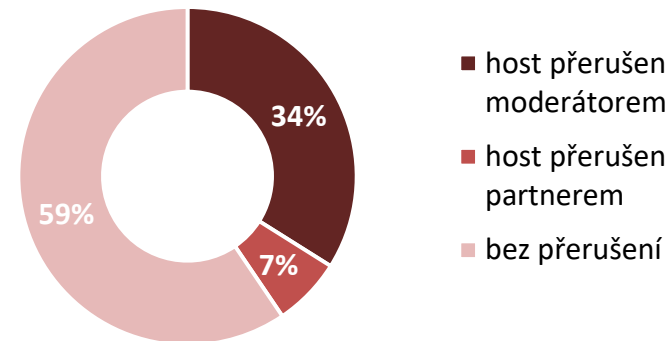
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

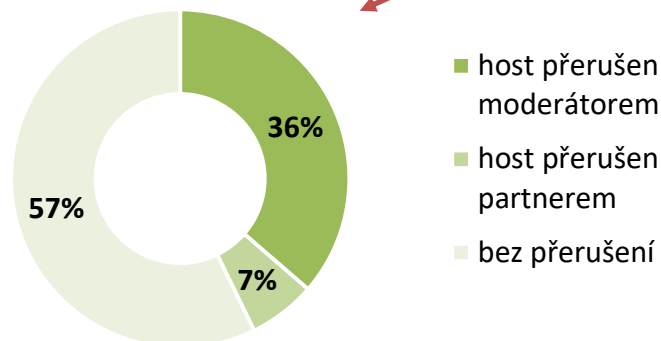
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1
(1P 2021)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2
(1P 2021)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (1P 2021):



Václav Moravec své hosty relativně často přerušuje ve snaze dobrat se konkrétní odpovědi, usměrňovat politiky při prezentaci vlastních témat či udržet diskuzi v laické rovině. Celkově se plynulost oproti prvnímu pololetí roku 2020 zvýšila jen mírně (57 % dokončených replik oproti 55 v období před rokem): zatímco přerušování hostů moderátorem o 5 procentních bodů pokleslo, poměr replik přerušených hosty navzájem se zvýšil o 3 body.

Metodická poznámka: Moderátor by měl v diskuzi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1P 2021; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
11.4.2021	Rusnok Jiří (ČNB)	69%
7.2.2021	Bartoš Ivan (Piráti)	69%
30.5.2021	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	66%
2.5.2021	Bartoš Ivan (Piráti)	62%
14.2.2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	62%
7.2.2021	Filip Vojtěch (KSČM)	62%
17.1.2021	Schillerová Alena (ANO)	59%
14.2.2021	Faltýnek Jaroslav (ANO)	58%
20.6.2021	Kubek Milan (ČLK)	58%
14.3.2021	Hřib Zdeněk (Piráti)	56%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a neodržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Moderátor byl nucen přerušit obsáhlé odpovědi jinak ukázněného hosta **guvernéra ČNB Jiřího Rusnoka** ve více než 2/3 replik.

Lídr Pirátů Ivan Bartoš se nerad vzdává slova a po odpovědi na otázku rozvíjí vlastní témata, proto se už tradičně řadí do první desítky nejčastěji přerušovaných hostů Otázek.

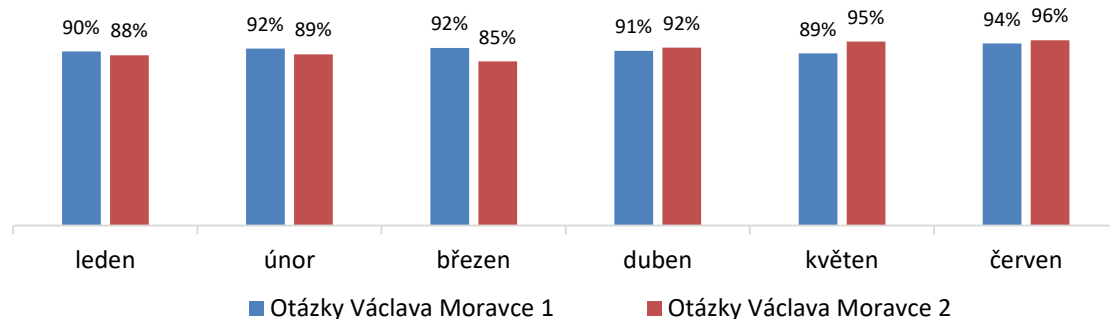
Nejméně ukázněným hostem pořadu byl v 1. pololetí **poslanec TOP 09 Vlastimil Válek**, přesto ho moderátor přerušil pouze v 16 % odpovědí.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1P 2021; hosté s nejméně 20 replikami)

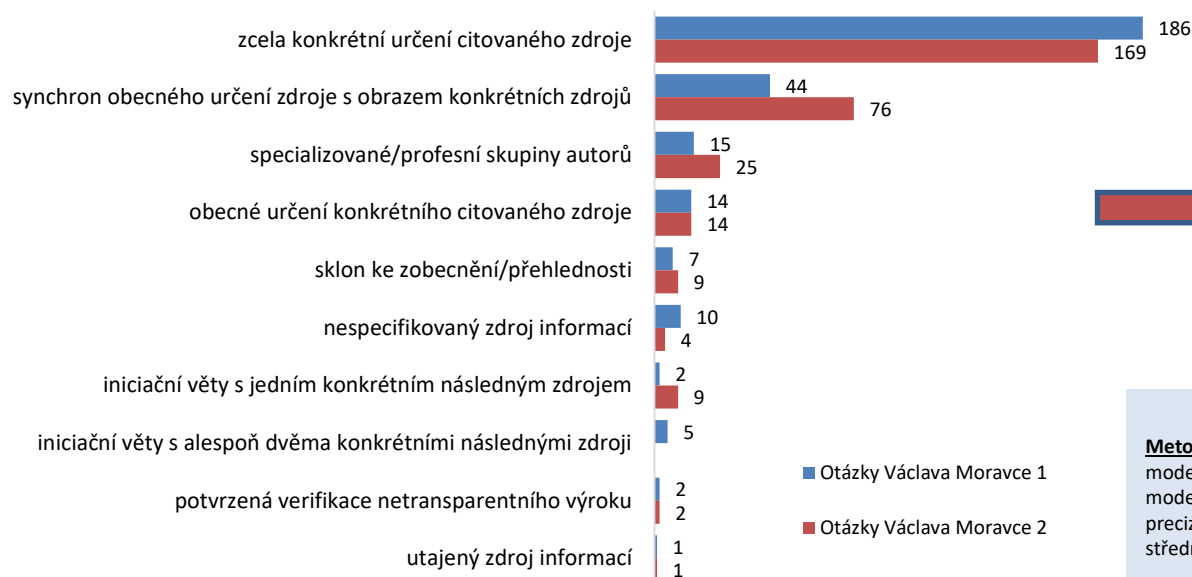
datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
11.4.2021	Rusnok Jiří (ČNB)	69%	4%	65%
7.2.2021	Bartoš Ivan (Piráti)	69%	12%	58%
14.2.2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	62%	5%	57%
30.5.2021	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	66%	10%	55%
14.2.2021	Faltýnek Jaroslav (ANO)	58%	6%	53%
28.2.2021	Feri Dominik (TOP 09)	5%	14%	-9%
17.1.2021	Horská Helena (ekonomka)	24%	33%	-10%
2.5.2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	25%	38%	-13%
21.3.2021	Kalousek Miroslav (TOP 09)	24%	43%	-19%
20.6.2021	Válek Vlastimil (TOP 09)	16%	44%	-28%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, 1P 2021), míra transparentnosti



Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1P 2021), počet replik moderátora



Moderátorova míra přesnosti v odkazování na externí zdroje citací činila v první polovině roku 91 %, je trvale vysoká a ukazuje na precizní přípravu.

Nepřesného zdrojování se dopustil jen ve 3 % případů, například:

„... podle informací Otázek měla (Benešová) už na pondělní jednání vlády připravené odvolání Pavla Zemana...”

„... na vládě je údajně poměr 6:6 (pro odvolání Pavla Zemana)...“ (obě citace OVM 1 2.5.)

(metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

přesné odkazy: 86 %

středně přesné odkazy: 11 %

nepřesné odkazy: 3 %

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

MODERÁTOR: transparentnost

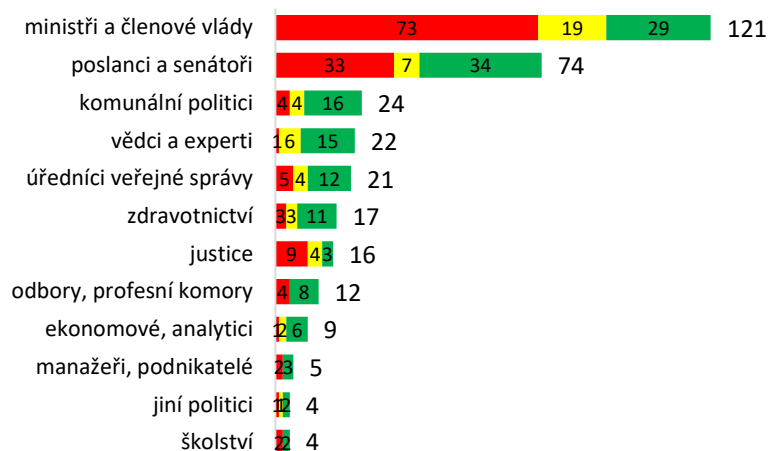
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozyvají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

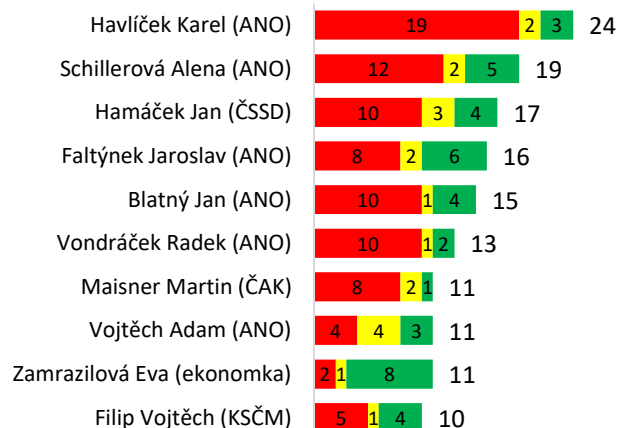
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování transparentnosti a konfrontačnosti (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

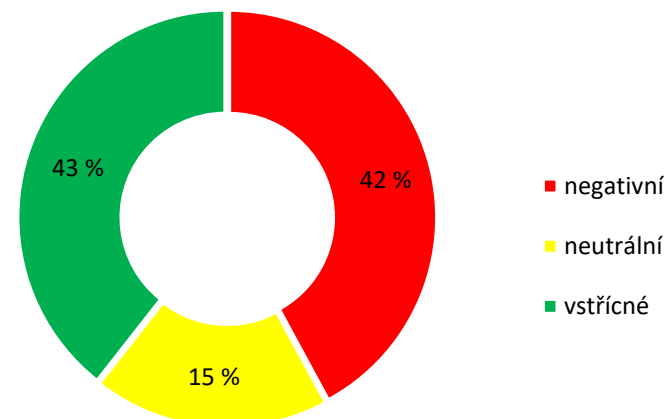
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2021), počet hodnotících replik



Politici hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2021), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, 1P 2021), podíl hodnotících replik



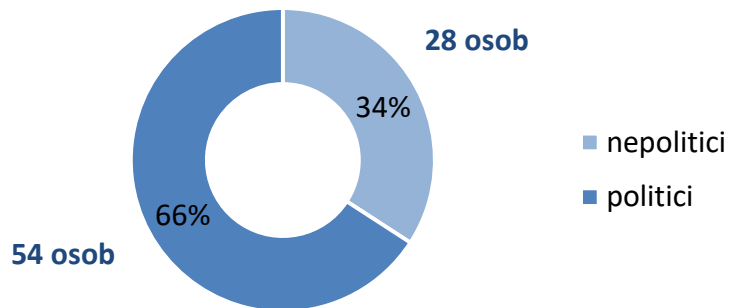
Hodnocení moderátora hosty bylo v 1. pololetí vyrovnané – v téměř stejném poměru se k jeho tvrzením, interpretacím či způsobu moderace vyjadřovali souhlasně i nesouhlasně.

Tradičně nejčastěji vyjadřují nesouhlas s tvrzeními moderátora **představitelé vlády** (60 % negativních hodnocení), naopak s ním často souzní **zástupci vědy a experti** (68 % pozitivních hodnocení).

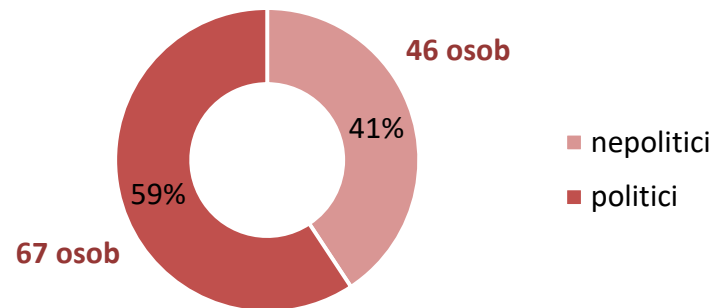
Nejkritičtěji vůči Václavu Moravcovi vystupoval ministr průmyslu a dopravy **Karel Havlíček (ANO)**, zejména v debatě 16. května, kde obhajoval majetkové nesrovnalosti tehdejšího ministra zdravotnictví Petra Arenbergera.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (1P 2021)

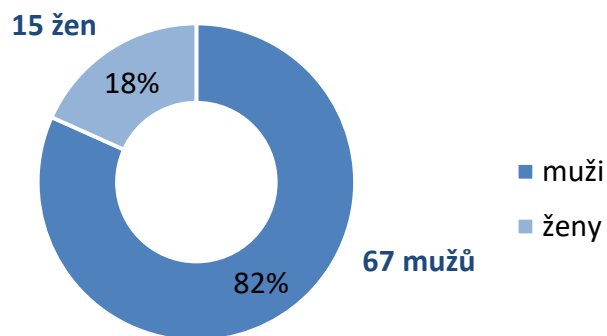


Skladba aktérů – OVM 2 (1P 2021)

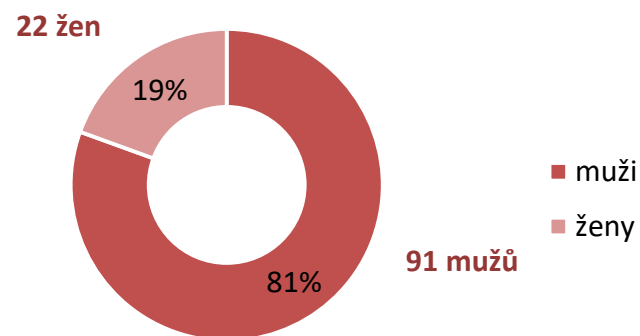


V první části Otázek tradičně významně převažují političtí hosté (oproti stejnému období v loňském roce se však jejich poměr o 11 p. b. snížil), v OVM 2 se však zastoupení politiků naopak zvýšilo (o 9 p. b.). V obou částech relace se oproti prvnímu pololetí minulého roku účastnilo méně žen (o 9 p. b., resp. 1 p. b.). Proběhly však 2 čistě dámské diskuze – 17. ledna s Alenou Schillerovou, Evou Zamrazilovou a Helenou Horskou, a 9 května s Janou Maláčovou, Olgou Richterovou a Markétou Pekarovou Adamovou. Ministryně financí Alena Schillerová a předsedkyně Národní rozpočtové rady Eva Zamrazilová byly hosty OVM třikrát.

Zastoupení žen – OVM 1 (1P 2021)

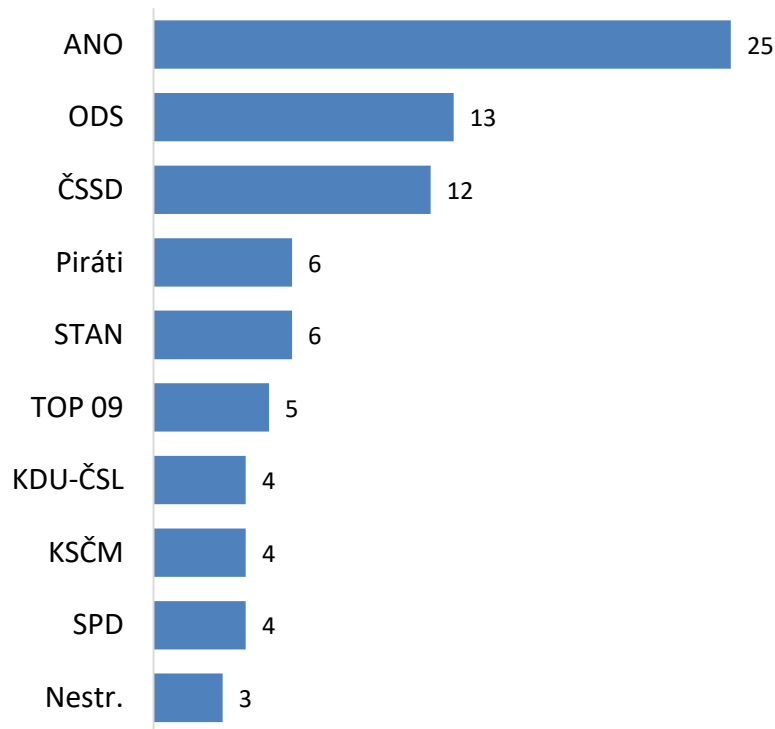


Zastoupení žen – OVM 2 (1P 2021)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, 1P 2021)



V prvním pololetí roku 2021 bylo odvysíláno 24 vydání Otázek, přičemž v 19 případech se stejní hosté prolínali oběma částmi pořadu.

Skladba hostů kopírovala nejčastěji diskutované téma – covid. Hlavní epidemiolog IKEM Petr Smejkal vystoupil v OVM ve stejné frekvenci (4x) jako vicepremiér Jan Hamáček (ČSSD).

Hosté se dvěma a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, 1P 2021)

Host OVM		Host OVM	
Hamáček Jan (ČSSD)	4	Maďar Rastislav (zdravotnictví)	2
Smejkal Petr (IKEM, MeSES)	4	Stanjura Zbyněk (ODS)	2
Zamrazilová Eva (ekonomka)	3	Středula Josef (ČMKOS)	2
Vondráček Radek (ANO)	3	Kuba Martin (ODS)	2
Fiala Radim (SPD)	3	Rakušan Vít (STAN)	2
Petříček Tomáš (ČSSD)	3	Bartoš Ivan (Piráti)	2
Kubek Milan (zdravotnictví)	3	Prymula Roman (úředníci)	2
Prouza Tomáš (Svaz obchodu)	3	Faltýnek Jaroslav (ANO)	2
Blatný Jan (ANO)	3	Vojtěch Adam (ANO)	2
Havlíček Karel (ANO)	3	Filip Vojtěch (KSČM)	2
Schillerová Alena (ANO)	3	Chlíbek Roman (zdravotnictví)	2
Fischer Pavel (Nestr.)	3		

Pozn.: započítávány jsou tzv. identické účasti. To znamená, že pokud se politik ve stejný den účastní obou částí Otázek V. Moravce, je započítán do statistiky pouze jednou.

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1P 2021)

datum	host	podíl nekázně
20.6.2021	Válek Vlastimil (TOP 09)	44%
21.3.2021	Kalousek Miroslav (TOP 09)	43%
2.5.2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	38%
20.6.2021	Kubek Milan (ČLK)	38%
27.6.2021	Středula Josef (ČMKOS)	37%
24.1.2021	Kubek Milan (zdravotnictví)	33%
17.1.2021	Horská Helena (ekonomka)	33%
16.5.2021	Fiala Radim (SPD)	30%
23.5.2021	Faltýnek Jaroslav (ANO)	30%
7.3.2021	Středula Josef (ČMKOS)	28%
31.1.2021	Fiala Radim (SPD)	26%
14.3.2021	Vondráček Radek (ANO)	23%
31.1.2021	Michálek Jakub (Piráti)	22%
02.5.2021	Bartoš Ivan (Piráti)	21%
13.6.2021	Maisner Martin (ČAK)	21%
11.4.2021	Petříček Tomáš (ČSSD)	21%
16.5.2021	Havlíček Karel (ANO)	20%
10.1.2021	Nerudová Danuše (ekonomka)	19%
31.1.2021	Vondráček Radek (ANO)	18%
09.5.2021	Adamová Pekarová M. (TOP 09)	18%

Nejméně ukáznění hosté se sešli v OVM 20. června v diskuzi o aktuální koronavirové situaci. Poslanec TOP 09 Vlastimil Válek opakovaně přerušoval ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha a vzájemně si pak vstupovali do řeči s prezidentem ČLK Milanem Kubkem. Ve dvacítce nejméně ukázněných aktérů OVM již tradičně figurují **Radim Fiala (SPD)**, **Radek Vondráček (ANO)**, **Josef Středula (ČMKOS)** či **Jaroslav Faltýnek (ANO)**.

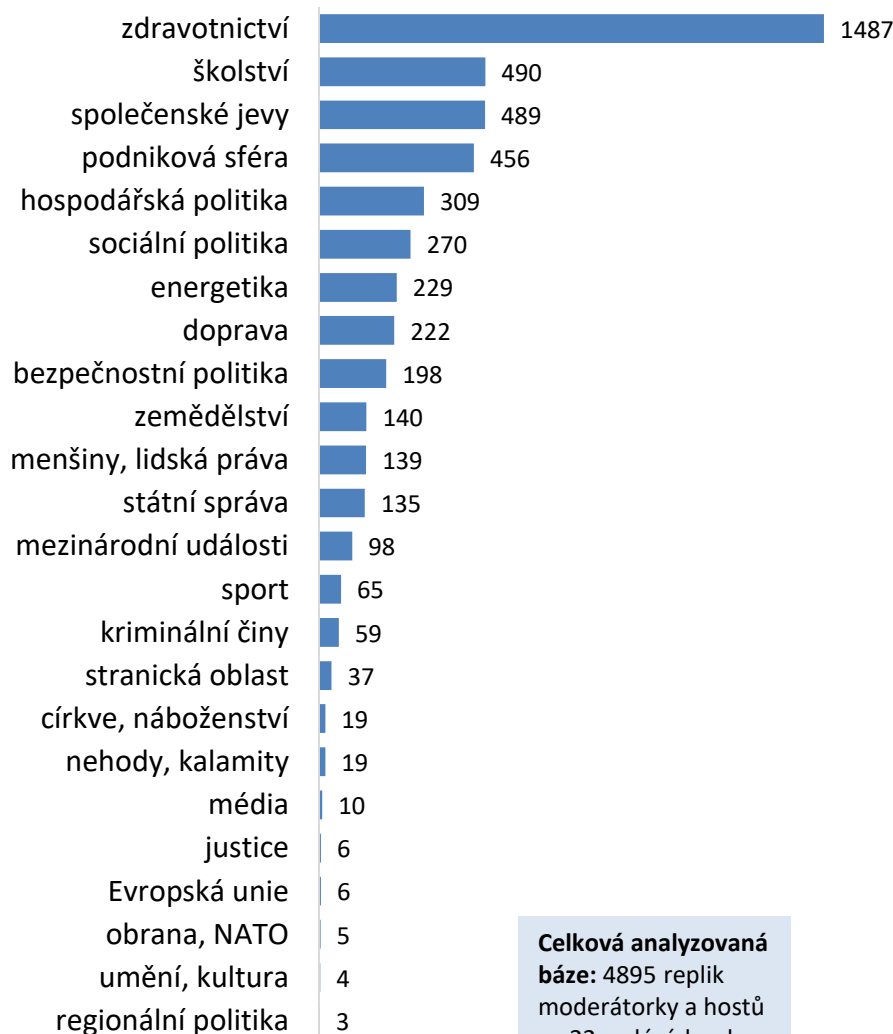


Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2021), počet replik moderátorky i hostů

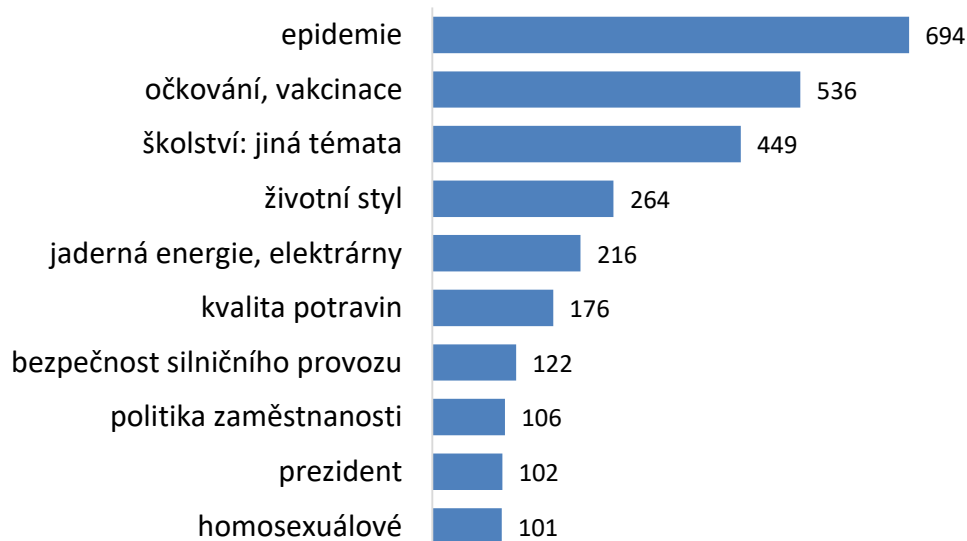


Celková analyzovaná báze: 4895 replik moderátorky a hostů ve 22 vydáních relace

I v pořadu Máte slovo dominovalo téma pandemie. Akcentováno bylo mj. očkování, zavřené školy či dopady opatření na podnikatele, ale i negativní vliv lockdownu na psychiku lidí či tloustnutí během pandemie.

V souladu s dramaturgií pořadu se mezi nejčtenější témata zařadily i **společenské jevy**, kdy se diskutovalo např. o uzavírání manželství mezi homosexuály, či výjimečně také **sport** v souvislosti s novelou zákona k cyklistům.

Detailní témata relací Máte slovo s M. Jílkovou – TOP10 (1P 2021), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky k hostům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2021, hosté s alespoň 15 moderátorčinými replikami)

TOP10 s nejvyšší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
11.3.2021	Havlíček Karel (ANO)	47%
25.3.2021	Mašek Jiří (ANO)	46%
29.4.2021	Krajča Milan (KSČM)	46%
11.3.2021	Palát Miroslav (CzechMed)	45%
4.2.2021	Prouza Tomáš (Svaz obchodu)	42%
18.3.2021	Pawlas Daniel (KSČM)	41%
13.5.2021	Foldyna Jaroslav (SPD)	41%
18.3.2021	Prymula Roman (zdravotnictví)	37%
25.3.2021	Chlíbek Roman (zdravotnictví)	35%
8.4.2021	Zavadil Jaroslav (ČSSD)	33%

TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti

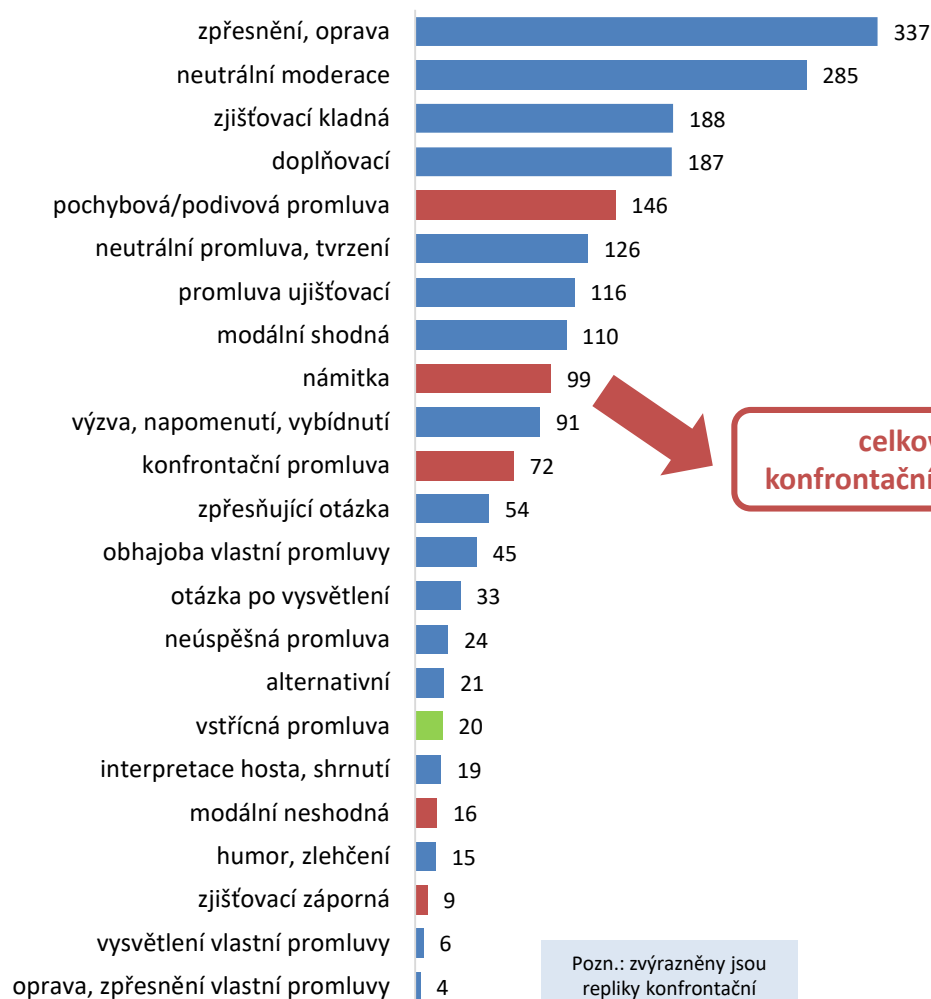
datum	host	konfrontačnost
18.2.2021	Nešpor Karel (zdravotnictví)	4%
7.1.2021	Cajthamlová Kateřina (zdravotnictví)	0%
4.3.2021	Straka Martin (zdravotnictví)	0%
21.1.2021	Maláčová Jana (ČSSD)	0%
15.4.2021	Hanák Jaroslav (Svaz průmyslu a dopravy)	0%
11.2.2021	Ferjenčík Mikuláš (Piráti)	0%
21.1.2021	Seidlová Marcela (veřejnost)	0%
7.1.2021	Náměstková Lenka (zdravotnictví)	0%
7.1.2021	Huf David (sport)	0%
28.1.2021	Masáková Václava (zdravotnictví)	0%

Konfrontačnost moderátorky vůči ...	... politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům	Celkem
	23 %	11 %	17 %

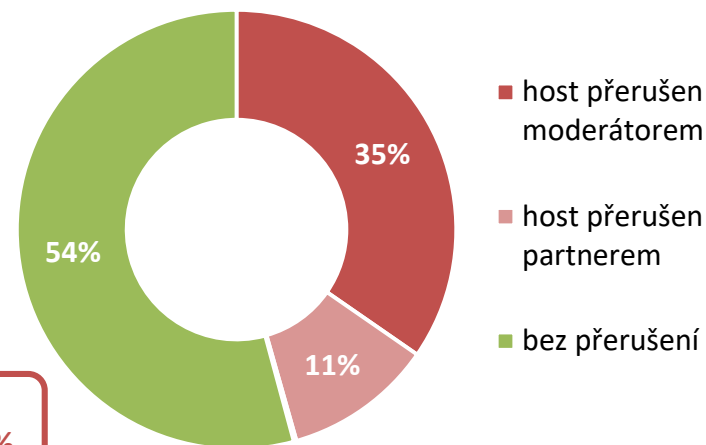
Nejvyšší míry konfrontačnosti (47 %) se od moderátorky dostalo ministru průmyslu a obchodu a dopravy Karlu Havlíčkovi v debatě o novém lockdownu, kde ho konfrontovala s aktuálními problémy občanů týkajícími se koronavirových opatření (ceny testů, nedostupnost testovacích míst, diskriminace živnostníků apod.). V tomtéž pořadu adresovala 45 % konfrontačních otázek také prezidentu Asociace CzechMed Miroslavu Palátovi, který obhájoval zájmy velkých průmyslových podniků v době lockdownu.

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2021),
počet replik moderátorky, báze: 1586 replik moderátorky



Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2021)



Plynulost debaty se meziročně mírně zvýšila (o 3 procentní body).

S ohledem na značný počet diskutujících (včetně obecnstva) moderátorka obvykle nejčastěji diskusi „řídí“ pouhým udělováním slova hostům (neutrální moderace), ve sledovaném období však hosty především opravovala či upřesňovala a doplňovala jejich tvrzení.

Pokud vystupuje vůči hostům **konfrontačně**, pak nejčastěji zpochybněním jejich tvrzení. Spolu se závažnými diskutovanými tématy ubylo humorných či zlehčujících replik.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2021; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
29.4.2021	Kratochvíl Zdeněk (veřejnost)	87%
18.3.2021	Pawlas Daniel (KSČM)	66%
29.4.2021	Krajča Milan (KSČM)	63%
15.4.2021	Juříček Pavel (ANO)	62%
15.4.2021	Hanák J. (Svaz průmyslu a dopr.)	60%
22.4.2021	Dostál Ondřej (justice)	60%
28.1.2021	Valachová Kateřina (ČSSD)	59%
11.3.2021	Palát Miroslav (CzechMed)	58%
1.4.2021	Baxa Martin (ODS)	58%
4.2.2021	Jandejsek Zdeněk (Agrární komora)	56%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

V pořadu o vrbětické kauze 29. dubna moderátorka často přerušovala hosty z „proruské“ strany diskuze, kteří zpochybňovali roli ruských agentů a nesouhlasili s vyhoštěním ruských diplomatů (Zdeněk Kratochvíl, Milan Krajča).

Nejméně ukázněným hostem pořadu Máte slovo byl poslanec Evropského parlamentu za STAN **Stanislav Polčák**, který v debatě o kvótách na potraviny opakovaně přerušoval ostatní diskutující. Moderátorka ho přitom přerušila pouze u každé 10. odpovědi.

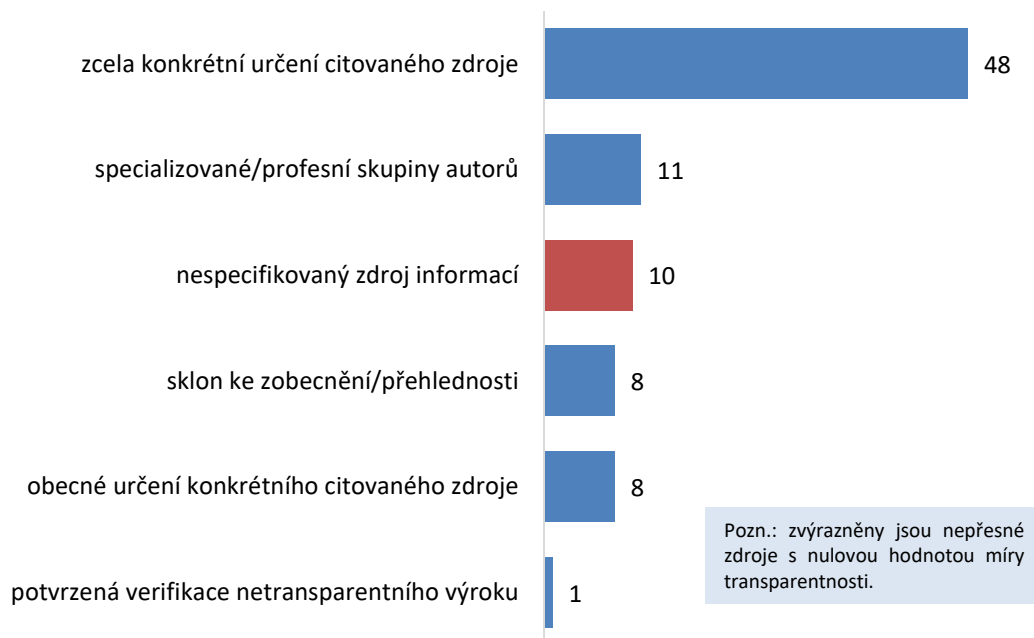
Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2021; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
29.4.2021	Kratochvíl Zdeněk (veřejnost)	87%	20%	67%
11.3.2021	Palát Miroslav (CzechMed)	58%	0%	58%
22.4.2021	Dostál Ondřej (justice)	60%	5%	55%
28.1.2021	Valachová Kateřina (ČSSD)	59%	5%	55%
20.5.2021	Fialka Jindřich (úředníci)	52%	0%	52%
11.2.2021	Ferjenčík Mikuláš (Piráti)	6%	31%	-25%
13.5.2021	Stehlíková Džamila (úředníci)	6%	31%	-25%
14.1.2021	Vopálková Klára (veřejnost)	7%	33%	-27%
21.1.2021	Maláčová Jana (ČSSD)	16%	43%	-27%
4.2.2021	Polčák Stanislav (STAN)	10%	52%	-41%

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2021), počet replik moderátorky



Míra transparentnosti Michaely Jílkové v odkazování na externí zdroje se oproti srovnávanému období značně zvýšila o 12 procentních bodů.

Četnost citací je v pořadí relativně nízká, – moderátorka odkazuje na externí zdroje v průměru 4x v jednom vysílání.

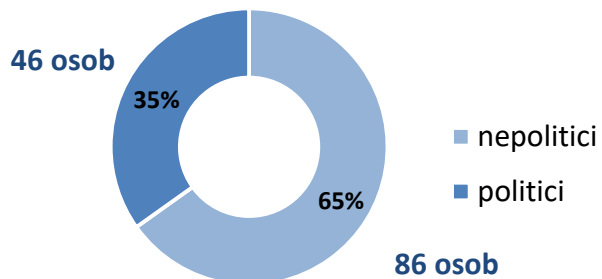
V 55 % svých odkazujících replik citovala moderátorka přesně konkrétní zdroj. V 11 % neuvédla zdroj vůbec, například:

„Cituji: byla jim dodána jiná šarže, než o které se psalo v renomovaném časopise Lancet... (není jasné, koho moderátorka cituje)“ (Máte slovo 8. 4.)

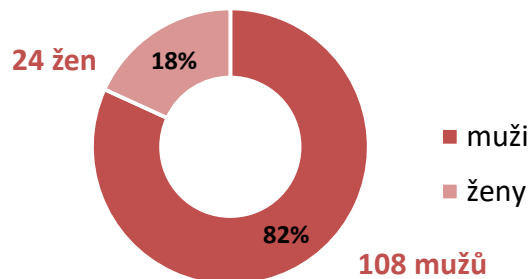
Transparentnost	
1P 2019	57 %
1P 2020	64 %
1P 2021	76 %

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2021)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2021)

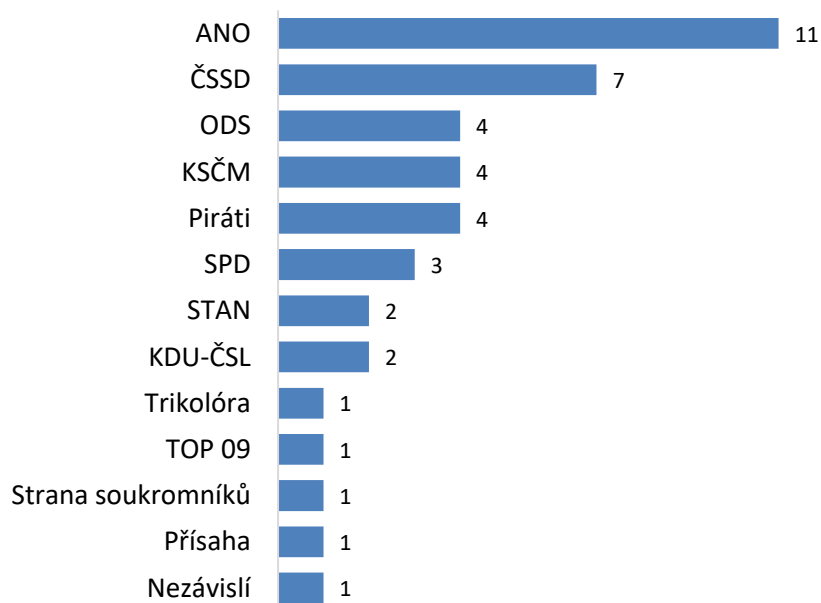


Politici hosté tvoří v pořadu Máte slovo menšinu, jejich podíl se trvale pohybuje okolo jedné třetiny.

Podíl diskutujících žen se zvýšil o 2 p. b. V šesti pořadech nediskutovala žádná žena.

V debatě vystoupili představitelé 13 politických stran a hnutí, nejčastěji zástupci vládní koalice. Dvakrát se v pořadu objevili senátor Pavel Fischer (nestr.), ministr průmyslu a dopravy Karel Havlíček (ANO) a ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová (ČSSD).

Politická příslušnost hostů - Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2021)



Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2021)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2021)

datum	host	podíl nekázně
4.2.2021	Polčák Stanislav (STAN)	52%
21.1.2021	Seidlová Marcela (veřejnost)	48%
21.1.2021	Středula Josef (ČMKOS)	46%
6.5.2021	Bartoš Ivan (Piráti)	46%
13.5.2021	Foldyna Jaroslav (SPD)	46%
25.3.2021	Bábek Radomil (APM)	44%
21.1.2021	Maláčová Jana (ČSSD)	43%
13.5.2021	Cibulka Aleš (novináři)	38%
8.4.2021	Luzar Leo (KSČM)	37%
13.5.2021	Šturma Jaroslav (zdravotnictví)	36%
8.4.2021	Šnobl Michal (investor)	36%
8.4.2021	Zavadil Jaroslav (ČSSD)	33%
14.1.2021	Vopálková Klára (veřejnost)	33%
21.1.2021	Kovanda Lukáš (ekonom)	32%
13.5.2021	Stehlíková Džamila (úředníci)	31%
11.2.2021	Stejskal Miroslav (městská policie)	31%
13.5.2021	Halík Libor Serafin (církev)	31%
11.2.2021	Ferjenčík Mikuláš (Piráti)	31%
3.6.2021	Maláčová Jana (ČSSD)	29%
11.3.2021	Havlíček Karel (ANO)	28%

Pozn.: hosté s minimálně 15 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nikoliv hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vneseného moderátorem.

Nejvyšší nekázní hostů se vyznačovala diskuze z 21. ledna na téma **Zvýšení mezd**, jejíž 4 aktéři obsadili přední příčky nejméně ukázněných hostů pořadu. Vzájemně přerušovali a překřikovali.

Jen o něco méně bouřlivě diskutovala šestice hostů 13. května v pořadu na kontroverzní téma **Manželství pro všechny**, z nichž pouze poslankyně ANO Helena Válková respektovala pokyny moderátorky, a nezařadila se tak do dvacítky nejméně ukázněných hostů.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

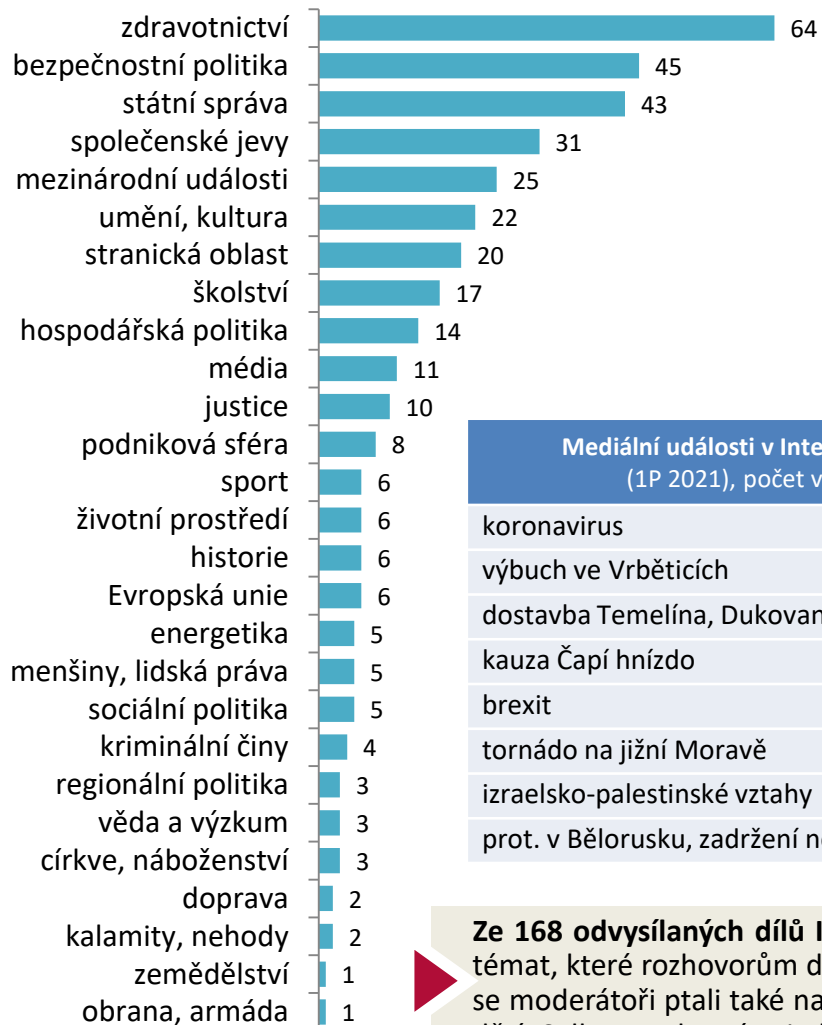


Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1P 2021), počet vydání pořadu



Mediální události v Interview ČT24

(1P 2021), počet vydání

koronavirus	112
výbuch ve Vrběticích	18
dostavba Temelína, Dukovan	6
kauza Čapí hnízdo	3
brexit	2
tornádo na jižní Moravě	2
izraelsko-palestinské vztahy	2
prot. v Bělorusku, zadržení novináře	2

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1P 2021), počet vydání pořadu



Ze 168 odvysílaných dílů Interview ČT24 se jich 112 alespoň částečně týkalo koronaviru. Vedle zdravotnických témat, které rozhovorům dominovaly, byla kauza spojována také s opatřeními zamezujícími šíření viru. Velmi často se moderátoři ptali také na situaci ve školství, termín ukončení distanční výuky i její dopady na vzdělání i psychiku dětí. Celkem se hosté vyjadřovali k 136 různým tématům.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice

(1P 2021), počet vydání pořadu



Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice

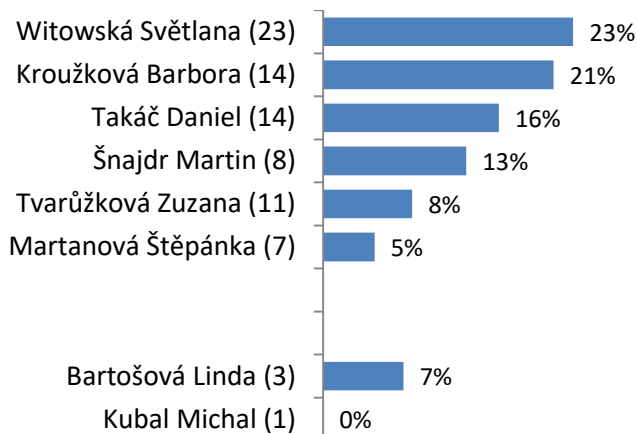
(1P 2021), počet vydání pořadu



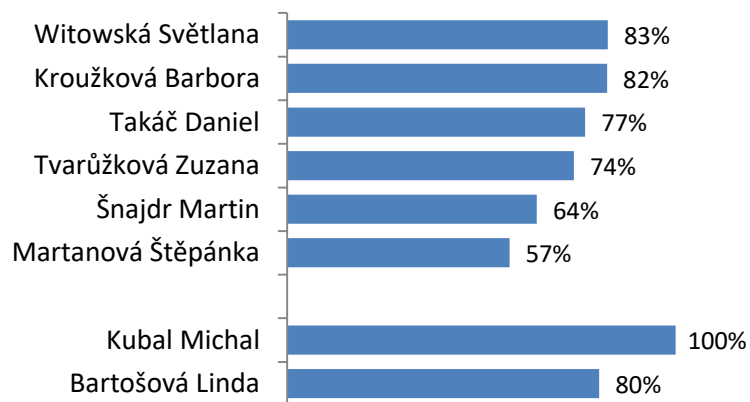
Námětem rozhovorů *Týdne v politice* byla především *stranická oblast*, *státní správa* a *bezpečnostní politika*. Vedle otázek na rozvolňování se námětem rozhovorů často stala vláda a dění uvnitř obou vládních stran. Kromě témat uvedených v grafu se rozhovory stočily k dalším dvaceti tématům, které měly po jednom zastoupení.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1P 2021), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1P 2021), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (1P 2021; hosté s alespoň 25 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
4.5.2021	Interview ČT24	Witowska Světlana	Hamáček Jan (ČSSD)	43%
9.2.2021	Interview ČT24	Witowska Světlana	Hnilička Milan (ANO)	37%
15.1.2021	Interview ČT24	Takáč Daniel	Havlíček Karel (ANO)	37%
3.3.2021	Interview ČT24	Witowska Světlana	Hamáček Jan (ČSSD)	37%
2.2.2021	Interview ČT24	Witowska Světlana	Konečná K. (KSČM)	34%
9.4.2021	Interview ČT24	Witowska Světlana	Arenberger Petr (ANO)	33%
31.5.2021	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Havlíček Karel (ANO)	31%

23.4.2021	Interview ČT24	Takáč Daniel	Bartošek Jan (KDU-ČSL)	7%
27.5.2021	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Rakušan Vít	6%
21.5.2021	Interview ČT24	Witowska Světlana	Petříček Tomáš (ČSSD)	4%
22.2.2021	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Golaň Ondřej (ODS)	4%
25.3.2021	Interview ČT24	Takáč Daniel	Ludvík Miloslav (ČSSD)	3%
10.6.2021	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Peksa Mikuláš (Piráti)	3%
5.1.2021	Interview ČT24	Bartošová Linda	Ludvík Miloslav (ČSSD)	2%

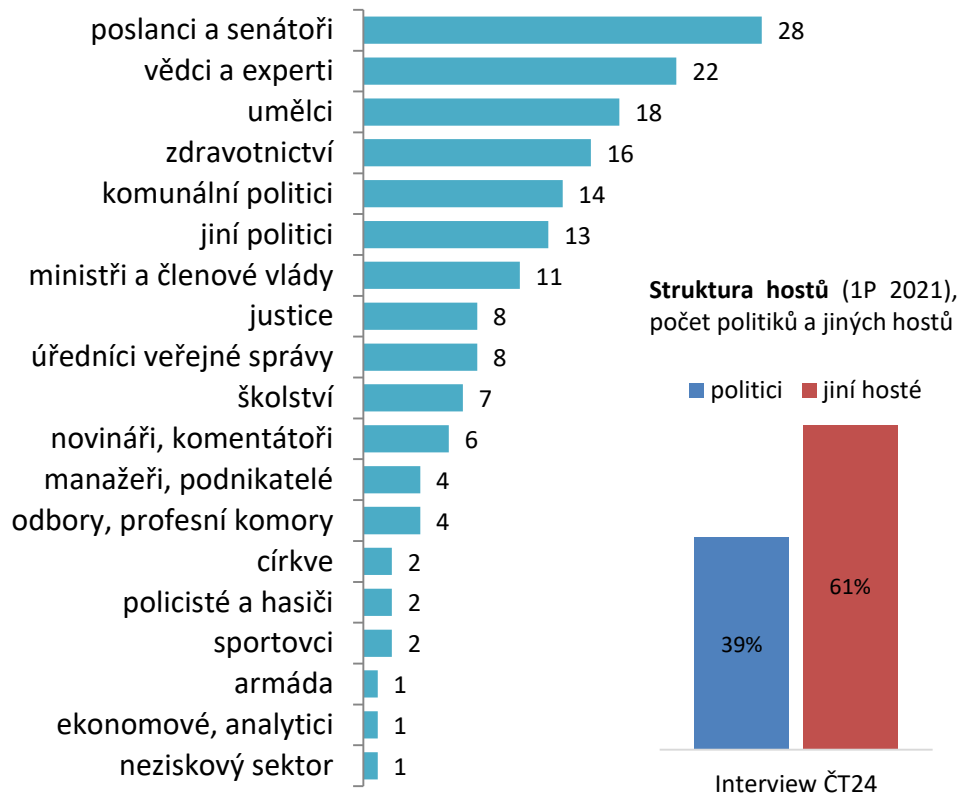
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Nejvíce rozhovorů s politiky vedla v prvním pololetí Světlana Witowska, která také dosáhla nejvyšší konfrontačnosti a přesnosti v odkazování na externí zdroje. V obou aspektech byla těsně následovaná Barborou Kroužkovou. Všichni moderátoři Interview ČT24 vykazovali vysokou míru transparentnosti.

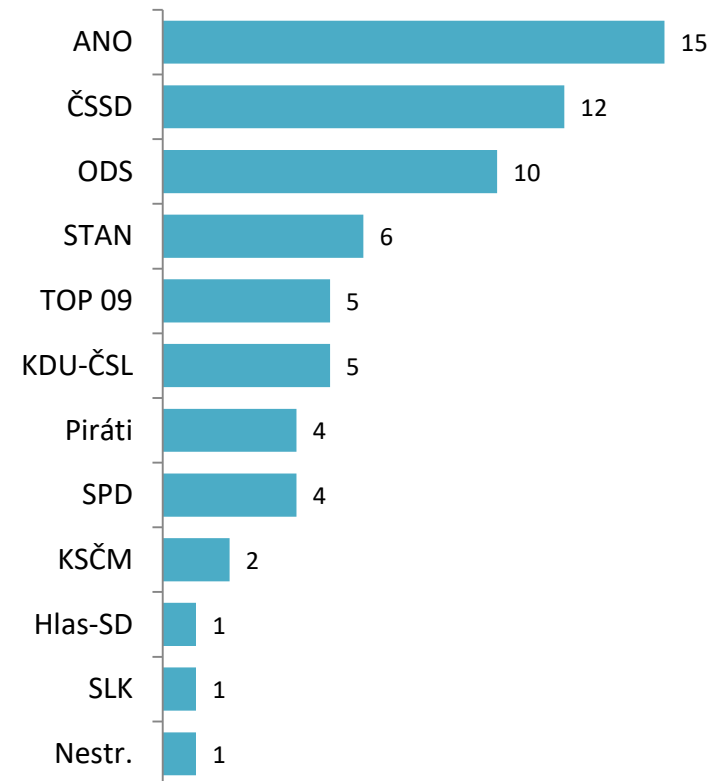
Týden v politice obnovil po roce své vysílání, jeho moderátoři byli při rozhovorech středně přesní v odkazování na externí zdroje.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (1P 2021), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1P 2021), počet účastí

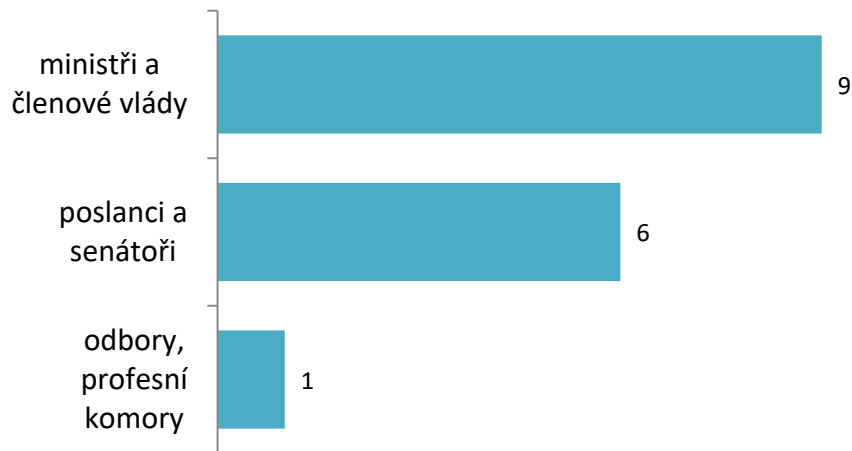


Nejčastějšími hosty Interview ČT24 byli poslanci a senátoři. Moderátoři také často zpovídali vědce a experty, kterých se vyptávali nejen na témata spojená s epidemií a očkováním, ale také na další oblasti vědy a výzkumu. Meziročně došlo ke zvýšení podílu nepolitických hostů. Důvodem je rozšíření vysílání pořadu i během víkendových dní, během kterých dramaturgie vybírá hosty mimo politické kruhy.

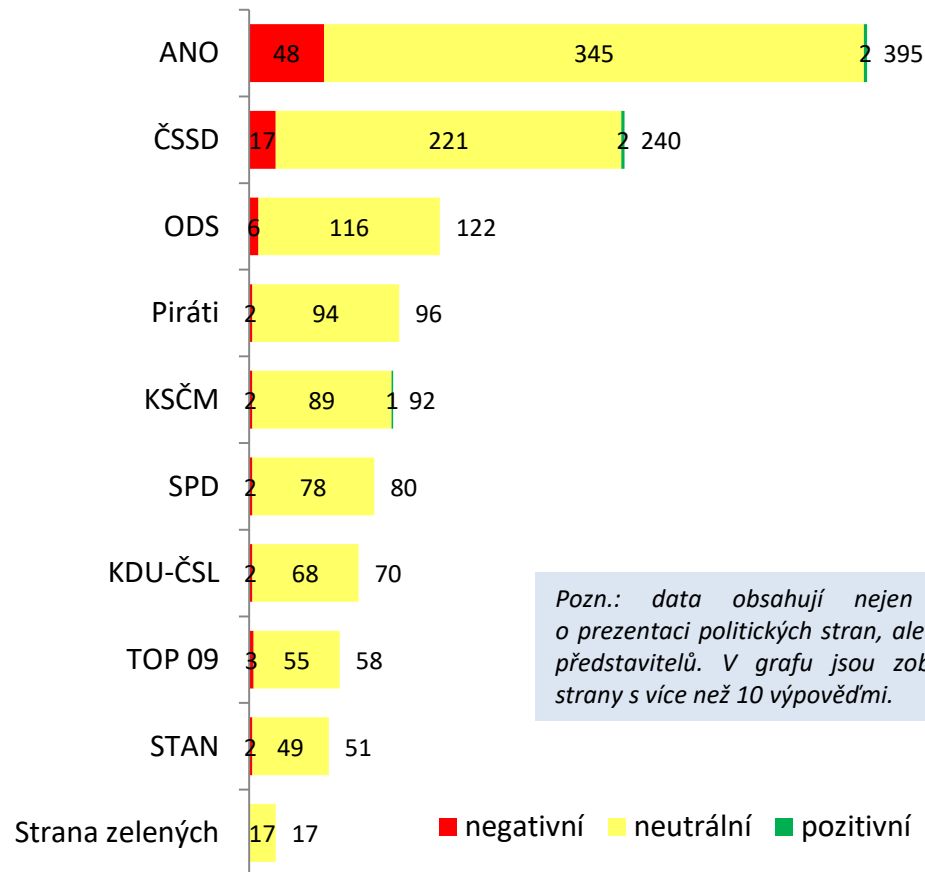
Stanovisko redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání a relevance komentovat dané téma, optimálně z pozice aktéra události. Česká televize disponuje statistikou pozvaných osobností.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice
(1P 2021), počet účastí



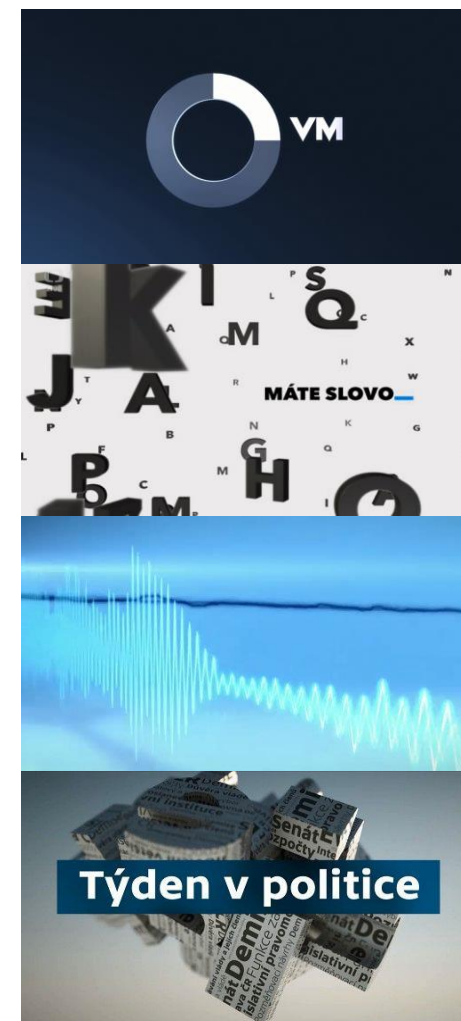
Intenzita a tón medializace politických stran
v Týdnu v politice (1P 2021), počet výpovědí



Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů. V grafu jsou zobrazené strany s více než 10 výpověďmi.

Největší zastoupení v rozhovorech pořadu Týden v politice měli členové vlády, z nichž šest zastupovalo hnutí ANO a tři ČSSD. Opozice byla v rozhovorech prezentovaná svými poslanci. V prvním pololetí byl odvysíláný pouze jeden rozhovor s nepolitikem, šlo o Josefa Středulu.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

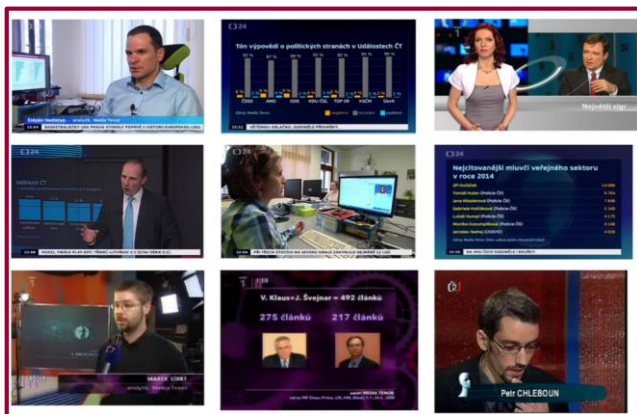


Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Expertí Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V červenci 2021 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Analytický tým: Mgr. Věra Bartalosová, Mgr. Iveta Havlíčková

vera.bartalosova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 756 861

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.