

8. jednání Rady ČT – 14. 5. 2025

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré poledne, vážené dámy, vážení pánové. Já vás vítám na osmém jednání Rady České televize v letošním roce. Z dnešního jednání je omluven Jiří Šlégr a Lád'a Mrklas se dostaví o pár minut později. Je na cestě a nevidím kolegu Veselého. Ten ale taky dorazí o chvíličku později. Myslím. Alespoň mně nehlásil nic, takže jsme tu zatím v tomto počtu. Já zde vítám i hosty, kterými jsou Michal Fila, zástupce generálního ředitele ČT, je tu David Břinčil, ředitel divize Finance a provoz, je tu Petr Mrzena, ředitel divize Zpravodajství. Je tu pan Motl, ředitel ČT Art a pan Hrabovský, ředitel právního úseku. A vítám zde i pana Juchelku, předsedu Dozorčí komise Rady ČT.

Prvním bodem dnešního jednání je program, který je navržen s jednou drobnou změnou po dohodě s Vlastimilem Ježkem. Dáme bod šest a), osnova a harmonogram přípravy Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2024, tak, jak jsme se dohodli na dopoledním pracovním jednání. Já teď přečtu program už v tom pozměněném znění a otevřu pak diskuzi.

Takže za prvé bude zahájení, za druhé bude volba ověřovatelů zápisu, za třetí plnění usnesení a kontrola zápisu, za čtvrté informace zástupce generálního ředitele, za páté dílčí aktualizace dlouhodobých plánů na rok 2025, za šesté aktualizace rozpočtu na rok 2025, za šesté a) osnova a harmonogram přípravy výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2024. Za sedmé materiály z dozorčí komise, je to vlastně celý ekonomický blok. Za osmé stížnosti a podněty, za deváté Zpráva o činnosti ČT Art za rok 2024, za desáté Aktuální publicistika ve vysílání ČT, což je návrh radní Ivany Chmel Denčevové. Za jedenácté různé a za dvanácté závěr. A já teď otevírám diskusi k tomuto bodu programu. Nikoho nevidím, diskusi uzavírám a dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 124/08/25, které zní:

00:02:36 Usnesení číslo 124/08/25

Rada po projednání schvaluje program jednání v pozměněném znění.

Kdo je pro? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže jestli dobře počítám, tak je to 14:0:0. Super.

Za druhé, volba ověřovatelů. Navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Ladislav Mrklas, on je na cestě, takže ho můžeme schválit. On je na cestě v tuto chvíli. A radní David Brabec. A aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Jinak Ladislav Mrklas s tím počítá, jsme s ním domluveni. Tak otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám a dávám hlasovat usnesení číslo 125/08/25.

00:03:20 Usnesení číslo 125/08/25

Rada volí ověřovatele zápisu radního Ladislava Mrklase a radního Davida Brabce, samozřejmě, teď jsem to četl, a pověřuje ověřením tohoto zápisu. Tak kdo je pro toto usnesení? Díky? Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 14:0:0

Tak za třetí plnění usnesení a kontrola zápisů. My jsme obdrželi tentokrát docela hodně materiálů. Já jsem to teď dal do těch usnesení, abychom nemuseli pořád schvalovat každý materiál zvlášť, tak jsem je dal do nějakých bloků ekonomických a dalších. Tak já otevřu diskusi k bodu tři. Vy jste ten seznam

dostali. Diskuzi uzavřu, protože tam to je informativní, tato věc, takže diskuzi uzavřu a dávám hlasovat o prvním usnesení tohoto bloku, což je 126/08/25.

00:04:21 Usnesení číslo 126/08/25

Rada obdržela materiál "Analýza vysílání televizního kanálu ČT2 za rok 2024" a pověřuje radního Ilju Racka zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci. Kdo je pro to usnesení? Děkuju proti. Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Předběžně bychom to zase, pokud tedy bude příslušný programový ředitel k dispozici, to zase vzali v Ostravě jako loňský rok, že bychom tam udělali ČT1, což jsem dostal uloženo já, a z ČT2 na tom červencovém zasedání.

Tak dále jsme obdrželi materiál, což je usnesení číslo 127/08/25.

00:05:04 Usnesení číslo 127/08/25

Rada obdržela materiál "Komunikace a korporátní partnerství České televize v roce 2024".

Kdo je pro toto usnesení, že jsme to obdrželi? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo 14:0:0.

Opět tak návrh usnesení číslo 128/08/25.

00:05:23 Usnesení číslo 128/08/25

Rada, obdržela materiál "Aktuální a regionální publicistika".

Kdo je pro toto usnesení díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nikdo. 14:0:0. A teď tu máme ten blok těch ekonomických materiálů, které jsme obdrželi. Takže já přečtu ty materiály všechny najednou. Ale hlasujeme to najednou, ať to nehlasujeme zvlášť. Tak návrh usnesení číslo 129. A jenom pro záznam Ladislav Mrklas je tady. Schválili jsme, že budeš ověřovatel zápisu. Jak jsme se domluvili, prosím tě. Dobře. Tak Ladislav Mrklas souhlasí.

A já čtu usnesení číslo 129/08/25.

00:06:06 Usnesení číslo 129/08/25

V souvislosti se změnou zákona obdržela rada dne 30. 4. 2025 následující materiály a pověřuje radního Vlastimila Ježka předložením návrhu usnesení k těmto ekonomickým úpravám. Nejedná se dneska, že musí být všechny návrhy usnesení. Je to jenom k těm usnesením, která máme zařazeny v programu. Ty materiály jsou: "Osnova a harmonogram přípravy výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2024" další materiál "Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2024", "Aktualizace rozpočtu na rok 2025", "Teze dlouhodobých plánů 2026–2030" a "Dílčí změna dlouhodobých plánů na léta 2023–27 pro rok 2025".

Na vysvětlení. To jsou materiály, které musíme schválit s tím, že je přijata poplatková novela, takže proto i takové trochu komplikované názvy, ale v podstatě dnes budeme upravovat dlouhodobé plány na letošní rok. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 15:0:0.

To máme ty ekonomické materiály a přicházíme k bodu čtyři, kterým je informace zástupce generálního ředitele. Já už jsem zde vítal pana Michala Filu a prosím o předložení zprávy.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Dobrý den, dámy a pánové. Materiály vám byly zaslány emailem. Já se pokusím z nich teď odprezentovat stručnější výtah, ale začnu jednou aktualitou. A to byla schůze výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu,

lidská práva a petice Senátu, kde dnes dopoledne přijata zpráva o činnosti České televize za rok 24, kde jsme byli s panem místopředsedou Tesařem. A teď už k těm informacím, které jste obdrželi. V pátek bylo v dánském Herdingu a švédském Stockholmu zahájeno osmdesáté osmé mistrovství světa v ledním hokeji, na kterém česká reprezentace obhájí zlaté medaile. Česká televize nabízí divákům znovu všech 64 zápasů v přímých přenosech na programu ČT sport i platformě ČT sport Plus. ČT sport byl v pátek 9. 5. nejsledovanějším z programu České televize. Přenosy ze zápasů Česko, Švýcarsko a Česko Norsko byly nejsledovanějšími programy v daných dnech.

Celkový zásah mistrovství světa v hokeji 2025 prozatím činil necelých čtyři, necelé 4 miliony diváků starších čtyř let. Průměrná sledovanost českých zápasů činí 1, 5 milionu diváků s šerem přesahujícím 4 5 %. Streamy sleduje v průměru 28 000 diváků, u českých zápasů je to 83 000 diváků. Nejvyšší čísla u pondělního utkání Česko Dánsko byla s průměrnou sledovaností streamu 91 000.

Úvodní utkání Česko Švýcarsko mělo 72 000 diváků na streamu. Počet spuštění živě na webu ČT činil 4 21 000. Druhý zápas Česko Norsko měl pak 8 8 000 diváků. Na streamu. Počet spuštění živě na webu ČT činil 367 000. Teď se budu krátce věnovat vysílání 8. května, kdy dosáhla ČT24 na mimořádnou sledovanost, celkový denní zásah ČT24 byl 1 824 000 diváků. Speciál o novém papeži od 18 hodin sledovalo 337 000 diváků starších 15 let. Při šéru 12,35 %. Následoval speciál o úmrtí herce Bartošky, který měl sledovanost 126 000. Slavnostní setkání u příležitosti osmdesátého výročí konce druhé světové války v Evropě spojené s předáváním nejvyšších vyznamenání, sledovalo 84 000 diváků. Bod tři. Z materiálů se věnuje shrnutí hodnocení kvalitativních parametrů za první čtvrtletí roku 2025. Průměrná spokojenost s pořady na programech České televize se v březnu mírně zvýšila o 0, 1 a činila 8, 5 bodů. Nejvyšší koeficient spokojenosti měli programy ČT Art a ČT sport, oba shodně 8, 7 bodu, následovalo ČT2, ČT1, ČT24. Od letošního roku do hodnocení přibýly s měsíční frekvencí i nové parametry, kvalita a úroveň. Spolu s dalšími hodnotícími otázkami zaměřenými na zpravodajství doposud byly uskutečněny tři vlny dotazování, průměrná hodnota souhlasných odpovědí s výrokem Česká televize má kvalitní pořady, kvalitnější pořady než ostatní televize, činila v březnu o jeden procentní bod méně než v prvních dvou měsících.

Stále je ale stabilní 73 %. Obdobně je na tom i ČT u parametrů úroveň, kterou v březnu Kladně hodnotilo 75 % odpovědí, úroveň zpravodajství pak hodnotilo pozitivně 78 % dotazovaných. Nejlepší výsledek nejlepšího výsledku. Kvality a úrovně zatím dosahují dokumentární a kulturní pořady. Dramatika je kvalitou hodnocená 72 % a úrovní 77 %. Zábava má parametr kvality 66 % a úrovně 71 %. Zpravodajské pořady jsou v obou těchto případech na 79 %, sportovní pořady mají podíl souhlasu s kvalitou 5 9 a úrovní 62 %, přičemž je třeba doplnit, že 29 % odpovědí zní nevím, nebo nedokáží odpovědět. Bod čtyři shrnutí sledovanosti za období leden až duben letošního roku ČT jako celek dosáhla 28 a celých 0, 9 5 % meziročně pokles o půl procentního bodu, stejně jsme i za tohoto mírného poklesu lídrem trhu. Ve dne 2 9. května až 4. června proběhne ve Zlíně tradiční filmový festival s nabídkou pro děti a mládež, kterého se pravidelně účastní i ČT Děčko. Děčko pro návštěvníky festivalu připravilo pestrý program v domě ČT, v soutěžních sekcích bude mít Česká televize několik titulů a na konci festivalu bude mimo jiné předán Cena ČT D za nejúspěšnější krátký animovaný film pro děti.

Česká televize se stala generálním mediálním partnerem jubilejního osmdesátého ročníku mezinárodního hudebního festivalu Pražské jaro. ČT Art u této příležitosti připravil svým divákům řadu hudebních zážitků. Kromě tradičního přímého přenosu zahajovacího koncertu to je mimo jiné i několik tematických večerů, v nichž díky bohatému Česko televiznímu archivu připomíná interpretační umění většinou už nežijících českých hudebních osobností, které na festivalu v minulosti vystoupili. Rada ČT v

souvislosti s obdrženými stížnostmi poslala v tomto roce průběžně generálnímu řediteli, potažmo redakci zpravodajství a publicistiky, několik doporučení vztahujících se k práci redaktorů a moderátorů, generální ředitel s těmito doporučeními rady seznámil ředitele divize zpravodajství a publicistika Petra Mrzenu v návaznosti na usnesení rady číslo 103/06/25, kdy Rada ČT žádá generálního ředitele, aby v informacích GŘ pro jednání Rady bylo pravidelně zařazeno také sdělení, jaká konkrétní opatření uvnitř ČT byla v souvislosti s doporučeními v rámci odpovědi zpracovaných radou na stížnosti diváků přijata připojují a je to teda příloha tohoto dokumentu, materiál, který vypracoval šéfredaktor zpravodajství a publicistiky Michal Kubal.

Česká televize, odstartuje od druhého do 8. června pilotní ročníky iniciativy Udržitelnost v obraze Sedm dní pro planetu. Tento projekt má za cíl zapojit zaměstnance a diváky do aktivit podporujících udržitelný životní styl, a to jak v interním prostředí České televize, tak napříč televizním vysíláním.

V průběhu tohoto týdne proběhne řada akcí a výzev, které mají přispět ke zvýšení povědomí o ekologicky odpovědném chování. Témata sahají od přednášek o osobní uhlíkové stopě přes udržitelnou gastronomii až k výzvám k třídění odpadu na jednotlivých pracovištích. Každý, kdo se zapojí, získá malou, ale smysluplnou odměnu. Principy udržitelnosti budou reflektovány také ve vysílání České televize, tématu se budou věnovat pořady jako Studio šest Sama doma a další publicistické formáty ani dětské publikum nezůstane stranou. Kanál ČTD nabídne udržitelné inspirace prostřednictvím pořadů Kouzelná školka či Studio Kamarád bod číslo devět, což je report unikátních Matrix Smart TV za Českou televizi za duben 2025.

Je následující v dubnu 2025 používalo aktivně službu smart TV České televize 466 000 uživatelů. Největší podíl z hlediska sledovaného času získaly televizory na systému Android TV, následují Samsung a LG, podíl aplikace smart TV na celkovém videoobsahu České televize nadále roste. Zatímco v roce 2024 platforma smart TV reprezentovala 17 %, v únoru a březnu 2025, 23 % celkového sledovaného času, v dubnu 2025 se jednalo už o 24 % celkového času stráveného přehráváním videoobsahu České televize. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já děkuji panu zastupujícímu řediteli a otevírám diskuzi. Tak byl Tomáš, pak byl Petr a vy jste byli na stejno, tak si řekněte. Tak prosím. Tomáš byl první, Tomáš, Petr, Ivana, Jiří.

Tomáš Řehák (radní)

Tak děkuji. Pane řediteli, já už jsem několikrát na Radě říkal, že si myslím, že informace generálního ředitele, respektive jeho zástupce, nemá být primárně PR-ovým dokumentem televize, ale že má být součástí efektivní komunikace mezi managementem České televize a Radou. A říkám to tady v souvislosti s tím, že můj dotaz nesměruje na cokoli z toho, co v tom materiálu je, ale na něco, co v něm k mému velkému překvapení není. Byť chápu, že se ta věc dělá s nějakým předstihem, ale v uplynulém týdnu probíhala nějaká operace zvaná předání agendy generálního ředitele, která nepochybně nějakým způsobem zasahuje do procesů uvnitř televize, má nějaký průběh, má nějaké hodnocení atd. a jestli tedy bych, popravdě řečeno, o něčem chtěl v tuto chvíli slyšet, tak je to, co mě se vším respektem k týdnu pro udržitelný rozvoj, zajímá asi jako nejvíc.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Agenda. Předání mezi generálním ředitelem Janem Součkem a mnou, a potažmo potom mnou a nově zvoleným generálním ředitelem či generální ředitelkou probíhá. Není to otázka jednoho dne. S panem

generálním ředitelem, odvolaným generálním ředitelem Janem Součkem komunikuji. Do České televize bude docházet vždy v okamžiku, kdy mi bude předávat danou agendu. Na příští jednání Rady zařadím přehled toho, jakým způsobem jsme si agendu předali, co v této agendě je, co ho neobsahuje.

Tomáš Řehák (radní)

V tom případě, alespoň v této chvíli, po tom se táži, jestli tedy to předání probíhá z vašeho pohledu korektně, jestli tam vidíte někde nějaké zádrhele, jestli prostě podle vás věci běží tak, jak běžet mají a jestli ten harmonogram je z vašeho pohledu přiměřený.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Já si dovolím rozporovat ten týden, i když kalendář tak vychází, byl minulý týden trochu ovlivněný tím svátkem a různými dovolenými, ale ano, myslím, že k tomu předávání dochází korektně. Generální ředitel, odvolaný generální ředitel, mi nic nezamlčuje. Zásadní prvotní informace jsem dostal. Ale s právním oddělením a personálním oddělením chystáme ještě formální předání, aby tam opravdu docházelo proti podpisu, k předání agendy. Myslím, že nejde ani tolik o mě, ale o mého nástupce či nástupkyni, aby ten materiál byl připravený ideálně na termín 18. 6.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji také. Přihlášený je v tuto chvíli kolega Petr Šafařík. Prosím.

Petr Šafařík (radní)

To, jestli někdo z kolegů chtěl hovořit o tématu předávání vedení, tak bych mu dal přednos. Tak se domnívám, aby se spojovala ta témata.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak správně. Máme někdo něco k předávání agendy? A já tedy taky jeden dotaz k předání funkce mám. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

To je jedna z věcí a pak bych ještě zůstala dál přihlášená k jiným tématům. Původně jsem uvažovala, že to zařadím nebo navrhnu až bodu Dozorčí komise, ale tak tady mi pan kolega Řehák, děkuji za toto, téma otevřel. Pokud si vybavím před několika měsíci, ten ne úplně příjemný a nešťastný sled i veřejných vyjádření souvisejících z předání agendy tehdy ještě vůči panu řediteli Petru Dvořákovi. Tak bych byla ráda, kdybychom už to nemuseli nic obdobného zažívat, kdybychom měli jistotu, že už se toto téma nebude vracet ani, ani na jednání Rady, ani do veřejného prostoru. Takže si dovoluji, milé kolegyně, milí kolegové, navrhnout následující usnesení. Paní tajemnice, je to na nástěnce, takže já ho čtu. Rada České televize ukládá Dozorčí komisi zjištění, zda byla agenda bývalého generálního ředitele Jana Součka předána v souladu s protokolárními požadavky dále, zda od odvolání z funkce generálního ředitele do data účinnosti Jan Souček nepodepsal žádnou smlouvu či jiný dokument z titulu této funkce.

A o přešetření, zda předání agendy odvolaného generálního ředitele proběhlo v souladu s obvyklými standardy. Konec citace.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuto chvíli tedy čistě k tomuto usnesení, o kterém dám vzápětí hlasovat. Přihlásil se Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Já, protože to bylo na nástěnce, tak jsem si dovilil tam jako navrhnout pár stylistických úprav, které si myslím, že nemění význam toho usnesení. Tak jestli můžu přečíst ten upravený text, mně tam šlo o to, aby tam nebyly dva zápory. A tak. Rada České televize ukládá Dozorčí komisi provést šetření, zda byla agenda bývalého generálního ředitele Jana Součka předána v souladu s protokolárními požadavky a obvyklými standardy, dále pak, zda od usnesení o odvolání z funkce generálního ředitele do data účinnosti tohoto odvolání Jan Souček podepsal nějakou smlouvu či jiný dokument z titulu funkce generálního ředitele? A pokud ano, jaký byl charakter tohoto dokumentu?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Paní kolegyně souhlasí?

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Souhlasím s panem kolegou Řehákem, a je to úprava pouze toho mého původního návrhu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hlásí se někdo k tomuto usnesení. Petře, já s tebou počítám, samozřejmě. Prosím.

Petr Šafařík (radní)

Já se divím, že na pracovním jednání jsem byl a do emailu nic takového se neposlalo. To já bych si přál, abychom se takhle nezaskakovali, když předtím od devíti hodin jednáme. A já třeba rozumím tomu, kdyby to bylo opravdu stejného znění, jako kdyby to bylo u generálního ředitele Petra Dvořáka, což asi není, a protože tam zase jako je tam pověřování Dozorčí komise, tak pokud ano, tak já bych tam doporučoval, jako jsem to dělal na veřejné schůzi, která byla nedávno v Ústí nad Labem, abychom tam doplnili jako nějakou formulku ohledně těch smluv ve vztahu k hospodárnosti a efektivitě hospodaření České televize, protože poradní orgán rady České televize, Dozorčí komise není jakoby Dozorčí komisí pro, jako administrativní procesy, tak možná dávám do úvahy, jestli to třeba neudělat až na příští veřejné schůzi, případně si třeba vzít přestávku a doladit to znění. Protože opravdu jako já rozumím třeba těm motivacím a myslím, že i to porovnání s předáváním té té funkce mezi předchozími dvěma generálními řediteli nebo osobami teda končící a zvolený generální ředitel, ale udělejme to, prosím, po nějaké rozvaze. A jinak, když připomínáte tuhle kapitolu, tak mi to dovolte, a není to jenom pro odlehčení, je to, myslím, docela podstatný fakt. Na rozdíl od onoho tehdejšího konce nebo už nepokračování Petra Dvořáka ve funkci, tak nyní máme skvělou situaci, že nám paní tajemnice Rady a asistentka neoznámily podání výpovědi, jako se to tehdy dělo na více funkcích. Takže já tam vidím i v tomto ohledu, že cosi se děje jinak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem se hlásil s technickou. My nemusíme přestávku teď dělat, my to můžeme udělat, protože se to týká Dozorčí komise, klidně i pokud se budete chtít dohodnout nebo nebudete tohle usnesení přijmout, v bodě sedm Dozorčí komise. To byla technická, jenom organizační. Jinak byl přihlášený s technickou, Vlasta. A tak počkej, Ivana chce technickou nebo reagovat. Kdo je teď první? Vlasta a pak Ivana.

Vlastimil Ježek (radní)

Mohu? Ivanko, prosím tě?

Vlastimil Ježek (radní)

Já ten návrh podporuju prostě proto, že jsme tu byli svědky opravdu velmi divokých interpretací onoho předchozího předání a tomu se, já rozumím tomu návrhu tak, že přesně směřuje k tomu, abychom to nemuseli podstoupit znovu.

A pokud jde o předání funkce mezi Petrem Dvořákem a Janem Součkem, tak to Dozorčí komise šetřila s velkým zpožděním a nic nenašla. Teda, když to tak jako zjednoduším. A tohle zadání jsme dali Dozorčí komisi právě v reakci na opakované veřejné veřejná prohlášení Jana Součka. O tom, jak o něčem nevěděl, atp. takže podporuju to usnesení, jakkoliv vlastně z něj nemám úplně radost, protože tím říkáme, že se nechceme vrátit nebo vracet k něčemu, co už jsme si jednou prožili úplně zbytečně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky, prosím. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji panu kolegovi Ježkovi. Já bych ráda, abychom takto postupovali v případě, a bylo postupováno předávání jakékoliv agendy od kohokoliv ke komukoliv, pouze mě k tomu vede opravdu to, co jsme zažili a já jsem členkou Rady České televize v době, kdy se předávala agenda mezi panem Ing. Petrem Dvořákem a Mgr. Janem Součkem nebyla. Přesto jsem následně půl roku byla s tím konfrontována i ve veřejném prostoru a opravdu to bylo leckdy za hranicí jaksi vkusu. Reaguji na pana kolegu Šafaříka o pracovním jednání. Od devíti hodin bylo zaměřeno tak, že nezbyl prostor na nějaké další rozbor. To je první, první vstup k věci a druhý vstup k věci. Nedomnívám se, že to je jakkoliv nesrozumitelné či zákeřné formulování návrhu usnesení a stejně tak se domnívám, jakkoliv můžeme o tom vést debatu, že je snad zřejmo, jaké úkoly má Dozorčí komise a v jakých parametrech se pohybuje a proč je vůbec zřízena? Takže předpokládám, že to je z kontextu zcela jasné, čemu se Dozorčí komise věnuje a může věnovat a co od ní očekáváme? Ráda bychom o tom hlasovali dnes právě proto, abychom nedocházeli k dalším měsíčním prodlevám i z toho důvodu, kdy pan zastupující ředitel konstatoval, že 18. června by mělo být definitivně jaksi ukončeno předávání, tak by bylo dobré, aby Dozorčí komise byla seznámena s harmonogramem tohoto předávání a mohla do toho již bezprostředně aktivně vstupovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V pořadí je Petr, Bára, Tomáš. A je to pořád k tomuto usnesení, k tomu navrženému usnesení. Pak bude pokračovat klasická debata. A tam je přihlášený Peter. Já vím, že je prvním v pořadí Petr, tak Petře, pak Bára, pak Tomáš.

Petr Šafařík (radní)

Myslím, že rozumné je to tedy přesunout do toho bodu k Dozorčí komisi a poprosil bych, jestli by bylo možné třeba, aby paní tajemnice našla to usnesení, které jsme přijímali oněhdy, abychom to tomu přizpůsobili, jo. Myslím, že už tu formulaci jsme jednou našli a abychom se odrazili od té formulace předchozí. No, a jinak opravdu, tak dnes jsme měli ještě půlhodinu času mezi pracovním jednáním a tou veřejnou schůzí. A prosím, tak využijme třeba také emaily. Jo, to se dá poslat s předstihem. Abychom to neřešili, abychom před to nebyli postaveni až během veřejné schůze, pokud možno. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím, Báro a pak Tomáši k tomuhle návrhu usnesení.

Bára Procházková (radní)

Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych toto usnesení také ráda podpořila, protože jak si pamatujeme, během minulého předávání agendy, mezi generálními řediteli byla Dozorčí komise nebo někteří členové Dozorčí komise přítomni některých schůzek. A teď mě, prosím, kolegové a kolegyně, kdyžtak opravte myslím, že to bylo tak 30 % schůzek a pak se řešilo, co se stalo na těch ostatních, tak jenom když toto usnesení posuneme, tak vlastně všechny ty schůzky proběhnou a těžko se dohání, aby někdo, kdo by se třeba mohl účastnit schůzky, která už proběhla, aby se jí účastnil, tedy usnesení podporuju a velmi se vyslovuji, aby tato kontrola proběhla, protože předání bude vlastně ještě trošku složitější tím, že to není mezi dvěma osobami, ale mezi třema.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, Báro.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já jsem se s tím návrhem Ivany Chmel Denčevové seznámil před prostě půlhodinou nebo na konci té přestávky. Hrábnul jsem do toho stylisticky. Přesto podporuju, abychom takové usnesení přijali a asi je zapotřebí explicitně říct, že to není nějaký projev nedůvěry, jo, taky stejně jako projev nedůvěry byl ten můj dotaz na pana ředitele, jak to zatím probíhá. Pro mě je to naopak jako otázka toho, že Rada, protože prostě nepochybně od pozice generálního ředitele a jeho řádné převzetí a předání funkce spadá nějakým způsobem do oblasti působnosti Rady, tak si myslím, že prostě s péčí řádného výkonu funkce, jako se o tohle máme zajímat a máme se starat a ta přítomnost té Dozorčí komise v tom je pro mě něco podobného, jako když si na valnou hromadu berete notáře. To není proto, že si myslíte, že někdo chce podvádět, to je jenom proto, že se nechcete ocitnout v důkazní nouzi, že prostě věci proběhly tak, jak proběhnout měly a myslím si, že je správné takové usnesení přijmout dneska, tak, aby Dozorčí komise věděla ano, tento poměrně velký a netriviální úkol po nás Rada chce a musíme si rozmyslet, kdy, jak co, kdo, musíme se na tom dohodnout s managementem a t d. já nečekám, že ta zpráva se tady přistane na příštím jednání, to by bylo nesmyslné, ale prostě musí průběžně vznikat nějakým způsobem a souhlasím s tím návrhem posunout hlasování o tomhle bodu nebo o tomhle návrhu usnesení do toho bodu Dozorčí komise tak, aby Dozorčí komise v mezích nebo minimálně její předseda měli možnost se jako na to podívat a pokud by sdíleli obavy Petra Šafaříka, že toto usnesení posílá Dozorčí komisi k něčemu, co jí nepřísluší, já si to teda rozhodně nemyslím. Ale dobře, pokud by si to Dozorčí komise myslela, tak může navrhnout nějakou drobnou změnu té textace, co se týče myšlenky, že objevíme někde, jak vypadalo usnesení ve věci předávání agendy Petra Dvořáka.

Tomu se jistě nebráním. Na druhou stranu si nemyslím, že když jednou k téhle věci ještě tehdy pro mně jaksi vzrušeně Rada přijala nějaké usnesení, že je tím vázána a provždycky už musí to usnesení znít stejně. Minimálně máme například jiné složení Rady. Tak za mě prostě návrh, abychom hlasování posunuli na bod sedm. Dozorčí komise má možnost, když tak se vyjádřit k tomu, jestli toto usnesení, tak, jak je navrženo, je z jejího pohledu legitimní, anebo jestli navrhuje nějakou úpravu. A znovu opakuju z mé strany a podpořím takové usnesení, to není projev nedůvěry vůči komukoliv, je to naopak projev péče Rady o to, co ve své gesci má a tj. tedy, kdo a jakým způsobem vykonává funkci generálního ředitele České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr. Pak já.

Petr Šafařík (radní)

K tomu chci říct něco teď, aby byl určitý čas na přemýšlení o tom, až to budeme finalizovat ten současný návrh, teď budu číst tu úpravu radním Tomášem Řehákem jakoby ukládá Dozorčí komisi, teď cituji, teda provést šetření, zda byla agenda bývalého generálního ředitele Jana Součka předána v souladu s protokolárními požadavky a obvyklými standardy. A já se budu snažit během té přestávky se to nějak přispět k nějakému konsenzuálnímu návrhu, nebo budu dávat pozměňovací návrh v tom smyslu, aby to odpovídalo to, co Dozorčí komise dělá, což je v zákoně o Českém televizi uvedeno velmi jasně v § 8 a v odstavci jedna, kde se uvádí, že Dozorčí komise je poradním orgánem Rady ve věcech kontroly hospodaření České televize, jejím úkolem je sledovat, zda jsou finanční zdroje a majetek České televize účelně a hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu České televize v souladu s právními předpisy a s požadavky práva Evropské unie.

Dozorčí komise je povinna upozorňovat Radu na zjištěné nedostatky a předkládaný návrhy na jejich odstranění. Já jsem citoval celý ten první odstavec a věřím, že je možné návrh toho usnesení upravit tak, aby to odpovídalo zákonu o České televizi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Technická Ivana Chmel Denčevová. Pak já.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Samozřejmě nemám problém a můžeme toto usnesení hlasovat v bodu programu Dozorčí komise, pokud pan kolega Šafařík chce nějakým způsobem upravovat, nechť navrhne nějakou úpravu, já v tuto chvíli jsem ztotožněná s návrhem pana kolegy Řeháka a budu velmi ráda, pokud bude toto usnesení přijato, jednak z důvodů, které zmiňoval pan kolega Řehák, abychom jaksí se měli jasno a za druhé, aby bylo zřejmo, že se už nebudou tato témata v pozdější době v jakékoliv podobě nám vracet.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pojďme to odhlasovat v bodě sedm je shoda, že dneska, ale pojďme si to nechat na tu pauzu. Takže hlasujeme dneska, ale předkládáme v bodě sedm. Končím diskuzi k tomuto usnesení. Nekončí diskuze, to je všechno k tomuto usnesení. A teď jsou přihlášení do diskuze, je to Petr Šafařík, pak je Ivana Chmel Denčevová a pak je Jiří Padevět, pak je Vlastimil Ježek. Tak Petře, prosím vás.

Petr Šafařík (radní)

Tak já jsem k tomu materiálu informace zástupce generálního ředitele České televize, mám dotaz k bodu čtyři, kde se uvádějí data o sledovanosti za období leden až duben 2025 a konstatuje se tam meziročně pokles o 0,5 procentního bodu a je tam zmíněn pokles ČT1 -0,4, vzestup sledovanosti ČT24 +0,6 a je tam také věta ostatní stanice poklesly nebo mají poklesy. Tak já bych se rád zeptal teda, zda už v tom vedení ČT proběhla nějaká reflexe tohoto trendu poklesu, případně s čím si to dotyční jaksí to vykládají. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tady bych poprosil pana zastupujícího.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Pane radní, já vám v tuto chvíli nejsem schopný dát konkrétní odpověď, pokud je to možné, tak vám na

váš dotaz odpovím písemně po konzultaci s šéfkou útvaru analýzy paní Renatou Týmovou. Jestli je to možné.

Petr Šafařík (radní)

Ano, děkuji. Já to, kdyžtak zařadím do toho obvyklého, jak máme takový nastolený proces, který se postupně formalizoval a kterému se pracovně říká interpelace. Tak já se na to zeptám písemně.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Ano, děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky panu kolegovi Šafaříkovi. Přihlášena je prosím Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji, já budu mít dotazy dva. První je k bodu tři shrnutí hodnocení kvalitativních parametrů za první čtvrtletí roku 2025, kde, cituji, nebo kde jsme se dozvěděli, že od letošního roku do hodnocení přibyly také s měsíční frekvencí i nové parametry, kvalita a úroveň. A následně se rozebírá. A můj dotaz zní, pokud jsou to pravidelné měsíční výstupy, zda budeme v rámci informací generálního ředitele, tak to s tou měsíční frekvencí také budeme informováni pravidelně.

Tam teď je uvedeno, že to je v podstatě průměrné za několik měsíců. Tak se ptám, zda je možné, nebo zda budete pravidelně měsíčně informovat tak, jak bude mít Česká televize tyto výstupy.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Rozumím. Pokud je to proveditelné, zjistím to u stejné osoby, u paní Renaty Týmové. Pokud to proveditelné je, tak nevidím problém v tom, abyste informováni nebyli, naopak ty informace nabídneme.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A můj druhý dotaz souvisí s ČT24. Navazuji na speciál o volbě nového papeže. 337 000 diváků, 15+. A jakkoliv je to na vás, pane zastupující řediteli, máme tady i pana ředitele zpravodajství. Můj dotaz zní, pokud zhruba od doby, kdy vystoupal bílý dým a bylo zřejmo, že je zvolen nový papež uplynula asi tak cirka hodina. Z jakého důvodu neměli diváci ČT24 simultánní překlad nového prvního vlastně veřejného vystoupení papeže? Takže jsme vlastně sledovali a pokud nejsme tedy italsky zdatní, tak možná známe tudy, a tím to asi končí. A považuji to za velmi nešťastné, velmi nešťastné a za sebe mohu říci, že mi to bylo velmi líto. Běhaly tam v podstatě tři jakési headlines, které se opakovaly a myslím, že to je škoda pro nás diváky ČT24, děkuju.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Já v tuhle chvíli neumím odpovědět, jestli byl nějaký technický nebo jaký jiný problém, pokud může Petr Mrzena v tuto chvíli dát odpověď, tak ho to poprosím.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Dobrý den. No, byla to chyba, byla to chyba v dramaturgii toho velmi náročného dne, my jsme to druhý den na poradě kriticky rozebírali a připravili jsme scénář takový, aby se to neopakovalo. Já jenom k tomu vysílání samotnému ale uvedu, že to bylo komplexní vysílání, že jsme velmi záhy měli možnost ta papežova slova do českého jazyka převést prostřednictvím našeho kolegy, který italštinu ovládá a také ji i vyučuje. Ale ano, nebyl to doslovný překlad. A vzhledem k tomu, že to kolegové podcenili, tak jsme

vyvodili závěry takové, aby se to neopakovalo.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já děkuji za odpověď, i za to, že jste velmi solidně přiznal, že to byla chyba a je to velká škoda pro diváky. Děkuji vám, děkuji.

Roman Bradáč (radní)

Já jsem jenom chtěl říct v podstatě totéž, co řekla paní kolegyně, už jsem tady strašně dlouho neslyšel takovou přímou odpověď a jsem za to fakt, opravdu hluboce, vděčný. Díky moc díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pan Michal Fila.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Paní Renata Týmová nás poslouchá. Poslala mi zprávu, že ten vámi požadovaný měsíční report ohledně kvality a úrovně není problém.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji vám, děkuji. A na řadě Jiří Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Děkuji za slovo, pane předsedo. Mně Tomáš Řehák sebral tu zásadní otázku. To znamená, aby se, nebo požadavek, aby se tento dokument stal komunikací mezi Radou a vedením České televize, nikoliv jenom PR-ovým dokumentem, takže k tomu se připojuji. A na rozdíl od kolegyně Chmel Denčevové já vás za ten 8. květen pochválím, protože ano, stala se chyba, nicméně souběh osmdesátého výročí konce druhé světové války, který byl pokryt naprosto skvěle a souběh těch dvou v uvozovkách mimořádných událostí podle mě v tom celkovém objemu byl pokryt úžasně. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji kolegovi Padevětovi. Je přihlášený Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Nakonec je to krásné. Paradoxně navážu na jednu z prvních vět Tomáše k tomuto tématu, tj. k efektivní komunikaci. Mně také čtení ještě ke všemu čtení z papíru jednoznačně PR-ového dokumentu, taky nepřipadá moc smysluplné, číst umíme všichni, dostáváme to i v textu, tak tohle taky doporučuju omezit, ne-li zcela vynechat, ale naopak vypadly tzv. interpelace, což považuju za efektivní komunikaci generálního ředitele nebo jeho zástupce s Radou a vypadly tudíž mé tři otázky, já jsem, ty odpovědi jsme dostali písemně ještě od pana Součka. Nicméně, a chápu, že asi se tomu teď Michal nebude chtít věnovat proto, že na to asi není připraven, ale já bych rád, aby se ty tři otázky a ty tři odpovědi na jedné z příštích zasedání Rady České televize vrátily do hry, protože jinak je to taková neveřejná komunikace. Člověk se na něco zeptá, dostane odpověď.

Jedna věc a druhá věc, chtěl bych se zeptat, v jakém přesně pracovněprávním vztahu k České televizi teď Jan Souček je, neboť odvoláním nemýlím-li se, neskončil jeho pracovní poměr v České televizi, jelikož byl zaměstnán i před jmenováním do funkce. Ale zase na druhou stranu nepředpokládám, že pobírá mzdu generálního ředitele. Tak jenom jestli by tohle vysvětlení tady mohl zaznít. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky a díky za ten dotaz. Mně to také trochu vrtalo hlavou.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Prosím, máme tady šéfa právního útvaru, poprosím jeho, jestli by mohl popsat, v jakém pracovněprávním vztahu se v tuto chvíli nachází Jan Souček.

Jiří Hrabovský (vedoucí právního úseku)

Dobrý den, dámy a pánové, pan bývalý generální ředitel Jan Souček odvoláním z funkce přestal vykonávat dnem následujícím, po doručení oznámení o odvolání z funkce generálního ředitele, přestal vykonávat funkci generálního ředitele ve smyslu zákoníku práce. Pracovní poměr nekončí. Česká televize v podstatě byla povinná nebo by byla povinna nabídnout nějakou odpovídající pozici odvolanému vedoucímu zaměstnanci. Česká televize a Jan Souček se nicméně dohodli, že taková pozice není a nemají zájem na další pokračování spolupráce a pracovní poměr skončí na základě té dohody 30. 6. Do té doby je zaměstnancem z důvodu překážek na straně zaměstnavatele. Práci v tuhle chvíli nevykonává, nicméně je připraven zejména z důvodu předání agendy kdykoliv poskytovat součinnost. To znamená, jsou to klasické překážky na straně zaměstnavatele, za které během té doby, kdy ty překážky na straně zaměstnavatele existují, zaměstnanec pobírá sjednanou mzdu, která není jiná než ta, která byla sjednána jako mzda generálního ředitele.

Neexistuje žádná jiná dohoda o podmínkách, která byla uzavřena po jmenování generálním ředitelem.

Vlastimil Ježek (radní)

Ani ne doplňující otázka. To mě trochu překvapilo, se přiznám, ale dobře, asi to tak je, ale v tom případě ještě také navrhuju jedno usnesení směrem k Dozorčí komisi, a to je prozkoumání stávající smlouvy nebo smlouvy mezi Českou televizí Janem Součkem jako generálním ředitelem se specifickou otázkou, zda lze odstoupit od konkurenční doložky nebo ne. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V bodě sedm, jo, Vlasto. Dozorčí komise. Nebudeme to hlasovat teď. Dobře. Děkuji v tuto chvíli, pane řediteli, děkuji. Otázky byly zodpovězeny. A jelikož někdo další je, tak Bára. Prosím, Báro.

Bára Procházková (radní)

Já bych také měla jenom jedno připomenutí, ale předesílám a rozumím tomu, že předávání agendy je složité a v takových dobách se mnoho věcí může ztratit. My máme jako Rada platné usnesení, že generální ředitel by měl na květnovém zasedání, to znamená, dnes prezentovat, jaké jsou kroky k tématu náhrady škody, kdy rada České televize odvolala dozorčí komisi, to znamená, že je platné usnesení, že by generální ředitel měl tyto kroky prezentovat. Rozumím tomu, že předávání agendy je komplikované, proto jenom připomínám, třeba přesuňme si to na červen a doplňme si tuto informaci na příštím zasedání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To ji tedy bude prezentovat pan zastupující ředitel. Tedy v tom červnu to navrhuješ Báro?

Bára Procházková (radní)

Ano, ano. Tak si tam je těch jednání několik, to znamená jedenáctého.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, protože osmnáctého to bude.

Bára Procházková (radní)

Protože osmnáctého to nepůjde, tak, řekněme, jedenáctého.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ano, co kdybychom posunuli to usnesení a formulovali ho tak, že do konce měsíce května a v té chvíli bychom měli na konci měsíce písemné stanovisko a mohli bychom to projednat prostě na některé z červnových schůzí, ale vyřešilo by se to tak, že budeme mít už písemné stanovisko do konce měsíce. To by mohlo být řešením. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi jo. Tak to můžeme kdyžtak posunout v bodě různé, to je organizační věc. Ne, ne. Strážce jednacího řádu, Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Strážce říká, že si myslí, že se kolem toho nemusí dělat téměř nic. No, tak prostě, jestliže dneska nebylo předloženo něco, no, tak pořád platí ten květnový termín a ten skončí na konci května, no, tak to dostaneme písemně a pak je na nás, jak s tím naložíme. Připadá mi, že není k tomu zapotřebí ani přijímat žádné usnesení. Dobře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jste schopen to dát, do konce května nám to poslat?

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Ano, věřím, že ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nebudeme přijímat žádné usnesení.

Do konce května je termín. A to byla Bára.

Kdo se dál hlásí k bodu čtyři do diskuze. Nikdo. Takže já diskuzi uzavírám, děkuji panu zastupujícímu řediteli Filovi a ředitelům odborným, kteří nám odpovídali dotazy a myslím, že teď zvládneme blok ekonomický, který začíná bodem pět, ten bod pět jsou dílčí aktualizace dlouhodobých plánů na rok 2025. Je zařazen takto proto, že hned, Vlasto, samozřejmě, že ti předám slovo. Je zařazen takto, protože musí to schválení předcházet schválení rozpočtu, nejdřív musíme upravit ty dílčí dlouhodobé plány, to říkám hlavně na vysvětlenou pro ty, co nás poslouchají, ale předávám slovo, protože zpravodajem tohoto ekonomického bloku je Vlastimil Ježek. Takže předávám ti slovo.

Vlastimil Ježek (radní)

Díky za slovo. Ono je to teda provázané a někdo by mohl dokonce na tomhle příkladu zkoumat, co bylo dřív, jestli slepice nebo vejce, ale v každém případě de facto schválení jednoho materiálu téměř automaticky předpokládá schválení materiálu číslo dvě, neboť úpravy dlouhodobých plánů speciálně zaměřené na rok 2025 už de facto konstatují, co se stane v případě schválení aktualizace rozpočtu. Takže ty dva materiály spolu naprosto souvisí. A já tady přečtu jenom odstavec. Pardon, jsem si asi otevřel ten

nesprávný. Ještě jednou. Dílčí změna dlouhodobých plánů na léta 23–27, ale zaměřená na rok 25, to je ten odstavec, který vám chci přečíst, který de facto i shrnuje změny v rozpočtu, cituji, v návaznosti na schválení tzv. v návaznosti na schválení tzv. mediální novely se mění finanční parametry pro rok 25 uvedené v kapitole dlouhodobého plánu ekonomického rozvoje. Takto příjem z televizních poplatků nově činí šest miliard 1 50 000 000 Kč. Výnosy nově činí jednu miliardu 6 8 000 000 Kč. Mzdové náklady a povinné odvody nově činí dvě miliardy 815 000 000 Kč, výrobní úkol nově činí dvě miliardy 4 4 8 000 000 Kč. Provozní a režijní náklady nově činí miliardu 8 9 1 000 000 Kč. Investiční výdaje nově činí 332 000 000 Kč a zůstatek finančních prostředků k 31. 12. 25 nově činí 4 00 000 000 Kč. Konec citátu. Tedy o 50 000 000 víc než v současně platném rozpočtu, my jsme se dost podrobně návrhu na úpravu rozpočtu na rok 25 věnovali na dopoledním pracovním jednání.

Tak jenom teď nevím, jestli by nebylo dobré, kdyby ekonomický nebo finanční ředitel České televize pan Břinčil shrnul ty podstatné věci. Oni si teda nebudou lišit od toho odstavce, který jsem teď přečetl, ale kdyby je shrnul, drobně zdůvodnil. A až proběhne jeho exploze, případná další diskuze, tak navrhu k oběma materiálům usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Super. Já s tím souhlasím, s tímto postupem, protože toto veřejné zasedání, tak ať ví posluchači ty parametry, ať znají základní. Tak pan ředitel Břinčil, pak diskuze a návrhy usnesení. Asi pak musíme otevřít ten bod, domluvíme se, jak to uděláme po formální stránce. Prosím, pane řediteli finanční, máte slovo.

David Břinčil (ředitel Divize finance)

Dobrý den, děkuji. Jak již zde zaznělo, rozpočet byl aktualizován z důvodů schválení tzv. velké mediální novely, která mimo jiné zahrnuje i změnu zákona o televizních poplatcích od května letošního roku v návaznosti na tuto novelizaci zákona bude mít Česká televize ve zbytku roku 25 vyšší příjmy z televizních poplatků, než předpokládal schválený rozpočet ze začátku letošního roku, na základě nějakých předpokladů dopadu této novely na příjmy, odhadujeme, že ty dodatečné příjmy z poplatků ve zbytku roku 25 budou ve výši 420 000 000 Kč. Díky tomu, že došlo k tomuto navýšení nebo k této změně financování, nebude muset Česká televize přistoupit k dalšímu omezování své činnosti, výroby původní české filmové a televizní tvorby. K čemuž by muselo dojít, kdyby k navýšení poplatku nedošlo a což je předpokládal rozpočet schválený na začátku roku, který byl schválené variantě, že poplatky změn nebudou díky tomu tedy, nebo abych bylo docíleno tohohle toho cíle, že Česká televize bude moci zachovat výrobu vlastní tvorby pro další roky a tím pádem diváci nepocítí úbytek premiérové tvorby v letošním roce, hlavně na, od podzimu dál a v příštích letech navržená aktualizace rozpočtu předpokládá nebo navrhuje navýšení primárně výdajů souvisejících přímo s výrobou, což je tzv. výrobní úkol, který je navržen nově o 10 % více, tedy o 213 000 000 Kč.

Díky tomu, že bude zachován výroba, budou zachovány i profese a pozice, které se na výrobě podílejí a nebude muset dojít tedy ke snížení pracovních míst v České televizi, což znamená, že budeme potřebovat navýšit rozpočet mzdových nákladů o 5 % proti stávajícímu rozpočtu v absolutní výši o 12 5 000 000 Kč. Česká televize se i nadále chce věnovat důležité oblasti i vysílání, respektive nabízení svých produktů i jiným způsobem než přes klasické vysílání, a proto chceme opět navýšit rozpočet, kapitolu rozpočtu digitálních služeb, abychom tuto oblast mohli dál rozvíjet. Navýšení v celkových provozních nákladech činí 3 % 52 000 000 Kč. Poslední významnou kapitolu, která se díky navýšení příjmů bude moci navýšit, jsou investice, investice byly v původním rozpočtu snížení procentuálně nejvíce to asi o 40 %, proto částečně toto snížení kompenzujeme navýšením o 47 000 000, což je 16 % z původního rozpočtu tak, jak je

rozpočet navržen.

Jak jsem zmiňoval na začátku, umožní České televizi pokračovat dál v poskytování šíře, výroby a služeb, na které jsou diváci zvyklí a nebude muset dojít k omezování činností. Děkuji. V tuto chvíli je to všechno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. A já možná jenom doplním, že jsme to diskutovali. Samozřejmě máme i stanovisko Dozorčí komise. K tomu jenom doplním na záznam, prosím Vlasto

Vlastimil Ježek (radní)

To jsem přesně chtěl říct, že na rozdíl od poslední aktualizace rozpočtu a dlouhodobých plánů máme k dispozici v podstatě kladné stanovisko Dozorčí komise. A Davidu Břinčilovi chci poděkovat za ten konzervativní přístup k těm návrhům, protože pochopitelně odhadovat reálné navýšení příjmů v roce 25 na základě zákona, který platí od 1. května, je věc složitá a lépe plánovati výnosy menší, než to přehnat. A pak zjistit, že jsem nevybral tolik, kolik chci utratit. Takže to myslím, že dobrý přístup a jenom ještě zopakuji jednu věc, kterou jsem říkal i dopoledne. Myslím, že je v zájmu všech zúčastněných, aby v tomhle období mezi odvoláním generálního ředitele a jmenováním nového generálního ředitele, Česká televize se nepouštěla do velkých drahých projektů a nepostavila příštího generálního ředitele tímto způsobem před hotovou věc. Mluvíme tady o nějakém pětitydenním šestitýdenním zpoždění.

To jistě problém není, zároveň formálně tedy, protože ty dva body spolu opravdu naprosto souvisí, jestli je to možné, Karle, tak by bylo fajn vlastně otevřít oba ty body, tj. nejen dílčí změnu dlouhodobých plánů na léta 23–27, ale také aktualizaci rozpočtu na rok 25, vést diskuzi k oběma těm bodům a pak přijdou ta usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jednoznačně diskuze otevřeme teď k oběma bodům. Takže to bylo stanovisko zpravodaje a máme tady finančního ředitele, máme Dozorčí komisi. Otvírám diskuzi, kdo se chcete na co zeptat. Diskuzi uzavírám. Jenom my jsme samozřejmě měli dopolední setkání, kde jsme to podrobně řešili. Tak tolik na vysvětlenou. V tuto chvíli můžeme uzavřít diskuzi a můžeme navrhnout obě usnesení.

Vlastimil Ježek (radní)

Děkuji. 90 minut, myslím, trvalo to dopolední opravdu velmi podrobné jednání, takže návrhy usnesení jsou velmi jednoduchá. Usnesení k dílčí změně dlouhodobých plánů na léta 23–27 zní takto:

01:00:34 Usnesení číslo 130/08/25

Rada České televize schvaluje návrh dílčí změny Dlouhodobých plánů na léta 23–27 pro rok 25 v navrženém znění.

Je to vlastně přesně popsáno to, co máme na té první stránce dlouhodobých plánů na léta 23–27, pro rok 25.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Protože jsme uzavřeli diskuzi, já bych hlasoval teď to první, které má číslo 130/08/25. Jenom ať víme, o čem hlasujeme. Hlasujeme o usnesení číslo 130 ve znění, jak ho přečetl zpravodaj Vlastimil Ježek. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji. Kdo je proti? Proti nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 16:0:0. A poprosím tě, abys přečetl teď

usnesení 131/08/25. Díky.

Vlastimil Ježek (radní)

To bude obdobně jednoduché.

01:01:29 Usnesení číslo 131/08/25

Rada České televize schvaluje aktualizaci rozpočtu na rok 25 v navrženém znění.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Usnesení 131. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Nikdo? Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Vy jste tu malou úpravu obdrželi teď do mailů, na které jsme se dohodli dopoledne, takže o ní jsme informováni všichni. Usnesení bylo přijato 16:0:0, čímž pádem body pět a šest jsou vyřešené a máme tu bod šest a což je osnova a harmonogram přípravy Výroční zprávy o hospodaření České televize za rok 2024. A poprosím tě, abys pokračoval.

Vlastimil Ježek (radní)

Děkuji. Mikrofonu už se nepustím. Je to technická norma, kterou potřebujeme v této podobě letos naposled. Vzhledem k tomu, že od příštího roku bude zpráva jedna. Čili za rok 25 už bude jedna. Rozumím tomu správně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Příští rok bychom měli, jestli to dobře chápu, předkládat jednu zprávu. Už na to tam je letní termín.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak to říkám správně. Čili naposledy jsou to zprávy dvě a toto je ta druhá, ta první už prošla debatou ve Sněmovně, dneska i v Senátu. A schválit tu osnovu a harmonogram potřebujeme už čistě technicky proto, aby se na ní mohlo začít pracovat. Ty termíny souvisí pochopitelně i s provedením auditu závěrečného účtu a závěrečné zprávy o hospodaření a v zásadě ten materiál, který máte k dispozici, je opravdu to, co je buď na předních nebo zadních stranách knihy uvedeno jako obsah, plus ty termíny, nic jiného tam není, takže doporučuji tento návrh harmonogramu i s daty zde uvedenými přijmout.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ta data chceš? Otevřeme diskuzi. Tak otevíráám diskuzi k tomuto bodu.

Jestli není nikdo, tak diskuzi uzavřu. Jsou to vlastně ta data a ty termíny jsou, vychází z těch předchozích let, není tam nic nového. Do jedenáctého bychom to měli vlastně schválit.

Dobře, tak pojďme hlasovat, jestli můžu poprosit. Ještě návrh usnesení 132.

01:04:26 Usnesení číslo 132/08/25

Rada České televize schvaluje osnovu a harmonogram přípravy výroční zprávy o hospodaření České televize v roce 24. Česká televize schvaluje. A teď už je to zase stejný jako to, co tam máme. Osnovu a harmonogram přípravy výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 24.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kdo je pro toto usnesení 132? Díky. Kdo je proti? Proti není nikdo. A zdržel se?

Nezdržel se nikdo. 16:0:0.

A jelikož teď přichází Dozorčí komise, tak já vyhlásím přestávku, abychom se domluvili případně na těch usneseních, jak jsem slíbil, takže je 13:07 já si myslím, že 13:20 se tu můžeme v pohodě sejít. Děkuji.

Tak zahajuji po přestávce přenos z jednání Rady České televize, druhou část dnešního jednání.

No, ano, správně. Tomáši, ty už jsou vyřešené. Naštěstí. Tak bod sedm, materiály z Dozorčí komise. Pokračujeme v jednání, dalším projednávaným bodem jsou materiály z Dozorčí komise. Začneme klasicky. Předám slovo Petrovi Juchelkovi, předsedovi Dozorčí komise a poté se když tak dostaneme ke konci k těm usnesením, které jste navrhovali v předchozím bodě. Pane předsedo, prosím.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Děkuji za slovo. Dozorčí komise se od posledního jednání rady sešla jednou. První bod, který jsme projednávali, byl procedurální, řešili jsme v podstatě situaci po odvolání generálního ředitele, tak jsme se ujistili, že všechny kontakty, které jsme měli dosud, tak zůstávají v platnosti a odvolání generálního ředitele nemělo žádný vliv z hlediska práce Dozorčí komise, protože dalším bodem, který jsme řešili, byl rozpočet, tak se Dozorčí komise nejdříve musela seznámit s novelou zákona o rozhlasových a televizních poplatcích. Abychom si udělali přehled, jakým způsobem zasahuje velká mediální novela do příjmů České televize a nadále jsme se seznámili s návrhem rozpočtu na 2025 po navýšení poplatků, prodiskutovali jsme s finančním ředitelem některé doplňující dotazy, které tu zazněly dneska na pracovním jednání a Dozorčí komise konstatovala, že tak, jak je rozpočet navržen, tak ho doporučí Radě ke schválení. Dále Dozorčí komise projednal pravidelný reporting finančního ředitele a konstatovala, že hospodaření České televize za první tři měsíce se vyvíjí v souladu s rozpočtem a rovněž struktura finančních prostředků je v souladu s pravidly ekonomického řízení. Dozorčí komise se dále věnovala dvěma rozpracovaným kontrolním šetřením, což je začerňování smluv a kontrolnímu šetření o čerpání investic za 2024, která jsou v současné době finalizována, budou poslána k připomínkám České televize.

Dále Dozorčí komise na základě rozhodnutí usnesení Rady z posledního jednání, zahájila další tři kontrolní šetření k prověření osobních automobilů Škoda Kodiaq, k prověření hospodárnosti konání workshopu pro management České televize a šetření v souvislosti s pořadem Sama doma. Aby splnila svoji zákonnou povinnost, tak Dozorčí komise požádala finančního ředitele o předložení výsledku hospodaření za rok 2024, protože k ní máme vytvořit zprávu a zhodnotit. A v souvislosti s tou velkou mediální novelou požádala právní oddělení o prezentaci legislativních změn, které mají dopady jednak na činnost Rady, tak Dozorčí komise. To bylo vše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Děkuju panu předsedovi. Otevírám diskusi samozřejmě k tomuto bodu, pojďme otevřít teď první část diskuze. Jenom vlastně k tomu, co teď říkal pan předseda, k tomu jejich pátému jednání, pak bych nechal schválit návrh usnesení, že bereme na vědomí zápis a pak bych otevřel ty další body. Ted' pojďme čistě k tomu, co přednesl pan předseda. Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Děkuji za slovo, pane, pane předsedo, já bych se chtěl zeptat, jaký odhadujete harmonogram těch posledních tří šetření? To je vaše usnesení 30/05/25. Kodiaqy, Sama doma a workshop managementu. Kdy můžeme očekávat závěrečnou zprávu od Dozorčí komise? Děkuju.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Byl bych rád, kdybychom to dokončili v tomto čtvrtletí, ale vzhledem k tomu, že ještě budeme muset dělat vlastně hospodaření České televize, tak to bude možná začátkem jakoby prvního měsíce, to

znamená v červenci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, prosím, Vlasto.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom, že to je totožné s těmi otázkami, které jsem tu avizoval, že dostal generální ředitel a jakési odpovědi. Nevím, jestli jenom já nebo vy všichni jste dostali, ale možná to jednání o nich můžeme posunout až na chvíli, kdy bude hotová Dozorčí komise s tím šetřením.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo. Já si taky myslím, že by to bylo rozumné v tomto kontextu. Dobře, děkuji. Dál se hlásí do diskuse kolega Luboš Xaver Veselý.

Luboš Xaver Veselý (radní)

Můj dotaz je stručný, pane předsedo. A rovnou se omlouvám, pokud už to tady někde zaznělo, to šetření ohledně začerňování smluv, když mi odpovíte jednou větou stručně, budu rád. To je tak, že se bere jedna smlouva podruhé nebo se některé vytipují nebo jak to je, jak se to provádí?

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

My jsme z registru smluv se snažili vybrat nějaký výběr, aby se to týkalo jakoby všech oblastí tvorby České televize. To znamená, aby tam byly jak s smlouvy, které se týkají jak veřejných výběrových řízení, které se týkají nákupu, tak z hlediska i licenčních práv, aby to zahrnulo jakoby veškeré oblasti, takže máme vybráno nebo prošli jsme jako více než 50 smluv, které jsou v registru.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz nebo ne? Díky za dotaz. A jelikož nikoho nevidím, tak já teď nechám schválit usnesení 133/08/25. Nechám hlasovat, pardon.

01:11:52 Usnesení číslo 133/08/25

Rada bere na vědomí zápis pátého jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 7. 5. 2025.

Kdo je pro? Děkuji. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže 16:0:0. A přecházíme dál a teď k návrhu paní kolegyně, který jsme přesunuli z té první části, tak prosím.

A samozřejmě pak je Vlastimil Ježek.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji, pane předsedo, já děkuji za spolupráci a upřesnění jak panu kolegovi Tomáši Řehákovi, tak panu kolegovi Petru Šafaříkovi. A usnesení, které vidíte před sebou a já ho cituji, má tuto podobu, o které budeme hlasovat.

Rada České televize ukládá Dozorčí komisi provést šetření, zda byla agenda odvolaného bývalého generálního ředitele Jana Součka předána v souladu s protokolárními požadavky a obvyklými standardy a v souladu s povinnostmi účelného a hospodárného využívání finančních zdrojů a majetku České televize. Dále pak, zda od usnesení o odvolání z funkce generálního ředitele do data účinnosti tohoto odvolání Jan Souček podepsal nějakou smlouvu či jiný dokument z titulu funkce generálního ředitele. A pokud ano, jaký byl charakter tohoto dokumentu?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za usnesení přečtené a otevírám diskuzi. První byl Jiří Padevět. Pak je Petr Šafařík.

Jiří Padevět (radní)

Prosím. Já jenom drobnou technickou. Kolegyně Chmel Denčevová tam četla odvolaného bývalého. Tak buďto odvolaného nebo bývalého. Obě ty slova nedávají za sebou smysl. Já se přikláním tedy k odvolanému, bývalých je celá řada.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jen doplním, nemám s tím problém. Mohl to kolega Jiří Padevět říct před pár minutami a mohlo to být hned v tomto případě připraveno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nechám na vás, paní kolegyně, co vyberete z těch dvou slov. Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Tak já děkuju za snahu tam zapojit tok, co odpovídá tomu, co se ohledně Dozorčí komise uvádí v zákonu České televize, ale stále v tom nyní předneseném návrhu je něco, co se jako nekryje s tím, co tam se uvádí. To znamená, například, aby Dozorčí komise posuzovala, zda to předání je v souladu s protokolárními požadavky a obvyklými standardy. A i ten závěr, zda Jan Souček podepsal nějakou smlouvu či jiný dokument, a pokud ano, jaký byl charakter tohoto dokumentu, tak podle mne se toto opravdu nekryje s tím, co Dozorčí komise dělat má. Tak já bych tedy přednesl ten pozměňovací návrh, respektive on je také na té nástěnce, ale asi to udělám až potom, až dozní ta rozprava s tím, že bych se ještě rád zeptal, jestli třeba paní tajemnice našla to příslušné usnesení, které bylo tehdy, ale jenom chci říct, že ta situace tehdy byla přece jenom jiná, kdy v červnu 2023 byl zvolen Jan Souček a funkce se ujímal až 1. října. Takže tam byl několikaměsíční souběh a bylo to trochu odlišné. Nicméně to jsme tedy asi nedostali připomenutí toho usnesení tehdejšího, tak mně říkal o přestávce, já jsem o to prosil paní tajemnici předtím a pan místopředseda Tesař mi také říkal, že se snad obracel na, tak nevím, jestli z toho by byl nějaký výstup, jestli to tedy máme to v mailu všichni jako, aha, dobře, tak jenom jestli z toho je nějaká inspirace. Děkuji. Já jsem to neviděl v tom mailu, podívám se.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Michal Fila, Vlastimil Ježek. Přihlášení. Prosím.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Děkuji za slovo. Já jsem se chtěl jen zeptat k těm termínům protokolární či běžné standardy, jestli by to šlo nějak přesněji definovat, abychom věděli, k jakému měřítku se vlastně vztahujeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl dotaz na Ivanu Chmel Denčevovou jako předkladatelku usnesení. Tak přidej ještě dotaz a pak bude odpověď.

Vlastimil Ježek (radní)

Vlastně ani se neptám, ale tady nejsou žádný protokolární nařízení, jak předávat funkci generálního ředitele. Vy, co jste u toho byli blízko v minulých letech, tak víte, že to probíhalo velmi různým způsobem a málo co probíhalo tak důkladně, byť komentované, potom taky různě, jako předávání mezi pány

Dvořákem a Součkem, takže tady podle mě žádný protokol neexistuje, ale chápu Ivanu, co tím chce říci, tj. zda obě strany nebo aspoň promiň, že tě interpretuji, tak si to překládám, zda obě strany, tedy strana předávající, strana přebírající, jsou spokojeny s tím, jak věci probíhají, jak jsou komplexní. A ani jedna nemá pocit, že se stalo něco špatně, ale že by tady existoval, to možná ještě se můžeme zeptat právníků, ale myslím si, že ani v České televizi není žádný fortschritt kde je napsáno, co se má přesně stát.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Prosím, paní předkladatelko tohoto usnesení.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já když si vzpomenu právě na to období, kdy bylo zpochybňováno předání agendy mezi panem Petrem Dvořákem a panem Součkem, tak pak bylo usnesení Dozorčí komise, která se opravdu řady jednání účastnila, jak připomínala paní kolegyně Bára Procházková, a v jejích usnesení bylo, že předání proběhlo tam, kde oni byli účastni dle obvyklých standardů při předávání agendy. Vycházím z toho, že takto měla usnesení Dozorčí komise a předpokládám, že naše Dozorčí komise je kvalifikovaná na to a zažila něco podobného již mnohokrát a odkazuji se i k tomu, co už bylo výstupem před, tedy v tomto případě cirká dvěma roky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ted' jsem já, pak Vlasta. Já rozumím obvyklým standardům s tím protokolem, možná bych vyškrtl, ale to jenom návrh za mě. Ale obvyklý standard, dovedu si představit to v definici nějaké. Prosím, Vlasto.

Vlastimil Ježek (radní)

Úplně totéž. Vyhodíme protokolární něco, protože protokoly nejsou a nechme tam standardy, a to už si asi poradíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dvě technické.

Jiří Padevět (radní)

Já jenom tak dobře navrhnu znění v souladu s obvyklými standardy a dobrými mravy. Tečka.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Prosím, paní předkladatelko.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já vám děkuji za vaše náměty a připomínky. A jestli mohu, pane předsedo, tak já jsem upravila dle těchto poznámek a můj návrh bude následující.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak. A potom jenom řeknu, vy to přečtete upravené. A pak Petr bude mít asi protinávrh. Ano. Pozměňovací návrh.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Rada České televize ukládá Dozorčí komisi provést šetření, zda byla agenda odvolaného generálního ředitele Jana Součka předána v souladu s obvyklými standardy a v souladu s povinnostmi účelného a hospodárného využívání finančních zdrojů a majetku České televize. Dále pak, zda od usnesení o

odvolání z funkce generálního ředitele do data účinnosti tohoto odvolání Jan Souček podepsal nějakou smlouvu či jiný dokument z titulu funkce generálního ředitele? A pokud ano, jaký byl charakter tohoto dokumentu? Tečka. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Máme tu upravené, pozměněné znění, nicméně ne pozměňovací návrh. Prosím Petře.

Petr Šafařík (radní)

No, já děkuji paní tajemnici za to, co nám poslala, ale tam tehdy bylo jiné usnesení, a to usnesení, o které jde, mělo určité číslo 128/08/23, protože já, když jsem se to snažil hledat v těch zápisech, tak já vidím zápisů z desátého rady České televize v roce 2023, což bylo 23. 8. Tak tam máme v tom textu právě už reakci na to zmíněné usnesení, které, jehož číslo já jsem uváděl, a už to tam bylo i v programu, v bodě jednání dozorčí komise, konkrétně v tomhle zápisu, to je sedmý bod monitoring, předání funkce generálního ředitele a je tam, například, se tam píše, cituji, generální ředitel Petr Dvořák informoval členy Dozorčí komise o procesu předávání funkce generálního ředitele, a tak se tam píše, že Petr Dvořák v souladu s usnesením Rady číslo, které já jsem uváděl 128/08/23, pro Dozorčí komisi předal informaci o, a teď je tam to, co my jsme tehdy specifikovali. Smlouvy a objednávky nad 1 milion Kč podepsané generálním ředitelem v období XY smlouvy a objednávky schválené, atd. smlouvy a objednávky, protože my jsme to tehdy specifikovaly prostě nad určitý objem finanční, takže je to něco jiného než to, co bylo posláno, ale abych to zjednodušil, tak já myslím, že to ten můj protinávrh, že to vlastně je na tom stupni obecnosti s výrazy, které jsou používány v zákoně o České televizi, že se to tam vlastně vejde a bude i na úvaze při tom provádění teda toho daného šetření dozorčí komise, co k tomu si konkrétně vyžádá?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Čili přeloženo, budeš předkládat?

Petr Šafařík (radní)

A jenom chci říct, že to, jak jsem to já pojal velice obecně, tak že se do toho dostane v souladu se zákonem o České televizi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Budeš. Dobře. Pokračujeme v diskuzi. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Technická. Děkuju Petrovi Šafaříkovi za to nalezení toho čísla. Teď už je to jednoduché. To usnesení zní. V souvislosti s očekávaným předáním funkce generálního ředitele ČT vyzývá Rada ČT generálního ředitele Petra Dvořáka k tomu, aby bezodkladně předložil a i nadále předkládal Dozorčí komisi ČT přehled návrhů všech smluv nebo dodatků smluv, které má v úmyslu uzavřít či nechat uzavřít do konce svého funkčního období, kdy ke každé uvede alespoň za první, druhou smluvní stranu, za druhé předmět, za třetí, předpokládanou výši plnění ze strany ČT a za čtvrté dobu, na kterou má být smlouva či dodatek uzavřen, a to, pokud se jedná o smlouvy přesahující hodnotu 1 milion Kč. Návrh byl přijat. Hlasování 9:2:0, konec technické.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kdo se dál hlásí do diskuze?

Jiří Padevět (radní)

Doplním jenom kolegu Řeháka, to je usnesení prostě vzniklo v úplně jiné situaci, než jsme my teď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak nevidím nikoho, takže já bych uzavřel diskuzi. A nejdřív požádám tedy Petra o přednesení pozměňovacího návrhu, v případě, že projde, tak budeme hlasovat o přijetí toho návrhu pozměňovacího, v případě, že neprojde, tak poté budeme hlasovat o návrhu usnesení, který přednesla Ivana Chmel Denčevová. A ještě ho pak jednou pro jistotu přečteme. Pokud by tedy k tomu došlo, k tomu hlasování. Takže Petře, teď je prosím o přednesení pozměňovacího návrhu.

Petr Šafařík (radní)

Pozměňovací návrh Petra Šafaříka k návrhu usnesení Ivany Chmel Denčevové:

Rada České televize ukládá své Dozorčí komisi provést šetření, zda byla agenda bývalého generálního ředitele Jana Součka předána zástupci generálního ředitele Michalu Filovi v souladu s povinnostmi účelného a hospodárného využívání finančních zdrojů a majetku České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže to je prostě jenom půlka toho usnesení, které navrhuje Ivana Chmel Denčevová.

Protože to je podle mě ta první polovina tedy, jestli se na to dívám dobře. Takže dávám hlasovat o návrhu Petra Šafaříka, kdo je pro tento návrh?

Petr Šafařík, Bára Procházková. Kdo je proti? Proti je Vlastimil Ježek, Tomáš Řehák, Jiří Padevět, Ivana Chmel Denčevová. Kdo se zdržel? Zdržel se Karel Novák, Milada Richterová, David Brabec, Jefim Fistein, Ladislav Mrklas, Ilja Racek, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha, Ivan Tesař. Takže nebyl přijat pozměňovací návrh. Takže teď budeme hlasovat o původním návrhu, ne o původním, to říkám špatně, o návrhu, o upraveném návrhu Ivany Chmel Denčevové. A já vás poprosím, paní kolegyně, buď vy nebo Tomáš, ať ho přečtete ještě jednou. Abychom věděli, o čem hlasujeme.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Takže do třetice:

01:25:15 Usnesení číslo 134/08/25

Rada České televize ukládá Dozorčí komisi provést šetření, zda byla agenda odvolaného generálního ředitele Jana Součka předána v souladu s obvyklými standardy a v souladu s povinnostmi účelného a hospodárného využití finančních zdrojů a majetku České televize. Dále pak, zda od usnesení o odvolání z funkce generálního ředitele do data účinnosti tohoto odvolání Jan Souček podepsal nějakou smlouvu či jiný dokument z titulu funkce generálního ředitele, a pokud ano, jaký byl charakter tohoto dokumentu?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Je to usnesení 133, že? Takže já dám hlasovat. 134, pardon.

Já dám hlasovat, kdo je pro toto usnesení?

Vidím optickou většinu. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Petr Šafařík, Ladislav Mrklas.

14:0:2. Technická. Ivana.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ještě jednou děkuji Tomáši Řehákovi a vám všem, kteří jste usnesení podpořili, děkuji vám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. A máme druhý návrh na usnesení, to je Vlastimil Ježek. Vlasto, předávám ti slovo a zase si pak k tomu otevřeme diskuzi, k tomu návrhu.

Vlastimil Ježek (radní)

Jo, díky za slovo. Ten návrh nic jako nepředjímá, že se něco stane, jenom otevírá možnost, kdyby to šlo, že by se to státi mohlo. A jde o konkurenční doložku Jana Součka. Obecně vzato, společnost nebo zaměstnavatel může odstoupit od konzumace konkurenční doložky, pokud dojde k závěru, že vlastně zcizení žádného zásadního know how a použití někde u konkurence nehrozí, ale to je věc právní, věc té přesné textace té uzavřené smlouvy, takže mě by opravdu jenom zajímalo nebo navrhuju, abychom se zajímali o to, zda Česká televize může odstoupit od konkurenční doložky. A nejenom v případě Jana Součka, ale koneckonců případně i na jiných pozicích, neboť je to 12 měsíců poměrně vysokých nákladů pro Českou televizi. Takže návrh usnesení mohu, teď návrh usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Návrh usnesení a pak budeme diskutovat k tomu.

Petr Šafařík (radní)

Technickou. To není ale ani na té nástěnce, teda. Tím pádem teď.

Vlastimil Ježek (radní)

Ne, to není na té nástěnce. To jsem k tomu dodal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Uděláme to takto, jo? Vlasta přednese návrh usnesení a já otevřu diskuzi a budeme se o tom bavit a Vlasto, tak to přečti, případně to dejte na nástěnku.

Vlastimil Ježek (radní)

Rada České televize ukládá Dozorčí komisi prošetření možnosti ČT odstoupit od konkurenční doložky zakotvené ve smlouvě mezi Českou televizí a odvolaným generálním ředitelem Janem Součkem.

Tot' vše.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Otvírám diskuzi. Tak Láďa.

Ladislav Mrklas (radní)

Já bych pro to možná hlasoval, kdyby to bylo obecně formulované, to znamená, ty možnosti odstupovat obecně tedy od konkurenčních doložek, ale nebudu to hlasovat v případě, že to bude pouze takto jednostranně postavené.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já a pak Vlasta. Já jenom takhle, když to slyším na první dobrou. Já prostě toto bych nezpochybňoval. To je věc, která se uzavírá při nástupu. Ano, Láďo, toto je dobrý nápad. Obecně bych to asi taky podpořil, ale

já nechci tohle vůbec zpochybňovat, tenhle ten princip, který vždycky byl uzavírán se všemi generálními řediteli, takže to jenom moje poznámka. Prosím Vlasto.

Vlastimil Ježek (radní)

Já si myslím, že to obecně zkoumat nelze, protože nelze obecně zkoumat smlouvu, která neexistuje, to lze zkoumat jenom na základě smlouvy, která byla platně uzavřená mezi někým a něčím, někým tedy zaměstnancem a někým tedy zaměstnavatelem. Já teda nepatřím k lidem, kteří mají pocit, že když něco se dlouho dělá, že je to dobře. A tady nemluvíme o smlouvě s člověkem, který po šesti úspěšných nebo neúspěšných letech odchází. My mluvíme o odvolaném generálním řediteli, který v podstatě bude konzumovat konkurenční doložku za téměř shodné období, v jakém byl v té funkci. Takže, ale ten návrh toho usnesení sám o opravdu nic nepředjímá, neříká, že se něco stane, jenom říká Dozorčí komisi. Mrkněte se na to, jestli taková možnost existuje nebo ne. To je celý.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Přihlášený je Pavel Matocha. Prosím.

Pavel Matocha (radní)

Já se domnívám, že ten návrh, který přednesl Ladislav Mrklas, není možný z toho důvodu, že každá ta smlouva může mít jinou textaci a tím pádem může být změnit plnění konkurenční doložky u jednoho a nemusí být možnost u druhého. A k návrhu, který přednesl kolega Ježek, vzhledem k tomu, že jsme tady slyšeli dnes, že pracovní poměr odvolaného generálního ředitele Jana Součka končí k 30. červnu, tak bych se přimlouval, aby Dozorčí komise v případě, že tento úkol bude schválen, ho měla jako prioritní a abychom tam dali nějaký termín třeba k 11. červnu, kdy máme příští jednání Rady. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Kdo se dál hlásí do diskuze? A teď nevím, kdo z vás byl první. Tomáš Řehák? Pak Petr Šafařík.

Tomáš Řehák (radní)

V tomhle případě teda se, upřímně řečeno, neumím moc představit, co Dozorčí komise na tom může vyanalizovat, protože tady podle mě platí obecná ustanovení zákoníku práce. Ne, že by se z nějakého důvodu na generálního ředitele nevztahovala. Ten jeho pracovní poměry velmi specifický. Je to poměr založený přímo zákonem, na druhou stranu ten zákon říká, že ve věcech neupravený zákonem o České televizi se řídí ten poměr generálního ředitele zákoníkem práce, takže si myslím, že Dozorčí komise dospěje k tomu, že platí § 310 zákoníku práce, který tedy v odstavci číslo čtyři říká, že zaměstnavatel může od konkurenční doložky odstoupit pouze po dobu trvání pracovního poměru zaměstnance, kdy zaměstnavatel může od ní odstoupit, si zkusím tipnout, aniž bych tedy v tomto směru měl jakoukoliv autoritu, že bude tak jako to, co Dozorčí komise zjistí.

Já za sebe jsem velmi skeptický, že se pak najde někdo, kdo by takové odstoupení od konkurenční doložky podepsal? Protože se obávám, případná škoda pro Českou televizi z toho, že prostě generální ředitel, který nepochybně má přístup ke všem možným informacím bez jakékoliv výjimky, bude mít zcela volné ruce. Pro koho se rozhodne jaksí pracovat v té branži, tak taková škoda by mohla velmi snadno přesáhnout výši té náhrady za tu konkurenční doložku. A teda přiznám se, že kdybych já byl v pozici pana Fily, tak já bych to teda nepodepsal. Takovou výpověď konkurenční doložky, ale určitě můžeme požádat Dozorčí komisi, ať to analyzuje, ale popravdě řečeno, si myslím, že tohle tedy zrovna nikam nepovede.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Vlastina Ježek. Ne, máš pravdu. Petr Šafařík, Vlastimil Ježek, Bára Procházková.

Petr Šafařík (radní)

Dalo by se k tomu říct hodně a mě překvapuje, že vlastně k tomu většina Rady mlčí, protože už to má ráz nějakého jakoby osobního zápolení prostě vůči panu Součkovi. Já vlastně to je takový lehký populismus pro, já nereaguju na pana Řeháka, ale samozřejmě ohledně Vlastimila Ježka. A je to vlastně populistické, protože obecně v tom povědomí, když se uvádějí ty částky platu generálního ředitele a jsou to prostě vysoká čísla, takže se samozřejmě jako velice obtížně je to jako nepříjemné poukazovat na to, že se prostě tyto záležitosti běžně dělají, ale já tohle nechci rozebírat, případně uvidím ještě dál podle diskuze, tak já se omezím na následující poznámku v Dozorčí komisi jsou, případně mě, prosím, opravte, vlastně je pět ekonomů. Tam nemáme žádného právníka, takže pokud toto si chce Rada České televize nechat analyzovat, tak necht' teda zvolí cestu zadání právního posudku.

Když už. Ale já myslím, že to podstatné je jako obecně známo, že prostě manažeři toto mají. Mimochodem Vlastimil Ježek byl tehdy v době, kdy se sjednávala smlouva s Janem Součkem, kdo chtěl z radních, tak u toho byl. A spíš bych to viděl jako apel na to, až bude Rada České televize uzavírat tu smlouvu s nástupcem Jana Součka, takto to promysleme do důsledků. Už jsme si to tam několikrát říkali, že jsou ty smlouvy obecné a mají počítat se všemi možnými scénáři, včetně extrémních, tak bych tohle viděl skutečně jako spíš podnět do budoucna, ale prostě ta konkurenční doložka tam teď je. Ale k tomu říkám, pokud ano, tak prosím pěkně, posudek k právníkům. Jednak by bylo obtížné to úplně propojit, ale, ale tam si umím představit ten určitý oslí můstek se dostat k té hospodárnosti a efektivnosti, ale jsou tam ekonomové, tak ať si řekne pan předseda Dozorčí komise, jestli se na to, na tento úkol cítí Dozorčí komise.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Takže teď je přihlášený Vlasta Ježek, pak je Bára Procházková, pak když bude chtít, tak pan předseda Juchelka. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

To, co říkal Tomáš na začátku, je nepochybně pravda, to já také to předpokládám, ale jist si tím nejsem, takže když se něčím nejsem jist, tak se raději zeptám, to je věc číslo jedna. Věc číslo dvě. Nechci mluvit za pana předsedu Dozorčí komise, ale to je velmi snadný úkol, na který, domnívám se, není nezbytně třeba, aby to byl právník z rady. A za třetí, nechme toho zase toho hodnocení, jako kdo co dělá, proč to dělá? Protože milý Petře, to, co říkáš jako obvykle, úplný nesmysl, já nejsem osobní, je mi to, k tomu mám opravdu daleko, nicméně názor na to, co tady předváděl Jan Souček, rok a půl, mám a že by měl být ještě rok placen, protože má informace, které by mohl prodat někam jinam v mediálním světě. O tom, omlouvám se, tady s Tomášem nesouhlasím. A vážné pochybnosti, ale nicméně, jak říkám, a populismus, no, tak to už je vůbec legrace, ale jak říkám, ten návrh usnesení jenom říká nebo navrhuje, aby Dozorčí komise prošetřila tu možnost, jestli existuje nebo neexistuje.

Rozhodně to není Rada, která potom něco takového provádí anebo neprovádí. A naopak souhlasím s tím, co říkal Petr Šafařík na konci při uzavírání smluv a návrzích smluv buďme obezřetnější, než jsme byli předtím. A k tomu, koneckonců na to ještě máme hodně času a hodně týdnů, ale zase nás čeká jedna smlouva s novým generálním ředitelem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Bára Procházková.

Bára Procházková (radní)

Děkuji za slovo. Vlastně je to něco podobného. Člověk, když jako čeká v řadě, tak už mezitím mnoho věcí padne. Já bych byla nebo apelovala bych na to, nesouhlasit s tím navržením usnesením. Myslím si, že Dozorčí komise má teď mnoho jiných úkolů. A vidím jaksí, že by ta kvalita šla potom na úkol té kvantity toho, co zrovna teď aktuálně Dozorčí komise má šetřit a myslím si také, že to je určitý apel na nás jako na Radu do budoucna, když budeme uzavírat budoucí smlouvu budoucího generálního ředitele, ale zároveň také apel trochu na Českou televizi, protože konkurenční doložka není tématem jen v dnešní debatě, ale zároveň to bylo několikrát tématem během uplynulého roku, kde jsme se bavili o tom, jestli ty peníze jsou hospodárně vynaložené, tedy tam možná se spíš přemýšlet o tom, jak třeba smlouvy důležitých manažerů uzavírat tak, aby vlastně, aby vlastně nedocházelo k tomu, co jsme v posledním roce tady s tím bojovali a zároveň to Rada kritizovala. Takže tam to spíš vidím jako apel a rozhodně bych byla proti tomuto navrženému usnesení. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji paní kolegyni. Hlásil se David Brabec.

David Brabec (radní)

Já vlastně v zásadě souhlasím s tím, co říkala Bára a zároveň bych tady asi upozornil na to, že konkurenční doložka nerovná se bonus, to je prostě něco přece úplně jiného. A tady vyplývá, že pan ředitel po roce a půl dostane nějaký peníze, to je prostě konkurenční doložka. Máme nějaké právo tady, a to si myslím, že jako bychom neměli překračovat. Ať se nám to líbí, nelíbí.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ivan Tesař, Pavel Matocha, Vlastimil Ježek.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Já k to mám jednu poznámku. Ve chvíli, kdy tohle zadáme Dozorčí komisi, tak bude ten krok B, a to bude, že Dozorčí komise nějakým způsobem něco konstatuje, teoreticky konstatuje prostě, že je možnost. A v tom případě my to budeme muset nějakým způsobem dál řešit, budeme se tím muset nějakým způsobem zabývat a budeme muset přijmout nějaké rozhodnutí. A to si myslím, že je z mého pohledu prostě špatně a budeme vystavovat, dejme tomu, pana Filu a následně další, toto nějakým způsobem řešit. Pro mě osobně éra pana ředitele Součka skončila minulý týden. Jsem proto, ať se nějakým způsobem předá agenda. Vše se zkontroluje. Hlasoval jsem pro odvolání generálního ředitele, ale ať jdeme nějakým způsobem dál. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pavel Matocha, Vlasta Ježek, Tomáš Řehák. A pak dáme slovo panu předsedovi Dozorčí komise, ale já si je píšu. Prosím, Pavle.

Pavel Matocha (radní)

Jenom krátkou repliku na Davida Brabce. My tady nechceme hlasovat o tom, jestli má nebo nemá být ukončena konkurenční doložka Jana Součka. My se chceme zeptat Dozorčí komise, jestli to je nebo není možné.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To byl Pavel, Vlasta Ježek, Tomáš Řehák, pan Petr Juchelka.

Vlastimil Ježek (radní)

Já jenom pro vysvětlení pojmu, Davide. Já tedy rozeznávám docela dobře, co je konkurenční doložka, co bonus, co odměna. Koneckonců se taky živím tím, že občas s někým nějakou smlouvu podepíšu, nějakým zaměstnancem. A konkurenční doložka je rozhodnutí instituce, že si raději bude po nějaké období platit člověka, který z ní odchází proto, aby ten člověk zároveň jaksi prohlásil, i když ne zcela zaručeně, ale to už by se dopouštěl protizákonného jednání, že většinou nebude pracovat ve stejné instituci, která dělá stejné věci atd. to je jasný, to je podstata té konkurenční doložky. A mě opravdu jenom zajímá, jestli Česká televize v tomto případě má za to, že v tomto konkrétním případě má trvat na dvanáctiměsíčním konkurenční doložce. To je celé jako. Já v tom fakt nemám žádný zájem, nezáměr, mě to, mě to jenom opravdu zajímá a koneckonců mě to zajímá i proto, že jsem před lety v úplně jiné instituci a v úplně jiné situaci celkem úspěšně, jednu konkurenční, úplně nesmyslnou konkurenční doložku zrušil a o nic jiného tady nejde. A pokud to usnesení neprojde, protože si dovolím na tom návrhu trvat, tak necht' aspoň zbude ten apel do budoucna, pokud nějakou smlouvu uzavírá Česká televize na základě rozhodnutí Rady, tak věnujme některým jejím částem větší pozornost. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Vlastovi, Tomáš Řehák, pak Petr Juchelka.

Tomáš Řehák (radní)

Nebo já ještě možná navážu na to, co říkal Ivan, protože to je docela důležitý, jo, tak já si teda myslím, že to šetření se dá pravděpodobně zvládnout za hodinu a zvládne ho právník, který zná zákoník práce a přečte si tu smlouvu. A klidně se vsadím o nanuka, že ten výsledek bude: ano, zaměstnavatel může od konkurenční doložky odstoupit. A co bude potom? Za prvé: Rada České televize okamžikem, kdy odvolala Jana Součka z funkce generálního ředitele, tak nad ním ztratila jakoukoliv moc, protože generální ředitel se nachází v poměrně zvláštním právním stavu, kdy na jednu stranu je zaměstnancem instituce a na druhou stranu prostě část úkonů, které vůči, zaměstnanci zpravidla vykonává zaměstnavatel, tak tady vykonává Rada. Ale jen Souček přestal být generálním ředitelem a je teď zaměstnancem České televize a Rada vůči němu nemá naprosto žádnou pravomoc. Žádným způsobem.

To znamená, že by Rada musela zaměstnavateli, tedy pověřenému řediteli, uložit třeba, aby neuzavíral nebo aby vypověděl tu konkurenční doložku. Vůbec si nejsem jist, jestli takového pokynu by musel zastupující generální ředitel uposlechnout. Protože tady se dostáváme jako hodně na hranu toho, co zákon Radě přiznává. Víte, že já jsem opakovaně připomínal, že Rada má prostě taxativní pravomoci vymezené zákonem a nemůže dělat nic jiného, takže Rada má dbát o to, aby finanční zdroje atd. byly jaksi řádně využívány, ale je to kontrolní orgán, takže pravděpodobně by takovou věc měla vyhodnocovat až ex post prostě a priori říct, tohle musíte udělat, by mi přišlo teda minimálně velmi diskutabilní a rozhodně, znovu opakuji, bych pro takové usnesení, kterým by se něco takového ukládalo zastupujícímu generálnímu řediteli nezvedl ruku, protože nemůžu posoudit případné dopady takového rozhodnutí. Protože samozřejmě nevím, co všechno ví odvolaný generální ředitel a jaká škoda by České televizi mohla vzniknout. A tudíž nepodepíšu bílý šek, abych řekl, jo, to prostě jako klidně, klidně to podepíšte.

Takže upřímně řečeno, si myslím, že toto zjištění právního stavu povede jenom k tomu, že

zkonstatujeme, že už známe právní stav a tím to skončí a nic jiného s tím neuděláme, protože si myslím, že nic jiného s tím dělat nemůžeme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr Juchelka, poté Vlastimil Ježek.

Petr Juchelka (předseda Dozorčí komise)

Já děkuji za slovo. Ono v podstatě, moji tady předřečníci, pan místopředseda a pan radní Řehák, jako chtěli říct, co jsem chtěl říct já, jo, protože posoudit, zda je to vypověditelné. Ten zásadní problém je, co bude následovat, protože abyste buď mohli nebo donutit nebo se snažili donutit někoho, aby tu konkurenční doložku vypověděl. Museli byste mít analýzu a kvantifikaci a vzhledem k tomu, že Česká televize dlouhodobě na pozici manažerů, jak tedy na pozici generálního ředitele, tak samozřejmě minimálně na pozici pod jeho řídicí úroveň zřejmě dlouhodobě má zpracována tato rizika. A teď tyto doložky jsou obvyklé, tak si nedovedu představit, jako že by někdo prosazoval její zrušení a ignoroval tato rizika, která mohou být jakoby ve skutečnosti nebo nemusí být podle toho, jaké informace ten člověk na té úrovni má, ale předpokládám, že u generálního ředitele jsou poměrně na vysoké úrovni informací o fungování České televize.

Nehledě na to, že asi se shodneme na tom, že uzavřené smlouvy by se měly dodržovat, protože to pak samozřejmě nabourá veškeré právní prostředí a veškeré jistoty.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Také děkuji. Vlastimil Ježek, Petr Šafařík.

Vlastimil Ježek (radní)

Přátelé, vy tady diskutujete o stavu, který není, neexistuje. Vy se zaměřujete na stav, který hypoteticky nastane, až se něco stane. Tomu já fakt nerozumím, znovu opakuju. Zjistit, zda se dá odstoupit od konkurenční doložky, je otázka, která mě zajímá. A pokud nezajímá vás, tak OK, tak se s tím asi smírím, ale diskutujme o věci, která je na stole a ne na nějakém dalším pokračování, v tom dalším pokračování. Já si dokonce nemyslím, že Rada může uložit komukoliv, aby v rámci pracovněprávního vztahu s kýmkoliv jiným cokoli udělal. To je jeho věc, jeho rozhodnutí. A ani nesměřuju k něčemu takovému. To tak vůbec není. A dodržování smluv, pane předsedo, u konkurenční doložky, tam já s vámi opravdu velmi nesouhlasím, protože znovu, znovu říkám, konkurenční doložka je de facto jednostranný akt instituce, která říká, raději si zabezpečím, aby se mi něco nestalo, aby se něco nevyneslo, abys nepracoval u konkurence ve stejné pozici. A tady si myslím, že instituce má mít právo dojít k závěru, že na tom trvat nebude, jednak samozřejmě s tím, že smlouvy se mají dodržovat, s tím já souhlasím, ale u, v této věci myslím, že se fakt mýlíte.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Tak malé historické okénko. Když je řeč o konkurenčních doložkách, tak Rada České televize se o to zajímala. Když tak mě opravte. Ale ukázalo se, tuším tehdy, že to odcházení generálního ředitele Petra Dvořáka bylo spojeno s nějakou snad stovkou těchto doložek anebo nějaké odstupné prostě nápadně vysoké a byly tam nějaké posty vlastně administrativních pracovníků. Mimo jiné, kdyby to někoho zajímalo, tak jsem si dohledal usnesení z 16. 10. 2024, kde se Rada také jaksi zajímala teda o zpracování

analýzy odstupných konkurenčních doložek a co se teda týkalo jiné agendy, ale myslím, že je dobré si jako připomenout, kdo to tehdy třeba v téhle věci a kdo vystupoval, tak jenom opakuji, jedenácté jednání, 16. říjen 2024.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Ted' jsem byl přihlášený. Já teda podpořím pana předsedu Dozorčí komise v tom, že si taky nedokážu představit, že bychom to nesplnili, tu uzavřenou smlouvu, kterou jsme uzavřeli před rokem a půl, bez ohledu na jméno a bez ohledu na to, že ten člověk byl odvolaný, prostě pro mě je uzavřená smlouva, něco, co chci dodržet. Takže to jenom podporuji v tomto pana předsedu, co říkal, a v tom případě mi to připadá jako zbytečné, protože ted' řekne ano, Dozorčí komise, je to možné a všichni se budou ptát, proč to nevypovíte? Atd. atd. Já se nechci vůbec této situaci vystavit. To je jenom můj diskuzní příspěvek. Kdo je dál? Ivan Tesař.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Hlavně si myslím, že to může být potenciálně nebezpečné prostě i pro výběrová řízení, která prostě vypsaná tam prostě můžou být. Otázky, zda bude uzavírat nově zvolený generální ředitel konkurenční doložku, nebude, za jakých podmínek. A dostaneme se fakt do nějakého kruhu, který si myslím, že může být potenciálně velmi nebezpečný, a to ti Vlasto, jako vůbec jako ne nějakým způsobem nevěřím, že neplánuješ ten krok B, že ti jde čistě jenom o to prostě znát stav věci. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Té jsem rád, že ses přidal na stranu Petra Šafaříka, který vždycky překládá o co tu jde, tak že už je tady člověk číslo dvě, který překládá, o co jde, tak to já dělat nebudu, jo. Přátelé, já si taky myslím, že vím, o co jde každému z vás, ale nechám si to pro sebe. Je to jedno a koneckonců prohrát nějaké hlasování, to si člověk musí také občas užít. Já na tom návrhu usnesení trvám. Myslím, že diskutovat o tom dále nemá naprosto smysl, tak ho pojďme neodhlasovat a můžeme pokračovat v našem programu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak, dal bych o tom hlasovat, nebudeme předjímat výsledek, ale záleží na kolezích, jestli se ještě někdo hlásí. Já si myslím, že už bychom to mohli uzavřít, ale nechci nikomu brát právo na diskuzi a dal bych tedy hlasovat bez předjímání toho, jak to dopadne a je to usnesení číslo 135. Že jsem se nespletl. 135/8/25. A ty ho přečti, prosím tě, ještě jednou, protože já už si ho nepamatuji.

Vlastimil Ježek (radní)

01:52:16 Usnesení číslo 135/08/25

Rada České televize ukládá Dozorčí komisi prošetření možnosti České televize odstoupit od konkurenční doložky zakotvené ve smlouvě mezi Českou televizí a odvolaným generálním ředitelem Janem Součkem. Tot' vše. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kde pro toto usnesení? Tak Vlastimil Ježek, Luboš Xaver Veselý, Roman Bradáč, Pavel Matocha. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti tomuto usnesení je Bára Procházková, Jiří Padevět, Ladislav Mrklas. Kdo se zdržel? Zdržel se Karel Novák, Milada Richterová, Tomáš Řehák, David Brabec, Ivana Chmel

Denčevová, Ilja Racek, Petr Šafařík, Ivan Tesař. Díky. A tím pádem máme vyřešenou agendu Dozorčí komise bodu sedm nebo nemáme, Petře, máme, že? Máme agendu Dozorčí komise v tuhle chvíli vyřešenou, usnesení Ivany, usnesení Vlasty. Dobře, tak jo. Já uzavírám, děkuji, bod číslo sedm a přejdeme na bod číslo osm. Přejdeme, což jsou stížnosti a podněty. Materiály jste opět obdrželi prostřednictvím aplikace, Bára tam měla připomínky nebo podněty, ať to nazývám přesně, takže já tě, Báro, pak poprosím. V klidu si udělej kafe a pak si to v klidu připrav. Já k tomu chci říct ještě dvě věci. U té jedné stížnosti, tam jsme nechali pořád tedy ty dvě možnosti, protože jsme to nedořešili.

A u té jedné stížnosti to bylo What the fact?, tam nepřišla zatím alternativní odpověď, ale já jsem tam škrtnul tu poslední větu toho jednoho odstavce, abychom maličko vyšli vstříc těm připomínkám. Nemění se tam na tom nic, jenom se to nějakým způsobem zmírnilo. Tak a teď poprosím Báru, která poslala dva návrhy. Jenom Báro, jestli to můžu předejmout jenom jednou větou. My nemůžeme přímo oslovit jakoby nikoho jiného než zastupujícího ředitele. Jenom říkám, ale prosím, představ nám to.

Bára Procházková (radní)

Tak děkuji. Jedná se mi o dvě stížnosti, začnu tou první je to číslo e131/25 a byla to stížnost, kde se psalo o vyváženosti a nestrannosti zpravodajství, to byl jeden bod a druhý bod bylo oslabení tvorby pro děti a mládež. A tam bylo předsednictvem navrženo, že tuto stížnost předáme generálnímu řediteli k přímému vyřízení. Já si myslím, že přesně od odpovědi na přesně tyto otázky, které v té stížnosti jsou, máme velmi detailně na desítkách stránek vypracovány v naší Výroční zprávě nebo ve Výroční zprávě České televize, kterou vypracovala Rada České televize, to znamená, my vlastně už jsme tu odpověď vypracovali a máme ji na desítkách stran vypracovanou, protože to jsou přesně ty body, které stěžovatelka jaksi kritizuje a na které se ptá. Takže si myslím, že to nemusíme nikomu preposílat a stačí preposlat Výroční zprávu třeba s těmi odkazy na ty konkrétní stránky, to je ta jedna stížnost a druhá stížnost, to je číslo e146/25, a tam jde o komunikaci České televize s jedním konkrétním tvůrcem obsahu, kterýž to je tedy rovnou stěžovatel.

A myslím si, že stěžovatel popisuje už jakousi cestu, kterou absolvoval a má pocit, že ta dosavadní komunikace ho zatím neuspokojila, takže si právě myslím, že v tomto by měla odpovědět přímo Rada, která si může přes zástupce generálního ředitele vyžádat podklady z televizního studia Ostrava, podklady od šéfdramaturga a podklady z toho televizního studia, aby měla podklady k tomu, co by mohla odpovědět, takže si myslím, že přímo tyto dvě stížnosti nejsou k přímému vyřízení, ale měla by vypracovat ty odpovědi Rada. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Já otevřu diskuzi k tomu a navážu na Báru. No, my jsme to právě zvolili, že bychom, a teď se bavím o té druhé, té e146, to dali k přímému vyřízení, protože tam pisatel nebo stěžovatel píše, že se podruhé obrátil ze stížností na GŘ a do dnešního dne neobdržel žádnou odpověď. Takže jsme se dohodli nebo úvaha byla taková. Předloží to Rada generálnímu řediteli, ať pan pisatel dostane odpověď, protože vůči nám je povinnovaný samozřejmě GŘ. Takže to byla jenom taková úvaha, proč jsme zvolili tuto cestu? Nebo proč navrhuji přímé vyřízení. No, a k tomu prvnímu. Je to určitě možnost, ale já nevím, co bych jiného odpověděl, než co je v té výročce, protože i ta stížnost je neurčitá jako hrozně.

Bára Procházková (radní)

No, tak to právě jako odpověďmi ve smyslu přeložme Výroční zprávu a můžeme napsat, na kterých stránkách jsou ty odpovědi, jestliže pisatel kritizuje nevyváženost zpravodajství a chce diskutovat o nestrannosti zpravodajství, tak přesně k tomu jsme přece vypracovali elaborát. Tak pojďme tedy říkat,

na této stránce je toto, na této stránce je toto, případně to můžeme ocitovat v dopise, že si vlastně naopak myslím, že my jsme k tomu něco vypracovali. Tak pojd'me to tedy tomu stěžovateli poslat, protože si jako nemyslím, že by generální ředitel mu poslal něco jiného než právě ta čísla, která jsou ve Výroční zprávě, a my jsme to vypracovali, tak pojd'me se k tomu hrdě přihlásit.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle zní rozumně, to si myslím, že jsme jako schopni udělat, vlastně odpověď, kde to může nalézt a to, co jsme vlastně vypracovali. To máš pravdu, to zní rozumně. Takže tohle já stáhnou s tím, že to bude tedy odpověď Rady na příští jednání. Tamto já zase v tuto chvíli nechci stahovat, protože bych to chtěl předat k přímému vyřízení, protože jestli si pisatel myslí, že mu GŘ neodpověděl, tak je to Rada, která řekne generálnímu řediteli, respektive zastupujícímu řediteli,

komunikuji s tímto stěžovatelem. Tohle byla ta moje úvaha. Ale jak budete chtít? Michal Fila, prosím.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Jestli by ještě nebylo dobré zjistit, jestli skutečně pan generální ředitel neodpověděl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, jinak. My když vám to předáme k přímému vyřízení, tak vy mu odpovíte: pan ředitel vám už dvakrát odpověděl třeba, nebo neodpověděl a dáte to na vědomí Radě, že jste to s ním vyřešili. A to už zjistíte vy, jestli odpověděl pan generální ředitel, nebo neodpověděl, protože my nemáme přístup do jeho pošty, takže to vy si zjistíte tam na sekretariátu a nás jenom o tom spravíte, to je podstata přímého vyřízení. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

No, popravdě mě by ta konkrétní odpověď této kauzy taky zajímala, mě to přijde vlastně docela zajímavé, ta kauza, myslím kauza e146/25. Tedy určitý konkrétní pořad, který se řešil v televizním studiu Ostrava. A když něco napíše generální ředitel stěžovateli, tak já se k tomu nedostanu. To znamená, že mě by opravdu zajímalo, jak tato kauza je řešená, kde je zakopaný pes, a proto bych se opravdu vyslovila za to, poprosme, tedy zástupce generálního ředitele o určité stanovisko, o stanovisko Televizního studia Ostrava, o stanovisko šéfdramaturga a pojd'me se na to podívat. Protože jinak, když to bude k přímému vyřízení, tak já se nedostanu k odpovědi, děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dostaneš se k ní, dostane ji sekretariát. Je povinný nám to přímé vyřízení dát zpátky právě.

Bára Procházková (radní)

A dobře, to je dobrá zpráva. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nicméně Ivana Chmel Denčevová byla přihlášená.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Ale možná už je to, s čím jsem se chtěla přihlásit, vyřešeno. Já jsem chtěla navrhnout případně, ať formuluje paní kolegyně Bára Procházková usnesení, které směřujeme k zastupujícímu řediteli. A mohla by to být druhá cesta, ale pan ředitel řekl, že stejně se to dozvíme v rámci vyjádření ano, takže k tomu jsem chtěla se dostat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Pokud my předáváme generálnímu řediteli stížnost k přímému vyřízení, generální ředitel vypracuje odpověď, tu posílá stěžovateli a Radě posílá to, co poslal stěžovateli. A my to zařazujeme do toho, ty návrhy odpovědí. Tak já bych volil tuhle cestu. Jestli, Báro, trváš na tom, že máme odpovídat my.

Bára Procházková (radní)

Ano, trvám, ale samozřejmě respektuji to, jak se na to dívají ostatní kolegyně a kolegové.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže dobře, já to nechám tak, jak to bylo teda, ale tu první e131, to Ti dávám za pravdu nebo tam souhlasím s tebou a vypracujeme odpověď Rady. Tohle já tam nechám v tom hlasování.

To bylo tohle a tam máme. Co to bylo za číslo? Tam máme ty dvě koncovky, tam jsme to nechali, jedno je porušení kodexu, druhé končí na -47, to byla ta datovka, tak tu jsem chtěl. Můžeme to třeba odložit napříště nebo jestli si řeknete, tak neodkládejme to napříště. Dobře, dobře. Tak se chci zeptat, jestli se kloníte k tomu, že to bylo nebo nebylo porušení kodexu. Prosím. Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já jsem se sice, pane předsedo, nehlásila, ale mohu na vyzvání říci svůj postoj.

Já jsem vás viděla. Protože já pak z toho odkládání nemám dobrý pocit, protože před sebou hrneme agendu. Já vlastně navážu na to, co už jsem říkala minule, jakkoliv jsme měli s panem kolegou Matochou některé společné kauzy, které jsme hodnotili k nějakému výstupu, tak já už tehdy jsem říkala, že já bych pro porušení kodexu opravdu byla ve výjimečných případech a zacházela bych s ním jako se šafránem, že se domnívám, že je dobré upozornit na věci, které považujeme za nešťastné či vyloženě chybné. Máme mít zpětnou vazbu ze strany České televize, jak s těmi doporučeními nakládá a nemáme to brát jenom jako, řeknu formální zpětnou vazbu, ale v obou případech bych se klonila k tomu, k té odpovědi bez porušení kodexu, ale když jste mě takto a děkuji za to, vyzval, tak bych chtěla jak předsednictvu, tak panu Ketmanovi poděkovat, protože si myslím, že celá ta agenda navrhovaných odpovědí na stížnosti má vzestupnou tendenci a myslím, že je to opravdu dobrá práce. A i děkuji za ty dvě možnosti, třeba když se objeví alternativní, že neformulujeme. Takže já bych za sebe řekla, že vám velmi děkuji za připravenou agendu tohoto typu. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se samozřejmě připojuji. Vlastimil Ježek, Bára Procházková.

Vlastimil Ježek (radní)

Potom já se připojuji k Ivaně, tedy, musím říct, tohle je místo, kde opravdu je to tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Báro.

Bára Procházková (radní)

Souhlasím s Ivanou, děkuji za to a děkuji panu Ketmanovi. A já se vyjadřuji pro tu žlutou variantu, to je ten nadepsaný alternativní návrh, je to v podstatě ten návrh, který teď podpořila kolegyně Ivana Chmel Denčevová, protože myslím, že v tomto případě konkrétním, této konkrétní stížnosti já jsem říkala, že nemohu konstatovat porušení kodexu, když nemám všechny ty podklady, o kterých se v tom textu píše

a ty vlastně jsme nedostali nebo je možné, že k nim vůbec nemůžeme mít přístup, kde jde vlastně o tu celou nahrávku a podobně, to znamená, tam já to tím případem nemůžu rozhodnout, protože nemám všechny ty podklady, které jsou k tomu potřeba, tedy se vyslovuji pro ten žlutý návrh, alternativní návrh.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si myslím, že jsme dostali všechny podklady, které byly možné a souhlasím s tím vlastně asi taky, abychom to neodkládali. Abychom to odhlasovali. Ale Pavel tu není, no, tak to se nedá nic dělat, nevím, co chce. Další do diskuze je Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Taky. Já se taky přidám ještě k té argumentaci, proč jako tím porušením kodexu šetřit těch několik těch důvodů, jeden je taky vlastně to, co teď Bára načala, a to je in dubio pro reo, tedy stará právní zásada, že v případě pochybností dávám tomu, kdo je posuzován, výhodu pochybnosti, prostě pokud si nejsem jist, že došlo k etickému nebo že došlo k etickému porušení etického kodexu, tak nekonstatuji porušení etického kodexu, protože, a znovu připomínám, ze zákona je porušení etického kodexu vnímáno jako porušení pracovní kázně, to znamená, že si myslím, že tam jako máme tyhle věci konstatovat tam, kde není velkých pochybností, tam, kde si myslíme, že jde o úmysl, tam, kde si myslíme, že jde o principiální systémové selhání, ale jinak to, že se někde něco nepovede a že někdo něco zvorál. Pravděpodobně není porušení etického kodexu. Jo, tak prostě i z tohoto důvodu bych byl v tomhle poměrně velmi střídmy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Vlastimil Ježek, poté Petr Šafařík.

Vlastimil Ježek (radní)

S druhou polovinou souhlasím, ale neříkejme, prosím, že budeme šetřit jako s šafránem, jo, prostě kodex buď je, nebo není porušen, to není otázka šetření, že jednou za pětkrát řeknu, že byl porušen kodex a čtyřikrát řeknu, že ne, abychom to nepřehnali. Takhle já to nevidím, ale ta druhá polovina toho, co si říkal, tj. že ano, musím si být jist, byť to nemusí být zčásti ne úplně objektivní a může v tom hrát roli subjektivní prvek. Ale jsem-li si jist, že k porušení kodexu konkrétního článku došlo, tak hlasuju pro porušení kodexu a s šafránem to nemá vůbec nic společného.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Petr Šafařík.

Petr Šafařík (radní)

Já souhlasím, já jenom nechci chytat pana kolegu Řeháka za slovo, ale když on to tolik zdůrazňoval. Etický, etický. Prosím pěkně. Pozor, je to kodex České televize, to etické, tam jsou nějaké aperiatické jednání, ale to by se příliš zužovalo. Tam jsou prostě zásady naplňování těch povinností a jsou tam také mimo jiné vlastně, řekněme, takové jako profesní standardy i řemeslné novinářiny, například to, že moderátoři mají být nestranní, nemá být z toho poznat, jak oni sami se staví k tomu, není to věc etiky, ale pozor, pozor na to. Říkejme tomu, prosím, vždy kodex České televize, kdyby se to nazývalo etické zásahy nebo etický kodex, tak by se to zužovalo. Ten dokument je mnohem širší, mnohem zásadnější. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Budeme hlasovat o variantě bez porušení kodexu, čili o té variantě, kde není porušen kodex, to je jedna

věc a druhá věc je, jak jsem říkal v úvodu, tam jsme vymazali tu poslední větu v těch materiálech. Akorát nic se tím nemění, jenom se to maličko zjemňuje, jo.

Takže jestli nikdo nic nemáte, tak já bych přišel k hlasování. 131 jsme dali pryč, je to 131, já si to škrtnám. A první balík bude přímé vyřízení, přímé vyřízení znovu opakuju. Generální ředitel, respektive zástupce odpoví a Radě to dává na vědomí, posílá tu odpověď, posílá Radě, abychom měli kontrolu, že k tomu došlo.

02:09:05 Usnesení číslo 136/08/25

Návrh usnesení číslo 136/08/25

Rada předává zástupci generálního ředitele přímému vyřízení tyto stížnosti e122/25, žádost o osvobození od platby televizního poplatku, stěžovatelka J.D. e124/25, stížnost na nevhodnou prezentaci tématu konzumace alkoholických nápojů, stěžovatel V.B. To je vtipný. 146/25 stížnost na nevhodnou komunikaci České televize s tvůrcem obsahu stěžovatel S.J. A poslední je CT 13709/2025-18, stížnost na nečinnost České televize, stěžovatel D.D. Kdo je pro toto usnesení? Děkuju. Kdo je proti? Nevidím. Zdržel se? Nikdo. Je nás v tuto chvíli 15. 15:0:0. Jenom poprosím, apeluju, až odpovíte, tak to pošlete sekretariátu, ať to můžeme zařadit a můžeme se seznámit s tím obsahem té odpovědi. Další návrh usnesení je 137/08/25.

02:10:20 Usnesení číslo 137/08/25

Rada schvaluje návrh odpovědi na stížnost. My jsme to právě dali zvlášť. To jsou ty Reportéři ČT reportáž Na tý louce jelení, je to číslo CT 104205/2004-47, stížnost na reportáž Na tý louce jelení v pořadu Reportéři ČT, stěžovatelka N.K. za klienta, plus dopis zástupci GŘ. Je to usnesení, to hlasujeme, ten závěr je bez toho kodexu, barva žlutá, bez konstatování porušení kodexu. Ano, verze šafránu. Dobře. Kdo je pro toto usnesení?

Díky. Kdo je proti? Proti, není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo 15:0:0.

02:11:15 Usnesení číslo 138/05/25

Ted' je návrh usnesení číslo 138/08/25. Rada schvaluje návrh. Odpovědi na stížnost Reportéři ČT, je to reportáž Nekonečný příběh C 104205/2024-45.

Stížnost na reportáž Nekonečný příběh pořadu Reportéři. Stěžovatel P.P., za M.R. plus dopis zástupci GŘ. Kdo je pro toto usnesení? Díky? Kdo je proti.

Proti není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. 15:0:0.

A pak je tu balík stížností, které byly bezproblémové. Nechci říkat bezproblémové, ale tohle můžeme schválit v balíku.

Rada schvaluje, je to 139/08/25.

02:11:51 Usnesení číslo 139/08/25

Rada schvaluje návrhy odpovědí na tyto stížnosti CT 13709/2025-3, to je stížnost na pořad What the fact?, stěžovatelka J.J., CT 13709/25-7. Stížnost na moderátorku pořadu Události, komentáře, stěžovatel T.V., CT 13709/2025-11, stížnost na postup redaktora pořadu Reportéři plus. Je stěžovatel M.P., je to CT 104205/2024-57, stížnost na nepravdivé informace na webu ČT24, stěžovatel E.B., e64/25, stížnost na zpravodajství o politické situaci v Rumunsku, stěžovatel M.H. e115/25, žádost o informaci o fungování

kanálu ČT3, stěžovatel P.M., e125/25 stížnost na moderátorku pořad Objektiv, stěžovatel P.N., e133/25 stížnost na moderátorku pořad Objektiv stěžovatelka M.R.

Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo. Zdržel, se? Nezdržel. Usnesení 140/08/25.

02:13:10 Usnesení číslo 140/08/25

Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti? Nikdo, že, Romane. A neměl jsi ruku nahoře, víš. Zdržel se? Nikdo 15:0:0. Díky.

Bod devět, zpráva o činnosti ČT art za rok 2024. Ted' přichází tvá chvíle. Pan ředitel kanálu Tomáš Motl. Romane, já ti předávám slovo.

Roman Bradáč (radní)

Děkuju mockrát, pane předsedo. Pan ředitel je na místě připraven. Výborně.

Spustím optiku. Tak díky ještě jednou za slovo. A vážení kolegové, vážené kolegyně. A už jsem vlastně pětkrát mohl hodnotit stanici ČT Art a mé hodnocení se v vedla ve stejném duchu. A ani letos teda to nebude jinak. ČT Art si zkrátka podle mého soudu a i podle těch informací, které nám předložil pan ředitel Motl, vede výborně a drží si vysokou kvalitu bez ohledu na fakt, že rozpočet stanice v posledních letech výrazně zeštíhlil také v té letošní hodnotící zprávě, chci na úvod ocenit ten jedinečný obsah, který tato stanice přináší českým divákům a myslím si, že v tomto duchu beze zbytku plní to, co aspoň já si představuju pod pojmem veřejná služba, tak jako tomu bylo, myslím, už od minule. Nebo předminule se také letos o prezentaci rozdělím s Tomášem Motlem, který jistě připomene některé detaily, na které já buďto zapomenou a nebo je pan ředitel bude vidět v nějakém důraznějším světle, nicméně několik mých postřehů následuje.

Domnívám se, že příčinou divácké stability, kterou můžete vyčíst v tom předloženém materiálu, je pevná dramaturgie a velmi jaksi zaběhnuté a zároveň, musím říct, funkční vysílací schéma, tady nedochází k žádným zbytečným experimentům, drží se, myslím, poměrně jako zaběhlého a dobrého televizního hesla, nepředělávej to, co je dobrý, což samozřejmě v tomto případě ukazuje, že tahle ta stará televizní pravda stále ještě funguje. Co mě tam zaujalo? Pár takových bodů. První zajímavá je ta vyrovnanost mezi diváky z hlediska vzdělání. Mě to docela dost překvapuje, ale když se nad tím zamyslíte, tak je to vlastně důkaz té vhodně nastavené dramaturgie a i vlastně poměrně, bych řekl, pevné struktury toho vysílacího schématu. Nejvíce Art oslovuje středoškolsky vzdělanou diváckou skupinu, to je 39 % a vysokoškoláci a diváci se základním vzděláním jsou v podstatě v remíze maličko nad 30 %, což si myslím, že je velmi zajímavá informace.

Koeficient spokojenosti diváků s programem dosahuje poměrně tradičně vysokých čísel. Tentokrát dosáhl ne, tentokrát ale jako obvykle dosáhl až k devíti bodům z té 10 bodové škály. Přičemž jste. Jenom připomenou, že 10 je nejvíc. Nejlepší v této disciplíně, se tedy ČT Art drží ve špičce na tuzemském televizním trhu, šér je v posledních čtyřech sledovaných letech stabilní. Nejlepší čísla Art opět dosahuje během letních týdnů. To může být předmětem nějaké otázky na pana ředitele. Ted' pár slov konkrétněji k programu. Dramaturgii stanice v loňském roce ovlivnil rok české hudby. Zase čtyřka na konci. Tak je to jasný objem věnovaný tomuto tématu, byl vskutku značný. Koncerty a další s Rokem české hudby souvisejících související pořady zabraly 246 hodin vysílacího času. Asi vrcholem tohoto tematického cyklu, aspoň z mého pohledu, byl přenos Open Air koncertů z výstaviště, kde vamberští symfonikové spolu s Českou filharmonií uvedli Mahlerovu sedmou symfonii. Třeba připomenout. Jen tak jako pro

zajímavost, že je to vlastně z místa, kde tato symfonie měla premiéru v roce 1908. Doufám, že jsem to nespletl.

Kolega Veselý mě zkontroluje. Ještě jednou. Zajímavé číslo související s dramaturgií stanice jsem v předložené zprávě našel v přehledu 50 nejsledovanějších pořadů je poměr původní tvorba a akvizice měřená v poměru sedm ku třem. Ono v té zprávě je teda trochu jiný číslo, tak jsem s rizikem teda mých kusých matematických kvalit, jsem to zkusil trochu zkrátit, vyšlo mi 7/3, tak snad teda taky jsem se trefil. Což je vzhledem k omezenému počtu peněz, které vlastně, s kterými stanice operuje, docela překvapivé, nebo ten poměr je překvapivý. Neúspěšnějším pořadem v roce 2014 bylo divadelní představení v rámci projektu z první řady. Chtělo by se mi říci opět, tentokrát tři grácie z Umakartu, které dosáhlo skoro pětiprocentního šéru, což je 158 000 diváků.

A to je jenom pro představu, ono to vždycky vypadá tak jako divně, asi ještě ze zpravodajství pamatuju, když jsem se snažil, abych těm divákům dal vždycky nějaký příklad, aby si pod tím představili, jak je co velký nebo jak je kdo bohatý a tak dál. Tak jenom pro představu, 158 000 diváků je vlastně asi ±100, šedesátkrát komplet. Vyprodaná historická budova Národního divadla. Tento přenos, o kterém jsem mluvil, se také prosadil do nejsledovanější dvacítky v rámci celé historie ČT Art, mimochodem Art odvysílal v loňském roce 86 divadelních inscenací, z toho 30 premiér a dva přímé přenosy. Výborně. Pár slov k nastavení programových oken k vysílacímu schématu. Art se logicky drží úspěšného modelu, jak je to správné? Říkal jsem to, je tam vidět patrný respekt k diváckým návykům z předchozích let. Já si myslím, že ta setrvačnost tady nebo počítat s tou setrvačností je strašlivě důležitý a jakékoliv jako prudké pohyby by znamenaly spíše ztrátu než zisk.

Ale to je můj přístup. Já se takhle toho hesla držím celý život. Řekl bych, že se drobně změnilo vysílací schéma vánoční doby, kde přibyla muzika, ale to je můj takový spíš subjektivní pocit, možná, že jsem si to zapínal v momentech, kdy tam byla nějaká hudba, ale říkal jsem si, alternativa ke dvojce, alternativa vůči třeba pohádkám a filmům. Jak jsem řekl, programová skladba Artu velmi pestrá. Nejen pokud jde o formáty, ale z hlediska tematického zaměření na jednotlivé kulturní odvětví, občas se tady na to téma vedla diskuze. Myslím, že je to celkem v pořádku. O divadle a hudbě už jsem tady mluvil, ale zastoupena je i architektura, design, výtvarné umění, fotografie konce, kamera, tady bych jen připomněla sedmidílnou sérii Jakuba Skaliceho, identita, která je věnovaná českému grafickému designu nebo seriál, který je nazván vidět filmem, vidět filmem, který představuje vlastně slavné české kameramany od úplných počátků filmu, což já, protože s kameramany pracuju a velmi si jich vážím, považuju za velmi záslužný počin a myslím si, že tady ta naše zemička se zde má opravdu čím pochlubit.

Jako obvykle chci připomenout mé oblíbené zpravodajské události v kultuře, které denně pečlivě a velmi dobře mapují celou kulturní oblast. Líbí se mi i ta forma, kterou redaktoři volí. Je vidět, že to zajímá, že to baví, není tam nic, co by mě úplně jako v uších a očích drhlo, je to fakt dobře udělaný. Ročně zase pěkné číslo. Redaktoři odvysílají přípravy a odvysílali 2000 příspěvků. Jako každý rok. Výborná práce. Je to dlouhodobá záležitost, kdy si myslím, že tahle ta parta oslovuje lidi, které to skutečně zajímá, dělají to dobře, protože i je samotné je to jaksí zajímá o pestrosti a množství pořadů odvysílaných ČT Art v minulém roce svědčí ten seznam, který v rámci té předloženého dokumentu začíná na straně 38, končí na straně 45. Tak a finále. Kulturní stanice ČT Art je nadále respektovaným partnerem nejen pro české kulturní instituce a umělce, ale vysokou úroveň drží i v rámci spolupráce se zahraničními stanicemi, což je zase samozřejmě velice důležitý signál.

Tak zkrátka možná, že tomu je poslední zpráva, ne z roku, pravděpodobností poslední zpráva k Artu v této instituci. Takže já bych chtěl už tedy dopředu, dopředu, dopředu popsat Artu, další léta společenské

prospěšnosti a té kvality, kterou divákům přináší, takže shrnu.

Vážení kolegové a kolegyně, zprávu ČT Art za rok 24, doporučuji k přijetí a nyní, jestli můžu, pane předsedo, bych předal slovo panu řediteli Motlovi. Já poté mám několik otázek a zcela určitě kolegové budou mít také otázky, takže Tomáši, je to vaše.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Já děkuju panu radnímu, vlastně tady už padlo spousta, toho já nechci zdržovat, protože ty věci tady zazněly. Koneckonců je máte i v té zprávě napsané, ale určitě bych tady připomenul dvě věci, které skutečně ten loňský rok hodně ovlivnily, ta první byla pozitivní, a to byl ten rok české hudby, který spojený ještě s dvousetletým výročím narození Bedřicha Smetany, byl výrazným takovým leitmotivem našeho vysílání, kdy jsme třeba na jaře odvysílali každý den v jednom týdnu jednu Smetanovu operu v pořadí, jak byly napsány a konče tím podzimním vlastně projektem české vývozní zlato, který mám já osobně hodně rád, protože ono se to vlastně ví, ale zároveň ve veřejném prostoru nezdůrazňuje, že kultura je něco, co vlastně, nebo je jedním z takovým nejvýraznějším vývozních artiklů, což ta patří o hudbě nebo o hudbě jako takové české hudbě.

Stoprocentně. A my jsme vlastně našim divákům představili české opery, inscenace českých oper, český skladatelů na světových pódii, Metropolitní opera La Scala, divadlo Vídeň se Carnegie Hall a tak dál, čili to byly věci, které skutečně ovlivnily ten minulý rok. Výrazně. Tou druhou věcí už pro nás méně pozitivní je to, co tady pan radní už také zmínil, a to byl vlastně velmi snížený rozpočet, který my jsme museli pracovat. Já, když se podívám do minulosti proti letům, když jsme začínali a proti tomu, v jakém objemu a budgetu jsme se ocitli na začátku letošního roku, tak při reálném snižování vlastně toho rozpočtu a započtení brutální inflace, která tady před několika lety byla, tak jsme vlastně dneska byli nebo respektive začátkem tohoto roku byli na nějaké třetině toho, s čím jsme pracovali před lety, a to je samozřejmě, bohužel velmi znát.

Takhle, neměl by to poznat divák, protože samozřejmě my vždycky jsme se snažili dělat skladbu tak, aby on to nepoznal. Dávali tam kvalitní věci, využívali akvizici i vlastně archiv, co bohužel teda vlastně nejvíc dostává, jak se říká, na frak, je česká kultura, kterou tím pádem nemůžeme tolik, tolik podporovat. Já mám vlastně tuto práci hrozně rád, ale klidně bych s někým vyměnil to, co jsme vlastně dělali v posledních letech, kolik věcí jsme museli odmítat, kolik věcí padalo pod stůl? Samozřejmě není to příjemná věc, ale už je to vlastně věc. Pár dnů dozadu. Snad se blýská na lepší časy. Takže to jenom k tomu ty cykly, které tady pan radní vyjmenoval, které jsme loni dělali, tak já bych ještě připomenul například poklady Klementina, což byl vlastně takový poměrně důležitý cyklus o vlastně historii ikony českého designu. Taky jsme pokračovali v Šumných stopách.

V rámci těch přímých přenosů, který bylo loni 29, jsme třeba vysílali inscenaci o Martě Kubišové, Marta atd. Ale to bych tady asi vlastně seděl a jenom vyjmenoval. Seznam, nemá to, nemá to smysl. Ten vlastně, koneckonců takovou tu pádnou odpověď o důležitosti Artu a veřejné službě. Myslím si, že máte v té zprávě od strany 28, kde máme seznam všech těch premiér, které jsme loni odvysílali, ať už českých nebo zahraničních a z mého pohledu je to, je to vlastně po celou úctyhodný seznam, vždycky jsem překvapen, co jsme za ten poslední rok opravdu odvysílali? Takže za to jsem velmi rád. Já doufám, že vlastně teď s ověšením rozpočtu se budeme moct vrátit zase k takové systematictější práci, návratu určitých formátů a tak dál. Ale to už potom je debata na příští měsíce a roky. Já děkuju, jestli máte nějaké dotazy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě, Romane, ještě to samozřejmě jako zpravodaj dokonči a pak už vám mám přihlášené. Mám Petra Šafaříka, mám Ivanu Chmel Denčevovou a Jiřího Padevěta, ale teď máš slovo, samozřejmě.

Roman Bradáč (radní)

Já tady uzurpuji slovo. Omlouvám se kolegům. Přijde na ně řada určitě. Já jsem se chtěl poptat na ty peníze. Ptát se tedy nebudu. A myslím, že pan ředitel Motl už to naznačil, vysvětlil. Jsem rád, že optimista a taky se má, nechtěl, aby třeba to, jak jsem tady prezentoval aktivity Artu, aby to vyznělo nějak jaksi o málo odvážné a člověk považuju za velmi odvážný počín odvysílat Prodanou nevěstu v angličtině. A docela by mě tedy jako zajímalo, jak na to divák České televize asi patrně dost konzervativní divák reagoval.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Já jsem vlastně překvapen, že to přijetí bylo relativně pozitivní a ono to bylo dáno taky tím, že to bylo takovýto konzervativní pojetí a vlastně z Metropolitní opery navíc se na něm podíleli někteří čeští tvůrci, jako scénograf Josef Svoboda nebo Pavel Šmoch, choreograf a tak dál vlastně, a navíc to bylo teda skvěle, skvěle zazpívané. Je to inscenace, tuším, z roku 78, takže stála za to. My jsme nevysílali jenom v angličtině, ale i z Grazu, Prodanou nevěstu v němčině. Takže vlastně kupodivu diváci až na některé výjimky to přijali vlastně mnohem pozitivněji, než přijímají, pokud odvysíláme nějakou operní inscenaci, která je přenesená z té původní vlastně doby, jak byla napsána do současnosti, tam si myslím, že vždycky ten určitý odpor těch konzervativní části diváků je daleko větší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak otevřeme diskuze Romane. Tak já teď přečtu, jsou čtyři přihlášení. Zatím je přihlášený Petr, pak je Ivana Chmel Denčevová, Jirka Padevět a David Brabec. Tak, Petře, prosím.

Petr Šafařík (radní)

Tak mě také zarazilo to, co už zmínil pan kolega Bradáč, a sice ten podíl ohledně divácké obce ČT Art, jak je tam ta skladba diváků se základním vzděláním středoškolským a vysokoškolským, kde z toho jako nejpočetnější skupina vychází ta středoškolská. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli to Česká televize vykládá, jestli to třeba má nějaký vztah s tím, jak tam jsou zase jiná data ohledně velikosti bydliště těch diváků, jestli to třeba znamená, že v malých obcích, kde není taková nabídka kulturních divadel a dalších, to znamená, že ČT Art plní prostě, nahrazuje vlastně určité instituce. I když ten graf, který je tam potom na té stránce následující, to znamená, to, o čem hovořím já, je v té zprávě na stranách čtyři a pět, tak se mi úplně nezdá, že by to takto mohlo plnit. Tak to je jedna moje otázka a pak mám ještě jeden podnět, ale abych to nezamluvil, tak teď umlkám a poslouchám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Poprosí pana ředitele a pak, Petře, to doplníš, jo.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Já děkuju za otázku, vy jste vlastně na to odpověděl, protože my jsme už na začátku, když ten Art vznikal, tak v podstatě jsme naprosto jednoznačně deklarovali to, že nechceme být elitářští, že vždycky tam musí být ten balanc mezi tou určitou sdělností a výlučností, což je vlastně někdy velmi těžké, jak to dělat, kdy na jednu stranu nechcete dělat věci prvoplánově líbivé a na druhou stranu nechcete se dostat do nějakého ghetta, kdy se na to vlastně nikdo nedívá a vlastně tím pádem musíme být přístupní i vlastně

lidem všeho vzdělání, takže pro mě třeba i vlastně velmi překvapivá, překvapivé číslo, kolik lidí třeba se základním vzděláním se na Art dívá. A vlastně ta druhá, druhá otázka nebo odpověď je, ta taky z té vlastně zodpověděl, že právě v těch menších městech, menších místech a prostě pro lidi, kteří vlastně nemají to takovou příležitost jako v těch větších, v Praze, v Brně, v Ostravě a podobně, tak vlastně ta konzumace kultury skrze právě takové platformy, jako je ČT art, je strašně důležitá.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, prosím Petra o další otázku.

Petr Šafařík (radní)

Nebo je to bezprostředně k tomu Artu, tak jestli je to k tomu tak, já počkám.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já si myslím, že hlavní odpověď na tohle se skrývá v tom stejném grafu, a to je graf věkového rozložení. Více nežli polovinu diváků ČT Artu tvoří kohorta 65 let plus druhá nejpočetnější je kohorta 55 – 65, což jsou prostě věkové kohorty, ve kterých vysokoškolské vzdělání prostě mělo 15 % populace. Jestli vůbec, tak prostě tam je jako nepochybně jako značná část té odpovědi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Petře, prosím. Pokračování.

Petr Šafařík (radní)

Tam potom to jistě, ale pak je třeba otázka, to bych navázal, byť jsem to neměl v plánu, jestli nebo co teda dělá třeba jako Česká televize pro to, aby toho publika, aby omládlo, si myslím, že je tam nabídka jakoby pořadů, které já osobně bych si přál, aby je vídaly mladí lidé, ale jsem si vědom toho, že jsou poznatky o tom, že pro jisté generace, že je dokládáno, že oni jako televizi nesledují, ale to bych se možná zeptal. Ta čísla, co tam máme, ta zahrnují sledování televize klasické i sledování v iVysílání.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Co se týče sledovanosti, je tam vždycky samozřejmě všechno jsou tam čísla, čísla i vlastně té generace, která zkonzumuje i ČT a skrze jiné platformy než lineárně a tak dál, čili my se samozřejmě snažíme jako to publikum oslovovat v celé své šíři, ale to máme vyzkoušeno opravdu od toho začátku, kdy jsme s Artem vysílali, že vlastně, ať už vysíláte nějakou formu kultury a speciálně třeba tu, kterou vysíláme, vizuálním umění klasické hudby a tak dál, tak prostě oslovuje lidi, kteří vlastně k této formě svým způsobem musí životně dospět, a to je v podstatě ta třeba i starší generace a podobně a v okamžiku, kdy zamíříte prostě na tu mladší generaci, tak vlastně i ten ohlas je vždycky prostě menší. Je to tak.

Petr Šafařík (radní)

Ještě něco jiného, tam jenom doporučuji, tam je jako opravdu ta tabulka na straně 10, 50 nejsledovanějších pořadů, tak v té první desítce prostě s tituly My Fair Lady a Live Fešáci a Nedvědi v Lucerně, tak je otázka, nakolik to mladší publikum přitáhne, ale já jsem chtěl hovořit o něčem jiném, a sice já tady u těch zpráv, víte, to, že jsem Terezu po těch stanicích jednotlivých, tak jsem se opakovaně ptal a jako volal jsem po tom. A platí to i o této zprávě, aby tam někde bylo číslo jako repríz, poměr repríz, protože i meziročně srovnání to hodně vypovídá, třeba i s ohledem na to, jestli v dobách třeba těch úspor, jak se to odrazilo nebo ne. A ta samá tabulka 50 nejsledovanějších pořadů na desáté straně té zprávy, tam vlastně mezi prvními sedmi nejsledovanějšími pořady je vlastně pět repríz, no a to slovo repríza se

tam objevuje. To jsem se díval zhruba tak pětadvacetkrát, ale jsou to právě zmínky, že to, co si bylo reprízováno, ale celkové to číslo tam není, tak to já bych se přimlouval za to, aby to v těchto zprávách bylo a bude to, myslím, zajímavé, i sledovat, jestli třeba za dva, za tři roky, jak se třeba do toho projeví zvýšení televizního poplatku?

Jestli budete vlastně té produkce více, to bych se přimluvil.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Já, já děkuju za podnět a jenom bych vlastně k tomu dal takovou jenom vysvětlující poznámku, že reprízy jsou vlastně s důležitou součástí každého kanálu, vlastně, co se týče premiér, tak žádný, žádný kanál nikde na světě vlastně by nedokázal stoprocentně vysílat jenom nové věci, byl by to svým způsobem nesmysl. U nás je to i tak, že v podstatě často se stává, dokonce bych tvrdil, že většinou se stává, že v okamžiku, kdy nějakou věc odvysíláte podruhé, tak se na ni dívá víc lidí než poprvé. A pro nás je právě ta nadčasovost a reprízovatelnost velmi důležitý, důležitý vlastně element, protože jednak kromě toho v uvozovkách šetření. Mluvil jsem o tom na začátku, že právě díky archivu akvizice jsme byli schopni tu kvalitu pokrýt, tak vlastně ještě vlastně můžete obohacovat ten zlatý fond archivu a připomínat lidem to, co natočíte dnes, třeba za dva roky, za tři roky, za 10 let. A ty věci prostě, pokud jsou dobré, tak nestárnou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Jefime, jsi v pořadí. Ne, já říkám Jefimovi, že ho vnímám. V pořadí je Ivana Chmel Denčevová.

Jirka Padevět, David Brabec. Jefim Fistein.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Myslím, že to je krásná pozice dělat ředitele Artu, pane řediteli, protože vás jenom, jak vidíte, téměř všichni chválíme, ale já vás opravdu pochválit a chci říct. Chci, chci pochválit, chci a i za akviziční věci dokumentu. A kdyby nebylo ivysílání, tak nevíme, co bych já sama vysledovala. Myslím, že opravdu ČT Art je naplnění veřejné služby tak, jak nám ukládá zákon. A já jsem se chtěla vás zeptat, vy jste říkal, kolik věcí jsme museli odmítat a kolik jich padlo pod stůl? Pohledem zpět, tak pokud došlo ke změně a k aktualizaci rozpočtů a měl by být také velkorysejší vůči Artu, tak bych se chtěla zeptat, co vy považujete za, řekněme, 23 oblastí, které byste rád zpoza toho stolu vytáhnul a dal je do vysílání Artu. A to je vlastně ta moje otázka.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

No, já vlastně, oni jsou to, já teď, když ty bych si to tak v duchu chtěl říct, tak jsou takový čtyři vlastně základní oblasti, o kterých přemýšlíme teď v této chvíli. Ta první je prostě navýšení počtu počtů, prostě přenosů záznamů, rozšíření dokumentární tvorby, cyklu a tak dál, protože to jsme skutečně zastavili. My jsme teď netočili na jaře a nerozjížděli žádné solitéry. A dokonce hrozilo, že bychom nenatáčeli ani žádné přímé přenosy nebo záznamy druhého umění v druhé polovině roku. Takže to je jako první krok, ten druhý krok je, že vlastně začneme daleko systematičtěji s těmi věcmi pracovat, že už to nebude, jenom, že si uděláme čárku, že natočíme jednu věc a na další nemáme peníze, ale začneme vlastně systematičtěji uvažovat o tom, že půjdeme víc do regionů, začneme vlastně to dávat do nějakých tematických celků a podobně. Ta třetí věc, určitě jako jsou nové formáty, které vlastně začneme teď přemýšlet spolu s producenty a ta poslední vlastně, a to si myslím, že tady už zazněl loni. Je návrat jednoznačný, návrat prostě publicistiky, vizuálního umění a literatury, které, které vlastně obě v těch minulých letech musely bohužel tedy jako skončit z těch finančních důvodů a myslím si, že zrovna tyto dva obory, které nemají

tu výhodu toho živého umění, kdy můžeme natáčet spoustu věcí, vlastně koncertu, inscenací, tak to jsou dvě oblasti, které si právě tuto oblast rozhodně zaslouží.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Takže něco podobného, jako byl Art mix. A já za to děkuju, poněvadž jsme tehdy byli takový znepokojení a děkuju za to, že se i tento typ publicistiky vrátí a samozřejmě přeji Artu hodně zdaru. A ještě jednou všem, kteří se na tom podílejí.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Děkuji, já děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Jirka Padevět.

Jiří Padevět (radní)

Děkuju. Já slovo repríza nepovažuju za vulgarismus. Rozhodně, ale přesto bych podpořil ten návrh kolegy Šafaříka, abychom v těch zprávách měli ten poměr jasně řečen a možná by to platilo i pro ostatní kanály, což ale není vaše starost. Připojím se, připojím se ke kolegyni Chmel Denčevové. Nebo vlastně zatím ke všemu domluvili. Třeba moc poděkovat celému Artu chci poděkovat, protože to, co předvádíte, je něco, co, a možná si ani neuvědomuje něco, co prostě pozvedá obecné povědomí v České republice o kultuře a je to strašně důležité. A teď dovolte jeden spíše divácký než hradní povzdech a je to povzdech pokřivený profesí. Roman Bradáč tady vyjmenoval řadu, řadu oborů, kterých si ČT a všímá a nebyla mezi nimi literatura, já chápu, že literatura je vlastně nejmíň vizuálně atraktivní druh umění, jako který najdeme, ale přesto bych se, a teď znovu zdůrazňuju, jako divák přimlouval, aby tam té literatury bylo víc jakýmikoliv prostředky.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Určitě, určitě. Já jsem vlastně částečně odpověděl i tou publicistikou, ale rozhodně v podstatě možná budete příjemně překvapen na podzim, kdy chystáme nebo budeme vysílat teď už hotový hotový cyklus spisovatelky, což si myslím, že je důležitá věc, protože to je v podstatě fenomén autorek, jako v tomto státě je, tento fenomén je velký. Tak s tímto cyklem odstartujeme na podzim a ve výhledu ten už vlastně taky schválený a bude se natáčet, je velký cyklus, který se jmenuje literární místopis a ten bude vlastně putovat. Možná, můžu to už prozradit, protože byl potvrzen s Jaroslavem Rudišem vlastně po celé republice a vždycky do jednotlivých regionů, kde bude sledovat nějaké, jak bych řekl, stopy literatury, ať už té minulé, současné a tak dál, takže to si myslím, že určitě bude divácky atraktivní záležitost.

Jiří Padevět (radní)

Tak to vypadá jako skvělý projekt. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Ty, ty jsi chtěl jenom technickou. Poté je na řadě David.

Roman Bradáč (radní)

Jenom jsem chtěl poděkovat Jiřímu za to, že se zeptal, protože já jsem měl tu otázku připravenou, zapomněl jsem na ní, takže literaturu jsem já teda rozhodně neopomněl. Děkuju mockrát.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Davide.

David Brabec (radní)

Já se asi připojím už jenom k těm gratulacím, ale jako padly tady slova jako odvaha, já bych řekl, že by tady mělo padnout ještě slova jako kultivovanost a já vlastně v tom vysílání ČT Art vidím i určitý progres. Jo, nejsou tam jenom, jak jsme se tady všichni trošku zasmáli, koncert Nedvědů ze Stravova. To ani omylem. A ten Progres potom vidím i v tom, když vlastně třeba i mí studenti nebo tak, který jsou v tom mladším věku a jsou to asi ty diváci, o které usilujete, prostě potom to sledují na iVysílání ty věci, ať už to jsou ty akviziční seriály, teď jako mimořádná věc, fakt jako ty skandinávské věci, který na iVysílání jsou skvělé. Předpokládám, že téměř by nebyly bez Artu. Možná dvojka, ale prostě Art má na tomhle lví podíl, takže jenom se fakt připojuju s velkým poděkováním a to, co tady padlo o literatuře, teda taky velmi tleská. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Jefim Fistein, poté Tomáš Řehák.

Jefim Fistein (radní)

V naší tak trochu hysterické době patří k největším paradoxům skutečnost, že produkce Artu je to nejatraktivnější nebo takřka a nejaktuálnější z toho, co Česká televize může divákům nabídnout. Je to bezpodmínečně zajímavé, ačkoliv se vztahuje k dávným domem. Moje otázka souvisí s tím, že jak jsme tady slyšeli, za pár měsíců, za půl roku možná bude uvedena do provozu, bude uveden do provozu kanál trojka, který čerpá zhruba z úplně stejných zdrojů jako Art, budete čerpat ze stejných zdrojů. A to nádherné, co jsme viděli v poslední době u vás. Pro mě třeba byla objemná. Bratislav Skalíra. Ty všechny české seriály z šedesátých let budete čerpat ze stejného zdroje. A otázka je, jestli vaše zřídlo tím pádem nevyschne tak trochu. Když bude uvedená trojka.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Tak my už jsme si to vyzkoušeli, když trojka existovala, tak samozřejmě my jsme vlastně ten objem těch věcí z toho archivu svým způsobem omezili, ale zase jsme sahali po věcech, které ta ČT trojka nikdy vlastně nevysílala. Zejména těch hudebních věcí je tam tolik, že i kdyby ČT trojka i ČT AT vysílali nonstop jen archivní věci, tak v podstatě bychom se asi jako nebyli schopný, nebyli schopný vyčerpat. Čili takhle. Ta vaše otázka je správná, nicméně my už vlastně toto jsme si zažili v okamžiku, kdy ČT trojka skončila, tak jsme tam vlastně ten podíl těch starších věcí vrátili, nejsem schopný teď říct, o kolik procent a podobně, ale vrátili a v okamžiku, kdy ČT trojka bude, tak budeme muset tu skladbu zase s kolegy, kteří budou ČT trojku dělat, pokud se vrátí, tak zase dělat tak, abychom se nějakým způsobem prostě nedublovali, ale naopak doplňovali, můžeme zase sahat třeba daleko víc, co se týče Artu po akvizičních programech, které ČT tři by nevysílala v té, v té kvalitě a množství. Jako my určitě tou odpovědí je i zvýšení té původní tvorby jako díky vlastně poplatkům a větším penězům, čili z toho, z toho strach skutečně nemám.

Jefim Fistein (radní)

Díky, když brouzdám večer a nemůžu najít nic slušného, tak mně manželka vždycky řekne, stejně skončíš u Artu. A je to pravda. Takže díky moc děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuje Jefimovi i panu řediteli. Tomáš Řehák.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Já se přidám samozřejmě k Jirkovi s tím apelem směrem k literatuře, ale samozřejmě stejně jako on jsem profesně pokřiven ve svém pohledu. Já k tomu ale přece jenom přidám ještě jednu úvahu k literatuře specificky, že mě k tomu inspiroval kdysi Prague Liters festival, který zval do Prahy význačné spisovatele, ať už literatury, faktu nebo beletrie. Ne proto, aby seznámil veřejnost s jejich dílem. To se tak jako rozumělo samosebou, že když už má Edo Nobelovu cenu za literaturu, že se o něm ví, ale spíš, aby jim dával prostor k přemýšlení o světě a o tom, co se děje. Spisovatelé jsou také do jisté míry myslitelé, kteří se pokoušejí nějakým způsobem verbalizovat to, jak svět vypadá. A myslím si, že tohle je jeden z rozměrů, který stojí za to osahávat. Není tady už Vlasta Ježek. Tak já to řeknu za něj, to, co on by pravděpodobně řekl.

Budu věštit, že ČT Art je prostě přímou emanencí jednoho z těch hlavních důvodů, proč máme mít televizi, veřejné služby a už tady zazněly ty argumenty jako kultivace a t d. tak já ještě přihodím jeden, a to je to budování společné identity, která je dneska v té společnosti zoufale roztříštěná a velmi často si jaksi nepřipadáme býti obyvateli stejného domu, anebo nemáme pocit, že se nacházíme na stejné palubě. A ta kultura v tomhle směru je pravděpodobně úplně nejsilnější možný prostředek, jak to vědomí vzájemné spojitosti nějakým způsobem posilovat a v tom ale teda se musím, nestává se mi to často se významně přidat k tomu, co tady říkal kolega Šafařík, ta věková stratifikace těch diváků toho kanálu, i když budu brát v potaz, že část mladých lidí čerpá ten obsah, ale čerpá ho jinudy, tak je přece jenom povážlivá. A právě pro to budování toho vědomí sounáležitosti si myslím, že je docela důležité, abychom i touto cestou k té konzumaci toho kulturního obsahu prostě vedli všechny generace a aby to přece jenom to jaksi ta škála toho věkového rozložení byla malinko reprezentativnější než, než jak to vypadá dneska, ale to jsou jaksi jenom nějaké postřehy.

Jinak se přidávám ke gratulantům a děkovačům.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Petr.

Petr Šafařík (radní)

Rád bych navázal krátkou otázkou, abych ověřil, jestli se nepletu, norský seriál výrazný Exit ČT Art asi nevysílal, nebo Česká televize je to jenom v iVysílání, je to tak.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

To je ve vysílání, ale my vysíláme pochopitelně jako jediný kanál, myslím jako v České televizi, který tyhle kvality sérií se vysílá pravidelně už několik let a vysílá je jednoznačně a pouze v původním znění vlastně, což je i určitá míra jazykové, já osobně rád jsem vlastně rád, když, když se ty věci vysílají tak, jak byly natočeny, protože pro něj ten jazyk je součástí toho, toho tvaru, a to propojíme i vlastně určitou jako jazykovou, jazykové vzdělávání a podobně, takže my třeba teď budeme vysílat od, myslím, přespříštího týdne pětidílný seriál Osvětimský proces, což je, si myslím, že velmi důležitá záležitost. Taky podle románu natočená. Atd. těch věcí je spousta.

Petr Šafařík (radní)

Je to teda tak, že Exit je jenom v iVysílání. A pokud ano, tak já bych se rád zeptal, protože to si myslím, že

zrovna příklad něčeho, co by přilákalo mladší publikum, tak já bych se rád zeptal, co třeba vede v případě tohoto seriálu, který je výrazný i jako pozitivně hodnocený, tak co vede Českou televizi k tomu, že to nezařadí do toho programu a že to dá jen do vysílání? Protože já si myslím, že třeba jako kdyby to bylo v tom standardním vysílání proudovém, že by to mělo potenciál přilákat ten televizní, někoho, kdo by třeba i se podíval na něco předtím a na, jo, v tom proudu a na něco potom? Tak na tohle bych se rád zeptal.

Tomáš Motl (ředitel ČT Art)

Děkuji, jo, děkuju. A my vlastně s kolegy z vysílání v poslední době spolupracujeme daleko intenzivněji na tom, které věci vlastně budeme vysílat pouze my, protože se může stát, nebo stává se, že na to nejsou práva pro iVysílání, které věci bude vysílat pouze vlastně web a s kterými se třeba budeme i společně dělit? A v poslední době přicházíme i k takovému modelu, že premiéra právě těch věcí, které ČT Art vysílá, je nejdříve na vysílání a potom teprve třeba na Artu. Čili já jenom chci říct, že i vlastně to posilování role toho iVysílání, které tady existuje, je strašně důležitá, že vlastně věci, které, ono to trochu zní, jako kdyby to i vysílání mělo být něco méně hodnotného, a to z mého pohledu není, protože ta vlastně budoucnost konzumace České televize, teda České televize, obecně televize, vlastně nahrává tomu, aby se lidi dívali v podstatě přesto přes ty i vysílací platformy daleko intenzivněji, než třeba v tom lineárním módu, takže já bych to jako netvrdil, že pokud se to objevilo na iVysílání, je to a ne třeba v tom lineárním, že je to špatně, a samozřejmě nevím, jak je to s právy, pochopitelně to teď, teď nejsem schopný takhle do detailu jít.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za odpověď. David.

David Brabec (radní)

Já bych ještě k tomu seriálu Exit a k tomu, že je umístěný na iVysílání, já si myslím, že je to přesně věc, která na to iVysílání jako patří, protože ten návyk konzumentů, těchhle jako minisérií, nebo to jsou vlastně tři, že jo, tři série si dobře vzpomínám. Já jsem v půlce druhý, tak je to, že ty lidi na to koukají třeba jako jedním dechem, že si udělají maraton a tu sérii pustí najednou. A vlastně by mě možná to, co říkal Petr Šafařík, já s tím souhlasím, ale myslím si, že by to vedlo spíš k tomu, že lidi by potom počkali, až to bude celý na iVysílání, pak by si to tam pustili. Takže, a je super, že tady zaznělo i to, že i vysílání bychom neměli podceňovat a dávat někam na druhou kolej. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jo, děkuju. Tohle byl poslední příspěvek. Romane, já tě poprosím o návrh usnesení, případně uzavření. Děkuju panu řediteli za odpovědi na spousty dotazů. To bylo! Ale předávám ti slovo, Romane, abychom to uzavřeli.

Roman Bradáč (radní)

Už jsem to, myslím, uzavřel, když jsem ti předal slovo. Návrh usnesení s dovolením nechám na tobě, pokud můžu. Já myslím, že mám trochu dejavu, totéž jsem provedl už minule.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, pane řediteli, ještě sed'te. Ještě budeme skládat usnesení. Bude mít číslo 141/08/25.

02:53:58 Usnesení číslo 141/08/25

Rada bere na vědomí materiál, zpráva o činnosti ČT Art za rok 2024 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. března, žádá zástupce generální ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 31. března 2026, kdo je pro toto usnesení. Ne technická. Ještě.

Tomáš Řehák (radní)

Já bych tam nechal generálního ředitele. Generální ředitel, jako to, že generální ředitel je momentálně někým zastupován je normální, předpokládám, že 31. března 2026 už třeba budeme mít generálního ředitele, tak prostě nebojme se používat ten termín generální ředitel, byť je momentálně zastupován.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

OK. Generálního ředitele žádá. Takže teď dál hlasovat ta usnesení. Kdo je pro toto usnesení? Kdo je proti? Není nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Takže ještě jednou díky pane řediteli, díky za schválení a přejdeme k bodu 10. Jenom pro záznam. Odešli během diskuze. Pavel Matocha, Luboš Xaver Veselý.

Hlasování teď nebyla přítomna Milada Richterová, Bára Procházková.

Dalším desátým bodem je bod, který navrhla kolegyně Ivana Chmel Denčevová.

Aktuální publicistika ve vysílání ČT. Já vám předám slovo, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Děkuji. My jsme už v rámci tohoto tématu přijali usnesení, na které také reagoval materiál, který jsme obdrželi z České televize, a já bych ráda, protože podle mého názoru tento materiál postrádá některé prvky, které by byly důležité, abychom měli nějaký komplexní na to pohled, protože se vlastně jedná do značné míry o výčetku pořadů, nejsou tam specifikace typu týdeník nebo měsíčník. A pak těžko můžeme dospět k závěru, o jaký podíl pořadů se v celkovém vysílání České televize jedná a stejně tak na závěr je uvedeno konstatování, že bylo navýšen celkový podíl výroby na celostátním vysílání, ale není tam žádné zdůvodnění, takže já jen doufám, že to není rozšíření nočního vysílání mezi půlnocí a šestou. A tím si dovolím to trochu zlehčit. Takže já bych ráda, abychom měli dopracovaný tento, tento materiál, o tyto konkrétní údaje a také o ten, řeknu o to číslo podílu z celkového času, poněvadž nějak v mezidobí se nám ty věci měnily a vím, že jsme tomu věnovali poměrně hodně času a že rada si je vědoma významu publicistiky aktuální publicistiky regionální v komplexu vysílání České televize. Takže já bych na základě dodaného materiálu navrhla následující usnesení, rada České televize v návaznosti na obdržený materiál týkající se podílu aktuální a regionální publicistiky ve vysílání České televize žádá doplnění a upřesnění údajů o jednotlivých pořadech stopáž frekvence jejich vysílání během jednotlivého měsíce, pro srovnání duben a květen tohoto roku, počet premiér a repríz a podíl daných pořadů na celkovém objemu vysílacího času.

Zároveň také žádá o poskytnutí vysvětlení, v čem spočívá údajný nárůst celkového podílu regionální výroby na celostátním vysílání s termínem do třicáté předání do 30. května tohoto roku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuju. Já otevíru diskuzi teď k tomuto bodu, jestli bude chtít reagovat pan zástupce GR, případně je tu ředitel divize Zpravodajství, jestli vůbec je možné z provisu toto nějak vytáhnout nebo není, nebo prostě otvírám diskuzi a dávám slovo prvně tedy managementu ČT.

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Já bych chtěl spíš svým dojmem anebo zkušeností, protože původně taky pocházím ze zpravodajství a z regionálního zpravodajství říct, že si vlastně nevybavuji dobu, kdyby Česká televize na svém zpravodajském kanálu vysílala tolik regionální publicistiky, jako v tuto chvíli, několik pořadů jsem editoval, moderoval, už neexistují a myslím, že v tuto, v tuto chvíli opravdu ta nabídka a pestrost jako regionální publicistiky je nejvyšší za posledních mnoho let. Jen takový jako je to dojem, ale snad si můžu dovolit tvrdit, že kvalifikovaný dojem.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Jestli můžeme požádat pana ředitele divize Zpravodajství Petra Mrzeny, prosím, no tak v pohodě, tak reagujte, ale připraví se Petr Mrzena, protože musí mít management slov.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych ráda reagovala na slova pana zastupujícího ředitele, poněvadž já vám důvěřuji vašemu úsudku, vašemu dojmů, přesto bych ráda viděla některá fakta. A pokud pan předseda vznesl řečnický dotaz, zda je něco takového možné vytáhnout. Tak já bych připomněla, když jsme se tématu věnovali, bylo to v loňském roce po zrušení programové řady 1 6 8, tak jsme dostali materiál, premiérové pořady vysílané 1. 1. a 30.8. kde byl opravdu titul televizní kanál, počet vysílání, den vysílání, stopáž a nějaký programový tip, takže z toho usuzuji, že by tato výčetka s touto charakteristikou jednotlivých pořadů neměla být neřešitelným úkolem pro Českou televizi. A já budu jediné ráda, pokud, pane zastupující řediteli, se tento váš dojem potvrdí i na těch konkrétních číslech. A není to nikterak za nějaká zákeřná kritika či cokoliv takového, je to jenom to, abych byla já a vůbec celá rada, abychom byli uklidnění, že opravdu to zastoupení daného segmentu je adekvátní ve srovnání s vysílacím časem. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji, prosím pana ředitele ze zpravodajství.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ještě jednou dobrý den. Já vás chci ubezpečit, že uděláme všechno pro to, abychom této žádosti vyhověli. Použiju-li stejné termíny, které tu zazněly, tak se odvážím říct, že lze to vytáhnout. Já to mám vlastně k dispozici. Důvod, pro který jsme zvolili formu odpovědi na tu první otázku, je především ta formulace toho dotazu jako takového ve chvíli, kdy jsme dostali dotaz na to, jakým způsobem bude řešeny, budou řešeny a zastoupeny pořady aktuální publicistiky a regionální publicistiky ve vysílání. Zvolili jsme tuto odpověď, teď je precizněji formulovaná, odpovíme v tom duchu toho, co požadujete. Já těmi daty disponuji a předpokládám, že povedou ke stejným závěrům, které tady odhadl Michal Filla. Zároveň, jakkoliv jste to zmínila, v nadsázce vás rovnou ubezpečit, že podíl vysílání z regionů nemohl a nemůže narůst tím, že nyní vysíláme noční vysílání také z Brna a z Ostravy, protože v minulém čase se bezesporu do podílu započítávaly neustálé reprízování pořadů Události v regionech, které tvořilo celonoční tvář vysílání ČT24. A bezesporu prostou logikou zvyšovalo ten podíl regionálního obsahu na kanálu ČT24. Nyní vysíláme ze třech různých celků, z Prahy, Brna a Ostravy. Je z toho celkem patrné, že minimálně třetina tedy musela být nahrazena zcela jiným programem a ta čísla vám dáme k dispozici. Zároveň vás ale chci požádat, jestli by bylo možné odložit ten termín pro odevzdání téhle statistiky na pozdější jednání rady, a to především proto, že má-li to být spočítáno správně za měsíc květen, velmi obtížně to budeme počítat tak, abychom to v květnu zároveň i odevzdali.

Upozorňuji taky na to, že to vysílání je vysílání zpravodajské, to se může proměňovat a jakkoliv máme

naplánované vysílací schéma, naplánovaná vysílací schémata jednotlivých dnů, tak mimořádné události do toho mohou velmi výrazně promluvit. A závěrečný apel nepočítejme, prosím, jednotlivé minuty a Neměřme, prosím, v rámci zpravodajství tímto měřítkem, protože každý den je ve zpravodajství jako on, ostatně v našich životech jiný a nelze srovnávat jeden den nebo měsíc příslušný detailně s tím dnem předchozím, to jenom apel na závěr, ale přesto bylo-li by možné v tom vašem usnesení reflektovat tuhle moji poznámku, velmi bych to ocenil, protože jistý odstup pro zpracování těch dat by prospěl kvalitě toho materiálu, který vám dodám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Technická.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Může pan kolega Padevět. Jednou už mi dal přednost.

Jiří Padevět (radní)

Já mám jenom trošku problém s pojmem regionální publicistika, protože co to přesně znamená? To, co natočí pražská redakce, ve středních Čechách je už regionální publicistika nebo není regionální. Jako, já nevím, co, jako je to někde definováno. Myslím, že není. Praha je taky region.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Samozřejmě, taky z metropole vlastně je regionální vysílání.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych nejprve zareagovala na pana ředitele, pak na svého kolegu, já tomu rozumím, pane řediteli, tak já navrhuji úpravu, pane předsedo, tohoto usnesení s termínem do 15. června tohoto roku a tím by měl být zohledněn i ten květen, tak to je samozřejmé, jednoduchá pro ty, kteří se delší dobu pohybovali v regionálním vysílání, publicistice, tak vždycky jednoduchá definice byla regionální vysílání, je o těch, pro které vysíláme, to znamená, ano, region je i Praha, je to metropole, jsou to vysílání, které jsou v určitém segmentu území a zachycují dění v tom konkrétním segmentu území, tak tolik na vysvětlenou, jak je charakterizována regionální publicistika, tak takhle se definuje, běžně, nevím, já jsem žurnalistiku nestudovala, ale běžně se, běžně se v praxi takto s touto definicí prostě pracuje. O těch vysíláme, pro které vysíláme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se teda přihlásím také do diskuze. Teď jste narazila na zajímavý problém, vy jste mluvila o tzv. trhacích časech, ale pak jsou ještě regionální publicistiky, které jsou vysílány celostátně, to je, a dokonce i zákon to definuje vysílání ze studií, dvacetiprocentní, pak 25 minut regionálního vysílání ze studií atd. tak jenom bych na tohle upozornil, že tam je velmi nejednoznačný jakoby výklad. Nebo ne nejednoznačný, že je tam několik segmentů, ze kterých se to skládá.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Naprosto, má pan předseda pravdu, je to několik segmentů, ale není to nic nesrozumitelného, je to něco jiného než celoplošné vysílání, které může mít tyto přesné segmenty. Jak jste řekl, ale je to oficiální termín, se kterým se pracuje. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky Petře, ty jsi chtěl něco nebo nechtěl?

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Ne. Děkuju za to prodloužení termínu a jenom apeluju na něco, co by se dalo nazvat i jakýmsi zdravým rozumem, protože skutečně každý den je ve vysílání jiný, zároveň jsem chtěl také zdůraznit, že Česká televize dosud nikdy nemapovala detailně celou šíři vysílání ČT24, takže my jakkoliv se snažíme mít velký přehled o tom, kolik témata, jak velký podíl v tom vysílání je, tak neexistují zcela přesné statistiky, které mapují všechno, celé vysílání a všechny pořady, zaměřujeme se například na ty hlavní pořady a o těch máme statistiku velmi přesnou, nicméně data, které máme, tak je dáme k dispozici a věřím, že budou dostatečně vypovídající o tom, na co se bude Rada ptát. Případně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Mě ještě napadla jedna věc. My jsme tu teď mluvili o termínu do 15. června. My máme jednání, kde to můžeme probrat. Jedenáctého. Osmnáctého nebudeme nic probírat. Jestli třeba jenom organizačně, jestli třeba to neuděláte, já nevím, do 10. července s tím, že bychom mohli mít květen, já si myslím, máme termín 15. června, a teď si říkám, jestli to neudělat třeba 10. července, že bychom mohli mít květen, červen, jakoby ty dva měsíce. Jenom takový řečnický dotaz, protože s tím patnáctým, to stejně neprobereme už toho osmnáctého.

Hlásil se Petr, pak Jirka.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Nebudu předbíhat pana radního.

Jiří Padevět (radní)

Klidně si poslužte, pane řediteli. Ale jenom jako porovnávat květen, kde bylo osmdesáté výročí druhé světové války s jakýmkoliv jiným měsícem nám neukážou správná data.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Proto bych se, já se přemlouval ze svého pohledu i za ten červen, aby tam byl.

Jiří Padevět (radní)

Porovnávejme duben, červen.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nebo můžeme říct duben, květen, červen. Myslím, ať je tam ještě ten jeden měsíc navíc. Ivano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych velmi ráda, aby tam zůstal, každopádně jako jeden ze zkoumaných měsíců. Ten duben, pokud přidáme květen nebo červen, akceptuji, je to téma k diskuzi, ale určitě bych chtěla s tím dubnem, protože bych ráda věděla, které pořady zrušené či dočasně pozastavené se opravdu vracejí a v jaké frekvenci a abychom to v tom výčtu měli. Děkuju. Dobře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si to dovoluji modifikovat a dám ti pak, Petře, slovo. Za mě duben, květen, červen tedy.

Jednoznačně i vzhledem k tomu, co říkal ten Jirka Padevět a s tím, že tam duben zůstane. Prosím, Petře.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Já děkuji. Já jsem měl úplně stejnou poznámku. Myslím, že ten květen je mimořádný jednak těmi událostmi, které tady byly připomenuty a myslím, že už i ty události prvních 14 dnů nám ukazují na to, že je mimořádný mnoha jiných oblastech. Bavili jsme se tady například o těch posledních událostech posledních dnů v politické situaci a dalších věcech. Takže budu rád, když ten vzorek bude širší. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Díky. Jestli se nikdo nehlásí do diskuze, tak já navrhnu úpravu s tím, že tam dáme ten červen a dáme termín. A teď se s vámi ředitelé radím, my máme šestnáctého, máme Radu v Ostravě, takže desátého nebo devátého, když to dostaneme týden předem, tak si myslím, že týden předem je to zvládnutelné. 9. červenec, ta čísla, že bychom mohli dostat.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Že bychom je odevzdali k termínu devátého následujícího měsíce. Myslím, že ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Následujícího měsíce. To se ptám na to, že bychom je měli týden předem k dispozici před zasedáním.

Tak, jestli se nikdo nehlásí, tak já přečtu modifikované znění nebo jestli souhlasíte, nebudu dávat pozměňující návrh. Jenom tam doplníme to, co jste četla, tak, že tam dáme frekvence jejich vysílání během jednotlivého měsíce duben, květen a červen tohoto roku. A na konci doplníme termín odevzdání 9. červenec 2025. Takže nebudeme to číst znovu, dáváme tam červen a dáváme navíc větu, termín odevzdání je 9. červenec 2025.

03:09:56 Usnesení číslo 142/08/25

A dáme hlasovat o tomhle usnesení, kdo je pro toto usnesení? Díky. Kdo je proti?

Nikdo. Zdržel se? Nezdržel se nikdo. Kolik nás je? 13 nás je. Takže 13:0:0.

Bod 10 končím, publicistiku aktuální a poslední bod. Předposlední.

Různé. Mně jde o toho jedenáctého. Tady je tu pan zastupující ředitel. Tak Bára.

A pak k tomu memorandu tedy. No. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Já mám jeden návrh usnesení do bodu různé. A je to téma výběrového řízení na pozici generálního ředitele/ředitelky. Je to už něco, co jsme si trochu řekli při minulém zasedání, já jsem připravila návrh usnesení a moc bych poprosila o podporu. Jde o to, že Rada České televize zastupuje veřejnost a já bych byla ráda, kdyby veřejnost mohla jakýmsi způsobem vstoupit i do výběrového řízení na tuto důležitou pozici, a proto navrhuji toto usnesení, jestli teď, pane předsedo, můžu přečíst návrh, určitě.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Určitě, prosím.

Bára Procházková (radní)

V souvislosti s aktuálním výběrovým řízením na pozici generálního ředitele/generální ředitelky České televize Rada ČT vyzývá širokou veřejnost, aby do dne 10. 6. 2025 zasílala na emailovou adresu sekretariátu Rady ČT (radact@ceskatelevize.cz) návrhy na možné otázky na uchazeče či uchazečky o

zmíněnou pozici. K dotazům je nutné doplnit, kdo dotaz pokládá. Rada došlé podněty považuje pouze za inspiraci a vyhrazuje si možnost tyto otázky ve výběrovém řízení nepoužít. Je právem a nikoliv povinností jednotlivých radních tyto podněty využít. Konec návrhu usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuji za návrh, já teď k tomu otevírá diskuzi. A já děkuji, Báro, za doplnění těch vět, že je to inspirativní. Není to tak, že nám někdo pošle dotaz a my ho přečteme, je to pro inspiraci Rady, protože, a o tom se budeme samozřejmě i příště, ale zopakuji moje stanovisko z dopoledne. Radní jsou zodpovědní za výběrové řízení a radní pokládají dotazy a samozřejmě, pokud nám zašlou, vlastně nejde o nic nového, je to klasická posílání stížností a podnětů tak, jak nám je posílají vlastně diváci, posluchači, respektive občané, nemusí to být jenom diváci dodnes. Takže využijeme toho této platformy a my to pak zpracujeme a rozešleme jednotlivé, rozešleme všem radním, aby se tam případně inspirovali od různých skupin, od, nechci říkat odbory, protože to budeme říkat příště, ale o co nejširší samozřejmě veřejnosti, takže děkuji za toto doplnění. Takže já s tím nemám problém teď v této formulaci, v té podobě a chci, aby to tu zaznělo, aby si někdo nemyslel, že pošle dotaz a Bára Procházková ho přečte. Ne, budeme se inspirovat tím. David se hlásí.

David Brabec (radní)

Já s tím velmi souhlasím, s tím, co tady navrhuje Bára. Zároveň asi, ať tady zazní, pokud ten dotaz nebude položen, toto není žádný umlčování, je to jenom vlastně vůle nás kohokoliv tu otázku položit či nepoložit. Ona to tam Bára má, ale já nějak mám potřebu se k tomu vyjádřit. Ještě takhle.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, to je dobře, že to zdůrazňuješ. Já jsem se o to snažil v tom mém monologu. Kdo se dál hlásí do diskuze k tomuto bodu? Nikdo. Takže nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

03:13:49 Usnesení číslo 143/08/25

A nevím číslo. 143/08/25, samozřejmě ve znění tak, jak ho teď přednesla Bára Procházková. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo. Zdržel se? Nikdo? 13:0:0. Bára.

Bára Procházková (radní)

Já bych ráda poděkovala, milé kolegyně, milí kolegové, děkuji za podporu a tímto tedy vyzývám širokou veřejnost, aby se tímto způsobem účastnila výběrového řízení a možná bych ráda poprosila předsednictvo Rady o jakési znění této výzvy, tedy třeba na webových stránkách, případně zpracování tiskové zprávy, aby tedy, když toto usnesení máme, tak aby také se k veřejnosti dostalo. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nad tím se musím maličko zamyslet. Teď ti neodpovím. Samozřejmě zápis z Rady je veřejný, ale tobě jde o jinou formu. No, nevím, to jsme si ani neodhlasovali. Tedy nevím, jestli teď dávat inzerát, to neumím říct. Co zveme kolegy novináře, aby o tom informovali.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Máme na webu, prosím, pane předsedo, sekci tiskové zprávy, které nevyužíváme, tak se domnívám, že je to zrovna prostor pro tiskovou zprávu s klasickým perexem v souvislosti s výběrovým řízením toho a toho Rada uvítá a nebudu dál pokračovat. A je to jedna z verzí, aby nemusel někdo jít po záznamu z jednání, který je víceméně úředního charakteru, ale jednoduchá tisková zpráva a poslat například do

ČTK, že Rada vydala tiskovou zprávu. A nemusí to být tak neřešitelný problém. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Necháte to na předsednictvu, tu formulaci?

Děkuji. Vlastně tam bude jenom to usnesení, že Rada přijala nějaký text, zkusíme vymyslet nějaký text. Já myslím, že bychom to mohli dát a pošleme to normálně do ČTK, samozřejmě.

Tak a poprosím přítomné kolegy, novináře, že by to mohli zmínit, ale nechci navádět.

Co příští pracovní jednání jedenáctého? My jsme tu měli dopoledne diskuzi. Já jsem včera obdržel vlastně dopis od zastupujícího ředitele. Ale mohl bys to tady shrnout, to, co se vlastně poslalo?

Michal Fila (zástupce generálního ředitele ČT)

Mohl určitě. Já nevím, jestli jste tu komunikaci, kterou jsem vedl s předsedou, dostali a jste s ní seznámeni. Týká se to memoranda. Požádal jsem pana předsedu, abychom se sešli ve formátu Rada České televize, management České televize a zástupci ministerstva kultury, abychom se znovu bavili o posledním platném znění memoranda, o kterém jsme diskutovali, jestli se nepletu, 6. listopadu 2024. Chápu, že od té doby to leželo ladem. Měli jsme k tomu vaše dotazy, ty si myslím, že jsme zodpověděli, vedli jsme tady debatu, která mohla nahradit, respektive potom ji nahradila snad něco jako důvodová zpráva k této věci. Uběhlo několik měsíců. Máme účinný zákon a ten zákon nám říká, že do šesti měsíců od jeho účinnosti by mělo být uzavřené memorandum mezi Radou a generálním ředitelem. Proto jsem si dovolil to téma teď znovu vytáhnout, nasvítit, abychom si řekli, jakým způsobem budeme dál postupovat a můj návrh byl, sejděme se a pojďme nad tou verzí debatovat a případně učinit nějaké revize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak a tady byly vlastně jakoby protinávrrhy, že bychom to měli řešit s novým generálním ředitelem/ředitelkou.

A že nejdřív vlastně musíme zvolit a do té doby se nemáme ničím zabývat. Já si to tak úplně nemyslím, ale otevírám diskuzi vlastně k tomuhle bodu. Tak já nevím, diskuzi uzavírám, tak co uděláme?

Myslíte fakt, že je to nesmysl se scházet toho jedenáctého? A ještě, Davide, hned a vidím tě. Díky. Jak by to bylo tak dlouhé, zhruba. Odhad, jak dlouho bychom o tom debatovali? Minule jsme o tom debatovali.

Já bych to maximálně viděl do hodiny. Dobře, ty říkáš dvě hodiny. Já si myslím, že víc než hodinu bychom tomu nemohli věnovat, pokud bychom to chtěli udělat, ale dávám prostor ostatním. David Brabec, pak je Ivana Chmel Denčevová.

David Brabec (radní)

Já si myslím, že bychom se nad tím dokonce jako měli setkat bez ohledu na to, že v té době nebude ještě zvolený nový generální ředitel a my v tu chvíli ale nebudeme o tom hlasovat, my jenom vlastně se znovu dozvíme nějaké další věci, a to není vůbec na škodu a předpokládám, že to nebude trvat dvě hodiny, protože už jsme nějakým způsobem obeznámenější, takže já to naopak vítám tuhle iniciativu a byl bych pro, abychom se setkali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Davide, Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych se jenom organizačně ujistila, že jedenáctého, o kterém mluvíme, tedy června, bude v 9:30 začínat Rada veřejná? Jak to přesně máme? Tak v kolik? Pojd'me si to přesně upřesnit. Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jedná se takhle. V devět by začínala rada až osmnáctého, kdybychom měli z těch pěti, na které zúžíme, volit. Jinak rada je jedenáctého a moje představa je taková, že v těch devět nebo v 9:30, dneska jsme třeba začínali v devět a bylo to tak akorát, kdyby začalo v 9 pracovní jednání a Rada klasicky by byla ve 12, takže bychom měli tři hodiny na projednání parametrů výběrového řízení. A ano, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Vzhledem k tomu, že je to termín, kdybychom také měli prostě zúžit výběr kandidátů postupující do dalšího kola, tak já bych se, jakkoliv je memorandum důležité, přimlouvala za to, abychom v první řadě zvládli prostě si dobře připravit a vyargumentovat, jak budeme postupovat v rámci výběrového řízení. Zúžení kandidátů. To považuji za prioritu. Potom bezpochyby nám přijde agenda typu stížnosti a běžná, kterou se nebudeme zřejmě zabývat osmnáctého, kdy budeme volit a budeme tady možná do x noci. Takže jakkoliv je to důležité, tak bych já navrhovala soustředit se na výběrové řízení, vyřídit agendu a neodsouvat stížnosti a nezbytnosti tohoto typu. A opravdu pak si teprve říci, kdy projednávat memorandum, protože to v té hierarchii se domnívám za sebe, že by mělo nějak takto být.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Lád'a, pak David.

Ladislav Mrklas (radní)

No, já jsem chtěl, já jsem tady nebyl dopoledne na tom pracovním jednání. Tak jestli jste mluvili o tom způsobu, jestli budeme opakovat ten způsob toho výběru těch pěti z minula, čímž bychom si asi zjednodušili tuto část, přinejmenším diskuze, anebo se obávám, že asi nemluvili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Nemluvili. Ale já počítám s tím, že by to proběhlo co nejvíce, jako to proběhlo minule. I jsme vlastně volili ten harmonogram, když jsem opsal to výběrové řízení, tak jsem vlastně udělal z 90 procent ctrl C, ctrl V, protože jsem to chtěl zachovat, nějak se to osvědčilo minule. Notáře taky bereme stejného, kterého vybíral ještě bývalý sekretariát. Tedy tam bych měnil máloco. To je odpověď na tvůj dotaz. David se hlásí.

David Brabec (radní)

Já jsem si vědomý toho, že to určitě bude jako velmi náročné zasedání už toho jedenáctého, protože kandidátů bude pravděpodobně dost, ale pořád si myslím, že třeba hodina věnovaná memorandu prostě neuškodí a možná i na nás, že bychom mohli zestručnit naše diskuzní příspěvky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jirka.

Jiří Padevět (radní)

Já souhlasím s Davidem, ale to, co říkal, to podstatný, omezit příspěvek časově rovnou předem, tedy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Plus tam byl ještě záměr seznámit nás s tím novým zákonem. Respektive se změnou zákona, což bychom možná taky potřebovali. Já si taky myslím, že by to mělo být do hodiny maximálně. Tedy hodiny pracovního jednání. Já vím, já to tady nechci prosazovat i vzhledem k tomu, že k tomu byl odpor dopoledne. Ale jestli si vezmeme ten model, který jsme měli vlastně při minulé volbě, tak se budeme bavit akorát o tom Vlastově návrhu. Tomáši, prosím. Pak Ivana Chmel Denčevová.

Tomáš Řehák (radní)

Vzhledem k tomu, že nepotřebujeme dojít k žádnému závěru, tak teď myslím tedy v otázce memoranda, no, tak to prostě bude tak dlouho, kolik si na to vyčleníme. A souhlasím s tím, co říkala Ivana, jako že máme teď několik věcí, které jsou superurgentní, tak ty je zapotřebí řešit přednostně a pokud je dokážeme vyřešit strašně rychle, tak pak se prosím, pojd'me ještě věnovat se memorandu, ať máme napracováno, protože půl roku sice vypadá jako spousta času, ale není. A když to holt prostě nestihneme, no tak si to budeme muset odpracovat někdy jindy, protože skutečně třeba volba generálního ředitele je v tuto chvíli jako nepochybně prioritnější a urgentnější než otázka memoranda. Tak jako nestavme to jako buď, anebo. Stavme to tak ano. Musíme dát přednost otázkám kolem volby a koneckonců i běžné agendě, kterou nemůžeme moc odsouvat. Prostě tam ty lidi, když píšou svoje podněty a stížnosti, tak taky neočekávají, že jim za půl roku někdo odpoví, ale prostě posnažme se tam aspoň nějaký čas si na to vyhradit a dostat to tam a ten vymezený čas prostě naplníme a pak to skončíme, protože řekneme ano, právě uplynulo 60 minut, které jsme si na to dali.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Lád'o.

Ladislav Mrklas (radní)

Ono to jenom trošku naráží na to, že má přijít někdo z Ministerstva kultury. Ta diskuze. Aby tady nečekal. Pak na to bylo pět minut, nebo se na to vůbec nedostalo. Není asi úplně tak ideálně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To jsem chtěl říct taky.

Tomáš Řehák (radní)

K tomu si prosím jak, pardon. Já se omlouvám, já si myslím, že prostě na to první naše jednání, nakonec na to nepotřebujeme někoho z Ministerstva kultury, pojd'me se nejdřív my začít orientovat v té věci, pojd'me jaksi otevřít nějakou debatu. A pojd'me k tomu přizvat zástupce Ministerstva kultury, až budeme mít toto nějakým způsobem zprocesované. V tuto chvíli si myslím, že to není nezbytné ho tady mít.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se domnívám, že toto je schůdné východisko. Mějme to v nějaké tištěné podobě. Počítejme s tím, že pokud nám zbude čas, že je správné, abychom si to vydiskutovali, ale prosím, když začneme v devět hodin a budeme do 11:30, je to 2,5 hodiny. 2,5 hodiny na to, aby ve 12 začala veřejná Rada a jen, abychom nehonili zbytečně moc zájců a nedopadlo to nešťastně. To je jediné, proč takto vystupuju.

Ladislav Mrklas (radní)

Já souhlasím. Akorát si myslím, že jestli budeme kopírovat pravidla z minula, což si myslím, bychom mohli koneckonců si i nějakou mailovou komunikací mezi sebou trochu vyjednávati dopředu, tak pak

ten čas nebude podle mě náročný, protože o čem budeme mluvit, to budeme vědět vlastně dva dny dopředu, takže se podle toho budeme moci řídit přesně ten den.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Mně jde o to, jestli pozvat teda zástupce Ministerstva kultury nebo ne. V tom případě ne. V tom případě vás poprosím, pane řediteli, počítat s variantou, že to může být, ale počítat s variantou, že to být nemusí. Jo, samozřejmě. Co nám přináší novela tzv. velká mediální novela, chceme to nebo nechceme toho jedenáctého na půl hodiny.

To chceme. Já bych tedy chtěl výklad i vzhledem k té volbě nadcházející, takže my vás požádáme pane zastupující ředitele, požádáme šéfa právního úseku. Jste tu jedenáctého, pane řediteli? 11. června. Takže my vás požádáme prostřednictvím pana zastupujícího o tom, jestli byste nás v půlhodině spravil o novele s přihlédnutím i k volbě GŘ. Na to si vyčleníme půl hodiny. 15 minut prezentace, 15 minut dotazy a začneme v devět a v 9:30 začneme připravovat volbu. Bud' nám vyjde čas na memorandum, nebo ne. Zástupce nezveme. Souhlas všech? Souhlas. Nemusíme o tomto návrhu hlasovat, ale organizačně to uděláme takto. Tak super. Takže kdo? Ano? Prosím Jiří.

Jiří Padevět (radní)

Tedy nemusím o tom hlasovat, určitě ne. Ale doporučil bych tedy připravit program napsaný, tištěný i na to pracovní zasedání s časovým rozpisem rovnou. Kolik je na co času.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

9:30 - 10:45 bude volba, 10:45 --11:45 bude memorandum, s tím, že když se nám protáhne volba, tak prostě se to protáhne. Hlásí se někdo? Nehlásí se nikdo. Hlásí se, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

My budeme volit dopoledne?

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To bude jenom příprava volby.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Příprava volby.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Příprava volby, ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, na řádném, budeme volit. Já jsem to zkrátil.

Tak kdo dál? Jestli nikdo nic, super. Máme přihlášky? Nemáme přihlášky. Skvělý. Takže tímto končím bodem 12. No, já jsem se ptal, jestli máme přihlášky nějaké. Vy jste se nehlásila předem, takže dáme teď hlasovat, kdo souhlasí s vystoupením paní Jany Novotné Nachtigalové? Kdo souhlasí s vystoupením v délce tří minut?

03:29:15 Usnesení číslo 144/08/25

Rada souhlasí s vystoupením paní Jany Novotné Nachtigalové v délce tří minut.

Díky. Optická většina. Budeme to počítat. Kdo je proti?

Nikdo. Zdržel se? Já se zdržuji. Omlouvám se, já se vždycky zdržuji. Tak máte tři minuty. Prosím, já vám to stopnu, řekněte mi, až budete připravená.

A musíte sem k mikrofonu.

Jana Novotná Nachtigalová (veřejnost)

Připravena. Děkuju za prostor, dobrý den. Já mám otázku na pány, které téměř nevidím, ale pan radní Šlégr, pan radní Bradáč, dobrý den, pan radní Matocha a Veselý. Já jsem se chtěla zeptat na váš postoj k volbě nového generálního ředitele, vzhledem k tomu, že budete ve střetu zájmů. Kvůli kauze nezákonného odvolání Dozorčí komise, jak se k tomu postavíte, jestli se jí budete účastnit nebo nebudete? Protože pokud budete, tak vlastně ten výsledek té volby může být dost zranitelný, může být napadnutelný. Nedůvěryhodný.

A pokud, jak to říct, váš vnitřní kompas vám bude radit se účastnit, jak si k tomu postaví zbytek rady, byť nemá nějaké formální nástroje, jak to vymoci, ale je tady nějaká možnost apelu, je tady, nevím, možnost možná dotazovat se systematicky všech kandidátů, jak se postaví k problému vymáhání škody a tak. To je pak otázka na zbytek Rady. Děkuju. Za odpověď. Jedná se o nás.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji za dodržení limitu, dovolím si začít nebo reagovat na vaše vystoupení? Určitě můžete. A teď před chvílí zaznělo, poslat tyto dotazy na radact@ceskatelevize.cz. A jednotlivý radní. Těm to předáme.

A kdo bude chtít, tak se tohoto dotazu ujme. To je, co se týká té procedury, tak já nevím, chceš nebo nechceš. Je tu jediný radní z těch čtyř. Roman Bradáč. Ale nemusíš Romane. Chceš odpovědět? Nebo nechceš?

Roman Bradáč (radní)

Já odpovím, já jsem hlasoval pro to, abyste se mohla zeptat, tak by bylo nefér, abych neodpověděl, nicméně moje odpověď nebude úplně jaksi konkrétní, protože ani ta situace není úplně konkrétní. Já si nemyslím, že by šlo o prokazatelný střet zájmů. Koneckonců budeme čekat i na právním vyjádření tady ze strany České televize. Jestli budu nebo nebudu hlasovat, nevím, uvidím, jaká bude situace. V tuto chvíli s tím žádný problém jaksi nemám. Asi jste se ptala na nějaký étos, nemám, protože nemám pocit, že by, a myslím si, že asi mluvím i za ostatní, nebo radši za sebe, že bychom udělali něco nebo co, že bych udělal něco, co bych si se svým svědomím nebyl schopný srovnat. Naopak myslím si, že v tu chvíli jsem za sebe projevil až jaksi vysokou míru odvahy. Na mě neobvyklou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Má někdo z dalších radních příspěvek? Nemá. Takže děkuji za vystoupení. Děkuji za odpověď.

A tímto končím dnešní jednání Rady, těším se 11. června v devět. Mějte se hezky, díky! A díky za trpělivost posluchačů.