

## Zápis ze 7. jednání Rady České televize ze dne 17. 7. 2024

Přítomni osobně: D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík  
Omluveni: R. Bradáč, J. Padevět, J. Šlégr, I. Tesař, L. X. Veselý

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová, P. Staňková

Předsedající: K. Novák

Hosté: J. Souček, G. Lefenda, P. Albrecht, M. Fridrich, P. Mrzena, M. Fila, R. Týmová, M. Petrman

Program jednání:

1. *Zahájení*
2. *Volba ověřovatelů zápisu*
3. *Plnění usnesení a kontrola zápisů*
4. *Informace generálního ředitele*
5. *Informace ředitelky TS Ostrava*
6. *Materiály z Dozorčí komise*
7. *Zpráva o programu ČT 1 (2023)*
8. *Zpráva o programu ČT 2 (2023)*
9. *Stížnosti*
10. *Návrh radní B. Procházkové a I. Chmel Denčevové na změnu formy zápisu ze zasedání Rady ČT*
11. *Návrh radní B. Procházkové týkající se ročních cílů pro odměňování generálního ředitele ČT*
12. *Různé*
13. *Závěr*

### **1) Schválení programu jednání, zahájení**

Program jednání:

1. *Zahájení*
2. *Volba ověřovatelů zápisu*
3. *Plnění usnesení a kontrola zápisů*
4. *Informace generálního ředitele*
5. *Informace ředitelky TS Ostrava*
6. *Materiály z Dozorčí komise*
7. *Zpráva o programu ČT 1 (2023)*
8. *Zpráva o programu ČT 2 (2023)*
9. *Stížnosti*

10. *Návrh radních B. Procházkové a I. Chmel Denčevové na změnu formy zápisu ze zasedání Rady ČT*
11. *Návrh radní B. Procházkové týkající se ročních cílů pro odměňování generálního ředitele ČT*
12. *Různé*
13. *Závěr*

**Usnesení č. 131/07/24:** Rada **po projednání schvaluje** program jednání v navrženém znění:  
(12:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 2) Volba ověřovatelů zápisu

**Usnesení č. 132/07/24:** Rada **volí** ověřovatele zápisu radního Iiju Racka a radní Báru Procházkovou a pověřuje je ověřením tohoto zápisu.

(11:0:1) *Návrh byl přijat.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

**ZDRŽEL SE:** B. Procházková

## 3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

*Bez usnesení*

## 4) Informace generálního ředitele

*Viz. Příloha 1 tohoto zápisu*

## 5) Informace ředitelky TS Ostrava

**Usnesení č. 133/07/24:** Rada **vyslechla** informace ředitelky Gabriely Lefenda o činnosti TS Ostrava. Rada **bere** tyto informace s uznáním **na vědomí** a děkuje všem pracovníkům TS Ostrava za jejich práci.

(12:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 6) Materiály z Dozorčí komise

**Usnesení č. 134/07/24:** Rada **bere na vědomí** zápis ze 7. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 10.7.2024.

*Viz. Příloha 2 tohoto zápisu*

(12:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

**Usnesení č. 135/07/24:** Rada **uděluje** předchozí **souhlas** (po projednání v Dozorčí komisi – Usnesení č. DK 34/07/24) dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, s uzavřením smlouvy o nájmu nemovitostí ve vlastnictví České televize v k.ú. Židenice, zapsaných na listu vlastnictví č. 4581 vedeném u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

**Usnesení č. 136/07/24:** Rada **bere na vědomí** Zprávu o činnosti DK ve druhém čtvrtletí 2024 předkládaná Radě ČT na základě ustanovení § 8a odst. 9 zákona o České televizi.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 7) Zpráva o programu ČT 1 (2023)

**Usnesení č. 137/07/24:** Rada **bere na vědomí** Zprávu o programu ČT 1 (2023) a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. března 2025.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 8) Zpráva o programu ČT 2 (2023)

**Usnesení č. 138/07/24:** Rada **bere na vědomí** Zprávu o programu ČT 2 (2023) a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 30. dubna 2025.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 9) Stížnosti a podněty

**Usnesení č. 139/07/24:** Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na stížnosti: e84a/24, e214/24, e213/24, e212/24, e211/24, e170/24, e107/24, CT 104205/2024-15.

*(11:0:1) Návrh byl přijat.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

**ZDRŽEL SE:** V. Ježek

**Usnesení č. 140/07/24:** Rada **schvaluje** návrhy odpovědí na stížnosti: čj. CT 104205/2024-14, CT 104205/2024-10, e207/24, e205/24, e198/24, e199/24, e200/24, e201/24, e202/24, e203/24, e204/24, e194/24, e196/24, e197/24.

*(9:0:3) Návrh byl přijat.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, T. Řehák, P. Šafařík

**ZDRŽEL SE:** I. Chmel Denčevová, V. Ježek, M. Richterová

**Usnesení č. 141/07/24:** Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT K. Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 10) Návrh radních B. Procházkové a I. Chmel Denčevové na změnu formy zápisu ze zasedání Rady ČT

**Usnesení č. 142/07/24:** Rada ČT rozhodla, že od srpna 2024 změní formu zápisu ze svého zasedání a to takto:

- a. K jednotlivým bodům programu bude uváděn přesný čas jednání tak, aby bylo možné vyhledat příslušnou část audiozáznamu nebo jeho přepisu.
- b. Všechny návrhy usnesení (včetně pozměňovacích a procedurálních návrhů) budou uváděny v plném znění, o kterém se hlasuje.
- c. Projednávané stížnosti budou v zápise uváděny pod jednacím číslem s připojením identifikace pořadu případně tématu, ke kterému se stížnost vztahuje; iniciály stěžovatele a stručné označení podstaty stížnosti.

Audiozáznam jednání pak bude doplněn jeho strojově pořízeným a strojově prohledatelným přepisem. Ten bude zveřejněn bez zbytečného prodlení.

*(10:0:2) Návrh byl přijat.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, L. Mrklas, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

**ZDRŽEL SE:** P. Matocha, K. Novák

## 11) Návrh radní B. Procházkové týkající se ročních cílů pro odměňování generálního ředitele České televize

**Usnesení č. 143/07/24:** Rada ČT **žádá** předsedu, aby do zasedání v září 2024 vypracoval návrh ročních cílů pro odměňování generálního ředitele ČT.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

## 12) Různé

- a) **Usnesení č. 144/07/24:** Rada **souhlasí** se zveřejněním návrhů odpovědí na stížnosti na člena Rady pana Luboše Xavera Veselého formou přílohy k tomuto zápisu.

*(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**PRO:** D. Brabec, J. Fistein, I. Chmel Denčevová, V. Ježek, P. Matocha, L. Mrklas, K. Novák, B. Procházková, I. Racek, M. Richterová, T. Řehák, P. Šafařík

- b) Program 8. jednání Rady ČT v roce 2024, které se uskuteční ve středu 28. srpna 2024, bude upřesněn v pozvánce.

## 12) Závěr

Mgr. Karel Novák  
předseda Rady ČT

### Přílohy:

- 1) Informace generálního ředitele
- 2) Zápis ze 7. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 10. 7. 2024
- 3) Varianty odpovědi na stížnosti na člena Rady L. X. Veselého

### Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Ilja Racek, Ph.D.

Dipl.-Pol. Bára Procházková

## **Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT**

### **Informace generálního ředitele České televize**

#### **Materiál pro 7. jednání Rady ČT dne 17. července 2024**

---

1. Dne 30. června jsem se jako jeden z hostů Otázek Václava Moravce zapojil do debaty na téma velké mediální novely, novely zákona o audiovizí a změny systému filmových pobídek. Tento díl OVM byl mimořádně vysílán z obce Kyselka u Karlových Varů v souvislosti s konáním KVIFF.
2. Ve stejný den večer jsem se v Národním divadle zúčastnil slavnostního zahájení XVII. Vsesokolského sletu, jehož generálním mediálním partnerem byla Česká televize. Při této příležitosti herecký soubor složený z členů Sokola nastudoval divadelní hru Lucerna od Aloise

Jiráska a toto představení přenášela živě ČT art. V rámci spolupráce s Českou obcí sokolskou zastřešenou Memorandem odvysílala Česká televize v období sletu přes 15 hodin pořadů (Sletový průvod, Sletové minuty, Všesokolský slet, Sokolský zpravodaj...), celkově alespoň tři minuty tohoto vysílání vidělo více než 1,27 milionu dospělých diváků 15+.

3. Na 1. července jsem svolal první jednání Etického panelu ČT v novém složení. Členové panelu se zabývali dvěma záležitostmi, které jsem jim zadal k posouzení – jednak, zda jednání redaktora zpravodajství Jiřího Hynka ve spojitosti s kauzou IKEM bylo v souladu s Kodexem ČT, a dále pak, zda zařazení dokumentu S dovolením do vysílání na ČT 2 před volbami do EP bylo v souladu s Kodexem ČT. Etický panel v těchto záležitostech přijal usnesení, které je zveřejněno na webu ČT.
4. Letošní ročník Letního valného shromáždění Evropské vysílací unie (EBU), kterého jsem se zúčastnil, se konal ve dnech 4–5. července v Limassolu na Kypru. Hostitelem byl veřejnoprávní kanál CyBC. Řešila se zde zejména transformační role umělé inteligence, rozvoj televizního prostředí a významný dopad současného geopolitického vývoje na veřejnoprávní vysílání. Shromáždění také volilo vedení EBU pro nadcházející dvouleté období (od 1. ledna 2025 do 31. prosince 2026). Prezidentkou EBU byla opětovně zvolena generální ředitelka France Télévisions Delphine Ernotte Cunciová, viceprezidentkou pak generální ředitelka Švédského rozhlasu (SR) Cilla Benköová.
5. V předvečer státního svátku Dne slovanských věrozvěstů Cyrila a Metoděje 4. července se na Velehradě konal benefiční koncert Večer lidí dobré vůle, který přenášela Česká televize. Slavnostního večera se v mém zastoupení zúčastnil ředitel Korporátní služby Michal Fila, protože já jsem v tom termínu byl na zasedání EBU. Akci moderovala Marcela Augustová a Jiří Václavěk a výtěžek z ní putoval na Konto lidí dobré vůle Arcibiskupství olomouckého, které peníze přerozděluje potřebným.
6. Dne 9. července jsem se společně s generálním ředitelem ČRo René Zaoralem sešel s poslanceckými kluby ANO a SPD v rámci přípravy na mimořádnou schůzi Poslanecké sněmovny k tzv. velké mediální novele. Následně jsem se také osobně zúčastnil úvodu této mimořádné schůze dne 11. července.
7. nyní k programovým úspěchům:
  - Jak víte, Česká televize přenášela živě všechny zápasy evropského fotbalového šampionátu. Průměrná sledovanost zápasů byla 505 tisíc diváků, celkový zásah pak byl 4,173 milionů diváků. Nejsledovanějším bylo utkání Česko – Portugalsko, které sledovalo 1,315 milionů fanoušků.
  - Česká televize se rozhodla mimořádně zařadit do vysílání finále ženské dvouhry nejprestižnějšího tenisového grand slamu ve Wimbledonu. Zápas mezi českou šampionkou Barborou Krejčíkovou a Italkou Jasmine Paolini sledovalo 494 tisíc diváků (31,60 %, zásah 1,026 mil.). Barbora Krejčíková po velké bitvě nakonec zvítězila, stejně jako další Češka, Kateřina Siniaková, která získala wimbledonskou trofej ve čtyřhře. Oběma skvělým sportovkyním alespoň takto na dálku gratuluji.
  - máme již také výsledky sledovanosti ČT za první pololetí letošního roku. Celkově jsme si meziročně polepšili o 0,4 p.b., sledovanost byla 30,50 %. Tímto jsme si upevnili pozici lídra českého televizního trhu s náskokem 4,1 p.b. nad skupinou Nova a 3,2 p.b. nad skupinou Prima.

*příloha č.1 – sledovanost 1.pol.*

---

#### DOTAZY RADNÍCH:

Dotazy radní Ivany Chmel Denčevové k rozšíření vysílání programu ČT 24 v nočních hodinách:

## **1. náklady na provoz a osobní**

- jedná se měsíčně o navýšení o zhruba 180 vysílacích hodin, pokud nebylo třeba přijmout další pracovníky (vyjma technických – do interního poměru), jedná se o zaměstnance ČT či externí spolupracovníky, kteří zabezpečují provoz (redaktoři, moderátoři, editoři, režisér, maskérka atd.)
- co dotyční v rámci svého pracovního úvazku dělali do doby, než začali pracovat pro rozšířené noční vysílání

### Odpověď:

Důvod pro relativně nízké finanční navýšení spočívá v tom, že ČT24 dosud již v noci vysílala. Vysílala však pouze jednotlivé zpravodajské relace, mezi kterými pak vysílala reprízované pořady z předešlého dne. Většina pracovních pozic těch, kteří se podílejí na nově zavedeném nočním kontinuálním vysílání (redaktoři, moderátoři, editoři, režisér, maskérka atd.), tak na práci v noci již deponována byla, příslušní pracovníci jen vysílali živě kratší časový úsek. V regionálních studiích došlo k efektivnějšímu plánování služeb tak, aby byla zachována stávající programová skladba TS Brno a TS Ostrava. Přejít z vysílání jednotlivých zpravodajských bloků do kontinuálního vysílání v noci je zúročením zkušeností z dosavadního vysílání v noci i efektivnější využitím stávajících kapacit.

- zda jsou odměňováni nějakou zvláštní sazbou za práci v noci, o víkendu, případně za přesčasy

### Odpověď:

Všichni jsou odměňováni standardně, v souladu s platnou legislativou pro zaměstnance i dle stávajících a již dříve platných sazebníků pro externí spolupracovníky.

- zůstává v Praze při vysílání z regionů stálá služba tak, jak tomu bylo před rozšířením vysílání

### Odpověď:

Institut stálé služby v Praze byl již před lety změněn v souvislosti s úpravami nočního vysílání a se zavedením vysílání nočních zpráv. Nyní se však vysílá nejen z Prahy, ale i z Brna a Ostravy. Povinnosti související s pokrýváním nočních událostí se sdílejí. V Praze tak již například, když vysílá TS Brno a TS Ostrava, nezůstává nikdo z technicko-realizační složky. Z redakční části jsou v těchto dnech v Praze v noci přítomni pouze pracovníci připravující vysílání prvního ranního pořadu Studio 6 a Zpráv, ti spolupracují i na přípravě nočních zpráv vysílaných z regionálních studií a v případě naléhavé potřeby se v mohou zapojit při mimořádných situacích i do nově zavedeného kontinuálního vysílání.

Tak tomu bylo i během tohoto víkendu, kdy díky nočnímu kontinuálnímu vysílání ČT24 jako jediné medium v zemi zahájilo neprodleně živé vysílání bezprostředně po atentátu na bývalého amerického prezidenta Donalda Trumpa. ČT24 přinesla okamžitě záběry z místa střelby, živé informace prostřednictvím svého zpravodaje v USA Bohumila Vostala i sérii rozhovorů s českými odborníky na dění v USA. V této souvislosti stojí za zmínku i fakt, že na rozdíl od vysílání ČT24 desítky minut na předních českých zpravodajských webech nebyla o útoku ani zmínka, přestože se jednalo v daný moment o zprávu číslo jedna doslova na celém světě. Vysílání ČT24 odbavovalo v příslušný čas TS Ostrava, které ještě před půl rokem nikdy žádné breaking news zpravodajství nevysílalo, nemělo s ním zkušenost a nikdy nevysílalo několikahodinové zpravodajské bloky. Dovednosti, které TS Ostrava získalo během posledního pololetí, kdy se noční kontinuální ČT24 vysílá, tak uplatnilo v praxi, ve spolupráci s pražskou redakcí připravující ranní vysílání naléhavou situaci zvládlo a ČT24 divákům informace v tomto rozsahu exkluzivně zprostředkovalo. To ukazuje i na hlavní smysl nočního vysílání - mít schopnost neprodleně informovat a plnit veřejnou službu bez ohledu na čas či den v kalendáři.

Podobně noční ČT24 fungovala minulý měsíc při tragické srážce vlaků v Pardubicích, která si vyžádala čtyři oběti a desítky zraněných nebo při nedávných lokálních záplavách v Čechách i na Moravě nebo v zahraničí při zemětřesení na Taiwanu, při živém vysílání u příležitosti amerických primárek nebo při volbách ve Velké Británii na začátku července.

- *pokud byli 4 technici převedeni do interního poměru, k jakému navýšení nákladů tím došlo*

Odpověď:

Jde o převedení 4 technických pracovníků, jejich mzda nepřekračuje průměrnou mzdu v ČT, jsou v působení TS Brno a TS Ostrava, kde se každé studio se na nočním vysílání podílí 10 dní v měsíci, prostředky jsou tedy částečně kompenzovány adekvátní úsporou v externích dosavadních nákladech a dále plánovanou úsporou pracovních míst v obou studiích TS Brno a TS Ostrava.

## **2. efektivita získávání hostů**

- reaguji tím na odpověď GR, kdy konstatoval, že "je postupná a rostoucí"
- pro ilustraci prosím o seznam hostů, kteří se nočního živého vysílání zúčastnili, a to v týdnu od 17. června do 23. června včetně

Odpověď: V uvedeném týdnu ve vysílání vystoupilo živě přes třicet hostů z různých oblastí veřejného života. Zaměření a počet vystupujících se liší především podle vývoje aktuálních informací, redakce také v této fázi výroby nočního živého zpravodajství rozšiřuje seznamy hostů, zástupců institucí, expertů a novinářů, kteří jsou i nočních hodinách dostupní. Plán pro příští pololetí je noční kontinuální proud dále zintenzivňovat a precizovat.

Dále viz příloha: tabulka excel

příloha č.2 – hosté - noční vysílání

-----  
Dotazy radního Pavla Matochy týkající se soudních sporů a sledovanosti OVM:

1.Jak dopadl soud ČT s žalobcem Hynkem Bandasem ve věci reportáže Rozdělení, odvysílané v Reportérech ČT? Na co si konkrétně stěžoval? Co všechno musí ČT z reportáže vystříhnout a jaké finanční zadostiučinění mu zaplatit? Jak byla tato reportáž i ve světle rozhodnutí soudu komunikována/řešena s autory reportáže? Kde o tomto rozhodnutí soudu informovala ČT své diváky? (Pokud informovala, tak proč neinformovala?)

Odpověď:

Ing. Hynek Bandas (zastoupený advokátem JUDr. Jindřichem Rajchlem) podal proti České televizi žalobu na ochranu osobnosti a finanční zadostiučinění. K neoprávněnému zásahu do osobnostních práv žalobce a s tím související nemajetkové újme mělo dojít tím, že dne 7. 11. 2022 byl odvysílán pořad Reportéři ČT, kde v reportáži „Rozdělení“ bylo zveřejněno plné jméno a podoba žalobce, včetně záběru domu, jenž je jeho trvalým bydlištěm, a to vše bez souhlasu žalobce. Žalobce navrhl:

- zdržení se dalších neoprávněných zásahů do práv na ochranu osobnosti ze strany žalované,
- stažení předmětné reportáže z veřejné datové sítě,
- publikování veřejné omluvy,
- zaplacení finančního zadostiučinění ve výši 50 000 Kč.

Obvodní soud pro Prahu 4 jako nalézací soud rozsudkem ze dne 23. 1. 2024 žalobě částečně vyhověl, když žalobci přiznal nárok na finanční zadostiučinění ve výši 25 000 Kč; ve zbytku žalobu zamítl.

V odvolacím řízení pak Městský soud v Praze po ústním jednání konaném dne 13. 6. 2024 vyhlásil rozsudek, kterým rozsudek soudu I. stupně změnil tak, že žalobci přiznal nárok na finanční zadostiučinění v celé výši 50 000 Kč a uložil České televizi povinnost „odstranit ze stránek [www.ceskatelevize.cz](http://www.ceskatelevize.cz) obrazovou část reportáže s názvem Rozdělení, která byla odvysílána v pořadu Reportéři ČT dne 7.11.2022 od okamžiku prvního záběru na dům žalobce až do konce slov „který ho k rozesílání lživých zpráv přivedl“, kdy žalobce zavře okno“.

Písemné vyhotovení rozsudku dosud nebylo České televizi doručeno (soud má na zaslání písemného znění rozsudku lhůtu 30 dní od ústního vyhlášení), rozhodnutí soudu tedy není ještě pravomocné. Česká televize již nicméně splnila povinnost odstranit obrazovou část reportáže. Reportáž byla upravena v čase 7:09 až 8:41 stopáže, viz:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1142743803-reporteri-ct/222452801240034/cast/944908/>.

Jak již bylo zmíněno výše, České televizi dosud nebylo doručeno písemné vyhotovení rozsudku a není jí tedy známo podrobné odůvodnění rozsudku obsahující vylíčení toho, jakými úvahami se odvolací soud při hodnocení důkazů řídil a jak věc posoudil po právní stránce; reportáž tedy byla s autory komunikována zatím jen v průběhu soudního řízení v rámci přípravy vyjádření k žalobě a shromažďování důkazních návrhů (jak je v těchto případech ostatně standardem). Informace o tomto soudním rozhodnutí byla zajištěna v rámci splnění rozsudkem uložené povinnosti – v předmětném vydání pořadu Reportéři ČT, který je zveřejněn v iVysílání, byla odstraněna část obrazové složky reportáže a nahrazena titulkem „Dle povinnosti uložené České televizi rozsudkem Městského soudu v Praze ve věci sp.zn. 22 Co 59/2024 Česká televize odstranila tuto obrazovou část reportáže“.

-----  
2. Jak dopadl soud ČT ve věci označení Zdravého fóra, respektive doktorky Zuzany Krátké za dezinformátory v pořadu Newsroom? Připomínám, že v této věci Rada ČT již dříve (červenec 2022) konstatovala porušení Kodexu ČT. Na co si konkrétně byla žaloba podána a jaký je verdikt soudu? Jak byla tato reportáž i ve světle rozhodnutí soudu komunikována/řešena s autory reportáže? Kde o tomto rozhodnutí soudu informovala ČT své diváky? (Pokud informovala, tak proč neinformovala?)

**Odpověď:**

Tato žaloba byla podána společně třemi žalobci – spolkem Zdravé fórum z.s., RNDr. Zuzanou Krátkou, Ph.D., a JUDr. Tomášem Nielsenem, advokátem. Jednalo se o žalobu na ochranu osobnosti fyzických osob a pověsti právnické osoby. Usnesením Městského soudu v Praze byl nárok žalobců Z. Krátké a T. Nielsena na ochranu osobnosti fyzických osob vyloučen k samostatnému řízení.

Žaloba se týkala pořadu Newsroom ČT24 odvysílaného dne 5. 12. 2021, v němž byla zveřejněna reportáž věnovaná šíření dezinformací, jejíž úvodní obsah byl uveden pod názvem „Covidové informace“. V rámci reportáže byly při uvádění antivaxerů a dezinformátorů zobrazeny fotografie žalobců; o žalobcích měly být v reportáži sdělovány lživé informace, čímž měli být poškozeni v očích veřejnosti a měla být difamována jejich profesní odbornost. V žalobě bylo navrhováno:

- odstranit záznam předmětné reportáže
- zveřejnit omluvu žalobcům.
- později byla žaloba rozšířena o nárok na finanční zadostiučinění ve výši 50 000 Kč v případě Z. Krátké a 30 000 Kč v případě T. Nielsena.

Obvodní soud pro Prahu 4 rozsudkem ze dne 9. 2. 2023 žalobu v plném rozsahu zamítl. Usnesením Městského soudu v Praze byl v odvolacím řízení rozsudek soudu I. stupně zrušen a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení. Druhým rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 5. 3. 2024 byla žaloba opět v plném rozsahu zamítnuta.

V odvolacím řízení pak Městský soud v Praze po ústním jednání konaném dne 4. 7. 2024 vyhlásil rozsudek, kterým potvrdil zamítnutí žaloby ve vztahu k žalobci T. Nielsenovi. Ve vztahu k žalobkyni Z. Krátké rozsudek soudu I. stupně změnil tak, že vyhověl žalobě v tomto rozsahu:

- Žalovaná je povinna odstranit ze svých internetových stránek záznam dílu pořadu Newsroom ČT24 ze dne 5.12.2021, uvedeného pod odkazem: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11030967025-newsroom-ct24/221411058170033/> v rozsahu od 9 min. 33 vteřiny do 9 min. 58 vteřiny, do 1 týdne od právní moci rozsudku.
- Žalovaná je povinna zveřejnit nejpozději ve druhém nejbližším následujícím díle pořadu Newsroom ČT24 omluvu žalobkyni ve znění: „Česká televize se omlouvá RNDr. Zuzaně Krátké, Ph.D., za to, že neoprávněně zveřejnila v pořadu Newsroom ČT24 ze dne 5.12.2021 její fotografii a jméno ve spojení s příklady tzv. antivaxerských či dezinformačních komunit, ve spojení s šířením nebezpečných výmyslů, a neposkytla jí jakýkoli prostor k vyjádření. Tím se Česká televize zcela neoprávněně hrubě dotkla dobrého jména, profesní i osobní cti RNDr. Zuzany Krátké, Ph.D.“; a tuto omluvu ponechat přístupnou veřejnosti prostřednictvím dálkového přístupu na svých stránkách <https://www.ceskatelevize.cz> minimálně po dobu 3 měsíců.
- Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 20 000 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku.

Písemné vyhotovení rozsudku dosud nebylo České televizi doručeno, rozsudek tedy ještě není v právní moci.

Doposud není známo podrobné odůvodnění rozsudku obsahující vylíčení toho, jakými úvahami se odvolací soud při hodnocení důkazů řídil a jak věc posoudil po právní stránce; reportáž tedy byla s autory komunikována zatím jen v průběhu soudního řízení v rámci přípravy vyjádření k žalobě, shromažďování důkazních návrhů a dalších procesních úkonů. Informace o tomto soudním rozhodnutí bude zajištěna v rámci splnění rozsudkem uložených povinností obdobně jako v případě žaloby H. Bandase.

3. Jak se vyvíjí sledovanost pořadu OVM a jeho přímé konkurence na komerčních televizích (nedělní polední diskuze na TV Prima a TV Nova? Žádám o statistiku počtu diváků za poslední 3 roky, agregováno po měsících.

Odpověď:

viz příloha: OVM sledovanost

*příloha č.3 – OVM sledovanost*

Doplňuji, že TV Nova i TV Prima odmítly požadovaná data poskytnout a níže připojuji autentická vyjádření kompetentních osob z obou stanic.

Vyjádření TV Prima:

*S požadavkem na poskytnutí dat o počtu diváků (tis.) bohužel nemůžeme souhlasit, domníváme se, že dané formáty jsou nesrovnatelné časově (rozdílný začátek, délka obou pořadů Partie a jejich nasazení na stanici Prima), z hlediska cílové skupiny (naší prioritou jsou diváci 18-69 let), nasazované reklamy v Partii i obsahu.*

*P. Miláček, ředitel analýz*

Vyjádření TV Nova:

*Interně probráno a s poskytnutím dat nesouhlasíme.*

*B. Dlabáčková, Head of Communication*

Dotazy radního Petra Šafaříka týkající se auditu předání funkcí GR:

*Jak se to prosím má s auditem předání funkce generálního ředitele ČT? Pokud vím, název veřejné zakázky byl „Externí analýza dokumentů souvisejících s předáváním funkce generálního ředitele“ (<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatelu/detail/Z0001317/zakazka/685054>). Přihlásili se dva uchazeči, ale ČT proces výběru zrušila. Jaký byl důvod zrušení toho záměru? Je ta veřejná zakázka vypsaná*

*znovu? Popř. kdy bude? A změnil/změní se nějak předmět toho auditu, tj. zaměření a rozsah oné analýzy? Pokud ten audit ČT již poptávat nehodlá, proč ne?*

Odpověď:

Výběrové řízení na auditní šetření bylo zrušeno, neboť se přihlásili dva uchazeči, z nichž však jeden byl vyloučen pro nesplnění kvalifikačních kritérií. Mám v plánu vypsát výběrové řízení včetně upravené definice rozsahu poptávané služby. Předpokládám, že se tak stane do konce srpna 2024.

## **Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT**

### **Zápis ze 7. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 10. 7. 2024**

Přítomni: E. Hubková, P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman

Omluveni: Z. Prokopcová

Hosté: A. Lukášková

Sekretariát Rady ČT: K. Mališová

Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

1. Zahájení
2. Výsledky auditu hospodaření – prezentace EY
3. Pravidelný měsíční reporting – květen 2024
4. Stanovisko k udělení předchozího souhlasu s uzavřením smlouvy o nájmu nemovitostí ve vlastnictví České televize v k.ú. Židenice, zapsaných na listu vlastnictví č. 4581 vedeném u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno – město
5. Zpráva o činnosti DK ve druhém čtvrtletí 2024 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi
6. Projednání podnětů/zadání od Rady ČT
7. Různé

#### **Ad 1) Zahájení**

- *Bez usnesení*

#### **Ad 2) Výsledky auditu hospodaření – prezentace EY Pravidelný**

**Usnesení č. DK 32/07/24**

Auditoři společnosti EY seznámili členy DK s rozsahem a závěry auditu, stavem auditu za rok 2023, auditními riziky a zvolenými auditními procedurami, které tato rizika pokrývají. Také potvrdili svou nezávislost na České televizi.

Rozsah ověřování:

Oblast hospodaření	Počet prověřených položek	Finanční objem (v mil. Kč)
Výroba pořadů	250	540
Investiční, provozní a režijní nákupy	100	701
Akvizice programových práv	40	143
Vlastní podnikatelská činnost	50	122
Celkem	440	1 506

Závěr:

V rámci auditu hospodaření ČT za rok 2023 auditoři neidentifikovali případy transakcí či smluvních vztahů, které by byly pro ČT zjevně nevhodné či nevýhodné. Zároveň pozitivně hodnotí kontinuální zlepšování kontrolních mechanismů i samotných procesů během jednotlivých ročníků auditu hospodaření.

Celkově auditoři v rámci auditu hospodaření za rok 2023 identifikovali šest zjištění střední významnosti a deset zjištění nízké významnosti.

(4:0:0)

### **Ad 3) Pravidelný měsíční reporting – květen 2024**

#### **Usnesení č. DK 33/07/24**

DK obdržela informaci D. Břinčila o výsledcích hospodaření ČT za květen 2024, kterou na jednání projednala. DK bere tuto písemnou informaci finančního ředitele Davida Břinčila na vědomí.

(4:0:0)

### **Ad 4) Stanovisko ke smlouvě o nájmu nemovitosti – zpráva z kontrolního šetření k projednání**

#### **Usnesení č. DK 34/07/24**

Jedná se o uzavření smlouvy o pronájmu části pozemku 7493/2 v rozsahu 973 m<sup>2</sup> a pozemku 7493/11 o výměře 189 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, evidovaných v k.ú. Židenice, obec Brno a to na období do 31.8.2024.

Pozemky jsou pronajímány za účelem umožnění dočasného využívání předmětu nájmu jako plochy nezbytné pro realizaci veřejně prospěšné dopravní stavby Velkého městského okruhu v Brně-Židenicích „VMO Tomkovo náměstí a VMO Rokytova“, na kterou bylo dne 21. 3. 2006 vydáno Úřadem městské části města Brna, Brno – sever, Odborem územního rozvoje a výstavby Územní rozhodnutí č. 316, spis. zn.: STU//04/0502328/000/003, ve znění rozhodnutí Magistrátu města Brna, Odboru územního a stavebního řízení ze dne 17. 1. 2011 č. j. MMB/0457228/2010, které nabylo právní moci dne 24. 1. 2011 (VMO Tomkovo nám.) a dne 3. 6. 2008 vydáno Územní rozhodnutí č. 435, spis. zn.:

STU/05/0600120/000/007 č.j.: H/05/09946, které nabylo právní moci dne 12. 12. 2008 (VMO Rokytova).

K výše uvedeným pozemkům přijala Rada ČT 8.12.2021 následující stanoviska:

Usnesení č. 221/17/21: Rada bere na vědomí záměr České televize nakládat s nemovitostmi ve vlastnictví České televize a uzavřít z důvodu mimořádného veřejného zájmu na výstavbě veřejně prospěšné stavby části Velkého městského okruhu „Silnice I/42, VMO Rokytova a VMO Tomkovo nám.“ v Brně – Židenicích Smlouvu o právu provést stavbu, smlouvu o nájmu a smlouvu o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s realizací stavby Velkého městského okruhu s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/54, Praha 4 – Nusle. (9:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

Usnesení č. 222/17/21: Rada podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, uděluje svůj předchozí souhlas s uzavřením Smlouvy o právu provést stavbu, smlouvy o nájmu a smlouvy o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s realizací stavby Velkého městského okruhu, interně evidované pod č. NAJ[1]32100017, s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/54, Praha 4 – Nusle. (9:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

#### Současný stav:

Smlouva o právu provést stavbu, smlouvy o nájmu a smlouvy o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s realizací stavby Velkého městského okruhu, interně evidované pod č. NAJ[1]32100017, s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR byla uzavřena na dobu určitou a skončila uplynutím doby ke konci roku 2023.

Ze strany ŘSD nedošlo z důvodu zpoždění se zhotovením díla k vrácení předmětných pozemků, avšak ani k jednání o prodloužení smlouvy dodatkem. S požadavkem na pokračování užívání pozemků přišlo ŘSD až po ukončení původní smlouvy, prodloužení dodatkem tedy nebylo možné. Navíc investor sám neměl od zhotovitele stavby přesné a konečné informace, na jak dlouho bude nutno nájemní smlouvu v roce 2024 uzavřít.

Bezesmluvní užívání pozemků ze strany ŘSD Česká televize umožnila po komplexní manažerské úvaze ředitele Televizního studia Brno Petra Albrechta, beroucího v potaz jak skutečnost, že ŘSD nijak nezpochybnilo nárok České televize na vydání bezdůvodného obohacení za dobu bezesmluvního užívání a avizovalo opakovaně garanci jeho vydání, ale rovněž fakt, že pokud by ŘSD bylo z předmětných pozemků vykázáno v souladu s původní smlouvou, znamenalo by to vedle delšího užívání pozemků České televize i zdržení stavby, která má význam nejen pro danou lokalitu, ale i pro celý Jihomoravský kraj. I tento veřejný zájem tak Česká televize vyhodnotila jako hodný zřetele.

Prodloužení nájmu pozemků ČT TS Brno nijak neomezuje v činnosti, pozemky nebyly nijak komerčně využívány.

Uzavřením nové nájemní smlouvy na dobu určitou do 31.8.2024 se tedy odstraňuje bezesmluvní stav užívání výše uvedených pozemků. Právo na jednorázovou náhradu bezesmluvního užívání za dobu od 1.1.2024 do doby uzavření smlouvy o nájmu je ve smlouvě zakotveno ve výši poměrného nájemného. Výše nájemného vychází z původní smlouvy.

#### Doporučení DK:

- 1) DK doporučuje Radě ČT udělit předchozí souhlas dle ust. S 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, s uzavřením smlouvy o nájmu č. NAJ-32400005r k nemovitostem ve vlastnictví České televize „pozemkům parc. č. 7493/2, část o výměře 974 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, jiná plocha, a parc. č. 7493/11, o výměře 189 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, oba v k.ú. Židenice, obec Brno v souladu s předloženým návrhem smlouvy.

- 2) Vzhledem k opakovaně předkládaným návrhům na udělení souhlasu s nakládáním s nemovitým majetkem ze strany TS Brno po uplynutí platnosti nájemních smluv nebo v termínech, kdy není možné s přihlédnutím k délce schvalovacího procesu vydat stanovisko před předpokládaným počátkem nájmu, doporučuje DK vedení TS Brno nastavení kontrolních procesů tak, aby těmto situacím do budoucna nedocházelo.

(4:0:0)

**Ad 5) Zpráva o činnosti DK ve druhém čtvrtletí 2024 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi**

**Usnesení č. DK 35/07/24**

**Zpráva o činnosti DK ve druhém čtvrtletí 2024 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi**

DK v 2Q24 zasedala 3krát a provedla tyto činnosti:

- Projednala výsledky hospodaření ČT za únor 2024, březen 2024 a první čtvrtletí 2024 a duben 2024;
- Projednala konečnou verzi účetní závěrky za rok 2023 a v souladu s § 8a, odst. (9) zákona o ČT vypracovala, schválila a předložila Radě ČT Rozbor hospodaření České televize za rok 2023;
- Vyslechla a projednala informace externího auditora o výsledcích auditu roční účetní závěrky za rok 2023;
- Projednala konečnou verzi výroční zprávy ČT za rok 2023;
- Navrhla, projednala, schválila a předložila Radě ČT Plán kontrolní činnosti na 2Q24 a 3Q24.

DK dále obdržela podklady a informace, zanalyzovala je, projednala s odpovědnými pracovníky ČT, zpracovala, projednala na svých jednáních a předložila Radě ČT následující stanoviska a zprávy z kontrolních šetření schválených Radou, ze kterých plynou níže uvedená doporučení:

**2 4Q 2023 - Stanovisko ke krizovému scénáři neschválení navýšení televizního poplatku**

Doporučení DK vedení a Radě ČT:

- Zvážit, zdali není na místě rozšířit rozsah krizového plánování na dvouleté období.
- Provést komplexní inventuru/katalogizaci věcných dopadů krizového scénáře (s důrazem na veřejnoprávní funkci, kterou hraje daný kanál/ typ tvorby / specifická aktivita). Jejich souhrn by měl být harmonizován s názorem Rady ČT a následně prezentován Poslanecké sněmovně a Senátu ve zvláštní kapitole pravidelné Zprávy o činnosti nebo Zprávy o hospodaření ČT.
- Vyhodnotit, jakých externích subjektů či sektorů se plánovaná opatření pravděpodobně významně dotknou a vhodnou formou navázat partnerský dialog, popřípadě uplatnit konkrétní vhodná opatření.
- Zvážit ustavení krizového výboru, popř. zřízení role krizového manažera, s cílem důsledně stanovit a sledovat dynamiku vstupních předpokladů krize, kritické cesty zvolených opatření a milníků dalšího vývoje, předkládat periodické hodnocení aktuálního stavu a navrhopat potřebné kroky dle vývoje situace. Přitom zastávat i praktickou roli při koordinaci jednotlivých aktivit a interní komunikaci.

**2 1Q 2024 – Konkurenční doložky**

Doporučení vedení ČT:

Aplikaci konkurenčních doložek (dále jen „KD“) upravit vnitřním předpisem, který definuje základní pravidla používání KD, minimální rozsah aplikace (u kterých pozic vždy), vzorový text KD a podmínky pro aplikaci KD u dalších pozic.

S využitím výše popsaného předpisu provést inventuru uzavřených KD a posoudit, u kterých pozic je i nadále KD vhodná. Základem k rozhodování by měla být míra rizika, že v případě odchodu pracovníka z jeho pozice ke konkurenci by mohlo dojít k ohrožení zájmů ČT. Jak jsme uvedli výše, ve většině situací je obtížné měřit míru rizika finančními ukazateli. Doporučujeme tedy vytvořit škálu hodnocení kombinovanou se stručným popisem rizik. U těch pracovníků, kteří již KD mají z minulosti a u kterých vedení usoudí, že je nadále vhodná, navrhnout uzavření nové dohody o KD, tak aby všechny KD byly, pokud možno shodné a lišily se pouze délkou trvání a výší smluvní pokuty.

Získat právní interpretaci postupu ukončení existujících KD. Zvážit také možnost ukončení KD dohodou, protože konkurenční doložka znamená určitá omezení pro zaměstnance a ti mohou být motivováni KD ukončit.

Kontrolní šetření je uzavřeno bez doporučení Radě ČT.

### **3 1Q 2024 - Stanovisko ke smlouvě o zřízení služebnosti**

Dozorčí komise doporučuje Radě ČT udělit předchozí souhlas dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, s uzavřením smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. OST-32400006 s obchodní společností SAKO Brno a.s., se sídlem Jedovnická 2, PSČ - 628 00 Brno, IČ: 60713470, kterou se zřizuje věcné břemeno dle ust. § 76 odst. 7 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, k nemovitostem ve vlastnictví České televize – pozemkům parc. č. 8824/2, ostatní plocha, zeleň, o výměře 50 m<sup>2</sup> a parc. č. 8810/1, ostatní plocha, zeleň, o výměře 1598 m<sup>2</sup>, vše zapsáno na listu vlastnictví č. 10333, vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-město, pro katastrální území Líšeň, obec Brno.

(4:0:0)

#### **Ad 6) Projednání podnětů/zadání od Rady ČT**

- *Bez usnesení*

#### **Ad 7) Různé**

- *Bez usnesení*

Ing. Michal Petrman  
předseda dozorčí komise Rady ČT

### **Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT**

#### **Varianty odpovědi na stížnosti na člena Rady L. X. Veselého**

a) Původní návrh K. Nováka:

Rada České televize od Vás obdržela podnět, v němž poukazujete na nepřípustnost jednoho z veřejných vyjádření Luboše Xavera Veselého, člena Rady České televize.

Řešení veškerých stížností a podnětů týkajících se dané problematiky však nespadá do kompetence Rady České televize. Otázky personálního složení Rady České televize, včetně rozhodování o odvolávání jejích členů, náleží do kompetence Parlamentu ČR, resp. Senátu a Poslanecké sněmovny, v závislosti na tom, kterou komorou byl ten, který člen Rady zvolen. Rada ČT Vám tak k této věci neposkytne žádné stanovisko, přesto Vám děkujeme za Váš zájem o činnost Rady České televize.

b) Pozměňovací návrh T. Řeháka:

Rada České televize od Vás obdržela podnět, v němž poukazujete na nepřípustnost jednoho z veřejných vyjádření Luboše Xavera Veselého, člena Rady České televize.

Ujišťuji Vás, že většina členů Rady České televize považuje zmíněné výroky radního Veselého za zcela nevhodné. To ovšem nic nemění na tom, že řešení veškerých stížností a podnětů týkajících se dané problematiky nespadá do kompetence Rady České televize. Otázky personálního složení Rady České televize, včetně rozhodování o odvolávání jejích členů, náleží do kompetence Parlamentu ČR, resp. Senátu a Poslanecké sněmovny, v závislosti na tom, kterou komorou byl ten, který člen Rady ČT zvolen. Rada ČT jako orgán Vám tak k této věci neposkytne žádné stanovisko, přesto Vám děkujeme za Váš zájem o činnost Rady České televize.