

## Zápis z 3. jednání Rady České televize ze dne 2. 3. 2022

Přítomni osobně: R. Bradáč, M. Doktor, P. Matocha, T. Samek, J. Šlégr, L. Veselý  
Přítomni na videokonferenci: R. Kühn  
Omluveni: P. Kysilka, V. Karmazín

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková  
Předsedající: P. Matocha  
Hosté: P. Dvořák, V. Kolář, P. Dostálová, R. Týmová

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2021
5. Analýza předvolebního vysílání ČT – doplnění
6. VZ o činnosti ČT v roce 2021
7. Různé
8. Závěr

### 1) Schválení programu jednání, zahájení

**Radní L. Veselý** navrhuje vyřadit z navrženého programu jednání bod č. 7 Různé.

**Radní T. Samek** vyslovuje nesouhlas s navrženou změnou.

**Usnesení č. 38/03/22:** Rada souhlasí s tím, aby z navrženého programu nebyl vypouštěn bod Různé.  
(3:4:0) *Návrh nebyl přijat.*

T. Samek, M. Doktor, R. Kühn hlasovali **PRO**.

P. Matocha, L. Veselý, J. Šlégr, R. Bradáč hlasovali **PROTI**.

**Návrh J. Šlégra** zařadit bod **Aktuální krize na Ukrajině** jako bod 4 *byl přijat bez výhrad.*

**Usnesení č. 39/03/22:** Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Aktuální krize na Ukrajině
5. Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2021
6. Analýza předvolebního vysílání ČT – doplnění
7. VZ o činnosti ČT v roce 2021
8. Závěr

(7:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 2) Volba návrhové komise

**Usnesení č. 40/03/22:** Rada **volí** návrhovou komisi ve složení místopředseda Jiří Šlégr a radní Martin Doktor a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.

*(7:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

**Usnesení č. 41/03/22:** Rada **obdržela** materiál „**Analýza předvolebního vysílání ČT – aktualizace**“.

*(7:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**Usnesení č. 42/03/22:** Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o programu ČT3**“ a pověřuje radního Lubomíra Veselého zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

*(7:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

**Usnesení č. 43/03/22:** Rada **obdržela** materiál „**Informace o činnosti divize Finance – oblast Provoz a správa majetku**“ a radního Vladimíra Karmazína zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci.

*(7:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 4) Aktuální krize na Ukrajině

**Návrh radního L. Veselého:**

**Usnesení č. 44/03/22:** Rada **konstatuje**, že velmi oceňuje nasazení a profesionalitu pracovníků ČT všech profesí, při zpravodajském i publicistickém pokrývání invaze Ruska na Ukrajinu. Rada **žádá** vedení ČT, aby poskytlo maximum úsilí a součinnosti k zajištění bezpečnosti pracovníků ČT, kteří vykonávají svoji profesi v místě konfliktu.

Zároveň rada vítá veškeré aktivity, které pomáhají zmírnit utrpení obětí tohoto konfliktu.

*(7:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 5) Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2021

**Usnesení č. 45/03/22:** Rada **bere na vědomí** materiál „**Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání v roce 2021**“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 7. února 2023.

*(7:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 6) Analýza předvolebního vysílání ČT – aktualizace

**Usnesení č. 46/03/22:** Rada **bere na vědomí** předložené materiály:

- a) Materiál „Předvolební a volební vysílání ČT24 v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny PČR 8. - 9. 10. 2021“, vypracovaný ředitelem zpravodajství ČT Zdeňkem Šámalem

- b) Zhodnocení předvolebních průzkumů, vypracované odd. Výzkumu a analýz ČT  
c) Analýza předvolebního vysílání ČT od 3. 9. do 8. 10. 2021 (zpravodajství, diskuzní pořady, publicistika a předvolební formáty), vypracovanou společností Mediatenor.

(7:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

**Usnesení č. 47/03/22:** Rada **bere na vědomí** souhrnnou zprávu zpravodaje bodu Pavla Matochy.

(4:1:2) Návrh **byl přijat.**

M. Doktor hlasoval **PROTI.**

T. Samek, R. Kühn se **ZDRŽELI** hlasování.

**Usnesení č. 48/03/22:** Rada **uzavřela** projednávání předvolebního vysílání České televize před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v říjnu roku 2021 konstatováním, že podle dat a analýz, které má k dispozici, Česká televize naplnila v roce 2021 zákonné požadavky související s volbami do Parlamentu České republiky, zejm. pak zák. č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, zák. č. 247/1995 Sb., o volbách Parlamentu České republiky.

(7:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně.**

## 7) Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2021

*Bez usnesení*

## 8) Závěr

- a) **Usnesení č. 49/03/22:** Rada **žádá** ředitele Petra Dvořáka o poskytnutí informace, kdy a kolikrát byl předseda SPD Tomio Okamura pozván do OVM v období od 2015 do 31. 12. 2021. Termín do 14. března 2022.

(5:0:2) Návrh **byl přijat.**

M. Doktor, T. Samek se **ZDRŽELI** hlasování.

- b) Program 4. jednání Rady ČT v roce 2022, které se uskuteční ve středu **dne 16. 3. 2022** v Praze, bude upřesněn v pozvánce.

Mgr. Pavel Matocha  
předseda Rady ČT

### Přílohy:

- 1) Stanovisko předsedy P. Matochy

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Martin Doktor

Jiří Šlégr

# **Příloha č. 1 k zápisu**

## **Analýza předvolebního vysílání před sněmovními volbami 2021**

Rada ČT má ze zákona mj. za úkol dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání a na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu ČT. Mezi hlavní úkoly veřejné služby ČT pak ze zákona patří mj. poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.

Parlamentní volby patří mezi základní pilíře demokratického zřízení, a proto je předvolební televizní vysílání hodno zvláštního zřetele. Česká televize proto před každými volbami vydává Pravidla předvolebního a volebního vysílání, ta poslední aktuální před říjnovými volbami do Poslanecké sněmovny, byla účinná od 3. 9. 2021.

Rada ČT jakožto orgán, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti České televize, musí proto předvolební vysílání vždy podrobit pečlivé kontrole a vyhodnotit, zda v jeho rámci byl dodržován zákon o České televizi a Kodex ČT.

Rada ČT obdržela v souvislosti s předvolebním vysíláním několik stížností od koncesionářů i od menších politických stran, politický subjekt Aliance pro budoucnost se ve věci zvaní do předvolebních debat obrátil na radu i přímo během jejího veřejného jednání a předal jí petici v této věci.

Úřad pro demokratické instituce a lidská práva OBSE (OBSE/ODIHR) vyslal do České republiky misi pro hodnocení průběhu voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Mise byla mj. zaměřena na média a činnost jejich regulačních orgánů, a proto byla Rada ČT kontaktována mediální analytičkou Sanitou Jemberga z volební mise OBSE s žádostí o rozhovor, který jí poskytlo vedení rady.

Při vědomí těchto povinností a jejich závažnosti si Rada ČT vyžádala od generálního ředitele zpracování analýzy předvolebního vysílání a následně ještě několik doplnění a upřesnění tohoto materiálu a daným tématem se na svých jednáních několikrát zabývala.

Rada ČT měla k dispozici tyto podklady:

1. Pravidla předvolebního a volebního vysílání ČT pro volby do PS PČR v roce 2021, vydaná generálním ředitelem ČT dne 3. 9. 2021
2. Materiál „Předvolební a volební vysílání ČT24 v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny PČR 8. - 9. 10. 2021“, vypracovaný ředitelem zpravodajství ČT Zdeňkem Šámalem
3. Zhodnocení předvolebních průzkumů, vypracované odd. Výzkumu a analýz ČT
4. Analýza předvolebního vysílání ČT od 3. 9. do 8. 10. 2021 (zpravodajství, diskuzní pořady, publicistika a předvolební formáty), vypracovanou společností Mediatenor
5. Informace o rozhodnutích Nejvyššího správního soudu v žalobách podaných na průběh předvolebního vysílání ČT (veřejně dostupné zdroje)

Rada ČT považuje za důležité upozornit, že vzhledem k tomu, že nemá právní subjektivitu, nemůže si relevantní analýzy sama objednat a je odkázána výhradně na data a analýzy, které jí předloží generální ředitel České televize. Změnit tento stav lze pouze změnou zákona, která by dala Radě ČT vlastní právní subjektivitu.

Ohledně Pravidel předvolebního a volebního vysílání ČT pro volby do PS PČR v roce 2021, vydaných generálním ředitelem ČT dne 3. 9. 2021 obdržela Rada ČT stížnosti na pravidlo výběru politických stran do klíčových předvolebních debat (14 debat s krajskými lídry a závěrečná superdebata).

Narozdíl od pravidel pro výběr do debat v předešlých volbách rozhodl tentokrát generální ředitel ČT, že do klíčových předvolebních debat bude zváno pouze 7 politických subjektů s největším předvolebním potenciálem dle měření konsorcia Kantar CZ a DataCollect pro Českou televizi, zatímco dříve to bylo 9 nebo dokonce 10. Na toto zúžení si stěžovaly některé menší strany či hnutí (Zelení, Trikolóra a Aliance pro budoucnost) a bylo též předmětem stížností, které koncesionáři adresovali Radě ČT.

Vedení ČT na jednání Rady vysvětlilo, že důvodem pro snížení počtu pozvaných diskutujících bylo zvýšení kvality debat, neboť při vysokém počtu diskutujících již často nejde o jejich vzájemnou diskuzi, ale o jednotlivé monology, respektive že ukázněni diskutující často ani nemají příležitost reagovat na konkrétní výpověď jiného diskutujícího, protože než se dostanou na radu, je díky několik meziřečníkům téma diskuze již jinde.

Menší politické strany to naopak vnímaly jako diskriminační opatření, které snižuje míru férovosti politické soutěže, a s touto kritikou se obracely nejen na Radu ČT, ale i na soudy.

Rada ČT na svém jednání tuto otázku diskutovala a došla k závěru, že přestože rozumí spornosti daného opatření z hlediska menších politických stran, konstatuje, že příslušné soudy ve všech případech tyto jejich námitky zamítly a že potvrdily zákonnost a regulérnost postupu ČT. Nicméně vnímám, že měnění počtu zvaných subjektů od voleb k volbám může dotčeným menším stranám připadat jako účelové.

Materiál „Předvolební a volební vysílání ČT24 v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny PČR 8. - 9. 10. 2021“ výčtovým způsobem shrnuje předvolební a volební vysílání České televize a to již od 8. dubna do 10. října 2021.

Od dubna byl do vysílání pravidelně zařazován speciál Událostí a komentářů, do kterého byli zvaní zástupci všech sněmovních stran. Intenzivněji pak předvolební témata řešilo vysílání ČT24 od září, kdy byl vysílán pořad Politické spektrum speciál s menšími (neparlamentními) politickými subjekty a do Událostí a komentářů byly zařazovány debaty s jednotlivými lídry všech kandidujících politických stran, hnutí a koalic. Předvolební vysílání vrcholilo čtrnácti krajskými debatami s lídry kandidátek největších stran a nakonec superdebatou s předsedy největších stran.

Ze zhodnocení předvolebních výzkumů vyplynulo, že Českou televizí využívaná společnost Kantar CZ (a to jak samostatně, tak v konsorciu s agenturou DataCollect) předpověděla výsledky voleb relativně přesně, zejména pokud jde o pořadí jednotlivých subjektů a také pokud jde o identifikaci subjektů, které nepřekročí pětiprocentní hranici pro vstup do sněmovny. Z porovnání sumy absolutních odchylek mezi volebním modelem jednotlivých posuzovaných agentur a reálným volebním výsledkem (souhrně pro prvních osm subjektů), tedy jakési přesnosti odhadu volebního výsledku, se ukázal volební model konsorcia Kantar CZ a DataCollect jako mnohem méně přesný než volební model agentury IPSOS, která pracovala pro vítěze voleb. Z ostatních porovnávaných průzkumů pak konsorcium Kantar CZ a DataCollect bylo nepatrně přesnější než agentury STEM a Median a výrazně přesnější než CVVM.

Analýza předvolebního vysílání od společnosti Mediatenor sledovala 10 vybraných nejdůležitějších zpravodajských, publicistických a diskuzních pořadů o celkové stopáži 117 hodin 35 minut v daném období 3. 9. - 8. 10. 2021, pro které byly vyhlášeny generálním ředitelem speciální pravidla předvolebního vysílání a které má velký dopad na rozhodování nevyhraněných voličů.

Je zjevné, že pokud se má Rada ČT zodpovědně vyslovit k předvolebnímu vysílání, nemůže vycházet pouze z dat Měření veřejné hodnoty, která jsou souhrnná pro celý rok, ale potřebuje mít i data specificky za předvolební období. Lze si totiž snadno představit situaci, kdy by o jedné politické straně bylo poslední měsíc před volbami referováno výrazně negativněji než o ostatních politických subjektech a to pak bylo „kompenzováno“ výrazně pozitivním referováním o ní v měsíci po volbách. Data za celý rok by tato dvě období zprůměrovala a konstatovala, že vysílání bylo vyvážené, přestože ta strana by byla reálně poškozená, protože z hlediska volebního výsledku je samozřejmě důležité vysílání v několika týdnech před volbami a téměř irrelevantní vysílání v několika týdnech po volbách.

V analyzovaných pořadech bylo vládní hnutí ANO jednoznačně nejčastěji prezentovaným politickým subjektem a premiér Andrej Babiš nejintenzivněji prezentovaným politikem a to jak ve zpravodajství, tak v publicistických formátech. Zároveň ale také bylo ANO a Andrej Babiš subjekty, o kterých bylo vysíláno nejvíce negativních příspěvků a to nejen v absolutních číslech, ale i relativně (podíl odvysílaných zpráv negativních vůči všem odvysílaným zprávám o jednotlivém subjektu).

V diskuzních pořadech byli pak politici hnutí ANO adresátem největšího množství konfrontačních otázek od moderátorů (opět v absolutních i relativních číslech).

Mnohem pozitivnějšímu přístupu byli dle výzkumu vystavení politici koalic SPOLU i Pir.-STAN a to jak ve zpravodajství, tak i v publicistice a diskuzních pořadech.

#### Konkrétní zjištění z analyzovaných relací z předložené Analýzy předvolebního vysílání od společnosti Mediatenor:

1. Ve zpravodajství v Událostech sice dominovaly neutrální příspěvky o jednotlivých politických stranách, ale v negativních a pozitivních příspěvcích se objevily dvě výrazné anomálie. Z celkem všech 75 negativních příspěvků o jednotlivých politických stranách či koalicích jich 62 postihlo hnutí ANO. A naopak je třeba zmínit, že ze 17 pozitivních zmínek jich 12 obdržela koalice SPOLU. Podle komentáře v analýze vyvolalo negativní výroky pro hnutí ANO informování o kauze Pandora Papers a pozitiva pro koalici SPOLU měl být dána informováním o jejím vzestupu ve volebních preferencích. (viz graf na s. 10)

2. Z hlediska jednotlivých kandidujících politiků byli v daném období (3. 9 – 8. 10) v pořadu Události negativní výpovědi pouze o reprezentantech hnutí ANO (Andrej Babiš, Richard Brabec a Alena Schillerová) a dále Jana Hamáčkovi (ČSSD). (*viz graf na s. 13*)
3. Z hlediska tónu medializace v pořadu Události komentáři vyplývá obdobný, by ne tak dramatický závěr: ze 127 negativních příspěvků jich 79 trefilo hnutí ANO a z hlediska jednotlivých politiků se zde k politikům ANO (Andrej Babiš, Karel Havlíček a Richard Brabec a Janu Hamáčkovi (ČSSD) přidal ještě reprezentant STANu Petr Gazdík. (*viz grafy na s. 19 a 22*)
4. Výrazně vyšší negativní tonalita příspěvků, které se týkaly hnutí ANO a Andreje Babiše, byla pak i v publicistickém pořadu 168 hodin. Z 34 negativních zmínek jich 24 bylo o hnutí ANO. A pokud jde o jednotlivé politiky, tak Andrej Babiš měl 15 negativních zmínek, Alena Schillerová 3 a všichni ostatní maximálně 1. Zároveň je však třeba dodat, že o hnutí ANO a Andreji Babišovi bylo i celkově mnohem více příspěvků, tedy i výrazně více příspěvků neutrálních. (*viz graf na s. 89*)
5. Ze srovnání míry konfrontačnosti moderátora vůči pozvaným hostům v pořadu Otázky Václava Moravce vyplynulo, že poměrově byl moderátor nejkonfrontačnější vůči reprezentantům ČSSD (téměř polovina všech replik byla konfrontační), pak vůči ANO (více než pětina všech replik byla konfrontační. Vůči koalici SPOLU i Pir-STAN byl moderátor konfrontační pouze v méně než každé desáté replice. (*viz graf na s. 64*)
6. Z hlediska jednotlivců byl Václav Moravec nejvíce konfrontační vůči politikům ČSSD a ANO (Jana Maláčová dostala 41% konfrontačních replik, Radek Vondráček 40%) a nejméně konfrontační vůči Stanislavu Polčákovi ze STANu (0%!), Miloši Vystrčilovi z ODS (3%) a Pirátce Olze Richterové (5%). Velká mírnost vůči Stanislavu Polčákovi pak kontrastuje s dalším údajem, podle kterého byl tento politik nejvíce neukázněným aktérem diskuzí. (*viz grafy na s. 65 a 66*)
7. Ze srovnání míry konfrontačnosti moderátora vůči pozvaným hostům v předvolebních debatách, které vedli Jakub Železný, Světlana Witowská a Martin Řezníček, dostávali konfrontační otázky od moderátorů mnohem častěji (v absolutních číslech i v relativních vzhledem k celkovému počtu otázek) politici ANO, ČSSD a SPD a naopak mnohem méně politici koalic SPOLU a Pir.-STAN (*viz graf na s. 105*)

Jako příčinu negativnějšího vyznění vysílání o hnutí ANO a konfrontačnějšího přístupu moderátorů k politikům tohoto hnutí předkládaná zpráva i zástupci ČT uvádějí:

9. ANO bylo v daném období vládní stranou, mělo premiéra i většinu ministrů a neslo proto zákonitě větší odpovědnost než opoziční strany
10. ANO bylo negativně postiženo referováním o osobním problému Andreje Babiše (Pandora Papers), za což a ani za načasování nenese ČT žádnou odpovědnost
11. většinu negativních výpovědí vůči ANO pronášely jejich političtí konkurenti, reprezentanti dalších politických stran, a jen naprostou menšinu novináři

Zodpovědně posoudit a rozhodnout, zda negativní disbalance v neprospěch hnutí ANO před volbami do Poslanecké sněmovny PČR v roce 2021 je dána a vysvětlena pouze výše zmíněnými objektivními faktory, by vyžadovalo srovnat výsledky předložené analýzy s vysíláním před předchozími sněmovními volbami, z doby kdy premiéry byli reprezentanti ČSSD či ODS, taková data ale Rada ČT neměla k dispozici.

Rada ČT proto pouze konstatuje daná zjištění a zveřejňuje tuto zprávu a předložené analýzy jako podklad pro veřejnou diskuzi o tomto tématu a také pro možné srovnání v budoucnosti.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému uzavřela Rada ČT projednávání předvolebního vysílání České televize před volbami do Poslanecké sněmovny PČR v říjnu 2021 konstatováním, že podle dat a analýz, které má k dispozici, Česká televize naplnila v roce 2021 zákonné požadavky související s volbami do Parlamentu České republiky, zejm. pak zák. č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, zák. č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky.

Pavel Matocha,  
předseda Rady ČT  
2. 3. 2022