

Zápis z 21. jednání Rady České televize dne 5. 12. 2007

Přítomni: M. Badal, J. Baumruk, J. Brandejs, D. Dvořák, H. Fibingerová, J. Prokeš, I. Satrapa, A. Svobodová, P. Uhl, J. Voráč

Omluveni: -

Sekretariát Rady ČT: J. Kamicová a E. Hojerová

Předsedající: J. Baumruk

Hosté: J. Janeček, L. Kozák, P. Krumpár, R. Pop, P. Čermák, M. Fridrich

Program jednání:

- Zahájení, schválení programu jednání
- Volba návrhové komise
- Plnění usnesení a kontrola zápisů
- Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD
- Investiční záměr TS Brno
- Materiály z DK
- Stížnosti a podněty
 - stav podnětů a stížností ke dni 5. prosince 2007
 - návrh usnesení P. Uhla k upřesnění pravomocí v útvaru ředitelství zpravodajství
- Různé
- Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 264/21/07: Rada schválila program jednání v pozměněném znění. (8:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 265/21/07: Rada volí návrhovou komisi ve složení A. Svobodová a J. Brandejs a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu. (8:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 266/21/07: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání rady. (8:0:0)

4) Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD

Usnesení č. 267/21/07: Rada na základě usnesení č. 245/19/07 obdržela stanovisko Dozorčí komise o stavu prodeje autorských práv k DVD nosičům (viz příloha č. 2 Zápisu DK ze 14. jednání).

Rada dále na základě usnesení č. 245/19/07 obdržela materiál Informace generálního ředitele o stavu prodeje autorských práv k DVD spolu s předložením systémového řešení prodeje, který bere na vědomí a který bude přílohou zápisu.

Rada žádá DK o písemné doplnění a upřesnění hodnotících závěrů, které vyplynuly z diskuse k předložené zprávě, v termínu do 31. ledna 2008.

Rada žádá GR, aby ji informoval o dalším vývoji v této záležitosti v termínu do 31. ledna 2008, zejména o dalších podrobnostech týkajících se obchodního případu prodej práv na DVD 30 případů majora Zemana.

(9:0:1)

Stanovisko člena rady J. Voráče viz příloha.

5) Investiční záměr TS Brno

Usnesení č. 268/21/07: Rada prostřednictvím DK obdržela harmonogram činnosti výstavby TS Brno, který bere na vědomí.

Rada žádá DK, aby jí informovala o případných změnách v tomto harmonogramu. (10:0:0)

6) Materiály z DK

Usnesení č. 269/21/07: Rada bere na vědomí zápis č. 13 ze dne 6. 11. 2007 a zápis č. 14 ze dne 27. 11. 2007 z jednání Dozorčí komise Rady České televize. (8:0:2)

Usnesení č. 270/21/07: Rada po projednání v DK vyslovuje souhlas s darovací smlouvou s o.p.s. Člověk v tísní o poskytnutí finančního daru ČT ve výši 1.500.000,- Kč pro rok 2008. (7:0:3)

Usnesení č. 271/21/07: Rada po projednání v DK souhlasí s uzavřením nájemní smlouvy ČT s AFK Podolí od 1. 12. 2007 na 3 měsíce. (9:0:1)

7) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 272/21/07: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (9:0:1)

Usnesení č. 273/21/07: Rada žádá generálního ředitele, aby svým rozhodnutím upřesnil ustanovení kodexu České televize 4.5., věta druhá, a určil, že jediným nadřízeným pracovníkem, který je oprávněn rozhodovat o užití a případných úpravách autorského zpravodajského nebo publicistického díla vytvořeného zaměstnancem České televize, je šéfredaktor příslušné redakce, která má pořad vysílat, tedy redakce zpravodajství, publicistiky nebo sportu. Šéfredaktor rozhoduje o takovém užití a případných úpravách vždy až po projednání s autorem, může ji však projednávat i s dalšími pracovníky redakce. Před svým rozhodnutím o užití díla však záležitost neprojednává s ředitelem zpravodajství a členy vedení ČT, kteří nesmějí rozhodnutí šéfredaktora nijak ovlivňovat, ani přímo, ani prostřednictvím svých podřízených. (1:6:3)

8) Různé

a) **Usnesení č. 274/21/07:** Rada žádá dozorčí komisi o prošetření smluvních vztahů mezi ČT a RTA o nákupu zpravodajských příspěvků pro vysílání ČT.

Rada žádá DK o prošetření smluvních vztahů mezi ČT a soukromými subjekty o nákupu zpravodajských příspěvků pro vysílání ČT, a to v období od roku 2003 do současnosti.

b) Dne 19.12.2007 se od 10.00 do 12.00 hodin uskuteční pracovní setkání na téma Rozpočet ČT na rok 2008.

c) Předběžný program 22. jednání Rady ČT, které se uskuteční 19. prosince 2007 od 13.00 hodin v Café Restaurantu na Kavčích horách:

- Zahájení, volba návrhové komise, kontrola zápisů
- Informace GŘ
- Materiály z DK
- Podněty a stížnosti
- Různé
- Závěr

PaedDr. Jiří Baumruk
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Informace generálního ředitele o stavu prodeje autorských práv k DVD spolu s předložením systémového řešení prodeje
- 3) Stanovisko J. Voráče

Ověřovatelé zápisu: A. Svobodová, J. Brandejs

Stav řešení stížností a podnětů ke dni 5. 12. 2007							
čj	Datum doručení	Jméno	Charakteristika	VO	Předáno GŘ k vyjádření datum předání doručení		Způsob vyřízení radou (charakteristika)
Stížnosti na jednání Rady ČT dne 5. 12. 2007							
417	27.9.2007	J.Březina (právní zástupce J.Veverky)	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 24.9.2007	VO	2.10.2007	22.10.2007	odpověď RČT po vyjádření GŘ
446	30.10.2007	M.Fiala,D.Havlík	stížnost na GŘ, na cenzuru a klientelismus v Redakci zpravodajství ČT		31.10.2007	30.11.2007	odpověď RČT po vyjádření GŘ
455	5.11.2007	V.Honsejk	stížnost na pořad "Události" ze 4.11.2007	VO	5.11.2007	30.11.2007	odpověď RČT po vyjádření GŘ
434	22.10.2007	J.Mráz	stížnost na "Události" ze 7.10.2007	VO	24.10.2007	30.11.2007	odpověď RČT po vyjádření GŘ
418	13.11.2007	M.Švejnoha	dotaz ve věci smlouvy se spol. Sazka				odpověď RČT + předáno GŘ
501	21.11.2007	M.Hlaváč	televizní poplatky				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
502	21.11.2007	D.Malík	připomínka k vysílání přenosu z fotbalového utkání dne 21.11.2007				odpověď RČT
503	21.11.2007	B.Hubálek	dopis K.Fričové				odpověď RČT, předáno K.Fričové
504	22.11.2007	O.Nový	připomínka ke znělce pořadu "Události"				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
505	22.11.2007	J.Valenta	názor na publicistické pořady ČT				na vědomí
506	22.11.2007	K.Prokopic	RČT na vědomí, vysílání přenosu z fotbalového utkání dne 21.11.2007 + odpověď Diváckého centa ČT				na vědomí
507	23.11.2007	D.Bočková	připomínky k připravovanému pořadu "Pší život"				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
508	23.11.2007	V.Krulich	dotaz na pořad "Vládáme,nerušit" z 22.11.2007				odpověď RČT
509	26.11.2007	J.Kolářová	stížnost na připravovaný pořad "Pší život"				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět

510	26.11.2007	P.Nedvěd	system vymáhání tv.poplatků				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
511	22.11.2007	J.Marek	RČT na vědomí, stížnost na "Události,komentáře" z 21.11.2007				na vědomí
512	22.11.2007	J.Maštera	RČT na vědomí, přenosy z jednání PS PČR				na vědomí
517	26.11.2007	J.Nedoma	připomínky k ČT (hudební podkresy, program.skladba)				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
521	29.11.2007	Z.Němcová	televizní poplatky				na vědomí
523	30.11.2007	K.Štiková	námět do pořadu "Chcete mě"				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
524	29.11.2007	K.Stoklasová	připomínka k pořadu "Pší život"				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
485	3.12.2007	M.Hartl	reakce na odpověď RČT(reklama v ČT, zkrácení Předpovědi počasí)				odpověď RČT+ předáno GŘ jako podnět
525	3.12.2007	S.Vais	stížnost na znělku pořadu "Události"				odpověď RČT + předáno GŘ jako podnět
526	3.12.2007	L.Novák	RČT na vědomí, připomínky ke zpravodajství				na vědomí
530	5.12.2007	V.Janoušek, Odborová organizace ČT TS Brno	prohlášení k výběrovému řízení na ředitele ČT TS Brno				na vědomí
		Stížnosti předané GŘ k vyjádření					
383	5.9.2007	M.Dalík, P.Juklíček	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 13.8. a "Události,komentáře" ze 14.8.2007	VO	5.9.2007 předáno Etickému panelu ČT	27.9.2007	
293	14.9.2007	K.Julina, o.s. Melius	reakce na odpověď RČT, stížnost na pořad "Reportéři ČT" ze 7.5.2007	VO	19.9.2007 předáno Etickému panelu ČT	26.11.2007	
416	27.9.2007	L.Veselý (právní zástupce B.Monoszona)	stížnost na M. Wollnera	VO	2.10.2007 předáno Etickému panelu ČT	18.10.2007 vyjádření GŘ	
433	15.10.2007	J.Schneider	stížnost na manipulaci s hlasováním oblíbenosti pořadu "Duchovní kuchyně"		22.10.2007	30.11.2007	
435	18.10.2007	J.Neoral	stížnost na "Události" ze 14.10.2007	VO	24.10.2007	30.11.2007	

445	30.10.2007	J.Pomorný	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 23.10.2007	VO	31.10.2007	30.11.2007	
447	30.10.2007	L.Mosler	stížnost na D.Bártka, pořad "Reportéři ČT" z 29.10.2007	VO	1.11.2007	30.11.2007	
448	30.10.2007	R.Horáček	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 30.10.2007	VO	1.11.2007	30.11.2007	
449	1.11.2007	M.Krčmář	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 1.10. a 15.10.2007	VO	1.11.2007	30.11.2007	
456	5.11.2007	J.Michálek	stížnost na pořad "Historie.cs"	VO	5.11.2007	30.11.2007	
457	5.11.2007	J.Ungr	stížnost na pořad "Duchovní kuchyně" ze 4.11.2007		6.11.2007		
458	5.11.2007	V.Havlík	porušování Listiny zákl. práv a svobod ve vysílání ČT, způsob nakládání s osobními údaji o J.Čunkovi		6.11.2007		
459	1.11.2007	J.Larisch	stížnost na zpravodajství o J.Čunkovi	VO	6.11.2007		
460	5.11.2007	J.Šinágl	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 29.10., "168hodin" ze 4.11. a na nevyváženou skladbu pořadů a jejich prezentace veřejnosti	VO	6.11.2007		
470	7.11.2007	V.Štrbíková	stížnost na GŘ, prodej licenčních práv na rozšiřování seriálu "Major Zeman"		8.11.2007		
471	7.11.2007	M.Jandora	stížnost na pořad "Případ pro reportérku" z 18.6.2007	VO	12.11.2007		
472	8.11.2007	V.Brant	stížnost na reklamy před pořady pro děti		12.11.2007		
474	13.11.2007	A.Nohel	stížnost na zkrácení pořadu "Předpověď počasí"		16.11.2007		
487	16.11.2007	P.Nekvasil	stížnost na zpravodajství ČT, neinformování o jednání ÚV KSČM dne 6.10.2007		19.11.2007		
488	16.11.2007	K.Pavlu	stížnost na pořad "Sama doma" z 13.11.2007		19.11.2007		
492	19.11.2007	M.Šíp	stížnost na uvedení filmu "Jan Cimburá"		19.11.2007		
493	19.11.2007	J.Wolf, Magistrát hl. m. Praha	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 12.11.2007	VO	19.11.2007		

496	20.11.2007	J.Lupoměský	stížnost na pořad "Nedej se" ze 14.8.2007	VO	21.11.2007		
497	20.11.2007	M.Kapr	stížnost na pořad "168hodin" z 18.11.2007	VO	21.11.2007		
499	22.11.2007	N.Kavalírová, Konfederace politických vězňů ČR	prohlášení KPV ČR k rozšiřování seriálu "30případů majora Zemana"		22.11.2007		
498	22.11.2007	J.Stránský	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 5.11.2007	VO	22.11.2007		
516	26.11.2007	K.Malá	stížnost na seriál "Krev zmizelého"		28.11.2007		
518	27.11.2007	J.Tamáš, Iniciativa Ne základnám	stížnost na "Události" z 26.11.2007	VO	29.11.2007		
519	28.11.2007	J.Navrátil	stížnost na "Události" z 26.11.2007	VO	29.11.2007		
520	29.11.2007	J.Cicvárek	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 21.11.2007	VO	29.11.2007		
522	29.11.2007	B.Šesták	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 26.11.2007	VO	29.11.2007		

V Praze dne 30. listopadu 2007

Informace generálního ředitele o stavu prodeje autorských práv k DVD spolu s předložením systémového řešení prodeje

I.

Předkládám Radě České televize jednak toto průvodní stanovisko a dále přiložený materiál v souladu s jejím *usnesením č. 245/19/2007*. Přiložený materiál vychází z podkladu, který v minulých dnech vypracoval obchodní ředitel České televize pan Pavel Krumpár. Je zatímním východiskem, na kterém musíme dále zapracovat, protože například vzorové smlouvy, detaily organizace výběrových řízení nebo přípustnost tzv. selfshoppingových spotů v jednotlivých případech jsou předmětem dalších analýz a čekají na rozpracování.

Chceme pro to využít i zjištění, která učiní orgány, které se tímto problémem spolu s námi zabývají, včetně Rady České televize a její dozorčí komise.

Vzhledem k vážnosti událostí v uplynulém půlroce v oblasti licencí k užití děl, k nimž vykonává práva výrobce Česká televize, předpokládám, že vedle manažerského pozičního dokumentu, který najdete v příloze, ode mne Rada České televize očekává osobní stanovisko k těmto událostem. Z tohoto důvodu dále shrnuji vývoj mého pohledu a jednání v této oblasti v posledních týdnech včetně obchodního případu prodeje seriálu s majorem Zemanem.

Dne 12.11. 2007 jsem jménem České televize podepsal podnět k prošetření, zda nedošlo ke spáchání trestního činu, který byl dne 14.11. 2007 podán na Městské státní zastupitelství v Praze. V současné době se jím zabývá příslušná služba kriminální policie a vyšetřování, které poskytneme veškeré podklady, jež si vyžádá. Předmětem mého podání se staly **některé jevy, které se vyskytly v procesu prodeje licenčních práv k šíření audiovizuálních děl, k nimž vykonává práva výrobce České televize, na nosičích DVD, a to jak v záležitosti prodeje práv k seriálu Třicet případů majora Zemana, tak v souvislosti s předchozími prodeji**. Kopii tohoto dokumentu jsem poskytl dozorčí komisi Rady České televize.

Dozorčí komisi, jejíž členové jsou ze zákona vázáni mlčenlivostí, jsem dne 20. listopadu 2007 předal obsáhlý materiál popisující má zjištění, podezření a jednání v této oblasti. K tomuto dokumentu jsem přiložil následujících několik desítek stran podkladů:

- 1) *Trestní oznámení České televize podané dne 14.11. 2007*
- 2) *Zpráva z mimořádné kontrolní akce „Obchodní činnost – Smlouvy o spolupráci při užití audiovizuálních děl z produkce ČT na komerční rozmnožování a distribuci – nosiče DVD“, kterou vypracoval Útvar kontroly a vnitřního auditu České televize*
- 3) *Článek MF DNES ze dne 7.11. 2007 „ČT prodala majora Zemana lacino“*
- 4) *Organizační řád České televize*
- 5) *Podpisový řád České televize*
- 6) *Pracovněprávní dokumenty upravující výkon funkce paní Vlastou Štrbíkovicou*
- 7) *Zpráva ČTK ze dne 11.9. 2007*
- 8) *Dopis Českého filmu Praha, s.r.o. ze dne 11.9. 2007*
- 9) *Dopis JUDr. Miroslava Novotného ze dne 27.9. 2007*
- 10) *Smlouvy uzavřené na jednotlivé tituly letech 2006 a 2007*

- 11) *Tabulka výnosů a podmínek sjednaných u jednotlivých titulů 2006 – 2007*
- 12) *Nabídka Českého filmu Praha, s.r.o. ze dne 3.9. 2007*
- 13) *Stížnost paní Vlasty Štrbíkovej na Radu ČT včetně příloh*

II.

Nyní k chronologii mého postupu v posledních měsících. Na sklonku léta jsem ve sdělovacích prostředcích zaznamenal **informace o rekordních celkových prodejkách na trhu DVD v České republice a na Slovensku** (např. později dokumentováno ve zprávě ČTK ze dne 11.9. 2007). Za první pololetí roku 2007 se v České republice a na Slovensku podle údajů DVD Group.cz prodalo rekordních 1,159 milionu filmových DVD a velkoobchodní tržby distributorů DVD meziročně vzrostly o 24% na 269 milionů korun. Současně jsem ze stejných zdrojů čerpal informaci o **radikálním poklesu cen DVD nosičů s audiovizuálními díly**. Tento údaj doprovázelo vysvětlení, že za cenovým poklesem stojí rozmach tzv. příbalů (nosičů šířených spolu s novinami a časopisy). Například jen za období mezi květnem a srpnem letošního roku měla průměrná cena nosičů spadnout o 100 Kč z původních 272 Kč.

Tyto informace jsem rozvažoval a kladl si přitom otázku, jestli jsme na popisované jevy v České televizi připraveni a jestli se na popisovaném boomu náležitě podílíme, respektive zda naopak nehrozí znehodnocení našich práv v důsledku neprodejnosti již distribuovaných nosičů.

Takto položené otázky jsou významné i z jiného úhlu pohledu, uvážíme-li, že na trh míří nové technologie, a to jednak v podobě nových záznamových formátů (např. optické disky blue-ray), jednak v podobě očekávaného rozmachu stahování videa bez použití nosičů (video on demand). Jinými slovy lze očekávat že **boom na trhu DVD nosičů je pouze dočasný a dokonce, že v současné době dosahuje vrcholu co do obrátů i zisků**. Nabyt jsem přesvědčení, že **hrozí nebezpečí z prodlení a že se řešení tohoto problému v České televizi musím neprodleně věnovat**.

Do toho ke mně v průběhu léta docházely z různých stran stížnosti na bariéry, na něž naráželi potenciální zájemci o spolupráci s Českou televizí v této oblasti.

Jedním ze stěžovatelů byl pan Hynek Čech, který vystupoval jako zájemce o odkoupení práv na šíření seriálů z archivu České televize na nosičích DVD. Vystupoval velmi asertivně a kriticky k dosavadnímu praxi České televize. Jeho společnost Český film Praha s.r.o. posléze předložila České televizi nabídku na vydání série 52 titulů, pro každý týden jeden ve formě příbalu nedělních vydání novin a hodlala České televizi garantovat minimálně 26 milionů Kč na výnosech. Presentaci tohoto návrhu byl přítomen i obchodní ředitel České televize Pavel Krumpár. Pan Čech měl zejména zájem například o seriál Četnické humoresky a rovněž o seriály Třicet případů Majora Zemana či Život na zámku. Obchodní ředitel při jednání uvedl, že nabídka je vzhledem k doposud vykazovaným výnosům za jiné tituly, velice zajímavá. Dohodli jsme se tedy, že dále budou jednání ze strany České televize probíhat na úrovni tohoto odborného ředitele.

V této souvislosti jsem byl také vnějšími subjekty poprvé upozorněn na údajně nedostatečnou ochranu nosičů DVD s díly České televize, které se objevily na trhu.

III.

Vždy, když někdo vznesl takto vážné námitky k praxi České televize, mám jako generální ředitel veřejné instituce povinnost je prověřit. Požádal jsem tedy několik odborníků o konzultaci a následně **zadal Útvaru kontroly a vnitřního auditu České televize provedení mimořádné kontrolní akce „Obchodní činnost – Smlouvy o spolupráci při užití audiovizuálních děl z produkce ČT na komerční rozmnožování a distribuci – nosiče DVD“**. Tu tento útvar provedl v září 2007, o čemž zpracoval zprávu ze dne 12.9. 2007. Zprávu podepsal vedoucí útvaru pan P. Švejda. Ještě předtím mi však sděloval mezitímní zjištění, k nimž dospěl. Tato zpráva došla kontrolou smluv uzavřených v roce 2006 a v prvním pololetí roku 2007 k pro mě **šokujícím závěrům**:

- V současnosti z uzavřených smluv a jejich formy **nelze určit výhodnost obchodního vztahu**.

- Při současné filozofii návrhu konstrukce jednotlivých obchodních smluv o rozmnožování a komerčním šíření AVD ČT na nosičích DVD, **probíhá návrh vyhotovení, schvalování a vystavení smluv v rovině 2. stupně řízení v ČT. Smlouvy jsou konstruovány bez zvláštních ochranných ukazatelů v nulové variantě. Ve smlouvě nejsou ošetřeny základní obchodní kalkulace spolupráce (základní počet vylisovaných nosičů, kalkulovaná cena za 1 kus DVD, forma distribuce)... Smlouvy svojí dlouhodobostí a předpokládaným rozsahem výnosů, jakož i vazbou na další útvary televize, by měly být schvalovány na prvním stupni vedení.**
- Ve smluvním vztahu ČT nemá ošetřeny u všech šířených nosičů DVD základní formy ochrany proti pirátskému šíření AVD (hologramy, IFPI kódy).
- Dle zjištění nebylo ze strany ČT nikdy využito kontrolní oprávnění směrem k údajům, které vykazoval smluvní partner, ačkoliv to smlouvy umožňovaly. Jinými slovy ČT vždy spoléhala na pravdivost obchodních informací, které jí druhá strana deklarovala, aniž by si je sama ověřovala. To platilo jak pro počet vydaných nosičů, tak výnosů.
- Pověření pracovníci se nezajímali o smlouvy a ani neřešili osud tzv. remitendy, tj. neprodaných nosičů (co se s nimi na trhu či po stažení z trhu děje).

Současně se studiem zprávy jsem prostudoval tabulky titulů a výnosů z děl a podmínky jejich šíření. Dosažené výnosy jsem považoval za tristní a dohodnuté podmínky za velice problematické. Například pokud se dnes zpochybňuje prodej seriálu Třicet případů majora Zemana, pak musím uvést, že nevratná záloha za tento seriál již zaplacená ve výši 3.000.000 Kč bez DPH tvořila za tento jediný titul přibližně třetinu ročních výnosů v letech 2005, 2006 a 2007 za všechny v jednotlivých letech vydané tituly včetně jiných lukrativních seriálů (viz materiál v příloze)!

K tomu byl k mým rukám do České televize doručen dne 27.9. 2007 dopis advokáta JUDr. Miroslava Novotného, právního zástupce paní Magdaleny Dietlové, která svým jménem i v zastoupení ostatních dědiců Jaroslava Dietla vyjádřila ostrý nesouhlas s prodejem práv k šíření seriálu Nemocnice na kraji města společnosti DiViDi, s.r.o. za podmínek, které označila jako nevýhodné. Přičemž vznesla i výhradu k nedostatečné ochraně nosičů a v této souvislosti byla vyjádřena pochybnost o množství skutečně pořízených a prodaných nosičů.

Některá další znepokojivá zjištění jsem popsal v podnětu k prověření orgány činnými v trestním řízení, jakož i v materiálu, který jsem poskytl dozorčí komisi.

IV.

Pravidla pro uzavírání smluv a podepisování písemností stanovil *Podpisový řád vydaný Rozhodnutím generálního ředitele*. Ačkoliv byl tento dokument čas od času aktualizován v posledních třech letech, **vždy platilo to, kdo může uzavřít smlouvy o převodu práv k pořadům (viz čl. 8.2.1 ve spojení s čl. 3.3 podpisového řádu), ale i další obdobné smlouvy, rozhoduje výše plnění / respektive cena (jinými slovy hodnota smlouvy). Podpisový řád k tomu v čl. 3.3 uvádí, že pro určení podpisového oprávnění při schvalování písemností se uvedenou částkou rozumí výše plnění / cena včetně případné smluvní pokuty proti ČT, sjednané pevnou částkou. Všechny uvedené částky jsou bez DPH, pokud není uvedeno jinak. Pro schvalování všech druhů faktur jsou částky uvedeny s DPH a finanční limit je o DPH navýšen.**

V případě smluv o převodu práv k pořadům **platí, že vedoucí pracovník na druhém stupni řízení, tj. vedoucí obchodního útvaru, mohl uzavřít smlouvy pouze do částky 50.000 Kč včetně. Jakmile by výše přesáhla tuto částku, musí podle podpisového řádu smlouvu podepisovat obchodní ředitel, ten však pouze do limitu 500.000 Kč. Nad tento limit až do částky 2.000.000 Kč by měl smlouvu podepisovat finanční ředitel a nad limit 2.000.000 Kč generální ředitel.**

Všechny smlouvy byly v letech 2006 a 2007 podepisovány vedoucí obchodního útvaru paní Vlastou Štrbíkovou, ačkoliv podle podpisového řádu neměla právo tyto smlouvy uzavírat, jakmile hodnota těchto smluv přesáhla částku 50.000,-Kč, k čemuž došlo u řady titulů. A ačkoliv tato pracovnice musela minimálně u atraktivních titulů vědět, že tato suma bude na výnosech překročena. V poslední době tato pracovnice uzavírala například smlouvy na prodej lukrativních seriálů Chalupáři, Sanitka a Nemocnice na kraji města společnosti DiViDi, s.r.o., IČ 267276984, se sídlem Praha 6, U 1. baterie 5/802. To vše za situace, kdy znala například výnosy dosažené za prodej jiných titulů, jež v řadě případů částku podpisového limitu převyšovaly. Jak uvedla kontrolní zpráva Útvaru kontroly a vnitřního auditu tato skutečnost byla v uzavíraných smlouvách maskována tím, že tam chyběl údaj o počtu vydaných nosičů (bylo ponecháno na volbě druhé smluvní strany).

Za ještě podstatnější však považuji, že většina smluv byla uzavírána bez předchozího uspořádání transparentního nabídkového řízení, které by vyústilo v porovnání došlých nabídek zpracovaných v jednotné a tudíž porovnatelné struktuře. Smlouvy byly vesměs uzavírány s tím, kdo byl těmito pracovníky osloven. O atraktivní tituly se vesměs hlásily stále stejné společnosti, které obchodní útvar označoval za „stálé a vyzkoušené partnery“. Dosažené výnosy byly přitom podle mého názoru pod úrovní toho, co se dalo řádným postupem za Českou televizi vyjednat. Závažné podrobnosti jsou popsány a doloženy v podnětu, které jsem předal Policii ČR. Ta disponuje důkazními prostředky, které v této věci přesahují možnosti České televize včetně prověření stavu majetku některých zúčastněných osob apod.. Nabyt jsem totiž přesvědčení, které pak testující příklad prodeje práv k seriálu Třicet případů majora Zemana beze zbytku potvrdil, že jakmile se okruh „stálých a vyzkoušených partnerů“ prolomí a Česká televize se otevře trhu, vyletí ceny práv za naše díla nahoru, a to z řádu desetitisíců do řádu milionů.

Součástí řady smluv se v minulosti stal závazek České televize vyrobit na svůj náklad selfshoppingový (reklamní) spot propagující prodej rozmnoženin distributorem a ten minimálně třicetkrát bezplatně odvysílat v průběhu 2 měsíců ode dne vydání DVD. Přijetí tohoto závazku ze strany vedoucí obchodního útvaru pak bylo jednoznačně v rozporu s podpisovým řádem, neboť smlouvy se závazkem teleshoppingu mohl uzavřít jen obchodní nebo generální ředitel. Toto plnění České televize navíc nebylo ve smlouvách povětšinou nijak oceněno ani kompenzováno. Samotné užívání reklamního času v minimálně statisícové hodnotě pro tyto případy maskované tzv. smlouvou o spolupráci považuji za velice sporné a zadal jsem v této věci další právní posouzení, jestli je tato, byť do budoucna smluvně a obchodně lépe zvládnutá praxe, vůbec po právní stránce možná.

V.

Tím se dostávám k obchodnímu případu **prodeje licenčních práv k šíření seriálu Třicet případů majora Zemana na nosičích DVD společnosti Český film Praha, s.r.o.** Již jsem uvedl, že jsem byl panem Hynkem Čechem osloven k jednání, na které jsem přizval obchodního ředitele pana Krumpára. Postupuji tak vždy, když je mým prostřednictvím Česká televize oslovena s určitou nabídkou, která spadá do kompetence některého z odborných ředitelů. Nabídka pana Hynka Čecha byla překvapivá již tím, že pan Čech v rozporu se současnou praxí nabízel pevnou částku, kterou bude garantovat jako minimální výnos a platbu této částky předem formou nevratné zálohy. Již výše takto nabízené částky v porovnání s dosud realizovanými obchodními případy, respektive výnosy z nich plynoucími vysoce (dokonce by se dalo říci řádově) převyšovala historicky v České televizi zaznamenané výnosy. V tomto směru se tedy jednalo o zajímavou nabídku, která navíc přišla a byla konkretizována právě v čase, kdy jsem se i na základě toho, do jakého světla vnesla tato nabídka stávající praxi příslušného útvaru, pokoušel něco změnit, jak již jsem se pokoušel výše vysvětlit.

Pan Hynek Čech tuto nabídku dne 3.9. 2007 konkretizoval, přičemž nabídl nejprve vydání 250.000 kusu nosičů v deníku AHA a poté další marketingovou strategii na vydání dalších nosičů, která by ve svém celku mohla znamenat pro Českou televizi výnosy až 53.000.000 Kč. Vycházel ze strategie vyvolat nejprve na trhu poptávku a poté dávkovat další počty nosičů dalšími prodejními kanály. Zda je tato strategie správná se ukáže v těchto týdnech, kdy běží prodej formou příbalu.

Z mého pohledu však v tomto konkrétním případě (bez ohledu na to, že Česká televize z něj již teď dosahuje rekordních výnosů) byl mnohem podstatnější a strategičtější vstup dalšího subjektu do, na první pohled, omezeného a úzkého okruhu společností, které realizovaly s Českou televizí obchody na poli šíření děl na DVD nosičích a považoval jsem za příležitost rozhýbat stojaté vody a vnést sem nové impulsy ve prospěch výnosů do rozpočtu televize.

Jde o to, že nový dravý subjekt mohl pomoci formovat skutečně tržní prostředí mezi zájemci o spolupráci s Českou televizí, tedy probudit konkurenční boj o práva k vydávání děl z archivu České televize na nosičích DVD, a tím pro Českou televizi zlepšit ceny a další obchodní podmínky.

Tím podávám výčet hlavních motivů, proč jsem považoval za správné, že obchodní ředitel povede další jednání se společností Český film Praha, s.r.o.. Mojí manažerskou strategií bylo probudit na tomto případu jak aktivitu našich pracovníků v příslušném útvaru, tak vyprovokovat ostatní subjekty na trhu ke vzájemné soutěži o podmínky, které budou u jednotlivých děl České televizi nabízet, popřípadě je akceptovat. Považuji za velkou satisfakci, že se tak stalo, přestože řadě osob tento průlom nemohl vyhovovat.

Navíc nabídku společnosti Český film Praha, s.r.o. považuji i nadále za výhodnou a jednoznačně (dokonce řádově) převyšující dosavadní výnosy, které kdy pracovníci útvaru obchodu vyjednali. **Jednoznačně pak zdůrazňuji, že až do doby, kdy jsem se seznámil se stížností paní Vlasty Štrbíkové, kterou zaslala na Radu ČT včetně příloh, jsem neměl v ruce jinou konkrétně rozepsanou nabídku, tím méně nabídku výhodnější, než tu, kterou učinila společnost Český film Praha, s.r.o..**

Paní Štrbíková se nicméně přede mnou netajila odmítavým postojem k nabídce společnosti Český film Praha, s.r.o., vždy však argumentovala jen obecně či hypoteticky, tedy v podstatě z hlediska číselného vyjádření nepřezkoumatelně. Navíc jsem vzhledem k zjištěním, jež jsem postupně učinil a které jsem výše popsal, paní Štrbíkové nevěřil a věřit nemohl. O věci jsem jednal s obchodním ředitelem.

Měl jsem toliko informaci od obchodního ředitele, že nechal ověřit nabídku Českého filmu Praha, s.r.o. na trhu a posléze informaci, že tato nabídka je i po tomto testu výhodná a srovnatelná s tím, co by nabízeli jiní na trhu. Pan obchodní ředitel toto mj. zopakoval na Radě České televize dne 7.11. 2007.

Neměl jsem ani podrobnější informace o aktivitách, které v této věci vyvinula paní Vlasta Štrbíková až do doby, kdy dne 7.11. 2007 vyšel článek v MF DNES „ČT prodala majora Zemana lacino“, respektive do doby, než podala stížnost z téhož dne na Radu ČT. Do této doby jsem neměl k dispozici písemnou korespondenci, kterou v této věci vedla s třetími subjekty (obchodními partnery), se svými spolupracovníci a ani korespondenci, kterou měla vést s obchodním ředitelem. Ten byl nejprve první nabídkou pana Čecha nadšený, poté na další jednání přizval paní Vlastu Štrbíkovou a zřejmě na základě jejího názoru požadoval větší podíl na zisku pro ČT. Tomu smluvní partner vyhověl a nakonec souhlasil s 50% podílem ČT ze zisku při současném navýšení nevratné zálohy na částku 3.000.000,-Kč plus DPH z této částky. Na tomto základě byla v říjnu pracovníci Telexportu ve spolupráci s interními právníky vyhotovena smlouva, která prošla procesem schválení v České televizi včetně schválení v útvarech finančního ředitele a rovněž schválením zástupcem obchodního ředitele, neboť pan Krumpár byl v té době na dovolené.

Pravdou je, že bezprostředně předtím dostala společnost Český film Praha, s.r.o. totožné znění smlouvy do rukou jednatele za účelem jednání v lisovně v Loděnici, které nesneslo odkladu. Bylo to za situace, kdy jsme byli s obchodním ředitelem za jedno, že jde o výhodnou obchodní nabídku a že smlouva bude vycházet ze standardního vzoru užívaného do té doby v České televizi. Současně jsme s jednatelem společnosti učinili dohodu, že kdyby některý z útvarů, podílejících se na schvalování

smlouvy přesto formuloval určité návrhy na doplnění tak, že tuto listinnou smlouvu nahradíme novým zněním po tomto doplnění. Nakonec to nebylo nutné a smlouva byla schválena v tomto znění.

Do přípravy jednotlivých ustanovení smlouvy jsem nezasahoval. Pouze jsem si s ohledem na závěry kontrolní zprávy vymínil, že tato i další smlouvy již musí být uzavírány na úrovni prvního stupně řízení. Jak je patrné, smlouva vychází z - v České televizi konstantně užívaného - smluvního vzoru, kterého bylo užito v desítkách předchozích případů. Bohužel jsme nestačili tento vzor, jenž není prost určitých dílčích nedotažeností, změnit. Vypracování zcela nového vzoru má být součástí systémových opatření. Ty však není možné zavést ze dne na den, protože si vyžadují čas na pečlivou přípravu.

Za důležité považuji, že oproti většině jiných smluv z této verze vypadlo ujednání o selfshoppingu, které v těchto případech může být velice sporné s ohledem na zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání a rovněž s ohledem na pravidla hospodářské soutěže (mj. zákaz veřejné podpory). Především však považuji dosavadní praxi za nepřijatelnou z hlediska absence ocenění hodnoty selfshoppingu a její zohlednění ve vzájemném plnění.

Nicméně, pokud jde o předpokládaný výnos, který je z mého hlediska rozhodující, vycházel jsem z jednoduché ekonomické úvahy, že v případech prodeje nosičů DVD je třeba zvolit ideální kombinaci ceny a množství, které je na trh dodáváno. Na tomto místě znovu připomínám faktory, které ovládají současný český trh, jak jsem je citoval výše. Masa levných příbalů sice vedla k rekordnímu růstu prodeje, ale současně znamenala dramatický pád cen nosičů. Jsem přesvědčen, že za této situace nemůže Česká televize, chce-li se trhu aktivně na straně nabídky účastnit a generovat z něj významné výnosy, nabízet tituly za ceny, které zde byly běžné před rokem či dvěma. Naopak musí jít podobně jaké jiná média cestou maximalizace prodaného množství. Příbaly jsou přesně touto příležitostí již vzhledem k úspoře nákladů na distribuci i jisté prodejní rafinovanosti vzhledem k cílovému zákazníkovi. Pokud tuto strategii promítneme do reality zmíněného titulu Třicet případů Majora Zemana, není ani tak rozhodná platba předem (byť nevratná), jako veškeré očekávané příjmy z této prodejní akce. A to i vzhledem k dalším marketingovým krokům ve vztahu k remitendě i ve vztahu k vydání dalších nosičů s tímto titulem viz nabídka společnosti Český film Praha, s.r.o. ze dne 3.9. 2007. Uzavřená smlouva předpokládá sjednání dodatků konkretizujících další postup po skončení první etapy s deníkem AHA. A to za situace, kdy Česká televize má přehled o počtu vydaných nosičů (což u dříve uzavřených smluv rozhodně neplatila).

Je evidentní, že Česká televize až do uzavření smlouvy se společností Český film Praha, s.r.o. neuzavírala smlouvy na šíření DVD, které by jí garantovaly předem určitou nevratnou částku. Je stejně tak evidentní, že již tato částka nevratné zálohy ve výši 3.000.000 Kč bez DPH se vymyká výnosům, které Česká televize kdy u jednotlivého titulu dosáhla. Je stejně tak evidentní, že sjednaný podíl na zisku ve výši 50% převyšuje běžnou výši podílu, která kdy byla sjednána. A to vše bez podpory produktu na obrazovce České televize, kterou bych v tomto stejně jako v předchozích případech považoval za podporu na hranici zákona.

O to nepochopitelnější a účelovější mi připadají informace, které se dozvídám až nyní, že vedoucí obchodního útvaru paní Vlasta Štrbíková vedla paralelně vlastní komunikaci s některými subjekty na trhu.

Musím se v této souvislosti ptát, proč pracovníci příslušného útvaru neiniciovali podobné výnosy dříve u jiných titulů? Proč si předtím u jiných titulů nevyžadovali konkurenční nabídky? Za stálého partnera, s nímž tito pracovníci byli v kontaktu, musím vzhledem ke mně dostupným informacím považovat i společnost „NORTH VIDEO s.r.o.“, která figuruje v případě prodeje Třiceti případů majora Zemana a který je spojen se společností DiViDi, s.r.o., přestože se toto spojení obtížně prokazuje. Prozatím však postačí, že společnost DiViDi, s.r.o. u společnosti „NORTH VIDEO s.r.o.“ lisovala své nosiče z produkce České televize. Nabídka této společnosti měla, jak jsem se teď až ze stížnosti paní Štrbíkové, kterou podala na Radu České televize, dozvěděl, činit 30% z poskytnutých

práv z každého prodaného kusu (z 21,55 Kč). Předpokládaný celkový výnos této nabídky se měl odvíjet od celkových prodejů, přičemž kalkulace „NORTH VIDEO s.r.o.“, kterou zaslali paní Štrbíkovej, vycházela z hypotetického předpokladu prodeje ve výši 400.000 kusů (při tomto prodeji dochází jednatel společnosti k celkovému číslu hypotetického výnosu 25.000.000 Kč).

K nabídce „NORTH VIDEO s.r.o.“ musím navíc konstatovat, že by byla nepřijatelná již z toho důvodu, že Česká televize vykonávající práva výrobce audiovizuálního díla a spravující tak z tohoto postavení práva na díle zúčastněných autorů, by si nemohla dovolit uzavřít smlouvu se subjektem, o kterém jsem obdržel písemné doklady, že byl v minulosti upozorňován na porušování autorských práv, konkrétně k filmům na motivy knih Karla Maye. Nové varování s ohledem na nízkou ochranu u této firmy lisovaných nosičů mi ostatně zaslal již ve zmíněném dopise právní zástupce dědiců pana Jaroslava Dietla v souvislosti s prodejem seriálu Nemocnice na kraji města. Česká televize musí vedle obchodního hlediska dbát i na zachování své dobré pověsti a stoprocentní ochrany autorských děl. Nemůže si dovolit dobrodružství se subjekty, na kterých v minulosti byl jen ulpěl stín podezření, že si v této oblasti nepočínali jak měli. Zde odkazuji mimo jiné na znění zákona o České televizi a jejího Statutu, že podnikatelská činnost nemůže ohrožovat hlavní úkoly televize veřejné služby, kam řadím i ochranu autorských práv k námi vyrobeným pořadům. A tuto ochranu nadřazuji nad obchodní zájmy.

Kromě výše uvedeného jsem měl v ruce oficiální usnesení Policie ČR v Ústí nad Labem ze začátku září letošního roku, která konstatovala, že podle vyjádření jednatele společnosti „NORTH VIDEO s.r.o.“ se tato společnost nezabývá distribucí, ale jen výrobou DVD nosičů. Ani na základě tohoto úředního dokumentu bych nemohl jakoukoliv nabídku této společnosti na distribuci nosičů považovat za vážně míněnou za situace, kdy jednatel této společnosti tvrdí v jiné záležitosti, že se jeho společnost nezabývá distribucí.

Druhá nabídka, se kterou jsem se seznámil jako se součástí přílohy stížnosti paní Vlasty Štrbíkovej, kterou podala na Radu České televize, totiž nabídka BONTONFILM a.s. v sobě zahrnovala i dalších 5 seriálů a kalkulace zde obsažené jsou zřejmě vztaženy k součtu výnosů ze všech těchto seriálů. Navíc znovu pracuje s předpokládaným výnosem, tedy ani zde není poskytnuta garance. Vzhledem k číslům, které jinak tato společnost dosahuje s díly České televize v její distribuci, jde o optimistický a troufám si tvrdit nadsazený odhad (např. se nabízí srovnání s žalostným výnosem za distribuci Četnických humoresek).

Na postupu paní Vlasty Štrbíkovej je však patrné, že ani v tomto případě nebyla schopna vypsat regulérní výběrové řízení, ve kterém by byli vyzváni skutečně všichni důležití aktéři na trhu a ve kterém by zejména byly jasně strukturované požadavky na zpracování nabídky, aby jednotlivá čísla a podmínky, které zájemci doručili, byla vzájemně porovnatelná a vyhodnotitelná. To bohužel jen ilustruje minimálně chaos a nedostatek systematické a uvážlivé práce.

Celý postup paní Štrbíkovej, hodnotím-li jej ve všech souvislostech, vyvolává dojem, že se v době, kdy hrozilo úplné rozkrytí neuspokojivé reality jejího dřívějšího jednání, pokusila vytvořit ve spojení s externími subjekty past na své nadřazené, aby po očekávaných opatřeních, mohla tvrdit, že nikoliv ona, ale vedení televize jedná nehospodárně.

Domnívám se, že takto skepticky k informacím, které mu po částech podávala, přistupoval i obchodní ředitel pan Krumpár, a proto nakonec podpořil uzavření smlouvy se společností Český film Praha, s.r.o., jakkoliv se jej někteří oponenti pokoušejí manipulovat do situace, že podlehl přání generálního ředitele.

VI.

Mohu-li koncentrovaně shrnout, považuji za správné, že jsem nekompromisně zasáhl proti praktikám, které se v rozporu s vnitřními předpisy České televize a v rozporu s jejími obchodními zájmy i realitou na trhu děly v obchodě s právy k šíření děl na DVD nosičích.

Připouštím, že někdo může považovat za taktickou chybu, že jsem se nechal aktivitou na tomto poli vlákat do pastí, kterou na mě někteří podřízení ve spojení s externími obchodními partnery připravili. Jsem připraven nést důsledky, které vzejdou z prověřování okolností a událostí, které se staly. Právě pro to jsem předal veškeré poznatky jak orgánům činným v trestním řízení, tak dozorčí komisi Rady České televize.

Z pozice generálního ředitele se budu dále zasazovat o systémové změny, přičemž přiložený materiál obchodního ředitele považuji za základ pro další dopracování tak, aby bylo do budoucna při prodeji práv k šíření děl České televize zajištěno, že:

- a) ceny vznikají na trhu, který je otevřen všem zájemcům, jejichž minulost není spojena s porušováním autorských práv,
- b) smlouvy jsou v České televizi uzavírány v souladu s podpisovým řádem,
- c) kontrolní mechanismy, které zajistí dohled nad touto citlivou oblastí včetně zlepšení stavu smluvní dokumentace.

Minimálně tyto tři body musíme ještě dále dopracovat, a proto doporučuji, aby mi Rada České televize uložila předložit další zprávu do 31.1. 2008, kde bychom informovali o dalším postupu v oblasti systémových změn.

Jiří J a n e č e k
generální ředitel České televize

Příloha:

Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD - návrh systémových opatření (materiál připravený obchodním ředitelem České televize)

Informace o prodeji autorských práv ČT na nosiče DVD

Usnesení č. 245/19/07: „Rada žádá DK o prošetření stavu prodeje autorských práv k DVD nosičům. Rada žádá GR o informaci o stavu prodeje autorských práv k DVD a o předložení systémového řešení prodeje do konce listopadu“

1. Aktuální stav vydávání a prodeje DVD nosičů s pořady ČT

Základním předpokladem pro uzavření smlouvy na šíření DVD nosičů s pořady ČT je vlastnictví všech potřebných práv. Práva pro rozmnožování a rozšiřování má ČT u pořadů vyráběných v době platnosti nového autorského zákona (tj. od roku 2001). U starších pořadů je nutné dodatečně potřebná práva získat a vypořádat. V případě, že ČT tato práva nevlastní, je rovněž možné zavázat partnera k jejich získání. Tento postup je však uplatňován jen ve výjimečných případech (např. při poskytnutí pouze části pořadu nebo při poskytování licence k hudebním DVD).

Smluvní typy na vydávání DVD nosičů:

- smlouva o poskytnutí licence k rozmnožování a rozšiřování nosičů na určité časové období za pevnou částku;
- smlouva o poskytnutí licence k rozmnožování a rozšiřování nosičů na určité časové období za procento z PPD („PPD“ se rozumí cena, za kterou jsou rozmnoženiny prodávány obchodníkům či jiným odběratelům, po odečtení slev skutečně poskytnutých těmto subjektům, od níž je odečtena DPH nebo jakákoliv daň obdobného charakteru);
- smlouva o spolupráci při rozmnožování a rozšiřování nosičů, kdy ČT do spolupráce vkládá práva k danému titulu a obchodní partner zajišťuje výrobu a distribuci titulu. Odměna je stanovená podílem ze zisku či procentem z PPD. V tomto režimu ČT rovněž nabízí možnost

vysílání selfshoppingových spotů „ČT nabízí“ a v některých případech zároveň požadovala první nevratné dílčí plnění na svoji odměnu.

Smlouvy jsou většinou uzavírány na období 5 let a přináší ČT výnosy po celou dobu jejich trvání.

Na příjmech ČT v této kategorii se podílejí rovněž výnosy z koprodukčních filmů, které jsou vydávány na nosičích. Tyto smlouvy ale uzavírá koproducent a ČT dostává pouze hlášení o prodejích s vyčíslením svého výnosu, který stanoví koprodukční smlouva.

V příloze č. 1 jsou uvedeny všechny druhy smluv a jejich podmínky z let 2006 a 2007, včetně výnosů, které České televizi dosud přinesly.

Příloha byla předána Dozorčí komisy Rady ČT.

Příloha č. 2 – Přehled výnosů z prodeje DVD nosičů vydaných na základě smluv o spolupráci v letech 2005 – 7.

Výnosy z prodeje nosičů DVD v letech 2005, 2006, 2007 k datu 31. 10. 2007 a plán na rok 2008 podle druhu smluv

Období	Spolupráce / vydané v daném roce	Licence / vydané v daném roce	Výnosy z vydaných nosičů v předchozích letech včetně výnosů z koprodukčních filmů	Celkem
2005	7 412 682,- Kč	871 722,- Kč	2 335 902,- Kč	10 620 306,- Kč
2006	8 700 308,- Kč	960 803,- Kč	8 048 340,- Kč	17 709 451,- Kč
2007 (k 31. 10. 2007)	8 194 347,- Kč	612 500,- Kč	10 230 325,- Kč	19 037 172,- Kč
2008 (plán)				23 000 000,- Kč

2. Návrh strategie a systémového řešení na období 2007 - 2009

Strategie České televize v oblasti vydávání DVD nosičů pro nadcházející období je determinována především dvěma faktory: příbalovou formou distribuce DVD nosičů a rozvojem nových technologií.

V první řadě prošel český trh s nosiči DVD zásadní proměnou v roce 2007, kdy se řada významných vydavatelů rozhodla příbalovat DVD nosiče k vybraným novinám a časopisům. Tato strategie vedla k radikálnímu snížení cen nosičů (cca 35 – 50,- Kč / kus), a tím také ke zvýšení celkového nákladu. V průběhu roku 2007 se do této distribuce dostává jak původní česká tvorba (archivní i nové tituly všech žánrů), tak atraktivní zahraniční tituly. Předpokládáme, že tento trend bude pokračovat i v roce 2008, kdy dosáhne svého vrcholu (nasycení trhu). V následujícím období pak očekáváme ústup této formy a změnu ve strategii vydavatelů.

Další neméně podstatný vliv na strategii v oblasti vydávání DVD nosičů bude mít rozvoj nových technologií a změna chování televizních diváků. Rozvoj HDTV, blue ray či Video on Demand (ČT virtuální videopůjčovnu spouští již v roce 2007) umožní, že si divák bude moci kdykoli a kdekoli stáhnout požadovaný pořad do svého přijímače bez toho, aniž by si jej předtím musel zakoupit mimo svůj domov ve formě DVD nosiče. Tento způsob šíření bude navíc poskytovat vyšší kvalitu obrazu a zvuku, kterou velmi nízká cena nosiče nemůže garantovat.

Vzhledem k rozšiřujícím se formám pirátství přistupuje Česká televize rovněž ke zpřísnění ochrany a evidence svých nosičů. Za tímto účelem ČT oslovila Českou protipirátskou unii, IFPI a DVD Group a na základě jejich doporučení nastavila závazná pravidla pro ochranu nosičů s pořady ČT.

Z důvodu nastavení této strategie na období 2007 – 2009 předpokládáme rovněž zkrácení délky poskytnuté licence na 3 roky (nyní je 5 let) tak, aby ČT měla možnost operativně reagovat na případné změny podmínek na trhu.

Nedávné změny na trhu s DVD nosiči nás přiměly rovněž revidovat interní pravidla a procesy ČT (viz příložené vzorové smlouvy, schvalování smluv dle předpokládaných výnosů daného titulu, způsoby vyúčtování atd.). Aktualizováno je také RGŘ, kterým se stanoví zásady obchodní činnosti v úseku obchodního ředitele. Do kapitoly VI. *Prodej práv* bude vnořen nový odstavec *Užití AVD ČT pro výrobu a distribuci zvukověobrazových rozmnoženin* v následujícím znění:

„Pořady vyrobené Českou, resp. Československou televizí je možné pro tyto účely použít na základě pravidel uvedených pro prodej práv doplněných o následující podmínky:

- 1) *Telexport předloží jednou ročně (ke konci listopadu) návrh edičního plánu pro nadcházející rok.*
- 2) *Ediční plán projednává OŘ a ŘP, schvaluje GŘ.*
- 3) *Úpravu plánu v průběhu roku projednává OŘ a ŘP, schvaluje GŘ.*
- 4) *Na základě edičního plánu vybírá Telexport obchodního partnera.*
- 5) *Obchodní partner bude vždy zvolen na základě výběrového řízení, které bude alespoň po dobu jednoho týdne zveřejněno na internetu České televize / které bude realizováno formou veřejné dražby (po projednání s právním útvarem bude zvolena jedna z předložených variant, která zajistí transparentní průběh řízení).*
- 6) *Smlouvy na toto užití podepisuje vedoucí na 1. stupni řízení dle Podpisového řádu ČT.*
- 7) *Smlouvy musí obsahovat záruky ochrany proti pirátskému šíření a informaci o předpokládaných výnosech.*
- 8) *ČT bude vždy vyžadovat první nevratné dílčí plnění na svoji odměnu minimálně ve výši 10 % z předpokládaných výnosů.“*

Podmínky pro vydávání nosičů DVD nebo poskytování licence v letech 2007 – 2009:

1. **Koprodukční filmy ČT** - podmínky pro distribuci DVD řeší koprodukční smlouva, včetně podílu ČT z výnosů z této distribuce.
2. **Poskytování licencí**
 - a) Části pořadů: ČT poskytuje licenci k užití části pořadů k zařazení do nových děl pro vydání na DVD. V těchto případech poskytuje pouze práva výrobce a partnera zavazuje k zajištění práv autorů. Odměna pro ČT je stanovena jednorázovou částkou.
 - b) Střihové pořady: ČT poskytuje rovněž práva výrobce a zavazuje partnera k zajištění práv autorů a výkonných umělců. Jedná se o různé scénky, klipy ze zábavných pořadů, z nichž se skládá celé DVD. Odměna pro ČT je stanovena procentem z PPD.
 - c) Hudební DVD: jedná se buď o střihový pořad (podmínky stejné jako u bodu b), nebo záznam koncertu, který vznikl na základě koprodukční smlouvy s vydavatelem.
 - d) Záznamy divadelních představení: ČT poskytuje pouze práva výrobce, partner zajišťuje souhlasy divadel i autorů a výkonných umělců. Odměna pro ČT stanovena jednorázovou licencí.
3. **Smlouvy o spolupráci** - ČT vlastní práva pro vydání na DVD, licenci si ponechává a sjednává podmínky vydání. Strategie ČT se liší dle jednotlivých skupin následujícím způsobem:
 - a) Večerníčky: tento zcela výjimečný pořad České televize vyžaduje zvlášť obezřetný přístup. Při vydávání Večerníčků proto přednostně spolupracujeme s osvědčenými a dlouholetými partnery, kteří se na vydávání dětských titulů specializují. Tyto tituly budeme i nadále uvolňovat nejprve do široké distribuce (tzn. prodej prostřednictvím kamenných obchodů, řetězce Bontonlandu, obchodní řetězce, PNS, e-shop, prodejny ČT a ČRo atp.), poté jako přílohy ke speciálním časopisům (určeným dané cílové skupině) a v závěru na speciální akce zaměřené opět na příslušnou cílovou skupinu. Z hlediska obchodního záměru se jedná o tituly s dlouhodobou životností.
 - b) Dokumentární cykly: jedná se zpravidla o tituly určené pro specifickou cílovou skupinu; strategie: široká distribuce a poté příbaly k časopisům určeným dané cílové skupině (např. *Cestování* u časopisu *Lidé a země*).
 - c) Televizní filmy a pohádky: strategie - široká distribuce; poté příbaly k deníkům.
 - d) Zlatý fond České televize: jedná se převážně o seriály a televizní filmy vyrobené Československou televizí, které se nezapomenutelně zapsaly do srdcí televizních diváků. Telexport ve spolupráci s programem nejprve vytipuje pořady, které budou do této

kategorie – doprovázené logem *Zlatý fond ČT* – zařazeny, a poté ve spolupráci s licenčním oddělením zajistí potřebná práva od autorů a výkonných umělců. V rámci výběrového řízení budou hodnoceny nejen finanční podmínky, ale také možnost vylepšení technické kvality obrazu a zvuku původních materiálů, opatření verzí pro zrakově postižené, výběr vhodných bonusů a dalších doplňkových materiálů či profil a kredit partnera. Individuálně pak budou hodnoceny nabídky na speciální edice (např. kolekce DVD zaměřené na jednotlivé osobnosti atp.). U Zlatého fondu ČT rovněž nepředpokládáme v nejbližších dvou letech masivní aplikaci „příbalové“ metody, která by jednak zkrátila životnost těchto nestárnoucích titulů, a jednak by mohla mít negativní dopad na sledovanost pořadů na obrazovce (při průměrném nákladu se levné nosiče dostanou do 200 000 domácností).

- e) Pořady zasažené komunistickou ideologií: jedná se především o seriály vyrobené Československou televizí, které Česká televize již nebude zařazovat do svého vysílání. Seznam bude opět projednán a schválen programovým vedením ČT. Tyto pořady budou vydávány zejména formou příbalu k deníkům a časopisům a právě jejich prostřednictvím se ČT bude podílet na výnosech z této nové obchodní příležitosti. Nabídky v rámci výběrového řízení budou posuzovány především s ohledem na finanční přínos pro ČT. ČT v této souvislosti rovněž zvažuje možnost vlastní výroby DVD nosičů v režii a dramaturgii ČT, tj. zajištění tohoto obchodního případu bez externího partnera (např. při ČT+).

V příloze č. 3 je návrh rozdělení titulů do výše uvedených kategorií (Zlatý fond ČT, pořady zasažené komunistickou ideologií atd.).

Zlatý fond ČT	Možná nabídka jako příbal (pořady zasažené komunistickou ideologií ad.)	Nabídka pro širokou distribuci
Arabela vydáno	Černí andělé	Chobotnice z II. Patra
Arabela se vrací	Detektiv Martin Tomsa	Bambinot
Bez ženské a bez tabáku	Doktor z vejminku	Dlouhá bílá stopa
Byl jednou jeden dům	Druhý dech	Obyčejná koňská historie
Byli jednou dva pásaři smlouva	Dynastie Nováků	Josef a Ly
Bylo nás šest smlouva	Hotel Herbich	Kde padají hvězdy
Cirkus Humberto	Chlapci a chlapi	Pomalé šípy
Dnes v jednom domě	Inženýrská odyssea	Když se slunci nedaří
Dobrá voda smlouva	Malý pitaval z velkého města	Přítelkyně z domu smutku
Dobrodružství kriminalistiky	Muž na radnici	Saturnin
Eliška a její rod	Nejmladší z rodu Hamrů	Stříbrná pila
F.L.Věk vydáno	O zvířatech a lidech	Manželská tonutí
Hříšní lidé města pražského	Okres na severu	Medvědi nic nevědí
Chalupáři vydáno	Plechová kavalerie	Dobrá čtvrť
Kamenný řád	Poslední sezóna	Heřmánčí
Klapzubova jedenáctka	Případ pro zvláštní skupinu	Hop nebo trop
Křeček v noční košili	Šípková Růženka	Motel Anathema
Létající Čestmír vydáno	Třetí patro	My holky z městečka
My všichni školou povinní vydáno	Třicet případů majora Zemana - vydáno	Na lavici obžalovaných - Justice
Návštěvníci vydáno	Ve znamení Merkura	Náhrdelník
Nemocnice na kraji města vydáno	Velké sedlo	Přejděte na druhou stranu
Ohnivě ženy smlouva	Zkoušky z dospělosti	Případy detektivní kanceláře Ostrozrak
Pan Tau	Žena za pultem	Případy poručíka Haniky
Panoptikum města pražského	Život na zámku	Přízraky mezi námi
Píseň pro Rudolfa III.		Ranč u Zelené sedmy
Přátelé zeleného údolí		Stříbrná paruka
Rychlé šípy		To jsem z toho jelen
Sanitka vydáno		Území bílých králů
Slavné historky zbojnické		Zákony pohybu
Slovácko sa nesudí		
Sňatky z rozumu		
Synové a dcery Jakuba skláře		
Tajemství proutěného košíku		
Taková normání rodinka vydáno		
Tři chlapi v chalupě		
Vlak dětství a naděje		
Zlá krev		

Přehled výnosů z prodeje DVD nosičů vydaných na základě smluv o spolupráci v letech 2005 – 2007

titul	distributor	č. smlouvy	ČT nabízí	výnos k 31.10.07	vyce
Vydané v roce 2005					
A.Langerová	Sony BMG	1006193	ano	176 067	

Bumerang	GZDM, Loděnice	1002474		919
Bylo nás pět	Areca	1000324		185 020
Cestománie	GZDM, Loděnice	1001389	ano	141 306
Černá slečna slečna Černá	GZDM Loděnice	1001452		27 731
Česká muzika na Žofíně	DJ World		ano	30 000
Díky za každé nové ráno	Warner Bros.	1001608		137 945
Divadlo Járy Cimrmana - Afrika	Bontonfilm	1003110		482 530
Dobrá čtvrť	Warner Bros.	1002349	ano	158 451
Dvě z policejní brašny	GZDM	1002479+1012347		24 078
Extraliga ledního hokeje	Grant	1000844+1006203	ano	4 469
Hitler: Vzestup zla	Warner Bros.	1001607	ano	263 290
Hitparáda 80.léta	Supraphon	1000611	ano	67 832
Honzík a Samuel	Země pohádek a.s.	1006283		161 240
Hop nebo trop	Warner Bros.	1001606	ano	53 381
Kajetán a modrá liška	Země pohádek	1006282		8 108
Karel Plíhal	EMI		ano	49 352
Katapult	EMI		ano	70 331
Kostičky	GZDM, Loděnice	1001393+1006099+1013900	ano	965 276
Kráva	GZDM, Loděnice	1001538		35 448
Kryštof	EMI		ano	67 043
M.Tučný-Báječnej chlap	Supraphon		ano	228 216
Moudronos	Kinesiskop	1004484		68 726
Na psí k nížku	GZDM, Loděnice	1002478		4 354
Nevěsta pro Paddyho	GZDM, Loděnice	1001428		0
O Ječmínkovi	GZDM, Loděnice	1002477		37 414
O loupežníku Rumcajsovi	Bontonfilm	1002501+10011594+1012467+1012472+1015438+1015439		1 878 754
O ztracené lásce	GZDM, Loděnice	1002476		0
Oštrozok	GZDM, Loděnice	1006064		125
Peter Lipa	Indies-Milan Páleš		ano	18 749
Počkej až zhasnu	GZDM, Loděnice	1001453		0
Poklad na Sovím hrádku	Země pohádek	1001137		39 366
Poutní místa I	KNA	1003585		11 456
Prostor ticha	Imago	1000395		34 098
Pučálkovic Amina	GZDM, Loděnice	1006065		68 004
Sametoví vrazi (+ bonus Udělení milosti se zamítá)	Bontonfilm	4600002773	ano	461 893
Smrt pedofila	GZDM, Loděnice	1001454		5 896
Společnice	GZDM, Loděnice	1006066		0
Strážce duší	GZDM, Loděnice	1000587	ano	0
Stůj nebo se netrefím	Bontonfilm	1003112		38 409
Suchý a Šlitr-Semafor	Supraphon	1004369	ano	198 198
Tata Bojs	Warner Music		ano	41 575
Traband	Indies-Milan Páleš	1006153	ano	27 068
Uvolněte se, prosím	Sony Music		ano	645 670
Vltava v obrazech I-IV	Bontonfilm	1002326	ano	278 161
Zlatá princezna	GZGM, Loděnice	1001429		10 946
Zpět k pramenům	Bontonfilm	1001463	ano	205 787
Vydané v roce 2006				
100 zvířat	Ostrouchov	1010382		3 000
Andělské oči	BONTONFILM a.s.	1012356+1016342		150 508
Anička s lískovými oříšky	Země pohádek a.s.	1009929		11 960
Arabela	DiViDi, s.r.o.	1013048	ano	1 280 507
Austerlitz 2005	Davay	1012488		0

Beatová síň slávy(M.Pavliček)	Sony BMG	1012321	ano	120 062
Boháč a chudák	GZDM	1006656		0
Bubáci a hastrmani 1 - 10	Země pohádek a.s.	1009907		223 963
Buty v Praze ...příloha	Report	1010294		10 000
Čechomor	Sony BMG	1008995	ano	87 563
Čtyři uši na mezi	Země pohádek a.s.	1010003		64 237
Divadlo Jára Cimrmana - Cimrman v říši hudby	BONTONFILM a.s.	1012360		150 497
Do pohádky	GZ DIGITAL MEDIA a.s.	1008847		24 568
Elixír a Halíbela	Země pohádek a.s.	1010007+1019917		0
Fany	BONTONFILM a.s.	1006624		195 656
Hajadla	Země pohádek a.s.	1010004		3 439
I.Bittová	Indies-Milan Páleš	1013032		30 004
J.Ledecký	Popron	1013043		25 350
Jablkoň	Indies-Milan Páleš	1008085		15 508
Jája a Pája 1-21	BONTONFILM a.s.	1011798+1016932		300 290
Jožka Černý	Multisonic	1010499		31 250
K.Gott 60.léta-Lady Carneval	Supraphon	1010383	ano	181 386
Kluci v akci	EASY RIDERS s.r.o.	1011792	ano	289 143
Knoflíkáři	DiViDi, s.r.o.	1011787		180 000
Mach a Šebestová na cestách 1-8	Země pohádek a.s.	1010009		539 099
Matylda	Země pohádek a.s.	1010006		130 750
Médové II.	BONTONFILM a.s.	1009173		66 600
Náves	GZDM	1009179	ano	0
O klukovi z plakátu 1-13	BONTONFILM a.s.	1010404+1016933		103 230
O princezně se zlatým lukem	Země pohádek a.s.	1009920+1019919		7 764
Olympic 3	Best I.A.	1006695	ano	154 320
Pakárna	GZDM	1011464		0
Paměť stromů	BONTONFILM a.s.	1012358	ano	110 976
Paskvil	X Publishing	1011079		63 750
Pekelná maturita	Země pohádek a.s.	1009918		6 900
Petr Novák	Supraphon	1012336	ano	175 314
Pod pokličkou	GZ DIGITAL MEDIA a.s.	1010760	ano	31 718
Postřehy Karla Kyncla	Radioservis	1009174		15 681
Postřehy odjinud: Korsika očima Jana Šmída	Jan Šmíd	1013718		11 578
Poutní místa II	KNA	1010463		11 456
Prolínání světů	BONTONFILM a.s.	1012936	ano	68 828
Prsten krále řeky	Země pohádek a.s.	1009919		6 517
Pruhovaní kamarádi	BONTONFILM a.s.	1009166		22 180
Rozhlédni se, člověče 1-15	BONTONFILM a.s.	1011249	ano	212 183
Saturnin	BONTONFILM a.s.	1011811+1015446		296 184
Spirituál kvintet	Sony BMG	1009474	ano	44 830
Šťastné a veselé	Universal Music	1012962		40 000
Taková normální rodinka	DiViDi, s.r.o.	1011466	ano	1 763 102

Tipsport Extraligy ledního hokeje	Grant	1009476+1014109	ano	9 875
To nejlepší z večerníčků	Země pohádek	1012471	ano	763 063
Tuláček 1-7	BONTONFILM a.s.	1009169		36 555
Večerníčková kolekce - box	Země pohádek a.s.	1012502	ano	125 763
Vltava v obrazech 37 - 86	BONTONFILM a.s.	1010136		347 703
Vydrýsek 1-13	BONTONFILM a.s.	1009171		40 908
Výchova dívek v Čechách	BONTONFILM a.s.	1012355+1016860		31 957
Zapomenuté světlo	BONTONFILM a.s.	1008577		57 590
Zdivočelá země	Brickbox	1011394		25 043
Vydané v roce 2007				
Arakain	Sony BMG	1019950	ano	0
Cesty formana Šejtročka 1-7	BONTONFILM a.s.	1013923		24 974
Díky za každé nové ráno	H.C.E.	1015392+1016277		46 398
Divadlo Jára Cimrmana - Dlouhý, Široký a Krátkozraký	BONTONFILM a.s.	1014899		179 870
Divadlo Jára Cimrmana - Dobytí severního pólu	BONTONFILM a.s.	1014899		75 033
F.L.Věk	BONTONFILM a.s.	1019397	ano	0
H.Vondráčková, J.Korn	Supraphon	1020179	ano	0
H.Zagorová	Supraphon	1020100	ano	0
Hitler: Vzestup zla	H.C.E.	1015394		0
Chalupáři	DiViDi, s.r.o.	1013989	ano	1 893 912
J.Ledecký-12 vánočních nej...	Popron	1019986	ano	0
J.Schelinger	Supraphon	1014722	ano	126 040
K.Gott 70.léta-	Supraphon	1016269	ano	109 433
Koncert z Rudolfiny	ČNSO	1017044		0
Koncert z Rudolfiny	ČNSO	1017044		25 000
Král Ubu	BONTONFILM a.s.	1014931		17 583
Létající Čestmír	BONTONFILM a.s.	1019398	ano	0
M.Prokop	Sony BMG	1015595	ano	47 500
Maxipes Fík 1-13	Země pohádek a.s.	1015601		768 900
Miroslav Donutil v Lucerně	Multisonic	1015437		0
My všichni školou povinní	BONTONFILM a.s.	1019394	ano	0
Návštěvníci	DiViDi	1015164	ano	84 841
Nemocnice na kraji města	DiViDi	1017105	ano	0
O hajném Robátkovi a jelenu Větrníkovi 1-7	BONTONFILM a.s.	1013921		38 740
O štěstí a kráse	Země pohádek	1016496		0
O2 extraliga LH	Grant	1016443		0
P.Sedláček-Hvězdy rock	Reno Music	1020102	ano	0
Paměti mystika	BONTONFILM a.s.	1015171		14 199
Popelka	BONTONFILM	1017106		22 023
Princezna ze mlejna	Země pohádek	1015600		393 000
Rumplcimprcamp	GZDM, Loděnice	1017039		0
Říkadla Josefa Lady	Země pohádek	1015611		0
Říkání o víle Amálce	BONTONFILM a.s.	1013922		157 073
Sanitka	DiViDi, s.r.o.	1015163	ano	674 142
Semafor/Největší hity 2	Supraphon	1019857	ano	0
Simonová, Chladil	Fr.Rychtařík	1019410	ano	40 000

Šumná města	BONTONFILM a.s.	1016459	ano	269 028
Třicet případů majora Zemana	Český film Praha	1019472		3 000 000
Učitel tance	BONTONFILM a.s.	1017152		10 914
W.Matuška	Supraphon	1016742	ano	108 736
Záviš, kníže pornofolku	Produkce R. Procházka	1015442		0
Zlatovláska	BONTONFILM a.s.	1016550		67 008

Příloha č. 3

Stanovisko člena RČT Jiřího Voráče:

Člen RČT Jiří Voráč žádá DK, aby řádně a úplně prošetřila okolnosti a podmínky smlouvy s firmou Český film Praha o prodeji licence na DVD 30 případů majora Zemana. RČT konkrétně žádá o odpověď na tyto otázky: zda byla před podpisem smlouvy vypořádána autorská práva, zda byla vybrána nabídka nejvýhodnější (ve srovnání s ostatními nabídkami firem North Video, Bonton Film a DIVIDI), zda byla v předmětné smlouvě stanovena kalkulace, zda byl dodržen podpisový řád?

Člen RČT Jiří Voráč žádá GŘ o upřesnění informací ke smlouvě s firmou Český film Praha o prodeji licence na DVD 30 případů majora Zemana ve smyslu diskuse na jednání RČT 5.12.2007. RČT konkrétně žádá o odpověď na tyto otázky: jak byla vyhodnocena důvěryhodnost partnera, zda byla před podpisem smlouvy vypořádána autorská práva, zda byla vybrána nabídka nejvýhodnější (ve srovnání s ostatními nabídkami firem North Video, Bonton Film a DIVIDI), zda byla v předmětné smlouvě stanovena kalkulace, zda byl dodržen podpisový řád? Odpovídá předmětná smlouva standardům, které byly nastaveny RGŘ a které byly GŘ předloženy jako součást tzv. manažerského stanoviska GŘ na jednání RČT dne 5.12.2007? Kdo nese odpovědnost za nedostatky, které byly útvarem kontroly zjištěny v příslušném úseku obchodního ředitele a kdo za tyto dlouhodobé nedostatky nese odpovědnost a jaké z toho byly vyvozeny personální důsledky?