

Zápis z 31. jednání Rady České televize dne 26. 11. 2003

Přítomni: M. Badal, I. Binar, D. Dvořák, B. Fanta, H. Fibingerová, Z. Hůlová, E. Kohák, L. Miler, J. Mrzena, J. Presl, A. Svobodová, J. Šilerová a P. Uhl.

Omluveni: M. Horálek a J. Voráč,

J. Kamicová, E. Hojerová - sekretariát Rady ČT

Předsedající: J. Mrzena

Hosté: J. Janeček, F. Lambert, M. Tajč, Z. Šámal

Program jednání:

- *Zahájení, volba návrhové komise*
- *Plnění usnesení a kontrola zápisů*
- *Hospodaření I. – IX. 2003*
- *Kontrola plnění harmonogramu sestavení plánu a rozpočtu na rok 2004*
- *Restrukturalizace*
- *Zahraniční zpravodajové*
- *Volba 3. místopředsedy Rady ČT*
- *Stížnosti a podněty*
- *Různé*
- *Schválení usnesení, závěr*

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 399/31/03: Rada schválila program jednání v navrženém znění. (13:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 400/31/03: Rada volí návrhovou komisi ve složení B. Fanta a P. Uhl a pověřuje je ověřením tohoto zápisu. (13:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 401/31/03: Rada bere na vědomí informace J. Mrzeny o plnění usnesení vyplývajících ze zápisů z jednání Rady. (13:0:0)

4) Hospodaření I. – IX. 2003

Usnesení č. 402/31/03:

Rada vyslechla informace F. Lamberta a M. Tajče o plnění vybraných ukazatelů rozpočtu a plánu za období I. – IX. 2003.

Rada po projednání v DK konstatuje, že hospodaření ČT za období I. – IX. 2003 bylo ztrátové. Výše záporného hospodářského výsledku dosáhla částky 36.664 tis. Kč. Plán na toto období předpokládal zlepšený hospodářský výsledek ve výši 675 tis. Kč. Ztráta je způsobena zejména vyšším čerpáním nákladů na koprodukcí a osobní náklady a současným rychlým nárůstem propadu příjmů z reklamy.

Úspory v nákladech nejvíce ovlivnil časový posun ve zúčtování nákladů na výrobu pořadů oproti plánu. Absolutní úsporu představuje část omezení nákladů na honoráře a zakázkovou výrobu, dále pak nižší provize ArboMedia.

Úspora z titulu neplnění plánu v počtu pracovníků byla použita jako částečné krytí vyplácení remuneračí v měsíci září. V uvedeném období nebyly zúčtovány dohadné položky.

Výnosy jsou o 150.099 tis. Kč nižší oproti plánu (po odpočtu pořizovací hodnoty prodaných cenných papírů). Neplnění výnosů způsobil zejména propad z příjmů za vysílání reklamy o 148.662 tis. Kč. Propad příjmů z reklamy se oproti minulému čtvrtletí zvýšil o více než 50%.

Stav cash-flow se oproti minulému čtvrtletí zvýšil. I nadále není čerpán plánovaný objem investic (cca 37% ročního plánu).

Rada konstatuje, že propad příjmů z reklamy se i nadále dramaticky zvyšuje, celkové neplnění oproti rozpočtu lze očekávat v řádu 200 mil. Kč.

Rada konstatuje, že nebyly učiněny kroky, které by ve zbytku roku 2003 zastavily pokles příjmů. Restrukturalizace přinese do výnosů podstatně méně prostředků, než bylo stanoveno ve schváleném rozpočtu ČT na rok 2003. Průměrná měsíční mzda ČT dosáhla částky 23.462,- Kč, tj. o 1.210,- Kč více oproti plánu. Rada konstatuje, že toto zvýšení je důsledkem špatně dohodnutých podmínek v kolektivní smlouvě a neodpovídá ekonomické situaci ČT.

Rada dále konstatuje, že výsledky hospodářské činnosti za 3 čtvrtletí roku 2003 mohou reálně způsobit celoroční záporný výsledek hospodaření v řádu 350 mil. Kč. (11:0:2)

Usnesení č. 403/31/03: Rada doporučuje GŘ, aby zvážil obsazení místa finančního ředitele. (11:0:2)

5) Kontrola plnění harmonogramu sestavení plánu a rozpočtu na rok 2004

Usnesení č. 404/31/03: Rada po projednání v DK s ohledem na zabezpečení věrného a pravdivého obrazu účetnictví, který je vyžadován zákonnými předpisy a doporučován všemi nálezy nezávislých externích auditorů, trvá na tom, aby nový způsob účtování tzv. časového rozlišení nákladů i výnosů byl zapracován do sestavení rozpočtu na rok 2004. Rada bude plán schvalovat jako celek, který reálně bude definovat hospodaření ČT v roce 2004, se všemi součástmi a náležitostmi. (13:0:0)

6) Restrukturalizace

Usnesení č. 405/31/03: Rada žádá GŘ, aby předložil do konce roku 2003 ekonomické vyhodnocení restrukturalizačních projektů, jejichž přínosy byly zapracovány do vyrovnaného rozpočtu v roce 2003 v řádu cca 100 mil. Kč.

Rada žádá GŘ, aby upravenou verzi restrukturalizačních projektů zpracoval do písemné podoby s finančním vyjádřením reálných přínosů a návrhem postupu realizace. (13:0:0)

7) Zahraniční zpravodajové

Usnesení č. 406/31/03: Rada bere na vědomí zprávu GŘ o činnosti zahraničních zpravodajů ČT, kterou rada obdržela v písemné formě dne 9.10.2003, a ústní informaci, jíž tuto zprávu GŘ a ředitel zpravodajství doplnili.

Rada žádá GŘ, aby připravil hlubší hodnocení činnosti zahraničních zpravodajů ČT s ohledem na připomínky, uváděné v příložené důvodové zprávě, a s ohledem na usnesení Rady č. 369/28/03 a č. 345/26/03. (12:0:0)

8) Volba 3. místopředsedy Rady ČT

Usnesení č. 407/31/03: Rada odkládá projednávání tohoto bodu na své příští jednání. (11:1:1)

9) Podněty a stížnosti

Usnesení č. 408/31/03: Rada bere na vědomí informace Z. Hůlové, I. Binara a E. Koháka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (12:0:0)

Přehled došlé pošty – příloha č. 2.

11) Různé

a) Dnes 26. 11. se uskuteční zasedání SKSP PSP (novela rtv zákona).

b) Rada vyslechla informace J. Mrzeny o pozvánce FITESu na 11. přehlídku české dokumentární a animované tvorby, která se uskuteční ve dnech 27. – 29.11.2003.

c) Předběžný program 32. jednání Rady, které se uskuteční 10.12.2003 od 13.00 hod v Cafě Restaurantu na Kavčích horách:

- Menšinové pořady
- Rozpočet ČT na rok 2004
- Plnění Kodexu ČT
- Plány strategického rozvoje
- Doplnění managerské smlouvy GŘ
- Podněty a stížnosti (I. Binar, Z. Hůlová, E.Kohák, příp. další)
- Různé
- Schválení usnesení a závěr

Ing. Jan Mrzena
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Stav řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni
- 2) Přehled došlé pošty – příloha č. 2.
- 3) Problematika zahraničních zpravodajů – důvodová zpráva

Ověřovatelé zápisu: B. Fanta, P. Uhl

PŘEHLED DOŠLÉ POŠTY OD 12. 11 DO 26. 11. 2003

| | | |
|-----|--|----------------------|
| 1. | Jiří Zlatuška (MU) – radě na vědomí stížnost na relaci „Byl profesor agentem?“ ve Večernících dne 6.11.03 | č.j.603 |
| 2. | J.S. Kupka (Správa odkazu E.E.Kische) – původní česká literatura | č.j. 604 |
| 3. | Ing. Miloslav Fiala – stížnost na „Události“ ze dne 7. 11. 2003 (GŘ) | č.j. 605 |
| 4. | Mgr. Dana Lysáková – žádost o prošetření cenzury informací – liberecká multifunkční hala (GŘ) také č.j.593, 615 | č.j.607 |
| 5. | Miroslav Balašík (Host), Martin Pluháček (Petrov), Petr Minařík (Větrné mlýny) – zrušení pořadu „Síto“ (GŘ) | č.j.608 |
| 6. | Ing. Zdeněk Novák – stížnost na „Fakta“ z 10.11.03 | č.j. 609 |
| 7. | Ing. Lukáš Gnojek – stížnost na „Fakta“ z 10.11.03 (GŘ) | č.j. 610 |
| 8. | David Šilar – rušení pořadů (GŘ) | č.j.612 |
| 9. | Michal Stránský – radě na vědomí, rušení pořadů, překlady ze slovenštiny | č.j.613 |
| 10. | Petr Holeček – rušení pořadů | č.j.614 |
| 11. | PhDr. Dagmar Mrugalová – neodvysílaná reportáž v pořadu „Fakta“ – liberecká multifunkční hala také 593, 607 (GŘ) | č.j.615 |
| 12. | MVDr. Vladimír Mikulica – stížnost na pořad „Nedej se“ z 14.11.03 (GŘ) | č.j.616 |
| 13. | Jiří Krejčí – rušení pořadů | č.j. 619 |
| 14. | Jan Fiala – programová skladba + upoutávky na pořady (GŘ) | č.j.621 |
| 15. | Radek Stavěl (Appian Group) – na vědomí stížnost na „Události“ z 21.11.03, reportáž o vyšetřování privatizace MUS | č.j.622 |
| 16. | RRTV, Ing. Milan Vojta – programové prohlášení SNAPO | č.j. 623 |
| 17. | Ing. Hynek Petrovič – radě na vědomí, zrušení pořadu „Diagnóza“ | č.j. 624 |
| 18. | Tomáš Popelář – stížnost na „Fakta“ z 10.11.03 (GŘ) | č.j.626 |
| 19. | Vít Kršul (TV Products) – teleshopping ČT (GŘ) | č.j.627 |
| 20. | Jaromír Bureš – stížnost na přímý přenos z předávání vyznamenání 28.10.03 | č.j.628 |
| 21. | Ivan Berka – radě na vědomí stížnost na reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 630 |
| 22. | Helena Štellová – radě na vědomí stížnost na reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 631 |
| 23. | Mgr. Miloslav Hronek – pořady ČT a zvyšování konc. poplatků | č.j. 632 |
| 24. | Milan Mašek – k vystoupení GŘ v pořadu „Obrazovka“ a zvyšování konc. popl. | č.j. 633 |
| 25. | Ing. Josef Kočí – stížnost na nedodržování začátků vysílacích časů | č.j. 634 |
| 26. | Karel Mayer – stížnost reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 635 |
| 27. | Milan Čistěcký - stížnost reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j.636 |
| 28. | Marie Stadtherrová - stížnost reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 637 |
| 29. | Petr Kozák - stížnost reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 638 |
| 30. | Jana Smrčková - stížnost reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 639 |
| 31. | Lenka Kutilová - stížnost reportáž v pořadu „Fakta“ (projekt Avalanche) | č.j. 640 |
| 32. | Miroslav Petru – vyjádření k odpovědi č.j. 506 („Ta naše povaha česká“) | č.j.641 k č.j.506 |
| 33. | Vyjádření ke stížnosti O. Bezděkové ve věci vysílaného pořadu „Zpověď třetího ze skupiny Mašínů“ z 25.9.03 | č.j.529b |
| 34. | Vyjádření ke stížnosti E. Pleskotové na nevyváženost vysílání ČT v souvislosti s česko-německými vztahy | č.j.530b |
| 35. | Vyjádření ke stížnosti Š. Kotrby proti účasti ČT na činnosti Člověka v tísni | č.j.556b |

Příloha č. 2

| Stav řešení stížností a podnětů ke dni 26. 11. 2003 | | | | | |
|--|----------------|-----------------------------------|---|--|---|
| čj | Datum doručení | Jméno | Charakteristika | Předáno GŘ k vyjádření datum předání datum doručení | Způsob vyřízení Radou (charakteristika) |
| Stížnosti na jednání Rady dne 26. 11. 2003 | | | | | |
| 562 | 23.10.2003 | J.Valenta | změna vysílacího času pořadu "Nedej se" | | Odpověď dle návrhu rady |
| 564 | 23.10.2003 | J.Talíř, A.Dvořáková (ČSBS) | vztahy ČSBS a ČT | | Odpověď dle návrhu rady |
| 566 | 30.10.2003 | RRTV, FC TESCO Zlín | stížnost na nesprávné používání názvu ve sport.přehledu | | Odpověď dle návrhu rady |
| 570 | 30.10.2003 | P. Hloušek | stížnost na pořad "Národ v sobě" z 13.10.03 | | Odpověď dle návrhu rady |
| 572 | 30.10.2003 | ARAS | stanovisko k případu K. Vlachové | | Odpověď dle návrhu rady |
| 574 | 30.10.2003 | Z. Beránek | zveřejnění případu s autobazarem AAA | | Odpověď dle návrhu rady |
| 575 | 30.10.2003 | ARAS | Televize bez hranic | | Předáno GŘ k vyřízení |
| 577 | 5.11.2003 | M.Svobodová | na vědomí "Fakta" z 20.10.03 | | Odpověď dle návrhu rady |
| 582 | 10.11.2003 | V. Hendrych | zviditelnění některých pol. stran v ČT | | Odpověď dle návrhu rady |
| 584 | 11.11.2003 | S.Libovický | o češtině v ČT | | Odpověď dle návrhu rady |
| 587 | 22.10.2003 | S.Pálenská | Nemocnice na kraji města | | Odpověď dle návrhu rady |
| 588 | 24.10.2003 | R.Kuczinský | pořad "Fakta" z 20.10.03 | | Odpověď dle návrhu rady |
| 590 | 25.10.2003 | J.Hink | pořad "Fakta" z 20.10.03 | | Odpověď dle návrhu rady |
| 591 | 30.10.2003 | P.Chabr | pořad "Fakta" z 20.10.03 | | Odpověď dle návrhu rady |
| 592 | 8.11.2003 | J.Kočí | reklama v ČT | | Odpověď dle návrhu rady |
| 595 | 10.11.2003 | I.Langer | Veletrh dětské knihy | | Odpověď dle návrhu rady |
| 465 | 13.8.2003 | K.Vlachová | nepřijetí námětu k pořadu | | Odpověď dle návrhu GŘ |

| | | | | | | |
|---|------------|--|---|------------|------------|-----------------------|
| 533 | 2.10.2003 | V.Vencel | stížnost na reklamu | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| 493 | 4.9.2003 | S.Technik | stížnost na pořad "Jakou řečí mluví Pánbůh...?" | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| 517 | 19.9.2003 | V.Hendrych | stížnost na reportáž B.Šámalové | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| 503 | 5.9.2003 | P.Jánského | stížnost na pořad "Hranice dospělosti" | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| 512 | 17.9.2003 | M.Hrušková | stížnost na dokument "Rozkoš bez rizika a "Hranice dospělosti" | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| 453 | 11.8.2003 | P.Cekota | zcizení námětu k pořadu "Osudové okamžiky" | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| 455,447 | 11.8.2003 | RRTV, V.Müller | dodržování začátků vysílacích čsů | | | Odpověď dle návrhu GŘ |
| Stížnosti předané GŘ k vyjádření | | | | | | |
| 529 | 2.10.2003 | O. Bezděková | stížnost na GŘ, pořad "Zpověď třetího ze skupiny Mašinů" | 6.10.2003 | 24.11.2003 | |
| 530 | 2.10.2003 | E. Pleskotová | Stížnost na nevyváženost ČT, česko-německé vztahy | 6.10.2003 | 24.11.2003 | |
| 550 | 13.10.2003 | P. Bartoš | stížnost na pořad "Klekánice" z 13.5.03 | 12.11.2003 | | |
| 551,552,553 | 13.10.2003 | V.Tlustý(ČKA), J. Slosiari (EC GROUP), P.Řežábek (ČKA) | stížnost na pořad "Fakta" z 6.10.03 | 12.11.2003 | | |
| 556 | 17.10.2003 | Š.Kotrba | Člověk v tísní | 12.11.2003 | 26.11.2003 | |
| 570 | 30.10.2003 | P.Hloušek | stížnost na pořad "Národ v sobě" | 12.11.2003 | | |
| 571,594 | 30.10.2003 | J.Malíková, H.Fadrus | stížnost na pořad "Fakta" z 20.10.03 | 12.11.2003 | | |
| 573 | 30.10.2003 | J.Jíra | stížnost na pořad "Klekánice" z 14.10.03 | 12.11.2003 | | |
| 578 | 10.11.2003 | M.Horažďovská | stížnost na pořad "Fakta" z 18.8.03 | 12.11.2003 | | |
| 605 | 14.11.2003 | M.Fiala | stížnost na "Události" z 7.11.03 | 25.11.2003 | | |
| 607 615 593 | 14.11.2003 | D.Lysáková, D.Mrugalová, Z.Ministrová | neodvysílaná reportáž v pořadu "Fakta" - liberecká multif. hala | 25.11.2003 | | |

| | | | | | | |
|------------|------------|---------------------------------------|---|------------|--|--|
| 608 | 14.11.2003 | M. Balašík M.Pluháček P.Minařík | zrušení pořadu "Síto" | 25.11.2003 | | |
| 610 626 | 12.11.2003 | L.Gnojek T.Popelář | stížnost na pořad "Fakta" z 10.11.03 | 25.11.2003 | | |
| 612 | 14.11.2003 | D.Šilar | rušení pořadů | 25.11.2003 | | |
| 616 | 18.11.2003 | V. Mikulica | stížnost na pořad "Nedej se" z 14.11.03 | 25.11.2003 | | |
| 621 | 21.11.2003 | J.Fiala | programová skladba a upoutávky na pořady | 25.11.2003 | | |
| 627 | 20.11.2003 | V.Kršul (TVProducts) | teleshopping ČT | 25.11.2003 | | |
| 548 | 8.10.2003 | A.Pavloušková | zrušení pořadu "O poklad Anežky České" | 25.11.2003 | | |
| 547 | 8.10.2003 | P.Špiroch (MHF) | MHF Pražský podzim | 25.11.2003 | | |
| 583 | 10.11.2003 | S.Beneš (MČ Brno) | stížnost na Jihomoravský večerník z 10.7.03 | 25.11.2003 | | |
| 589 | 25.10.2003 | R.Fučíková | stížnost na dramaturgii dětského vysílání | 25.11.2003 | | |

Příloha č. 3

Důvodová zpráva

PROBLEMATIKA ZAHRANIČNÍCH ZPRAVODAJŮ ČT

Na jednání Rady ČT dne 26.11.2003 k bodu č.5

Předloženo na základě usnesení 130/11/03 z 11.jednání dne 9.4.2003

Zpracovaly a předkládají : A.Svobodová, Z.Hůlová

Usnesení č.130/11/03 : Rada bere na vědomí souhrnnou zprávu ve věci způsobu organizace činnosti zahraničních zpravodajů ČT. Rada požaduje, aby jí byly poskytnuty srovnávací informace ohledně zahraničních TV veřejné služby, jakož i informace o vyhodnocení efektivity v současné době aplikovaných kroků v termínu do 15.10.03.

Výše citované usnesení navazuje na usnesení č.36/03/03 z 22.01.03, kterým Rada ČT vzala na vědomí informace místopředsedy Rady B.Fanty a prozatímního ředitele ČT P.Klimeše, při čemž současně požádala prozatímního ředitele Klimeše, aby předložil podrobnou informaci o způsobu organizace činnosti zahraničních zpravodajů a rovněž informaci o způsobu průběžného vyhodnocování efektivity tohoto systému v termínu do 22.2.03. Rada ČT tento materiál, jehož autorem byl tehdejší pověřený ředitel zpravodajství J.Janeček a jenž byl datován 21.02.03, obdržela 24.02.03

Současný požadovaný materiál Rada ČT v zadaném termínu obdržela. Jeho autorem je Zdeněk Šámal, ředitel zpravodajství ČT.

Z předloženého materiálu vyplývá, že důležitost zahraničního zpravodajství v ČT je nesporná, neboť se jednoznačně jedná o plnění veřejné služby. Materiál je však spíše popisný, požadované souhrnné hodnocení činnosti a efektivity zahraničních zpravodajů chybí a předkladatelky zprávy je musí spíše z uváděných údajů samy dovozovat. Problém vidíme v tom, jak chápat pojem EFEKTIVITY. Materiál Zd.Šámala se soustřeďuje pouze na kvantitativní ukazatele, případně ekonomická srovnání s jinými televizemi. Předkladatelky vidí hned několik problémů :

- výčet srovnatelných zemí by mohl být širší (např. Dánsko)
- v dnešní ekonomické i legislativní situaci ČT asi nelze požadovat větší počet zahraničních zpravodajů. Přesto i s výhledem pro budoucnost si lze představit vyšší počet zpravodajů (minimálně např. Velká Británie – jedna z ekonomicky nejvyspělejších evropských zemí, Francie – země s vysokou mimořádnou kulturou a se silnými a dlouholetými tradicemi vztahů s Čechy, Čína s eventuelním přesahem na Japonskou a Jižní Amerika – před časem jsme tam silně obchodovali). Nicméně chápeme současný minimalistický ekonomický model a systém a domníváme se, že by bylo chybou existující místa zpravodajů rušit
- určitou možnost, jak zvýšit počet zemí, z nichž se zpravodajství přináší, by možná byla i dohoda o maximální možné vzájemné spolupráci mezi Českým rozhlasem a Českou televizí o využívání zpravodajů pro obě média
- počet zpravodajských vstupů, uváděný jako produktivita práce, je kritériem pouze kvantitativním, nikoli kvalitativním. Už ve zprávě z února 2003 je tato otázka zmíněna : „ ...měl by být hodnocen poměr nákladů, kvantitativní a kvality ...“ Dále se jako hlavní parametry s odvoláním na poslání televize veřejné služby uvádějí také „relevance a aktuálnost. Pokud by se příspěvky od jednoho redaktora častěji nacházely mimo tolerovanou odchylku stanovených indexů, měla by se situace řešit ...“ A konečně „ ...v případě přílišného finančního zatížení na výrobu posílaných příspěvků je třeba zvažovat důležitost požadovaného příspěvku“.
- jedním z prvků kontroly a hodnocení činnosti zahraničních zpravodajů může také být korekce prostřednictvím odborných konzultací s odborníky z akademického prostředí, případně kvalifikovaných agentur. Odvolání na praktickou realizaci tohoto požadavku však v předloženém materiálu chybí. Předkladatelky se domnívají, že do hodnocení efektivity musí nutně patřit poměr mezi cenou a obsahem informace, což je v podobných případech ve vyspělých evropských zemích obvyklé
- jen těžko lze polemizovat s reálnou výší nákladů činnosti zahraničních zpravodajů. Požadované ceny za cestovné, pobyt, stravu (osobní náklady), pronájem studií, přenosových tras, telekomunikační služby apod. jsou Českou televizí v podstatě neovlivnitelné a je třeba požadovat na zajištění existence zpravodajů v zahraničí zabezpečení skromné, leč důstojné
- předložený materiál se jen okrajově dotýká personalistiky, respektive o ní hovoří pouze v souvislosti s případným omezováním postů (např. stažení kameramanů). Pokud jsme se však shodli na nezbytnosti existence zahraničních zpravodajů, na jejich počtu a odpovídajících nákladech na jejich činnost, musíme si ještě nutně položit otázku „kdo je zahraničním zpravodajem ?“. V materiálu z února 2003 se sice uvádí, že „na zahraniční posty jsou delegováni zkušení televizní žurnalisté“, není však blíže uvedeno, čím a jak se tato zkušenost prověřuje a měří. Nepochybně by zahraniční zpravodajové měli mít velkou předešlou zpravodajskou zkušenost a profesionální odbornost. Tomu by měl také odpovídat přiměřený věk, přirozená autorita (u zahraničních partnerů obzvláště důležitá), kultura vystupování, politická neustrannost a možná i další podobná kritéria. Někdy by se totiž i z hlediska efektivity dalo hovořit o tom, že i zdánlivě „drahý“ zpravodaj je ve skutečnosti vzhledem k své kvalitě pro ČT jednoznačně efektivní (ostatně zkušenost ze zahraničních vyspělých televizí taková je).

NÁVRH NA USNESENÍ :

1) Rada bere předloženou zprávu na vědomí

2) Rada žádá GŘ J.Janečka, aby ve spolupráci s ředitelem zpravodajství připravil pro výroční zprávu o činnosti ČT hlubší hodnocení činnosti zahraničních zpravodajů ČT s ohledem na připomínky, uváděné v této důvodové zprávě

