

## Zápis z 25. jednání Rady České televize dne 2. 10. 2002

Přítomni: B. Fanta, Z. Forman, H. Fibingerová, M. Horálek, Z. Hůlová, E. Kohák, P. Kučera, L. Miler, J. Mrzena, J. Presl, J. Šilerová, L. Weissová, P. Žáček.

Omluveni: -

J. Kamicová, E. Hojerová - sekretariát Rady ČT

Předsedající: J. Mrzena

Hosté: J. Balvín, P. Klimeš, M. Tajč, Z. Honys, P. Koliha, K. Taberyová

Program jednání:

- *Zahájení, volba návrhové komise*
- *Plnění usnesení a kontrola zápisů*
- *Návrh úkolů GŘ na 4. čtvrtletí*
- *Investice ČT na 4. čtvrtletí 2002*
- *Rozpočet Rady ČT na rok 2003*
- *Rozpočtové změny - Projekt televizního poplatku*
- *Koncepce zpravodajství ČT*
- *Hodnocení činnosti ČT před volbami do PSP ČR v červnu 2002 a během jejich průběhu*
- *Posouzení naplňování § 2 zákona o ČT a analýza sledovanosti ČT v období I. – VI. 2002*
- *Analýza hodnocení naplňování projektu J. Balvína*
- *Stížnosti a podněty*
- *Různé*
- *Schválení usnesení, závěr*

1) Schválení programu jednání

**Usnesení č. 390/25/02:** Rada schválila program jednání s tím, že se vypouští bod Analýza hodnocení naplňování projektu J. Balvína. (*hlasování pro: 5, proti: 5, zdržel se: 4*)

**Usnesení č. 391/25/02:** Rada schválila program jednání v navrženém znění. (*8:4:2*)

2) Volba návrhové komise

**Usnesení č. 392/25/02:** Rada volí návrhovou komisi ve složení L. Weissová a J. Presl a zároveň Rada pověřila jmenované, aby ověřili všechna usnesení z tohoto zápisu. (*12:0:2*)

3) Kontrola zápisů a plnění usnesení z předcházejících jednání Rady ČT

**Usnesení č. 393/25/02:** Rada bere na vědomí zprávu J. Mrzeny o plnění usnesení vyplývajících ze zápisů z jednání Rady ČT. (*13:0:1*)

4) Návrh úkolů GŘ na 4. čtvrtletí

**Usnesení č. 394/25/02:** Rada doplňuje usnesení č. 383/23/02 a ukládá GŘ v souladu s článkem 5/2 manažerské smlouvy generálního ředitele na 4. čtvrtletí tyto úkoly:

- 1) Zpracovat postup při vyřazování a následném prodeji odepsaného, případně nepotřebného majetku ČT. Termín: 30.11.2002
- 2) Návrh pravidel a postupů pro stanovení aproximativů na pořady s následným mechanismem kontroly jejich čerpání v průběhu výroby a efektivního využití po ukončení výroby pořadu. Termín: 31.12.2002.
- 3) Návrh pravidel a postupů pro výběrová řízení na vybrané typy smluv a stanovené limity. Termín: 31.12.2002.
- 4) Zavést evidenci a hodnocení dodavatelé zboží a služeb pro ČT včetně uvádění osobních vazeb na zaměstnance ČT. Termín: 31.12.2002.

(*14:0:0*)

**Usnesení č. 395/25/02:** Rada pověřuje M. Knížáka vyhodnocením úkolů GŘ na 4. čtvrtletí a jeho předložením Radě v termínu do 21.1.2003. (*12:0:2*)

**Usnesení č. 396/25/02:** Rada pověřuje L. Weissovou zpracováním návrhu úkolů GŘ na 1. čtvrtletí 2003 a jeho předložení Radě k projednání v termínu do 10.12.2002. (13:0:1)

5) Investice ČT na 4. čtvrtletí

**Usnesení č. 397/25/02:** Rada souhlasí s Plánem investic na 4. čtvrtletí 2002 v celkové výši 34 mil. 31 tis. Kč. (14:0:0)

6) Rozpočtové změny - Projekt televizního poplatku

**Usnesení č. 398/25/02:** Rada tento bod odkládá na příští jednání. (10:2:2)

7) Rozpočet Rady ČT na rok 2003

**Usnesení č. 399/25/02:** Rada schvaluje návrh svého rozpočtu na rok 2003 v předložené výši. (14:0:0)

8) Koncepce zpravodajství ČT

**Usnesení č. 400/25/02:** Rada ČT bere na vědomí předložený materiál redakce zpravodajství a publicistiky a konstatuje:

- 1) že zpracování materiálu v kvalitní a kvalifikované formě způsobilé k projednání je předkládáno až v době, kdy podzimní schéma už běží. Zákonem stanovená působnost Rady byla tedy touto cestou významně omezena.
- 2) Doporučuje GŘ, aby cíle a úkoly v materiálu obsažené a z něj vyplývající byly promítnuty do programové skladby a vysílacího schématu pro rok 2003.
- 3) Doporučuje GŘ, aby koncepce ŘZ, připravená ve spolupráci s ŘP byla upravena a dopracována v intencích diskuse, eventuálních připomínek a usnesení z dnešního jednání Rady a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup.

Rada žádá GŘ o kontrolní informaci naplňování záměrů ŘZ ve spolupráci s ŘP v termínu do 1.12.2002. (příloha Zdůvodnění) (10:3:1)

9) Hodnocení činnosti ČT před volbami do PSP ČR v červnu 2002 a během jejich průběhu

**Usnesení č. 401/25/02:** Rada ČT konstatuje, že volební, resp. povolební vysílání ČT bylo na standardní úrovni, a to včetně následných diskusí politiků a politických komentátorů.

Předvolební vysílání ČT však nenaplnilo dostatečně úkoly veřejné služby, a to zejména:

- malou pestrostí žánrů předvolebních pořadů
- nedostatečným prostorem pro názorové střety politiků (diskusní pořady)
- malou atraktivitou, která měla za následek velmi nízkou sledovanost
- volbou vysílacích časů (Bez imunity – úterý večer proti Chcete být milionářem na Nově, volební spoty v odpoledních hodinách)

Rada ČT proto žádá GŘ, aby zohlednil tyto námitky při přípravě dalších předvolebních vysílání.

Rada zároveň žádá o informaci, jaké byly odchylky předvolebních průzkumů agentury SCaC proti reálným výsledkům a jaké byly náklady na tyto průzkumy v termínu do 9. 10. 2002. Rada dále žádá o informaci k přípravě vysílání, týkající se listopadových voleb v termínu do 9. 10. 2002. (12:0:2)

10) Posouzení naplňování § 2 zákona o ČT a analýza sledovanosti ČT v období I. – VI. 2002

**Usnesení č. 402/25/02:** Rada žádá GŘ o analytický a vysvětlující komentář k datům o programové skladbě a vysílacímu schématu ČT za první pololetí 2002 a vývoje sledovanosti, a to včetně srovnatelných období, v intencích shrnutí uvedeného v příloze, jakož i o návrhy na dosažení optimálnějších výsledků v rámci existujících limitů na příští období, a to v termínu do 16.10.2002. (12:2:0)

11) Stížnosti a podněty - Adventní koncerty – účinkování poslankyně T. Fišerové

**Usnesení č. 403/25/02:** Rada nepovažuje neplacená charitativní vystoupení za činnost, kterou je možné označit jako střet zájmů. Rada v souladu s § 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT nebude zasahovat do tvorby programu ČT. (8:2:4) *M. Knížák a J. Presl jsou proti tomuto usnesení*

**Usnesení č. 404/25/02:** Rada přerušuje dnešní jednání a bude pokračovat ve výše stanoveném programu jednání dne 9.10.2002 od 13.00 hod. (14:0:0)

V Praze dne 2. 10. 2002

**Ing. Jan Mrzena**  
předseda Rady ČT

Ověřovatelé zápisu: L. Weissová, J. Presl

### **Příloha č. 1 k usnesení č. 400/25/02:**

k usn. Rady ČT č. 149/10/02, 304 a 305/1802, jakož i č. 365/22/02

Rada ČT dále konstatuje:

Jedním z hlavních úkolů sledovaných zadáním tohoto úkolu GŘ ČT již zjara tohoto roku byla možnost realizace kompetence Rady ČT dle § 8, odst. 1, písm. h), tj. dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti TV vysílání (§ 2 a 3) a za tím účelem vydávat stanoviska a doporučení týkající se programové nabídky, samozřejmě při plném respektování zákazu přímých zásahů do tvorby a vysílání TV pořadů dle § 8, odst. 4. Kromě toho Rada ČT na základě zákona schvaluje dlouhodobé koncepce programového rozvoje ČT (§ 8, odst. 1, písm. h). Koncepce ředitelství zpravodajství je nepochybně jedním z jejích velmi významných úseků.

Již ve shora naznačeném období se objevovaly informace o některých záměrech programových změn na úseku ředitelství zpravodajství ČT (mj. zrušení pořadu „21“ na ČT 2, určitá redukce zpravodajství aj.). Vedena obavou o kvalitní plnění jednoho z pilířů plnění veřejné služby ČT a kvalitního servisu divákovi – koncesionáři zadala Rada v předstihu, tj. před nasazením podzimního vysílacího schématu ČT – GŘ zpracovat a předložit Radě ČT k projednání koncepci ředitelství zpravodajství, tj. redakcí zpravodajství, (aktuální) publicistiky a sportu.

Vyžádaný materiál je však ve formě způsobilé k projednání předkládán až nyní, tj. v době, kdy podzimní schema již běží. Zákonem stanovená působnost Rady je tedy touto cestou významně omezena.

### **Příloha č. 2 k usnesení č. 402/25/02:**

- k usn. Rady ČT č. 319/18/02, jímž se pracovní skupině ukládá vyhodnotit plnění úkolů veřejné služby v oblasti TV vysílání ČT za 1.pololetí r. 2002, a to včetně vývoje sledovanosti

Podkladové materiály byly dodány úsekem ŘP, včetně APA. Poskytují vybraná statistická data, opřená o zákonné požadavky kladené na ČT, ovšem bez dostatečné interpretace a z nich vyvozených závěrů, východisek a návrhů k řešení.

Chyby, vyjmenované v krátkodobém pohledu za první pololetí roku 2002 sice zčásti odpovídají realitě, nicméně interpretace je zčásti účelová. Negativa jsou vysvětlována podfinancováním žánrů vlastní výroby (ač je známo, že často lze vyrábět levněji) nebo poukazem na synergické programování konkurenčních TV, přičemž se ignoruje fakt, že ČT nepoužívá obdobně možné synergie dvou vlastních okruhů a naopak často ČT1 a ČT2 samo kontraprogramuje.

Výše uvedená vysvětlení jsou však jedinými odpověďmi, které byly při přípravě podkladového materiálu zodpovězeny. Další poskytnuty bohužel nebyly. Nebyl tak např. definován „typický“ divák ČT, resp. jádro divácké skupiny ČT, na něž se má ČT orientovat především, aniž by přitom ignorovala okrajové skupiny a menšiny (přesahy) a odlišení onoho „hard core“ od analogické skupiny diváků TV Nova a TV Prima. Právě tak není zcela jednoznačně zřejmé, jak či zda lze ono tvrdé divácké jádro prostřednictvím programování ČT zvýšit.

Obtížně lze vysledovat rovněž výsledky v prime time a sledovanost v porovnání s Novou a Primou. Jaké jsou výsledky jednotlivých nejdůležitějších formátů, respektive těch, které ČT pokládá za stěžejní? (Pravděpodobně tedy hlavní zprávy, publicistika, „21“,

pořady pro děti, ale třeba i sobotní zábava.) Jaký dopad měl sestupný trend share (tj. počet z celkově se dívajících) na objem a cenu inzerce na ČT? Jaký vliv to může mít na budoucí mediální legislativu, včetně návrhu zákona na zvýšení koncesionářských poplatků?

Je zřejmé, že programová skladba ČT je limitována objemem disponibilních financí. Evidentně však nelze minulou, současnou ani budoucí programovou úroveň ČT podmiňovat výlučně penězi. Záleží nepochybně i na umístění jednotlivých pořadů ve vysílací skladbě a jednotlivých časových pásmech, jakož i na sledování strategie konkurence. Zdá se však, že uvážlivější umístění některých pořadů by mohlo dosahované výsledky zlepšit.

Celkově se zdá, že s daty získanými zejména od Inno Vatio, z peplemetrů ale i odjinud, ČT velmi málo analyticky pracuje, aniž by vyvozovala následné kroky k nápravě. Díky tomu pak trpí, či může trpět skladba programu i výhledová programová koncepce.